

4-445-8

1862 a 1870..

AYUNTAMIENTO POPULAR.  
MADRID.

NEGOCIADO DE  
*Ensanche*

CLASE.

*Construcción*

Expediente promovido por D. Justo Mar-  
tinez y D. Pedro Sanchez Teana, dueño de un edificio en  
Chamberí, calle de Covarrubias, n.º 6, solicitando licencia  
para concluir la fábrica de fundición de plomos establecida  
en dicho edificio.

CANCELADO

8 de Mayo de 1862





187

NEGOCIADO DE

AYUNTAMIENTO DE MADRID

CLASE

Capitales

CELESTINO



Pertenece al Corregim<sup>to</sup>

N.º 659.



4.<sup>a</sup>  
N.º 126

Excmo Señor

16  
D<sup>o</sup> Justo Martínez y D<sup>o</sup> Pedro Sanchez de Ocaña, due-  
ños de un edificio sito en Chamberí y su Calle de Lavaca-  
rta Comi-  
de Ensenche-  
Madrid, y que fabrica de fundición de plomo, creyeron oportuno el dedicar-  
la informando a otros usos, pero como sus católicas y demás útiles no  
puedan baxar podido venderse de una manera conveniente han  
tomado lo es a sus intereses el concluir dicha fabrica  
abriendo la entrada principal por la referida Calle  
de Lavacarrubas. Y al efecto como para hacer las demás  
obras necesarias

A V. E. suplican se sirva concederles su superior permiso;  
en lo que reñirán merced. Madrid 22 de Junio de 1862

Justo Martínez

Pedro Sanchez de Ocaña

Madrid 14 de Julio 1862.

Comision de Ensenche

Pase al Sr. Ingeniero encargado de los trabajos del  
mismo para que se sirva informar lo que al  
oficia

El Vice- Presidente.

Pelascosain, Ma-





Madrid 16. de Agosto de 1862.

Fres. de la Comision de ensanche de Madrid

La calle de Colombia á que se hace referencia en la presente instancia, desaparece por completo en el proyecto de ensanche y terrenos en que se encuentra la fábrica á que se hace referencia se hallan destinados por el mismo para la ereccion de un gran parque en aquella localidad; cres por tanto q. no debe accederse ni al uno ni al otro extremo de lo solicitado.

La Comision revolviera lo q. juzga mas oportuno.

Carlos M. de Castro





Señor Sr.

Oblicuada licencia por D. Justo Martínez y  
D. Pedro Vancher de Roma, dueños de un edificio  
en Chamberí, Calle de Corcuera n.º 2, para  
concluir la fábrica de fundición de plomo, esta-  
blecida en otro edificio, abriendo la entrada  
pública por la referida Calle; la Comisión  
de Insancho, de conformidad con el dictamen  
del Sr. Ingeniero encargado de los trabajos del  
mismo, quince no puede acceder ni al uno  
ni al otro extremo de esta pretensión, por desafia-  
rar completamente en el proyecto del referido  
ensanche los terrenos en que se encuentra la  
fábrica para la creación de un gran parque en  
aquella localidad. Madrid 23 de Agosto de 1862.

Relacionado

Señor Sr.  
en el caso.

Excmo. Sr.

Madrid 28 de Agosto de 1862.

Inty. Com.

Con la Comisión



Ayuntamiento de Madrid



Sr. Con. de Alcalde del Dist. del Hospicio

Noviembre 16/62

El Excmo. Ayunt.<sup>to</sup> Const. de esta Villa,  
en vista de la inst.<sup>a</sup> de D. Nito Marín, dueño  
de un edificio en Chamberí, calle de Covarrubias,  
n.º 2, solicitando licencia para concluir la fábrica  
de fundición de plomos establecida en el mismo  
edificio, y abriendo la entrada p<sup>ta</sup>l. por la referida  
calle; y teniendo presente que segun el proyecto  
aprobado p.<sup>a</sup> el ensanche de Madrid desaparece  
completamente el terreno en que se encontraba la fa-  
brica, como destinado á la erección de un gran par-  
que, ha acordado no acceder al enunciado permiso.

Lo comunico á V. M. p.<sup>a</sup> su int.<sup>a</sup> y que se sirva  
disponer llegue á noticia del interesado á los efectos  
oportunos.

Dios J.

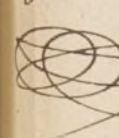


Yo el underscrito D. Juan de Dios...

Abogado de los Reos

Yo Juan de Dios...  
ante el Sr. D. Juan de Dios...  
de un lado...  
y de otro...  
se ha celebrado...  
y se ha acordado...  
que se proceda...  
a la...  
de...  
y se ha acordado...  
que se proceda...  
a la...  
de...  
y se ha acordado...  
que se proceda...  
a la...  
de...

D. Juan de Dios

Me  
del  
Por  
Ay  
y  
y p  
expe  
de e  
info  
genie  
  
he  
do  
Me  
the  
pro  
cha  
Zu  
gr  
nac  
la  
que





Excmo. Sr.

D. Pedro Sanchez de Tejada y D. Justo

Madrid 3 de Feb.<sup>o</sup> Martiner, dueños del edificio sito en Chamberí,  
del 1863.

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de la manzana treinta y siete, a V.E. atentamente

Excmo. Sr. D. Pedro Sanchez de Tejada y D. Justo Martiner, dueños del edificio sito en Chamberí, del 1863.

Donde el antecedido exponen: Que con el fin de utilizar dicho edificio y para a la Comisión ya por si ya con arreglo a las proposiciones que se especial del Excmo. Ayuntamiento de la manzana treinta y siete, a V.E. atentamente de esta Capital previo y de conquiniente los gastos de reparos para su conservación, solicitaron que se les diese permiso para hacer las obras que creyeran convenientes, entre ellas la de una puerta de entrada por la mencionada calle de Covarrubias; pero les fue denegada, por los proyectos que tiene el Ayuntamiento en varon a que segun ellos debe de parecer el edificio. Y no siendo justo que carecan por mas tiempo de un Capital y productos que necesariamente les habria dado y daría en adelante, bien la habilitacion del

geniero.  
por. de la Comisión de las obras de Madrid.

Unita la noticia promovida por D. Pedro Sanchez de Tejada y D. Justo Martiner, y siendo cierto habiéndose regado la autorización que pedian



edificio, bien la indemnización correspondiente.

A. V. E. Suplico se urga determinar lo que conviene  
anteriormente para evitar mayores perjuicios,  
que hallarse los señores que asido esperan de nuevo  
situados, en el sen-  
tado para porque  
en el plano de  
ensanche, creo  
fiata la que hoy  
formulan, pero  
hallandose pen-  
diente de la resolucion del Excmo. Ayuntamiento una instan-  
cia de varios vecinos de Chamberi para que se varie el  
trazado en aquella parte, adoptandose el proyecto que  
mi en principio, creo deben esperarse dichos señores a la  
definitiva resolucion de este asunto, pudiendo no obstante,  
si asi conviene a sus intereses, revocar la primera  
negativa, concediendoles lo que entonces pidieron, siempre  
que renuncien a cualquier indemnizacion a la que por  
la variacion del trazado se creyeran con derecho.

A. H. sin embargo resolverán lo que les pareciere  
mas acertado.

Madrid 13. de Marzo de 1863.

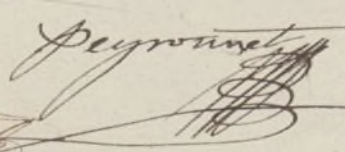
Carlos M. de Castro

Excmo. Sr.

Señalada licencia por D. Pedro Sanchez Orta  
y Don Justo Martinez Vucinos del edificio para de  
Ayuntamiento de Madrid



Luchana, V. de Covarrubias, n.º 2. manz.ª 37. para  
habilitar su finca o indemnización por los perju-  
cios q.º á ella seguirse; la Comisión de Usancas  
de conformidad con lo informado por el Sr. Figueri-  
ra q.º manifiesta ser cierto fue denegada á estos in-  
teresados otra licencia pedida anteriormente por  
hallarse los terrenos en el señalado p.º parque y rei-  
puesta la que ahora formulan por estar pendien-  
te de resolución una instancia para que se varíe  
el trazado por lo que debieran esperarse al re-  
sultado, pudiendo no obstante si así conviene  
á sus intereses rebocarse la primera negativa  
de 28 de Agosto del año último, concediéndale lo que  
entonces pidieran siempre que renuncien de una  
manera suficiente á toda indemnización por  
variación del trazado; y entiende la Comisión puede  
así autorizarse á estos propietarios para la ejecu-  
ción de estas obras. Madrid 26 de Mayo de 1862

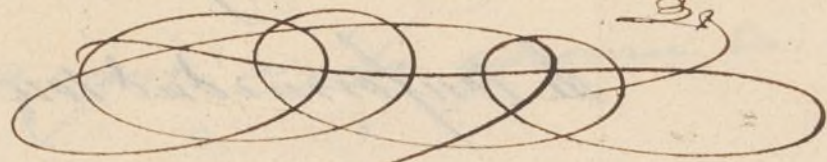
Rey y Mueca  Moreno Gómez

Madrid 28 de



Marzo de 1863.

Que Ayuntamiento Cont. Extraord.  
Conforme con la Comisión



Madrid 10 de Abril de 1863

Concl. Excmo. Ayuntamiento.

Hecho  




= Tenencia de Alcaldia de Madrid =  
Distrito del Hospicio = Por la Secretaria  
del Vesúo. Ayuntamiento de esta M. H.  
Silla, se me ha dirigido con fecha 16 del  
actual la comunicacion siguiente: = El  
Vesúo. Ayuntamiento Constitucional de  
esta Silla, en vista de la instancia de  
D. Justo Martinez, dueño de un edificio  
en Chamberí, Calle de Covarrubias, n.º 2,  
solicitando licencia para concluir la fá-  
brica de fundicion de plomos establecida  
en el mismo edificio, abriendo la entrada  
principal por la referida calle, y tenien-  
do presente que, segun el proyecto aproba-  
do para el ensanche de Madrid, desapa-  
rece completamente el terreno en que se  
encuentra dicha fabrica, como destinado  
a la ereccion de un gran parque, ha acor-  
dado no acceder al enunciado permiso =  
Lo comunico a S. S. para su inteligencia  
y que se sirva disponer llegue a noticia



del interesado, a' los efectos oportunos." = Lo  
que traslado a' V. para su conocimiento  
y efectos consiguientes. = Dios. & = Madrid  
22 Setiembre 1862 = El Teniente de Alcalde  
interino = Duque de Zambrano = Sr.  
D. Justo Martinez =

Es copia.

Justo Martinez





E. nº 24.



L. 2º f. 671

Ecs<sup>mo</sup>. Sr. Alcalde 1º del Ayuntamiento Consti-  
tucional de esta M. H. Villa.

18-Mayo

Por acuerdo grave

Manos los au-  
tecedentes y pose

a las posesiones de

lucanetes

Dicente

Mayo 21.

En Com. de Enanche

Informe en vista de todo

el Sr. Arquitecto de la Se-

ción, y especialmente acerca

de las obras de reparación

que se indican y apertura

de una puerta de entrada

por la calle de Covarrubias,

que ya en 1863 se conce-

dió por el Excmo. Ayunt.

sin que resulte haberse ob-

tenido la oportuna licencia

al efecto. El Presidente,

J. Laberuelle

Sres de la Co-

mision de En-

Ecs<sup>mo</sup>. Sr.:

D. Justo Martinez, vecino de esta Capital, y dueño,

en unión con los herederos de D. Pedro Sanchez de Ocaña, de  
un edificio sito en Chamberí, Calle de Covarrubias, nº 2, a S. S.

con la debida consideracion expone: Que en el año de 1862 au-  
dió a esa Corporacion, que hoy tan dignamente S. S. preside,

solicitando la licencia correspondiente para terminar las obras  
de la fábrica de fundición de plomos, establecida en dicho edi-

ficio, y para abrir una puerta, que fuese la entrada general  
del mismo, por la referida Calle de Covarrubias. Tan legitima

pretension, que tenia por objeto utilizar la finca, a la vez que  
hacer en ella las reparaciones necesarias para evitar su de-

terior, fue, sin embargo, negada en 16 de Setiembre de dicho año,  
con asombro de los propietarios y grave perjuicio de sus intereses,

puesto que semejante negativa les impidió ejercitar su sagrado  
derecho de propiedad, dedicando el edificio al uso o industria

que hubieran juzgado conveniente, y lo que es aun mas notable,  
les impidió tambien hacer las obras necesarias para la de-

bida conservacion del mismo. A pesar de todo esto, como  
dicha negativa se fundaba en que, segun el proyecto aprobado

para el ensanche de Madrid, desajarece completamente



Sanche.



En cumpli-  
miento de lo que

V.P.P. se sirven el terreno en que se encuentra la fábrica, como destinado a la erección de un gran parque, los dueños no hicieron por prevenirme y entonces reclamación de ningún género, esperando a que el enterao de lo proyecto se pusiera en vías de ejecución para reclamar la que se dice en indemnización correspondiente.

Han transcurrido desde entonces siete años y medio, sin esta solicitud, que el anunciado gran parque haya pasado de proyecto, y cumple a mi lo que es mas grave para los dueños de la finca, sin haber podido utilizarla en nada, ni para nada, temiéndola completa-  
deber manifes- mente improductiva, y esperando que llegase el día de la  
ter: que en 28 expropiación, que nunca llega, para verse resarcidos, como era  
de Marzo de justo, de los considerables perjuicios que vienen sufriendo.  
1863 se autori- Pero hay mas. Cesmo. Sr.; abandonado forrosamente el edificio  
no por el Excmo. e inutilizados los dueños de hacer en él toda clase de obras,  
Ayuntamiento se ha deteriorado tanto y de tal manera, que aun después  
a los exponerles de haber tenido que desmontar la fábrica por temor a su  
para la ejecu- hundimiento, ha llegado el caso de hacerse este inminente,  
ción de las obras hasta el punto de ser absolutamente indispensable una repara-  
que solicitaban, ción inmediata para evitar que el edificio se derrumbe, convir-  
tiendo en un solar lo que antes era una fábrica de gran valor,  
sin culpa de los dueños, y sin haber podido evitarlo, por la  
negativa del Ayuntamiento.

En tan apremiante situación, se ven hoy en la necesidad  
cuyo acuerdo no imperiosa de acudir a S.E. a fin de que se sirva adoptar las me-  
debio llegar a didas correspondientes en justicia; y por lo tanto,  
noticia de a S.E. suplico: 1º: Que, previos los informes que estime oportunos, y la tasación que proceda del edificio y de los daños y  
los mismos por perjuicios sufridos por los dueños, se digne acordar la expropiación de aquel, con destino al objeto expresado en la comuni-



curado saber el cacion que se me paso' con fecha 22 de Setiembre, y que, en  
copia, tengo el honor de acompañar; 2º Que si el proyecto a  
resultado de la que la misma se refiere, ha sufrido alguna modificación, por  
segunda instancia virtud de la cual no deba ya ser expropiada la finca, se acuerde,  
que presentaron como es de rigurosa justicia, la indemnización de los daños y per-  
juicios originados a sus dueños, por la imposibilidad en que, du-  
rante siete años y medio, han estado de reformarla y utilizarla  
con este objeto, convenientemente. 3º Que, con toda urgencia, si no se hace  
al presente y la expropiación, y sin perjuicio de resolver acerca de los anterio-  
res extremos lo que en justicia corresponde, se les autorice para  
hacer en el edificio las obras de reparación que estimen conve-  
niente, y entre ellas la de abrir una puerta de entrada por  
la Calle de Covarrubias: todo lo cual se promete alcanzar el  
Calle de Covarrubias, opino, no hay exponente de la notoria justificación de S. E., cuya vida guarde  
Dios muchos años = Madrid 13 Marzo 1870.  
inconveniente en  
que V. P. H. den un  
permiso para

Excmo. Sr.:

Justo Martínez

llevar a cabo las obras que se solicitan. Por último, debo  
hacer presente a V. P. H. que en mi juicio, no debe proce-  
derse a la expropiación del edificio, ni a indemnización  
de daños y perjuicios que se reclaman, puesto que si bien  
en la primera instancia se negó a los interesados el rea-  
lizar la reforma de la fábrica, posteriormente, como que-  
da dicho, se les concedió la competente licencia al efec-  
to, y de la cual no han hecho uso por no haber pasa-  
do a recogerla a su debido tiempo.

V. P. H. no obstante lo manifestado



Acuerdo acordaron con su superior ilustra-  
cion y en uso de su derecho, lo que estó-  
men mas conveniente

Madrid 1 de Abril de 1870

Alejo Gomez

Madrid 25 de Abril de 1870.

En Comision de Ensanche.

Expidase al interesado la oportuna licencia pa-  
ra verificar las obras de reparacion del edificio con  
sujecion a las reglas establecidas al efecto en  
las ordenanzas de Policia Urbana, asi como pa-  
sa abrir la puerta de entrada a la calle de  
Gorramurias; consignándose en dicho documento sin  
derecho a indemnizacion por los expresados casa  
el dia en que fuese necesaria la expropiacion  
de los terrenos para el parque proyectado.

El Presidente,

V. Labernille



9.

D. Manuel María José de Galdos, Alcalde 1.º etc.

Por acuerdo de la Comisión de Ensenanza del Excmo.  
Ayuntamiento, <sup>+ fecha 23 del próximo pasado abril,</sup> competentemente autorizado, ~~por el mismo,~~  
concedo a D. Justo Martínez permiso para hacer las obras de  
reparación que necesita el edificio sito en Chamberí, calle de  
Corcuembias n.º 2, y entre ellas la de abrir una puerta de en-  
trada por la expresada calle, sujetándose <sup>en su ejecución</sup> ~~por las mismas~~ a  
las prescripciones establecidas en las Ordenanzas de Policía Ur-  
bana, <sup>y a unificación de</sup> ~~que el dicta en que fuere necesario~~ <sup>+ a la villa</sup> la ap-  
ropiación de los terrenos en que se halla la finca, no podrá  
exigirse por esta indemnización alguna.

De este documento deberá tomar razón el Sr. Alcalde  
del distrito respectivo.

Madrid 9 de Mayo de 1870.

Sr. Alcalde del distrito del Morpicio.

Acompaño a V.ª la licencia expedida a favor de  
D. Justo Martínez para ejecutar las obras de reparación que  
necesita ~~en~~ el edificio sito en Chamberí, calle de Corcu-  
embias, n.º 2, y entre ellas la apertura de una puerta de  
entrada por ~~la~~ <sup>la</sup> dicha calle, a fin de que V.ª se sirva  
disponer sea entregada al interesado a los autos oportunos.

Dios, etc.



Ayuntamiento de Madrid