

4-261-68

DIG. 2021

1863.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

MADRID.

NEGOCIADO DE

*Cusanche*

CLASE --

*Expediente promovido por D. Pablo Cayetano,  
Sipmii, Sr. que se le expida certificación  
de los incoñados en solicitud de licen-  
cias para ciertas obras en su casa n.º 6.  
Pares de los Melanostioy.*









Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Corte.

D.<sup>n</sup> Pablo Giggini que vive en la casa N.º 6 de la Calle de Leganitos a V.ª con la consideracion debida expono: Que

Necesitando levantar dos pisos sobre la planta baja que en la actualidad existe, en la casa que posee en las afueras de esta Corte, sito, en el paseo de los Melancolicos con el numero seis, a V.ª suplica que con arreglo a los tramites prevenidos se le autorice para llevar a cabo las construcciones que se propone efectuar, gracia que espera de la acreditada justificacion de V.ª cuya vida Dios que muchos años.

Madrid 21 de Febrero de 1862.

Pablo Giggini

Madrid 2. de Marzo de 1862.

Pase a Sr. Ingeniero encargado de los trabajos del proyecto de ensanche de Madrid para que manifieste lo que se le ofrezca y parezca.

Plute













En este día he recibido la copia certificada de la solicitud de licencia para reedificar la casa n.º 6 Paseo de los Melancólicos, en fecha 21 de febrero de 1862 y un plano suscrito en el mismo día por el arquitecto D. Francisco Orquiza, cuyos documentos reclamé a V. en 28 de setiembre <sup>pp.º</sup> en virtud de una disposición del Excmo. Sr. Alcalde Corregidor.

Dios que. a V. muchos años.  
Madrid 5 de Octubre de 1866.

Samilo Loria

Sr. Archivero de esta Villa.

Ayuntamiento de Madrid





*[Faint, illegible handwritten text]*





Nº 123.

Exmo Señor Corregidor de esta muy Noble Villa.

D<sup>n</sup> Pablo Cayetano Gippini, que vive calle de Leganitos n.º 8. 1.º P.º, dueño de la casa, Fabrica de Jabon, Señalada con el n.º 6. Sita en las afueras de la Puerta de Segovia, en el paseo de Melancolicos, a V. C. con la debida consideracion haue presente: Que hallandose impedido de utilizar deute que es dueño de la finca, los pies de terreno que son de su propiedad, y que el Exmo Ayuntamiento viene disputando p.<sup>o</sup> paseo Publico, cree el que le parezca sea justo que si el mismo se le habone el ya indicado terreno, puesto que de el esta expropiado, por todo lo que.

A. V. C. Suplica se sirva mandar se practique medicion de los pies de terreno que resulten pertenecerle, y asi mismo mandar se le abone la cantidad que de los mismos resulte, segun el precio que hoy aquel tiene, pues asi lo espera de la rectitud y justificacion de V. C.

Madrid 2 de Enero de 1863

Exmo Sr.  
Pablo Gippini

Madrid 9 de Enero de 1863.

Por acuerdo del Exmo. Ayuntamiento.

Para a la Comision de Ensenche, presio informe del Sr. Ingeniero encargado de los trabajos del mismo.

Ma-

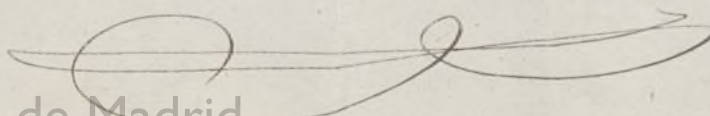


Madrid 13 de Enero de 1863

Señor de la Comisión de Enanche de esta Capital

El recurrente reclama el pago de terrenos que dice eran a su propiedad y que viene en disfrute de ellos ocupados por el paseo de Melancólicos el Excmo Ayuntamiento. Como se esta pretension llega con no poco atraso por mas que sea innegable el derecho del peticionario a hacerla en el tiempo que haya juzgado mas conveniente a sus intereses; pero es bien extraño que cuando hace muchos años tuvo lugar la regularizacion del paseo de Melancólicos que es vereda ~~que~~ desde la Puerta de Segovia existia de tiempo inmemorial, no ocurriera al propietario de los terrenos ocupados reclamar su abono. Esta circunstancia y tan largo silencio dan ocasion de creer que cuando la apertura de camino o paseo se hizo mediaria algun convenio entre el Excmo Ayuntamiento y los propietarios y bueno fuera que se buscasen antecedentes y uniesen a esta solicitud para esclarecimiento antes de tomar resolucion, la cual por otra parte parece no incumbe a la Comisión de Enanche de Madrid por ser un caso muy anterior al proyecto y a la con el mismo se relaciona.

Carlos M de Castro



Ma



Año 31 de Enero de 1863.

En Comision de *Carasanche*  
Con el Sr. Ingeniero: *Arguense* los an-  
tendentes y unanse a esta instancia para sus  
ilustracion y acuerdo oportuno

El Vice-Presidente.

*Blascoain*









Reg.º f.º 149.

Al Excmo. Sr. D. M.º Corregidor de esta A.º H.ª de M.ª.

Madrid 16 de Nov. de 1863.  
D. Pablo Ferrer Gippini: Quiero de la Fabrica de Jabon tener  
En el paseo de delancolico, teniendola con el n.º 6. a.º V.º con  
todo respeto exponer. Que conviniendo a.º su derecho hacer  
constar que en 1862 en 28 de febrero solicito licencia para  
edificar la dicha fabrica, para lo que acompaño plans  
de fachada levantada por el Arquitecto D.º Fr.º V.º Orguina,  
Como así mismo de otras posteriores que resultaron del libro de Registro.  
formo del Sr. Duplica a V.º E.º de la Sr.ª mandando que la Sr.ª certifica  
ción de haberse así verificado y consentir a.º así a  
Director de los trabajos. Su derecho, gracias que me pueda alcanzar de  
del Curancho de la Institución de V.º E.º la que pide al Sr.º que  
esta capital. La vida m.º amor. Madrid 14 de Nov. 1863.

Excmo. Tenor

M.º

Pablo Ferrer Gippini

Pres. de la Comisión de Curancho.

Al Sr. Gippini reduce suplicacion a.º que se le  
exida un certificado en que se haga constar  
que en 28 de febrero de 1862. solicito licencia para  
levantar dos puros sobre el bazo de un edificio de  
su pertenencia existente en el paseo de delancolico  
con, o.º en su solicitud acompaño un plan de fa-  
chada firmado por el Arquitecto D.º Fr.º V.º Orguina  
con aquel objeto; como tod.º ello es cierto fingo que

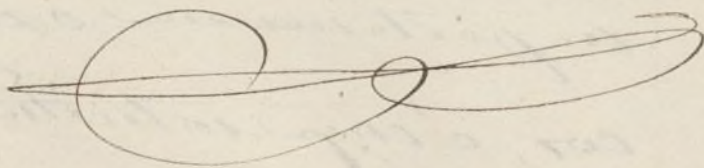


no pueda haber inconveniente en expedir el  
Certificado que reclama.

Al emitir mi opinion sobre el punto conser-  
de la Solicitud debo hacer presente á V. M., que  
que dirigis con fecha 21. de febrero y á la que  
refiere, obraba en mi poder por olvido involun-  
tario, puesto que debis haberlo acompañado  
otra de 10. de Mayo del corriente con sobre la que  
informe y á la cual unis nuevos planos elint-  
rad incluyend entre ellos los de las plantas de  
edificios y su distribucion q. se habia en la pri-  
habiendo hecho esta segunda instancia. á co-  
secuencia de haberse ya manifestado que los  
planos que acompañaba á la primera eran  
insuficientes segun lo que estaba prevenido -  
para que recayera sobre inspeccion una reso-  
cion aprobatoria. Lo que me informaba  
después sobre la misma instancia olvidada  
voluntariamente la devolucion de la de 21. de fe-  
brero de 1862. que ahora es adjunta para los ef-  
oportunos.

Madrid 28. de Nov. de 1863,

Carlos M. de Castro







Excmo Sr.

Entrada la Comisión de Ensenche, de la instancia de D. Pablo Cayetano Gjini, dueño de una fabrica de Tabac, en el Paseo de los Melancólicos, n.º 6.; en solicitud de Certificación que acredite haber incoado varios expedientes en reclamacion de licencias para reedificar dicha fabrica y de lo informado por el Sr. Ingeniero que en vista de los antecedentes manifiesta que siendo cierto lo alegado por el interesado, surge no puede haber inconveniente en que se expida el Certificado que reclama, propone a V. C. de conformidad con lo referido puede servir acordar, se expida la Certificación expresiva de las fechas en que constan hechas las peticiones de licencia que resulten.

V. C. no obstante acordará lo mas acertado

Madrid 22 de Dic.º de 1863.

El Secretario

José María

Ente ambas aguas

Procurador

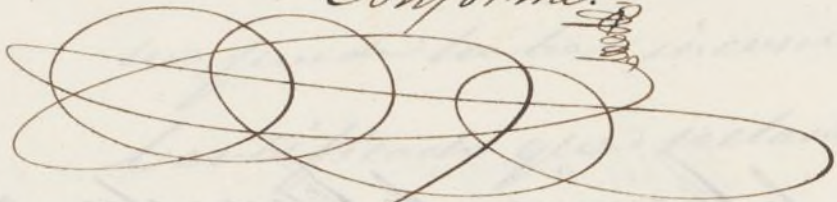
Ma =



añal 24 de Dic.<sup>o</sup> de 1863.

En Ay.<sup>to</sup> Conit.

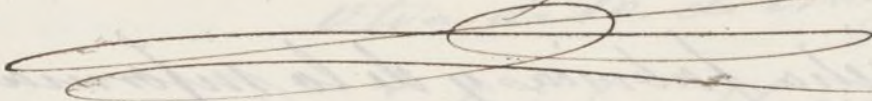
Conforme.



Diciembre 31

Francisco Pardo. *Secretario*

*Plante*





D. Juanito García Pinela

Certifico: Que D. Pablo Gayotano Gispini, conde  
dueno de la fabrica de albañileria sita en el Paseo  
de Melancolica, señalada con el n.º 6, de la  
vivienda de D. D. Alcala Gomejido en su oficina  
del 4. de Diciembre anterior, certificame q. acaute  
que en 21. de feb.º de 1862. y posteriormente, ha  
pedido licencia p.º reedificar en  
dicha fabrica.

En consecuencia y en virtud del  
acuerdo del C. Ayuntamiento de 24. de mayo y (año  
primero pasado, que bajo la fecha de 31. de  
junio anterior el C. D. Alcala Gomejido  
certifico acaute, que con el dictamen que  
en el dictamen 21. de feb.º de 1862. y con presentacion  
del plano suscrito p.º el Arquitecto D. Felipe  
Vigil, sobre el Sr. Gispini anterior acaute  
para levantar de nuevo sobre la planta baja  
que entonces tenia la casa que se encuentra situada  
en las afueras de esta corte p.º el Sr. Alcala  
n.º 6: Que en otra exposicion de 22. de mayo  
de 1863 pido que p.º el Arquitecto q.º correspon-  
diera se proyectara la alineacion de la  
calle nueva, marcando los puntos a que  
hubiera de sujetarse: que en 28. de Mayo  
del mismo año y acompañando un plano se  
presentó firmado p.º el Arquitecto D. José  
M.º Aguilar, en el que se ha hecho  
determinar la alineacion de la nueva, y que  
acordase la oportuna licencia, y que p.º el  
Arquitecto correspondiente se procediera a  
la alineacion, y finalmente que en 10. de  
Mayo ultimo con inclusion de un plano de  
planta anterior p.º el mismo Profesor Sr. Aguilar







✓

11