

11-249-62

DIG/2021

1862-62

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

MADRID.

NEGOCIADO DE

Obras.

30
CLASE Construcción.

Espediente promovido a instancia de
D. Nicolas de Torrealondo en solicitud de licencia
para cerrar, reduciendo los huecos y media-
neria de la izquierda del portal de la
Casa Calle de Paragora n.º 13.

Se le 62 p. 59 vto
CANCELADO



26/1881

AYUNTAMIENTO DE

Madrid

AYUNTAMIENTO DE

Madrid

CLASE COM. 1881

Expediente



Camo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. N. V.

D.º Nicolás de Torredondo y Velasco,
dueño de la casa en esta Corte y su
Calle de Zaragoza N.º 13 moderno de
la manzana 196, d. V. E. espone: que el
desarrollo creciente de la citada Calle
se ha aumentado con los establecimien-
tos en la escala de que hasta la presente
carecía. La casa N.º 15, construida de nue-
va planta ha completado la refor-
ma, si bien la interrupción del pa-
so, o Portal ha ocasionado un rin-
con convertido hoy en foco constante
de inmundicia, que molesta a la vecin-
dad, proporcionando a la vez un sitio
propósito para sorpresas noctur-
nas a los transeuntes, esto unido a que
la construcción de Portal carece de ob-
jeto ya al haberse suprido en la in-
mediata y demas que se hallan en su
caso, un objeto de evitar y contribu-

iv ha desaparecido el citado rincón
A.V.E. Suplico que en atención a lo expuesto
se me conceda la competente licencia
para cerrar reduciendo los dos huecos
y medianería de la izquierda de la
tal que corresponde a la fachada de
casa de mi propiedad que en la con-
gruidad un la del n.º 15. construida
nueva planta se encuentra a la mis-
sacada y formando casi una línea
lo cual habrá desaparecido la in-
fecuon que hoy presenta. Justo
que espere merced de V.E. M.
15. de Diciembre de 1861.

Nicolas de Arredondo y V.

17 Dto

Pase al Hon. Ayuntamiento, previo informe de la
Comision de Obras y del Arquitecto. N.º del Distrito
El Alcalde Concejil

Pluto

Exmo. Sr.

Me he enterado de la exposicion que hace a V.E.
D. Nicolas de Arredondo, dueño de la Casa
Calle de Zaragoza n.º 13 nuevo, relativa a que

teniendo soportal publico la finca y quedado sin el
paso que tenia a la Plaza desde que se construyo la
medicineria n.º 15 en donde se suprimio dicho soportal
y mediante a las demas razones que alega, pide se le
permita suprimirle tambien en su posesion y por
consequente cerrarle con fachada a la linea de
delas pilastras. Seguidamente he practicado
el reconocimiento oportuno y de el resulta, que
la fachada de la casa n.º 13. difiere muy poco de
la alineacion dada a la medianera n.º 15., que aque-
lla se halla en buen estado de duracion y que
efectivamente el punto de que se trata como
termino del soportal no sirve de otra cosa q.
para deposito de inmundicias con gran molestia
del Vecindario que sufre las incomodidades consi-
guientes por esta circunstancia, la que naturalmente se
agrava con la falta de circulacion de aire por causa
del rincon.

En vista pues de lo expuesto y considerando que esta
acordada la supresion de los soportales en la calle
de Tarazona mediante a que ya se ha hecho al
construir la citada casa n.º 15., mi opinion es, que
no debe haber inconveniente alguno en acceder a los
desos del interesado porque la edificacion de la facha-
da o cerramiento del soportal en una casa como
esta en que sus fabricas se hallan todavia en buen
estado no la aumenta ni mejora sus condiciones
de estabilidad.

Siempre que V. E. estime acordar la concesión de la licencia, debe ser con la obligación precisa de que el interesado presente las escrituras, para ver si es o no dueño del todo del ancho del soportal afin de que en el caso de no serlo mas quede la mitad abone a Madrid el importe del terreno que siendo hoy de uso público resultará exclusivamente de propiedad particular; y por ultimo que tan luego como se decida este particular en el caso afirmativo, hará la Ataración en unión del profesor q. nombre el interesado y fijare las reglas que deban seguirse en la construcción del cerramiento del cuerpo bajo entre las pilastras.

V. E. sin embargo dispondrá como siempre lo mas conveniente. Madrid 31 de Dbre de 1861.

Manfred Sanchez Pardo





Excmo. Sr.

D. Víctor de Fecedondo y Melero, dueño de la casa Calle de Varagora n.º 13, man.º 176, solicita licencia para cerrar, reduciendo los dos huecos y medianería de la izquierda de su portal, que corresponde a la fachada de la casa de su propiedad que en la contigüidad con la del n.º 13, construida de nueva planta, se encuentra ^{ya} la misma salida, y formando así una única, con lo cual habrá desaparecido el umbral y la imperfección que hoy presenta.

El arquitecto Municipal apoyando esta instancia, por ser justo lo que pide el interesado, y considerando que está autorizada la supresión de los portales en la Calle de Varagora, mediante a que ya se ha hecho al construir la citada casa n.º 13, quina que no debe haber inconveniente alguno en acceder a los deseos del interesado, por que la calificación de la fachada o cerramiento de portales en una casa como esta en que sus fachadas se hallan todavía en buen estado, no la aumenta ni mejora sus condiciones de estabilidad; pero con la obligación de poner

tar las escrituras para ver si es ó no dueño
del todo del ancho de la puerta, al fin de que
en el caso de no serlo mas que de la mitad,
abone á la mitad el importe del terreno,
que siendo hoy de uso publico, resultará
exclusivamente de propiedad particular,
en cuyo caso hará la transición en unión del
profesor de la parte y fijará las reglas que
deban seguirse en la construcción del con-
vencimiento del cuerpo bajo entre las partes.

Conforme en un todo la Comisión de
Obras con el precedente informe provincial,
lo propone á V. E. para su aprobación y en
este caso puede oficiarse al Sr. Teniente de
calle del Distrito para que ante él compare-
te el interesado lo que le pertenezca de dicho ter-
reno, y pueda providarse en su vista á la tra-
sición y demás que propone el profesor de Ma-
drid. Madrid 14 de Enero de 1862.

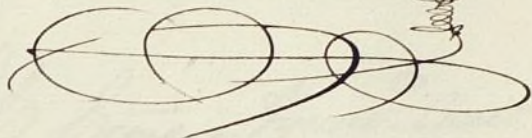
Pelaez
Joaquín Pelaez

Mariano García
Calvo

Enero de 1862.

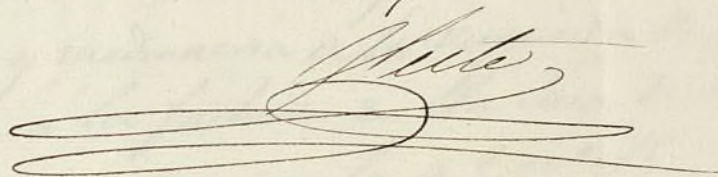
Excmo. Sr. D. Juan

Con la Comisión



Enero 30

Con el Excmo. Ayuntamiento,



Re

911

Lehrer
Gewer

Pl. Cemente de H. al D. to de la Audiencia

4. de Feb. de 1862.

El Excmo. Ayunt. Com. de esta Villa, accediendo
a lo solicitado por D. Nicolás de Arredondo y Velasco,
dueno de la casa calle a Lavagora n.º 13, manr. 196,
se ha tenido conuderte buena para cerrar, reduciendo
los dos huecos y medianería de la izquierda de soporal,
que corresponde a la fachada de la casa de su propiedad.
que en la contigüidad con la de n.º 13, construida
de nueva planta, se encuentra a la misma salida,
y formando casi una linea, con lo que habra de
soparuido el vincon y la imperfeccion que hoy pre
senta; acordando al propio tiempo que ante de proceder
a la expedicion de la licencia, acierte el interesado, con la
presentacion de las luras, si es o no dueno de todo el
ancho de soporal, a fin de que, en el caso de no
serlo mas, que de la mitad, abone a Madrid el impor-
te del terreno, que siendo hoy de uso publico, resul-
tara esclusivamente de dominio particular, en cuyo
caso se hara la tasacion por el Excmo. Municipal
en union del Profesor de la pte. y se fijaran las re-
glas que deban seguirse en la construccion del cer-
camiento al cuerpo bajo entre las pilastras

Y habiendose cometido a V. S. la ejecucion de
este acuerdo, ha dispuesto el Excmo. Ayuntamiento, como
poner que lo verificase, se lo noticio para su conocimiento, y a fin
de que el exp. Sr. Arredondo acierte convenientemente ante
V. S. lo que le pertenece de dho. terreno, previniendose
oportunamte a la medicion y tasacion pericial, y re-
mitiendo V. S. el resultado de todo a los efectos corr. g.
Dios &c.



El Excmo. Ayuntamiento
Constitucional de esta Villa, ac-
cediendo á lo solicitado por
D. Nicolás de Torralba y Ma-
laco, dueño de la Casa Calle
de Lavagosa n.º 13, manzana
116, se ha servido concederle
licencia para cerrar, redu-
ciendo los dos bucos y me-
diarera de la izquierda
de sótanos que correspon-
de á la fachada de la ca-
sa de su propiedad que
en la contigüidad con la
del número 15 construida
de nueva planta, se en-
cuentra á la misma
salida, y formando así
una línea, con lo que
habrá desaparecido el

incom y la imperfeccion
que hoy presenta; sur-
tando al proprio tiempo
que antes de proceder
a la expedicion de la
licencia, acierte el inte-
ranted, con la juramen-
cion de las Escrituras, si
le o no dueño del todo
del ancho del espanto,
a fin de que, en el caso
de no serlo may que de
la mitad, abone a Ma-
drid el importe del ter-
reno, que siendo hoy de
uso publico, resultará
exclusivamente de domi-
nio particular, en cu-
yo caso se hará la tra-
cion por el Arquitecto
Municipal en union
del Profesor de la parte,

y se fijarán las reglas que
deben seguirse en la
construcción del cerro-
miento del cuerpo bajo
entre las pilastras.

Y habiéndose coneti-
do á V. D. la ejecución
de este acuerdo, se lo no-
ticio para su conociemien-
to, y á fin de que se sir-
va disponer que el agrada-
do Sr. Ferrnando acredite
competentemente antes
V. D. lo que le pertenece
de dicho terreno, proce-
diéndose oportunamen-
te á la medición y ta-
sación pericial, y remi-
tiendo V. D. el resultado
á los efectos consiguientes.

Dij

que al M. C. m. p. r. Madrid
4 de febrero de 1862.

Amado Gama


Ma=
Ex. Teniente de Alcalde del Dist.º de la Audiencia
Ayuntamiento de Madrid

H. F.

W. O. F.
Theodore Lewis

Joe Campbell

Dilig. a7 En M^o de a tres de Setiembre año del 887: Yo el Sr.
D. Juan de la Cueva al Comendador D. Francisco de la Cueva
de estas diligencias y títulos que menciona para
que lo pase al libro del Sr. Libro Consistorial
y entorato quedo en verificarlo y firma de que
certifico =

Juan de la Cueva

Comendador

Se reconoció los títulos de propiedad de la casa sita en esta Corte Calle de Paraguará núm^o 13, moderno 18, ant^o de la manzana 196 que se me han pasado por decreto del Sr. Teniente Alcalde del Distrito de la Audiencia a consecuencia de la solicitud de D. Nicolas de Arcebu do y Velasco su dueño para que se le conceda licencia para cerrar reduciendo los dos huecos y medianería de la izquierda de soportal que corresponde a la fachada de dicha casa, y acuerdo del Excmo Ayuntamiento a fin de que acredite el interesado con la presentación de las escrituras, si es o no dueño del todo del ancho del soportal a fin de que en el caso de no serlo mas que de la mitad abone a Madrid el importe del terreno, que siendo hoy de uso público, resultara exclusivamente de dominio particular.

De ellos, aparece que hallandose el sitio de esta casa erial en 1821, y perteneciendo a ciertos mayoraes, que poseia el Conde de Bormos y de Muriel comprandole un perimetro de 1123 $\frac{1}{2}$ pies, cuadrados superficial, lo enagenó a censo reservativo a favor de D. Jose Antonio Oves en 11 de Junio de 1821 ante el escribano del número D. Antonio Ordóñez: y es natural que tratándose tan solo de la venta del sitio, no se hiciera mención alguna en esta escritura de la servidumbre del soportal que entonces, no existia, aunque lo hubiera anteriormente por lo que sin duda se expresa que tenia de linea por su fachada citada al portal 26, pies.

El D. Jose Antonio Oves, edifico la casa de nueva planta y segun la declaracion del arquitecto D. Mariano Pizarro Durrán fecha 9, de Octubre 1829, tenia la finca las muros, lineas, que cuando era erial excepto las de fachada y testero a las que les da un p

otro mas de pie y casi la misma superficie pues, la de 1836, pues en la descripción de la finca se dice que se compone de diez tiendas, con sus habitaciones particulares, y sótanos, bajo los portales. De consiguiente y caminando las posteriores escrituras, bajo las mismas, bases no parecen de manera alguna que el terreno del soportal sea de dominio primitivo y exclusivo del dueño de la finca, por que si existiera la servidumbre anteriormente a la demolición de ella se reprodujo en la nueva construcción aun cuando en la escritura de venta a censo reservativo se comprendiera todo el perímetro de la finca del que disfruta el dueño en la planta de sótanos, y en los pisos superiores desde el principal.

Pero siendo tan reciente la construcción de esta finca podría guiar mejor que los títulos de su propiedad en la averiguación a quien aspira la licencia que se concediera por el Excmo Ayuntamiento para dicha reedificación, por que entonces, fue la ocasión de fijar o reproducir la servidumbre del soportal; y por este medio tampoco podría aclararse lo que se desea, la opinión del que suscribe, que debería darse, no el valor del terreno del soportal, que indudablemente fue comprendido en la venta a censo en 1824, sino el de la servidumbre de dicho soportal que trata que desaparezca en utilidad del dueño de la finca que adquiere para ella el aumento de tiendas y de habitaciones que

Dr. 62

hoy no ecuienten pues, que ceden en beneficio de la
mayor ventilacion y del tránsito público. Someto
sin embargo este parecer a la mayor ilustracion
de V. S. y en un caso a la Superior del Excmo. Ayun-
tamiento que resolverán como piensen mas acer-
tado. Madrid 16, de febrero de 1862.

Dr. Pedro Miguel
de Pina.

el Sr. Teniente de Alcalde del Distrito de la Audiencia.

Ayuntamiento de Madrid

Tengo el honor de remitir
a V.S. el dictamen con vis-
ta de los titulos de pro-
piedad de la casa calle
de S. Jacinto n.º 13, que V.S.
se ha servido pedirme en
decreto de 12 del actual.

Al verificarlo por con-
ducto del agente del Inm.
Ayuntamiento no solo me
atengo a la practica es-
tablecida, sino que me pro-
pongo asegurar mas la
devolucion de los titulos y
que llevando dicho em-
pleado el libro de conoci-
mientos y reparto de ne-
gocios entre los Letrados, ha-
ga en él el antecedente
preciso para que se pro-
ceda con la posible igual-
dad en el trabajo que se
nos encarga.

que, a N. I. m. a. Ma-
drid 16 de Febrero de 1882,

Dr. Pedro Miguel
de Pino.

Sor. Teniente de Alcalde del distrito de la
Audiencia.

123



Hen



Madrid 18 de Febrero de 1862

Requiere a D. Nicolas Arredondo y Pelaez para que presente la licencia que para rectificacion de la casa de su propiedad objeto de esta diligencia, le dió ser concedida por el Estado. Aguntamiento y hecho de cuenta

M. C. A.

[Signature]

Requerir. } En Madrid a veinte de dos mes y año. Yo el
 } Sr. D. Juan Bautista
 la Calle apoderado que accede ser por el que expuso
 y recibo, a D. Nicolas Arredondo y Pelaez y entiendo
 contestado: que no obra en su poder la licencia que
 para rectificacion de la casa objeto de esta diligencia
 fuere concedida, p.º lo q.º no puede presentarla. En
 lo dho y firma de que certifico =

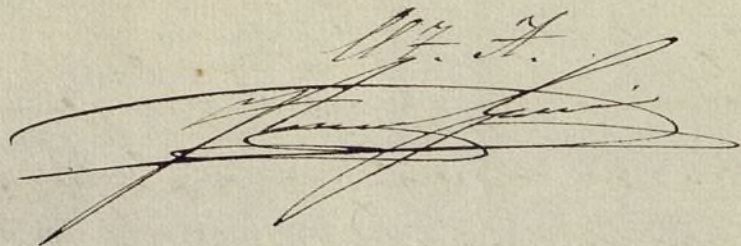
Juan B.ª Calle

[Signature] *[Signature]*

Madrid 24 de Febrero de 1862

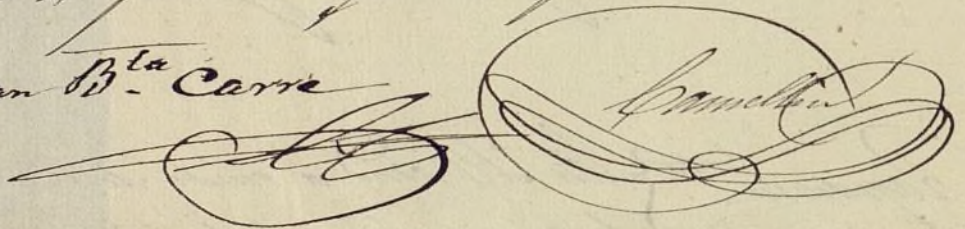
Por el resultado que ofrece el anterior requerimiento
 y finiendo presente lo expuesto por el Sr. D. Nicolas Arredondo y Pelaez

en el último párrafo de su informe de diez y seis
del cor.^{te} remítase estas actuaciones al Excmo.
Ayuntamiento para que en su vista se sirva de
terminar lo que estimen procedente; previa entrega
a D. Nicolás Álvarez de los títulos que tiene
presentados

M. A.


Dilig. 2.^a Hecho seguido: Lo el Sr. D. Juan Ram.
tista Carré de los títulos que se mencionan en cuya
congruación le firma se que certifica =

Juan B.^{ta} Carré



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

N.º 1.º 51.

Excmo. Sr.

Distributo de la Instrucción

Madrid 8 de Mayo de 1862.

Por acuerdo del Excmo. Ay.º, p.º acordar remitiendo los dos lances
Pase a la Comisión de Obras y urbanización de la izquierda, y según
informándose previamente tal q.º corresponde a la fecha de
por el Archivo lo que remite la casa de su propiedad Calle de
del expediente de licencia para
y la edificación de la casa
del Sr. Arredondo

Para la resolución que sea proce-
dente tengo el honor de remitir a
V.º C. las diligencias practicadas, p.º a
llevar a efecto el acuerdo del Excmo.
Ayuntamiento relativo a la solicitud
de D. Nicolás Arredondo y Peláez,

Donde que a V.º C. m. a. Ma
don 27 de Febrero de 1862

Excmo. Sr.

En el exp.º instruido en 1824, a consecuencia

Excmo. Sr. Alcalde Conregidor.

cia de solicitud de D. Miguel Pique
may, admor., para edificar en la C.
de S. Jacinto (hoy Zaragoza) n.º 18.
m.º 196, hay un informe del Arquitecto
mor. de Madrid D. Antonio
Lopez Aguado, en el cual ademas
de las bases o condiciones genera-
les de buena construccion, establece
las que a la letra es como sigue;
Que otra fachada debe establecerse
en linea recta los veinte y seis
pies y cuarto que tiene de exten-
sion atando con las caras media-
neras: tanto en la linea exterior
que forman las pilastras como la
de fachadas interior del soportal,
haciendo lo mismo en todas sus
alturas con la medianera de nue-
va construccion por la dra. En cuyo
supuesto no se me ofrece reparo al-
guno acerca de la concesion de la
licencia que solicita el interesado,
bajo la observancia del diren. pre-

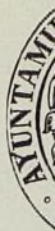
do, mediante estar arreglado. "

Es cuanto el Archivo puede ma-
tar a V. Ex. en el particular.

Madrid 14 de Marzo de 1862.

Como Señor:

Vicente Muñoz





Sr. Archivero.

Sirvase V. disponer se busques
y remita para dar cuenta en lo
múnion de obra, hoy á las dos, el
Exped^{te} de licencia á favor de D.
Manuel de la Torre expedida
en 1855. para construir su casa
n.º 14. en la Calle de Zoragosa.

Si no se hallare se servirá
V. expresarlo á continuación
Merced D. etc.

Sr. D. J. Lopez

No consta el ingreso de este
expediente en el Arch.º

W. Muñoz



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta N. E. V.

Don Nicolas de Arredondo, dueño de la casa en esta Corte, y su Calle de Zaragoza N.º trece Manzana 196, a V. E. expone: que en el último año proximo pasado solicitó permiso para ejecutar las obras necesarias para cerrar el Portal, que dicha Casa tiene, fundandose en las razones poderosas que V. E. en su claro juicio no desconoció, combinando en su consecuencia en la expedición de la solicitud del permiso. Si en los títulos de propiedad exhibidos a su debido tiempo, ó de algun otro documento que obrare en poder de V. E. se desprendiere la servidumbre tan clara y terminante como se precisa para la indemnización que se pretende; el expone nada en contrario alegaría a la decisión de V. E., llamandose al pago de la justa apreciación que al efecto se hiciera. Mas

como al construir de nueva planta la
casa contigua numero 15. 17. 19. se le
haya privado a la demi propiedad
los derechos de vertas, luces y ayres, im-
poniendole este gravamen que por mas
empio no puede tolerar, al cerrar el
del referido Portal que ha quedado
uso directo convirtiendolo en un uso
de vincon que perjudica, no solo a
finca, sino al publico que por all
transita. Por lo tanto.

A. V. E. Suplica que en atencion a lo
esto se sirba mandar se espida la
cia para el cerramiento del Portal
para que cesen los perjuicios hasta
irrogados; sin perjuicio de la cuestion
de servidumbre, que no puedo recon-
sin que documentos fecientes me
suadan existe legalmente.

Dios que. a V. E. m. d. M.
drid 27 de Abril de 1862.

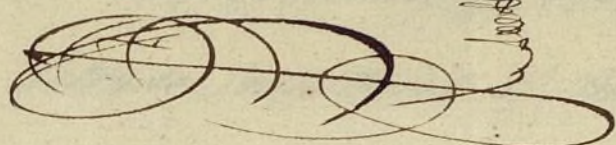
Nicolas de Arredondo

Madrid 28 de #
Ayuntamiento de Madrid

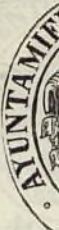
H. Abril de 1862.

Por acuerdo del turno 1^{to}

Pase a la Comision de Obras donde se halla
el antecedente.



[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]





Quinto. Or.

La Comisión de Obras de conformidad con el Sr. Letrado Consistorial D. Pedro Miguel de Piro porquero y U.º. se sirvió acordar de conformidad en 16 de Enero de este año, respecto de la licencia pedida por D. Marcos del Troncalero, dueño de la casa Calle de Zamora nº 13 para cerrar el septo correspondiente a su finca; que debía tasarse, no el valor del terreno del septo, sino el de la servidumbre del mismo, que se trataba de cerrar en utilidad del dueño, por los razones que el Sr. Letrado manifestó.

En este estado ha acudido el mismo Sr. Troncalero solicitando de nuevo se le expida la licencia para el cerramiento del septo, sin perjuicio de la cuestión de servidumbre, que no puede resolverse sin que documentos fehacientes se persuadan existe legalmente.

La Comisión se ha vuelto a ocuparse de este expediente, y tomando en cuenta lo que en él ha manifestado el referido Sr. Letrado Consistorial, así como la conveniencia en no causar mayores perjuicios a este propietario, dilatando la reforma que proyecta,

servirá la consignación de las reglas de construc-
ción por el Arquitecto Municipal del Distrito,
quien que no hay inconveniente en que se conceda la licencia solicitada;
siempre que el expresado Sr. D. Ireclondo se com-
prometa a satisfacer a los fondos Municipales,
por razón de la servidumbre de paso que va a
establecerse con el soporlat, lo que hayan abonado
por este concepto los demás propietarios que han
edificado, suprimiendo los soporlales en la Calle
Mayor. Madrid 27 de Mayo de 1862.

Manuel Góngora

Belascoain,

M. Celor

Pérez
Juan delos Rios

Argueta

Madrid 27 Mayo 1862.
En ayto. de la Com. de
la formación

[Signature]

Madrid 2 de Junio de 1862

Con el Srmo. Ayuntamiento

[Signature]

Ma^x



Madrid 11 de Julio de 1892.

Enterado del acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento de 31 de Mayo
último, me conformo con lo que
contiene su última parte.

Por su ausencia y como
Arquitecto encargado.

Juan Ant. Sanchez



On

Ja

Sr. D. Juan José Sánchez Pascador.

Junio 17/62.

Para poder proceder a la expedición de licencia solicitada por D. Nicolás de Arredondo y Velasco dueño de la casa calle de Baragora n.º 13, man. 1.º, según y en los términos que ha acordado el Ayuntamiento que ha dispuesto lo ^{que ha creído} conveniente respecto de la servidumbre del portal; ~~atendiendo a~~ ^{incluyo} el adjunto expediente al fin de que proceda a fijar las reglas de construcción y demás que considere necesario para que quede todo a su lugar, en su caso, y la expedición de otro documento.

Dij. &c.

[Faint, illegible handwriting visible through the paper.]

Cumpliendo con lo que el
Exmo. Ayuntamiento tiene acordado, respecto á' que fije las reglas que habrán de seguirse en la construcción del cerramiento ó' fachada del Portal perteneciente á' la casa Calle de Paragorza núm. 13 uno, devolviéndole el espediente que me remitió, debo manifestar á' V. que sin quitar las pilastras y sin rozar mas que lo puramente preciso en el pequeño recodo del zocalo si fuese necesario, á' la linea que guardan por lo exterior se sentarán las dos hiladas de silleria descubiertas en el punto mas alto de la calle dándolas el grueso que tengan dichas pilastras y sobre este nuevo

zocalo se continuara' el resto
de la fachada en el cuerpo
bajo y en los huecos entre
las pilastras hasta recibir
los umbrales de buena fa-
brica de ladrillo dejando las
puertas de tienda del andeo
que parezca conveniente. X

X En la construccion de
andamios tanto interiores como
exteriores, cuidara' el Archi-
tecto director de las obras que
se construyan segun arte con
la idea de precaver la ocu-
rrencia de una desgracia. X

Todo lo que expuso se
servira' V. hacer presente a
S. E. en virtud de su acuerdo.

Dios que. a' V. un. a' Ma-
drid 3 de Julio de 1862.

Manuel Sanchez Pardo

Sr. D. Camilo Garcia Rio. del Camo.

Ayunt^o Constit.^o de esta M. N. Villa

Ayuntamiento de Madrid

D. José María y Oliva, Duque de Oseto y
 Alcalde Corregidor de esta M. D. D. M. D. D.

Mr.
 He habiéndome solicitado licencia por D. Nicolás
 de Torredoncelo y Velasco, dueños de la casa
 sita en la Calle de Baragosa n.º 13, de la man
 196, para cerrar, reduciendo los dos huecos
 y medianeros de la izquierda de su portal que
 corresponde a la fachada de la casa de su
 propiedad, que, en la contigüidad con la
 n.º 13, construida de nueva planta, se en-
 cuentra a la misma salida y formando
 con una línea, se presentó el oportuno
 expediente, y con presencia de lo informa-
 do por el arquitecto Municipal del Distri-
 to y después de oído el dictamen de su Co-
 misión de Obras, se le ha concedido el permiso.
 Igualmente por su acuerdo de 31 de Mayo últi-
 mo, a calificación de que el expresado Ch. Torredoncelo
 y Velasco se comprometa a satisfacer a los
 fondos Municipales, por valor de la servi-
 dumbre de foso que va a desaparecer
 con el portal, lo que hayan abonado por
 este concepto los demás propietarios que
 han calificado, suprimiéndolo los señores en
 la Calle Mayor; con cuya condición ha sido
 aceptada por ausencia del propietario

y como Arquitecto encargado de la obra
por D. Juan Antonio Sanchez.

En la ejecucion de ~~la obra~~ ^{aquella} se observaran
los reglos siguientes.

En quitar las quilastras &c. hasta con-
veniente.

En la construccion de andamios &c. hasta
desgracias.

Por ultimo se tendra presente lo pre-
venido en el Artículo 74 de la ordenanza
de P.^a M.^a que dice, concedida que sea la li-
cencia para la nueva construccion, no se
permitira mas plazo que el de tres meses
para dar principio a ella.

Madrid 15 de Julio de 1862.

Ex. Teniente de Alcalde del Dist.^{to} de la Audiencia

Transmito a V. S. la licencia expedida
a favor de D. Nicolas Torredondo y Melayco
dueno de la casa Calle de Paragora n.^o 13, pa-
ra cerrar, reduciendo los muros y media
naria de la izquierda de soportales que
corresponden a la fachada de su casa, a
fin de que V. S. se sirva disponer sea en-
tregada al interesado a los usos corres-
pondientes.

Doy &c.

Ayuntamiento de Madrid

