

1-249-52.

DIGITALIZADO 2021

1862

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras.*

MADRID.

CLASE *Construccion.*

Espediente de licencia concedida a D.
Inocente Perea dueño de la Casa Calle
de la Paloma num^o. 3, para proceder
a su reedificacion, completando las altu-
ras de fachada, &c.

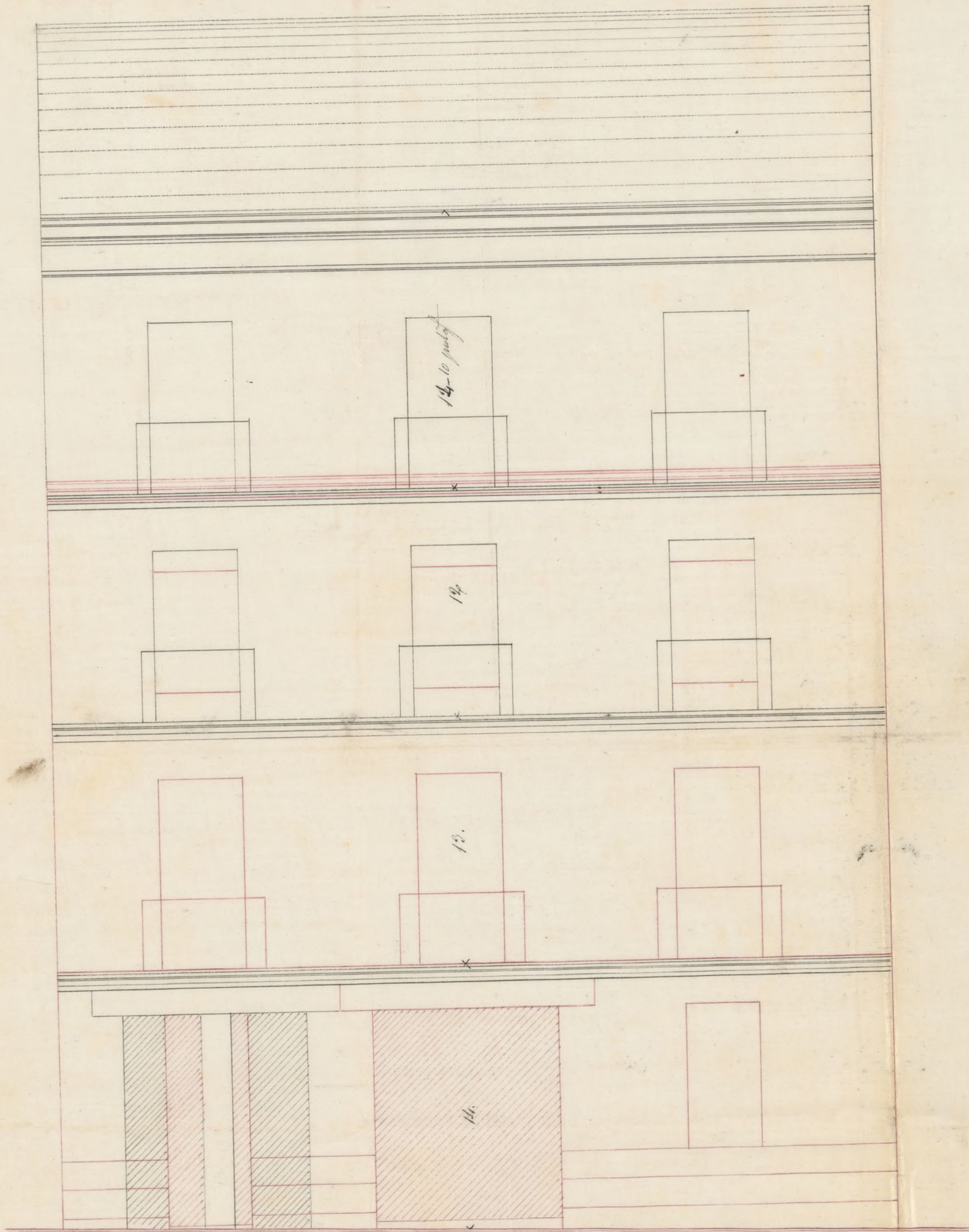
NEGOCIADO DE

AYUNTAMIENTO DE MADRID

MADRID

CLASE

Insigente



escala de
10. 9. 8. 7. 6. 5. 4. 3. 2. 1. 0.

Calle de la Paloma n° 3. manz. 109.

Madrid, Febrero de 1869.

El Arquitecto

Joaquín María Ugo



Nº 1906.

Excmo. Sr.

D. Ynciente Perez Vecino de Madrid que vive en la Calle de Penedos n.º 46.º 3.º y Duero de la Casa n.º 3. de la Calle de la Paloma de esta Corte, a V. E. hace presente: que la citada Casa cuya superficie es de mas de cinco mil doscientos pies, se halla hoy solo destinada a taller de Carriages con habitacion para el Jefe del Establecimiento, o lo que es lo mismo un solo vecino; el exponiente queriendo por su parte contribuir al aumento de las habitaciones tan necesarias al crecimiento de la poblacion de Madrid, ha encargado al Arquitecto D. Joaquin M.º Vega la formacion de un proyecto que sin desplazar al actual Establecimiento complete el numero de habitaciones que las ordenanzas permitan y con efecto lo ha remuelto de manera que quedara a disposicion del vecindario dos habitaciones exteriores y tres interiores en cada planta de la Casa, constituyendo asi con la baja, un total de diez y seis habitaciones comodas, cuya renta anual no llegara a cinco mil rs.; y el taller hoy existente cuyo alquiler sera convencional por no considerarse como habita-

cion para familia; V.E. comprenderá que si bien ~~la~~ actuales construcciones se elevan en fachada á mas de un piso y en el interior solo forma una gran nave en solo planta baja, puede esta finca considerarse de peor condicion que si fuera de las llamadas á la malicia, que con solo su planta baja estaria destinada á dar albergue á mayor numero de vecinos; por tanto habiendo llegado el exponente á entender que en su dia han de concederse algunos beneficios á los propietarios que construyan sus fincas con condiciones dadas, anticipandose á la época de esta concesion cree que contrae un merito hoy para que se le concedan aquellos beneficios que despues se acordasen por el Excmo. Ayuntamiento, y en este concepto =

A.V.E. Suplica se sirva disponer se le conceda la correspondiente licencia para demoler las actuales construcciones interiores y para la reconstruccion de la casa completando sus alturas de fachada con fabrica de entramado, y cambiando el hueco de irguenda en planta baja por los dos que se figuran en el adjunto plano, umbralandolo como hoy existe en el del centro, segun denota

tambien el citado plano en el que se distinguen
con tinta de Carmesi las construcciones actua-
les y con tinta negra las reformas que
se pretenden

El esponente no duda que alcan-
zara de V.E. cuanto desea, puesto que le
asisten ademas de motivos de equidad y jus-
ticia el gran merito de anticiparse pa-
ra alcanzar los beneficios que se esperan,
destinando su capital a un objeto de bien
publico antes que a otras empresas mas
especulativas y permanentes y no tan
transitorias como la de la de edificacion
de Casas.

Dios que a V.E. m. l. a. Ma-
drid, 13 de febrero de 1862

Esmo Sr
Ynocente Perez

Esmo Sr. Alcalde Conregidor de esta M. H. villa

Madrid 15 de febrero de 1862.

Pase al Sr. Teniente D. Manuel del Distrito de la Latina para que se sirva disponer que con asistencia del Sr. Duque de Fernán Núñez, Regidor Vocal de la Comisión de Obras, del interesado, su arquitecto, el municipal, y el Ingeniero director por lo respectivo a la rasante; se proceda al acto de la tira de cuerdas informando al Profesor de Villa del resultado, teniendo presente el artículo 427 de la ordenanza de Policía Urbana, y previniendo al efecto, no puede dar permiso a las obras sin la competente licencia.

D. Manuel de Berregador

Hecho

Madrid 22 de Feb. 1862

El Caballero Regidor Vocal de la Comisión de Obras, Sr. Duque de Fernán Núñez, se sirva señalar día y hora para el acto de tira de cuerdas que se le carga.

El Sr. D. de Alcalde.

Manuel de Induaga

Madrid 23 de Feb. 1862.

Señaló p.^a D.^ha tira de cuerdas el día prop.^o 27 del corr.^o a las diez y media de mañana. =

Fernán Núñez

##

Exmo. Señor.

No habiéndose podido verificar la alineación que V. E. se vistió
ordenar en el concepto de que se habría de construir de nueva plan-
ta la casa Calle de la Paloma núm. 3 Nuevo, por no haberse podido
ver oportunamente el plano de alineación de la referida calle, posterior-
mente enterado de la solicitud de D. Vicente Perer, dueño de la finca
se dejó ver por ella, que lo que se pretende no es la construcción to-
tal de la casa, sino la edificación en lo interior y el aumento en
pisos mas á los que ya tiene en lo exterior, mediante á que se halla en
buen estado así como su fachada que tiene total de lantería y el
todo se contruyó hace pocos años, de consiguiente lo hago así pre-
sente á V. E. para la deliberación que estime. Madrid 9 de Mayo
de 1862.

Manuel Sanchez Madrid

Madrid 13 de Mayo de 1862.

Comisión de Obras.

Vuestra al Arquitecto Municipal del Distrito
Ch. Serra para que inspeccione terminantemente
si las obras que se piden están dentro de las leyes
vigentes, en cuyo caso consignara las reglas
bajo las cuales deben ejecutarse.

El Vice-Presidente

Belascainz

Exmo. Señor.

Reconocida en la calle de la Paloma, la fachada de la casa nú. 3

para corresponder á lo manifestado por V. E. en 13 del corriente; examinada la adjunta instancia y plano, resulta =

Que las alteraciones designadas en aquel con la tinta negra, están dentro de las prescripciones vigentes, si bien exceptuando la variación del hueco de la puerta del extremo izquierdo de la fachada, que se pretende convertir en otros dos, por ser inadmisibles, toda vez q.^a alteran la buena decoración que exteriormente presenta esta finca, así como la colocación del Umbral que dho. plano manifiesta, por hallarse reprobado en la Real orden de 30 de Noviembre de 1857; por cuya virtud el que tiene el honor de informar, no cree conveniente se acceda á lo solicitado, á menos que la distribución de los mencionados huecos del cuerpo bajo, guarden la buena armonía que la decoración exige, excluyendo al mismo tiempo toda construcción entramada al exterior y cualq.^a otra en el cuerpo bajo de la fachada, que pueda contribuir á perpetuar los defectos de su alineación oficial.

Respecto de las obras interiores, el propietario podrá hacer lo que tenga por conveniente, siempre que acredite estar dirigidas por persona facultativa, según el espíritu de la cláusula 2.^a de la Real orden citada.

No obstante lo expuesto, V. E. acordará lo que estime mas acertado.

Dios que. á. V. E. m. al. Madrid. 22 de Mayo de 1862

El Arquitecto de la 5.^a Sección

Francisco Vereza



Excmo. Señor

D. N.º Y. Inocente Perez, dueño de la Casa n.º 3. de la Calle de la Paloma ha solicitado licencia para construir dos habitaciones exteriores y tres interiores en cada planta de la Casa, reconstruyendo la fachada y completando su attornas con fabrica de entramado, cambiando los huecos y humbralandos como hoy existe en el del centro, segun se demuestra en el plano que acompaña.

El Arquitecto Municipal al Distrito informa que las alteraciones designadas en aquel plano dentro de las prescripciones vigentes, si bien aceptuando la variacion al hueco de la puerta al extremo izquierdo de la fachada que se pretende convertir en otras dos por ser inadmisibles, toda vez que alteran la buena decoracion, así como la colocacion del umbral, por haberse aprobado en la Real orden de 30 de Nov. de 1837, por lo que opina no puede acordarse a lo solicitado; a menos que la Distribucion de los mencionados huecos del cuerpo bajo guarden la buena armonia que la decoracion exige, excluyendo al mismo tiempo toda construccion enramada al exterior.

Conforme la Comision de obras con el precepto dictamen pericial; cree que no puede acordarse a esta pretension en los terminos y bajo el dictamen que hoy se presenta. Madrid 27. de Mayo de 1862.

Manuel Blasco

Belascosain

Alonso

Calvo

Juan del Rio

Segura

Ma

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 21 de Mayo 1862.

En ayto. conist.º extraord.º

Como suplico la Comision.

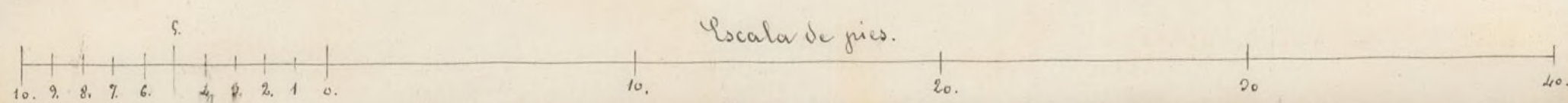
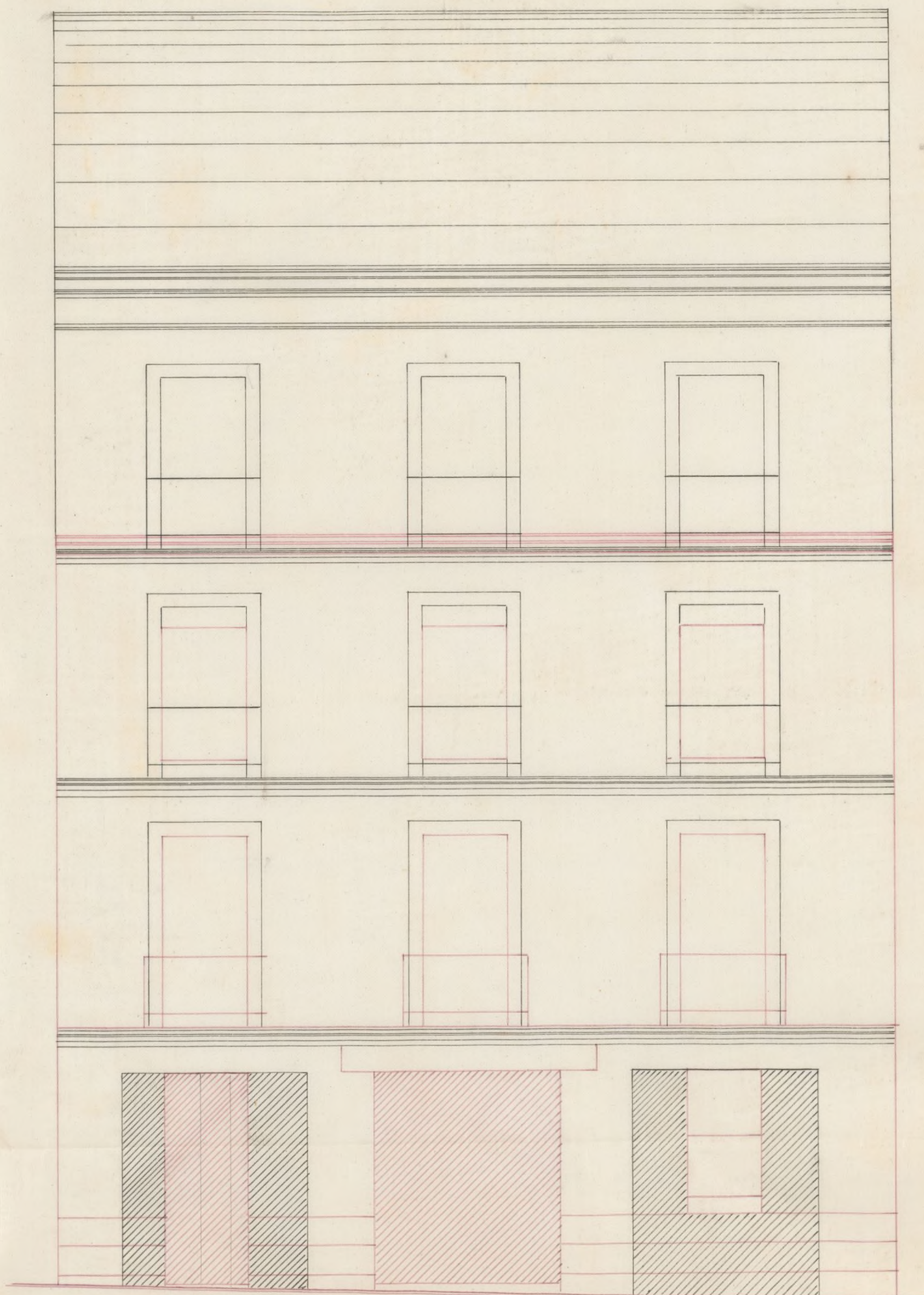


Madrid 2 de Junio de 1862

Conforme con el lmo. Ayuntamiento

Heute





Calle de la Paloma n° 3. manz. 109.

Madrid 23 de junio del 862
El arquitecto
Joaquín María Uceja



17/9.6

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta N. H. Villa.

Don Yncante Perea, dueño de la casa numero tres de la calle de la Paloma de esta corte, que vive en la de Preciados numero cuarenta y seis, cuarto tercero, a V. E. espone: que conviene a sus intereses completar las alturas de la fachada de dicha casa de su propiedad con la elevacion de un nuevo piso, completando así las alturas concedidas por las ordenanzas vigentes y variando el hueco del lado izquierdo de la planta baja para convertirlo en uno general como el del centro dividido despues en dos por medio de una pilastra, finjiendo al lado dño. esta misma construccion por medio del revo-co a fin de armonizar y en lo posible hacer simétrica la fachada, todo en la forma y modo que significa el plano adjunto suscrito por el Arquitecto de la Real Academia de San Fernando D. Joaquin M.^a Vega bajo cuya direccion se han de executar las obras y en cuyo plano se ha significado con tinta de carmin el estado actual de dicha fachada y con tinta negra las reformas proyectadas por todo lo que =

A V. E. Suplica se sirva concederle la correspondiente licencia con objeto de executar las espresadas obras tan pronto como le sea permitido =

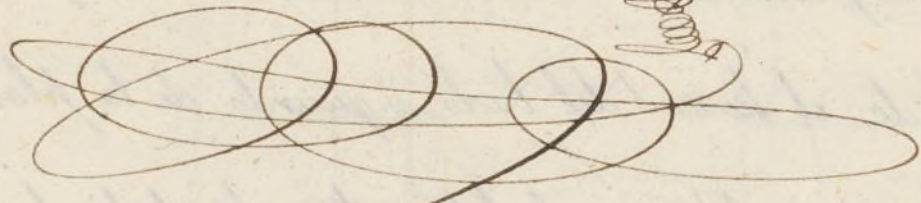
Dios pñe. a V. E. m. — a. —
Madrid veinte y tres de Junio — de 1862.

Excmo. Sr.
Inocente Perez

Madrid 23 de Junio de 1862.

Por acuerdo del Excmo. Ayunt.

Víase el antecedente y fuese a la Comisión
de Obras, fuese informe del Arquitecto Municipal
del Distrito de Vera.



Excmo. Señor.

Examinado el proyecto de reforma de la fachada de la casa n.º 3 calle
de la Paloma, unido a la instancia de D. Inocencio Perez, p.º que se le
permite levantar tercer piso y alisar los huecos del cuerpo bajo, el q.
suscribe no halla inconveniente en que se acceda a lo q. solicita, por ha-
ber introducido en este plano las variac. q. aconseja la buena decorac.
on, debiendo no obstante observar las siguientes condic.

Las obras se concretarán a variar los huecos del cuerpo bajo
pero sin reforzarle ni aumentar sus condic. de resistencia.

El muro correspond. al aumento del tercer piso, será de buena fabri-
ca de ladrillo, retallada convenientem. al haz interior.

La cornisa se coronará con canalón de plomo, y las bajadas de las

aguas se harán por tuberías de lo mismo embucadas en el muro ó bien
al descubierto, hasta la altura de 12 pies que se introducirán en el gru-
so de la fachada, desagüando por debajo de la acera.

La fachada se rebocará con colores medias tintas agradables al gusto
del Arquitecto Director.

El mismo, cuidará que los andamios y demás medios auxiliares, ofrez-
can la debida resistencia, para precaver cualq.^a suceso desagradable.
Durante el derribo y edificación, se pondrá valla al frente de la
obra, pero que no impida al libre circulación de carruages.

Dios guarde a V. el mt. a Madrid 27 de Junio de 1862

El Arquitecto de la 5.^a Sección

Francisco Verica





Excmo. Sr.

D. Vicente Peres dueño de la casa n.º 3, de la Calle de la Paloma, solicita licencia para demoler las actuales construcciones interiores y para la reconstrucción de la casa, completando sus alturas de fachada, y cambiando el hueco de izquierda en filanta baja por los dos que se figuraban en el plano que acompaña.

No habiendo sido hallado conforme a las prescripciones vigentes el referido plano por el Arquitecto Municipal del Distrito, se acordó por la Comisión de Obras fuese reformado con arreglo a lo prescrito en el particular.

En su virtud el Sr. Peres presenta nuevo plano, que examinado por el Sr. profesor de Villa, lo encuentra aceptable por haber introducido en él las variaciones que aconseja la buena decoración; debiendo no obstante observar las reglas que consigna en su informe.

La Comisión en su vista no halla inconveniente en que V.º S. se sirva conceder la licencia que se pide en los términos y bajo las condiciones que p

indica el puerto de esta Villa. Madrid 1.º de Julio
de 1862.

Belascainz

Pegomel

Normi Gorga

Calvo

Madrid 3. de Julio de 1862.

Excmo. Conde

Conforme

Julio 12

Con el Excmo. Ayuntamiento.

Hecho

D. Don Mario y Silva, Duque de Oseto y Alcalde Corregidor
de esta M. M. Villa &c.

Habiendo solicitado licencia por D. Inocente
Perez, dueño de la casa n.º 3, de la calle de la Palo
ma, para demoler las actuales construcciones inte
riores y proceder á su reedificación, conspiciendo la
cultura de fachada, y cambiando el hueco de vi
querrda en filanta baja, y hundiendo, conspiciendo
así, en el del centro, se instruyó el oportuno esque
chiste; y presentado el dueño de fachada con las
modificaciones prevenidas en la Pl. orden de 30 de
Noviembre de 1857, hallado conforme por el arqui
tecto Municipal del Distrito y oído el dictamen de
la Comisión de Obras, se le ha concedido el honor
Ayunt.^{to} por su acuerdo & de 3 del presente
mes; á calidad de ejecutar las obras bajo dirección de
profesor, de sujetarse al indicado ^{reformato} diseño, y de obser
var además las reglas siguientes.

Las obras se concretarán &c. licito Carruages

Por último el dueño cuidará de avisar oportuna
mente luego que esté sentado el alero y la finca en
estado de alquilarse; á fin de que se practiquen las
reconocim.^{to} convenientes, se acuerda la observancia
de lo mandado en el particular.

Madrid 28 de Julio de 1862

Al Teniente de Alcalde del Dist.^{to} de la Latina

fho

Removiendo á V. S. la licencia expedida á D.

Inocente Perer, dueño de la casa la Paloma
n.º 3, para levantar tercer piso y alterar la
del cuerpo bajo, demoliendo y reedificando la
construcciones interiores; al fin de que ^{U.S.} ~~esta~~ se
sirva disponer su entrega al interesado
a los usos ^{corres.} ~~corres.~~
D.º J. 4.º