

DIG. 2021

4-261-41

1862

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras.*

MADRID.

CLASE

*Construccion — Afueras*

Espediente introducido a instancia de D.<sup>n</sup> Luis Gomez de Barreda en solicitud de licencia para construir cobertizos interiores y uno exterior con vertiente a la calle en Chamberi Calle de S. Rafael n.<sup>o</sup> 4.

Expediente gubernativo formado sobre la ejecucion de estas obras sin licencia



1862

NEGOCIADO DE

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

MADRID

CLASE

Capitales



IR R T



469



4<sup>a</sup>  
G 257

Excmo Sr. D. Juan Manuel Compañeros de Madrid  
 Comendador  
 de la Orden de S. Juan de B. D. Luis Gomez de Baranda, dueño de la posesión ó  
 arrendamiento del Casa sita en la Calle de Sr. Rafael y S. M. (Chambrón)  
 del P. O. solicita permiso de V. E. para construir cubiertas  
 interiores y una exterior con vertiente a la calle  
 habiendo pagado la suma de 1000 rs. de V. E.  
 Dios pague de V. E. en la Madrid y Agosto

29 di 1861

1861  
Luis Polanco

Espero. Ser.

En cumplimiento de lo ordenado por V.E. he  
pasado a la casa n.º 4 calle de San Rafael en  
Chamberí, y he visto de citan lo antes de los cohe-  
tores que se citan en la solicitud, no hallando en  
mi concepto inconveniente en que continúen  
a condición de que el día que convenga al Excmo.  
Ayuntamiento su democión, no tenga el interesado  
derecho a reclamación de indemnización  
de ninguna especie: no obstante V.E.



acordará lo que mejor — estime.

Madrid 2 de Setiembre de 1861.

Setiembre 6,

Almoro Alano

Concedido en los términos  
propuestos

Hecho

Setiembre 14

Sin perjuicio del anterior decreto, remítase a  
Sr. Ingeniero autor del proyecto de ensanche  
de Madrid para que informe lo que le ofrezca  
y parezca.

Hecho

Madrid 20 Diciembre 1861

Excmo Señor

Cumpliendo con el ant.<sup>o</sup> decreto de V. E. y visto lo  
solicitado por D.<sup>n</sup> Luis Gomez de Barreda, creo que  
estando ejecutada aunque sin la competente licencia  
la obra a que se refiere en su exposicion la cual fué  
denunciada, puede para terminar este asunto sin  
perjuicio para lo futuro de los intereses Municipales  
legalizarse lo hecho, concediendo al interesado la  
competente licencia pero con la precisa condicion  
de que en ningun tiempo ni por causa alguna  
podrá reclamar si fuere necesario el derribo  
de la parte recientemente construida, indemniza-  
cion por los daños y perjuicios que se le causen  
y si no se conformare con esta condicion, fué-  
ria procedente la demolicion inmediata de  
la obra ejecutada. No obstante V. E. resolverá

Carlos M.<sup>o</sup> de Castro

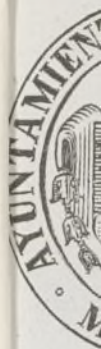


Madrid 23 Diciembre 1881

Pase a la Comisión de ensan-  
che de Madrid, para que se sirva  
informar.

Meto,









N.º 7.452.

Excmo. Sr.

Habiéndose solicitado permiso por D. Luis Gomer de  
Quirós, dueño de la casa n.º 4, calle de S. Rafael, en  
Chamberí, para construir cobertizo exterior y uno inte-  
rior en vertiente á la calle; la Comisión de Inspección  
de Madrid, de conformidad con el dictamen del Ingeniero  
encargado de los trabajos del mismo, entendiéndose, que, es-  
tando ejecutada la obra, aun que sin la competente li-  
cencia, la cual fué denunciada, puede para terminar  
se el asunto sin perjuicio de los intereses Municipales,  
legalizarse lo hecho, concediéndose al interesado el per-  
misó peticionado, pero con la precisa condición de que en  
ningun tiempo ni por causa alguna podrá reclamar,  
si fuese necesario el derribo de la parte recientemente  
construida, indemnización por los daños y perjuicios que  
se le causaren, y sino se conformare con esta condi-  
ción, será procedente la demolición inmediata de la  
obra ejecutada. Madrid 11 de Enero de 1862.

Delascoain

Procurador

Procurador

Madrid 16 de //



# Inven de 1862.

In Atty. Comu.

Conforme



Febrero 1.º

Con el Vmo. Ayuntamiento.





Excmo. Sr. D. de Alcalá al Excmo. Sr. D. de Hospicio

12 de Feb. de 1862.

El Excmo. Ay. Cont. de esta Villa, de con-  
formidad con el dictamen de su Comisión de  
Enanche, ha acordado conceder permiso a Don  
Luis Gomer de <sup>Rivera</sup> ~~Amador~~, dueño de la casa calle  
de S. Rafael n.º 4, en Chamberí, para construir  
cobertizos <sup>exteriores</sup>, y uno interior en vertiente  
a la calle; pero a condición de que en ningún  
tiempo, ni por causa alguna podrá reclamar, ni  
por las nuevas líneas del enanche fueren necesarias  
el derribo de la pte. recientemente edificada, indemni-  
ficación por los daños y perjuicios que se le causen  
con esta condición, se proceda a la demolición  
inmediata de la obra ejecutada.

Se comunico a V. S. para su cono-  
cimiento, el del interesado, y a fin de que V. S.  
se sirva disponer tenga cumplimiento el acuerdo  
de S. E., participando el resultado a los  
efectos oportunos.

Dios &c.



1861  
D. F. de la Cruz  
D. F. de la Cruz  
D. F. de la Cruz

El Ayuntamiento de Madrid  
ha acordado en su sesión de  
día 1.º de Mayo de 1861  
que se conceda a D. F. de la Cruz  
la licencia para que pueda  
ejercer el oficio de  
alcalde de la villa de Madrid  
por el término de  
tres años, a contar desde  
el día en que se le  
haya otorgado la presente  
licencia, y que en el  
interim de su ausencia  
se le sustituya por el  
alcalde de primer voto  
de la villa de Madrid  
D. F. de la Cruz  
D. F. de la Cruz  
D. F. de la Cruz



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Districto de *la Universidad*

*Mayo 1.º*

*venire a ver  
antecedentes q. obran  
en la Srta. del Excmo.  
Ayuntamiento*

*Plato*

*4.ª*  
*Plato 20*

*Excmo Sr.*

*Con fecha 27 del mes de Ab.º  
últ.º se notificó al Sr. D. Luis  
Gomez de Barrada dueño de  
una finca en la calle de S.º  
Pascual n.º 1.º legándole la  
comunicacion q. referente a otro  
señor se me dirigió p.º el Excmo  
Ayuntamiento quedo enterado y  
manifesto se hallaba conforme  
con su contenido renunciando  
a toda clase de indemnizacion,  
caso de q. al verificarse el ensan-  
che de la poblacion fuese apropi-  
do del todo o parte de las obras  
reunidas segun el caso.*

Ayuntamiento de Madrid

*Lo que*



tiene el honor de participar  
a V. E. p.<sup>a</sup> los efectos oportunos.

Dios que a V. E. me salude  
Madrid 1.<sup>o</sup> de Mayo de 1862

Gregorio Robledo  
~~y otros~~

Como Sr. Alcalde Corregidor de esta Villa



(2)

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de la Universidad.

Agte  
XXXXX 28

Pase a la Comision de en-  
sanche de Madrid para que ten-  
ga a la vista este expediente  
al informar la solicitud de D.  
Luis Gomez Barreda pidiendo  
permiso para construir un cober-  
tizo en la casa n.º cuatro calle  
de V. Rafael.

Agte

Exmo. Sr.

Con fha. 6 de Setim. del  
año ult.º se me comunicó p.º el  
Inspector 1.º de Policia Urba-  
na de este Distrito, q.º en las a-  
fuera de la puerta de Bilbao,  
posesion del Sr. D.º Luis, Go-  
mez y Barrera, sita en la ca-  
lle de S.º Rafael n.º 4, sin  
embargo de tener licencia para  
abrir ventanas y recrecer la  
tapia de cerramiento, estaba  
empresando a poner la arma-  
dura de un cobertizo q.º carga-  
ba sobre la tapia, debiendo vir-  
ter las aguas a la parte afuera



de la posesion.

En 9.<sup>a</sup> del mismo mes, se remitió dha. comunicacion al Arquitecto Municipal del cuartel del Norte, p.<sup>a</sup> q.<sup>a</sup> informara con urgencia acerca de las obras q.<sup>a</sup> se denunciaban; con fha 11.<sup>a</sup> del expresado mes informó, q.<sup>a</sup> debia manifestar q.<sup>a</sup> por el dueño de la posesion se habia presentado una solicitud a V.E. pidiendo permiso p.<sup>a</sup> construir los cobertizos q.<sup>a</sup> se citan y q.<sup>a</sup> con fha del 2 informaba en dha solicitud q.<sup>a</sup> habia visto se estaban levantando los mencionados cobertizos, no hallando en su concepto inconveniente en q.<sup>a</sup> continuasen a condicion de q.<sup>a</sup> el dia q.<sup>a</sup> conviniera al Exmo Ayuntamiento su demo.



licion no tubiera el interesado  
derecho a reclamacion a indem-  
nizacion de ninguna especie. De-  
biendo decir al presente q.<sup>o</sup> con-  
tinua en la construccion de los  
mismos, sin constarle se ha-  
obtenido licencia p.<sup>a</sup> alfo.

Consecuencia de este infor-  
me se requirio a V.<sup>o</sup> Luis Go-  
mez y Barrida, dueño de la  
finca de q.<sup>o</sup> se trata, p.<sup>a</sup> q.<sup>o</sup> en  
el acto suspendiera toda clase  
de obras hta tanto q.<sup>o</sup> obtuviese  
la licencia competente.

Sin embargo de haberse  
hecho el requerim.<sup>to</sup> con fha.  
4 de Oct.<sup>o</sup> se volvió a partici-  
par p.<sup>a</sup> el Inspector 1.<sup>o</sup> q.<sup>o</sup> a  
pesar de la orden dada el Sr.  
V.<sup>o</sup> Luis Gomez y Barrida  
habia empezado a colocar tejas



en los cobertizos, por lo q.<sup>l</sup> en 6.<sup>l</sup>  
del mismo mes se volvió nueva-  
mente á requerir á dho. Sr. se  
hallaba incurso en la multa de  
doscientos r.<sup>s</sup> por no haber sus-  
pendido las obras, según se le  
mandaba en 17.<sup>l</sup> de Setiem.<sup>l</sup> Ha-  
ciéndole saber al mismo tiempo  
procediera en el acto á quitar las  
tejas del punto donde las había  
colocado, apercibiéndole con  
otra multa mayor en caso de  
reincidencia.

Nada de esto sirvió. Como  
Sr. y con fhas. del 18.<sup>l</sup> se repro-  
dujo el mismo parte p.<sup>o</sup> el Ins-  
pector A.<sup>o</sup> p.<sup>o</sup> lo q.<sup>l</sup> me vi oblig-  
ado á requerirle nuevam.<sup>te</sup>  
Haciéndole saber se hallaba  
incurso en la multa de cuatro-  
cientos r.<sup>s</sup> quedando además



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de

sujeto a juicio de faltas, según el caso 3.º del art.º 494.º del Código Penal.

En este estado se procedió a citarle p.ª q.ª compareciera a juicio de faltas por desobediencia.

Aun este paso no le hizo retroceder en su marcha y el 25 de Octubre, víspera del día en q.ª debía celebrarse el juicio de faltas, volvió a manifestarme, p.ª medio de un oficio, el Inspector 1.º q.ª el Sr. D.º Luis Gomez y Barrera habia terminado de tejar el cobertizo, continuando los trabajos en la parte interior.

Al día sig.º se celebró el corresp.º juicio de faltas y al ser denunciado p.ª la desobediencia cometida, manifestó q.ª no habia



sido su ánimo el desobedecer á  
la Alcaldía y no pagar á  
cubierto, reservando de las aguas,  
los intereses q.<sup>a</sup> había invertido en  
hacer los cobertores, habiendo sido  
penado p.<sup>a</sup> dha. falta en 4.<sup>a</sup> duros  
de multa.

Persuadido estaba habría  
sido esto suficiente p.<sup>a</sup> q.<sup>a</sup> p.<sup>a</sup> el l.<sup>o</sup>  
Luis Gomez de la Barrida, se pro-  
cediese a activar la obtencion de  
la licencia y subsanar de este modo  
tantas faltas cometidas, mas no ha  
sido así, tanto q.<sup>a</sup> en 4.<sup>a</sup> de Feb.<sup>o</sup> del  
presente año, viendo q.<sup>a</sup> trataba de  
eludir el pago de las referidas mul-  
tas procedi a mandar se le requiriese  
rap.<sup>a</sup> q.<sup>a</sup> en el término de 3.<sup>o</sup> dia y en  
el papel corres.<sup>te</sup> entregara dha.  
cantidad en esta Alcaldia.

Con fha 24.<sup>a</sup> del mismo fin



mo el requerim<sup>to</sup> y ofreci<sup>o</sup> su cum-  
plimiento.

Caminando el expresado C.<sup>o</sup>  
Luis con poca buena fe, q.<sup>o</sup> S. E.  
con su superior ilustracion habria  
comprendido, fallo a la palabra  
dada y comprometido bajo su fir-  
ma de una manera inconvenien-  
te, p.<sup>o</sup> lo q.<sup>o</sup> me vi obligado en 2 de  
Ab.<sup>o</sup> a decretar q.<sup>o</sup> p.<sup>o</sup> el S.<sup>o</sup> de esta  
Alcaldia se requiriese al menciona-  
do Gomez p.<sup>o</sup> q.<sup>o</sup> en el acto entregase  
en el papel corresp.<sup>te</sup> la cantidad to-  
tal a q.<sup>o</sup> ascendian las dos multas,  
o de lo contrario procediera al em-  
bargo de muebles o bienes con q.<sup>o</sup> sa-  
tisfacer dha suma, consiguien-  
do al fin verificase el pago de la  
expresada multa en 8 del mismo.

Esta es en resumen Exmo.  
Sr. la marcha q.<sup>o</sup> ha llebado este



negocio en el q.<sup>o</sup> resulta de un mo-  
do especial la conducta en q.<sup>o</sup> ha  
observado D.<sup>o</sup> Luis Gomez de  
Barrida p.<sup>a</sup> llevar adelante su  
plan, saltando p.<sup>a</sup> cima de todas  
las consideraciones, desobedien-  
do los mandatos de la Autoridad  
y contra-veniendo lo prescrito  
en las ordenanzas y circulares  
de D.<sup>o</sup> E.

Todo lo q.<sup>o</sup> tengo el honor de  
participar a D.<sup>o</sup> E. p.<sup>a</sup> su con-  
vinto y p.<sup>a</sup> sistema procedente la  
remision de este expediente p.<sup>a</sup> la  
Comision de Obras del ensanche  
de esta Capital, a fin de q.<sup>o</sup> emita  
su dictamen y pueda tener pre-  
sente estas antecedentes, al resol-  
ver acerca de la licencia q.<sup>o</sup> p.<sup>a</sup> el  
referido D.<sup>o</sup> Luis Gomez y Bar-  
rera y sobre nueva obra en



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de

esta posesion tiene solicitada.

Dios que a P. E. m.  
a. Madrid 24 de Abril  
de 1862.

Gregorio Robledo  
y Gomez

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Villa.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

1810

1810



21  
Universidad

1865.

San Pablos, casa n.º 4.

Sobre

Obras verificadas sin la competente licencia.



Señor Teniente Alcalde.  
D. Gregorio Poblado y Gomez.

Secretario.  
Budas.



2887

abandonado

Don Manuel de los Angeles

Don

Don Manuel de los Angeles



Don

Don





Distrito de la Universidad

Setiembre 9.

Informe con urgencia el  
Arquitecto Municipal del  
Cuartel del Norte.

Al Sr. D. Juan de los Rios

Cobleto



Fernando Alcalde  
del distrito de la Universi-  
dad: - Enterado de lo que  
se dice en este parte por  
el Inspector 1.º de policía  
Urbana debo manifestar a  
V.ª que habiendo preveni-  
do el dueño de la pose-  
sion una solicitud al  
Sr. Alcalde Corregidor y me a-  
dor pidiendo permiso

En las afueras de la puerta  
de Bilbao en la posesi-  
on de D. Luis Gomez y

Barreda sita en la cl  
de S.º Rafael n.º 4 y

tiene licencia para  
abrir ventanas y recre-

cer la tapia de cerra-  
miento y esta empe-

zando a poner la ar-  
madura de un co-

bertizo el cual carga  
algo sobre la tapia y

debe de borrar las aguas  
de la parte de fuera de

la posesion y me a-  
dor que tiene pe-





para construir los cobertizos que se citan, informe con fha 2 del presente lo siguiente: "Excmo. Sr. En cumplimiento de lo ordenado por V.E. he pasado la casa numero 4 calle de San Rafael en Chambers, y he visto los cobertizos que se citan en la solicitud, no hallando en mi concepto inconveniente en que continúe a condición de que el día que concuerda al Excmo. Ayuntamiento en demolición, no tenga el interesado derecho a reclamación de indemnización de

diada la licencia y qd. m. se la debe denegar por que segun la d. de el Sr. Arquitecto.

Todo lo que tengo el honor de manifestar a V. S. para los efectos correspondientes.

Dios que a V. S. p. a. Madrid 6 de

Setiembre de 1861  
E. Y. L.

Julian Villarreal

Sr. Teniente de Alcalde del dis. to.  
Ayuntamiento de Madrid



ninguna especie. No obstante etc.:" de  
ando decir al presente, que continúa  
la construcción de los mismos, sin con-  
tarme si han obtenido licencia para  
gall. 18. en un vista acordará lo que me  
mas estime. Madrid 14 de Set. de 1861.  
D. Pedro Sano

Setiembre 17.

Estasquieran a D. Luis Gomez y Barrada  
señor de la finca de que se trata para que  
dependa toda clase de obras hasta tanto que  
presente la licencia del Excmo. Sr.  
Alcalde y Corregidor.



Atentamente  
Robledo



NCIA

D

ito d





NCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

rito de la Universidad.

—

El Inspector I.º de P. V. requerirá a D. Luis  
Gomez y Barrada dueño de la posesion situada  
en la calle de S. Rafael, núm.º 21, para que en  
el acto suspenda toda clase de obras hasta  
tanto que se obtenga la licencia competente.  
Madrid 17 de Setiembre del 86.



El Gent. de V.º

Gregorio Robledo

Madrid 20 de Setiembre

Barrada



ALICIA  
DE  
MADRID

de la

2 Carlos Mata





la Universidad.

El Celador de P. U. de este día  
de la Sección de las afueras,  
me da el parte siguiente.

«El Celador de la Sección  
da a V. parte que en la pro-  
sion de D.<sup>o</sup> Luis Gomez Bar-  
nada, apurar de la orden da-  
da por V. de que no subie-  
sen la teja encima del cober-  
tizo ni tuvieran ninguna  
clase de trabajos mas de los  
que marca la licencia que  
tiene, en la tarde de hoy han  
emperado a subir tejas y ten-  
der algunas tejas.

Todo lo que tengo el honor de  
manifestar a V. P. para los  
efectos consiguientes.

Dios



que a S. S. en el a. 2.  
Idiob 14 de Octubre de  
Ab. 24. 1.º de P.º.

Julian Villarreal

Octubre 6.

Hagase saber al dueño de la  
finca, Calle de S. Rafael n.º 4  
se halla incurso en la multa  
de 200 rs por haber colocado tejas  
vecina del cobertizo, cuyas obras  
se mandaron suspender en 17 de  
Setiembre último, requiriéndole al

S. Teniente de Alcalde del dis.º de la Universidad



5  
Mismo tiempo para que en el  
acto proceda a quitarlas del  
punto donde las ha colocado,  
quiritiéndole en lo sucesivo  
con otra multa mayor y en  
caso de reincidencia como des-  
bedencia grave dar parte al  
Jefe competente para las pro-  
videncias que estime.



El Sr. D. D. de A. de  
Robledo







6

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

---

Distrito de la Universidad.

El Inspector 1.<sup>o</sup> de Policía Urbana  
o el Celador de la Sección de las Afueras  
para saber a D. Luis Gomez Bar-  
reda, dueño de la finca, Calle de  
S. Rafael num.<sup>o</sup> 4., se halla incor-  
so en la multa de doscientos reales,  
por haber colocado tejas encima del  
cobertizo, que está ejecutando y cuyas  
obras se mandaron suspender en 17  
de Setiembre último, requiriéndole  
al mismo tiempo para que en el  
acto proceda a quitarlas del pun-  
to donde las ha colocado, aperi-

Ayuntamiento de Madrid



viéndole en lo sucesivo con otra mul-  
ta mayor y en caso de reincidencia  
como desobediencia grave, dar por  
te al juez competente para las  
providencias que estime. Madrid  
6 de Octubre de 1861.



El Jefe de A.º  
Gregorio Robledo  
~~y Gómez~~

Rece' por duplicado  
Parrera



# POLICIA URBANA.

DISTRITO DE LA UNIVERSIDAD.

7  
El Celador de P. U. de este  
Dist. D.<sup>no</sup> Antonio Prado de  
la Seccion de las afueras me  
da el parte siguiente.

El Celador que suscribe  
da parte a V. que en el  
dia de hoy, han vuelto  
a continuar los trabajos de  
tejar el cobertizo de la  
casa n.<sup>o</sup> 4 calle de San  
Rafael de la propiedad  
de D.<sup>no</sup> Luis Gomez de  
Barreda.

Lo que tengo el honor  
de manifestar a V. para  
los efectos con  
siguientes. D. D. S.



que a 24 de Septiembre

Madrid 18 de Octubre  
de 1861.

El 1.º de 1861

Julian Villanueva

Madrid 18 de Octubre

Hagase saber a D. Luis Gomez  
y Barrera, dueño de la finca de  
que se trata, se halla incurso en  
la multa de ~~cuarenta~~ cuarenta reales,  
quedando además sujeto a juicio  
de faltas, según el caso tercero del

Intendente de Madrid del dis.º de la Chanc.



art. Cuatrocientos noventa y  
 cuatro del Código Penal, por  
 no haber cumplido con lo man-  
 dado en el reglamento que  
 se le hizo en el día tres del cor-  
 riente, suspendiendo las obras  
 y quitando las tejas que cob-  
 re sobre el cobertizo de su po-  
 sición, mediante a haber gi-  
 ntado todas estas obras sin  
 la competente licencia.

El Cmte. de M.<sup>e</sup>

Rubio









TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de *la Universidad*

El Inspector 1.<sup>o</sup> de Policía Urbana, para saber a D. Luis Gomez y Barreda, dueño de una finca, señalada con el número cuatro de la Calle de S. Rafael, se halla incurso en la multa de cuatrocientos reales, quedando además sujeto a fincos de faltas, según el caso tercero del artículo cuatrocientos noventa y cuatro del Código Penal por no haber cumplido con lo mandado en el



Requerimiento que se le hizo en el  
día seis del corriente, suspendien-  
do las obras y quitando las tijas  
que colocó sobre el cobertizo de su  
posesion, mediante a haber exi-  
cutado todas estas obras sin la  
competente licencia. Madrid diez  
y ocho de Setiembre de mil ochocien-  
tos sesenta y uno



El Sr. D. Gregorio Robledo  
y Gomez

Hecho y duplicado hoy 19 de Setiembre 1861

Mandado



el  
en  
tejas  
en  
ye  
la  
dur  
cho

2

4



ACÍ

1774

stituto



## CÉRCULO URBANO

DE

MADRID.

-36-

Distrito de *La Universidad.*

El Celador de P. U. de este  
dis. de la Sección de las afue-  
ras D.<sup>a</sup> Antonio Prado, en el  
día de hoy me da el parte  
siguiente.

„El Celador que sucesor da  
parte a V. que en la posesión  
balle de S.<sup>a</sup> Rafael nº 4 de  
la propiedad de D.<sup>a</sup> Luis Go-  
mer de Barreda he observa-  
do que en la parte interior  
continúan los trabajos, haber  
concluido de tejas el Cobertizo  
y no haber quitado las tejas.”  
Lo que tengo el honor de



manifiestar a V. S. para los  
efectos consiguientes.

Dios que a V. S. m. l. a  
Madrid 25 de Octubre  
de 1861.

Ub. y. S. de P. V.

Julian Villarreal

G. Remate de Alcalde del du<sup>to</sup> de la Universidad



7  
Febre.



manifiesto a V. E. para  
señalar convenientes.  
Dios, que a V. E. sea  
Haberlo 25 de Octubre  
de 1761  
Al 9.º de 1761  
Fdo. J. J. J. J.

De Viente de Madrid de 15 de Mayo de 1761



breve L.

Quiera al Sr. D. Luis Gomez y Barrio para  
que en el termino de tercero dia entregue en  
esta J. C. de Madrid en el papel de mul-  
ta correspondiente la cantidad de doscientos rea-  
les que le fueron impuestos en diez de Setiembre  
ultimo y en la misma clase de papel cuatro-  
cientos reales que asimismo le fueron impues-  
tos en diez y ocho del mismo mes por haber  
ejecutado diferentes obras en su posesion en la  
competente licencia y pagando a los requeri-  
mientos que con el mismo objeto se hicieron  
y hecho se provea.



El Jefe de  
Gregorio ~~Barrio~~

Diligen. y Sr. la Villa de Madrid a veinte  
y cuatro de febrero de mil ochocientos  
noventa y dos yo el Secretario requeri con



El anterior decreto a Don Luis Gomey  
de Barrada: en su persona quedo en-  
terado y manifesto cumplimiento con el  
mandato de S. M. remitiendo en el pa-  
pel correspondiente las expresadas multas  
y la firma de que certifico =

Don Gomey de Barrada

Fernando Pardo

Abril 2.

Se quiere por el Secretario de este Distrito y por  
mi mandato a D. Luis Gomey de Barrada para  
que en el acto entregue en el papel correspondiente  
el importe de las dos multas en que ha sido conde-  
nado gubernativamente y de no procederse al  
embargo de prendas en cantidad suficiente las que  
con citacion del Sr. Gomey de Barrada sean ta-  
sadas y vendidas para los tres dias para con su pro-  
ducto comprar el expresado papel.



Alf. Gentiño

Robledo



Don Gregorio Poblado y Gomez, Teniente de Alcalde  
del Distrito de la Universidad.

Por el Secretario de este Distrito acompañado  
de uno de los Geladores, se requerirá a D. Luis Go-  
mez de Barreda dueño de una finca señalada con  
el número cuatro en el Pazo de San Geronimo para  
que en el acto entregue en papel correspondiente  
las dos multas una de doscientos reales y otra de  
cuatrocientos reales, en las que se le ha declarado in-  
curso por no suspender las obras que estaba ejecu-  
tando en dicha finca sin haber obtenido previamente  
la licencia competente, y si no lo verificare pro-  
cederá al embargo de prendas, las cuales para  
dos tres días y con citación del Don Luis Go-  
mez se taren y vendan para con su pro-  
ducto comprar el expresado papel.

Dado en Madrid a seis de Abril





de mil ochocientos sesenta y dos

Gregorio Robledo

Por mandado de V. S.  
Fernando Bada  
Dijo

Nota En ocho de abril de mil ochocientos sesenta y dos entregó en esta Alcaldía el referido Don Luis Gomez y Barreda los seiscientos reales en el papel correspondiente para pago de las dos multas una de doscientos reales y otra de cuatrocientos que se mencionan en el auto anterior y cuya mitad de papel va unida a estas diligencias.

Fernando Bada  
Dijo



En este pliego y el adjunto ha ratificado D. Luis Gómez de la Parreda las dos multas una de doscientos reales y otra de cuatrocientos que le fueron impuestas gubernativamente por continuar las obras que sin la licencia competente estaba ejecutando en una posesión de su propiedad.

Série G. N. 3,185.

Madrid 8 de Abril de 1862

Y. F. de A.  
Robledo

Y. F. de A.

Fernando Prada





D. Luis Jomay y Barro



Corresponde a las dos multas una  
de doscientos reales y otra de cuatro-  
cientos que le fueron impuestas a  
D. Luis Gomez de Barrada.

Madrid 8 de abril de 1862.

W. F. de  
Robledo

N.º 2,472.



Serie F.

W. F. de  
Robledo











*[Large, stylized, handwritten flourish or signature in dark ink.]*









11<sup>a</sup>  
G. 64

Excmo. Sr. D. Juan Comedat de Madrid

Abril 26

En perjuicio D. Juan Gomez de Barrada vecino de esta corte y due-  
ño para este fin de la casa calle de S. Rafael y S. Chamberi,  
pro de obras no  
necesita para  
solita de C. la competente licencia para edifi-  
car una nueva casa en el interior de su mencionada casa sin

su ejecución cobertizo. Sujitandose en un todo a las disposicio-  
nes vigentes de Policía Urbana y con la pro-  
piedad de no reclamar indemnización en el  
caso de expropiación por el nuevo ensanche  
municipal. Por lo que se pide a V. E.  
que se sirva

aguardar a V. E. muchos años Madrid y  
Abil. Fes de 1862  
Juan Gomez de Barrada

Hecho



14



15

Don Juan de Dios

Yo, Juan de Dios, vecino de esta villa, por el presente declaro y certifico que he sido el propietario de la finca que se describe en el presente documento, y que he sido el propietario de la misma finca durante el tiempo que se indica en el presente documento. En fe de lo cual, doy fe en esta villa, a los días de mes de año de mil ochocientos y ocho.



