

5-495-8

1863.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE Obras.

MADRID.

### CLASE alineaciones.

Expediente instruido á instancia de  
D. José Curiola á nombre de los dueños de la  
casa Calle de S.<sup>ta</sup> Pedro n.<sup>o</sup> 14, en reclama-  
ción de que se modifique la alineación  
dada á otra casa, teniendo presente la  
marcada á la n.<sup>o</sup> 12 de S. Francisco Bucoi.



1884



(6. 2)

TENENCIA DE ALCALDÍA  
DE  
Madrid.

Distrto de *San Lorenzo*

*Supra 19*

*Cuenta al Excmo. Ayuntamiento, previo informe de la Comisión de Obras*

*Hecho*

*N.º 345. 11.º*  
*Como Señor*

Puesto conocimiento a esta  
Tenencia de Alcaldía, de Ma-  
drid, sentada la sesión  
de la Casa en construcción  
balle de S. Pedro N.º 12, se  
previo a informe del Ayun-  
tamiento encargado de esta ma-  
nobra, y visto el dictamen  
del mismo, lo venuto a  
S. E. para que con superior  
instrucción acuerde lo que  
mejor estime.

*Pasó que a S. E. en P.º*  
*Mad. 13 de Enero de 1863.*

*Alfonso de Herrera*

*Como Sr. Alcalde Concejador.*



AYUNTAMIENTO DE MADRID

1865



1263.

Policia

Urbana

Casa en construccion  
calle de S. Pedro N.º 12.









Exo. Señor Teniente Alcalde del distrito  
Madrid 31 del Congreso

Diciembre 1862 Señor mío en la Calle de S.<sup>a</sup> Pedro

Al Arquitecto N.<sup>o</sup> 12. con vuelta á la de la Verónica  
del Distrito - ca N.<sup>o</sup> 12. y la Casa en construcción  
para su indaga esta sentada la Sillería soy  
forma. a ruegarle á V. se sirva hacerme

El favor de pasar á rectificarla  
o segun convenga.

De las corrientes  
Su servidor de V. Exa  
Francisco Poncino

Madrid 31 de diciembre 1862

En cumplimiento del decreto  
Ayuntamiento de Madrid



De V. E. y enterado de lo que se dice  
en esta parte, por el dueño de la  
casa calle de San Pedro, número 12,  
con vuelta a la de la Verónica, he  
pasado a reconocer el rócalo de  
la cantera, resultando hallarse  
con arreglo a la alineación acorda-  
da para dichas calles, y con los es-  
pesores marcados en la licencia,  
por tanto V. E. puede dar mi pu-  
nido para la continuación de la  
obra, o lo que mejor estime. Al propio  
tiempo creo de mi deber llamar la atención de  
V. E. sobre los inconvenientes que resultan de llevar a ca-  
bo la alineación de esta casa, por mas que esté con-  
forme con la propuesta para dicha calle, puesto que  
habiéndose sujetado a otra alineación las demás de  
la misma acera, que son nuevas en su totalidad,  
esta difiere bastante de la de aquellas, estrechando  
la calle en el punto donde se requiere mas  
amplitud, sabiendo de la casa contigua aun



no concluida y produciendo un retallo que afecta  
al ornato y que es incómoda para la viabilidad de la  
calle; por tanto, y á fin de evitar las reclamaciones  
que en estos casos son consiguientes, y estando además  
conforme el propietario de esta casa, me parece  
seria conveniente alinearse con la casa medianera  
por la calle de San Pedro, conservando con la ac-  
tual alineacion la de la calle de la Veronica: rogando  
á V. E. se sirva ponerlo en conocimiento de S. E. á la  
posible brevedad, para la pronta resolucion de este  
asunto, puesto que la obra está parada entretanto,  
ocasionándose perjuicio al interesado. Sin embar-  
go V. E. acordará como siempre lo que crea justo.  
Madrid 7 de Enero de 1863.

Alejo Gomer



Señor teniente Alcalde del Distrito  
del Congreso.





Nov. 186.

Excmo Gr Alcalde Corregidor de esta M. G. villa de Madrid.

D.<sup>n</sup> José Berio, vecino de esta Corte, a V. B. con el debido  
 respeto, expone: que á consecuencia de instancia producida  
 por él le concedió V. B. en 30 de Mayo último licencia para  
 edificar de nueva planta la casa n.<sup>o</sup> 25 Calle del Gobernador  
 con vuelta á la de San Pedro n.<sup>o</sup> 14, manzana 282. En ella  
 se fija con claridad la alineación que ha de seguirse en  
 ambas fachadas, y que determinó y marcó anteriormen-  
 te sobre el terreno, en el acto de la tira de cuerdas, el Archi-  
 tecto Municipal con las formalidades de costumbres, alinea-  
 ción que, según se dice en la licencia, es "con arreglo á la apro-  
 bada por S. M. para ambas calles" y se fija en los términos  
 siguientes por lo que corresponde á la Calle de San Pedro. "La fa-  
 chada de la Calle de San Pedro ha de situarse sobre una  
 " línea recta paralela y á veinticuatro Pies de la continua-  
 " ción de la en que están situadas las n.<sup>o</sup> 17. y 25, en cuya for-  
 " ma debe remeterse en la esquina diez pulgadas y salir en  
 " la medianería un Pie y dos y media pulgadas, con lo  
 " que se agregarán á la finca, del terreno público, en los cin-  
 " cuenta y dos pies que tiene de longitud la fachada me-  
 " ve pies cuadrados y ochenta y nueve decimas". Hallan-

Asmo Schor:

Dado el parte

De estar sentado.

el local de silla

ma de la casa

calle de San "

Pedro, numero "

D.<sup>n</sup> José Berioja, vecino de esta Corte, a V. B. con el debido respeto, expone: que á consecuencia de instancia producida por él le concedió V. B. en 30 de Mayo último licencia para edificar de nueva planta la casa n.<sup>o</sup> 28 calle del Gobernador con vuelta á la de San Pedro n.<sup>o</sup> 14, manzana 282. En ella se fija con claridad la alineación que ha de seguirse en ambas fachadas, y que determinó y marcó anteriormente sobre el terreno, en el acto de la tira de cuerdas, el Arquitecto Municipal con las formalidades de costumbres, alineación que, según se dice en la licencia, es „con arreglo á la aprobada por S. M. para ambas calles „ y se fija en los términos siguientes por lo que corresponde á la calle de San Pedro. „ La fachada de la calle de San Pedro ha de situarse sobre una línea recta paralela y á veinticuatro Pies de la continuación de la en que están situadas las n.<sup>o</sup>s 14 y 28, en cuya forma debe remeterse en la esquina diez pulgadas y salir en la medianería un Pie y dos y media pulgadas, con lo que se agregarán á la finca, del terreno público, en los cincuenta y dos pies que tiene de longitud la fachada nueve pies cuadrados y ochenta y nueve decimas. Hallándose ya del todo levantada la casa y situada con arreglo á los referidos datos, se ha dado principio últimamente á la edificación de la casa medianera cuya fachada por la calle de San Pedro es continuación de la anteriormente citada, previa la tira de cuerdas y concesión de licencia, pero fijándose la alineación de su fachada á la calle de San Pedro con datos del todo diferentes, pues dice La fachada de la calle de San Pedro se estableciera sobre una línea recta sirviendo de base la fachada de la casa n.<sup>o</sup> veinticinco y de modo que el ancho de la calle en este punto



12, con vuelta » sea de 22 1/2 Pies y en los puntos donde la alineación de  
a la de la Verónica esta calle corte al eje de la de la Verónica, de 24 Pies, av  
ca), procedi a pra » cuando la nueva fachada 3 pies y 8 pulgada por la  
ticar el oportuno » esquina y 2 1/2 pies por la medianería, que en los 26 pu  
reconocimiento » y 55 pulgadas que tiene de extensión hacen setenta y  
encontrando que la » sin pies cuadrados y catorce decimas. Esto ha pr  
alineación dada a » duído que, sentado el Jocalo de Carceria en distinta  
esta casa por la » dirección, resulta la fachada en su encuentro con la de  
primera calle, era » la ya edificada con un gran retallo saliente, que de conti  
Diferente de la en » nuar la fachada en tal situación producirá una im  
que se halla estable » perfección de malísimo efecto, con graves perjuicios de  
cida la número 14 » ambas casas y del ornato y embellecimiento de la ca  
de moderna cons- » lle. Cual sea la causa de tal divergencia en la aline  
tracción, lo hice asi » ción de dos casas contiguas que no pueden menos que  
presente en el infor » situarse en una sola y misma línea, no puede expli  
me que emite con fe » carlo el que suscribe, pero es cierto que cada propietario  
cha 7 del actual re- » rio se ha sujetado estrictamente a lo que se le ha or  
motiéndole al Excmo » denado por V.E. en su respectiva licencia, y entiendo  
y dice así: " In cam » que en el actual estado de las cosas es lo mas convenie  
Merced que no duda alcanzar de la reconocida justifi-  
ración de V.E. Madrid 30 de Diciembre de 1862.

plimiento del decreto

de V.E. y enterado de

lo que se dice en este parte por el dueño de la casa calle de San Pe

ro, número 12, con vuelta a la de la Verónica, he pasado a reco

nocer el Jocalo de carceria, resultando hallarse con arreglo



„ a la alineacion acordada para dichas calles, y con los espe-  
„ res marcados en la licencia, por tanto, V. E. puede dar  
„ su permiso para la continuacion de la obra o lo que mejor  
„ estime. Al propio tiempo creo de mi deber llamar la a-  
„ tencion de V. E. sobre los inconvenientes que resultan de llevar a  
„ cabo la alineacion de esta casa, por mas que este conforme  
„ con la propuesta para dicha calle, puesto que, habiéndose suge-  
„ tado a otra alineacion las demas de la misma acera que  
„ son nuevas en su totalidad, esta difiere bastante de la de aque-  
„ llas estrechando la calle en el punto donde se requiere mas  
„ amplitud, sabiendo de la casa contigua aun no concluida, y pro-  
„ duciendo un retallo que afecta al ornato y a la viabilidad de  
„ la calle, por tanto, y a fin de evitar las reclamaciones que en  
„ estos casos son consiguientes, y estando ademas conforme el pro-  
„ pietario de esta casa, me parece seria conveniente, alinearse  
„ con la casa medianera por la calle de San Pedro, conservan-  
„ do la actual alineacion por la de la Veronica; rogau-  
„ do a V. E. se sirva ponerlo en conocimiento de S. E. a la pos-  
„ sible brevedad para la pronta resolucion de este asunto, pue-  
„ sto que la obra esta parada entre tanto, ocasionandose per-  
„ juicio al interesado. Sin embargo V. E. acordara como  
„ siempre lo que crea justo. Ahora, enterado de la exposicion  
„ que hace a V. E. el Señor Don José Ceriola, dueño de la citada  
„ casa número 24 con el conocimiento que tengo del particu-  
„ lar a que se refiere, porque he tenido necesidad de estu-  
„ diarle detenidamente, estoy en el caso de manifestar: que se-  
„ gun la Real orden sobre alineacion de la calle de San Pedro  
„ se toma por base una linea recta, que partiendo de un punto  
„ a  $22\frac{1}{2}$  pies de la medianera de las casas números 22 y 24 pa-  
„ sa por el ángulo de la número 23, continuando esta linea  
„ hasta el eje de dicha calle de la Veronica, en cuyo punto  
„ deberá tener un ancho de 24 pies. Pues bien, esta linea,  
„ que en el plano se ve que sale aunque poco



en las antiguas casas números 13, 15, 17, 19 y 21, estando con  
ángulo de la número 13, se remite bastante mas segun el  
plano que describe la Real orden, no estando conforme con aquel  
documento, y como al trazar la alineacion de las casas núme-  
ros 13, 15, 17, 19, 21, 23 y 25 de ambas aceras de la calle y todas de  
derna construccion, haya podido usarse del plano aprobado  
sin tener en cuenta lo que dice la descripcion en la Real  
orden, en este caso la alineacion se encuentra bien dispue-  
sta para estar con el resto de la calle, y si bien se nota al-  
guna pequena diferencia en el ancho al encuentro de la de  
Perú, es aumentándole en este punto unos  $\frac{3}{4}$  de p.  
lo que en mi concepto, no se opone a la continuacion de la  
obra y precisa la reforma de la alineacion marcada a la  
número 23, situando su fachada a la calle de San  
Pedro en la continuacion de la número 23, de propiedad  
del Señor Beriole, cuya innovacion no ofrece dificultad  
alguna por parte del dueño de la número 22, p-  
to que segun me ha dicho, renuncia a toda inden-  
izacion por los perjuicios que se le irroga en ella,  
toda vez que se le permita continuar la obra sin  
interrupcion. Sin embargo V. E. con su superior  
ilustracion y en uso de sus atribuciones resolverá  
como siempre lo mas justo y acertado. Madrid 25 de  
Enero de 1863.

Alejo Gomer





Item. O.<sup>a</sup>

D. Francisco Bucini solicitó y obtuvo, en 6 de los  
meses de <sup>de</sup> permiso para construir de nueva planta  
la casa de su propiedad sita en la calle de S. Basilio  
n.º 12, con vuelta a la de la Perseica n.º 12 y 14;  
cuyo plano de construcción, reconocido por el Inspe-  
ctor Municipal del Distrito ha sido hallado estar  
arreglado y conforme a la alineación aprobada y a  
la marcada en la licencia.

Con este motivo ha manifestado otra persona la in-  
convenientes que iban a resultar de llevar a cabo  
la alineación de esta casa, por mas que este confor-  
me con la propuesta para otra calle, puesto que  
volviéndose sujetado a otra alineación las demas de  
la misma acera, que son muchas en su totalidad,  
esta cifra bastante de la de aquellas, estrechando  
la calle en el punto donde se requiere mayor ampli-  
tud, saliendo de la casa contigua, aun no concluida,  
y produciendo un rebello que afecta al ornato y que  
es incomodo para la vecindad; por lo que crea  
lo mas conveniente, puesto que el propietario de  
esta casa esta conforme, que alinee con la casa



mediana por la calle de S.<sup>to</sup> Pedro, conservando  
la actual alineacion por la de la Verónica.

Posteriormente y en 30 de Sept.<sup>bre</sup> D. José Sevilla  
a nombre de la Sra. D.<sup>ña</sup> Barbara Secue y desp.  
Sr. Conde de Velle, dueños de la casa en la  
misma calle de S. Pedro n.<sup>o</sup> 14, cuya edificación  
esta por terminarse, ha acordado recti-  
ficando acerca de la diferencia de alineacion  
que se ha dado a estas dos casas contiguas,  
resultando de este defecto un retallo ó mues-  
cada que afecta y perjudica notablemente  
a la finca; y solicitando en consecuencia  
se alinee la n.<sup>o</sup> 14, con la suya.

Ordino informar al Arquitecto de estas  
Villas, lo cual refiriendose al que ya tiene  
dado sobre la casa del Sr. Pucini, diciendole  
que, segun la P.<sup>ta</sup> orden sobre alineacion de  
la calle de S. Pedro, se tome por base una  
línea recta que, partiendo de un punto a  
22 y 1/2 pies de la medianera de las casas  
n.<sup>os</sup> 22 y 24, pase por el ángulo de la n.<sup>o</sup> 23,  
continuando esta línea hasta el eje de  
otra calle de la Verónica, en cuyo punto debe  
haber un ancho de 24 pies. Pues bien



esta línea, que en el plano se ve que sale, como  
que fuere, en las antiguas casas, estando con el  
ángulo de la n.º 13, se remete fríamente más según  
el trazado que describe la Pl. orden, no estando  
conforme con aquel documento, y como al trazar  
la alineación de las casas n.ºs 13, 15, 17, 21, 14 y 16  
de ambas aceras, y todas de moderna construcción,  
hayan seguido curso del plano aprobado, sin  
tener en cuenta lo que dice la descripción en  
la real orden: en este caso, creé que la alinea-  
ción se encuentra bien dispuesta para estar  
con el resto de la calle, y si bien se nota algu-  
na pequeña diferencia en el ancho, al encuen-  
tro de la Verónica, es momentánea en este  
punto unos tres cuartos de pie, lo que no se opo-  
ne a la continuación de la obra y facilita la  
reforma de la alineación indicada a la casa  
n.º 18, situando su fachada a la calle de San  
Pedro en la continuación de la n.º 14, de propie-  
dad del Sr. Conde de Vello, cuya intervención no  
ofrece dificultad alguna por parte del Sr. Con-  
de, puesto que, según se ha asegurado, renun-  
cia a toda indemnización por los perjuicios  
que se le irrogan en ella, toda vez que se le



permite continuar la obra sin interrupción.

Muy conforme la Comisión de Obras  
con el precedente dictamen pericial, entien-  
de que, en el caso en que se encuentren estas  
dos edificaciones, atendido lo leve de la falta  
cometida al ejecutarlas ambas edificaciones,

N.º 4. puede, si así lo estima, aprobar el medio  
facil que propone el perito Municipal, me-  
diante la adquisición del dueño de la casa  
n.º 12, permitiendo a este la prosecución de  
las obras según desea. Madrid 27 de Enero de  
1863.

Peyronnet

Delasvaine

Stuyck

Fernan-Núñez

Pérez

Revuelta

Arana Gorga

Sillalobo

Madrid 29 de Enero de 1863  
En el Ayuntamiento.

Con la Comisión

Madrid 5. de #  
Ayuntamiento de Madrid





Febrero de 1863.

En Ay.º Comit.

Leida el acta de la Sesion anterior el Sr. Angulo  
pidio la palabra y obtenida manifestó que alusarla  
no era respecto a la exactitud de su redaccion, sino  
para preguntar si despues de aprobada por la  
Superioridad como definitiva la alineacion de una  
calle podia sufrir modificacion sin llenarse pre-  
viamente ciertas formalidades, dandole motivo  
para la pregunta uno de los acuerdos que se refe-  
rian en la misma acta y era el caso reciente en  
la calle de San Pedro, donde fijada la alineacion  
para edificar de nueva planta la casa n.º 12. se  
habia despues retrangueado para que quedara  
igualada a la 14. tambien nueva aun no termi-  
nada en la totalidad.

El Sr. Corregidor manifestó tenia conocimien-  
to de que fijada por el Arquitecto municipal Sr.  
Pereador la alineacion para la casa n.º 14. resultó  
se remedia la fachada una parte muy peque-  
ña en la esquina, saliendo un poco en la me-  
diuencia en terminos que en toda la longitud de  
la fachada solo venia a tomar de la via publica  
unos nueve pies. Que habiendose señalado despues  
por el Arquitecto Sr. Gomez el detalle para la n.º 12.

Ayuntamiento de Madrid



se estableció avanzarse por ambos lados, viendo de  
suponer que ambos profesores habían hecho  
el trabajo con preuena de los planos y demás  
datos, y que habiendo reclamado el dueño de  
la expresada 14. de la diferencia de alineación  
y del retallo o rinionada que iba a quedar,  
pidiendo alinease la 12. con la uya, oído el  
Arquitecto aparecía que la alineación que  
en el plano se veía que salía aunque poco  
en las antiguas casas, se remedia bastante mas  
según el trazado que describía la Real orden,  
no estando conforme con aquel documento;  
y como al señalar la alineación de ambas  
aceras, todas de moderna construcción, se  
usó del plano sin tener en cuenta los deta-  
lles a que se refería la Real orden, si bien ha-  
bía una pequeña diferencia en el ancho, re-  
sultaba quedar en una misma alineación las  
dos casas, sin dificultad de los dos propietarios,  
sin indemnización por el perjuicio que ha  
podido incurrirse al de la 12. circunstancias que  
pasadas detenidamente por la Comisión de  
Obras, produjeron, que propusiera al Ayuntamiento  
y este aceptase, que atendido lo leve de la falta  
cometida al detallar las dos alineaciones se hiciese



la reforma que proponia el preito. El Sr. Conde de Belascoain como Vicepresidente de dicha Comision apoyó lo manifestado por el Sr. Corregidor, añadiendo que si bien habia habido un error por parte de los Arquitectos, siempre veniente por mas que fuera involuntario, era un incidente terminado completamente, con aquiescencia de los propietarios, sin perjuicio del ornato publico ni gravamen de los fondos.

Observó el Sr. Sanchez, que como quiera que la alineacion dada para la nº 12. fue avanzando pie y medio de la M. habiendose despues remetido la canteria para igualar con esta, podian ra incurrir en responsabilidad con el Gobier. no por la falta de exactitud y reforma hecha sin su asentimiento.

Rectificó el Sr. Corregidor expresando haber partido el error de una equivocacion hoy ya subsanada, pero insistiendo el Sr. Sanchez en que sin embargo la fachada no estaba en la alineacion marcada, circunscribiendo a este punto su observacion, se dió por terminada la discusion, ofreciendo sin embargo el Sr. Corregidor que habiendose la oportuna pregunta

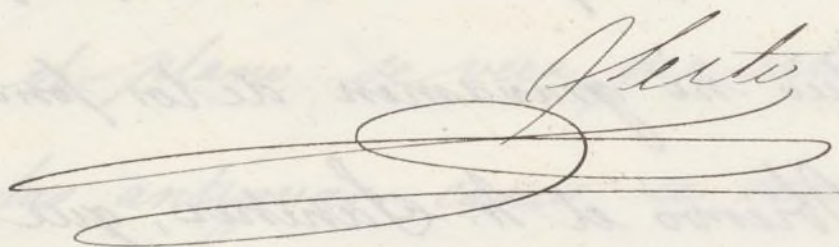


al Arquitecto traenia su contestacion para la  
sesion proxima. Seguidamente se aprobo el  
acta de la sesion anterior =



Madrid 7 de Febrero de 1863.

Conforme con el acuerdo del Excmo. Ayunta-  
miento de 29 de Enero ultimo.





Excmo. Ayuntamiento de Madrid al D. el Congreso

27. a Feb. 1863.

El Excmo. Ayuntamiento Const. de esta Villa se ha enterado de lo informado por el Edreguido Municipal de la Sección relativamente a la alineación marcada a la <sup>ya construida</sup> Calle de S. Pedro n.º 12, con vuelta a la de la Verónica n.º 12. y 14. propia de D. Fran.º Poncini; manifestando que si bien se hallaba con arreglo a la aprobada y a la señalada en la licencia, no podía menos de hacer presentes los inconvenientes que iban a resultar de llevarla a cabo, puesto que, habiéndose sugerido a otra alineación las Verónicas de la misma acera, nuevas en su totalidad, esta diferiría bastante a la de aq.ª, estrechando la Calle en el punto donde se requiere mayor amplitud, saliendo de la Casa contigua, aun no concluida y produciendo un retallo que afecta al ornato y es incomodo para la viabilidad; por lo que creía lo mas ~~inconveniente~~, puesto que el propietario de esta Casa estaba conforme, que alinease con la Casa medianera por la Calle de S. Pedro conservando la actual alineación por la de la Verónica

En su vista y a la reclamación hecha por D. Jac.º Ceriola a nombre de la Sra. D.ª Barbara Soane y al Sr. Conde de Velle, dueño de la indicada Casa num.º 14. por la Calle de S. Pedro acerca de la ~~otra~~ diferencia de alineación que se ha dado a estas dos Casas contiguas, y solicitando en consecuencia se alinease la num.º 12. con la <sup>de su propiedad</sup> de la 14.ª; ha acordado S. E. después de haber oído nuevamente al Profesor Municipal, y de confor-



X atendido lo <sup>que se ha</sup> ~~unido~~ con ~~la~~ el dictamen de su Comision de  
 levi a la falta <sup>lo</sup> ~~de~~ <sup>que se ha</sup> ~~hallamos~~ <sup>en</sup> ~~esta~~ <sup>la</sup> ~~cometida~~  
 cometida al <sup>la actual constitucion</sup> ~~el~~ <sup>en</sup> ~~fi~~ <sup>estar</sup> con el resto de la calle, si bien se nota  
 cutarse ambas <sup>alguna pequeña diferencia en el ancho al encon</sup>  
 alineaciones <sup>pero que esta</sup> ~~tro~~ <sup>tro</sup> de la de la ~~Geronica~~ <sup>Geronica</sup> <sup>quede aumentarse</sup>

alguna pequeña diferencia en el ancho al cen-  
tro de la de la Verónica, pero que ~~esta~~  
en este punto uno y tres cuartos de pie, lo que  
~~sin oponerle~~  
~~no se opone~~ a la continuación de la obra y  
precisando la reforma de la alineación mar-  
cada a la casa n.º 12 del Sr. Ponce, <sup>se</sup> ~~situa~~  
su fachada a la calle de S. Pedro en la conti-  
nuación de la n.º 14, ~~persegua del S. Pedro de~~  
~~este~~, cuya innovación no ofrece dificultad  
alguna por parte del S.º, puesto que sumi-  
ra a toda indemnización por la proximidad

Autorizado sea a toda indemnización por las perjuicios  
 este acuerdo p.<sup>o</sup> que en ella se le irrogan. #  
 el Excmo Sr. D. D. Caldeón. #

Se comunico a U.S. su inteligencia  
y que se sirva disponer que prevenga la adquisi-  
cion del terreno en Orizaba a lo acordado  
por el Sr. D. Juan. Tyunt, que se servirá remitir  
a esta Secretaría a los efectos oportunos, se le  
permite continuar su edificación con arre-  
glo a la licencia que se le concedió en p. de  
1841. y a la modificación indicada  
Dios &c.

Entregado al <sup>to</sup> Ayuntamiento del P., para su inte-  
ligencia y que inspeccione la modificación  
concordada en los terminos que quedan en el  
caso =



Sr. Arquitecto Municipal encargado del Dto del Congreso,

11. Feb. 863


En cumplimiento de lo acordado por el Excmo Sr. Alcalde  
Corregidor se servirá V. manifestar para el día de mañana si la alinea-  
ción en que se halla establecida la nueva fachada de la casa n.º 12  
calle del Pedro está conforme a la aprobada por la Superioridad, y  
si lo está igualmente la n.º 14. de la misma calle construida últimamente.

D. con B.









Excmo. Señor.

Cumpliendo con  
lo que V. E. se sirve pre-  
venirme, en su atenta co-  
municación de 14 del  
actual, debo manifestar:  
que la casa número 14  
de la calle de San Pedro,  
no está establecida es-  
trictamente con arreglo  
á la alineación apro-  
bada para dicha ca-  
lle, segun tuve el honor  
de transcribir á V. E.  
en comunicación de 24



del pasado; la núm.  
12 al presente esta  
tuada en prolonga  
de la anterior, por  
berse retirado el du  
con el propósito de cam  
onstruyendo parte de  
fachadas, sin espera  
resolución de S. E. en  
asunto, sin tener p  
misio del Señor Teni  
Alcalde del Distrito,  
guando se ha in  
do sin conocimiento



Arquitecto Director de  
la obra, estando ademas  
prevenido para que  
no hiciere variacion  
alguna, sin la compe-  
tente autorizacion de la  
superioridad, y cuyo a-  
furo pase en conoci-  
miento del Sr. Teniente  
Alcalde, estando al pre-  
sente parada la obra;  
hallándose conforme  
con la alineacion acor-  
dada antes de esta al-  
teracion, y en cuyo ca-  
so avanzaba un pie y  
dos pulgadas de la ca-  
sa contigua.



Lo que tengo  
honor de participar  
a V. E. en cumplimen-  
to de lo prevenido.

Dios que a V. E. m.  
Madrid 12 de Febrero de

Alfonso Gomez

Excmo Sr. Alcalde Corregidor de esta M. N.







Ayuntam.<sup>to</sup> Const.<sup>l</sup> de 21 de Feb.<sup>o</sup> de 1863.

El Excmo Sr. Alcalde-Corregidor manifestó que, consecuente á lo que ofreció en la sesion de 5.<sup>a</sup> de este mes, dispuso se preguntara al Arquitecto municipal del Distrito del Congreso, si la alineacion en que se halla establecida la nueva fachada de la casa número 12, de la calle de S. Pedro, estaba conforme á la aprobada por la Superioridad, y si tambien se hallaba la número 14, de la misma calle construida últimamente, cuyo Profesor habia manifestado que la expresada número 14, no estaba estrictamente establecida con arreglo á la alineacion aprobada para la enunciada calle, segun lo habia expuesto en 21 de Enero pp.<sup>do</sup> Que la número 12, al presente está situada en prolongacion de la anterior, por haberse retirado el suelo con el zócalo de cantería, construyendo parte de las fachadas sin esperar la resolucion de S. E.



sin tener permiso del Sr. Teniente de Alcalde, y segun se le habia indicado, sin conocimiento del Arquitecto Director, de cuya falta dió conocimiento al expuesto Sr. Teniente, estando al presente parada la obra; hallandose conforme con la alineacion acordada antes de la alteracion, en cuyo caso avanzaba un pie y dos pulgadas de la casa contigua.

El Sr. Sanchez expuso quedar confirmado por la manifestacion del Arquitecto lo que tuvo el honor de asegurar en sesion de 29 de Enero, motivo que le indujo a llamar la atencion sobre la responsabilidad que pudiera haber para el Ayuntamiento.

El Sr. Corregidor observó que terminado ya este asunto por el medio que propuso la Comision, de conformidad con el Arquitecto para subsanar la falta producida por una equivocacion del Profesor, y en lo cual no se habia causado perjuicio a los intereses municipales ni a la propiedad y ornato publico, no veia tampoco responsabilidad para el Ayuntamiento, toda vez que el error era producido por el perito, cuyo dictamen en este como en otros asuntos eran la garantia del Ayuntamiento.

El Sr. Angulo expuso que resultando



una equivocacion en el señalamiento de la alineacion fuera cualquiera la causa, habia que tener en cuenta que para lo sucesivo iban á encontrarse dos, una la aprobada, y otra la reformada á consecuencia del error padecido, y para evitar los inconvenientes que esto pudiera producir, creia lo mas oportuno se solicitase la aprobacion de la empezada á poner en práctica, ó sea la últimamente tratada, observacion que hubiera hecho, á no haber ocurrido la circunstancia de tratarse del expediente en ocasion en que no pudo emitirla.

Apoyando el Sr. Corra como muy atendible la expresada indicacion, y aceptando S. E. la que hiciera el Sr. Corregidor, se acordó que ocupándose del asunto la Comision de Obras, proponga lo que estime mas oportuno.

Es copia.

Amilo Garcia

Madrid 11 de Marzo de 1863.

Comision de Obras

Hecha cargo del Sr. Corregidor y del acta de este asunto acordó como conveniente su terminacion y que se archivase el expediente. El Vice-Presidente.

Riva y Abreu

Ayuntamiento de Madrid









Madrid 14 de Junio 1864.

Comision de obras.

Pasen al Sr. Vocal D. Santiago de Argudo los Expedientes de D.<sup>n</sup> Mariano Alonso Tre. licencia p.<sup>a</sup> construir en la Calle de S. Pedro y el de D. Jose' Ceriola Tre. modificacion de la alineacion dada a la casa n.<sup>o</sup> 14. de dha. Calle; a fin de que en su vista se sirva emitir su dictamen acerca de si se puede proceder a expedir la licencia a dho. Sr. Alonso.

El V.<sup>o</sup> Presidente.

Plasencia









Señores de la Comisión de Obras.

El que suscribe cumpliendo con lo acordado por V. G. se ha hecho cargo del expediente sobre licencia concedida por el Excmo. Ayuntamiento a D. Mariano Alonso para construir de nueva planta la casa de su propiedad sita en la Calle de San Pedro n.º 4 con sujeción a la alineación únicamente propuesta por la Junta de Policía Urbana en 2 de Junio de 1854, según el informe del Arquitecto Municipal de la Sección, y cuya licencia, antes de ser expedida y por la circunstancia de no resultar aprobada de Real orden la alineación para dicha calle, ha sido sometida de nuevo a la deliberación de la Comisión.

También se ha enterado del expediente instruido a instancia de A. José Cerda a nombre de los dueños de la casa Calle de San Pedro n.º 4 en reclamación de que se modificase la alineación dada a otra casa, temiéndose presente la marcada a la n.º 12 de A. Francisco



Poncini; resultando de él, que después de  
haberse tenido presente lo informado por  
el Arquitecto Municipal de la Sección, pro-  
poniendo el medio de sublevar el saliente  
de la casa n.º 12: el que la n.º 14, no estaba  
estrictamente establecida en arreglo al plano  
aprobado para otra calle; que el Sr. Poncini  
se obligaba sin indemnización á retirarse  
para quedar ambas casas en una misma  
línea; y por último que esta modificación  
no había causado perjuicio á los intereses  
Municipales, á la propiedad particular  
ni al ornato público; por lo que la Comi-  
sión de Obras no tuvo inconveniente en  
proponer y el Excmo. Ayuntamiento en aceptar esta  
modificación; cuyo acuerdo precedió algu-  
nas observaciones de varios Sres. Concejales que  
contestadas por el Sr. Corregidor, se acordó que  
ocupándose del expediente la Comisión,  
proponiese lo que estimase más oportuno;  
y esta hecha sucesivamente cargo de la ra-  
zón del citado Sr. Corregidor y del estado del  
asunto, acordó como conveniente su termi-  
nación fundiendo archivarse el expediente.



En vista pues de todo, el que tiene el honor  
de informar, cree puede desde luego proceder  
se a la expedición de la licencia solicitada  
y concedida por S. P. a D. Narciso Alonso para  
reconstruir su casa n.º 4 de la calle de  
S.º Pedro, con sugerencia a la alineación mo-  
dificada por el Ayuntamiento, y según la cual han  
sido ya edificadas algunas en otra calle; quien  
entiende conveniría que con arreglo a otra mo-  
dificación formase el Ayuntamiento respectivo  
el proyecto y plano oportunos, remitién-  
dolo a la aprobación de la Superioridad, y  
pues de este modo terminaría toda duda,  
la responsabilidad del Ayuntamiento sería com-  
pletamente a salvo, y quedarían ultimadas estas  
expedientes en su archivo.

La Comisión sin embargo acordara lo que  
parezca más acertado.

Madrid 11 de Julio de 1864.

Santiago de Argüelles

Dicho, Sr.

Conforme en su todo la Comisión de Obras  
con el precedente dictamen, tiene el honor



de proporcionar al P. G. para su aspi-  
cion o resolucion que estime mas oportuna  
Madrid 12 de Julio de 1864.

Blasvian

Angulo

Sanchez

Procurador

Madrid 14 de Julio de 1864.

En Ayuntamiento

Se acepta el dictamen de la Comision

23 de Julio 1864.

Con el Srmo Ayun<sup>to</sup>

Plato



asegu  
quor  
Sr D. Agustín Felipe Peró

30. de Julio de 1864.

Marcada por S. la alineación a la Casa Calle de  
S. Pedro n.º 4. propia de D. Mariano Alonso, segun  
la <sup>te</sup>propuesta unicam. por la Junta Conantiva en 2.  
de Junio de 1864, y Regla 4.ª de la R.óm. de 16. de  
Junio del mismo año; al acordar el Excmo. Ayuntamiento.  
la expedición de la licencia para edificar a dho. pro  
prietario, con sujeción a la alineación modificada  
por la Municipalidad, y segun la cual han sido ya  
construidas algunas Casas en la ref.ª calle; ha  
disputado, que teniendo en cuenta la exp.ª modifi  
cación, forme S.ª la brevedad posible el proyecto  
y plano oportunos, a fin de remitirlos a la  
aprobación de la Superioridad, con cuyo requisito  
terminara toda duda <sup>y quedara</sup> ~~ya quedando~~ completamente  
a salvo la Responsabilidad de S.ª.  
Lo comunico a S.ª para su intelig.ª y cumplimiento.  
Dios &c.









Excmo. Sr. = Tengo el honor de pasar a manos de V.E. la adjunta propuesta de alineacion para la Calle de S.<sup>ta</sup> Pedro de esta Capital, acompañando plano por duplicado de la misma, y la nomina de los propietarios cuyas Casas interesa. Al trazarla, he tomado por base, el mayor numero de Casas que se hallan en buen estado, algunas de las cuales, han sido recientemente alineadas, de conformidad con la que tengo el honor de proponer. La linea de los numeros pares, se compondrá de dos lineas rectas. La primera se sujetará a la del filo de fachada de las Casas num.<sup>os</sup> 2, 4, y 6. prolongada hasta la Casa num.<sup>o</sup> 10. inclusive, esquina a la Calle de la Veronica. La 2.<sup>a</sup> se



sugieras a la linea actual de fachada de las Casas num.<sup>as</sup> 16 y 18. prolongada hasta la esquina a la Calle de la Veronica, y a la de Atocha respectivamente. La acera de los numeros impares, se establecera sobre otras dos lineas paralelas. La primera que comprende las Casas num.<sup>as</sup> 1. al 7, a 23 pies 3. pulgadas, o sean 6' 18 metros de distancia de la correspondiente a la acera opuesta; y la 2.<sup>a</sup> para las Casas num.<sup>as</sup> 9. al 29. inclusive, por otra paralela a 26. pies o sean 6' 69. metros de la acera opuesta. El estado precario de la construccion de las Casas num.<sup>as</sup> 27 y 29 de esta Calle, que por lo mismo es de esperar se reconstruiran mucho antes que la num.<sup>a</sup> 26 que les es opuesta, me ha inclinado a prolongar la alineacion directa hasta la Calle de Atocha, rectificando completamente el angulo que forma esta parte de su



enfiteusis comprendida entre la Calle de  
S.<sup>a</sup> Blas y la de Arrocha. Asi mismo, acompaño  
la nomina de los propietarios de la Calle de S.<sup>a</sup>  
Pedro, con el objeto de que pueda llenarse la forma-  
lidad de noticiarlo anticipadamente por el Sr.  
Teniente de Alcalde respectivo, segun se ha dis-  
puesto hace poco por el Sr. Gobernador de la  
Provincia = Dñ que a V. E. m. a. Madrid 29 de  
Agosto de 1861 = Aquilino J. Pico = Dono. Sr.  
Alcalde Corregidor de Madrid =

Es copia.









Excmo. Sr.

El Ayuntamiento Municipal de la 1.<sup>a</sup> Sección,  
en cumplimiento de lo acordado en 14 de Julio  
último, ha formulado y remitido el plano por  
duplicado correspondiente a la Calle de S.<sup>ta</sup> Pedro,  
con la memoria descriptiva de la alineación  
y también la memoria de los propietarios a co-  
sas cercas afectas al proyecto.

La Comisión de Obras en su vista entiende  
puede aceptar el P. P. y acordar su remisión a  
la Superioridad para su aprobación o resolu-  
ción que estime mas oportuna.

Madrid 6 de Setiembre de 1844.

Belascoain Leray

Luna

Alcalde P.

Angulo

Paysonnet

Baray



Madrid 15 de set. de 1864

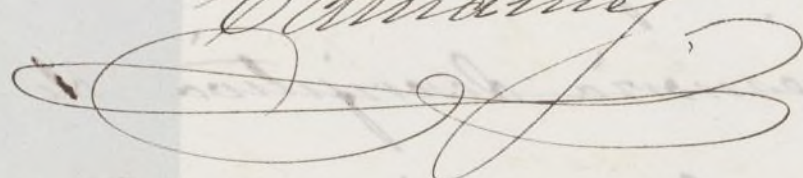
En Ayto. Const.

Como se propone



Setiembre 23

Con el Honro Ayuntamiento

Excmo. Sr.  






Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia

28 Setiembre 64

Obras n.º

S. S.

Se remite a la ayun-  
tacion de la Superiori-  
dad, el proyecto y pla-  
nos oportunos de ali-  
neacion de la calle  
de S.º Pedro.

Marcada la alineacion a la casa Calle  
de S.º Pedro n.º 4, propiedad de D. Mariano Mon-  
so, segun la propuesta, unicamente por  
la Junta Consultiva en 2 de Junio de 1864,  
y con sujecion a la regla 1.ª de la Real  
orden de 16 de Junio del mismo año, al  
acordar el Ayuntamiento la expedicion de la  
licencia para edificar a dicho propietario  
y con arreglo a la alineacion modificadas  
por la Municipalidad, y segun la cual han  
sido ya construidas algunas casas en la referida  
calle, dispongo que el Ayuntamiento de  
Dist.ª, <sup>teniendo en cuenta,</sup> segun la expresada modificacion, forme  
el <sup>proyecto</sup> ~~proyecto~~ y planos oportunos.

Verificado este trabajo y aceptado por el Ayun-  
tamiento, tengo la honra de remitirlo a V.ª S.ª para  
que se sirva elevarlo a la Superioridad, a fin  
de que se sirva dar su aprobacion o resolver  
lo que estime mas oportuno.

Dij. 64



