

4-263-57.

1863

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras.*

MADRID.

CLASE *Construccion*

Espediente de licencia concedida a D. Antonino Sanchez de Milla, dueño de la casa num.<sup>o</sup> 9 de la Calle de Zaragoza, m.<sup>a</sup> 196, para cerrar los soportales antiguos, segun la han obtenido los propietarios colindantes.=

504060/05940





1863

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

RECIBIDO DE

MADRID

CLASE

Expediente

ROMANT

21:00







Reg.<sup>o</sup> f.<sup>o</sup> 1.º 65.

Excmo Señor Alcalde Corregidor de esta Corte, G.<sup>a</sup>

D.<sup>o</sup> Antonio Sanz de Melilla. vecino de esta Corte,  
y dueño de la casa núm. 9. en la calle de Pa-  
ngorad. a V. E. como mejor proceda expone: Que  
los propietarios colindantes por uno y otro lado  
han obtenido licencia, y edificado hasta la línea  
que forma dicha Calle desde la Plaza Mayor,  
utilizando los soportales antiguos, y evitando  
no solo mejorar el ornato público, sino evitar  
escándalos, y que dando la finca del que expo-  
ne frustrada o perjudicada este buen resulta-  
do, se ha dividido de ~~melilla~~ por su parte a quella  
aliviación edificando a este fin lo que se re-  
quiso, y para realizarlo.

Suplico. a V. E. se sirva concederle la oportuna licencia  
ya para la indicada construcción en el sopor-  
tal que queda, sino para el revoque de la <sup>de</sup> fachada.

Madrid, 30. de Mayo. de 1863.

Antonio Sanz de Melilla

Ma-X







diad 1.<sup>o</sup> de Abril de 1863.

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento.  
Para la Comisión de Obras, previo informe del  
Arquitecto Municipal de la Sección.

Excmo. Sr.

Me he enterado de la Exposición que hace a V. E. D. Antonino  
Sanchez Milla, dueño de la casa Calle de Varagoza n.º 9 nuevo  
de la manz.ª 196 y en debido cumplimiento del acuerdo  
de V. E. que antecede he practicado el reconocimiento oportuno,  
del que resulta, que la casa se halla en regular  
estado circunstancia por la que no hallo inconveniente  
si V. E. lo tiene a bien en que se conceda el permiso que  
se pide, en atención a que se ha permitido cerrar el  
Soportal a los dueños de las casas medianeras constituyéndose  
los huecos de las pilastras en fachada exterior; pero  
con la obligación precisa de escribir las escrituras, afin  
de ver si el todo del terreno del Soportal es de propiedad  
de la casa y si así no fuere para que abone el interesado  
la parte que perteneciera a Madrid, obligando al mismo  
dueño de la finca a que ejecute las obras bajo la  
dirección de Arquitecto aprobado, que coloque el zocalo  
de cantería necesaria en la entrepilastro para reducir  
el hueco de puerta y siguiendo de fábrica de ladrillo  
el resto del cerramiento exterior hasta los umbrales, con  
cluyendo con reboque la fachada decentemente de modo  
que se vierte un sistema regular de construcción



V. L. sin embargo dispondrá como siempre  
lo mas conveniente. Madrid 1.º de Mayo de 1863

Manfredi Sanchez Rubio





Exmo. Señor

La Comisión de obras no halla inconveniente en que S. E. se sirva conceder a Don Antonino Sanchez de Milla, dueño de la Casa num.º 9. de la Calle de Paragora, la licencia que ha solicitado para cerrar el soportal de dicha finca, segun la han obtenido los propietarios colindantes, esto es, a condicion de que el intere-  
sado se comprometa a satisfacer a los fondos Muni-  
cipales por valor de la servidumbre de paso que  
va a desaparecer con los soportales, lo que hayan  
abonado por dho. concepto los que han edificado  
suprimiendo aquellos en dha. Calle y en las  
Mayas, y siempre que obren las reglas de  
cercamiento que el Arquitecto Municipal de  
la Sección conigna en su informe. Madrid  
5. de Mayo de 1863.

Belasquán

Peyronnet

Alvarez

Revuelta

Moreno

Alvarez

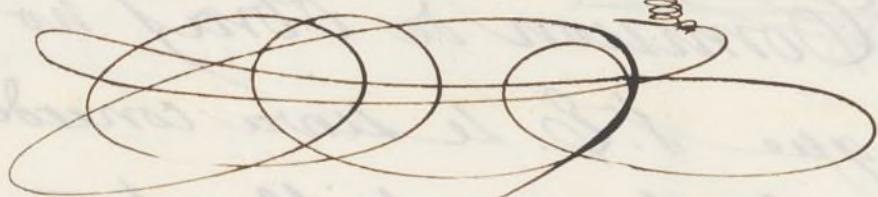
Madrid 7. de #



# Mayo de 1863.

En el Ayuntamiento

Con la Comision



Mayo 22

Con el Excmo. Ayuntamiento

Fuente

Intenado del anterior acuerdo en que  
conforme consta contenido siempre  
resulta obligacion al abono qd se indica.  
Madrid a 1.º de junio de 1863.

Antonio P. de Sola





D. D<sup>no</sup> D<sup>no</sup> y Silva, Duque de Soto y Atalaya  
Corregidor de esta M. M. Villa &c.

Habiéndose solicitado licencia por el p.  
Sr. D. Antonio Ancher de Milla, dueño de  
la casa n.º 9, de la Calle de Lavapalos, man.  
194, para cerrar los sótanos antiguos,  
según la han obtenido los propietarios colin-  
dantes; se instruyó el expediente expedito  
y con presencia de lo informado por el  
Ayuntamiento Municipal de la Villa, y visto el  
dictamen de la Comisión de Obras, se la  
ha concedido el Sr. Ayuntamiento por su acuerdo  
de 7 del mes de Mayo, a condición de que el intere-  
sado se comprometa a satisfacer a los fon-  
dos Municipales, por razón de la servidumbre  
de paso que va a desagravarse con los sótanos,  
lo que hayan abonado por otros conceptos  
los que han edificado suprimiendo aque-  
llos en la referida calle y en la mayor, cuyo  
compromiso ha aceptado y escrito el dueño  
de la finca siempre que resulte obligación  
al abono que se indica; y a calidad de  
ejecutar la obra bajo dirección de profesor



aprobado y de observar las reglas siguientes

Se colocará el zocalo de cantería necesaria en la entre quilastra para recluir el hueco de puerta, siguiendo de fabrica de ladrillo el resto del cerramiento exterior hasta los umbrales, y se rebocará la fachada decentemente de modo que se unte un sistema regular de construcción.

El interesado me dará aviso, terminada que sea la obra, para que pudiese el oportuno reconocimiento, quedando acreditarse la observancia de lo mandado en el particular.

Por último se tendrá presente lo prevenido en el art. 74 de la ordenanza de Policía Urbana que dice, concebida que sea la licencia para la nueva construcción no se permitirá mas plazo que el de tres meses para dar principio a ella.

Madrid 2 de Junio de 1863.

Sr. Teniente de Al. de Dist. de la Audiencia

Acompano a V. S. la licencia expedida a favor de D. Antonio Sanchez de Villan



dueno de la casa Calle de Zamora n.º 9,  
man.ª 196, para cerrar el oportuno de otro  
finca, segun la han obtenido los proqui-  
tarios colindantes, esto es, siempre que el  
interesado abone a Madrid, si resulta  
se obligacion al efecto, lo que hayan sa-  
tisfecho por valor de la servidumbre de  
fuso que va ha desagravarse con los so-  
portales, los que han edificado suprimien-  
do estos en otro, calle y en la mayor; a  
fin de que V.ª se sirva disponer sea  
entregada al interesado a los usos cor-  
respondientes.

Dij. C.ª

El Contador de esta Villa, traslado de la anterior, para  
su inteligencia y efectos oportunos, en esta  
Contaduria.



Yo, el infrascripto, don Juan de Dios, vecino de la villa de Madrid, por el presente certifico a V. M. que el día de la fecha se me presentó el Sr. D. Juan de Dios, vecino de la villa de Madrid, y me manifestó que él era el propietario de una casa sita en la villa de Madrid, y que deseaba venderla a V. M. por el precio de ochocientos reales, y que me rogaba que yo le diese un recibo de haber recibido el dinero, y que me rogaba que yo le diese un recibo de haber recibido el dinero, y que me rogaba que yo le diese un recibo de haber recibido el dinero.

Por último, se me manifestó que el Sr. D. Juan de Dios, vecino de la villa de Madrid, me rogaba que yo le diese un recibo de haber recibido el dinero, y que me rogaba que yo le diese un recibo de haber recibido el dinero, y que me rogaba que yo le diese un recibo de haber recibido el dinero.

Madrid, 2 de Mayo de 1792.

Yo, el infrascripto, don Juan de Dios, vecino de la villa de Madrid, por el presente certifico a V. M. que el día de la fecha se me presentó el Sr. D. Juan de Dios, vecino de la villa de Madrid, y me manifestó que él era el propietario de una casa sita en la villa de Madrid, y que deseaba venderla a V. M. por el precio de ochocientos reales, y que me rogaba que yo le diese un recibo de haber recibido el dinero, y que me rogaba que yo le diese un recibo de haber recibido el dinero, y que me rogaba que yo le diese un recibo de haber recibido el dinero.