

4-279-8.

1863, y 1864

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras*

MADRID.

CLASE *Construccion.*

Expediente de licencia concedida a D. Nicolás
Bernander, para construir de nueva planta
la Casa de su propiedad, sita en la Calle An-
cha de S.^a Bernardo n.º 20. con vuelta a la de
la Cueva num.º 16, man.º 468=

Y sobre aumento de valor de los pies
de sitio expropiados.

1863

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

REGLAMENTO DE

MADRID

CLASE

CONSTITUCIONAL

Exposición de la Junta Consultiva de la Real Academia de Ciencias y Letras, en virtud de la Real Cédula de 15 de Mayo de 1863, para que se acuerde lo conveniente en materia de la enseñanza de la Historia Natural en el Museo de Historia Natural de Madrid.

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de la Universidad

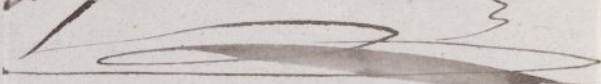
Se pusieron las ordenes
quintenas en 17 de Junio
63.

El Sr. Regidor
D. Domingo Revuelta
ha tratado para la
tira de cuerdas el
día 20 del corriente
a las 10 de la mañana
de la casa calle Ancha
de San Bernardo con
vuelta a la de la
Cueva n.º 16 propia
de D. Nicolas Fernandez.

Lo que pongo en
conocimiento de V.ª
para los efectos oportunos.

Dios

AYUNTAMIENTO DE MADRID
que a' V. S. m. d. a.
Madrid 19 de Junio
de 1863

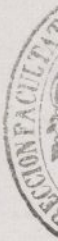
Al Jefe de A. P.
Sr. D. Mellado


M. Secretario del Sr. Ayuntamiento
Ayuntamiento de Madrid

28
ia

28
ia

28
ia



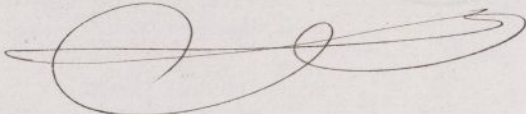


Efectuada en este día la
tira de cuentas ^{to} general
de Varante de la casa n.º 16. de
la Calle ancha de S. Ber-
nardo con vuelta a la del
Cuevo, solicitada p.º D. Ni-
colas Fernandez, se manifi-
esto al H. Regidor que pre-
sidió el acto, que la Varante
debería permanecer la
misma que antes afectaba
por no parecer necesario
la alteracion de la general
de la Calle.

Lo que pongo en conocimiento
del H. p.º los señores J.ºººººººººº

D.ºº

que. a' D. H. M. La I. Ma-
elrid 20. de Junio del 863.

Carlos M de Castro


Pres. de la Comision de obras del Excmo. ayuntam^{to}.

Ayuntamiento de Madrid

10a -
263.

to



Excmo. Señor Alcalde Corregidor de esta muy Heroica Villa.

Dn. Nicolás Fernandez dueño de la casa n.º 20 de la
 Calle Ancha con vuelta a la de la Lucía con el n.º 16 An. 1863
 a V. E. hace presente, que habiendo se le concedido licencia de
 valla y derribo, p.º la referida casa, a V. E. suplica se sirva
 expedir las ordenes oportunas, para que se le de licencia y ali-
 uocion p.º proceder a su nueva redificación, acompañando el
 plano. Gracia que espera merecer de la notoria justificación
 de V. E. aquíen Dios guarde muchos años. Madrid
 9 de Junio de 1863.

Nicolás Fernandez

Madrid 10 de Junio de 1863.

Pase al Sr. Teniente de Alcalde del Dis-
 trito de la Universidad, para que se
 sirva disponer que con asistencia del
 Sr. Regidor Vocal de la Comisión de
 Obras D. Juan María Guisado, del interesa-
 do, su arquitecto, el municipal y el
 Ingeniero Director de sufragando por
 Ayuntamiento de Madrid

lo respectivo a la misma; se proceda al
acto de tira de cuerdas, informando el
profesor de Villa del resultado, tenien-
do presente el artículo 124 de la ordenanza
de Policía Urbana y privándose al due-
ño, no puede dar principio a las obras
sin la competente licencia.

El Alcalde Corregidor

Hecho

Madrid 12 de Junio de 1863

Sea al Sr. Reg. D. José Díaz Guzmán para que
se sirva señalar día y hora para la tira de cuerdas,



El Secretario de A. H.

Medina

Cueto no. 676

Madrid 13 de Junio de 1863.

Atendiendo la ausencia del Sr. Regidor Don
José Díaz Guzmán, entiendo para los efectos
de mi anterior Decreto con el Sr. D. Domingo
Revuelta

El Alcalde Corregidor

Hecho

Madrid 18 de junio de 1863.

Para el Sr. Reg.^l D. Domingo de Bernetta para que
se sirva señalar día y hora para la tira de cuerdas
que se refiere la presente instancia



W. W. de M.

Medina

[Signature]

Junio 18

Se señala p.^a la tira de
cuerdas el 20 del corriente
las 10 de la mañana

Bernetta

Pres. de la Comision de Obras.

Marcada la alineacion que debe observarse con
arreglo á la aprobada y marcada de puntos en el pla
no (por Pl. orden de 18 de Mayo de 1863) en la construc
cion de las fachadas de la casa que se trata de construir
de nueva planta por cuenta de D.^o Nicolas Fernandez
en la calle Ancha de S.^o Bernardo n.^o 20 con vuelta
á la de la Cueva n.^o 16 de la mañana 468 resulta

- 1.^o Que la fachada de la calle Ancha de S.^o Bernar
do se estableciera en linea recta en los 41,66 pies
que tiene de estension remetiendose por la izquier
da 0,25 de pie y por la derecha ó sea la esquina 2,75
pies tomándose por esta circunstancia del solar para
incorporarlo á la via pública una estension superfi
cial de 62,49 pies que al precio de 70 r.^l pie cuadra
do importan 4374,30 r.^l que deberan abonarse al in
terésado por cuenta de los fondos municipales. La fa
chada de la calle de la Cueva se estableciera en linea
recta en los 36,58 pies que le quedan de estension su

jetándose en cuanto á la alineacion de la fachada a la aprobada por el Ex^{mo} Ayuntamiento y que ha causado estado en las cosas us 4 y 6 de esta misma calle y en este concepto se remite por la derecha 8, 0 83 de pie y por la izquierda ó sea la esquina con servara el mismo emplazamiento que en la actualidad tiene tomándose por esta circunstancia del solar para incorporarlo á la via publica una extension superficial de 3^{do}, 28 pies que al precio de 70 $\frac{r}{s}$ los 121, 11 pies que corresponden á primer orden importan 84,77,70 $\frac{r}{s}$ y los 269,17 pies restantes correspondientes á tercer orden á razón de 52 $\frac{r}{s}$ pie por estar influenciados con calle de primer orden importan 13996, 84, cuyos dos cantidades ultimamente descriptas deberán abonarse al interesado por cuenta de los fondos municipales. Resultando que el Ex^{mo} Ayuntamiento no que abonar al dueño de la finca la cantidad de 26.848, 84 $\frac{r}{s}$ por los 452,77 pies que se toman en la calle Ancha de S^{ta}. Bernabé y la de la Cueva. #

2^a La altura de la fachada no excedera de la que previenen los reglos 7^o y 9^o y las 16-18 y 19 de la R^{ta} Orden de 10 de Junio de 1854, siendo la razón de la acera la que marque el Sr. Director de aceras y empedrados.

3^a Que podra en el trozo de primer orden construirse solo bajo entresuelo principal segundo tercero y sotabanco y en el trozo de tercer orden piso bajo, principal, segundo y tercero, siempre que la luz del piso bajo tenga 3,61 metros de luz y la de los demas pisos no baje de 2,78 metros; sobre la altura total señalada no se construirá exterior ni interiormente bovedillas, vidrieras u otras obras que las indispensables para cubrir la cosa colocando los trasteros debajo de los armaderos.

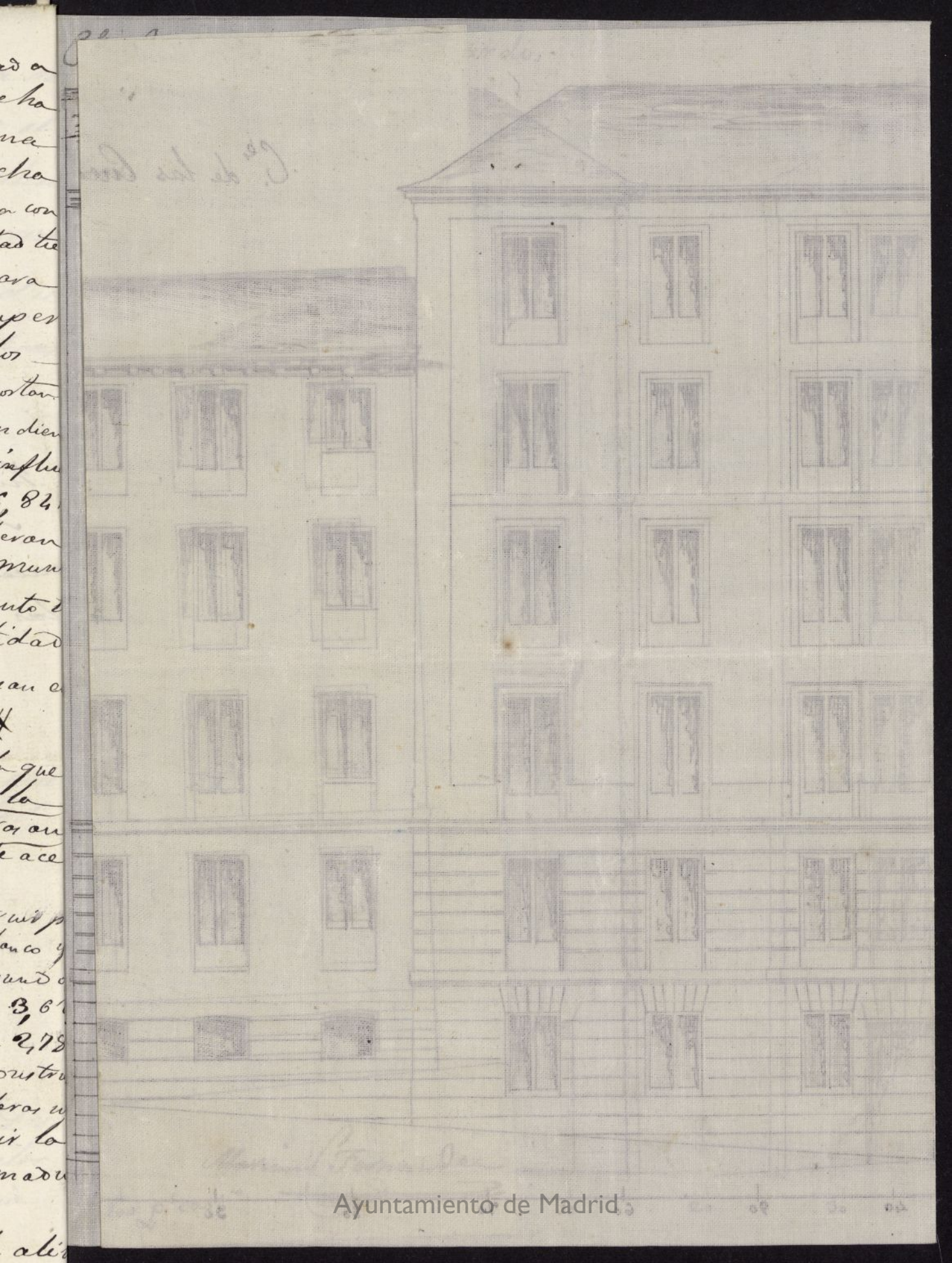
4^a Que no se permite salirse ni retirarse de la alineacion acordada con ningun cuerpo del Edificio dejando rinconados ni retallos sino despues de haberse salvado con un recodo de un metro por lo menos. #

V^{to} en vista de lo expuesto acordaron lo que estimen oportuno respecto á la calle de la Cueva

Madrid 2 de Julio de 1860.

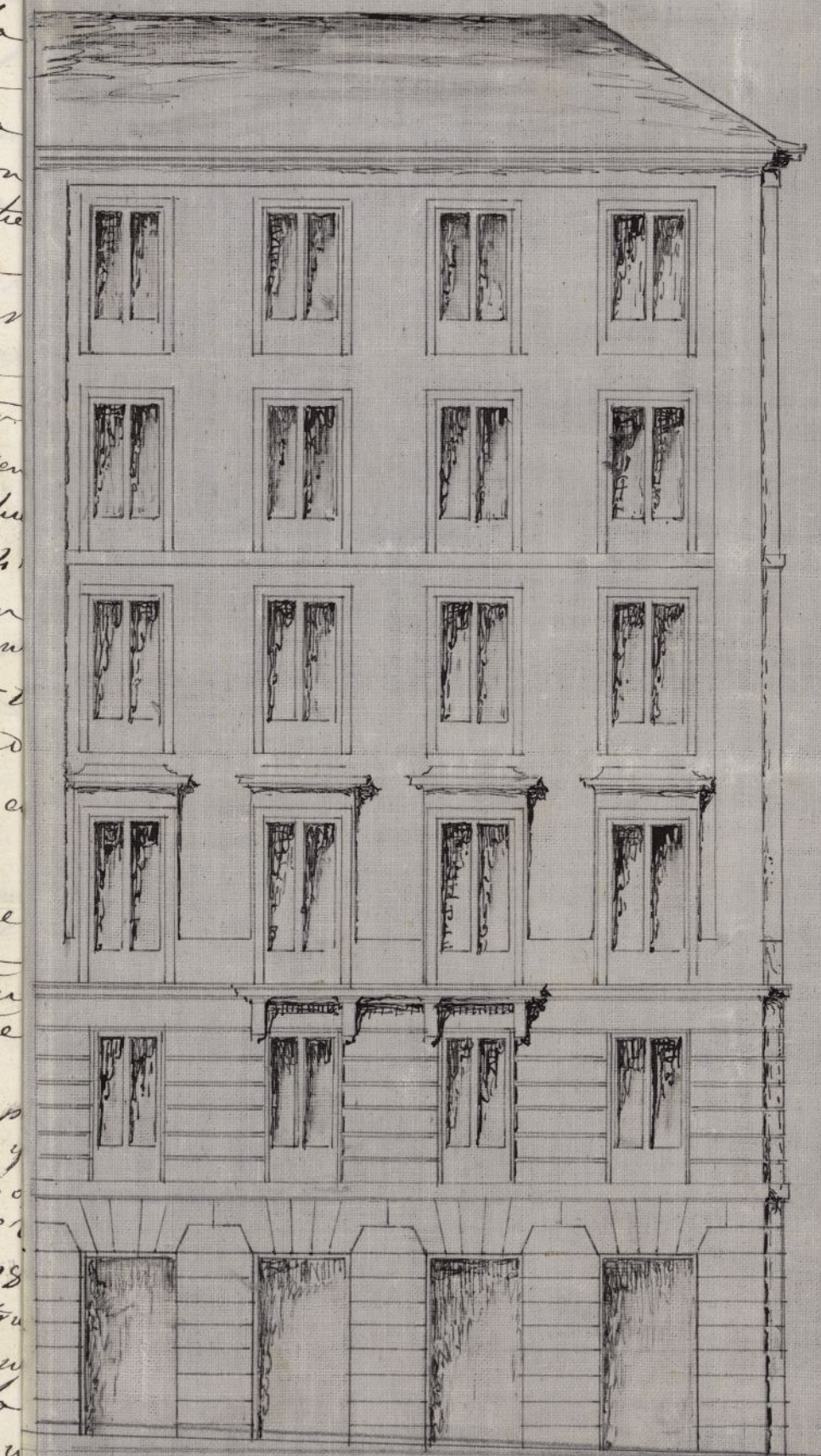
Rehy M^o. Gomer

Ayuntamiento de Madrid



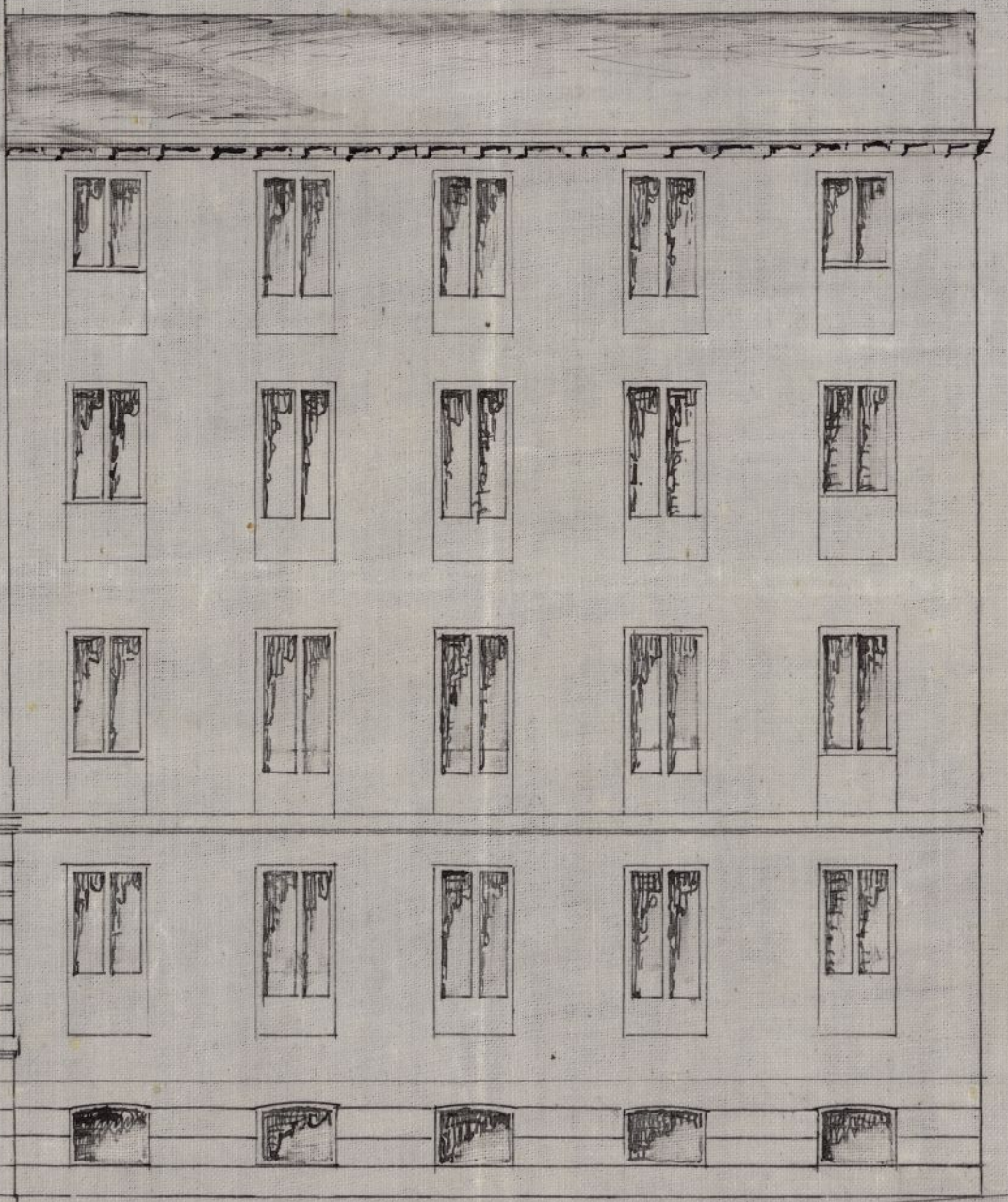
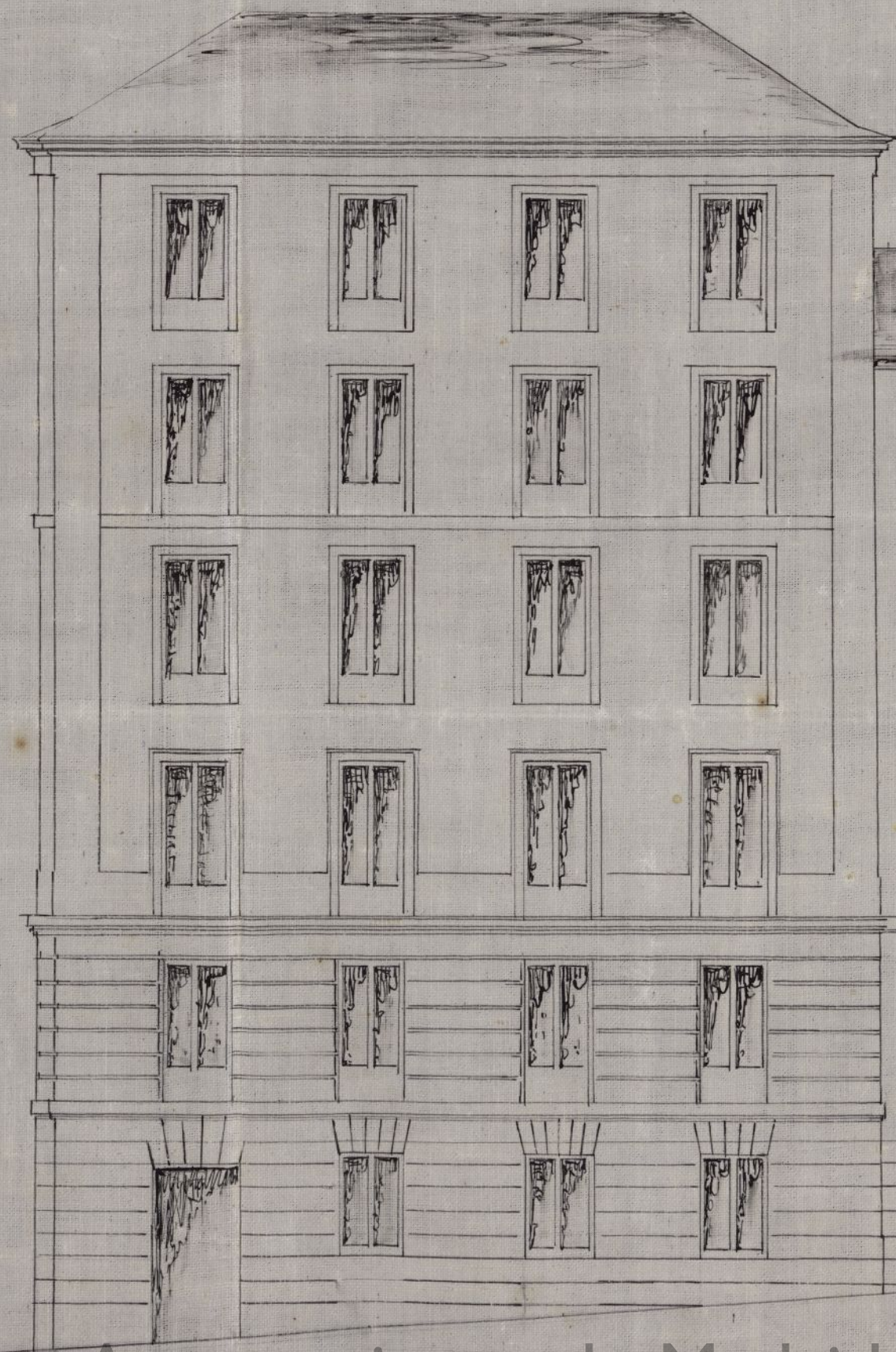
Ayuntamiento de Madrid

C^o. Ancha de S^m. Bernardo.



30 5 0 50 20

C^o. de las Puercas.

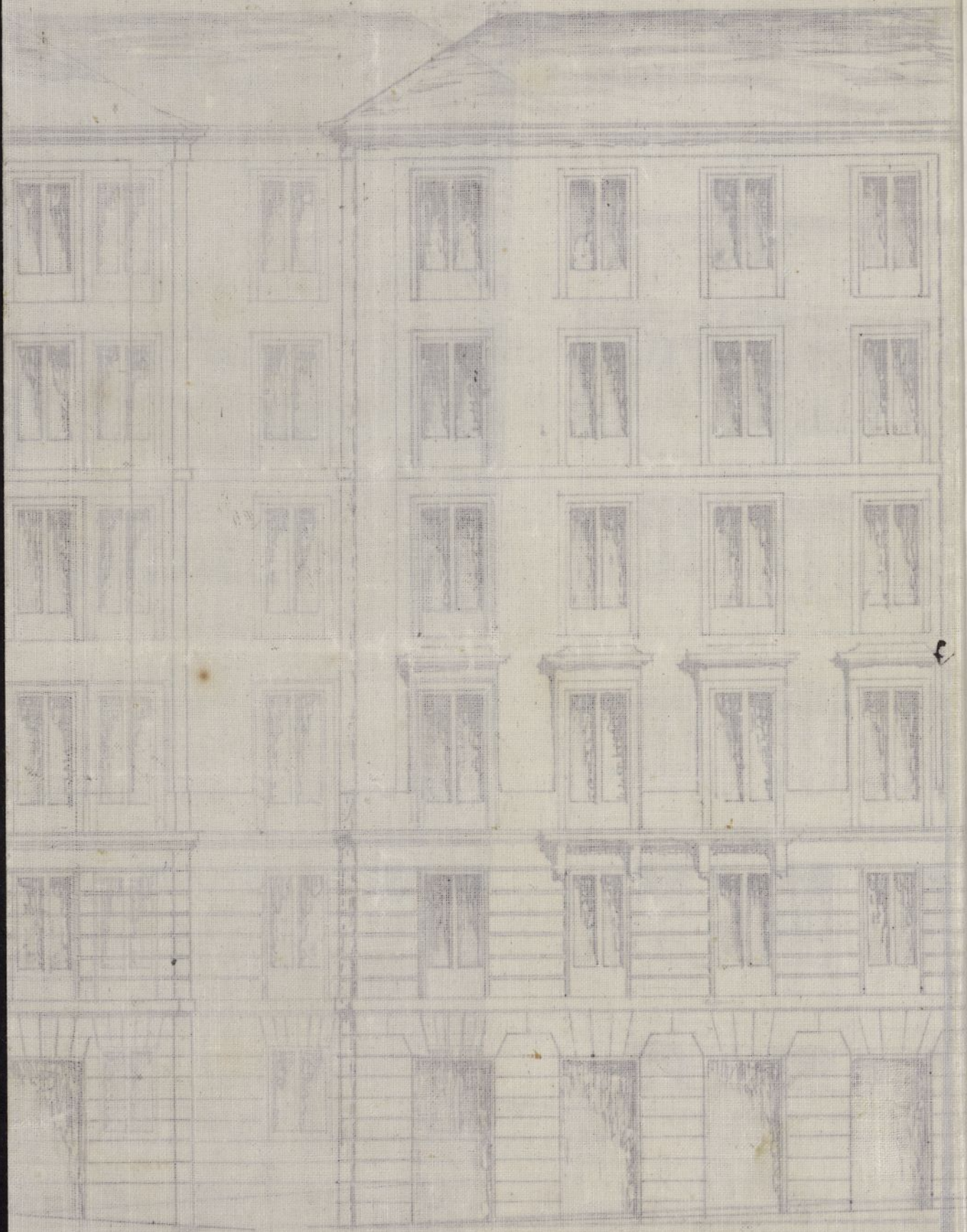


30 5 0 50 20

Ayuntamiento de Madrid

Mariano Fernandez

Antes de la reforma



Ayuntamiento de Madrid

Señal de la Comisión de Obras.

Examinado el plano de fachada firmado por D.^{ny} Mariano Hernandez, Arquitecto de la R. Academia de S.^{na} Fernando lo halló arreglado á buenos principios y conforme á lo dispuesto en R. orden de 10 de Junio de 1854, por lo que no halló inconveniente se sirvan V.^s conceder la licencia que se pide observandose las reglas siguientes.

- 1.^a (Que) Los alimientos han de construirse sobre terreno firme con pedernal vivo, dando los cuatro pies de espesor hasta 0,14 centímetros mas bajo del enrras de la calle, en donde retallandose 0,14 de cada lado se sentara el zocalo general de cantería de 0,84 centim.^{ts} de alto por lo menos y otros 0,84 centim.^{ts} de grueso resultando dos hiladas descubiertas en el punto mas elevado de la calle y continuando estas á nivel hasta el mas bajo, sin que falten en ningun punto de la fachada.
- 2.^a (Que) Sobre el referido zocalo y con su espesor seguirá la fachada de fábrica de ladrillo y merla de col y arena hasta la imposta del piso principal y de la misma fábrica los de mas pisos, con inclusion de los arcos de puertas y ventanas y sin permitirse los entramados y lunbreros de madera, retallandose por la parte interior y proporcionalmente en cada uno, á fin de que resulte á la altura del aliento del alero de 0,70 centim.^{ts} de espesor el cual podrá ejecutarse á gusto del Arquitecto director formando una cornisa de piedra, de fábrica, entramada, ó de madera descubierta, sin exceder de un vuelo regular, colocando ó formando sobre el mismo una canal de plomo para reunir las aguas y dirigir las á la alcantarilla general por medio de bajadas de plomo embebidos en los muros de fachada ó en la parte exterior de ella en los rehundidos que formen los pabellones sin exceder de su vuelo y procurando contribuyan al ornato y decoracion de los mismos.
- 3.^a (Que) El vuelo de los balcones del piso principal no exceda de 0,42 centim.^{ts} ni de 0,28 los del segundo y tercero, dando los á unos y otros 1,05 met.^{rs} de altura y al intervalo de los balaustrés 0,11 centímetros, quedando vaci



Excmo. Señor

La Comisión de Obras no halla
inconveniente en que S. E. se sirva conceder
a D. Nicolás Fernandez la licencia que ha
solicitado para construir de nueva planta la
Casa de su propiedad sita en la Calle Ancha
de S. Bernardo n.º 20., con vuelta a la de la
Cueva n.º 16., o la man.ª 468.; siempre que
el interesado se sujete a la alineación y rasante
señaladas por el Arquitecto Municipal o la
Sección y el Director facultativo de Empedrado,
siga el plano presentado y observe las reglas
de Edificación que Dho. Profesor de Villa consign
na en su informe. Madrid 7 de Julio
de 1863.

[Signature]
[Signature]
[Signature]

Madrid 9 de Julio de 1863.

En Atty.º Comis.

Con la Comisión

[Signature]

Julio 17

Con el Excmo. Ayunt.

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



Don José Dorw y Silva Duque de Sesto
y Alcalde Corregidor de esta M. D. villa &
habiendo solicitado licencia por Don
Nicolas Fernandez para construir de nueva
planta la casa de su propiedad sita en la
Calle Ancha de S. Bernardo n.º 20., con a
vuelta a la otra Cueva, n.º 16., de la manr.
468., se intruyo el oportuno Expte.; y mar-
cada la alineacion con arreglo a la aprobada
por Real orden de D. de Cevallos de este año:
presentado el dueño de fachadas, hallado confor-
me por el Arquitecto Municip. a la Seccion,
y oido el dictamen de la Comision de Obra,
se le ha concedido el Exmo. Expte. por su auser-
do de 9. del presente mes; a condicion de
equeutar las obras bajo direccion de Profesor,
de sugetarse al indicado disenyo, y de guardar
la misma variante que antes afeeraba por
no ser necesaria la alteracion de la general
de la Calle, y de observar, ademas, las reglas
sig.

La fachada de la Calle Ancha de S.
Bernardo & hasta y la de la Cueva (anar-
diendo) segun certif. que expida el Expte. de
Madrid y original presente aquel en la Contaduria
de esta villa, una vez terminada
las fachadas.

La altura de estas no excedera' & tra.
por lo menos.

Los cimientos han de construirse &
tra. concluir la regla 6.ª

El Sr. C. de Alcalá al D. y yo po-
dremos disponer cuando lo tengamos por con-
veniente que se reconstruya acerca del Estado y construcción
esto sin perjuicio de que el interesado dé aviso
cuando esté levantado el local de cantería
enmarcado el piso prat., coronada la fachada
con el alero y concluido completamente el
edificio; a fin de que por estos procedimientos
se acredite la observancia de lo mandado en
el particular y que la casa se halla en estado
de alquilarse.

También el D. Municipal de la
Sección podrá reconocer la obra siempre que
lo puzga oportuno.

En la construcción de andamios
C. tra. de grancas

Por último se tendrá presente lo
prevenido en el artículo 94. de la Ordenanza de
la de P. V. que dice, "concedida que sea la
licencia para la nueva construcción no se com-
peterá mas claro que el autor, más p. a la calle
orden
tem
los 2
pues
correy
orden
tem
24. ce

S. Ciente de S. al D. de la Universidad
acompañando a V. S. la licencia expedida a
favor de D. Nicolás Rodríguez Fernández
para construir de nueva planta la casa
de su propiedad sita en la Calle Ancha
de S. Bernardo n.º 20., con una la de

la Cueva n.º 16, de la man.ª 468; á fin
de que V. S. se sirva disponer sea entregada
al interesado á los efectos usos correspondientes
Dios &c.

S. Contador interino de esta villa

Comrada licencia á D. Nicolás Ferrer
para contruir de nueva planta la casa de
su propiedad sita en la calle estrecha de
S. Bernardo n.º 20. con vta á la de la
Cueva n.º 16; resultta de la abmacion mar-
cada por el Ayto. Municip. al D.º que
deja la finca p.º el tranvito p.º ~~62, 49~~ pies,
4to, ~~que al precio por ambas calles 452, 77. pies~~
por la calle estrecha de S. Bernardo 62, 49. pies
que al precio de 10. d. uno importan 4374. d.
30. cent.º; y por la calle de la Cueva, ~~399, 28~~
~~30. cent.º; y por la calle de la Cueva, 13996. d.~~

70. d. los 126, pies, que al precio de ~~82. d.~~ ~~13996. d.~~
la 11. pies que ~~se corresponden~~, cuyas dos sumas hacen la de 26.848.
a la calle de 1.ª d. 84. cent.º que deberán abonarse al Intere.
orden impor-
tem 8477. d. Lado por los fondos Municip.º segun Certificac.
66. To. cent.º, y que expida el edicto Municipal y original
los 269, 17. piecete ag. en la Contad.ª una vez terminadas
pies restantes las fachadas. Dios &c.
corresponden a 3.ª
orden en por
tem 13996. d.
84. cent.º.

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Se remite a V. S. la licencia de
futor de D. Michel Rodriguez Hernandez
para construir a su propia planta de casa
de su propiedad sita en la Calle Nueva
de San Bernardo n.º 20, con una la de

Noi.
Unave
dente y
logyml' p
etaboniam



Excmo. Señor Alcalde Corregidor de esta muy A. Villa.

Nov. 3.º de 1863.

Unas a' un antecedente y para al Excmo. Ayuntamiento previo informe de esta Comision de Obras.

Hecho

El que suscribe Duño de la casa Mc. Ancha de S.^a Bernardo n.º 20 It.º 468 con vuelta a' la de la cueva n.º 16 a' V. E. hace presente que con fecha 28 de Julio de este año, se le expidió licencia, p.^a construirla de nueva, como lo está verificando, y en la alineacion hecha por el Sr. Arquitecto de Villa, resulta que de la referida casa se segrega para la via publica, por ambas calles 390, 28 pies que han sido tasados por el mismo, los correspondientes a' la Mc. Ancha a' 70 r.^o pie y los de la Mc. de la Cueva a' 52. r.^o y como en opinion del que suscribe es el precio de los 70 r.^o el minimum que vale el terreno de la finca, y teniendo en cuenta ademas los graves daños que se ocasionan con la citada alineacion habiendo quedado la finca reducida a' dos estrechas crugias; el esponente con objeto de evitar gastos y tramites onerosos, está pronto a' conformarse con el precio de 70 r.^o pie p.^a todo el terreno expropiado en esta atencion.

A. V. E. hace presente se sirva mandar se le abonen todos los p.^{os} de sitio apropiados a' los referidos 70 r.^o pues en otro caso seria en la sensible necesidad de no poderse conformar con la tasacion hecha por el Sr. Arquitecto Municipal. Justicia que espera merecer de la notoria bondad de V. E. agüen Dios guarde muchos años. Madrid 21 de Octubre de 1863.

Nicolás Fernandez





Excmo. Sr.

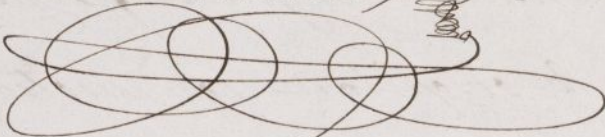
Habiéndose concedido licencia a D. Nicolás Guerauder en 28 de Julio último para construir de nueva planta la casa de su propiedad sita en la Calle Ancha de S. Bernardo n.º 29, con su vuelta a la de la Cueva n.º 16, — ha acudido a otro jurisdiccional en 21 del mes siguiente solicitando que por el 29, 28 que deja la finca para la vía pública por la Calle de la Cueva, y fueron tasados por el Arquitecto Municipal a razón de 22 p. que, se sean abonados al respecto de lo real, como los que deja por la Calle Ancha de S.º Bernardo, atendidos los graves perjuicios que, según dice, se le originan con motivo de la nueva alivación.

Interada la Comisión de Obras quina, como en el expediente análogo que por separado se presenta hoy al despacho para la resolución de V.ª, que el Sr. Guerauder debió hacer su reclamación cuando, practicada la tira de cuerdas, se procedió por el fuerito de V.ª a medir y tasar los que de sitio que cedía la finca al tránsito común


pero que no habiéndolo verificado así se ad-
vertióse por el Arquitecto Municipal en su
detalle de alineación que el de la fuente no
estaba conforme con su tasación, no puede
haber lugar hoy al aumento que se solicita.
Madrid 13 de Noviembre de 1863.

Belascain  Peyronnet
Díaz Vuján
Angeles
Sanchez
Morris George

Madrid 3 de 1863.

D. D. Constitucional
Con la Comisión


Madrid 12 de Diciembre de 1863.

Conforme con el Sr. Ayuntamiento.


ad-
m su
no
de f
itaf.
y
B
2
7

para que no habiendo sido comprado por el
particular por el Ayuntamiento. Haciendo en la
detalla de abastecimiento que el de la gente en
estado uniforme con un tercio de no queda
haber lugar segun el documento que se solicita
Madrid 13 de Noviembre de 1862

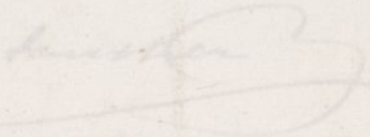
Recurrido



Segundo

Don Juan





Don Juan

Madrid 3 de 1863

El Excmo. Ayuntamiento

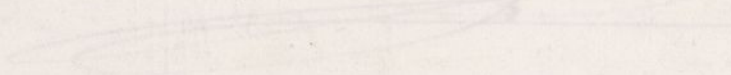
Con la Comision



Madrid 12 de Diciembre de 1863

Conforme con el tenor. Juan







Mayo 372.

396
Excmo. Señor Alcalde Corregidor de esta muy Il. Villa y Corte de Madrid

El que suscribe Dueño de la casa que de nueva planta se está construyendo en la C/ta Ancha de S.^{ta} Bernardo nº. 20 conuelta a la de la Cueva nº. 468 hizo a V.E. con fecha del 21 de Octubre una exposicion que en resumen decia lo siguiente: que habiendo sido tasado p.^a el Sr. Arquitecto de Villa los pies de sitio expropiados de la referida finca, p.^a incorporarla a la via publica ávaron de 70 pies los correspondiente a la C/ta Ancha de S.^{ta} Bernardo y a 92 pies los de la C/ta de la Cueva, que se conformaria con el precio de 70 pies si todos los pies de sitio expropiados se le pagaran a dicho precio, apesar de ser en su concepto lo mas infimo a que hoy se pagan los terrenos en estos sitios sin tener en cuenta el grave daño causado a su finca p.^a efecto de la alineacion; pues la ha reducido a dos estrechas y merquinas crugias q.^{ue} la hacen desmerecer considerablem.^{te} que al conformarse lo hacia p.^a evitar tramites esposos.

Con fecha de hoy he sabido el dictamen dado por la Comision de Obras, adonde V.E. tuvo habien remitir dicha exposicion que dice asi; que el Sr. Jernandez debio hacer su reclamacion cuando practicada la tira de cuerdas se procedio por el perito de Villa a medir y tasar los pies de sitio que cedia a la finca al transito publico; pero que no habiendolo verificado asi ni advertido por el Arquitecto Municipal en su detalle

de alineacion, no puede haber hoy lugar al aumento — que solicito
No puedo menos ²o, Señor — de manifi-
la sorpresa que me ha causado — de la resolu-
tornada por la Comision de Obras, por mas que re-
las personas q' la componen; pues mal podia el
nente hacer la reclamacion, cuando se hizo la t-
de enserdas, no habiendo tenido noticia ni de los
de sitio expropiados, ni del precio a que se le tas-
hasta que p' la Alcaldia correspondiente se le da-
licencia que fue en el mes de Agosto; y si bien
transcurrieron algunos dias hasta que vió la esp-
a V. E. creyo q' en ello no podia resultarle por
alguno; puesto q' aun distaba bastante p' q' se le cu-
el terreno expropiado; y mucho mas cuando no co-
el expediente que en mi Arg. to ni yo hubieramos
nido con el precio asignado p' el Arg. to municipal.

En su consecuencia a V. E. suplica que en
de las razones expuestas se sirva acordar favorable-
lo que solicita; pues de lo contrario tendria que acua-
los tramites que la ley concede a todo propietario.

Justicia que espere merced de la notaria real
de V. E. aguire Dios guarde muchos años. M.
3 de Enero de 1864

Fernando Fernandez

Enero 7. de 1864.

Vase a su antecedente y pase al Cemo. Argu-
miento previo informe de la Comision de Obras. =

Heute Ma-

dió 19. de Enero de 1864.

Comision de obras.

Pare con el antecedente al Arquitecto Municipal de la Seccion para que informe lo que se le ofrezca.

El Vic. Presidente

Nolascano

Res de la Comision de Obras.

El solar de la casa de D.^a Nicolas Hernandez es de esquina y se halla limitado por dos calles de diferente orden a las que los R.^{os} Ordenes vigentes asignan diferentes derechos, por esta razon no puede ser el mismo el precio del pie superficial en la calle Ancha que en la de la Cueva, si bien en esta calle hay una porte que se expresa en el informe de alineacion y corresponde a primer orden por la regla 15 de la R.^a orden de 10 de Junio de 1854. El solicitante no impugna mas precio que el de la calle de la Cueva, y por lo que se deduce de la solicitud es la porte sola correspondiente a calle de tercer orden, por que la superficie correspondiente a primer orden en la calle de la Cueva, se abona segun el informe de alineacion al precio de 70 p.^{ie} cuadrados.

De estas consideraciones legales que son de fondo en esta cuestion, se deduce que no es posible sin producir confusion para lo sucesivo, adoptar un solo precio para la expropiacion de este caso particular y que si el solicitante hubiera acompañado a su instancia la tasacion del Arquitecto que le ha representado, segun previenen las disposiciones vigentes podria tramitarse el expediente con todos los requisitos necesarios, pero no habiendo lo ejecutado no puede segun mi opinion decidirse esta cuestion de una manera concluyente, por que el interesado solo tiene derecho a recusar por dos

veces al perito tercero, pero no a reclamacion
dificacion en un precio que no consta mas
por el dictamen de uno de los peritos. Tien
te en la calle Ancha de S.^a Bernardo y en
de la Cueva, se han construido nuevas casas y
examina el precio a que se han pagado las
propiaciones por causa de alineacion, como se
contrara confirmada la razon de cuanto se
expuesto. Respecto a lo que manifiesta el interesado
de que la alineacion por la calle de la C
se ha dejado reducida se fusa a dos pequeños
crugios es exactamente cierto, pero siendo la
alineacion una carga de la propiedad y
habiendo el solicitante reclamado en contra de
esta alineacion que de muchos años tenia adop
tada el Ex.^{mo} Ayuntamiento de Madrid, en
que no tiene una gran fuerza la observacion
mucho mas si se atiende a que la casa no se
reconstruido por causa de ruina, sino por la v
luntad del propietario. Por todo lo que re
a los Sres. de la Comision de Obras se sirven manifestar
que el interesado acompaña la tasacion de su
Arquitecto para que estableciendo el juicio
comparativo entre una y otra pueda resol
ver lo que haya lugar en una cuestion que
solo se reclama propiamente la sexta parte
del importe total asignado.

En vista de lo expuesto y en presencia
de las reglas 5.^a y 6.^a de la N.^a Orden de 10 de
Junio de 1854 y de las de 16 de Junio de
mismo año resolveran lo que crean oportuno.
Madrid 21 de Enero de 1864.

Felipe M.^a Gomez

Madrid 26 de En.^o 1864.

Comision de Obras.

De conformidad con el Arq.^{to} presente el inte
resado la tasacion de su Arq.^{to}

El Vice-Preid.^{te}

M. Escobar



Don José Muñoz Cortés, arquitecto de la Real Academia de nobles artes de San Fernando. *Exa*

Certifico: Que por encargo de D. Nicolás Fernandez y Perez, dueño de la casa que se está construyendo en la calle ancha de San Bernardo número 20, con vuelta á la de la Cueva número 16, señalada tambien con el 1.º antiguo de la manzana 468. he medido el terreno sobre que se está edificando y el que ocupaba la casa demolida, para tasar los pies que ha perdido para beneficio del tránsito público por la nueva alineacion en que se han establecido las fachadas, y resulta; que por la calle Ancha de San Bernardo han sido sesenta y dos pies cuarenta y nueve centésimas y por la de la Cueva trescientos noventa pies veinte y ocho centésimas ó sea un total de cuatro mil cincuenta y dos pies setenta y siete centésimas, pues la casa demolida ocupaba la superficie de cuatro mil cincuenta y cinco pies cuadrados y la en construccion la de tres mil seiscientos dos pies y veinte y tres centésimas. Para dar el justo valor á los pies de terreno que ha perdido esta finca hay que tener presente, el sitio que ocupa en la poblacion con las circunstancias de las calles en que se halla, y como se aprecia en las transacciones de fincas en puntos inmediatos; como tambien, los perjuicios que por la nueva forma dada al perimetro resulten en la distribucion y que por consiguiente afectan directamente á los productos, ó sea

al valor de la finca. Así que _____ teniendo en
consideración, que la situación _____ es muy fa-
vorable; que no hay motivo de _____ dividir en se-
cciones por el distinto orden de calles, que ya por sí
solo perjudica a la finca por no poderse continuar
los mismos piesos en ambas; adquiridos datos de
transacciones en fincas próximas y apreciando
perjuicio que ha resultado en distribución y por
consecuente en productos, por haberse disminu-
do ocho pies y ochenta y tres milésimas la línea
de testero a la fachada de la calle Ancha, que ya
es la menor del perímetro, según se ve en los perí-
metros que se marcan a continuación, Vaso que vale
cada pie de los segregados a este terreno la cantidad
de cien reales, o sea el total de cuarenta y co-
co mil doscientos setenta y siete reales vellón.
Que es cuanto puedo certificar en este asunto
y para que cuente expido la presente en Ma-
drid a nueve de Marzo de mil ochocientos se-
senta y cuatro.

José Rámon Cortés

8,085 p.^s

Núm.^o 1, antiguo Manz.^a 468,

Nueva línea de fachada

Calle de la Cueva, n.^o 16

0,25 p.^s

Nueva línea de Fachada

2,75 p.^s

Calle Ancha de S. Bernardo, n.^o 20

Jose Tomas Cortes

Pies 10 5 0

Ayuntamiento de Madrid

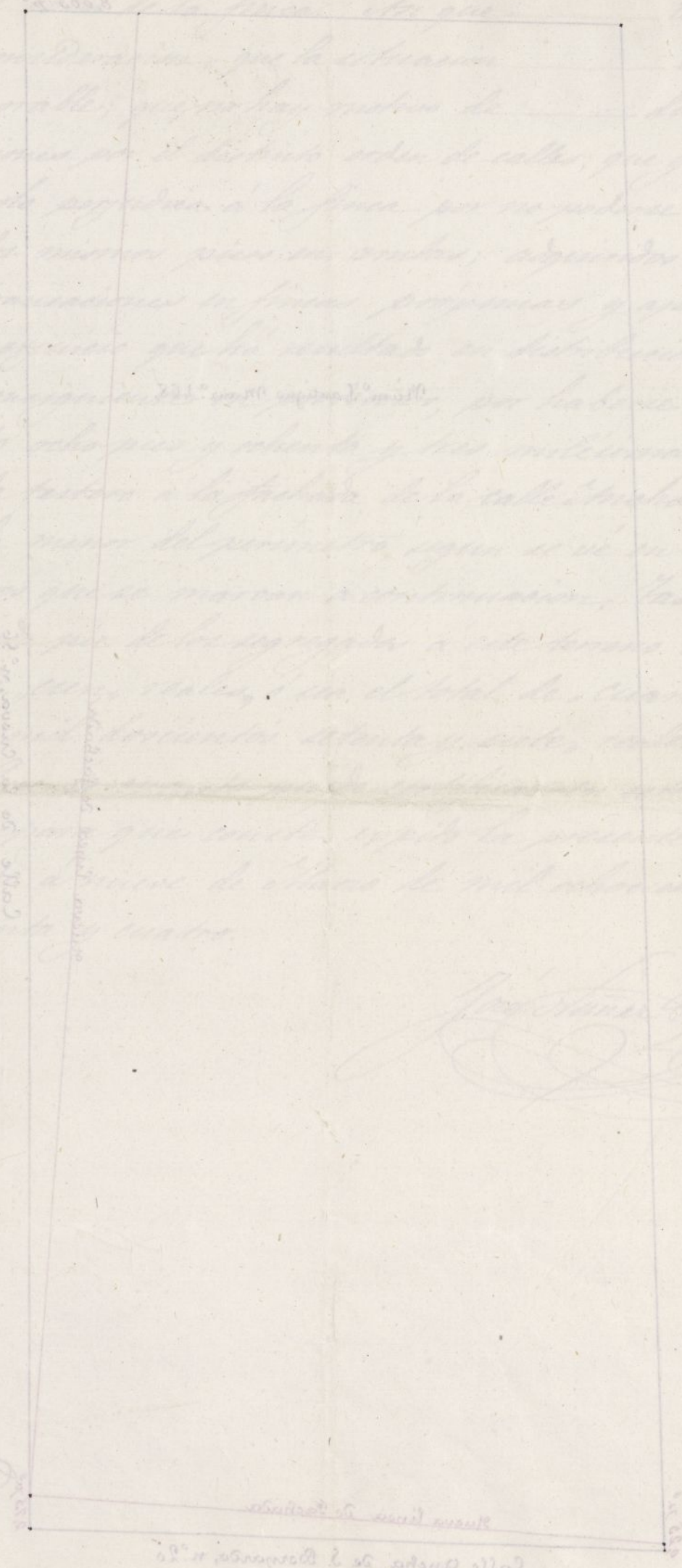
40

50 Castell.

el punto de la finca. Esta que...
 consideramos que la situación...
 veralle, que no hay motivo de...
 como en el distrito orden de calles, que ya por...
 este se agregan a la finca, por no poderse...
 la misma finca en un solo, adquiriendo...
 la misma finca, comprando y...
 pagando que ha costado en distribución y...
 correspondiente, por haberse...
 de solo pie y cuando y las...
 le perteneciera a la finca de la calle...
 la misma del perímetro, según se ve en...
 que se marcan a continuación, para que...
 en la finca de la finca a este terreno la...
 de... en el total de...
 a finca de... y...
 y... que...
 a finca de...
 y...

Juan...
 (Signature)

(Signature)





Reg^o fo 388.

Excmo Sr. Alcalde, Corregidor de esta M. H. Villae.

El que suscribe tiene el honor de poner en manos de V.E. la certificacion de su arquitecto el Sr. D. Jon' Nunez Cortes, tasando los pies de sitio, que de mi casa, C^a ancha de S. Bernardo n.º 20 con vueltas á la de la Cueva, han quedado á beneficio público con ~~la~~ motivo de la nueva alineacion, que se ha dado á las fachadas al tiempo de hacer la tira de cuerdas por el arquitecto municipal, con arreglo á las alineaciones aprobadas por V.E. Debo al mismo tiempo manifestarle que no puedo conformarme con el valor de setenta y cincuenta y dos v. vn. dado por el Sr. arquitecto municipal á cada pie de sitio expropiado de mi finca, porque de ello resultaria un gran perjuicio á mis intereses ademas del daño causado á mi finca por la actual ali-
neacion; y para que vea la razon, que me asiste, voi á to-
marle la libertad de citar á V.E. los precios dados al ter-
no en dos casas de dicha Calle ancha, proximas á las
Ayuntamiento de Madrid

mia y en iguales circunstancias, hechas las tasaciones
en el presente año por dos dignos arquitectos: es la una la
del num.º 26 con vuelta a la de la Estrella, donde tiene
su mayor linea de fachada, mandada tasar por los ta-
samentarios del Sr. Marques de Villanueva de la Sagra
y apreciado cada pie cuadrado a noventa y cinco \mathcal{L} ; y la
otra \mathcal{L} .º de la Lanza con vuelta a la \mathcal{L} .º ancha, señalada
con los num.º 35 y 32, procedente de la testamentaria
de la Sra D.ª Antonia de Vila-mijana, que por haber
un menor ha sido tasada de orden judicial, y aprecia-
da p.º el Sr. arquitecto en cien \mathcal{L} pie cuadrado, segun es con-
veniente pronto a justificar. Tambien le consta a V.E. que en
la \mathcal{L} .º de Peralta n.º 6 se ha indemnizado el pie
de sitio a mas de ciento treinta \mathcal{L} sin embargo que
dicha Calle no tiene comparacion con la en que esta
situada mi finca. En vista de estos hechos y otros varios,
que pudiera citar no podria omitirse a la recta per-
cepcion de V.E. la justicia, que me asiste. Por tan-

A. V.E. suplica: que en vista de lo espuesto se sirva acordar
se me abone todo el terreno apropiado a razon de cu-
arenta \mathcal{L} pie, segun ha sido tasado p.º mi arquitecto. Justo

que espera merecer de la notoria rectitud de V.E., a quien

Dios guarde mil años.

Madrid 10 de marzo de 1864.

Nicolas Fernandez





Excmo. Sr.

D. Nicolás Fernandez a quien en 23 de Julio último se concedió licencia para construir de nueva planta la casa de su propiedad sita en la Calle Ancha de S.^{ta} Bernabé n.º 20, con vuelta a la de la Cueva n.º 16, ha solicitado se le aumente el valor de los quinqué de sitio cedidos a la vía pública, satisfaciéndole a razón de 100 rs. cada uno según la certificación que presenta de su Arquitecto, en virtud de lo que le ha taxingado el Ayto. Municipal del Distrito.

La Comisión de Obras en su vista, opina debe precederse al nombramiento de un perito tercero que dirima la discordia, con arreglo a lo prevenido en la Ley de Expropiación de 17 de Julio de 1836. Madrid 15 de Marzo de 1864.

Plasencia

Alonso Gómez


Estanislao

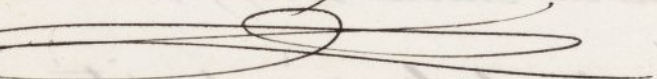
Sanchez

Chor

Ma

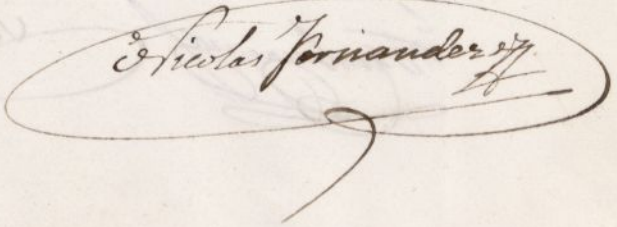
Dij 17 de Marzo 1864.
En ayto. leucl.

Conforme 

Marzo 31
En el Cons. Ayunt.
Hecho 

En consecuencia del acuerdo del Excmo Ayuntamiento de 17 de Marzo último, ha concurrido en esta fecha D. Nicolas Fernandez al despacho del Excmo Sr. Alcalde Corregidor a fin de ponerse de acuerdo en la designacion del Arquitecto que en concepto de tercero dirima la discordia en la apreciacion del terreno cedido a la via pública por virtud de la alineacion y no habiendo habido conformidad en la eleccion de dicho perito quedo convenido, que segun lo prevenido en el artículo 7.º de la ley de 17 de Julio de 1836. se pase la oportuna comunicacion al Sr. Juez de 1.ª instancia del Disto para que haga el nombramiento del Arquitecto en discordia. Y para que conste lo firman dichos Sr. D. que yo el Sr. del Excmo Ayuntamiento certifico: Madrid 19 de Abril de 1864.

Hecho 

Nicolas Fernandez 

Sr. Iner de 1.^a inst.^a del Dist.^o de la Universidad.

8 de Mayo 64

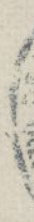
No habiéndose habido conformidad en la elección de Puerto tercero para disminuir la discordia habida entre el Arquitecto Municipal D. Félix M.^o Jover y el de la fuente Sr. José María Cortes sobre la afijación del terreno situado a la vía pública por virtud de la alineación marcada en la casa propia de Sr. Nicolás Hernandez, sita en la Calle Ancha de S.^o Bernardo n.^o 20, con vuelta a la de la Puerta n.^o 16; se ha convenido entre el Sr. Alcalde Corregidor y el citado Sr. Hernandez en que, según lo prevenido en el art.^o 7.^o de la ley de 18 de Junio de 1836 se grase la oportuna comunicación a V.^o S.^o, como tengo la honra de verificarlo, a fin de que se sirva hacer el nombramiento del arquitecto en discordia.

Dios &c

Recibido

San

U



el no

En

Recibido en 28.

Reg.º 388.

Furgado
y ley

UNIVERSIDAD



Mayo 29. de 1864.

Contestese la conformidad con
el nombramiento del Furgado.

Don Juan
Cano Tor:

En vista de las comunicaciones, fecha
8, del corriente, que se me ha dirigido
por el Secretario de esta Corpora-
cion Municipal, para el nombramien-
to de perito 3.º que dirima
la discordia habida entre el Ar-
quitecto Municipal D. Felix Manis-
Gomez, y el de igual clase D.
Jose Tomas Cortes, sobre apreciacion
del terreno cedido a la via publica
por D.º Nicolas Fernandez; y
teniendo presente lo que se dispone
en el art.º 7.º de las leyes 18.
de Junio de 1836, he nombrado
como tal perito Terreno al Ar-
quitecto D.º Gregorio Gavina.

Lo que tengo el honor de
participar a V. E. a breves
correspondientes.

Don Juan C. Tor. m.º d.
Madrid 21 de Mayo de 1864

Juan Cano Tor
Feliu

Don J. Alcala Corregidor de esta villa.



*X en
actu
en e*

(Signature)

Sr. Juer a 1.^a inst.^a del Dto de la Universidad

24 de Mayo de 1864.

En 24 del actual recibida en esta fecha, de la comunicacion que V. S. ha tenido dignidad participandole haba sido nombrados Dn Vincente Sabina, Arquitecto 3.^o, para disminuir la discordia suscitada entre ^{Nos} de igual clase Dn Don Munor Cortes, y Dn Belvi Ma Gomez respecto de la tasacion de los predios sitos ~~procedidos~~ a la via publica p.^a la Casa en construccion sita en la C. Ancha de San Bernardo, n.^o 20, con vuelta a la de la Cueva, num.^o 16, y de conformidad con el nombramiento hecho p.^a V. S. ha acordado, que asi se lo comunicara, como tengo la honra de verificalo, p.^a su conocimiento, y efectos consiguientes.

Dios &c

Don Manuel Saer Hernandez,
Escribano actuario y Secretario del Juzgado de
primera instancia del distrito de la Univer-
sidad de esta Corte =



Doy fe: Que sometido al Señor. Juez
de primera instancia de dicho distri-
to, por el Excmo. Sr. Alcalde Corregidor
de esta Villa, y Don Nicolas Fernandez,
el nombramiento de perito tercero, pa-
ra dirimir la discordia habida entre
los arquitectos de los mismos sobre la
apreciación del terreno cedido a la via
pública por virtud de la alineación
marcada a la casa propia de Fernandez,
sitá en la calle Ancha de San Bernar-
do, número veinte. Dicho Sr. Juez
nombró como tal perito tercero, al

Arquitecto Don Wenceslao Gaviña,
con el que se conformaron los Pres.
interesados; y en su consecuencia
previa aceptacion del mismo, en
cumplimiento de su cometido,
presento al Jurgado la certificacion
que copiada a la letra dice así:
Certificacion Don Wenceslao Gaviña,
Arquitecto por la Academia
de nobles artes de San Fernando.
Certifico: que en virtud de nom-
bramiento del Jurgado, he pa-
sado a reconocer el terreno que
ha quedado en beneficio del trán-
sito público, de la casa que ha
labrado Don Nicolas Fernan-
dez, en la calle Ancha de San
Fernando, número veinte mo-
derno, esquina a la de la Cueva,
número diez y seis, de la man-

rama cuatrocientas sesenta y
ocho, para tasar su valor a con-
secuencia de no haber estado con-
formes en este particular el
Arquitecto del Excmo. Ayunta-
miento con el nombrado por
el Sr. Fernandez; y

Habiendo examinado el es-
pediente; oído las observacio-
nes que se me han hecho; in-
formados de los precios a que
se han valuado algunos sola-
res de aquellas inmediaciones,
y a lo que ha estimado el mis-
mo Excmo. Ayuntamiento
los de calle proximas y que
son al presente de menor im-
portancia.

Considerando que si bien la calle de la Cueva no es de las mas estimadas, la posicion de la casa número diez y seis á que se refiere este escrito, por ser esquina á la calle Ancha puede mirarse como propia de esta misma calle.

Observando que con el ensanche dado á la calle de la Cueva no han mejorado las condiciones de la casa, pues queda la citada calle de tercer orden que es el mismo que tenia, perjudicandose bastante el Solar así en su irregularidad, como para su comoda distribucion.

Conveniendo sin embargo con el Arquitecto Municipal

en que el valor de la pequeña
porción de terreno que se ha
tomado por la calle Ancha
y lo que corresponde al fondo
de quince metros por la calle
de la Bueva debe tener algo mas
valor que lo restante apropia-
do de la citada calle de la Bue-
va, pero que uno otro piés de
sitio deben valer mas que lo
marcado por el mismo Arquitecto,
en consecuencia de éste
crecimiento tan exagerado y
acaso perjudicial que van
formando de dia en dia los so-
lares en esta Corte =

Es mi dictamen pericial,
que los ciento ochenta y tres

pies sesenta décimos cuadrados, tomados de la casa y del
frente de la calle. Ancha, min-
dos a' los que en linea de quin-
ce metros corresponden a' la
calle de primer orden toma-
dos del frente de la calle de la
bueva, valen a' noventa y cin-
co reales o' sean diez y siete
mil cuatrocientos cuaren-
ta y dos reales. Que el resto de
los tomados del frente de la
calle de la buera, o' sean dos cien-
tos sesenta y nueve pies, diez
y siete décimos cuadrados,
en atención a' la ninguna
utilidad que ha dado este en-
sanche a' la casa y que por
el contrario la ha perjudica-
do en figura y disminución

de fondo, valen á setenta y cin-
co r. 5 pie, ó sean veinte mil
cientos ochenta y siete reales
setenta y cinco céntimos. Tra-
sumiendo en un todo, los cu-
atrocientos cincuenta y dos pies
setenta y siete décimos cua-
drados apropiados, treinta
y siete mil seiscientos veinte
y nueve reales, setenta y cin-
co céntimos. =

Y para que conste, firmo
esta en Madrid á diez y ocho
de Julio de mil ochocientos
sesenta y cuatro = Wenceslao
Gaviña =

Presentada que fué al Juzgado la certi-
ficación que queda inserta se proveyo


el auto cuyo tenor y el de la diligencia de ratificación en el mismo acordada es éste que se sigue =

Auto/ Hagase saber al Arquitecto Don Wenceslao Gavina, con parecerca ante el Juez que provee para que bajo juramento en forma se ratifique en el contenido de la certificación presentada; y hecho remítase testimonio literal de la misma y de la diligencia de ratificación con el oportuno oficio, al C.º Sr. Alcalde Corregidor de esta Villa. El Sr. Juez de primera instancia del distrito de la Universidad lo mandó y firmó en Madrid a veinte y dos de Julio de mil ochocientos sesenta y cuatro = Per

nauder = Man. Jacz. Hertz
Dilig.^{ta} de En la Villa y Corte des
ratificacion) Madrid a veinte y nueve
de Julio de mil ochocientos sesen-
ta y cuatro, ante el Sr. Don Juan
Fernandez Palma, Juez de pri-
mera instancia del distrito
de la Universidad, compareció
el Sr. Don Wenceslao Gavina,
Arquitecto de la Academia de
Notles artes de San Fernando,
y vecino de esta Corte, a quien
J. J.^a por ante mi el Escribano
le tomo juramento que hizo
con arreglo a derecho, bajo el cual
prometió decir verdad en lo que
supiere y le fuere preguntado
y habiendole puesto de mani-

fiesto la certificacion presen-
tada por el mismo, su fecha
diez y ocho del corriente mes
enterado, dijo: Que en su conte-
nido se asegura y ratifica, y
reconoce como suya y de su
puño y letra la firma con
rubrica puesta a su final y
dice su nombre y apellido. Que
lo dicho es la verdad para el
descargo del juramento que he
me prestado: en ello se ratificó
después de leerlo por sí mismo
y lo firma con S. S. de que doy
fe = Fernando = Venustiano Ga-
vina = Mar. L. Saer Herrer. A

Lo inserto concuerda literalmente con sus
respectivos originales comprendidos en
el expediente al principio citado, de
que doy fe y a que me remito. Y para



que conste y acompañar al Sr. Al-
calde Corregidor de esta Villa, firmo el
presente en Madrid a treinta y uno
de Julio de mil ochocientos sesenta y
cuatro D

Man. Saenz
Herrera. D





Exmo. Sr.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios
 Digo el honor de remitir a
 V. E. el testimonio adjunto, que
 comprende la Certificación presentada
 por el Arquitecto Don Venancio Goy
 viva, perito tercero nombrado para
 dirimir la discordia habida entre
 los Arquitectos designados por el
 Acabado Corregimiento y Don N.
 Colas Fernandez, sobre la apro-
 priación del terreno cedido a la
 vía pública por virtud de la
 Alameda marcada a la Canal
 Calle Ancha de San Bernardino
 num.º 20; en cuyo testimonio se
 inserta también el auto de este
 Juzgado y diligencia de ratificación
 del citado perito tercero, de todo
 lo cual se ha instruido para
 su conocimiento al Don N.
 Fernandez.

Dios

que a V. E. muchos años
Madrid 1.º de Agosto de 1864

Juan Román
Salas

Madrid 14 de Agosto de 1864.
En J.º de Cont.

Se acepta la afirmación del ar-
quitecto B.º en discordia, siendo des-
pato contrario el Sr. de Mayo y Pavia,
dándose conocimiento al Arqui-
tecto Municipal de la Sección y
a la Contaduría a los efectos con-
siguientes.

Madrid 16 de Agosto de 1864.
Con el Srmo. Ayuntamiento.

Encomendado
L.

Srmo. N. Alcalde Corregidor de esta Villa.

No habiendo habido conformidad
en la elección de Atto. querito 3.º, se ofi-
ció al Sr. Juez de 1.º inst.º del Distrito
respectivo para que ^{le} nombrase; según au-
to verifíco en favor del Arquitecto Don
Wenceslao Gavina que fue aceptado por
ambas partes.

Testimoniada
Dicho profesor en certiff. remitida y
por el ~~expresado~~ ^{referido} Juezado, ha tomado 19
180 pies 60 decimos cuadrados tomados de
la casa y del frente de la Calle Ancha,
unidos a lo que en línea de 13 metros con-
gundan a la Calle de 1.º orden, Tomados
del frente de la Calle de la Cruz, a va-
zon de 98 r.º, ó sean 11,452 r.º; y el res-
to de lo tomado del frente de la Ca-
lle de la Cruz ó sean 267 pies 11 deci-
mos cuadrados, al respecto de 15 r.º, ó
sean 20,137 r.º 15 cent.º; sumando las
482 pies 11 decimos cuadrados referidos,
37,629 r.º 15 cent.º

Enterado el Sr. Ayuntamiento ha
acordado aceptar la apreciación del 3.º
en divarolia y que se ponga en con-
vinto de 11, como lo ejecuto, a lo efecto
consig.º en vía cont.º

Dij. 6.º

Enterado a D. Felipe M.º Gomez para id.
Ayuntamiento de Madrid