

2o de Oct. 65.

4-307-54.

1864 y 1865.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE

Obras

MADRID.

CLASE

Nueva construcción

Expediente instruido a instancia de Don  
Eusebio Zubuaga en solicitud de licencia  
para construir de nueva planta la casa  
nº 8 y Solar nº 10. de la Calle del Con  
de Duque, con accionarias a la Travesía  
del mismo nombre, manr.º 37.  
Y tambien en el nº 10 de la 1ª Calle  
y 13 de la 2ª

Hecho en el 7.º 7.º folio 17.





1881

EXHIBICION DE

EXHIBICION DE

EXHIBICION DE

EXHIBICION DE





*Distrito de Palacio,*

*Se pusieron las ordenes  
en 13 Enero 64.*

El Inspector 1.<sup>o</sup> de Policía Urbana  
del mismo; da parte a V. S. que  
el Excmo. Sr. Conde de Villabona  
Regidor vocal de la Comisión de  
obras del Excmo. Ayunta.<sup>to</sup> a teni-  
do havien señalar el día 16 del  
corriente a las once de la mañana  
tenga efecto la tira de cuerdas  
solicitada por D.<sup>n</sup> Eusebio Tullua  
ga para su casa y solar Calle  
del Conde Duque n.<sup>o</sup> 8 y 10. con  
buelta a la Travesía del mismo  
nombre n.<sup>o</sup> 13.

Lo que tengo el honor de  
participar a V. S. a los efectos corres-  
pondientes.

*Dios*



quele, a' C. S. M. A.  
Madrid 14 de Enero de 1864,

Bernardo de Fozado

Sr. Secretario del Exmo Ayunta.<sup>to</sup> de esta M. H. Pila





Effectuada en este dia la tira  
de cuerdo y señalamiento de  
varante de la casa Solar n.º 8 y 10  
de la Calle del Conde Duque  
con vuelta a la travesia del  
mismo nombre n.º 18., se  
manifesto al Sr. Regidor que  
presidio el acto, que la varante  
deberia permanecer la misma  
que antes afectaba por no pa-  
recer necesaria la alteracion  
de la grad. de la Calle.

Lo que pongo en conoci<sup>to</sup>m.  
de V. H. para los efectos que  
haya lugar.

Dios

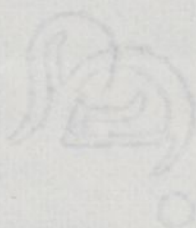
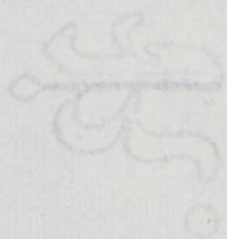


que. L. G. H. m. d. S. Ma-  
drid 16. de Enero de 1864.

Carlos M<sup>o</sup> de Castro

Pres. de la Comision de obras del Excmo. Ayuntamiento.











Reg.<sup>o</sup> 1204.



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. N. U.

D. Eusebio Luluaga dueño de la casa n.º 8 y solar n.º 10 de la calle del Conde Duque con accesorias á la Travesía del mismo nombre n.º 13 á V. E. con el debido respeto expone: que deseando edificar las dos fincas expresadas.

V. E. suplica se sirva disponer se verifique la tira de cuerdas, graúa que espera merced de la Vista p.ª de fijación de V. E.

Madrid 7 de Enero de 1864

Excmo. Señor

por Ausencia, el Encargado  
Mariano Diaz

Madrid 7 de Enero de 1864.

Pase al Sr. Teniente de Alcalde del  
D.º de Palacio para que se sirva  
Ayuntamiento de Madrid



disponer que con asistencia del Sr. Regidor  
Vocal de la Comision de Obras Publicas Sr.  
Conde de Villalobos, del interesado, su ar-  
quitecto, el Municipal, y el Ingeniero,  
director por lo respectivo a la presente  
se proceda al acto de la tira de cuer-  
das, informando al profesor de Villalobos  
del resultado, teniendo presente el articulo  
427 de la ordenanza de Policia Urbana y  
previniendo al dueño no puede dar per-  
misos a las obras sin la competente licencia  
El Alcalde Corregidor.

Hecho

Madrid 9 de Enero del 864 =

Sevase a efecto la tira de cuerdas que  
se manda en el precedente decreto en ab-  
y hora que se sirva señalar el Sr. Regidor

Enero 16 de 1864

La tira de cuerdas se

efectuara el 16 del presente

a las 11 de la mañana

por la Comision de Obras Publicas Sr.  
Conde de Villalobos y verificado el acto

Villalobos

forme el Arquitecto Municipal de  
la Seccion requiriendo al Ingeniero

1.º al interesado para que no de

permiso a la obra de la casa

numero ochay colar numero de

de la calle del Conde Dique sin la

competente licencia

El Sr. Alcalde  
Gregorio Robledo





Interado

Manana Diaz

Ver de la Comision de Obras.

Marcado la alineacion que debe observarse con arreglo á los aprobadas por R. O. de 7 de Diciembre de 1858 y 12 de Octubre de 1862 en la construccion de las fachadas de las casas calle del Conde-Duque n.º 8 y del solar de esta calle n.º 10 con vuelta á la Traveria del Conde-Duque n.º 15 de la manzana 537 que se tratan de construir de nueva planta por cuenta de S.ª Eusebio Zuluaga, resulta.

- 1.º (Quel) La fachada de la casa n.º 8 de la calle del Conde-Duque, se establecera en linea recta en los 40,166 pies que tiene de extension remetiendose por la derecha tres pies y por la izquierda 3,25 pies tomándose por esta circunstancia del solar para incorporar á la via pública una extension superficial de 125,50 pies que al precio de 20 r. pie Cuadrado importan 2510 r. que deberon abonarse al interesado por cuenta de los fondos municipales. La fachada del solar por la calle del Conde-Duque n.º 10 se establecera en linea recta en los 97,38 pies que tiene de extension remetiendose por la derecha 3,25 pies y por la izquierda ó esquina 3 pies tomándose por esta circunstancia del solar para incorporar á la via pública una extension superficial de 304,15 pies que al precio de 20 r. pie Cuadrado importan 6083 r. que deberan abonarse al interesado por cuenta de los fondos municipales. La fachada del solar por la Traveria del Conde-Duque n.º 15 se establecera en linea recta en los 36 pies que tiene de extension avanzando por derecha é izquierda 9,166 de pie tomándose por esta circunstancia de la via pública para incorporar al solar una extension superficial de 5,97 pies que al precio de 20 r. pie Cuadrado importan 119,40 r. que deberá abonar el interesado á los fondos municipales. Resulta



Tanto que despues de deducidos los cantidades correspondientes, el Ex<sup>to</sup> Ayuntamiento solo tiene que abonar al dueño de la casa n<sup>o</sup> 8 y solo n<sup>o</sup> 10 la cantidad de 84,73, 60 P. X

2<sup>a</sup> La altura de <sup>estas</sup> fachadas no excedera de 18 metros medidos segun previenen las reglas de la R<sup>ta</sup> Orden de 10 de Junio de 1854, (Tien<sup>do</sup> la rosante de la acera la que marque el Sr. Director de aceros y empedrados).

3<sup>a</sup> (Que) podra construir piso bajo con la luz de 3,62 metros entresuelo ó sotabanco pero solo una de estos dos pisos, principal segundo y tercero, siendo arbitraria la de estos tres pisos siempre que no baje ninguna de la marcada en la R<sup>ta</sup> Orden de 10 de Junio de 1854; sobre la altura total señalada no se construirá exterior ni interiormente bordillas vivideras ni mas obras que las indispensables para cubrir la casa colocandolas traseras debajo de las armaduras.

4<sup>a</sup> (Que) no se permite salirse ni retirarse de la alineacion acordada con ningun cuerpo del Edificio dejando rinconadas ni retallor sino despues de haberse salvado con un recalo de un metro por lo menos. X

V<sup>os</sup> en vista de lo expuesto acordaron lo que estinen conveniente. Madrid 17 de Enero de 1864.

Felipe M<sup>te</sup> Gomez

Ver de la Comision de Obras.

Examinado el plano de fachada firmado por D<sup>n</sup>. Agustín Ortiz de Villajos Arquitecto de la R<sup>ta</sup> Academia de S<sup>na</sup>. Fernando lo hallo arreglado á buenos principios y conforme á lo dispuesto en la R<sup>ta</sup> Orden de 10 de Junio de 1854 por lo que no hallo inconveniente en que se sirvan V<sup>os</sup> conceder la licencia que se pide observandose las reglas siguientes

1<sup>a</sup> (Que) los cimientos han de construirse sobre terreno firme con pedernal vivo dandoles cuatro pies de espesor hasta 0,14 cent<sup>os</sup> mas bajo del error de



la calle en donde retallándose 0,14 cent. de cada lado se sentará el zocabo general de cantería de 0,84 centim. de alto por lo menos y otros 0,84 cent. de grueso resultando dos hiladas descubiertas en el punto mas elevado de la calle y continuando estas a nivel hasta el mas bajo sin que fallen en ningún punto de la fachada.

2<sup>a</sup> (Que) sobre el referido zocabo y con un espesor se guine la fachada de fábrica de ladrillo y mezcla de cal y arena hasta la imposta del piso principal y de la misma fábrica los demás pisos con inclusion de los arcos de puertas y ventanas y sin permitirle los entramados y umbrales de madera retallándose por la parte interior y proporcionalmente en cada uno a fin de que resulte a la altura del alero del alero de 0,70 cent. de espesor el cual podrá ejecutarse a gusto del arquitecto director formando una cornisa de piedra de fábrica entramada o de madera descubierta sin exceder de un vuelo regular colocando o formando sobre el mismo una canal de plomo para reunir las aguas y dirigir las a la alcantarilla general por medio de bajadas de plomo embecidas en los muros de fachada o en la parte exterior de ella en los rehundidos que forman los pabellones sin exceder de su vuelo y procurando contribuir al ornato y decoracion de los mismos.

3<sup>a</sup> (Que) el vuelo de los balcones del piso principal no exceda de 0,42 cent. ni de 0,28 cent. los del segundo y tercero dándoles a unos y otros 1,05 m. de altura y al intervalo de los balaustrados 0,11 cent. que dando recibidos los patillos en el grueso de la pared 0,28 cent. y algo mas reparadas de la luz de los huecos.

4<sup>a</sup> En las puertas no habrá batiente ni pelotano que sobre salga del filo de la fachada a fin de no entorpecer el transito publico.

5<sup>a</sup> Las aceras seran de losas de piedra berroquena de 0,14 cent. de espesor y 0,84 cent. de salida sentados los con mortero de cal (bajo la variante que se indica en el informe de alineacion) y sin que puedan abrirse tumbleras horizontales a los sótanos debiendo estas colocarse entre las mochetes de las puertas o a plomo de los huecos.



6<sup>a</sup> Se revocará la fachada imitando un buen orden de construcción pintando al óleo de un color claro los puertos y colocando sobre la del portal el número de la casa.

7<sup>a</sup> El Arquitecto de la Sección podrá siempre que lo tenga por conveniente reconocer la obra estando además el dueño obligado a dar asentado el recibo de cantería enmendado el pie del alfiler cuando la fachada se halle coronada con alero y por último después de totalmente concluida la finca con objeto de reconocer si se encuentra en estado de alquilarla.

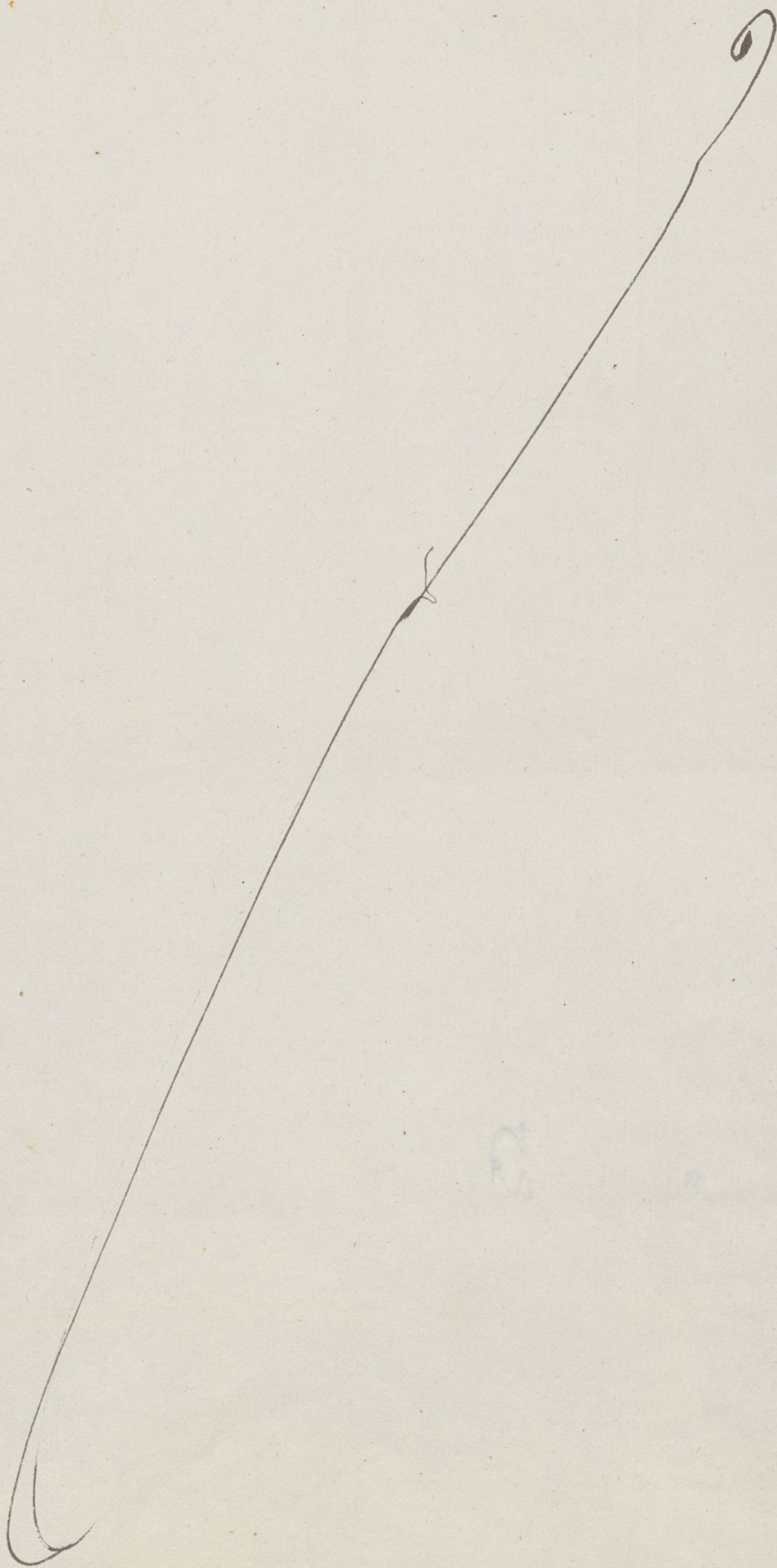
8<sup>a</sup> En la construcción de andamios de la fachada para que los almos sean de sermas colocadas entre los huecos a excepción de los de los extremos que estarán a la línea de los muros medianeros para que no resulten mechinales en la fábrica de los puentes de maderos de a seis y los tableros de buena calidad sin nudos saltos de resaca niendo tres por lo menos en el ancho de cada columna y cuidando el Arquitecto no se consuma demasiado con los materiales y para evitar lo posible todo incidente desagradable se colocan maderos de a 8 y de 10 en los almos sirven de antepechos y coronillas elevando de los tableros unos cuatro pies guardando esta precaución mas particularmente en el sitio donde se establezca el pescante que se ejecutará con toda solidez procurando el citado profesor que los andamios interiores se construyan segun arte para evitar desgracias.

V.S. en vista de todo acordaron lo mas acertado. Madrid 22 de Febrero de 1864.

Felipe M.<sup>a</sup> Gomer



buen  
un  
la de  
emp  
obr  
ar av  
l pin  
con  
con  
si i  
ada  
das p  
e mo  
ones  
ica  
fab  
ur p  
ada o  
cor  
for  
colo  
ma  
no ol  
esto  
is de  
e' co  
fer  
gun  
m  
br en











Excmo. Señor Alcalde Conregidor de Madrid.

D.<sup>n</sup> Lusebio Zuluaga propietario del solar y casa señalado con el n.<sup>o</sup> 8 moderno de la calle del Conde Duque, desuando edificar otra de nueva planta en otro solar, á V.E. suplica se sirva condecirle la licencia respectiva para su construcción, según planos q.<sup>e</sup> acompaña, y de cuya dirección está encargado el Arquitecto de la Real Academia de su Fernando D.<sup>n</sup> Agustín Ortiz de Villajos.

Dios que á V.E. muchos años Madrid  
3 de Febrero de 1864.

Excmo. Señor

El Arquitecto

Agustín Ortiz  
de Villajos  
*[Signature]*

Lusebio Zuluaga  
*[Signature]*

Ma - X



1864  
Dno C. de Pichón de 1864.

Unue el antec<sup>te</sup>. y pare a la Comisión  
de Obras, para informe del Arquitecto Mun-  
cipal a la Sección





no  
m

M P



M

B



de edificios en el solar que ocupa  
el terreno de la calle del Conde-Duque

Don Juan de



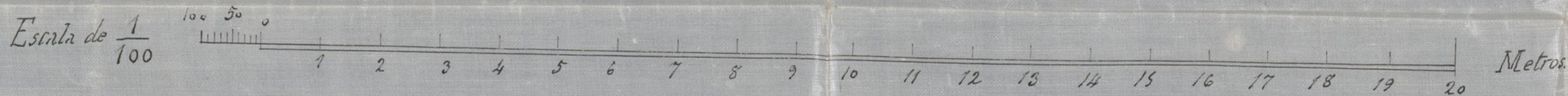
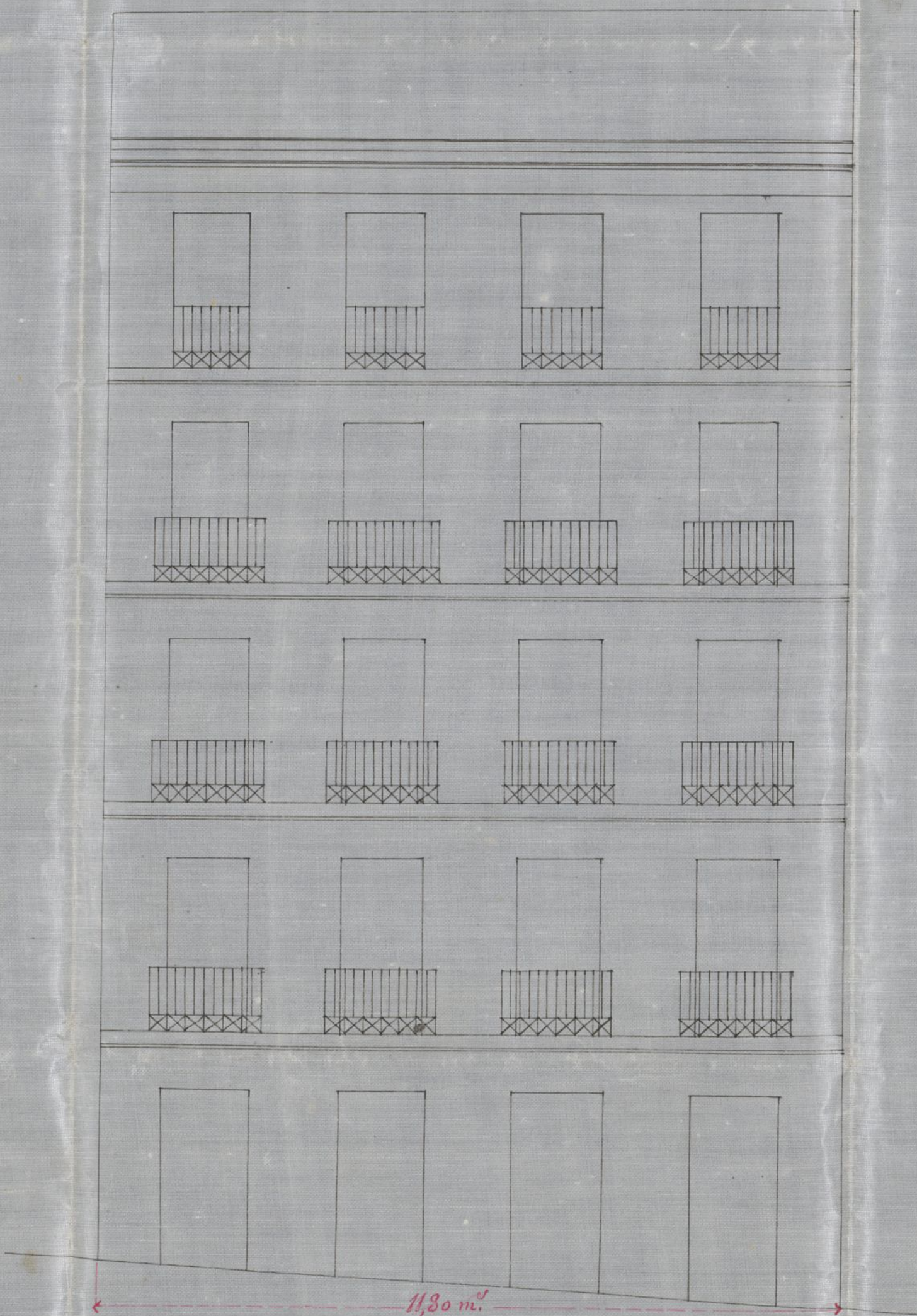
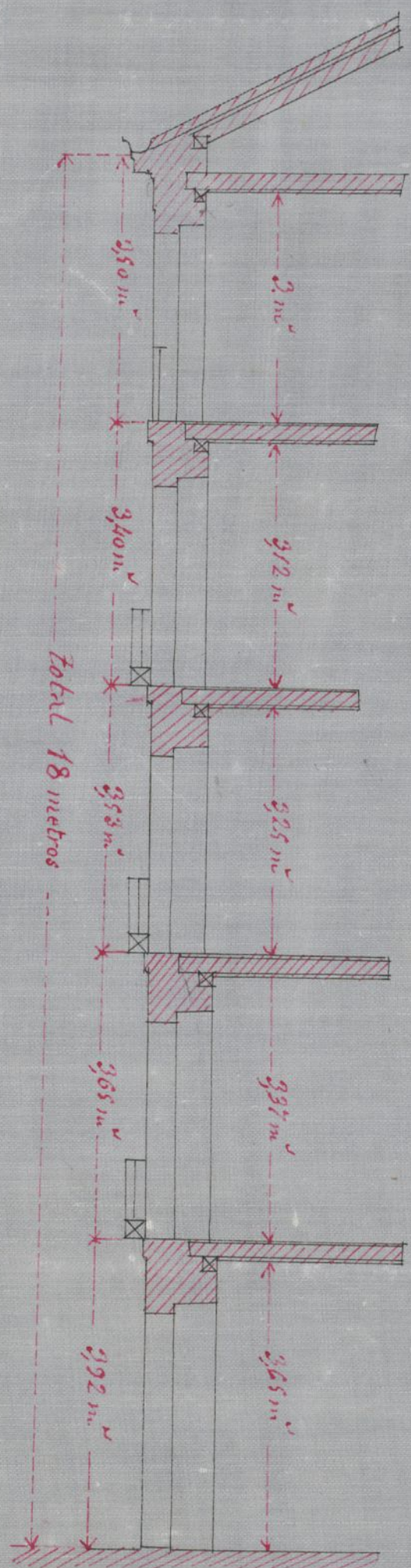
Madrid 3 de Febrero de 1864



# Plano

de la fachada para la casa que ha de edificarse en el solar que ocupa  
la que existe señalada con el n.º 8 moderno de la calle del Conde-Duque

propia del  
Señor D.<sup>n</sup> Eusebio Zuluaga.



Madrid 3 de Febrero de 1864

El Arquitecto

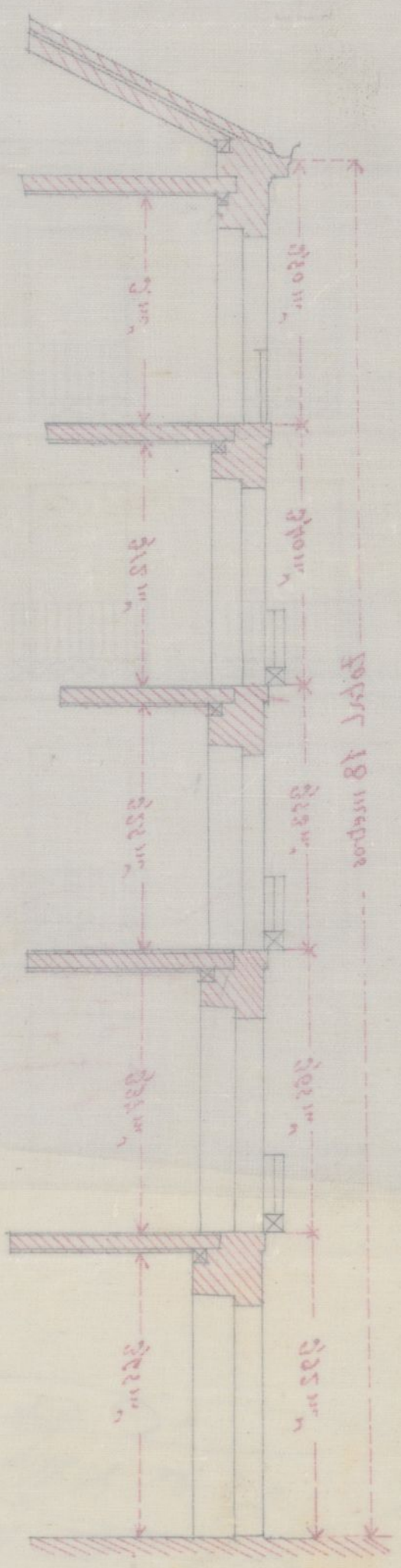
Agustín Ortiz  
de Villayón



Plano

de la fachada para la casa que se  
le que quiere rematar con el...

Señor D<sup>o</sup> José







Excmo. Sr.

Solicitada licencia por D. Susana Zubizarra para  
construir de nueva planta la casa n.º 8 y solar n.º 10, de  
la Calle del Conde Arques, con accesorio a la finca  
del mismo nombre, man.º 537. La Comisión de Obras  
no encuentra reparo en que V. S. se sirva conceder  
sela; siempre que el interesado se sujete a la ali-  
nación y rasante señaladas, al plano de fachada  
presentado y a las demás reglas y condiciones que el  
Arquitecto Municipal de la Sección consigna en su  
informe. Madrid 23 de Febrero de 1864.

Pelascorain

Intendente de aguas

D. Juan Ruiz Pedernales

Fernan - Nuñez

Lamier

Madrid 25 de febrero de 1864

En Ayuntamiento Const.º

Conforme con la Comisión

Marzo 5

Con el Excmo. Ayuntamiento

Hecho





Com...

*[Faint, illegible handwritten text in cursive script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, illegible handwritten text in cursive script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



D. José María y Silva, Duque de Sesto y Alcalde  
Corregidor de esta M. H. Villa &c.

Habiéndose solicitado licencia por D. Emilio Salva-  
ga, dueño de la Casa n.º 8, y solar n.º 10. de la Calle  
del Conde Duque, con acuerdo a la traversía del mis-  
mo nombre, n.º 15, de la manr.ª 337, para construir  
de nueva planta, se instruyó el oportuno Expediente,  
y marcada la alineación con arreglo a la aprobada  
por R.ª orden de 7 de Dic. de 1857 y 12. de Abril  
de 1862: presentado el diseño de fachadas, halla-  
do conforme por el Arg.º Municipal de la Sección,  
emitido su informe, y oído el dictamen de la Comisión  
de obras, se le ha concedido el Excm.º Ayuntamiento por su acuerdo  
de 25. del mes pmo. pasado; a condición de ejecutar  
las obras bajo dirección de Profesor, de sugerarse al indi-  
cado diseño, de guardar la misma variante que antes afe-  
ctaba por no ser necesaria la variación de la gen.ª de la Calle  
y de observar, además, las reglas sig.ªs.

La fachada de la Casa n.º 8 &c. tra. 60. cent.  
(añadiendo) según certificación que expida el arquitecto  
de esta villa y original presente ag.ª en la Contad.ª de esta  
villa, una vez terminada las fachadas.  
La altura de estas no excederá &c. tra. por

lo menor  
Los cimientos han de construirse &c. tra. un  
metro a la Casa.

El Sr. Comente de Alcalde de D. y go po-  
drá disponer, cuando lo tengamos por conveniente,  
que se reconozca acerca del estado y construcción; esto,  
sin perjuicio de que el interesado de avisar cuando este  
sentado el zócalo de cantería, enrasado el piso para  
comenzar la fachada con el alero y concluido comple-  
tamente el edificio; a fin de que por estos reconocim.ªs  
se acredite la observancia de lo mandado en el pream-  
bo.



lar y que la casa se halla en estado de alquilar.  
El Arquitecto al. La Sección podrá tomar  
reconocer la obra siempre que lo puzque oportunamente.  
En la construcción de andamios &c. para  
desgraciar.

Por último se tendrá presente lo preveni-  
do en el artículo 94. de la Ordenanza de P. V.  
dice, concedida que sea la licencia para la con-  
strucción, no se permitira' mas plazo que  
de tres meses p.<sup>a</sup> dar principio a ella.  
Madrid 16. de Marzo de 1864.

Sr. Comisario de Guerra del D.<sup>to</sup> de Palacio

Compano a V. S. la licencia expedida a D.  
D. Luebo Zubuaga para construir de nueva planta  
la casa p.<sup>a</sup> 8. y solar n.<sup>o</sup> 10. de la Calle de  
Conde Duque con accionias a la travenia de  
mismo nombre n.<sup>o</sup> 15., a la manr.<sup>a</sup> 537; a p.<sup>a</sup>  
de que V. S. se sirva disponer sea entregada al  
interesado, a los usos correspondientes.  
Dios &c.

Sr. Comisario de Guerra de la Villa

Concedida licencia a D. Luebo Zubuaga  
construir de nueva planta la casa de su prop.  
dad n.<sup>o</sup> 8. y solar n.<sup>o</sup> 10. de la Calle de Conde  
Duque, con accionias a la travenia del mismo  
de, a la manr.<sup>a</sup> 537; resultando de la abincacion  
mandada por el D.<sup>to</sup> de Guerra que la fachada de la  
casa por la 1.<sup>a</sup> calle deja a la via p.<sup>a</sup> 128,



pies que, al precio de 20. P. pie cuadrado, impor-  
tan 2810. P.; que la fachada del solar <sup>xx.</sup> n.º 10.  
cede tambien al tramite comun 304. pies, 15. centesimas,  
que al mismo precio de 20. P., importan 6083. P.;  
y que la fachada del solar por la travenia del Conde  
Duque n.º 15. toma a la via p.ª para incorporarlo  
a la finca 5, 97. pies, que al indicado precio de 20. P.  
importan 119. P., 40. C.; rembrande que despues  
de deducidas las cantidades corres<sup>tes</sup>, el Excmo. Ay. solo  
tiene que abonar al interesado la cantidad de 8473.  
P. Co. cent., segun certifi<sup>ca</sup> que expedida el 29.º  
de octubre y original presente aquel en esa con-  
ta<sup>a</sup>, una vez terminadas las fachadas.

Dios &c.



Ma  
Aul  
Por  
Pmo  
Va  
dent  
Comi  
prev  
trig  
misp  
E





Reg.<sup>o</sup> 1204.

Excmo. Señor Alcalde Corregidor de Madrid.

D.<sup>o</sup> Eusebio Zuboga, propietario del solar  
Madrid N.º 8 señalado con el numero diez moderno  
Julio de 1864. de la calle del Conde Duque, deseando edifi-

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento. car una casa en parte de la superficie to-

Unase el antecedi- tal de dicho solar, cuya licencia se le conce-  
dente y puse a la Comision de Obras, dio con fecha diez y seis de Marzo del  
previo informe del presente año, en union de otra ya levanta-  
do Arquitecto Municipal de la Seccion de en el solar n.º 8 de la misma calle,

y habiendo trascurrido el tiempo que marca  
la ley para dar principio a su construccion,  
a V. E. suplica se sirva concederle la reha-  
bilitacion de la antedicha licencia para  
su edificacion, segun planos que acompa-  
na, estando enargado de su direccion el  
Arquitecto de la Real Academia de Nobles  
Artes de S.<sup>o</sup> Fernando D.<sup>o</sup> Agustin Ortiz de  
Villajos.

Dios guarde a V. E. muchos años, Madrid  
12 de Julio de 1864

El Arquitecto Excmo. Señor  
Agustin Ortiz Eusebio Zuboga  
de Villajos



Señores de la Comisión de obras.

Habiéndose ejecutado la alineación de la  
cara que hoy se trata de construir por D.<sup>a</sup>  
Quisbá Zuloaga con fecha 16 de Enero  
del presente año, no procede en este caso  
otra cosa que unir esta solicitud al espe-  
ciente de alineación y dar al interesado  
la licencia que solicita con las mismas re-  
glas de construcción que se expresan en el in-  
forme de 22 de Febrero en atención a que  
la totalidad del solar no lo de la calle del  
Conde Duque se viene fraccionando para bu-  
car en el varias caras y advirtiéndole al  
interesado que no altere el número del  
solar sino que lo duplique o triplice se-  
gun vaya construyendo las caras a fin de  
no introducir confusión en la numeración  
de la calle.

Doy fe a V. m. P. m. Madrid 27 de  
Julio de 1864.

Felipe M. Gómez



la  
2.  
no  
10  
se  
to  
e  
in  
se  
del  
hu  
el  
del  
re  
de  
cion  
de  
2



Señores de la Comisión de obras.

Habiendo ejecutado la obra con la  
cua ya he tratado al interior por D.  
Quinto 2 de Mayo con fecha 16 de Mayo  
del presente año, he procedido en este caso  
para que se surta esta solicitud al ape  
chante de obra y dar el interino de  
la licencia que solicita con las mismas re  
glas de construcción que se aplicaron en el in  
terino de 22 de Mayo en otra obra a que  
la totalidad del solar es la de la calle del  
Cordón Negro a una fachada de porche  
cubierta el mismo caso y en el interior de  
interino de que se aplicó en la obra  
sobre la que se aplicó a la obra de  
que una vez se aplicó a la obra de  
no en la obra de porche en la obra  
de la calle.

Dada en el Ayuntamiento de Madrid a 17 de  
Mayo de 1866.

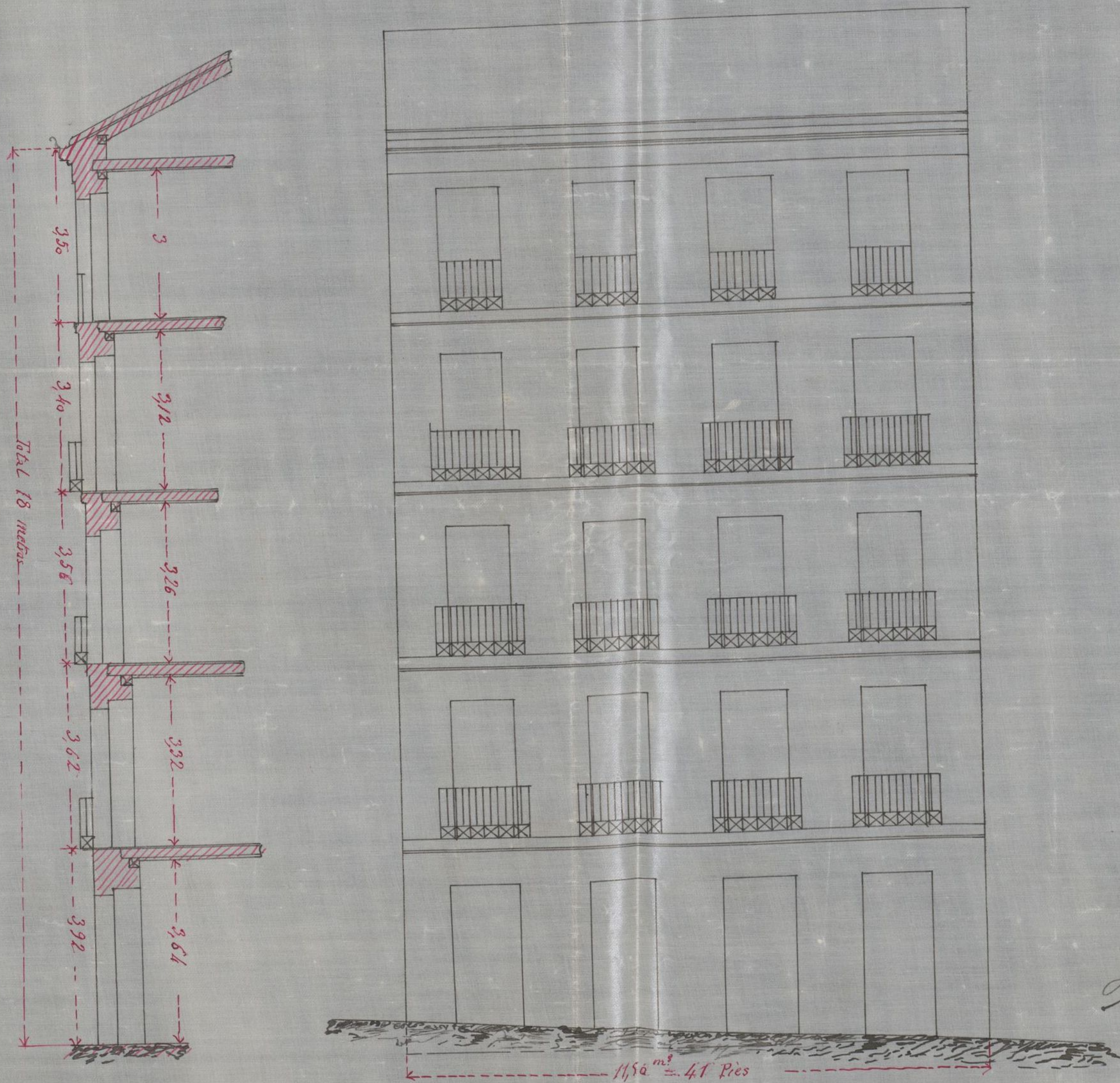
Yo el Sr. Secretario.

*[Firma]*



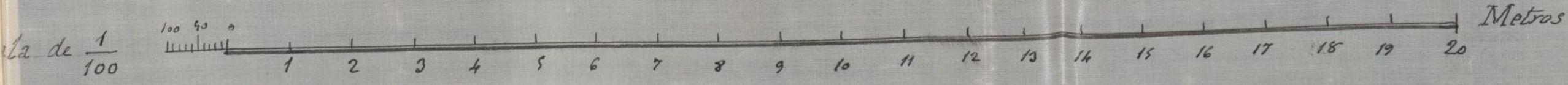
# PLANO

de la fachada para la casa que ha de edificarse en parte del solar seña-  
lado con el n.º 10 moderno de la calle del Conde Duque, propio del  
Sñr. D. Eusebio Zuluaga.



Madrid 12 Julio 1864

El Arquitecto  
Agustín Ortiz  
de Villajos

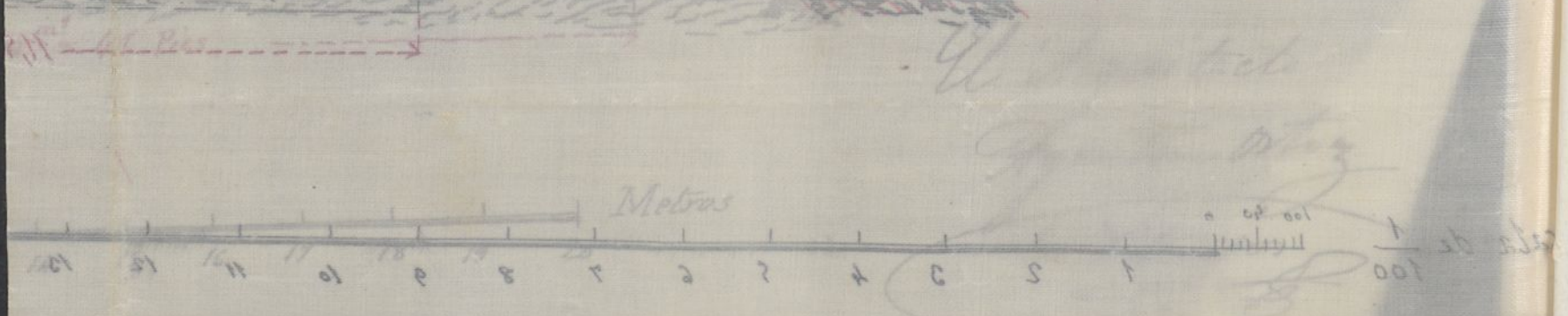
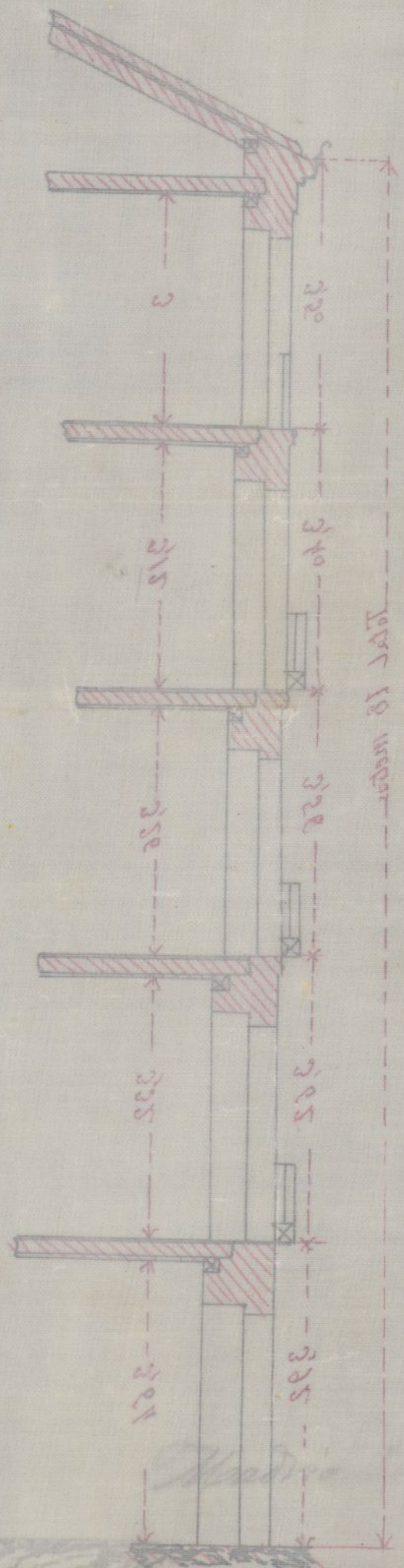
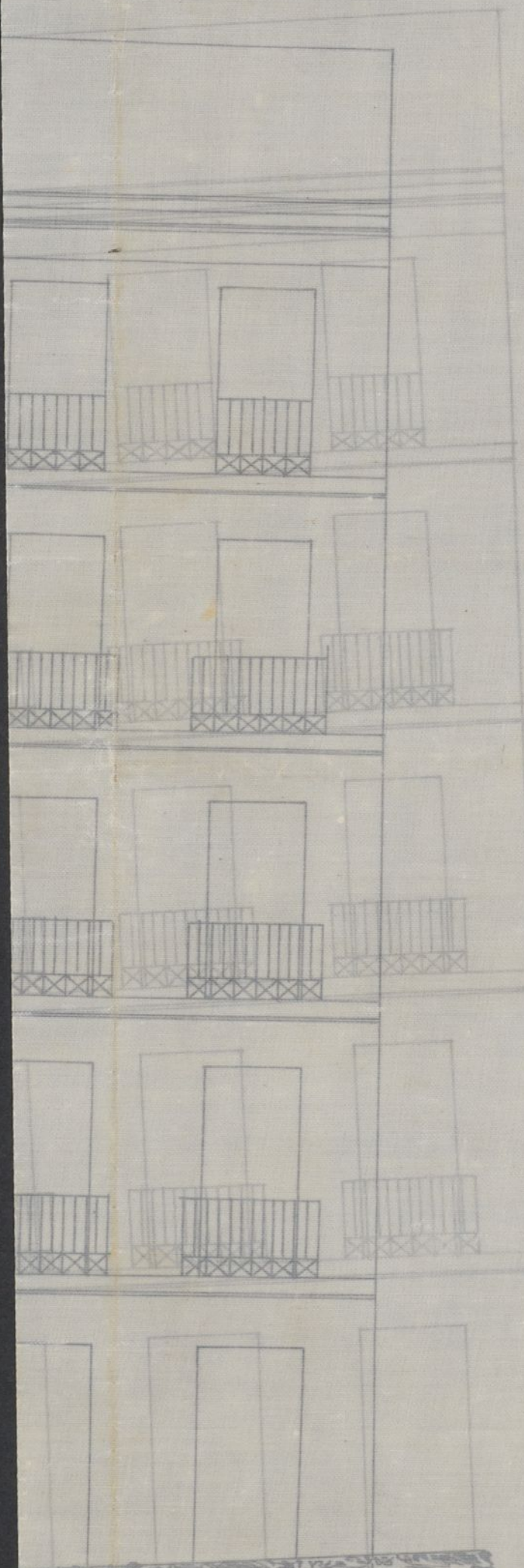


Ayuntamiento de Madrid



# PLANO

de la fachada para la casa que por el este  
 linda con el n.º 10. lo moderno de la calle de  
 Duque, propio del  
 Sr. D. Eusebio Zúñiga







Quinto. Sr.

Solicitada licencia por D. Severo Tuluaga  
para construir de nueva planta, una casa  
en frente del solar n.º 10, de Saguroquiedad,  
cuya licencia le fue concedida en Marzo últi-  
mo en unión de otra ya levantada en el  
solar n.º 8 de la C. del Conde Duque; la Comisión  
de Utray no encuentra inconveniente en que D. S.  
se sirva concedersela, con sujeción a la alinea-  
ción ya marcada en la anterior licencia y  
bajo las mismas reglas de construcción que en la  
misma se expresaban, mediante á que la totalidad  
del indicado solar se viene fraccionando para  
hacer en el mismo casas, pero advertiendo al  
interesado que no altere el n.º del solar, sino que  
lo duplique ó triplique según vaya edifican-  
do, á fin de no introducir confusión en la nume-  
ración de la Calle.

Madrid 2 de Agosto de 1864.

Plasencia

Severo Tuluaga

Severo Tuluaga

Ma



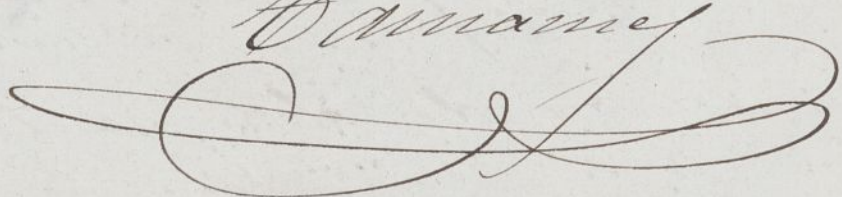
Madrid 16 de Agosto de 1864  
En el Ayuntamiento

Conforme con la Comisión



Madrid 16 de Agosto de 1864

Con el Excmo. Ayuntamiento

Excmo. Ayuntamiento  








Madrid 16 de Agosto de 1864

Excmo. Sr. D. Juan

Consejero de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales

*[Faint circular stamp or seal]*

Madrid 16 de Agosto de 1864

Con el Excmo. Ayuntamiento

de Madrid

*[Faint signature or stamp]*



Reg. of. 1201.



Excmo Señor Alcalde Corregidor de Madrid

Madrid 23 de Dic. 64

Por acuerdo del Excmo. Ay.

Quiso el antecedente

y pasó a la Comisión de

obras p. v. informe de

Arg. Municipal de Se-

ción

com. 23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

23

D. Eusebio Zuloaga propietario  
del solar señalado con el n.º 10 de la  
Calle del Conde-Duque y del que  
ocupa la casa n.º 13 de su Travesía;  
teniendo concedida licencia para la  
construcción de casas en otros solares,  
con fecha de 26 de Marzo del presente  
año, y habiendo transcurrido el tiempo  
que marca la ley  
a.º y E. suplica se sirva concederle la  
rehabilitación de la antedicha licen-  
cencia para su edificación, bajo la  
dirección del Arquitecto D.º Agustín  
Ortiz Villajos, según planos que  
acompañó.

Dio que a.º y E. muchos años  
Madrid 23 de Diciem.º de 1864

El Arquitecto

Agustín Ortiz

Villajos

Excmo Señor

Eusebio Zuloaga



Señores de la Comision de Obras.

Las alineaciones ejecutadas hasta el presente a solicitud de D.<sup>n</sup> Eusebio de Zuboago, han sido para los casos n.<sup>o</sup> 8 y 10 de la Calle del Conde-Duque y para la n.<sup>o</sup> 15 de la Travesia del Conde-Duque y como en la adjunta solicitud se cita la casa n.<sup>o</sup> 13 de la referida Travesia y aun se presenta plano que comprende una parte de ella, lo cual exige del Ex.<sup>mo</sup> Ayuntamiento una aclaracion sobre la estension que debe y puede darse a las reglas 15-18 y 19 de la R.<sup>ta</sup> Orden de 10 de Junio de 1854 y a la 2.<sup>a</sup> de la R.<sup>ta</sup> Orden de 5 de Abril de 1859; a fin de que no se lastimen los intereses del propietario y recaiga un acuerdo sobre este caso particular opino. 1.<sup>o</sup> que no hay inconveniente en que se le conceda de luego y con arreglo al plano de 19 de Diciembre de 1864 la licencia para la casa n.<sup>o</sup> 10 de la Calle del Conde-Duque cuya alineacion esta hecha e informada. 2.<sup>o</sup> Que tampoco hay inconveniente alguno en que se conceda la licencia para construir respecto a la casa que elevará el n.<sup>o</sup> 10 duplicado de la Calle del Conde-Duque con vuelta a la Travesia de este nombre n.<sup>o</sup> 15 y 3.<sup>o</sup> Que respecto al trozo de casa del n.<sup>o</sup> 13 de la Travesia, que se intenta unir al n.<sup>o</sup> 15 se proceda a practicar la competente alineacion y liquidacion de los pies que resul-



ten tomados o cedidos procediendo  
para este caso que el Exmo Ayuntamiento  
miente se digne acordar

”Si un propietario de dos casas  
colindantes, situadas en calles de  
diferente orden, puede agregar  
a la casa que da a la calle de  
orden superior, y por la parte de  
la calle inferior, un trozo de la  
casa colindante situada en la ca-  
lle de orden inferior, para obte-  
ner los beneficios que resultan  
en el revuelto por la aplica-  
cion de la regla 2.<sup>a</sup> de la R. Or-  
den de 5 de Abril de 1859.”

Consultado este caso con los Arquitectos de  
villa de la 2.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup> Sección opinan par-  
ticularmente y con solo el caracter de con-  
sulta privada hecha por el que suscribe  
que el dueño puede ejecutar la agregacion  
con las ventajas del revuelto de la R. Orden  
de 5 de Abril de 1859; pero el que suscri-  
be disiente de esta opinion fundado  
en que las reglas de la R. Orden de  
10 de Junio de 1854 y 5 de Abril de  
1859 se deben aplicar separadamente  
para cada caso, aunque sea uno mis-  
mo el dueño, siempre que las fincas  
se hallen visitados en el registro de  
casa opuesto con diverso numero anti-  
guo y por consiguiente moderno.

La importancia del caso presente debe  
llamar la atencion del Exmo Ayunta-  
miento para resolver definitivamente  
esta cuestion cuyo esclarecimiento no se  
opone a que el dueño practique los



obras en los trócor de que se hace men-  
cion en este informe y que no ofrecen  
duda. Asi mismo creo que el caso que  
se somete hoy á la deliberacion, no pue-  
de ni debe confundirse con otros los que  
se desprenderán de esta resolucion y cu-  
yo enunciado remitire á V.N. en la  
primera ocasion que proceda.

V.N. en vista de lo expuesto acordaran  
lo que estimen oportuno. Madrid y  
Enero 15 de 1864.

Félix M.º Gomer

Madrid 14 de Enero de 1864.

Comision de Obras

Pase al Sr. D. Juan Bautista Peyron-  
net para que se sirva emitir su dicta-  
men.

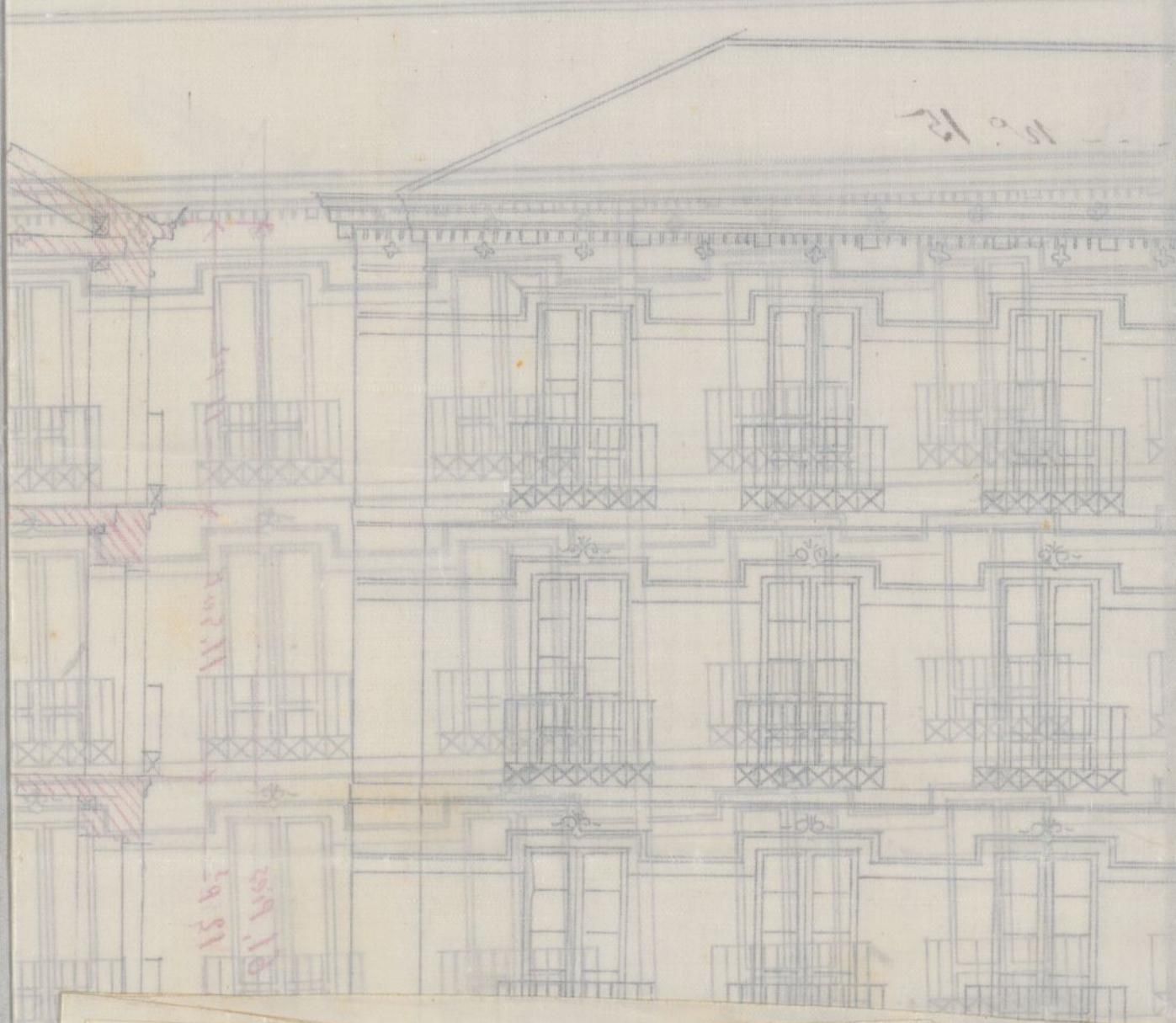
El Vice-Presidente.

Borra y Albuera



de las casas nuevas. 10 de la  
 Travesía, Propiedad

Fachada de la calle del Condé  
 21. 11. agosto - 1890



Alcaldes 19. Diciembre  
 Ayuntamiento de Madrid

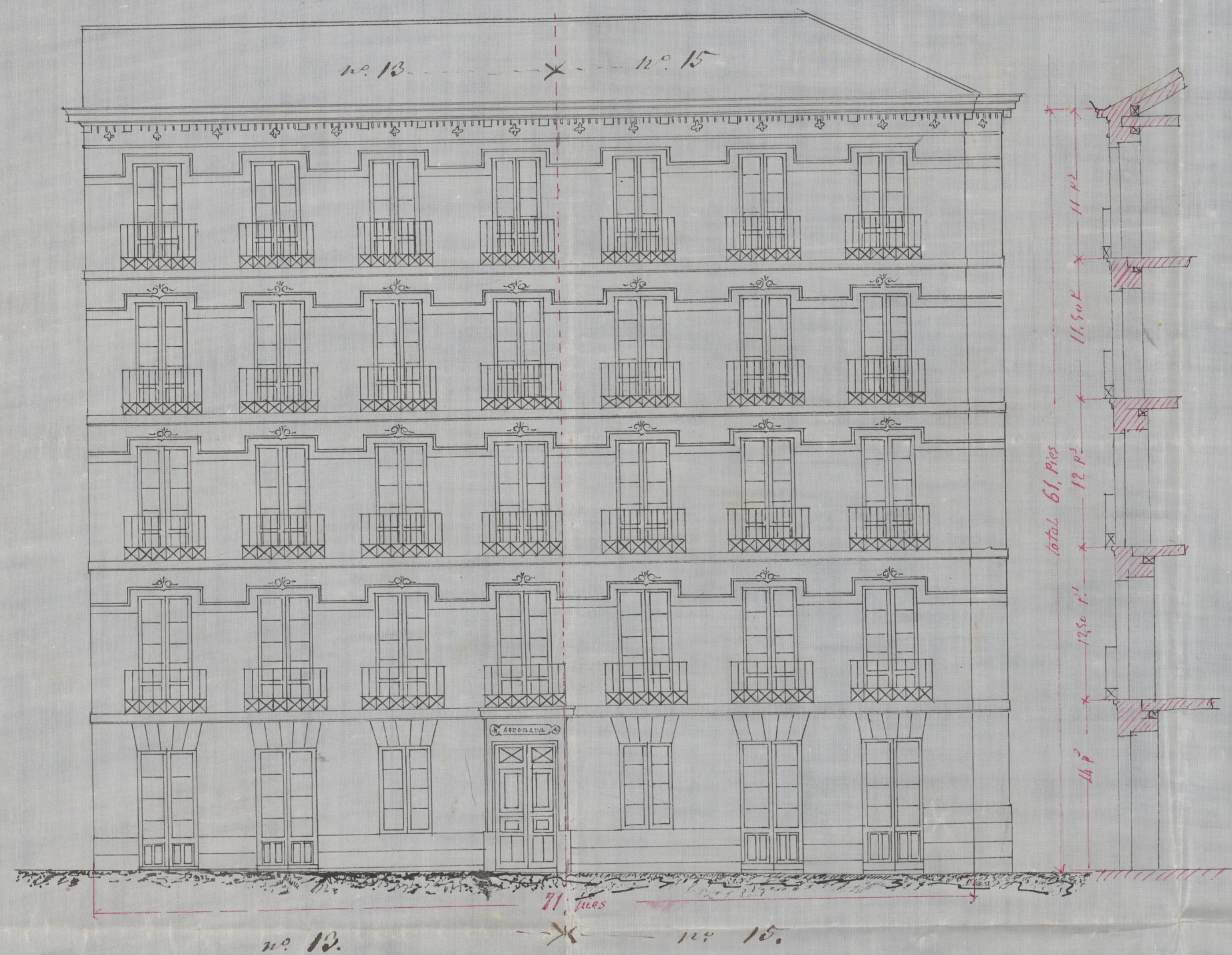


# PLANO

de las casas num.<sup>os</sup> 10 de la calle del Conde-Duque y 13 duplicado de la Travesía, propiedad de D.<sup>o</sup> Eusebio Zuloaga.

Fachada de la Travesía del Conde-Duque. n.º 15.

Fachada de la calle del Conde-Duque. n.º 10.

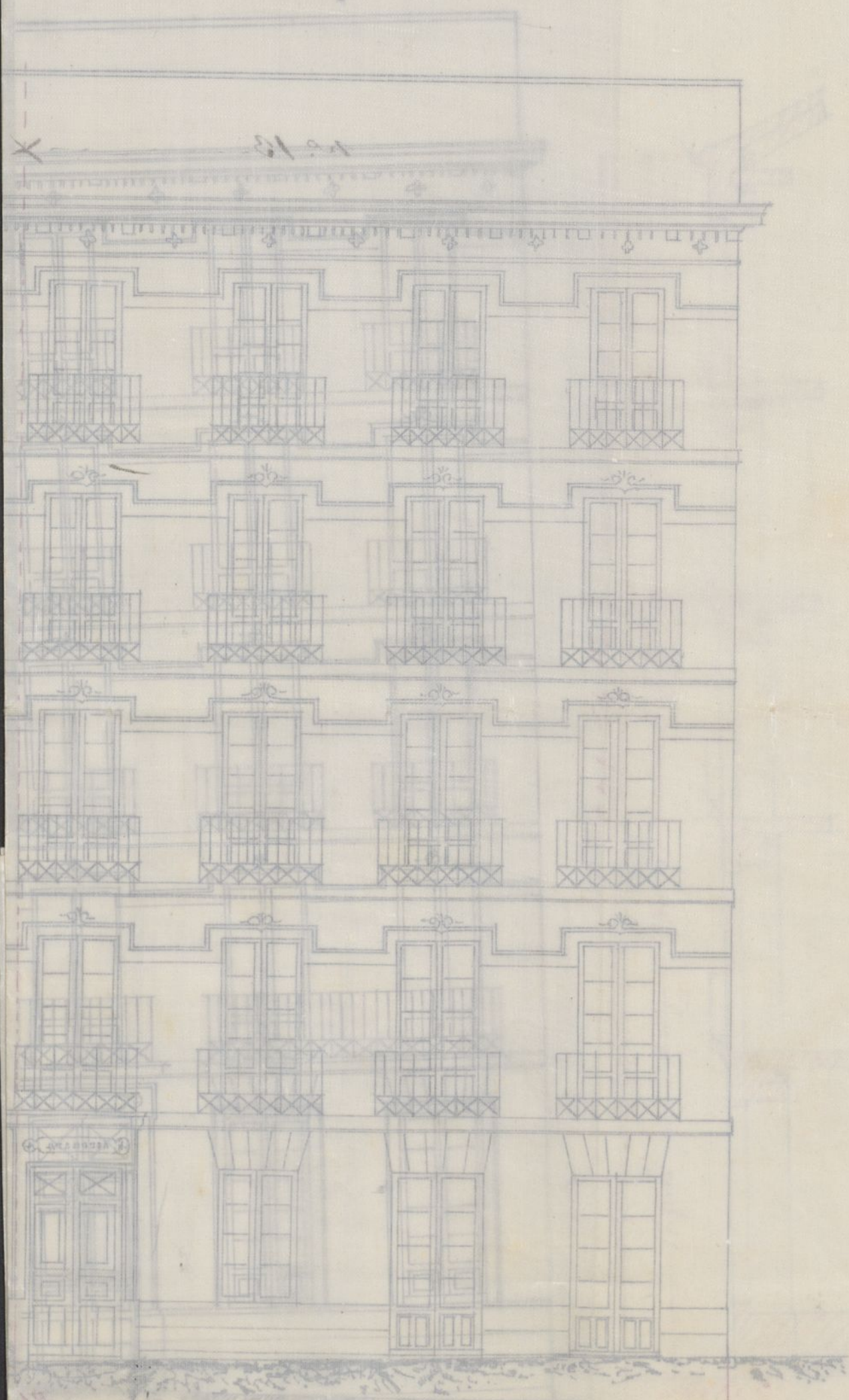


Escala de  $\frac{1}{100}$ .

Madrid 19 Diciembre del 864  
El Arquitecto  
F. Villar  
Villar



Duque. n.º 10.  
Fachada de la Travesía del





Comision Sobras

Cumpliendo con el acuerdo de la comision del 17 del corriente, y examinando el expediente para la construccion de dos casas por el Sr. D. Exarbio Ullonga, en la calle del Conde Dugue con vuelta a la travera del mismo nombre debo manifestar que siendo asi que son dos casas completamente distintas las que se construyan una calle del Conde Dugue con vuelta a la Travera esta puede tener los pisos primer segundo tercero y cuarto que se solicita tan por tener fachada a una calle de segundo orden y el revuelto a la de tercero no exceder del limite marcado; pero la casa contigua que tiene su fachada a la calle Travera del Conde Dugue que se marcara con el numero 13 no puede tener mas pisos que hasta tercero



inclusiva correspondiente a calle  
de tercer orden. En su conse-  
cuencia no es posible acceder  
a la solicitud, toda vez que  
es una finca totalmente sepa-  
rada no obstante pertenecer al  
mismo sueno que la núm. 15.  
Tal es mi opinión la comisión  
no obstante podrá resolver lo  
que estime oportuno. Madrid  
27 de Enero de 1865.

Juan Bautista

Peyronnet



culle  
re  
a-  
L  
B  
it wa



AYUNTAMIENTO





Señor. Sr.

Con motivo de haber solicitado D. Eusebio Lulucaga, dueño del solar n.º 10, de la Calle del Conde Duques y del que ocupa la casa n.º 13 de su Traversía, la rehabilitación de la licencia que se le concedió en Junio del año grecésimo anterior para la construcción de casas en otros solares, por haber transcurrido el tiempo que marca la ordenanza; el Arquitecto Municipal de la Sección a quien se pasó a informar, ha manifestado que las alineaciones ejecutadas hasta el presente a solicitud de otro. Sr. Lulucaga, han sido para la casa n.º 10 de la citada Calle del Conde Duques y para la n.º 13 de su Traversía, y que como en la presente instancia se cita la número 13 de esta última, y como se presenta plano que confirmando una parte de ella, cree exige una  aclaración sobre la retención que debe y queda deber a las reglas 18-18 y 19 de la Real orden de Junio de 1864, y a la segunda de la Real orden de 5 de Abril de 1869; quindiendo que no hay inconveniente en que se le conceda desde luego y con arreglo al plano de 18 de Diciembre de 1864, la licencia para



la casa n.º 19, de la Calle del Conde Duque, y  
cuya alineacion está hecha e informada.  
Que se conceda la licencia para construir  
respecto a la casa que mira al n.º 10 de  
frente de otra Calle, con vuelta a la tra-  
versía del mismo nombre n.º 13, y por últi-  
mo que respecto al trozo de casa del n.º 13,  
de la Travesía, que se intenta unir al n.º 19,  
se proceda a practicar la competente  
alineacion, acordandose <sup>sobre</sup> antes lo siguiente:

„ Si un propietario de dos casas colindantes,  
situadas en calles de 2.º orden, puede agregar  
a la casa que da a la Calle de orden super-  
ior, y por la frente de la Calle inferior, un  
trozo de la casa colindante, situada en la  
Calle de orden inferior, para obtener los  
beneficios que resultan en el resultado por  
la aplicacion de la regla segunda de la  
Real orden mencionada de 3 de Abril de  
1859.”

La Comision de Obras en su vista y des-  
pues de conformidad con el dictamen de  
su Vocal Sr. Peyronnet, entiende, que  
siendo así, que son dos cosas completamente



te distintas las que se construyen, una en  
la Calle del Conde Duquesa, con vuelta a la  
transversal, ésta queda tener los pisos firsto, se-  
gundo, tercero y cuarto que se solicitan por  
tener fachada a una Calle de segundo orden,  
y el remate a la de tercero no debe exceder  
del límite marcado; pero que la casa conti-  
guia que tiene su fachada a la transversal y  
ha de ser marcada con el nº 13, no puede  
tener mas pisos que hasta tercero inclusive,  
correspondiente a Calle de 3.<sup>er</sup> orden; no siendo  
posible en consecuencia decidir a lo que que-  
re toda vez que es una finca totalmente se-  
parada, no obstante pertenecer al mismo  
dueño que lo es de la Numero 13.

Y. P. sin embargo se servirá acordar lo  
que estime mas acertado.

Madrid 31 de Enero de 1865.

Pina y Alvarado

Antonio de los Angeles

Ochoa

Antonio de los Angeles

Madrazo

Flora

Fernando de los Angeles

Dionisio de los Angeles

Fernando de los Angeles

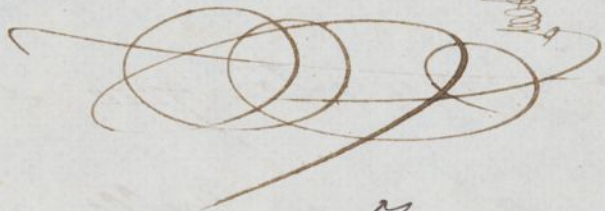
Max



XI Dto 4 de Febrero de 1868

En Ayto Const. este

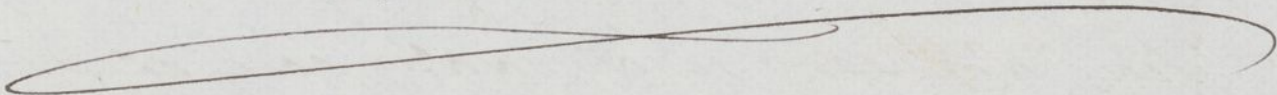
Contra Comision



Febrero 13

Con el Hon. Ayuntamiento

Blascoain







Madrid 14 de Marzo de 1868.

Por acuerdo del Excmo. Ayunt.<sup>to</sup>

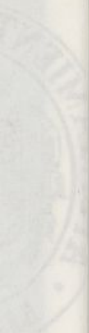
Pase con el expediente de licencia  
al Excmo. Municipal de la Sección  
para que en vista de lo resuelto  
por S. E. acerca de su consulta rela-  
tiva a las alturas que deben dar-  
se a las casas situas en la calle  
del Conde Arque y Travesía del  
mismo nombre, queda mandado  
la alineacion o informar sobre  
la rehabilitacion que quide al  
Sr. Melnaga



*[Faint, illegible handwritten text in cursive script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*















Reg<sup>o</sup> f<sup>o</sup> 1979

Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta  
Muy H y Corte de Madrid,

Eusebio Zubaga, dueño de la  
casa calle del Conde Duque n.<sup>o</sup> 10 con ac-  
cesos a la de la travesía del mismo nombre

A. V. E. n.<sup>o</sup> 15.  
Con aquel debido respeto, expone:  
que siéndole necesario la tira de cuerdas  
para la continuación de la casa travesía n.<sup>o</sup>  
15 por el aumento de terreno a la referida  
casa: suplico de la bondad de V. E. se sir-  
va mandar se me conceda el permiso  
de esta solicitud para poder continuar  
los trabajos necesarios.

Dios guarde a V. E. mant.  
Madrid 2 de Abril de 1865

Eusebio Zubaga

Madrid 2 de Abril de 1865

Pase al Sr. Teniente de Alcalde del Dip-  
tito de Palacio, para que se sirva disponer  
que con asistencia del Sr. Regidor Vocal de  
la Comisión de Obras D. Don Juan de



de Velasco, del interesado, su arquitecto,  
el Municipal y el Ingeniero Director  
facultativo de aceros y enquadro por lo  
respectivo a la rasante; se proceda al  
acto de tira de cuerdas, informando el  
profesor de Villa del resultado y firmando  
el ~~chulo~~ no pueda dar finiquito a la obra  
sin la competente licencia.

El Alcalde Corregidor

Fernando Velasco

Madrid 7 de Abril de 1835.

Deven a efecto la tira de cuerdas que  
se manda en el prudente Decreto, en el día y hora que se  
serva señalar el Sr. Regidor Vocal de la Comisión de Obras Sr.  
Don Fernando de Velasco, y haciendo el auto conforme el  
Arquitecto Municipal de la Sección, Representando el  
Inspector primero aludido, para que no despon-  
ga a las obras sin obtener la competente licencia.



Alcalde

Gregorio Robledo

Para cumplimiento del Decreto



Se remata el día 11 de este mes a las  
diez de la mañana

Madrid Abril 8 de 1868

J. J. Velasco

Señor de la Comisión de Obras.

Marcado la alineación que debe observarse con arreglo a la aprobada por R. Orden de 7 de Diciembre de 1858 en la construcción de la fachada de la casa que se trata de construir de nueva planta por cuenta de D.<sup>n</sup> Eusebio de Dubago en la travesía del Conde Duque n.<sup>o</sup> 13 moderno de la manzana 537 resulta.

- 1.<sup>o</sup> Que la fachada en el trozo que se intenta construir de nuevo se establecerá en línea recta en los 37,5 pies (que se han demolido de la fachada de esta finca) avanzando por la derecha 0,166 de pie y por la izquierda 0,25 de pie tomándose por esta circunstancia de la vía pública para incorporarla al solar una extensión superficial de 7,80 pies que al precio de 20 reales por pie cuadrado importan 156 reales que deberá abonar el interesado a los fondos municipales.
- 2.<sup>a</sup> Que la altura de la fachada no excederá de 15 metros hasta la línea superior de la cornisa del alero medidos por el centro de la misma siendo la rosante de la acera la que marque el Sr. Director de aceras y empedrados.
- 3.<sup>a</sup> Que podrá construirse piso bajo con la luz de 3,62 metros principal segundo y tercero siendo arbitraria la de estos tres pisos siempre que no baje ninguno de 2,78 metros de luz; sobre la altura total señalada no se construirá exterior ni interiormente bordillos vivideros ni mas obra que las indispensables para cubrir la casa colocando los trasteros de bajo de los armadores.



2.<sup>a</sup> Que no se permite salirse ni retirarse de la ar-  
reacion acordada con ningún cuerpo del Edificio de-  
jando vinconados ni retallor sino después de ha-  
berse sabado con un ro cable de un metro por lo  
menos. #

U.S. en vista de lo expuesto y de los antecedentes  
que ya se tienen de este asunto acordando lo que  
estimen conveniente.

Madrid 12 de Abril de 1865.

Felipe M.<sup>a</sup> Gomer

Señor de la Comision de Obras.

El Arquitecto de la 1.<sup>a</sup> Seccion enterado de lo  
resuelto por la Exma Corporacion Municipal en  
13 de Febrero de 1865 y en vista de la nueva inspec-  
cion de D.<sup>n</sup> Eusebio de Zubaga, fecha 4 de Abril  
del presente año, opina que no hay inconveniente  
alguno en que se conceda al interesado la licencia de  
construccion para las casas n.<sup>os</sup> 8 y 10 de la Calle del  
Conde-Duque y para las n.<sup>os</sup> 15 y parte del n.<sup>o</sup> 13  
de la travesia del Conde-Duque, entendiendose que  
en las n.<sup>os</sup> 8 y 10 y en la n.<sup>o</sup> 15 de la Travesia pue-  
de construir piso bajo principal segundo tercero y so-  
tabanco ó entresuelo á eleccion pero solo uno de estos dos  
ultimos pisos; que igualmente puede construir en  
parte de lo que se ha demolido y alineado de la  
casa n.<sup>o</sup> 13 piso bajo principal segundo tercero y  
un sobabanco ó entresuelo á eleccion, pero solo uno  
de estos dos pisos, entendiendose que la extension de los  
cinco pisos no podra exceder de 15 metros á contar  
desde la esquina de la calle del Conde-Duque y trave-  
sia de este nombre que es lo que permite la regla  
15 de la M.<sup>a</sup> 8.<sup>a</sup> den de lo de Junio de 1854. y que  
en el resto de lo que le queda desde los 15 metros  
ó sean 53 pies y diez pulgadas por la travesia del  
Conde-Duque, hasta la 73, 5 pies que intenta construir



o sean en los 19 pies y 8 pulgadas de fachada procedentes del no. 13 de la travesía del Conde-Duque, solo puede construir piso bajo principal al segundo y tercero. observando en estas construcciones las reglas generales expresadas en mi informe de 22 de Febrero de 1864.

Respecto a la liquidacion de los pies de sitio tomados y cedidos de la via pública y del solar resulta definitivamente que restando de los 8473,60 real. que se citan en el informe de 17 de Enero de 1864 los 156 real. que se refieren en el informe de 12 de Abril del presente año, el Excmo Ayuntamiento solo tiene que abonar al solicitante la cantidad de 8317 60 real. lo que debiera tenerse presente al verificar el pago.

V.S. en vista de los antecedentes de este asunto resolvieran lo que estimen oportuno. Madrid 19 de Abril de 1865.

Felipe M.º Gomer







A ROMANÍ T







D. Jose Maria Diego de Leon, Conde de Belu-  
coain, Alcalde Corregidor de Madrid & C.

En 16. de <sup>la rehabilitacion de la licencia que se le concedio #</sup> ~~habiendo solicitado licencia~~ por D. Eusebio  
alvarz de <sup>la rehabilitacion de la licencia que se le concedio #</sup> ~~Dulucaga~~ para construir de nueva planta las casas  
año pmo. p. <sup>de su propiedad situas en las calles del Conde Duque</sup>  
por haber <sup>transcurrido</sup> ~~transcurrido~~ <sup>en D. 8 y 10.</sup> y nuevo permiso para edificar tam-  
el tiempo mar- <sup>bien las señaladas con el n.º 15. y parte al n.º 13.</sup>  
cado por las <sup>ordenanza</sup> ~~ordenanza~~ de la travesia del mismo nombre, le instruyo el  
oportuno Exped. y marcada la alineacion con-  
arreglo a la aprobada por Real Orden de 17. de  
Dic. de 1858: presentado el nuevo Dueno de  
fachada, hallado conforme por el Argto. Muni-  
cipal a la Seccion, emitido su informe y oido  
el dictamen de la Comision de obras, se le ha  
concedido el Exmo. Ayto. por su acuerdo de 14. de  
Febrero de 1860; entendiendose que en las casas  
n.º 8. y 10. de la Calle del Conde Duque y en las  
15. de la travesia podra construir piso bajo, <sup>total.</sup>  
2.º, 3.º y sotabanco, o entresuelo a eleccion, pero  
solo uno de estos dos ultimos pisos: que igual-  
mente podra construir en frente de lo que  
se ha demolido y alineado de la casa n.º 13.  
piso bajo, <sup>total.</sup> segunda, tercera y un sotabanco o  
entresuelo a eleccion, pero solo uno de estos  
dos pisos; no excediendo la extension de los cin-  
co pisos de 15 metros, a contar desde la ligu-  
na de la Calle del Conde Duque y Travesia  
de esta manzana, que es lo que previene la  
regla 15 de la R.ª orden de 10 de Enero de 1854;  
y en el resto de lo que le queda desde los 13.  
metros por la travesia del Conde Duque has-  
ta los 13.5 pies que intenta construir, o sea en







ria Municipal una vez terminadas las  
fachadas.

La altura de la fachada n.º 13 de la  
travesía de Coda Hueque, no excederá 8<sup>tos</sup>  
hasta por lo menos.

Los cimientos han de construirse 8<sup>tos</sup> la  
ta = número de la casa.

El Sr. D. de S. del D.º y go.º; podremos  
disponer cuando lo tengamos por convenien-  
te que se reconozca acerca del estado y  
construcción; esto sin perjuicio de que el  
interesado de avisar cuando este senta-  
do el suelo de exterior, enmendado al  
quid. municipal, coronada la fachada  
con el alero y concluido completamente  
el edificio a fin de que por estos re-  
conocimientos se acredite la observan-  
cia de lo mandado en el particular  
y que la casa se halle en estado de  
alquilarse.

También el Arquitecto Municipal  
de la Sección, podrá reconocer las obras  
siempre que lo juzgue oportuno.

En la construcción de andamios  
hasta a desgracias.

Por último se tendrán presentes  
lo prevenido en el art.º 94 de la orde-  
nanza de Policía Urbana, que dice  
"concedida que sea la licencia para  
la nueva construcción, no se permi-  
tirá mayor plazo que el de tres meses  
para dar principio a ella."

Madrid 28 de Abril de 1865,



Mr. Teniente de Alcalde de 1.<sup>o</sup> de Palencia.

Don Juan de H. S. la licencia expedida  
 a D. Josep Juliago, para construir de  
 nueva planta la casa n.º 10, duplicada  
 de la Calle del Ponde Negro, con salida  
 a la Travesía del mismo nombre  
 n.º 13, cuyas alineaciones constan ya en  
 la licencia expedida a este propietario  
 en 16 de Marzo del año 1841, y también  
 para construir el trazo de casa del  
 n.º 13 de esta Travesía, que se intentan  
 unir al expresado n.º 13, todo bajo las  
 alturas y demás prevenciones consi-  
 guientes en otro documento; a fin de que  
 D. J. se sirva diligenciar sea entregada  
 al interesado a los mas correspondientes.

Dir W<sup>o</sup>

Ok. Contador de esta Villa

Concedida licencia a D. Pascasio Juliano para  
construir de nueva planta la casa n.º 10 del li-  
cudo de la Calle del Conde de Agüero con un patio  
a la <sup>1.ª y parte del n.º 13 de la misma travesía</sup> travesía del mismo nombre n.º 13, resulta  
de la alienación marcada por el Sr. J.º Munici-  
pal de la Sección, que <sup>tiene</sup> <sup>cas</sup> la ~~señal~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~finca~~ ~~afuera~~ ~~de~~ ~~la~~  
~~finca pública n.º 13 de la trav.ª del Conde Agüero~~  
~~7, 80 que, que al finca de 20 v.ª que en adelante~~  
~~ingrortan 156 v.ª que deben abonar el intere~~  
~~sado a los fondos Municipales.~~

Hecha la liquidacion de lo que de sitios  
tomados y cedidos de la via publica y del  
solar n.º 845 de la Calle del Ponde Augue  
con cuenta a la Travesia del mismo nom-  
bre n.º 845 resulta definitivamente que, restan-  
do de los 845 360 c. que se expresaban en la  
licencia ya expedida a este interesado en

# Ayuntamiento de Madrid





Distrito de Palacio.

Se fusionaron las ord.  
en la. M. 65.

Tengo el honor de poner en  
conocimiento de V. S. que para  
la tira de cuerda de la casa nú-  
mero 15, Travesía del Conde Du-  
que, se ha servido señalar el Sr.  
Regidor vocal de la Comisión de  
Obras, Sr. Don José Hernandez  
de Velasco, el día 11 del presente  
mes a las diez de la mañana.

Dios que. a V. S. m. l. a.  
Madrid 8 de Abril de 1865.

El Y. 1.  
José Herranz

Sr. D. Camilo García, Secretario del Excmo. Ayuntam.<sup>to</sup>









Via pública.  
Division Central.

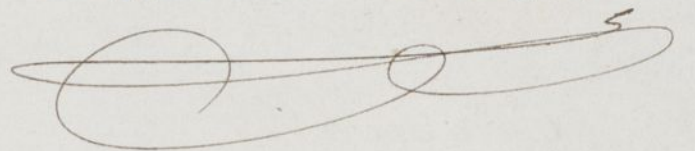
Efectuada en este día la tiva  
de cuerdas y señalamiento de  
sacante de la casa n.º 11. de la  
Travesía del Bode-Duque, se  
manifestó al M. Regidor que  
presidió el acto, que la sacante  
debería permanecer la mis-  
ma que antes afectaba por  
no parecer necesario la alte-  
racion del agrado de la calle.

Lo que tengo el honor de  
poner en conocimiento del M.  
para los efectos que haya lugar.

D. S.



que. á V. H. m. I. a. S. Ma-  
drid 12. de Abril de 1865.

Carlos M<sup>o</sup> de Castro  


Pres. de la Comision de obras del Excmo. Ayuntamiento.





Señalado por V. S. el  
día de mañana a las  
diez de la mañana, para  
que tenga efecto la  
tira de cuerdas de la ca-  
sa travesía del Conde Duque  
n.º 15; quedando dadas las  
órdenes oportunas para  
que así se verifique.

Dio que a V. S. me lo  
Madrid 10 de Abril de 1863.

*[Decorative flourish]*

Amilo Garcia  
*[Signature]*  
Vrio

Dr. D. D. Fernando de Velasco





*[Faint, illegible handwritten text in cursive script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, illegible handwritten signature or scribble in cursive script.]*







