

4-307 48.

1864 y 1865.

NEGOCIADO DE *Obras*

CLASE

CLASE *Aumento de peso*

Expediente instruido a instancia de D. Manuel
Menendez, dueño de la Casa en construccion, si-
ta en la Calle del Piamonte n.^o 14., en solicitud de
que se le permita cubrir el Lotabanco que ha edi-
ficado de mas, aunque solo sea provisionalmente y has-
ta que ^{se} remeta definitivamente sobre el proyecto
a parante de dha. calle.

Yo Don Jo^e G^o de la H^a

1881

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID



Reg. fo. 612.

1.

Esmo Sr.

D. Manuel Menéndez, vecino y propietario de esta corte, ante V. E. respetuosamente expone: Que hallándose edificando una casa en la calle del Piamonte número catorce, necesita con la mayor premura cubrir el sotabanco que ha construido, pues atendiendo a la proximidad de la estación de las lluvias, le pueden resultar graves perjuicios, si retrasa la terminación de la obra y muy especialmente en la parte del tejado: Que si bien, según las órdenes municipales vigentes se establece que en la edificación de casas de esta corte, se da a ellas una elevación determinada, en el edificio que construye en la calle del Piamonte, teniendo en cuenta el estado actual de la calle y mientras no se verifique su nivelación, hay un sotabanco que hoy es pino tercero, y no solo no excede en su altura de lo que dichas órdenes establecen, sino que ni aun ocupa el lugar que pudiera ocupar lícitamente, puesto que empiezan en la segunda crugia de la fachada: Que por

causa del proyecto de nivelacion de la calle, se le ha obligado a dejar enterrado el piso bajo de la casa, del cual no puede servirse absolutamente hasta que dicho proyecto se realice, resultando de aqui que habiendo invertido un capital para la construccion de los tres pisos, hoy solo puede disputar de las utilidades de dos de ellos, privandose del piso bajo, cuya edificacion por dicha causa se ha sido mas costosa, y rigiendole de esto un notorio perjuicio que no puede ocultarse al buen juicio de V.E. y que merece con justicia alguna compensacion. Estas consideraciones le mueven a llamar su atencion y por tanto, confiado en que un faltar a la ley vigente puede V.E. acceder a su peticion

A V.E. suplica tenga a bien darle permiso para que cubra el ~~tabanco~~ tabanco de la expresada casa con que solo sea provisionalmente y hasta que tome una resolucion general en este asunto pendiente hoy de reclamacion, ya para evitarle las perdidas que necesariamente se han de ocasionar a un interes si la obra es retermina, ya en justa compensacion del grave perjuicio que le ha causado el proyecto de nivelacion.

de la calle y que mientras se verifica, le
priva de percibir los rendimientos que en otro
caso le produciria el alquiler del piso bajo.
Dios que a V. E. mil a. Madrid siete de
setiembre de mil ochocientos sesenta y cuatro

Manuel Menéndez

Madrid 7 de Setiembre de 1864.

Pase a su antecedente y pase a la
Comision de Obras.

Fernandez

Senores de la Comision de obras: en-
terado de lo que se dice en esta
solicitud, y de lo que se dispone
en la Real orden de 13 de Ju-
lio ultimo, debo manifestar a V. E.
no haber inconveniente en que
se conceda el permiso para cubrir
el piso denominado sotabanco
desde la segunda cruzia, haciendo
saber al interesado que tan
pronto como tenga lugar la

reforma de la variante de la
Plata, debiera' ser montado, previa
indemnizaciones segun se dispo-
ne en dicha Real orden, y la
cual debiera' haerse llegado a este
caso, tanta porque al presente
no hallandose terminada esta
construccion, no es posible justipre-
ciarla, como por el diferente
valor que pudieran tener los
materiales el dia que queden
realizadas dhas variantes. V.S.
a pesar de lo expuesto acordaran
con su superior ilustracion lo
que estimen conveniente. Madrid
9 de octubre de 1864.

Alvaro Gómez



3

Escmo. Sr.

D. Manuel Menéndez, dueño de la casa en construcción sita en la Calle del Piamonte n.º 14, ha solicitado se le permitiese cubrir el sotabanco de la expresada casa, aun que solo sea provisionalmente y hasta que se resuelva definitivamente el proyecto y condiciones de la rasante consignada para dicha Calle a fin de evitar los perjuicios y pérdidas que de otro modo van a originarse.

La Comisión de Obras en su vista y con presencia de lo determinado en R.º orden de 13 de Julio último sobre la solicitud del Sr. Marqués de Espina reclamando contra la rasante que se le había marcado para la reedificación de su casa sita en la referida Calle del Piamonte n.º 14, entiendo debe pasar la instancia del Sr. Menéndez a informes del Arquitecto Municipal de la Sección, trasladándole al efecto la citada Real orden a fin de que en su virtud manifieste lo que se le p

ofrecer y pagar sobre lo que en aquellas
se pretende.

Madrid 13 de Setiembre de 1864.

Delascaín

Garay

Luna

Loay, Rod.

Angulo

Peyronnet

Madrid 15 de Set.º de 1864.

Don Ag.º Com.º

Como se propone

Setiembre 23

Con el Cono.º Ayunt.º

Barrañan

ofrecer y pagar en el momento en que se
se presenten.

Madrid 10 de Setiembre de 1834

Señor Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Madrid 10 de Setiembre de 1834

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Setiembre 23

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

9
Sr. D. Alejandro Gomez

24 Set. 64.

El Sr. Gobernador interino de la Provincia
dirigio en 24 de Julio ultimo al Sr.
Alcalde Corregidor la Real orden sigue cuyo
tenor es como sigue.

Aquí = hasta = interesado.

Hecho
Habiendose solicitado por D. Manuel Me-
nender dueño de la casa sita en la Calle
del Príncipe n.º 14, que se le permitiera
cubrir el sotabanco, aunque solo sea pro-
visionalmente, y hasta que se resolviera
en definitiva el proyecto y condiciones
de la rasante consignada para dicha
Calle; ha acordado el Sr. Ayuntamiento
que con inserción de la precedente Real
orden, se pase a V. la inst.ª del expe-
dido Sr. Menender, como lo ejecuto, para
que en vista de todo informe lo que sea
la obra y su valor.

Dij. G.ª



5

Excmo. Sr.

D. Manuel Menéndez, dueño de la casa en construcción sita en la calle del Príncipe n.º 14, solicita se le permitiera cubrir el sotabanco, aun que solo fuese provisionalmente, y hasta que se resolviese en definitiva el proyecto y condiciones para dicha calle.

La Comisión de Obras en su vista y con presencia de lo determinado en Real orden de 13 de Julio último sobre la solicitud del Sr. Marqués de Legaña, reclamando contra la vacante que se le había marcado para la reedificación de su casa sita en la misma calle del Príncipe n.º 27; por cuyo y U. E. se sirvió aceptar que la instancia del Sr. Menéndez pasase a informe del Arquitecto Municipal de la Sección, trasladándole al efecto la citada Real orden, al fin de que en su virtud manifestase lo que se le ofreciese.

Hecho así, otro profesor manifiesta no haber inconveniente en que se conceda el permiso para cubrir el espresado sotabanco

desde la 2ª crugia; pero haciéndolo saber
al interesado que tan pronto como tenga
lugar la reforma de la ramante de la
Calle, deberá desmontarlo, por vía indem-
nización, según se dispone en otra Real
orden, y la cual deberá hacerse. Llegado
este caso, tanto por que al presente, no
hallándose terminada esta construcción,
no es posible justificarla, como por el
diferente valor que tendrían tener los
materiales el día que queden realizada
las citadas ramantes.

La Comisión de Obras, de conformidad
con el precedente dictamen y considerando
hallarse pendiente en consulta en el Go-
bierno de S. M., hecha por el Ayuntamiento,
suplica a la indemnización que dispone
la referida Real orden, entienda que des-
pués concederá otro permiso a este interesado
bajo las condiciones que expone el profesor
de M. A., sin perjuicio de lo que se resuel-
va en su día sobre la referida indemni-
zación a este y otros interesados.

Max

Madrid once de Octubre de mil ochocientos
sesenta y cuatro.

Belascoain

Intendant General

Don Manuel Blaya

Peyronnet

Choz

Madrid 13 de Oct. de 1864.

En virtud de Const.

Comoparece a la Comision

Octubre 24

Don D. Juan. Jefe de la Comision

Manana



91

13



V. Hon. de Alcalde del Distrito de Buenavista

1
A de Noviembre 1864

El Hon. Ayuntamiento, Constit. de esta Villa, se ha enterado de la instancia de D. Manuel Menéndez, dueño de la Casa en construcción sita en la Calle del Piemonte n.º 11, en solicitud de que se le permita cubrir el Sotabanco, aunque solo sea provisionalmente, y hasta que se verifique en definitiva el proyecto y condiciones de la Variante consignada para dicha Calle, a fin de evitar los perjuicios y pérdidas que de otro modo van a originarse.

Hos

También ha tenido a la vista A. E. lo determinado en Real orden de 13. de Julio último, sobre la exposición de Sr. Marques de España, reclamando contra la Variante que se le había marcado para la reedificación de su Casa, sita en la misma Calle del Piemonte, num.º 27, así como también el informe emitido, con presencia de la ciudad Real de Diputación por el Arquitecto Municipal del Distrito, y considerando hallarse pendiente en el Gobierno de S. M. una consulta hecha por la Corporación Municipal, y respecto a la indemnización que dispone la citada Real orden, ha acordado conceder a dicho Sr. Menéndez el permiso que ha solicitado para cubrir el Sotabanco desde la 2.ª Cruzía, pero bajo la condición de que tan pronto como tenga lugar la reforma de la Variante de la Calle en cuestión, deberá desmontarlo, lo cual deberá hacerse con sujeción

a lo que se vuelva en su día sobre la indemnización a este, y otros propietarios prevenida en la citada Real disposición, en cuyo caso, se justificara lo que deba ^{ser} ~~hacerse~~, por no ser hoy posible verificarlo, tanto por que no ^{se halla} ~~hallándose~~ al presente terminada ^{esta} ~~esta~~ construcción, como por el diferente valor que pudieran tener los materiales, el día que sean quedados ~~realizados~~ los referidos ~~trabajos~~.

Lo comunico a V. I. para su inteligencia y que sirva de noticia a V. I. de lo que a los fines oportunos, expresados.

Dios V. I.

Traslado a don Alvaro Gomez para su inteligencia y efectos con
guiridos V. I.

Enterado de la aten-
ta comunicacion de V.S.
de 30 del pasado, he
procedido a practicar
el reconocimiento de
la escalera que se
ha principiado a con-
struir, en la casa Calle
del Piamonte, número
14, para dar ingreso
al piso bajo de la mis-
ma, y resulta: que
ademas de ser contra
lo prevenido en la li-
cencia, el Excmo. Ayun-
tamiento consintió al
dueno, a peticion suya,
la construccion del

para
indemnizarse del per-
juicio que por efecto
de la variante acordada
se le causaba; puesto
que tenia precision de
convertir al presente
en sótano dicha planta
baja: por tanto, pueda
servir a V. disponer
la suspension de
dicha obra y que quede
la variante de la calle
en conformidad a lo
ordenado. Lo que
tengo el honor de
poner en el superior
como cumplimiento de
V. a los efectos con-
siguientes

Dios

que a V. S. m. a. ⁹
Madrid 1.º de Diciem-
bre de 1864

Alejo Gomez

Don Vicente Alcalde del Distrito
Buena vista

Ma

Seid 3 Diciembre 1864.

Mediante lo que se manifiesta por el Arquitecto de la Sección en el anterior oficio suspenderse la obra en la parte de la escalera que se está construyendo mediante á tenerse indemnizado al dueño por retirándole tener un tabernáculo: diciendo por ahora la rampa de la casa en conformidad a la que tiene hoy =

El Tent.º Alld

Benayas

Entendido

Manuel Menéndez



3a
M 14

10

Excmo Sr. Alcalde Corregidor de Madrid.

D. Manuel Menéndez, dueño de la casa en construc-
cion, número 14 de la calle del Piamonte en esta corte,
a' V.E. con el mayor respeto hace presente: que le ha sido

Nueva 19

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

suspendida de orden del Sr. Teniente Alcalde del distrito

la obra que esta haciendo para descender desde la varante

actual de la calle a' la marcada por el Excmo Ayunta-

miento en la licencia que le confirió en 20 de No-

viembre de 1863 para edificar dicha finca, en virtud

de que en esta se impone la obligacion de conservar la

Am. 22 de 1868

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

Excmo Sr. D. D. D.

varante actual, sin derecho a' indemnizacion por la falta

de uso directo de la planta baja, hoy totano si no se

le permite hacer la obra provisional suspendida con re-

te por de salida en la linea de la berja que ha de lle-

var paralelamente a' la fachada, y con cuatro y medio

desde los extremos de las casas números 12 y 16 de la

misma calle, sin perjuicio de la via pública para

peatones y carruages. El que expone Excmo Sr. empen-

do dicha obra en virtud de los grandes gastos que

se le han originado y cuando no creia se accediese por

el Excmo Ayuntamiento a' la construccion del sotaban-

co que ya tenia emperado y suspendido tambien

pero si bien es cierto que se le autorizó
por V.E. para llevarle a término, cuando
esto se le concedió, ya no podía sin pérdidas
ni gastos realizarle por completo adelantando
le hasta la fachada, por esta razón y no
compensándole ya los sacrificios hechos en la co
strucción del rotabanco, continuó la construcción de
la escalera para utilizar la planta baja, por
que sin ella, la principal será el portal y la
finca, para buscar la escalera colocada en segun
da crugia, y la baja un rotabanco por tiempo
indefinido, por tanto

A V.E. reverentemente suplica redigir autorizarle dicha
obra provisional sin perjuicio a la insignificante
indemnización de 1263 reales por el valor de
terreno que ha perdido el exponente, hasta tanto
que se varíe la rasante y quede en libre uso de
la planta baja, y para evitar los gravísimos
perjuicios de la humedad. gracia que no duda
requerir de V.E. en vista de su notoria justificación
y protección al fomento de la riqueza pública, y
especialmente a la urbana y al mejor ornato, cuan
do la obra que pide contribuya mas a él que
dando enterada una parte de la fachada. Dios
que a V.E. en el Madrid 4 de Enero de 1861

Manuel Menéndez

Señor Teniente, alcalde, del
Ayuntamiento de Madrid

Distrito de Buena-Vista. En cumpli-
 miento de lo que V. S. se sirve proveerme,
 y enterado de lo que se dice en esta solicitud,
 he procedido a practicar el oportuno reco-
 nocimiento al objeto que en la misma se
 cita, y en su vista debo manifestar a V. S.:
 que por efecto de no tenerse en cuenta lo pre-
 visto en la licencia concedida, se ha construido
 el piso bajo, que en su día deberá ser princi-
 pal, de tal manera, que de no permitir
 hacer la erección que se solicita, sea difi-
 cil proporcionar sujeción a esta finca, sin
 vencer grandes obstáculos y sin excesivos gas-
 tos. En esta atención, y viendo ciertos los
 perjuicios que se le han ocasionado al ex-
 ponente, a causa de que teniendo muy
 adelantada la construcción de dicha ca-
 sa, no ha podido disfrutar de las con-
 cesiones hechas posteriormente a los propie-
 tarios de esta calle, para indemnizarle de
 los daños que se le causa, interviene se lle-
 va a cabo la variante acordada para
 la misma, y si de parecer, se le debe
 hacer una nueva bajada demoliendo

la que tiene actualmente, y que denuncia
en el l. 1. en 1.º de Diciembre de 1864
por interceptar completamente la calle, a
demas de ser contra lo dispuesto en la li-
cencia, siempre que se execute bajo las
bases siguientes:

1.ª Que solo tenga de salida cuatro pies
a contar de la fachada actual.

2.ª Que se coloque una verja de hierro
de la altura de cinco pies por lo menos
para aislarla completamente de la ora pu-
blica y evitar desaguias, acordándola con
las casas contiguas por medio de una
curba, para disminuir el resalto salien-
te.

3.ª Que esta verja deba demorarse tan
pronto como se construyan de nueva plan-
ta cualquiera de las casas medianeras,
sin que en lo sucesivo le dé derecho a
reclamacion ni indemnizacion de ningun
a especie.

4.ª Que para estatuir dicha verja se
ha de construir un muro de conten-
cion de tierras en la forma que surge

conveniente el Arquitecto Director de la obra, para
evitar un hundimiento del terreno y no per-
judicar a las casas contiguas, y por último, que puesto
que ha de ocupar con la nueva escalera el terreno
que perdía por efecto de la alineación, no se le abone el
valor de este hasta que llegue el día que lo dije pa-
ra vía pública. V. S. no obstante lo expuesto a-
cordara con su superior ilustración y teniendo en
cuenta lo dispuesto en la licencia concedida a lo
que sea conveniente. Madrid 30 de Enero de 1865.

Alvaro Gómez

Madrid 3 Febrero 1865.

Por lo que resulta de las anteriores dili-
gencias y a lo informado por el arquitecto del
Ayuntamiento: pases al Sr. Alcalde Concejil
para que resuelva lo que sea conveniente.
El Int. Al.

Ma

avis 8 de febrero de 1863

Cuenta al Excmo. Ayuntamiento
previo informe de la Comisión de
Hras.

Blascoain

Señor D. D. Juan de los Rios
Comisario de la Real Audiencia
para el distrito de la villa de Madrid
D. D.

1811

Alonso de los Rios

AYUNTAMIENTO



Señor Sr.

D. Manuel Menéndez, á quien en 20 de Noviembre de 1863, se concedió licencia para construir de nueva planta su casa sita en la Calle de Piamonte n.º 14, autorizándole después para variar el número de huecos en los respectivos pisos; y en 13 de Octubre último se le permitió cubrir el sotaterrano que habria edificado de mas, pero provisionalmente y hasta que se resolviese en definitiva sobre el proyecto de rasante de dicha calle, — ha acudido pidiendo se le autorice para construir una escalera que de ingreso al piso bajo que ha debido quedar enterrado por causa de la rasante actual.

El Arquitecto Municipal ha manifestado que esta obra es contra lo prevenido en la licencia y que en su opinion debia suspenderse y mandar quedase la rasante de la Calle en conformidad al lo mandado; pero que podia tolerarse hacer una nueva la

141
jada, demostrando la que hoy tiene, por in-
terceptar completamente el tránsito, y á
calidad de ejecutar esta reforma bajo las
reglas y condiciones que consigna en sus
informe.

La Comisión de Obras en su vista, es
de parecer, que no debe concederse tem-
puso la bajada que proyecta el profe-
sor de Villa, mediante á haber sido
autorizado para construir, aun que pro-
visionalmente, un foso mas, siendo lo úni-
co que puede tolerarse, interin no se re-
suelva definitivamente sobre la viciosa-
te futura de la indicada calle, é indem-
nización que deba darse á los propietarios,
cuyo asunto se halla en consulta á las
Superioridades.

Madrid 14 de Febrero de 1865.

Riva y Albuerneg
Fernán Vilas
Fernán Vázquez

Encomendado
J. Carol

Antonio Vázquez

Madrid 23 de F


Febrero de 1865.
In. Ayto. Cont.

Con la Comision



Marzo 10
Con el Excmo. Ayuntamiento.

Pelaez



gaceta de Madrid de 18 de Mayo de 1841
tercero con el fin de que se pueda
calidad de goy. R. de 1841. D. J. de 1841
y de 1841. D. J. de 1841. D. J. de 1841
informe.

La D. J. de 1841. D. J. de 1841. D. J. de 1841
que se ha de dar a la D. J. de 1841. D. J. de 1841
para la D. J. de 1841. D. J. de 1841. D. J. de 1841
de la D. J. de 1841. D. J. de 1841. D. J. de 1841
anteriormente para la D. J. de 1841. D. J. de 1841
nacionalmente, con fines muy variados de
lo que puede tenerse, interiormente en la
suelon definitivamente sobre la D. J. de 1841
te futura de la D. J. de 1841. D. J. de 1841
circunstancia que debe darse a la D. J. de 1841
cuyo acuerdo se funda en la D. J. de 1841
superioridad.

Madrid 18 de Mayo de 1841
Don, Manuel
F. de S. J. de 1841
Fernan X. de 1841
Madrid 22 de Mayo

18

Sr. Teniente de Alcalde del Dist.^{to} de Buenavista

28 Mar. 68

D. Manuel Menéndez, a quien en 20 de
Noviembre de 1863 se concedió licencia para
construir de nueva planta su casa sita
en la calle del Piemonte n.º 14, autorizan-
dose después para variar el n.º de bucos
en los respectivos pisos; y en 13 de Octubre
último para cubrir el satabanco que había
edificado de mayor, pero provisionalmente
y hasta que se resolviese en definitiva so-
bre el proyecto de rasante de esta calle;
fuor. ha acordado decidiendo se le permita con-
struir una escalera que dé ingreso al piso
bajo que ha debido quedar enterrado por
causa de la rasante actual.

El Sr. D. J. en su vista, visto el dicta-
men del Arquitecto Municipal de la Sección
y de conformidad con lo prescrito por
su Comisión de Obras, ha acordado reser-
var su pretensión, procediendo a demar-
car la bajada o escalera que hoy tiene y que
intercepta completamente el tránsito ma-
riante, al haber sido autorizado para con-

trám, aun que provisionalmente, un
piso mas, siendo lo unico que puede
tolerarse, interin no se resuelva
sobre la vasante futura de la indi-
cada Calle del Piemonte, la indemn-
tacion que deba darse a' los propietarios,
cuyo asunto se halla en consulta a
la Superioridad.

Tengo la honra de comunicarlo
a' V. S. para su inteligencia y que se
sirva disponer lo conveniente a' que ten-
ga cumplido efecto lo acordado por
S. E.

Dij V=

Traslado a' M. Flejo Gomez, para su inteligencia
y efectos consiguientes.