

L-217-9

(expediente) véase 4-260-16

Escritura

DG 2021

de obligacion a destruir cierta parte del cerramiento de los "Campos Eliseos"

Otorgada

Por los Señores D. Juan Ruiz
y D. José Casadesu.

Ante
EL LICENCIADO D. JOSE GARCIA LASTRA.

Escribano propietario del número de Madrid.

en

20 de febrero de 1862.

217

Continúa

Oficina



Donu^o del reg.^o 61.

En la Villa de Madrid á
veinte de febrero de mil ochocien-
tos sesenta y dos: ante mi el in-
fascrito escribano de su numero
y testigos que se nombrarán, los
Señores Don Juan Ruiz, vecino
de esta Corte, y Don José Casadesú,
que lo es de la Ciudad de Barcelo-
na, ambos mayores de edad, á
quienes doy fe como es, de un acuer-
do y conformidad Dieron: Que el
compareciente Sr. Casadesú en
consecuencia de haber concebido el
proyecto de establecer unos "Cam-
pos Eliseos" en las afueras de la
Puerta de Alcalá de esta villa
á la izquierda de la carretera

de aragones, como medio o' elemen-
to de distraccion y de dialogo util
y agradable para esta poblacion,
y despues de obtener del Sr. Don
Juan Ruiz, tambien comparecien-
te, la promesa de venta de los terre-
nos necesarios para ello, segun
escritura de cuatro de setiembre
de mil ochocientos sesenta, otor-
gada ante el Notario de este Mun-
tre Colegio D. Felisforo Proble, y
acudio al Excmo. Ayuntamiento
de esta Corte en cinco de Octubre
siguiente haciendo presenta-
cion del plano de las obras y fi-
ciendo que se le concediese licen-
cias para ejecutarlas, asi como
para cerrar con berja o' pared
todo el terreno descrito en el
mismo plano para el desar-
rollo del indicado proyecto.



Que el Excmo. Ayuntamiento
previo informe del Arquitecto
Municipal D. Gildoro Llanos,
y de acuerdo con el dictamen de
la Comision de obras, resolvió en
once del propio Octubre, elevar
el expediente al Gobierno de S. M.
para que determinase lo que es-
timara acertado; y hallandose
el negocio en el Ministerio de
la Gobernacion, el Sr. Casadesu
rectificando su error material
que habia padecido al dirigir-
se a la Municipalidad con res-
pecto a la Berja o Rapia de
circunvalacion, expuso que el
permiso suculanto a este extre-
mo solo era necesario para

un pequeño Arroz de terreno
que está sobre la expresada con-
retera y no para su totalidad
como equivocadamente había
manifestado al dirigirse al
Voto. Ayuntamiento, puesto
que la mayor parte estaba
ya cerrada, resultando que en
Real Orden de veinte y seis de
Quero de mil ochocientos sesen-
ta y uno se accedió a la colo-
cación de la Verja en el punto
últimamente designado a la
continuación de la que es table-
ce el Parador denominado de
Salas, sin que esta concesión
constituyere derecho alguno de
los peculiares a los cerramien-
tos de fincas públicas en la in-
teligencia de que el que se con-
struyese habría de considerarse



se como provisional e' inexisten
te en el dia de la realiracion
del proyecto de ensanche de Ma
drid y a calidad ademas de
que el dueño del terreno se obli
gase en escritura publica a
destruir dicho cerramiento a
los ocho dias de notificarse la
Corporacion Municipal sus
proposito de practicar la alinea
cion de las Calles contiguas con
arreglo al plano aprobado en
Real orden de diez y nueve de
Julio de mil ochocientos sesen
ta. Que el Excmo. Ayuntamiento
en vista de las observaciones que
sobre la ejecucion de la mencio
nada Real Orden de veinte y seis.

de nuevo emitió el Ingeniero au-
tor del referido proyecto de en-
sanche, a quien se dio conoci-
miento de ella, de conformidad
con el parecer de la Comisión de
obras elevó de nuevo el expediente
a la Superioridad para que an-
tes de concederse la licencia, se
obtuviesen del Gobierno de S. M.
algunas aclaraciones importan-
tes al caso, viéndose a fijar
en Real orden de treinta y uno
de Julio sucesivo, que el Go-
bierno de la Provincia comu-
nicó al Excmo. Sr. Alcalde Con-
regidor suso de oficio poste-
rior, las bases capitales que
deberían observarse para el
cerramiento pretendido, reite-
rándose en ella con algunas
modificaciones la parte de la



de veinte y seis de Enero, en quan-
to a' que no se constituyan dere-
chos nuevos a' los cerramientos de
predios rústicos, así como a' su
carácter provisional, y a' la obli-
gación de comprometerse en escri-
tura el dueño del terreno, a' lo
destruir el cerramiento. Que los
comparecientes pareciendoles per-
judicial la Real orden de trecein-
ta y uno de Julio gestionaron pa-
ra que se revocase, pero antes
de resolverse la pretensión que
al intento formalizaron, desis-
tieron de este propósito, y a su
instancia se mandó en Real
orden de diez y siete de Enero
último llevar a' efecto la pre-

citada de treinta y uno de Julio;
y el tenor de la comunicacion
en que esta se traslado al Vmo. Sr.
Alcalde Corregidor a la letra es co-
mo sigue

Traslado de la

Real orden = Hay un sello estampado en seco
que dice = "Gobierno de la Provincia
de Cádiz" = Administracion = Regi-
strado primero = Policia Urbana =
num.º treientos treinta y ocho = Vto
h. = El Vmo. Sr. Ministro de la
Gobernacion del Reyno me comu-
nica con fecha treinta y uno
de Julio pp.º la siguiente Real
orden = "Dada cuenta a la Rey-
na (q. D. g.) de la comunicacion
de V. E. de veinte y cinco de Ma-
yo proximo pasado con la que
remite copia de la que en trece
de dicho mes le ha dirigido el
Alcalde Corregidor de esta

Capital, incluyendole la de los in-
formes evacuados por el Director
facultativo de aceros y empedrados
de esta villa, y por el arquitecto
Municipal, relativamente a la
manera de dar cumplimiento
a la Real orden de veinte y seis
de Mayo ultimo, en lo que hace
relacion al cerramiento de una
parte del terreno donde se inten-
ta el establecimiento denominado
"Campos Eliseos", y su M. S. enterada
de las consideraciones aducidas por
dichos funcionarios en los informes
antes mencionados, ha tenido
a bien disponer: Primero; que
no se prolongue la fachada del
Parador de Salas, sino que se fi-
ge, conforme al plano aprobado
del ensanche de esta Capital
el limite de la via principal.

inmediato a dicho sitio. Segundo: quese señalen las Calles de
primero y segundo orden com-
prendidas en el terreno destina-
do al citado establecimiento, sobre
cuyas superficies no se permiti-
rán edificaciones de ninguna
clase. Tercero y ultimo, S. M. se
ha dignado autorizar al Ayunta-
miento de Madrid para que per-
mita el cerramiento con empali-
zada de madera de la parte abier-
ta de dicho terreno, con exclusion
para ello de picos, ladrillos y
hierro, entendiéndose que por dicho
permiso no adquieren los empre-
sarios de los "Campos Elícos", ni
los dueños de los terrenos en que
se establecan, ninguno de los
derechos que llevan consigo los
cerramientos de fincas rurales.

sino que deberá aquel considerarse como provisional y cual si no existiera para los efectos legales, y con la condición expresa de que el dueño del terreno se obligue para con el Ayuntamiento por medio de escritura pública, a destruir el citado cerroviático a su costa, cuando la Corporación Municipal de esta villa lo disponga. De Real orden lo digo a V. U. para los efectos correspondientes. Lo que traslado a V. E. para su conocimiento, el del Ayuntamiento y efectos que se expresan. Dios que. a V. E. me. a S. Madrid seis de Agosto de mil ochocientos sesenta y uno. El Marqués de la Vega de Armijo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Capital.

Por tanto; y cumpliendo con la
Real orden inserta, los Señores
D. Juan Ruiz y D. José Casado,
comparecientes, por la presente
citra en la vía y forma que
mas haya lugar en derecho
Otorgan y declaran que están
conformes con la misma Real
orden en todos los extremos que
comprende; y en su virtud, lo
están también en que el permi-
so o licencia que la misma Mu-
nicipalidad de esta villa le
conceda para el cerramiento de
la parte abierta del terreno en
que han de establecer los pre-
sados campos Eliseos, no cons-
tituirá ni creará ninguno de
los derechos que llevan consigo
los cerramientos de fincas rura-
les sino que aquel deberá con-

siderarse como provisional
e inexistente para los efectos
legales; y se obligan los otorgan-
tes del modo mas solemne, el Sr.
Juan Nuir como dueño actual
del terreno o porción en que se
proyecta formar los repetidos cam-
pos, haciendolo el D. José Baradeng
por los derechos que le correspon-
den con arreglo a la enunciada
escritura de cuatro de Setiembre
de mil ochocientos sesenta otorga-
da ante el notario D. Felisforo
Robles, y obligan a sus herede-
ros y sucesores a destruir a su
costa el cerramiento que se cons-
truya en consecuencia del re-
ferido permiso cuando el Comu-
Ayuntamiento de esta Villa lo
disponga, sin que contra las
resoluciones que acerca de esta

se unto adopte la Corporacion
Municipal, quedando los otorga-
tes o sus causa habientes, o pones
accion o reclamacion de especial
quima que entorpezca ejecutar
a sus expensas y de su propia
cuenta la inmediata destruccion
de dicho cerramiento. A la eta-
bilidad y firmura de lo manifi-
estado sugetan sus bienes
habidos y por haber. Asi lo digeron,
otorgan y firman, siendo tes-
tigos D. Pedro Munoz, D. Francisco
Munoz y D. Julian Fernandez
vecinos de Madrid, y yo el infr.
Dicho. adverti que esta escritura
se ha de presentar en la Contadu-
ria de Hipotecas de esta Corte
para su registro dentro del ter-
mino de doce dias bajo las penas
establecidas = Juan Ruiz - José de

Caradeses= Ante mi D.^o José Gar-
cía Lastra=

D. José García Lastra, Licenciado en Jurisprudencia y Lem-
bano propietario del, Número de esta Corte, presente fui:
en fe de ello y de quedar en registro en mi protocolo con
el número sesenta y uno, dejando anotada esta primera copia
para el Excmo. Ayuntamiento, lo oí y firmo en Ma-
drid día de su otorgamiento = sobras pado = m = truyese = i =
c = r = vale =

D.^o José García Lastra



Queda tomada razón en esta Contaduría de Hipo-
otecas en el registro corriente de ^{obligaciones} sobre propiedades en
término de esta Corte, al folio, al folio setenta y Dos =
Madrid veintiseis de febrero de mil ochocientos re-
senta y Dos =

Prón.

Reg.^o y nota lo =

José Juan Cárdenas

Nota/ La anterior toma de razón queda co-
piada en el registro de esta escritura

ra. Madrid veinte y siete de febrero de
mil ochocientos sesenta y dos =

García Lastra

