

5-146-83.

1865 a 1868 y 1870.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE

MADRID.

*Bisauche*

CLASE *Construcciones y Permisos.*

*Expediente promovido por la Compañía  
Constructora de Edificios en solicitud de que  
se apropie terreno del camino de los Toros, y  
quido por D. Julia Passara de Massa quien  
ha solicitado licencia para edificar en dicho  
punto o sea manzana A.*

*Consejo el acuerdo por el cual se determina que las mediciones  
y valoraciones de los terrenos que hayan de tomarse en los diferentes  
puntos del Bisauche se hagan por los Arquitectos municipales  
no por los que prestan sus servicios en la Comisión facultativa.*



*De 14 de Mayo de 1870.  
El Sr. D. 146-83.  
Se dio fe el 14 de Mayo de 1870.  
D. 146-83.*



186

REPOSICION DE

REPOSICION DE

MADRID

CLASE

La  
de  
de  
de  
de  
de







Excmo For

Madrid D. de  
Julio de 1865.

mandante  
deben para  
la Comisión

cuando

por informe

del Sr. Reguero con fecha nueve de Setiembre de  
este Director de  
Munios =

Alarcosain

Señores de la Comi-  
sión de ensanche.

Cumpliendo con lo  
que se previene en el  
anterior decreto y vir-  
ta la instancia que  
se acompaña, debo  
de manifestar a V.ªs.ªs.

que no veo inconveni-  
ente en que se ac-  
a a lo que se solia  
siempre que  
cortar el camino

La Compañia General Cons-  
-tructora de Edificios a. V.ªs. es-  
-pone: que habiendo decidido  
empezar las edificaciones para que  
fue autorizada por el Excmo. For  
Alcalde de este M.ª.ª. Villa  
con fecha nueve de Setiembre de  
año pasado de 1864, en el terre-  
-no de su pertenencia señalada  
do con las letras a, b, c, e, d, en  
el plano que le acompaña como  
-pudiente a la manzana sin  
numero inmediata a la nº 230  
del Ensanche, y deseando adqui-  
-rir el terreno que como par-  
-cela de apropiacion le corres-  
-ponde del camino del Arroyo  
o de los Foros que linda con  
el terreno de su propiedad



del Arroyo ó de los  
Puros se establezca  
una comunicacion  
que pueda sustituir  
á aquella tal por ejem-  
plo la apertura de la  
Calle del Costado O.C.  
de la manzana á que

hace referencia  
esta pretension;  
en este caso podria  
disponerse se verificase  
se la medicion y va-  
loracion pericial del  
terreno que haya de  
apropiarse, considera-  
do que no habiendo  
una ley especial que  
prescriba la manera  
de obrar en casos  
análogos parece que  
la jurisprudencia  
que debe establecerse  
es el de conceder co-  
mo apropiacion á  
los terrenos colindantes  
á las veredas y ca-  
minos que se supri-  
men segun el pro-  
yecto de ensanche  
aprobado la mitad  
del ancho de las ci-  
tadas vias.

Para que pueda co-  
municar el propietario  
recorriendo las lineas

Segun la Ley de 6 de Abril de  
1864, á V.E. encarecidamente

Suplica: se sirva acceder á  
su demanda disponiendo al  
propio tiempo que el Sr.  
Arquitecto Municipal haga  
la tira de cuerda para  
ver fijar con toda exacti-  
tud el que inscribe for un  
ter. de edificacion por donde  
á la vez en posesion del terri-  
no del camino del arroyo  
tado q' por apropiacion le co-  
rresponde. En gracia que  
espera obtener de la recon-  
cida justificacion de V.E. cuya  
vide queda Dios Nuestro Señor

Madrid 16 de Abril de 1868

Excmo. Sr.

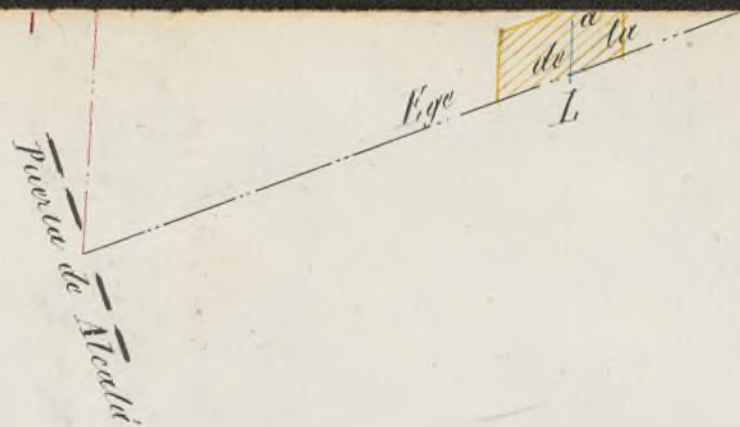
El Sr. Adjunto

J. Conde de Casa Morera

Excmo. Sr.

de fachada y varante de la manzana á que se alude se acompaña





El círculo de carmin, los negros y los dobles representan los cotos de fábrica de ladrillo al descubierto construidos sobre el terreno y situados respectivamente en las intersecciones de los ejes de las calles de 1.<sup>er</sup> orden de 2.<sup>o</sup> y de 1.<sup>o</sup> con 2.<sup>o</sup>

Las líneas rojas y azules a trazos y puntos indican los ejes de las nuevas calles que se determinarían de este modo:

La recta que pasa por los cotos B y D. (prolongada hasta su intersección en I. con el eje de la Carretera de Avignon) dará el eje B.H. Prolongando la recta que pasa por los cotos A y C hasta su intersección en I con el eje de dicha Carretera se obtendrá el eje A.C. Trazando en el adoquín I una paralela I G H al eje M N ya determinado se ob-



Exhibición cedulario

N.º 30-Ensamble



N.º 3.954.142



Exmo. Sr.

Dña Julia Tassara y Dña Clara  
ra Massa y en su nombre y  
representación al Dn. D. Pedro  
Dey y Reina como marido de  
la primera y con poder bastante  
de la segunda a V. atenta

Dña C.

Pase a informe de la  
Contaduría

Discurso

Exmo. Sr.

En cumplimiento  
del decreto anterior es-  
ta Contaduría debe  
manifestar que efecti-  
vamente por orden de  
S.ª P.ª 21 de noviembre  
de 1874 se la comunico  
el acuerdo del Excmo.  
Ayuntamiento por el cual se  
debía satisfacer a la  
exponente la diferencia  
de precio entre dos par-  
celas de terreno permu-  
tadas con otra de S.ª P.ª,  
así como también las  
cotas que pudieran  
originarse por el inter-  
dicto interpuesto por  
el Excmo. Sr. Marques  
de Salamanca.

Como dice

mente exponer:  
Que resulto por ese Excmo. Ay-  
untamiento en 2 de noviembre del  
que se aborace a las exponentes  
por gastos judiciales que pro-  
ven de la originó un interdic-  
to del Marqués de Salamanca en  
el que recayó la sentencia  
que obra original en el expe-  
diente de permuta de un terreno  
de su propiedad por otro de  
ese Excmo. Ayuntamiento, y ha-  
biéndose terminado dicho  
expediente y estando proxi-



aquella fecha ignora  
esta oficina si las  
referidas cartas  
pueden haber  
sido satisfechas por  
algun Procurador o  
Agente Consistencial, sin  
embargo que debe pre-  
sumir que no en el  
supuesto de ser reclama-  
das por la interesada,  
debe observar que el  
documento que se acom-  
paña no le parece  
suficientemente legal,  
puesto que no para  
de ser un recibo que  
se acompaña  
una carta  
particular.

Ademas siendo  
este credito lo mismo  
que el que procede  
de Resultas de años  
anteriores, en su pre-  
puesto correspondiente  
no pudo consignarse  
cantidad para atender  
a su pago, por ignorar  
a cuanto podria ascen-  
der.  
Si el Excmo Ayuntamiento  
sin embargo de las rari-  
dad expuestas considera

el dia en que debe firmarse  
la escritura de permuto  
han creido llegado el caso  
de que se le haga el abono  
ya acordado para lo cual  
acompañan la adjunta  
cuenta y carta original, do-  
cumentos suficientes para probar  
los gastos judiciales de dicho  
interdicto, por lo que a V. l.  
suplico: se sirva dar su  
orden para que por la depen-  
dencia correspondiente de esa same-  
corporacion le sean abonados  
los mil quinientos diez y seis  
reales a que asciende la citada  
cuenta.

Dio fe a V. l. en su ayto. Madrid  
a 2 de Julio de 1878.

Ordene Permuto Julia Passara de  
Bermudez

Excmo Sr Alcalde Presidente del Ayunta-  
miento de esta Villa,





Exmo. Señor.

Noiembre 19.

De acuerdo con el Nota-  
rio Consistorial, dirijase la  
oportuna instancia.

Fernando

Presentadas en el Regis-  
tro de la Propiedad las  
dos primeras copias de la  
escritura de permuta de  
6 de Julio último entre  
el Exmo. Ayuntamiento  
y la tra. Doña Julia Cas-  
sara y su hija, se ha de-  
negado la inscripción  
respecto al terreno que  
las mismas adquieren, se-  
gun resulta de la nota  
puesta por el citado



Registro a' continuacion  
de las mencionadas co-  
pias, por estar sin firmar  
por el anterior Regis-  
trador D. Cayetano Gar-  
cia la inscripcion po-  
sitoria a' favor de  
Madrid del terreno de  
que es parte el trans-  
mitido a' dichas seño-  
ras.

Y como esta omision  
debe subsanarse a' in-  
stancia del Excmo. Ayun-  
tamiento, presentando



al efecto la certificacion  
que se presentó en 1866  
para la indicada inscrip-  
cion, lo pongo en conoci-  
miento de V. E. para que  
se sirva acordar al  
efecto lo que correspon-  
da.

Dios guarde a V. E. un-  
dios años. Madrid 18  
de Noviembre de 1878.

L. P. García Latorre

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta Corte.



En papel de 21.  
Sr. Registrador de la Propiedad de Madrid

D. Juan<sup>co</sup> Caballero y Borja Marques de Torueros y  
viudo del Villar, de edad de mas de 30 años, viudo, propietario,  
~~El que suscribe por encargo del Excmo. Sr. Alcalde~~  
vecino de esta Corte, empadronado en el distrito municipal de Buenavista  
4a. que es la personal expedida con el N.º 1381 en 13 de oct. de la última  
como Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta Villa,

a V. S. dice: Que por escritura otorgada ante el  
Notario D. Jose Garcia Santra en 6 de Julio ul-  
timo ~~la~~ Excmo. Ayunt.<sup>to</sup> dio en permuta  
a las brás D.ª Julia Tassara y Massa y en  
hija D.ª Elvira Massa y Tassara una parcela  
de 92 metros y 38 decímetros cuad. equivalentes a  
1189 pies cuad. y 88 decimos, procedente de ~~otra~~  
un terreno de 196 metros cuad. 84 decim.<sup>tos</sup>  
cuad. o sean 2535 pies cuad. 31 decimos de  
pie cuad., q. fue objeto de certificación <sup>proveniente</sup> expedida  
por el Excmo. Ayunt.<sup>to</sup> en 21 de  
Agosto de 1866, la que segun nota puesta  
a continuacion de la misma con fecha 3 de  
Set.<sup>bre</sup> <sup>firmada</sup> vizta por el Registrador de la Prop.<sup>d</sup> D.  
Cayetano Garcia fue inscrita en el tomo  
293, folio 205, finca N.º 1079, inscripción N.º 1.  
Presentados dos 1.ª copias de la citada escritura  
permuta en ese Registro se ha denegado.



do la inscripción por lo respectivo al terreno  
expresado de 92 metros y 38 decímetros, por  
cuanto la inscripción de donde hade partir en  
segregación, si bien resulta extendida a favor  
de la Municipalidad, con la fecha citada de  
3 de Setor. en el tomo, folio y finca <sup>re inscripción</sup> referidas,  
no está firmada por el D<sup>to</sup>. Registrador  
D. Layetano Barcia.

Con el fin de que se subsane esta falta por  
medio de nueva inscripción, o en la forma que  
proceda pl<sup>o</sup> y pronto presente dicha certi-  
ficación de 21 de Agosto, y no ~~haciendo~~ <sup>lo hace</sup> de un dupli-  
cado de la misma, segun está establecido, porque  
debio ~~hacerse~~ archivarse en ese Registro cuando se  
enteró la inscripción aludida ~~que~~ se tra-  
ta de legalizar, <sup>a parte de que se presenten tambien</sup> ~~presentando ahora a Adm<sup>n</sup>~~  
por expresadas las copias de la escritura de venta  
de 6 de Julio p.<sup>a</sup> q. después de subsanada la  
falta en cuestion se inscriban las mismas en  
cuanto <sup>a lo indicado</sup> ~~al terreno~~ <sup>esta</sup> parcela transmitida a la d<sup>na</sup>.

M<sup>da</sup> de Tassara y en hija. Al efecto  
~~Excmo. Sr. D. D. D.~~  
Suplica a V. S. se sirva practicar y hacer los asientos e  
inscripciones que procedan. Madrid ~~de~~ <sup>20</sup> de Noviem-  
bre de 1878.







Hernando S.

Agosto 28.

Contarase lo que se  
sulta del expediente?

Muy

Habiendo adquirido  
do la Corporacion

Municipal que

V. C. tan dignamente

se precide varios

terrenos por prome

ta con D. Julia

Cassara y Massa

segun consta de p

de Julio pp. do

queda ante el Nota

rio D. Jose Garcia

Latorra, es indispon



seable, para poder  
giron la liquida-  
cion correspondien-  
te, o la emision  
que marque la  
ley, expresar si  
los terrenos que  
se adquirieron por  
el Ayuntamiento  
están destinados pa-  
ra la vía publi-  
ca, por cuanto en  
la época de adqui-  
sicion no se de-  
termina con bas-



tanta claridad tan  
importante externo.  
Dios que a V. E.  
m. Ca. Madrid 27  
D. Agosto de 1878  
Fernando S. S. S. S.

Señor. H. Presidente del Ayuntamiento  
de esta Corte.

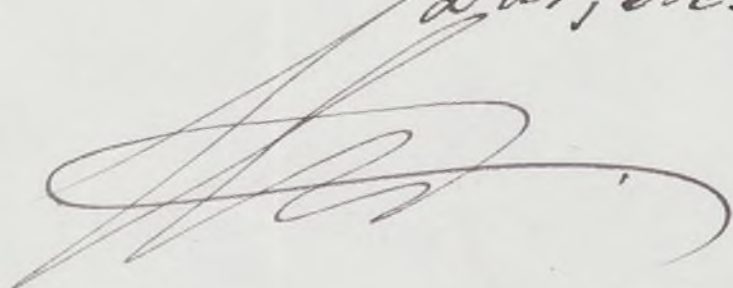


Al Registrador de la propiedad de esta  
Vila.

Agosto 29 / 838

En contestación al atento oficio  
de V. S. acerca de los terrenos permu-  
tados por el Excmo. Ayuntamiento que  
previsto con D. Pablo Barera y Marañon,  
según escritura fecha 6 de Julio ppdo.  
ante el Notario D. José Gasia Castro,  
debo manifestarle, que ~~el~~ adquiridos  
por dicha Corporación de la pertenen-  
cia de aquella ciudad, están destinados  
al ~~tránsito~~ público en las calles de Villar-  
reale y de Lagares.

Dios, etc. = M. de Borneron





El Alcalde Presidente  
del Ayuntamiento de Madrid  
B. L. M.

al Excmo. Sr. Letrado Consistorial, y le remite  
el adjunto proyecto de escritura, con el expediente  
de su referencia, sobre permuta de terreno entre  
el Excmo. Ayuntamiento y las Vvas. D.<sup>a</sup> Rufina  
Garcera y su hijo D.<sup>a</sup> Alvaro Garcia.

El Marqués de Torneros  
aprovecha gustoso esta ocasion para reiterar al  
Excmo. Sr. D. Francisco de la Hoya  
el testimonio de su consideracion mas distinguida.

Madrid 6 de Abril de 1878.

El Letrado Consistorial que suscribe  
ha examinado la escritura de permuta



que ha de otorgarse entre el mismo Ayuntamiento de Madrid y las señoras D.<sup>a</sup> Julia Fanara y Massa y su hija D.<sup>a</sup> Elvira Massa y Fanara; y hallándola arreglada al resultado del expediente y conteniendo todas las formalidades, requisitos y condiciones de esta clase de contratos,

Opina que puede V.<sup>a</sup> autorizar dicha escritura, o acordar como siempre lo que sea mas acentado.

Madrid 28 de junio de 1878.

*Y por el Sr. D. Manuel de la Flor*

Julio D.

Vase al Notario Consistorial con el expediente para el otorgamiento de la escritura.

*En un*



SECRETARÍA  
DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL  
DE MADRID.



AÑO DE 1878

Núm. 1219

## DERECHOS DE LICENCIAS PARA OBRAS.

El Recaudador de fondos municipales hará efectiva de D. *P. D.*  
*Navarro y Sarrano*

la cantidad de **DIEZ PESETAS CINCUENTA CÉNTIMOS** que le  
corresponde satisfacer por derechos de una licencia que ha de expedirse á su  
nombre para *construir una casilla provisional*

*de guardia en un terreno de la calle*  
*de S. Rafael*

Madrid *9* de *Nov* de 1878

Son pesetas **10'50**

Recibí la expresada cantidad.

EL RECAUDADOR,

*M. P. Ruiz*

EL SECRETARIO,

*P. D.*  
*S. Navarro*

Ayuntamiento de Madrid



El Teniente Alcalde del D.<sup>o</sup> de Buenavista.

Ajunta remito al S. la licencia expedida  
a favor de D.<sup>a</sup> Julia Passara de Masa para  
edificar en terrenos de su propiedad sitos en  
la manzana A frente a la num.<sup>o</sup> 250, <sup>afin</sup> para  
que V. S. se sirva disponer sea entregada a la  
interesada a los usos correspondientes.

Dios &<sup>a</sup> Madrid 9 de Mayo / 866.

Atento H. Ing.<sup>o</sup> Director del Insuque.

Con esta pta remito al Sr. Teniente Alcalde  
del Distrito de Buenavista ~~para su entrega~~,  
la licencia expedida a favor de D.<sup>a</sup> Julia  
Passara de Masa para edificar en terrenos de  
su propiedad sitos en la manz.<sup>a</sup> A frente a la  
N.<sup>o</sup> 250. con sujeción a lo informado por V. S. en el 9. del Julio  
Dios. &<sup>a</sup>



Don José Guindos de Ezada, Marqués de  
San Saturnino, Senador del Reino y Alcalde Corre-  
gidor de esta M. H. Villa C.<sup>a</sup>

Solicitada licencia por D.<sup>o</sup> Julia Fariarade  
Masa para edificar en un terreno de su pro-  
piedad manzana señalada con la letra A  
frente a la número doscientos treinta del suan-  
che, se instruyó el oportuno expediente, y oído el pa-  
recer del Sr. Eng.<sup>o</sup> Director del mismo y de  
conformidad con la Comisión, se la ha concedido  
el Sr. D.<sup>o</sup> J. J. por su acuerdo de 7 de Enero ~~de~~ <sup>de</sup> 1866  
observando en la construcción las reglas que esta-  
blece el referido Profesor en su informe del 9 de  
Sept. ult.<sup>o</sup> que dice así:

Aquí:

En su consecuencia expido la presente que  
en Madrid a 9 Enero del 1866.

Sindaco



COMISION DE ENSANCHE

DE

MADRID.

---

En contestacion á  
su oficio de 26 del comun-  
te debo decir que los datos  
necesarios para el instru-  
mento público que se ha  
de formar segun lo dis-  
puesto por la ley hipote-  
caria pedido por D.<sup>a</sup> Ju-  
lia Barrera de Massa,  
son los siguientes:

El solar está situado  
en el 2.<sup>o</sup> Cuartel de los  
en que ha sido dividido,  
por el Registro de la pro-  
piedad, Madrid y su  
termino, para los efectos  
de la ley hipotecaria;  
distrito municipal de  
Buena Vista en el barrio  
de sus afueras denomi-  
nado la Plaza de Toros  
dando su fachada al



Norte á la nueva calle  
del Embarque prolonga-  
cion de la de Villanue-  
va; manzana hoy sin  
numero al Sur de la se-  
ñalada con el 230 en  
el plano de Embarque;  
el solar tampoco está  
numerado, aunque pue-  
de decirse que estando á  
la derecha de la prolon-  
gacion de la citada ca-  
lle de Villanueva que  
corresponde á los núme-  
ros pares. Los terrenos  
de propiedad de esta se-  
ñora antes de agregarle  
y segregarle los que han  
de incluirse en el solar  
ó dejarse para la vía  
pública forman la fi-  
gura de un trapecio en  
que la línea N. g. que  
puede considerarse co-



COMISION DE ENSANCHE

DE

MADRID.

---

mo fachada orientada  
al Norte mide 30,40 me-  
tros ó sean 392,84 pies,  
lindando con propiedad  
de D. Eduardo Atarcon,  
conde de Peracampo; la  
medianeria derecha a. n.  
orientada al Oeste mide  
44,55 metros ó sean 568,13  
pies y linda con terreno  
del Excmo. Sr. D. José  
de Salamanca; la me-  
dianeria izquierda orien-  
tada al Este mide 11,68  
metros ó sean 140,43 ps.  
y linda con el camino  
que desde la Plaza de  
Toros conduce al Arro-  
yo y por último la es-  
palda ó línea de fon-  
do de este solar a. f. orien-  
tada al S. E. mide una  
longitud de 48,17 metros  
ó sean 562,62 pies lin-



dando con el citado camino que desde la Plaza de Toros conduce al Arroyo midiendo en todo una superficie de 415,51 metros ó sean 5351,76 pies.

Para regularizar este solar de conformidad con las manzanas de edificación del proyecto de ensanche de Madrid, se han segregado del mismo la superficie que en el plano adjunto determina la figura limitada por las letras e. f. g. h. i. m. n. cuya superficie de 257,86 metros cuadrados ó sean 3321,27 pies cuadrados queda para la vía pública agregandose del camino antes citado.



que dirige desde la Plaza  
de Toros al Arroyo Abro-  
ñigal dos triangulos q<sup>ta</sup>  
en suma componen una  
superficie de 196,84 mt.<sup>2</sup>  
cuad.<sup>ta</sup> ó sean 2535,31 pies  
cuad.<sup>ta</sup> resultando en defi-  
nitiva una vez hechas  
las agregaciones y segre-  
gaciones manifestadas  
un solar cuya forma  
se representa por el po-  
ligono de siete lados  
a. b. c. d. n. m. v. que miden  
el que forma la fachada  
da a la calle de Villa-  
nueva i. m. orientada al  
Norte 27,38 metros ó sean  
352,65 pies y quedará  
lindando con la via  
publica en la citada  
calle; la medianeria  
del lado derecho a. v. lin-  
dante con terrenos del



Excmo. Sr. D. José de  
Salamanca que mide  
36,61 mts. ó sean 481,53  
pies; el chaflán m. n. de  
4 mts. ó sean 51,52 pies  
orientado al N. E. lin-  
dando con la vía públi-  
ca; la línea m. d. que se  
convertirá en fachada  
orientada al E. y que  
mide una longitud de  
19,75 mts. ó sean 254,16  
pies y por último los  
lados d. c. c. b. y b. a. que pue-  
den considerarse como  
líneas de fondo y que  
lindan hoy con el cami-  
no varias veces citado  
cuyos lados se converti-  
rán en medianeras,  
miden y están orien-  
tados el c. d. al Sur con  
14 mts. ó sean 180,32  
pies de longitud; el b. c.



al E. con otros 14 met.<sup>os</sup>  
ó sean 180,32 pies; el  
a.b. orientado al Sur  
con 13 met.<sup>os</sup> ó sean 167,44  
pies de longitud.

La superficie total  
del solar segun queda  
para la edificacion re-  
sulta ser por convenien-  
cia de todo lo dicho de  
344,49 metros ó sean 4568,83  
pies; quedando por con-  
siguiente á favor de D.<sup>a</sup>  
Julia Canara de Maza  
61,02 metros cuadrados ó  
sean 785,937 pies cua-  
drados.

Es cuanto sobre  
el particular tengo  
que manifestar á V.S.

D.  
Dios



que á U. S. m. d. ab.

Madrid 31 de Ju-  
lio de 1866.

Carlos W de Castro.

Sr. Secretario del Excmo. Ayuntamiento





Excmo. H.:

Las Exas. D. Julia Massara y D. Elvira Masera y en su nombre y debida representacion D. Eduardo Bermudez Reina solicitaron se les abonaran 379 pesetas que les origino un interdicto, en el que recayó la sentencia que obra original en el expediente de permuta de unos terrenos de su propiedad por otros de la de la Villa, conforme se sirvió V.E. acordar en 2 de Noviembre de 1874.

La Contaduría expone que, en efecto, con fecha 21 de dicho mes y año se le pasó orden para satisfacer á las recurrentes la diferencia de precio entre dos parcelas de terreno permutadas con otra de V.E. en el barrio de Salamanca, así como las costas tambien que originase el mencionado interdicto; pero que el documento que acompaña p.<sup>a</sup> probado no parece suficientemente legal. Añade el Sr. Contador que, esto no obstante, si se considera justo abonar hoy la cantidad indicada, habrá de ser, ó con cargo al capítulo "Imprevistos" de la 2.<sup>a</sup> parte del Inzanche, ó incluyéndola en el presupuesto adicional que ha de formarse despues del 31 de Diciembre próximo.

Enterada la Comisión especial de Inzanche y del expediente á que se ha hecho referencia, ya terminado, no halla dificultad en



proponer á V. E. se sirva disponer el abono  
de las repetidas 379 pesetas que se ignoró en-  
tonces habia de ocasionar el interchito mun-  
cipal, debido á una equivocacion acerca de  
un terreno que se creyó propio de la Villa y  
fué adjudicado á las señoras interesadas, las  
que prueban ahora satisficieron aquella can-  
tidad, mediante una carta y cuenta suscrita  
por D. Agustín María Caro, Agente de Ma-  
gistrado reconocido del Colegio de los de este  
Capital; con cargo al presupuesto corriente.

Madrid 11 de Julio de 1878.

Mariano Arenal

Enrique de Salamanca

Reed. Monasterio

José López  
López

Manuela Ribes

Madrid 24 Julio 1878.

En su Ayuntamiento

Como propone la Comisión

Dicenta



Al Contador de la Villa

Agosto 6 1878

Las Sras. D.<sup>ca</sup> Julia Gamareda y D.<sup>ca</sup> Maria Marva  
y en su nombre y debida representacion D. Bohardol  
Bernardo Paez sobre se les abonaran <sup>879 pesetas</sup> ~~la cantidad~~  
que les originó un interdicto, en el que recayó la sen-  
tencia que obra original en el expediente de permuto  
de unos terrenos de su propiedad por otro de la de  
la Villa.

En 9 de Julio informé V. que en efecto con fecha 21  
de Noviembre de 1874 se le pasó orden para satisfacer  
á las citadas señoras la diferencia de precio entre dos  
parcelas de terreno permutadas por otro de la Villa  
en el barrio de Salamanca; así como tambien las costas  
que originase el mencionado interdicto; pero que el  
documento que <sup>se</sup> ~~se~~ <sup>se</sup> acompaña para probarlo, no le pa-  
rece suficientemente legal. Atendié V. que esto no  
obstante, si se consideraba justo abonar ~~por~~ la canti-  
dad referida, habria de ser ó con cargo al capítulo  
"Imprevistos" de la 2.<sup>a</sup> parte del Presupuesto, ó incluyén-  
dolo en el presupuesto adicional que se ha de formar  
después del 31 de Diciembre próximo.

Entendié la Comisión especial de Presupuesto y del  
expediente indicado, propuso al Excmo. Ayuntamiento dis-  
poner el pago de 879 pesetas á que <sup>han ascendido</sup> ~~ascendieron~~ las  
costas ~~del interdicto~~ que se ignoró entonces, habiéndose  
sucedido el anunciado interdicto, <sup>que motivo</sup> ~~motivo~~ de un  
error acerca del terreno que se creyó propio de la Vi-  
lla y fué adjudicado á los recurrentes, los que ahora  
pueden satisfacer aquella suma mediante una  
cota y cuenta suscrita por D. Agustín María Caro,  
Agente de Negocios reconocido del Colegio de los de



este Capital; con el fin de proporcionar a los  
nóminas corrientes, con el fin de proporcionar a los

Desde cuenta al Ayuntamiento del me-  
cionado dictamen de la Comisión, se sirvió aprobar-  
lo en sesión de D. A. del actual.

Lo que pongo en conocimiento de V. E. los efectos  
consignantes en la Oficina de su digno cargo.

Dios, etc. = D. D.

Marcado al Sr. Tesorero de esta Villa.

*[Signature]*



COLEGIO  
DE  
AGENTES DE NEGOCIOS  
DE MADRID.

Mi amigo Garria:

Adjuntas remito á V.<sup>o</sup> la notas de los  
que importan la tarasime con las anteriores  
y cuentas del Escribano Vivo, en el inter  
dicto que has seguido mi prat. el Excmo.  
Sr. Marques de Sotomayor con Doña  
Isabel Casara, cuyo importe puede  
V.<sup>o</sup> entregar á mi dependiente Gregorio.

Dispense V.<sup>o</sup> estas molestias y  
mande cuanto quieras á su af. am.<sup>o</sup> y  
q. b. s. m.

Aguilón M.<sup>a</sup> Caro

9 Mayo de 1873.



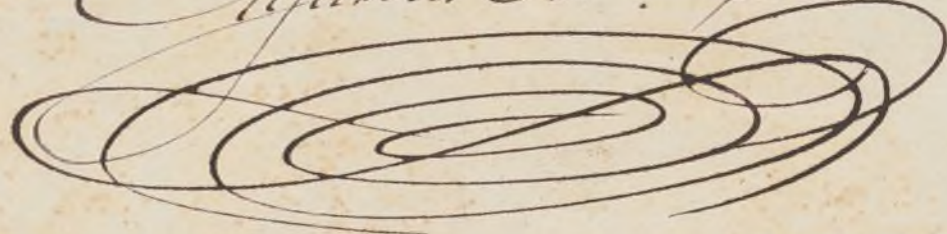
Taraciones y posteriores.

	Reales.
Importa la taracion " "	1.281
Posteriores a la misma " "	40
Minutas del escribano vivo " "	195
Suma	<u>1.516</u>

Importa los figurados mil quinien  
tos diez y seis reales.

Madrid 9. Mayo 1873 =

Agustín M.<sup>a</sup> Caro





que hoy debe satisfacerse, no podrá tener efecto mas que o aplicando  
 los 1516 rs. equivalentes a 379 pesetas de su importe al Cap.º de  
 Ingresos del presupuesto de la 2ª Loma, o incluyendola en el adicional  
 que ha de formarse despues de terminar el periodo de ampliacion  
 del ejercicio de 1877-78 despues del 31 de Diciembre.

Es cuanto puede informar esta Oficina; y E. en su vista  
 resolvera lo que crea mas acertado.

Madrid 9 de Julio de 1878

Mariano A. Cantanero



4  
39

10

P. 8 Ag. to 78 168

29



5-146 3030

Permuta

entre

El Excmo. Ayuntamiento de Madrid

y

Las Sras. D.<sup>a</sup> Julia Cassara y Massa  
y su hija

D.<sup>a</sup> Elvira Massa y Cassara

Ante



~~Lib. 7.º 16.º 71~~  
~~5.º 2.º 6.º 8.º 71~~  
~~1.º 16.º 6.º 8.º 71~~

D. José García Castro

Licenciado en Jurisprudencia y Notario de

MADRID

En 6 de Julio de 1878

Lit. de Sánchez, Huesca 16.





N. 0.020.237



— Número trescientos ochenta y tres —

En la Villa de Madrid  
a seis días de Julio de mil ocho  
cientos setenta y ocho, ante mí el  
infraescrito Don José García Las-  
tra, Licenciado en Jurisprudencia,  
Notario público del Dis-  
trito de esta Capital con vecin-  
dad y fija residencia en ella  
comparecen

Por una parte el vecino. Señor  
Don Francisco Caballero y Boras  
Marqués de Torueros y Viudo  
del Villar, de edad de más de  
Cincuenta años, viudo, propieta-  
rio, vecino de esta Corte, en  
padronado en la misma con  
cedula personal que me ha



78. exhibido del Distrito Municipal  
de Buenavista expedida con el  
número mil trecientos treinta  
y uno en trece de Octubre últi-  
mo, Alcalde Presidente del  
Cabildo. Ayuntamiento de esta  
villa con cuyo caracter inter-  
viene en esta escritura \_\_\_\_\_

E por otra los buenos señores  
Doña Julia Barrera y Marra  
de edad de mas de Cuarenta  
años, propietaria, y m-exposo  
Don Eduardo Bermúdez Rey-  
na, de edad de mas de cua-  
renta años, Secretario general  
de recuadro del Ministerio  
de la Guerra, ambos de este  
domicilio, la primera en  
padronada en esta Corte con  
cedula personal que tambien  
me ha exhibido del distrito  
Municipal del Hoguero espe-  
dida con el número seis  
mil quinientos noventa y



cuatro en veinte y seis de No-  
viembre último, el segundo  
con cédula personal que así  
mismo me ha exhibido expe-  
dida por el Jefe económico  
de esta provincia con el núme-  
ro dos mil ochenta y dos en  
seis de setiembre próximo para-  
do

El Señor Marqués de Toranzo  
interviene en el expresado con-  
cepto de Alcalde Presidente  
del Cabildo Ayuntamiento de  
esta villa, cuyo cargo ejerce  
de que doy fe

La Señora Doña Julia Barra-  
ra interviene por sí

Y el Señor Beruender como  
marido de la misma para  
el efecto de concederla como en  
este acto la concede para otor-  
gar esta escritura, licencia  
marital que aquella acepta  
y además interviene en nombre



1878  
y representación de mi hija  
política Doña Elvira Larra  
y Barrera, mayor de veinte  
y cinco años, ejercitada en los  
quehaceres de mi Casa, domiciliada en la Ciudad de la  
Havana, en uso del poder  
que la misma Doña Elvira  
en unión de mi marido Don  
Alberto Liron y Gracia le con-  
firió en dicha Ciudad de la  
Havana ante el notario  
Don Andrés Marron y Rive-  
ro, en veinte y ocho de seta-  
go de mil ochocientos setenta  
y siete, de cuyo indicad po-  
der se me da testimonio  
a esta matriz para comprobar  
la e insertar en mis copias  
al final —

Y apareciendo y asegurando los  
testores comparecientes, tener la  
capacidad legal necesaria que  
manifiestan no estando lida.





N. 4.270.780



la para formalizar este ins-  
trumento, segun respectivamente  
intervienen, de mutuo acuer-  
do dicen—

**Antecedentes:** Que el Señor  
Conde de Casa Flores en repre-  
sentacion de la Compañia gene-  
ral Constructora de edificios  
de la que era Director asjunto  
presentó una instancia fecha  
diez y seis de Abril de mil  
ochocientos noventa y cinco al  
Señor. Ayuntamiento de esta  
Villa, exponiendo que la re-  
ferida Compañia habia deci-  
dido empesar las edificaciones  
para que ya estaba autoriza-  
da por la misma Corpora-  
cion en el terreno de su perte-  
nencia correspondiente a la



manzana sin número viene  
diata a la número doscientos  
treinta del ensanche y que de  
seando adquirir el terreno que  
como parcela de apropiación le  
correspondia del Cammino del  
Arroyo o de los Toros que linda  
ba con el terreno de un pro  
piedad replicaba se accediese  
a su demanda, disponiendose  
al propio tiempo que el tr  
quilato municipal practicase  
la tira de cuerdas para  
poder fijar con exactitud los  
límites de edificación, ponién  
do a la Compañía en posesi  
on del terreno que por apro  
piación le correspondia —  
Con motivo de esta mutación  
se formó un expediente del  
que resulta que el señor In  
geniero Director del mismo  
en diez y seis de Mayo me  
rio manifestó no veria inconveniente



veniente en que se accediere  
á lo que se solicitaba, siempre  
que al cortar el Camino se es-  
tableciera una Comunicacion  
que pudiera sustituirle, como  
por ejemplo la Apertura  
de una Calle que designo  
en cuyo Caso se podria dis-  
poner se hiciera la medicion  
y valoracion pericial del ter-  
reno que hubiera de apro-  
piarse y que no habiendo  
una Ley especial que pre-  
ceptuase la manera de obrar  
en Caso Análogo parecia  
que lo que debia establecer-  
se era el conceder como apro-  
piacion á los terrenos colindan-  
tes á las veredas y Caminos  
que se suprimieren segun el  
proyecto de ensanche aproba-  
do, la mitad del ancho de  
las citadas vias y por ulti-  
mo que para que la Coupa



via constructora pudiese cono-  
cer las líneas de fachada  
y planta de la manzana  
á que aludía, acompañaba por  
duplicado el detalle de la mis-  
ma manzana.

La Comisión de ensanche en  
su vista expuso en veinte y dos  
del mismo mes que para  
acordar lo correspondiente se pro-  
cediere por el Señor Ingenie-  
ro Director del ensanche, en  
virtud del Profesor aprobado  
que designare el interesado á  
la inspección y valoración del  
terreno que hubiera de apro-  
piarse, y en su consecuencia  
el citado Señor Ingeniero  
Director nombró para ejecu-  
tar dichas operaciones á Don  
Manuel Martner e rruer, Ar-  
quitecto de las Construcciones  
del ensanche, haciendo igual  
nombramiento la parte de la





N. 4.270.781



Compañía constructora en  
el Arquitecto Don Carlos Herre-  
ra y habiendo procedido ambos  
Arquitectos a practicar la  
medición y valoración indicada  
cuyos en diez y siete de  
Junio del mismo año una  
certificación que acompañaron  
con un plano, según la cual  
el terreno que del Camino  
debía apropiarse al solar que  
dicha Compañía poseía en la  
manzana señalada con la  
letra A en el plano de ensan-  
che de Madrid tenía una  
superficie de Ciento noventa  
y seis metros cuadrados con  
ochenta y cuatro decímetros  
de otro, equivalentes a dos  
mil quinientos treinta y cinco



pies cuadrados con treinta y  
un decimos de pie cuadrado y la  
parte que del citado solar se ha  
bia de tomar para via pública  
consistia en doscientos cincuenta  
y siete metros cuadrados con  
ochenta y seis decímetros cua  
drados, equivalentes á tres  
mil trescientos veinte y un  
pies cuadrados con veinte  
y siete decimos de pie cuadra  
do, siendo la tasación de ca  
da pie superficial la de ochó  
reales pie

---

En este estado se presentó es  
crito al locutor. Y juntamente  
se escribió por la represen  
tación de la Compañía general  
constructora de edificios y la  
compareciente señora Doña Ju  
lia Barrera, en el cual ha  
cian presente á la Municipal  
idad que por dicha Compañía  
se habian vendido á la Doña



Julia diez mil seiscientos veinte  
pies treinta y un centímetros de  
terreno al Sur de la Calle de  
Villanueva frente a la man-  
zana doscientas treinta forman-  
do un polígono sobre la exten-  
sion que indicaban del eje de  
dicha Calle desde su interse-  
cion, con el Camino del tro-  
royo hacia el Oeste, siendo bes-  
de sus lados lindantes con el  
mismo Camino en la extension  
que tambien indicaron y como  
quiera que la ley prevenia  
que las parcelas de los Cami-  
nos que debian desaparecer  
pudieran incorporarse a los  
terrenos colindantes, participa-  
ban al Ayuntamiento dicha  
transmision de dominio, suplican-  
do se sirviese disponer y quierre  
el expediente en nombre de la  
Dicha Julia, haciendose a la  
misma la adjudicacion de terre-



no en el Camino del Arroyo  
en permuta del que dejaría  
para la Calle de Villanueva—  
En vista de esta Comunicación  
después de emitir un dictamen  
el Ingeniero Director, la seño-  
ra Doña Julia Barrera presen-  
tó una instancia en la que  
después de exponer que habiéndose  
tratado por el Arquitecto a  
quien correspondía, las alineacio-  
nes que marcaban las Calles  
a que daban las fachadas de la  
Casa que quería construir, ha-  
bía mandado formar el pla-  
no que a la misma acompa-  
ña <sup>y duplicaba</sup> que se se aprobaba se-  
diante las ordenes oportunas  
para obtener la licencia de  
Construcción, como en efecto  
después de manifestar la Doña  
Julia en conformidad con la  
medición y valoración del ter-  
reno que debía apropiársela





N. 4.270.782



se la expidió en nueve de  
Enero de mil ochocientos veintá  
y seis. Seguidos otros trámites,  
se verificó por medio de la  
oportuna certificación prosectoria  
como luego se expresará el terre  
no que según lo acordado se  
agregaba a la finca de la  
Señora Dona Julia Barrera, la  
que en escrito de veinte y nue  
ve de Octubre del mismo año  
de mil ochocientos veintá y  
seis, refiriéndose a la escritura  
que para la realización de la  
permuta se había ya entonces  
redactado, manifestó que nada  
se había hablado del pago de  
los derechos de protocolo de la  
misma escritura y que aun  
que esto no debiera ofrecer



duda alguna por que la  
jurisprudencia sentada en  
casos iguales, era que el ad-  
quirente pagase y con mayor  
razon quando la reclamante  
lejos de adquirir habia sido  
desapropiada, implicó que los  
gastos que causase la escritu-  
ra del permuta fueran de  
cargo del comprador. y juntamente

---

Parado el expediente a la Comi-  
sion de encauche, esta previo  
dictamen de los señores Letrados  
Consistoriales, fue de parecer se  
quiso uniforme de veintose de  
Junio de mil ochocientos veen-  
ta y siete que los gastos de  
otorgamiento de escritura se  
biere satisfacerse por mitad en-  
tre los permutantes, por que  
los dos a la vez eran compra-  
dores y vendedores, habiendo  
prestado a este dictamen m



conformidad el boceleutismo  
e Ayuntamiento en sesión cele-  
brada á veinte y dos del mis-  
mo mes —

Conta en univoco que en es-  
crito de diez y seis de fuera  
de mil ochocientos setenta y tres,  
Dona Julia Barrera y Don  
Manuel Yarría como apode-  
rado de la hija de aquella Do-  
ña Elvira y Barra y Barrera espu-  
rieron entre otros extremos que  
á la Dona Julia se habia noti-  
ficado una sentencia de la  
que acompañaban copia, dic-  
tada el veinte y cuatro de  
Diciembre de mil ochocientos  
setenta y dos por el Jergado  
de primera instancia del Dis-  
trito de la Universidad de esta  
Corte en un interdicto á insten-  
cia del Sr. D. Juan y Marqués de  
Salamanca para recobrar la  
porción en que decía habia



sido interrumpido de un ter-  
reno (parte del que el Sr. D.  
Ayuntamiento habia apropia-  
do a la referida D<sup>na</sup> Julia)  
de la propiedad de aquel  
al fincote conocido por Ca-  
mino viejo de Hortelera e  
inmediato a las Caballerias  
de la Plaza de Toros en cuya  
sentencia se declaraba haber  
lugar a restituir al Sr. D.  
D<sup>na</sup> la posesion de di-  
cho terreno y despues de hacer  
varias Consideraciones sobre  
el particular concluyeron  
Suplicando se acordase desde  
luego que los tres mil tresien-  
tos veinte y un pies cuadra-  
dos y veinte y siete decimos  
se otorgasen que fueron expropia-  
dos por el Excmo. Sr.  
Ayuntamiento para el ensan-  
che de la via publica en la  
Calle de Villanueva se les com-





N. 4.270.783



RID

pensaren con otros terrenos  
de su propiedad colindantes  
a la de los exponeutes, y de  
comun acuerdo —

Despues de varios informes y  
trámites posteriores, al iudica  
do escrito que no conduce re  
ferir al objeto de esta escritu  
ra, Doña Julia Barrera, Don  
Manuel Maria en representa  
cion de Doña Gloria Barra  
y Don José de Salamanca diri  
gieron con fecha diez y siete  
de Marzo de mil ochocientos  
setenta y cuatro al Excmo. Sr.  
Alcalde: Primeros: un escri  
to en que despues de referir  
la apropiacion y expropiacion  
acordada que se han mencio  
nado y la sentencia dictada



en el interdicto, se expresa que  
habiendo el Señor Salamanca  
solicitado se le adjudicase la uni-  
dad del Camino del Arroyo á  
que afrontaba su finca, el  
Ayuntamiento proyectó dar  
una nueva forma á la par-  
cela apropiada á las señoras  
de Herrera, á fin según debía  
en un acuerdo, de conciliar los  
intereses de estas señoras, del  
Señor Salamanca y del Muni-  
cipio, pero que en este nuevo  
proyecto se partió siempre  
del supuesto que el Camino  
tenía un ancho con que el Se-  
ñor Salamanca nunca estuvo  
conforme, por que sus títulos  
y los deslindes practicados con  
el Ayuntamiento en otros tramos  
del mismo Camino consigna-  
ban claramente para el ancho  
de aquel el de diez y ocho pies,  
por cuya razón pidiéndole



a dicho Señor su conformi-  
dad no la presto; y para  
evitar toda cuestion y estando  
ademas proyectada una recti-  
ficacion del lindero entre las se-  
ñoras de Bassara y el Señor  
Salamanca propuso este que  
habiendo de ser la base de  
esta rectificacion el ancho que  
en justicia tuviere el Cami-  
no procedia ante todo hacer  
un deslinde con presencia del  
Ayuntamiento y despues pro-  
ceder de comun acuerdo a la  
permuta necesaria entre Am-  
bos; que acordado asi, el Sr.  
Salamanca promovio la di-  
ligencia del deslinde judicial  
y hechas las citaciones res-  
pectivas, tuvo lugar aquel ac-  
to en doce de Febrero de mil  
ochocientos setenta y cuatro y  
de ella acompaña ~~una~~ Co-  
pia Autorizada, segun Cuya



operacion el Camino del Arroyo de Hortatera o de los Toros  
tenia de propiedad de Madrid  
un ancho de diez y ocho pies  
o sean cinco metros y un cen-  
timetro contados desde la anti-  
gua tapia de la huerta de las  
Heras y que dilucidado este  
punto procedia la adjudica-  
cion del trozo de Camino  
a cada uno de los recurrentes  
en los terminos que expusieron en  
el escrito que se relaciona, por  
todo lo cual solicitaban se hi-  
ciera la adjudicacion segun  
indicaban

---

Parado el expediente al estroqui-  
ecto municipal Don Esteban  
Gomez, este en informe de  
trece de Abril del mismo año  
mil ochocientos setenta y cua-  
tro manifesto que no hallaba  
inconvenientes en que se adju-  
dicase a Dona Julia Garra





N. 4.270.784



ra e hija y al Señor Salamanca  
ca en la forma que lo solicita  
ban para agregar á sus sola  
res, dos trozos ó parcelas del  
Antiguo Camino de los Toros  
ó del Arroyo y á fin de ul  
timar el expediente deberían  
designar el perito ó peritos que  
<sup>los representare para que</sup>  
en unión del informante pro  
cedieran á la medición y valo  
ración de las minas  
Enterado de este informe el Sr.  
Salamanca y Doña Julia Bara  
ra, nombraron para la me  
dición y valoración indicada  
el primero al maestro de obras  
Don Luis Ruiz y Alvarez y  
la segunda á Don Carlos Her  
vera, y en virtud el repri  
do Arquitecto Señor Gouber en



unión de los juritos denigua  
dos por las partes procedi  
a la medición y Alcotanciento  
de las parcelas que del anti  
guo Camino del Hortaterra  
o de los Toros habrían de adju  
dicarse al Señor Salambra  
y a Doña Julia Barrera e  
hija y de la cedida por estas  
para las Calles de Villanueva  
y Lagasca, de cuyas operacio  
nes dicho Arquitecto Señor  
Gómez emitió informe en nue  
ve de Setiembre de mil ocho  
cientos setenta y cuatro del  
cual resulta que por lo que  
hace relación a las citadas Do  
ña Julia Barrera e hija  
que la parcela cedida por  
estas para las Calles de Vi  
llanueva y Lagasca tiene  
la misma superficie marca  
da antes del doceinto cin  
cuenta y siete metros ochenta



y seis decímetros cuadrados  
equivalente a trece mil tres-  
cientos veinte y un pies cuadra-  
dos y veinte y siete decímetros,  
siendo su valor el de cinco mil  
ochocientas doce pesetas y veinte  
y dos céntimos y la parcela  
que del mencionado Camino  
de Hortaleza o de los Toros ce-  
de el boqueamiento o quita  
muecho a dichas tierras tiene  
una superficie de noventa y  
dos metros y treinta y ocho  
decímetros cuadrados equiva-  
lentes a mil ciento ochenta  
y nueve pies cuadrados y  
ochenta y ocho decímetros y su va-  
lor es el de mil seiscientos y  
treinta pesetas y trece céntimos  
resultando por tanto a favor  
de las expresadas tierras una di-  
ferencia de Cuatro mil ciento  
ochenta y dos pesetas y nueve  
céntimos que deberán abonar



relas de los fondos municipales  
sobre cuyas superficies y va-  
lor se hallaba conforme el fa-  
cultativo que las representaba.  
La Comision de ensanche pre-  
vio informe de su vocal Don  
Mariano Soriano Fuertes en  
dictamen de veinte y siete de  
Octubre de mil ochocientos se-  
uenta y cuatro fue de pare-  
cer que podia acordarse la  
ultimacion del expediente en el  
sentido indicado por el Ar-  
quitecto municipal adjudican-  
do por consecuencia la parte  
la referida de terreno a las  
Señoras Barrera y Massa y  
otra al Sr. Salamanca por  
las cantidades resultantes de  
las liquidaciones consignadas  
en el mismo dictamen, median-  
te las cuales eran abonables  
a aquella Cuatro mil ciento  
ochenta y dos pesetas nueve cen-





N. 4.270.785



PRID

finos previa la necesaria  
escritura, cuyo mencionado dic-  
tamen fue aprobado por el  
Socmo. Ayuntamiento en sesión  
de dos de noviembre pasado,  
viendo el tenor de los expresados  
dictamen y acuerdo aprobato-  
rio del mismo el que dice  
así:—

**Dictamen.** Socmo. Señor— bu-  
nove de mayo de mil ochocien-  
tos noventa y seis se expidió á  
favor de Dona Julia Barra-  
ra de Barra permiso para  
edificar en un solar de su  
pertinencia sito en la Calle  
de Villanueva, manzana rema-  
lada con la letra C. A. frente  
al número doscientos treinta  
del ensanche y mediante la



alienacion oficial, se ocupó  
del mismo en beneficio del  
tránsito público una super-  
ficie del terreno de tres mil  
trecientos veinte y uno vein-  
te y siete pies (que se la com-  
pró por otra de dos mil  
quinientos treinta y cinco,  
treinta y uno, correspondien-  
te al antiguo Camino del  
Arroyo a Legazpi, de la anti-  
gua Plaza de toros, cuyo  
ancho se supuso pertenecer in-  
tegro a la villa, quedando  
así a favor de dicha villa  
otros ochocientos pies va-  
lorados a dos pesetas cada  
uno obligandola a cerrar en  
Mayo de mil ochocientos  
setenta y dos esta última  
superficie, sin que a la sa-  
zon se hubiere otorgado la  
debida escritura de permuta  
por haber trocado con in-



convenientes surgidos a consecuencia del fallecimiento de mi esposo y de las particiones de bienes con mi hija Doña Elvira Maria, encontrandose despues con que por providencia del Targado de primera instancia del Distrito de la Universidad, en virtud de interdicto a recobrar interfuero por el Excmo. Señor Marqués de Salamanca se la condenó sin oír la a la entrega al mismo de la repetida superficie de terreno que V. S. le tenía adjudicado, de lo que ambas señoras reclamaron en diez y seis de Enero del año próximo pasado al Excmo. Señor Alcalde acompañando copia de la sentencia, pidiendo se las indemnizara del importe de las costas que habian satisfecho y que de las compen-



sare con otro terreno inmediato  
á su posesion por el que dis-  
frutaban antes del referido in-  
terdicto.

---

Quado el expediente á informe  
del Sr. Arquitecto municipi-  
pal de la Seccion Don Alexo  
Gomez, con nueva instancia  
de las expresadas Señoras y del  
Señor Marqués de Salamanca  
mancomunadamente, lo era  
cuo en nueve de Setiembre ulti-  
mo con reunion del oportu-  
no plano, manifestando que  
efectuado en catorce de febrero  
anterior una rectificacion de  
linderos judicial cuya copia  
es adjunta, entre V. B. represen-  
tado por el Sr. D. Juan de  
te de Alcalde del Distrito de  
Buenavista y el perito municipi-  
pal Don Felix Maria Gomez  
el Sr. D. Juan de  
Salamanca y otros propietarios





N. 4.270.786



rios con los suyos, de los  
terrenos inmediatos al antiguo  
Camino de los Toros, del Arroyo  
y de Hortaleza, por todas  
estas denominaciones conocido,  
resultó con asentimiento de  
las partes interesadas tanto  
respecto a la medición como  
a la tracción, que la parcela  
que tenía solicitada adquirir  
el Señor Salamanca an-  
teriormente del expirado Cami-  
no y que le es apropiable  
con arreglo a la Ley, com-  
prende una superficie de  
trece mil novecientos ochenta  
y cinco reales y siete pie-  
cuadrados, que al tipo de una  
peseta sesenta y dos céntimos,  
cada uno importan ses mil



cuatrocientas cincuenta y seis  
peretas, setenta y ocho centi-  
mos que ha de satisfacer  
el interesado a los fondos mu-  
nicipales; la que se ocupó en  
las Señoras Barrera e hija  
para la vía pública por las  
Calles de Villanueva y de Sa-  
gara, fue de tres mil tres-  
cientos veinte y un pies vein-  
te y siete de áreas que a pe-  
seta y setenta y cinco centi-  
mos, importan cinco  
mil ochocientas doce peretas  
veinte y dos centínos y la  
que deben adquirir ahora  
del repetido Camino del Ar-  
royo mide mil ciento ochen-  
ta y nueve, ochenta y ocho  
pies cuadrados que al pre-  
cio de pereta y treinta y sie-  
te centínos, importan  
mil trescientas treinta pe-  
retas trece centínos, resul-



tando por tanto á favor de  
las enunciadas señoras la can-  
tidad de cuatro mil ciento  
ochenta y dos pesetas y nue-  
ve céntimos abonables de los  
citados fondos —  
Subtráya la Comisión de en-  
sanche de cuanto va expuesto  
creyó conveniente, sin en-  
cargo oir el ilustrado parecer  
de un vocal el Ilmo. Sr.  
Don Mariano Soriano Fuertes  
y conforme con lo manifesta-  
do por el mismo, es de sentir  
que V. S. puede servirse acor-  
dar la subasta del expone-  
nte, que nos ocupa en el senti-  
do indicado por el Arquitec-  
to Municipal de la Sección,  
adjudicando por consecuencia  
las parcelas de terreno referidas,  
á las Señoras Bassara y Masra  
y al Señor Salamanca por las  
cantidades resultantes de las



liquidaciones conuinquadas,  
mediante las quales son abona-  
bles a aquellas cuatro mil  
cientos ochenta y dos pesetas  
nueve céntimos y ha de satis-  
facer el mencionado señor  
señor mil Cuatrocientas cin-  
cuenta y seis con setenta y ocho  
céntimos a los fondos corres-  
pondientes, prepias las necesa-  
rias escrituras, disponiendo  
asimismo el reintegro  
a las repetidas señoras de los  
gastos judiciales que prueben  
las origino el interdicto a que  
se ha hecho referencia.

Y lo no obstante en un supe-  
rior ilustracion resolverá lo  
mas justo. Madrid veinte  
y siete de Octubre de mil  
ochocientos setenta y Cuatro =  
José Herrera Garza = Mariano  
Soriano Fuertes = Al Marg.  
de Perijáa





N. 4.270.787



Acuerdo: Madrid dos de no-  
viembre de mil ochocientos se-  
tenta y Cuatro - bu m Ayunta-  
miento: S. b. acordó aprobar  
el dictamen de la Comision -  
Dienta

Terreno que } El terreno  
transfieren las } perteneciente  
Sñas. Doña Julia } a las Señoras  
Cassara e hija } Doña Julia  
Cassara y m hija Doña el  
vira Barra y del cual trans-  
fieren parte al boalentiunio  
etuntamiento, es, segun los  
documentos que se han exami-  
nado, un solar sito en las  
afueras de la Puerta de Mea-  
lla de esta Capital y parco  
que desde dicha puerta se  
dirigia por la Plouda a la



antigua Puerta de Recoletos  
situado en el segundo Cuartel  
de los cuatro que se divide  
en Madrid para los efectos de la  
Ley hipotecaria y que por su  
proximidad a la derecha de la  
prolongacion de la Calle de  
Villanueva corresponde a los  
números pares, cuya super-  
ficie es de ochocientos treinta  
y dos metros y treinta decime-  
tros o sean diez mil setecien-  
tos veinte pies y treinta y un  
centímetros Cuadrados y linda  
terminando por cinco linderos  
rectos la primera al Norte  
de treinta <sup>metros</sup> y cincuenta centi-  
metros de longitud igual a  
ciento ocho pies y noventa  
y tres centímetros forma el eje  
de la Calle de Villanueva: la  
segunda al Norte de cuarenta  
y cuatro metros y sesenta  
centímetros de longitud igual



a' ciento diez pies. y catorce  
centímetros, forma con la prime  
ra angulo recto y linda con  
terreno de la Compañia gene  
ral constructora, la tercera al  
Este de once metros y setenta cen  
tímetros igual a' Cuarenta y un  
pies ochenta y seis centímetros  
linda con el Camino del otro  
yo y forma Angulo Obtuso.  
con la primera; la Cuarta  
al Sub Oeste de Cuarenta y tres  
metros igual a' ciento cincuen  
ta y cuatro pies y treinta y  
un centímetros, forma Angulo  
obtusos con linea anterior y lin  
da con el precitado Camino,  
y la quinta de dos metros  
y setenta centímetros igual a'  
nueve pies y sesenta y siete  
centímetros al Sub Oeste forma  
Angulo Obtuso con la cuarta  
y Angulo Agudo con la se  
gunda y linda con el Camino



cuyas líneas forman un polígono irregular que comprehende un área plana en proyección horizontal, ochocientos treinta y dos metros y treinta centímetros, equivalentes a los diez mil setecientos veinte pies y treinta y una centésimas de otro.

---

Descripcion } Segun el precepto  
de la porcion } del informe del  
de terreno que } Arquitecto Municipal  
se transfiera } al Don D. Alejandro  
Gomez del nueve de Setiembre  
de mil ochocientos setenta y cua-  
tro y segun el plano de la  
misma fecha que acompaña  
al propio informe, autori-  
zado tambien el plano por  
el mismo arquitecto D. Juan  
Gomez, la parcela que las  
Señoras Doña Julia Gamara  
y su hija Doña Oliva Masas  
transmiten al vecino, treinta





N. 4.270.870



viuuto se distingue en el  
referido plano con aquada uice  
na y las letras A. B. C. D. E.  
F. G. forma parte de la Calle de  
Villanueva y linda al norte  
con terreno que había de cepro  
piarse para la misma por  
teneciente a Don Horacio E. Per  
ry, al sur con solar de las cita  
das señoras Doña Julia Bara  
ra e hija, al este con la Calle  
de Lagasca y al Oeste con la  
de Villanueva  
Afecta en proyeccion horizon  
tal la forma de un poligo  
no irregular de siete lados,  
de los que el primero A. B.  
tiene de longitud veinte y siete  
metros cincuenta y dos centi  
metros, equivalente a noventa



y ocho pies y setenta y cinco  
centenios; el segundo lado  
B. C. once metros cincuenta  
centímetros o sean cuarenta y  
nueve pies veinte y seis cen-  
tenios; el tercer lado C. D. cin-  
co metros setenta y ocho centíme-  
tros o sean veinte pies setenta  
y tres centenios; el cuarto lado  
D. E. cuatro metros treinta cen-  
tímetros o sean quince pies  
cuarenta y dos centenios; el  
quinto lado E. F. cuatro metros  
o sean catorce pies treinta y  
cinco centenios; el sexto lado  
F. G. veinte y siete metros trein-  
ta y ocho centímetros o sean  
noventa y ocho pies veinte y  
cuatro centenios y el sétimo  
lado G. A. siete metros cincuen-  
ta y dos centímetros o sean vein-  
te y seis pies noventa y ocho  
centenios. Los lados descritos  
limitan la figura anterior



mente indicada que compran  
de una superficie de ochocien-  
tos cincuenta y siete metros  
ochenta y seis decímetros cua-  
drados, equivalentes a tres mil  
trecientos veinte y un pies  
cuadrados veinte y siete deci-  
mos.

**Título:** Los ochocientos treinta  
y dos metros y treinta decíme-  
tros de terreno de las señoras  
Doña Julia Barrera e hija  
y de los que tramita ahora  
una parte, los adquirió la  
sociedad por escritura que en  
dos de Mayo de mil ochocien-  
tos veinte y cinco la otorga-  
ron en esta villa ante el ro-  
tario Don José María de Ga-  
rramendi los señores Condes de  
Cevacamps y de Casa Florer  
en representación de la Compa-  
ñía colectiva denominada  
Compañía General Constructora



de edificio, cuya escritura  
se inscribió en el Registro  
de la Propiedad de esta Cor-  
te en dos de Junio siguiente,  
tomo doscientos veinte y siete  
folio doscientos trece, finca  
Número ochocientos dos, ins-  
cripcion Número primer—  
A consecuencia del fallecimen-  
to del Señor Don Luis de  
Alfaro y Lasso de la Vega es-  
poso en primeras nupcias de  
la Señora Doña Julia Barrera  
Ovando en esta Capital el vein-  
te y nueve de Noviembre de  
mil ochocientos veinte y sie-  
te con testamento y codici-  
lo otorgados en la misma  
ante el Notario Don Estiguel  
del Castillo y Alba en veinte  
y cinco y veinte y ocho respec-  
tivamente del mismo mes, ha-  
biendo instituido en el prime-  
ro por su única y universal





N. 4.270.871



heredera a su hija Doña  
Claira e Maria y Tassara, se for  
maron las operaciones de li  
quidacion cuenta y particion  
y adjudicacion de los bienes  
quedados por obito del Don  
Luis, las cuales fueron appro  
badas por el Jurgado de  
primera instancia del distrito  
de Buenavista de esta villa  
en auto dictado el seis de Fe  
brero de mil ochocientos setenta  
y dos ante el Escribano Don  
Francisco Fernandez de la Torre  
y protocoladas el siguiente dia  
en la notaria del referido  
Don José Maria de Saramen  
di con el número treinta y  
cuatro de orden —  
En el supuesto noveno de las



1780791  
1780791  
D.F.C.  
mencionadas operaciones se  
expresa entre los bienes inven-  
tariados el mencionado solar  
sito en término de esta Capir-  
tal en la afueras de la Puer-  
ta de Alcalá y pareo desde  
ella por la Ronda a la  
Antigua Puerta de Reco-  
tos, compruebo de diez mil  
setecientos veinte pies y trein-  
ta y un céntimos de otro cua-  
drado superficial, pero en  
el mismo Supuesto se refiere  
la apropiación y expropiación  
primera y acordada con  
el vecino, simultáneamente con-  
signando como consecuencia  
de ello que siendo el terreno  
de la primitiva adquisición  
diez mil setecientos veinte pies  
treinta y un céntimos, aña-  
didos por apropiación dos  
mil quinientos treinta y  
uno con treinta y un deci-



mos y rebajados trece mil  
trecientos veinte y uno con  
veinte y siete decimos restaban  
nueve mil novecientos treinta  
pies con una fraccion que  
era lo que componia aquella  
propiedad raiz y así habia  
de tenerse en cuenta para la  
tasacion del terreno y su ad  
quisicion —

En virtud, pues, de lo estable  
cido en dicho supuesto noveno  
los indicados nueve mil no  
vecientos treinta pies de terreno  
se adjudicaron en las precita  
das operaciones a' Dona Julia  
Barbara y su hija Dona Elvira  
e Maria a la primera por su  
dote y arras y mitad de ga  
nanciales y a la segunda  
como heredera, a cada una  
cuatro mil novecientos veinte  
y cinco pies cuadrados, ha  
biendo sido antes una



primera copia de las referidas  
operaciones en el Registro  
de la Propiedad al folio docien-  
tos diez y siete del tomo docientos  
veinte y siete, fúica número  
ochocientos dos inscripción tercera.  
Como quiera que las expresa-  
das apropiación y expropiación  
primera y segunda acordadas con  
el boato Ayuntamiento no  
estaban realizadas cuando se  
formalizaron las operaciones  
de partición de bienes por falle-  
cimiento del Don Luis de Cillas-  
sa y después han venido á  
quedar sin efecto, siendo me-  
nor la superficie que ahora  
se apropia á las Señoras Doña  
Julia Barrera e hija, á parte  
de que la adjudicación hecha  
en las mencionadas operaciones  
debía haber sido de la totali-  
dad de los diez mil setecientos  
veinte pies y treinta y un cen-





N. 4.270.872



finos que constituirían el Solar  
adquirido por la Doña Julia  
Garrara en la preuotada escri-  
tura de dos de Mayo de mil  
ochocientos sesenta y cinco sin  
que conste que despues se  
haya hecho segregacion algu-  
na de la finca, la expresada  
Señora Doña Julia y su mari-  
do el Compadre Don Ber-  
nardo, este en representacion  
de Doña Elvira Garrara, soli-  
citan y conuncien que en vir-  
tud de la presente escritu-  
ra y previamente a la ins-  
cripcion de la permuta obje-  
to de ella se rectifique la  
inscripcion tercera de la cita-  
da finca número ochocientos  
dos, verificada con motivo



de las refendas, operaciones de  
partición debidas, a fin de que  
conste inscrita a nombre de am-  
bas Señoras por mitad y provin-  
diuo la totalidad del Solar  
de diez mil seiscientos veinte  
pies y treinta y un centí-  
mos adquirido en dicha escri-  
tura de dos de Mayo de mil  
ochocientos veinte y cinco, y  
sea a nombre de cada una  
cinco mil trescientos veinte  
pies quince centimos y me-  
dio proindiviso, en cuya  
forma declaran al intento  
se ha de entender adjudicada  
la finca por fallecimiento  
del Don Luis de Alas y  
Lasso de la Vega, toda vez que  
de ella no se ha hecho se-  
gregacion alguna, y que en  
la testamentaria del mismo  
se procedió como si ya hubie-  
ra sido formalizada la por

---



muta que solo estaba conveni-  
da y no paraba de ser un pro-  
yecto para los efectos del Re-  
gistro de la Propiedad —  
Sobre cargas / Segun una cer-

tificación del Registro de la  
Propiedad expedida el dos de  
noviembre del año último  
sobre la citada finca núme-  
ro ochocientos dos, no existe  
carga ni gravamen alguno  
inscribiendo esta Certificación a  
la presente Matriz para  
comprobarla e insertar en sus  
copias en este lugar —

Certificación / Señor Regis-  
trador de la Propiedad de  
Madrid

El que suscribe por encargo  
de parte de las Señoras Doña  
Julia Barrera y su hija  
Doña Floira e María d. V. L.  
dice: Que necesita una certi-  
ficación en relación que acredite



te los extremos siguiente, —  
Primero: El nombre de quien  
y como se halla unido un so-  
lar sito en las afueras de la  
Puerta de Alcalá de esta Ca-  
pital y parco que desde dicha  
Puerta se dirigia por la Ron-  
da a la Antigua Puerta de Pe-  
relos, lindante al oeste con la  
Calle de Villanueva, al Oeste  
con terreno de la Compañia Ge-  
neral Constructora y al Este y  
Sur con el Camino del Arroyo,  
de superficie se dice mil se-  
tecientos veinte pies treinta y una  
centésimas que Doña Julia Barra-  
ra compró en escritura otorga-  
da en esta Corte ante el nota-  
rio Don José Maria de Gara-  
mendi en dos de Mayo de mil  
ochocientos treinta y cinco, ins-  
crita en ese Registro en el tomo  
doscientos veinte y siete, folio  
doscientos trece, finca núme





ro ochocientos dos inscripciones  
número primer —

Y segundo: el estado se carga  
del dicho solar — en su virtud —

Suplica á V.S. se sirva expedir  
la indicada certificación á los  
efectos oportunos, «Habiendo dos  
de ochocientos de mil ochocien-  
tos setenta y siete» «tutorio  
Lara y Garijo —

Don Fernando Rodríguez  
Pridall, Doctor en Jurispru-  
dencia, Jefe honorario de ad-  
ministración Civil y Registra-  
dor de la Propiedad de esta  
Corte —

Certifico: Que examinados los  
libros de este mi Registro á fin  
de librar la certificación que por  
Don «tutorio Lara se pretende



cula solicitud que precede  
de ellos resulta! Que la fin  
ca que se cita en ella apa  
rece inscrita a nombre de Ju  
lia Bassara y Dona Elvira de  
Alfama y Bassara, con una su  
perficie de nueve mil novecien  
tos treinta pies, de por unidad  
y proindiviso, a virtud del fa  
llecimiento de Don Luis Mas  
sa y Laro, segun la inscripcion  
tercera de la finca ochocientos  
dos, folio doscientos diez y sie  
te del tomo doscientos veinte  
y siete

Que sobre dicha finca no  
existe carga ni gravamen  
alguno

Y para que conste y no  
existiendo presentados en el  
diario documento alguno pen  
diente de inscripcion que a di  
cha finca se refiera expido  
la presente en Madrid a dos



de ochocientos setenta y siete = Fernando  
Rodríguez = entre líneas = con una  
superficie de nueve mil nueve  
cientos treinta y seis = cab = Ro  
dríguez

Parcela que } segun el precitado  
transmite Madrid } informe del Ar  
quitecto municipal D. Alejandro  
Gómez de nueve de Setiembre  
de mil ochocientos setenta y cua  
tro y segun el referido plano,  
la parcela que se Madrid tras  
mite a las Señoras Doña Ju  
lia Carrara y su hija Doña  
Clotilde para que esta  
la agreguen a su posesion, for  
ma parte del antiguo Cami  
no de Hortaleza b. de los Foros  
comprende a los distritos mu  
nicipal y judicial de Buena  
vista y pertenece al segundo  
cuartel de los cuatro en que  
se halla dividida esta villa



para los efectos de la ley hi  
protección

---

Dicha parcela se distingue  
en el plano con aguada azul  
y las letras a. b. c. d. y linda  
al Norte con la Calle de Lagasca  
al Sur con otra parcela del re  
ferido Camiño y al Este y al  
Oeste con solares de dichas Seño  
ras

---

Afecta en proyección horizontal  
la forma de un trapecio: el pri  
mer lado a. b. que mira al  
Norte tiene de longitud seis  
metros cincuenta y cinco  
centímetros, equivalentes á vein  
te y tres pies cuarenta y nue  
ve centímetros; el segundo lado  
b. c. situado al Oeste mide vein  
te y tres metros doce centíme  
tros ó sean ochenta y dos pies  
noventa y seis centímetros; el ter  
cer lado c. d. al Sur tiene  
seis metros setenta y seis centí



N. 4.270.874



BRID

metros o sean veinte y cuatro  
pies y veinte y cinco centesi-  
mos, y el cuarto lado d.a. al  
este trece metros setenta y cinco  
centímetros o sean cuarenta y  
nueve pies y treinta y tres  
centímetros. Los lados descritos  
limitan la figura anteriormen-  
te indicada que comprende  
una Superficie de noventa  
y dos metros y treinta y ocho  
decímetros cuadrados, equiva-  
lentes a mil ciento ochenta  
y nueve pies cuadrados y  
ochenta y ocho decímetros.

**Título:** Con motivo de la apro-  
piación de los ciento noventa  
y seis metros cuadrados ochenta  
y cuatro decímetros cuadra-  
dos o sean dos mil quinien-



tos treinta y cinco pies una  
drados treinta y un decimos  
de pie cuadrado acordada en  
un principio y que despues  
quedo sin efecto a causa  
del interdicto requerido por el  
señor Marques de Salamanca  
con segun se ha manifestado,  
dicho terreno se dormil quin  
cientos treinta y cinco pies  
treinta y un decimos, fue  
objeto de certificación expedida  
por el Secretario del Boce  
continuo y juntamente en  
virtud y uso de el tomo de mil  
ochocientos veinte y seis que fue  
inscrito en el Registro de la  
Propiedad en el tomo doscientos  
noventa y tres, folio doscientos  
cinco, finca numero mil se  
tenta y nueve, inscripcion  
numero primero

---

La parcela descrita de noventa  
y dos metros y treinta y ocho



deciuechos, equivalentes á mil  
ciento ochenta y nueve pies  
ochenta y ocho decimos que  
a Madrid trasmitió á las señoras  
Dona Julia Bassara e hija  
procede a forma parte del  
terreno objeto de la precitada  
certificación poseedora de veinte  
y uno de agosto de mil ocho  
cientos sesenta y seis según expone  
el Arquitecto Don Alejandro Gomer  
en informe de Catorce de luera  
último, emitido a virtud de  
Comunicacion dirigida por mi  
el infrascrito rotario al bueno.  
Sr. Alcalde en primero de  
Diciembre próximo pasado, pi-  
diendo Antecedentes sobre este  
extremo, siendo el tenor del men-  
cionado informe el que dice así—  
Informe / bueno. S. Platerado del  
contenido de esta Comunicacion  
debo manifestar que la certi-  
ficacion librada por el tenor



Secretario del Ayuntamiento en virtud y sueldo de  
setenta y seis era comprensiva de todo el terreno del anti-  
guo Cammino de los Toros lin-  
dante y agregable al solar  
de Dona Julia Barrera, y en  
yo terreno se distingue con  
aguadas amarillas y azul en  
el plano fecha nueve de de-  
tiembre de mil ochocientos seten-  
ta y cuatro formado por el  
que suscribe y que obra unida  
a este expediente

---

A consecuencia de la exposicion  
fecha diez y siete de Marzo  
de mil ochocientos setenta y  
cuatro, suscrita por dicha tra.  
y el Sr. D. D. Cor. e Marques  
de Salamanca en que manifes-  
taban haber llevado a cabo una  
permuta de terrenos, se apro-  
pió al Sr. D. Salamanca





N. 4.270.904



la parte de Camino que como  
queda dicho se distingue con a-  
guada amarilla y a la Senora  
Doña Julia Barrera la indicada  
con aguada azul que compen-  
de mil ciento ochenta y nueve  
ochenta y ocho pies cuadrado,  
cuyos por menores se detallan  
en el referido plano y en mi  
certificacion de nueve de setem-  
bre de mil ochocientos setenta  
y cuatro que obra unida al  
mismo.

De lo expuesto se deduce que  
los mil ciento ochenta y nue-  
ve ochenta y ocho pies cuadra-  
dos proceden o forman parte  
de los dos mil quinientos treín-  
ta y cinco treinta y uno in-  
critos anteriormente en el Regis-



to de la Propiedad —

Lo expuesto es cuanto puedo  
manifestar a V. B. en cum-  
plimiento del decreto que Ante-  
cede sin perjuicio de resolver  
cualquier duda que pudiera  
ocurrir al Señor e Notario res-  
pecto de los documentos que obran  
unidos a este expediente. Madrid  
catorce de febrero de mil ochocientos  
setenta y ocho = Algo Comen-  
Sobre cargas segun aparece de  
la presentada certificacion por  
toria de veinte y uno de Agosto  
de mil ochocientos setenta y  
ocho, el terreno que en ella se  
describe no esta afecto a carga  
alguna —

Contrato Con arreglo a todo  
lo manifestado lo tenore  
Compraventa, segun respectiva-  
mente interviene llevando  
a efecto lo acordado y conve-  
nido Otorgan la presente



que se comprende en los pape-  
los siguientes, —

## — Primero —

El Excmo. Ayuntamiento de esta  
Villa representado por su Al-  
calde Presidente el Compara-  
ciente Señor Marqués de Torue-  
ros, tramite su plena propie-  
dad y absoluto dominio a las  
Señoras Doña Julia Barrera  
y a Massa y su hija Doña  
Elvira a Massa y Barrera a ca-  
da una por mitad y pro-  
indiviso la parcela descri-  
ta de noventa y dos metros  
y treinta y ocho decímetros  
cuadrados, equivalentes a mil  
ciento ochenta y nueve pies  
cuadrados y ochenta y ocho  
décimos, y las mismas Señoras  
Doña Julia y Doña Elvira  
esta representada por el com-  
pareciente Señor Bermúdez



á un ver hacen igual tras  
minion en plena propiedad  
y absoluto dominio á favor del  
Censo. Asimismo, de la otra  
parcela descrita de doscientos cin-  
cuenta y siete metros ochenta y  
seis decímetros cuadrados, equi-  
valentes á tres mil trescientos  
veinte y un pies cuadrados y  
veinte y siete décimos —

## Segundo —

El precio de los terrenos permu-  
tados consiste, el de la parcela  
transmitida por el Censo. Asun-  
tamiento á las Señoras Doña  
Julia Barrera é hija, á razón  
de una peseta treinta y siete  
céntimos cada pie, en la  
cantidad de mil seiscientos  
treinta pesetas trece céntimos  
y el de la parcela transmitida  
por dichas Señoras al Censo.  
Asuntamiento á razón de una





N. 4.270.905



peseta setenta y cinco céntimos,  
cada pie, cobriste en la cantidad  
de Cinco mil ochocientas doce  
pesetas veinte y dos céntimos re-  
sultando por tanto una dife-  
rencia entre ambas cantidades,  
y a favor de las Señoras Doña  
Julia Barrera y su hija Doña  
Llora Barra de Cuatro mil  
ciento ochenta y dos pesetas nue-  
ve céntimos que el Señor Berro-  
ro de la Corporación Municipal  
entrega en este acto en billetes  
del Banco de España y dineros  
metálicos a los comparecientes,  
Doña Julia Barrera y su ma-  
rido Señor Bermúdez, quienes  
los reciben, haciéndose de ellos  
cargo y entrega materialmen-  
te el Señor Bermúdez en



representación de Donna Juana  
María, en nombre y con es-  
pacio consentimiento de su  
esposa por lo que la concierne  
y en el acto después de contados  
los billetes y el metálico, los pa-  
sa a su poder el Señor Ber-  
nabé de que yo el Notario  
 doy fe, admitiendo los billetes  
 como metálico, y en su virtud  
 según interviene formalizar  
 a favor del banco et quantamen-  
 te la mas firme y eficaz car-  
 ta de pago que a su requi-  
 sidad convenga por la solven-  
 cia de las indicadas Cuatro  
 mil ciento ochenta y dos pe-  
 setas nueve céntimos

### Tercero

Los gastos de esta matriz de  
escritura son por mitad de  
cuenta de ambas partes contra-  
tantes, los de las copias serán



de quien las ostenga y los de  
inscripción, impuesto y demás  
que ocuman serán de cargo de  
quien correspondia —

## — Y Cuarto —

Como Circunstancia natural del  
Contrato, las partes se responde-  
rán mutuamente de lo prome-  
tido por evicción y saneamen-  
to con arreglo a derecho —  
En cuyo término queda for-  
malizado el Contrato y consen-  
tido y aceptado por las partes —

Entrega de } Declaran los Señores  
parafernales } Perunides y mes-  
pura que de la cantidad per-  
citada en este acto, la parte  
correspondiente a la misma  
Señora, la ha recibido en  
apuro como parafernales, para  
su administración y que  
enterada por un del derecho  
que la parte y obligación cor-



relativa de un marido para que  
este se la asegure con hipoteca  
si tubiere bienes hipotecables, re-  
nuncia ese derecho

---

**Reserva legal** } Se hace es-  
fuerza reserva de la hipoteca  
legal preferente que asiste  
al Estado la Provincia y el  
Municipio sobre cualquiera  
otro acreedor para el cobro  
de la ultimas anualidad de cual-  
quiera impuesto que queda  
haberle repartido y resultare  
no estar satisfecho por los  
terrenos permutados

---

**Advertencias** } Con arre-  
— legales — } glo á la le-  
gislation vigente, advierto  
yo el Votario

---

Primero: Pagar á la Hazienda  
pública el impuesto de dere-  
chos reales y transmision de bienes,  
si le devengase esta escritura pa-  
ra lo cual se presentará á li





N. 4.270.911



MADRID

liquidación dentro de treinta días  
contados desde el de mañana  
bajo la pena del diez por ciento,  
en el caso de devengarse, sobre la  
cuota liquidada, si se satisface  
dentro de un termino igual al  
del plazo ya transcurrido y del  
veinte y cinco por ciento si no  
se pagare hasta despues de ha-  
ber pasado este doble termino —

Y segundo: Inscribir esta escri-  
tura en el Registro de la Pro-  
piedad sin lo cual no será ad-  
mitida en los Juzgados ni Tri-  
bunales ordinarios ni especiales,  
en los Consejos ni en las oficinas  
del Gobierno, si el objeto de la  
presentación fuere hacer efec-  
tivo en perjuicio de tercero  
el derecho que debió ser inveni-



to salvo los dos casos de excepción  
comprendidos en el artículo tres  
cientos noventa y seis de la Ley  
bibliotecaria —

Hal en la escritura que otorgan  
los tres Señores Comparecientes  
á quienes doy fe convecos y fir  
man en unión de los testigos de  
ella Don Juan Sauto, Rodri  
guer y Don Felix Hernandez  
y Yegues, vecinos de Madrid, ha  
biéndola leído yo el escrito á  
presencia de todos, advirtiéndole  
su derecho para leerle por sí se  
lo cual también doy fe y el di  
cho escrito que sigue finno  
y rubrico = Marg<sup>s</sup> se convieron y  
del Villar = Julig Barran de  
Bermejo = b. do Bermejo =  
Juan Sauto, Rodriguez = Fe  
lix Hernandez (lita mi signo)  
Ldo Jore' Garcia Sautra (lita  
mi rubrica) —

Testimonio / Número noventa



y tres = Poder especial que otor-  
ga Doña Elvira de Massa y Bas-  
sara con asistencia de un apuro  
el Señor Don Alberto Lison  
y gracia al bono Señor Don  
Eduardo Bermúdez y Regua —  
en la Ciudad de la Habana  
en veinte y ocho de Mayo de  
mil ochocientos setenta y siete an-  
te mi el notario público del  
Territorio de esta Audiencia y de  
esta vecindad, Br. D. Andrés  
Marón y Rivero y testigos que  
se suplicarán comparecieron Da-  
ña Elvira de Massa y Bassara que  
expuso ser natural de Cadix  
Mayor de veinte y cinco años  
ejercitada en los quehaceres de  
su casa y su legítimo conser-  
te el Señor Comisario de Guer-  
ra, <sup>D. Alberto Lison y gracia</sup> que manifestó ser natural  
de Jaén, Mayor de edad y ve-  
cino del barrio del Cerro Ca-  
lle de Santo Tomás Para vivir.



ro veinte y siete y dicen: Que  
en el libre uso y plenitud de  
todos mis derechos civiles, y con  
la capacidad legal para lo  
que van a expresar sin que  
me cuente nada en contrario  
precedida la licencia marital  
que para otorgar esta escri-  
tura el Señor Don Alberto  
Lison concede á mi referida  
esposa, la que la acepta, ambos  
de mutuo acuerdo dicen: Que en  
la vía y manera que mas haya  
lugar en derecho, otorgar y  
confieren poder á mi padre  
político el Sr. Don  
Eduardo Beruenda Reyna,  
de edad de mas de cuarenta  
años, Brigadier del Ejército  
residente en Madrid para  
que á mi nombre, y repre-  
sentando mis propias personas,  
pueda permutar, comprar, ce-  
der y vender cualesquiera ter





N. 4.270.925



veros que en la zona de curan  
che de Madrid y correspondan  
a la otorgante o en que tenga  
interés o participación ahora  
o en lo sucesivo por cualquier  
título o concepto, verificando las  
permutas en cambio de otros ter  
renos en la misma zona, se han  
del boletín de anuncios  
de dicho Madrid o vía pública  
o bien de cualquiera persona  
corporación o empresa que o ro  
ga acordada la celebración  
de los contratos de permuta, ce  
non, o venta, con cuyo propo  
sito le faculta para otorgar  
las escrituras oportunas con las  
cláusulas y requisitos que esti  
ne conveniente, entregar y per  
cibir en su caso las cantidades



que correpondan en los contratos  
que en su secrete poder celebre.  
Lo faculto y Autoriza ademas  
con Clamula para que si lo creyere  
necesario sustituya este poder,  
revoque sus titulos y nombre  
otro con relevacion en forma  
para representarle en toda cla-  
se de asuntos judiciales, guber-  
nativos, Contenciosos y Adminis-  
trativos, representarle en los actos  
de conciliacion y demas verbales,  
que le ocurran, asistir a juntas  
y utilizar al efecto todas las  
acciones pretensiones y recursos  
que a su derecho convenga. Pues  
para todo le faculto en libre  
franquea y general administra-  
cion sin limitacion cada  
uno en lo que le pueda ser  
conveniente en la actualidad  
o en lo futuro y se obliga  
a respetar lo que en virtud  
de este poder practique. Del



propio modo lo faculta  
para que si se presentare  
comprador de dicho terreno pro  
ceda a su venta por el precio  
y condiciones que ajustare  
y concertare otorgando en mis  
mo las correspondientes escri  
turas y percibiendo el impor  
te en que haga la venta.  
Del propio modo lo faculta  
para que de no vender o en  
parte o en el todo del terreno  
edifique lo que tenga por con  
veniente, disponiendo lo que  
crea mas facil y provechoso,  
pues lo dejan a su eleccion  
comprondeñendole a que todo  
lo que verifique en virtud del  
presente poder lo dan por  
cierto y valdero ratificando  
desde ahora todos los actos  
que executare y a ello obli  
gan mis bienes presentes  
y futuros segun derecho.



Y yo el notario manifiesto que los comparecientes, Doña Clotilde María y el Sr. Don Alberto Lison que están presentes así lo dijeron de mi presencia y a la de Don Florentino J. Rodríguez y Don Manuel Baera de este vecindario que asienten como testigos y le prometen no tener ningún motivo que les impida dejar de ser, no contando nada en contrario y firman uno y otro habiéndoles advertido del derecho que cada uno de ellos tiene de leer por si este documento expresaron que sus deseos eran que yo lo lea y lea integralmente por mi en un solo acto continuado este expresaron quedar bien enterados y conformes con lo escrito. Y yo el notario tanto del conocimiento de los comparecientes como de la licencia que el marido le ha





N. 4.270.901



CL. W

concedido a la mujer por pagar  
ante mi y de los actos explicados  
en este documento doy fe = Elvira  
• Maria = Alberto Lison = Gouardo  
J. Rodriguez = Manuel Paera =  
Liquados Pr. • Morés • Maron —  
Yo el infrascrito e Notario doy fe  
que la anterior copia ha sido  
sacada a la letra de m original  
y esta exactamente conforme  
con m matriz la cual queda  
bajo mi custodia, ocupando el mi  
número noventa y tres del protoco  
lo general de mi Notaria, y pa  
ra entregar al Sr. D. Alberto  
Lison, de m providencia apuro  
el presente que respecto de el  
es primera copia en este pliego  
del sello quinto dejándolo quito  
tado en m matriz y carado



para que no surta efecto en el  
extranjero, cumpliendo con lo dis-  
puesto por el Gobierno superior  
en la fecha de su otorgamiento. Hay  
un signo: Br. Estuñes e Maron -  
Los infrascritos e Notarios del Cole-  
gio del territorio de esta Audiencia  
y de esta vecindad damos fe  
que el Bachiller Don Estuñes e Ma-  
ron y Rivero, Notario de este  
distrito por quien se halla auto-  
rizada la anterior copia de pro-  
der, está en el ejercicio de su pro-  
fesion en la fecha del mismo ins-  
trumento y que el signo, firma  
y rubrica puestos al pie de  
ella son iguales a los que usa  
y al parecer de su propio puno  
sin que nos conste nada en  
contrario. Dado el presente con  
el sello de nuestro Colegio en la  
Habana a treinta del mes de Mayo  
de mil ochocientos, setenta y siete.  
Hay un signo: Nicola Village



En = Hay un rigo = Arturo  
Gallé = Hay un rigo de legaliza  
cion

---

Comienda con un original exhibido  
de que doy fe yo el infrascrito Don  
José García Saura, Licenciado en  
Jurisprudencia, e Notario público del  
Distrito de esta Capital con vecin  
dad y fija residencia en ella.

Y para que conste y unido a la  
escritura de permuta que ha de  
otorgarse con el Excmo. e Ilmo.  
Señor de esta Corte fongo el  
presente testimonio en dos pliegos  
del sello de cinco completos números  
trececientos diez y ocho mil seiscien  
tos Cuarenta y siete y cuarenta  
y ocho y lo rigo firmo y rubrico  
en Madrid a dos de Abril de  
mil ochocientos setenta y ocho = So  
bre raspad = 2 = na = 2 = un = vale = Esta  
mi rigo = D. José García Saura  
Esta mi rubrica

---

Es primera copia de la escritura por



un autorizada número trescientos ochenta y tres de un protocolo comiente  
de instrumento público de que doy fe, para el buquo. Ayuntamiento de Ma-  
drid en un pliego del sello cuarto número veintemil doscientos treinta y  
niete y diez y ocho del milésimo completo número cuatro millones  
doscientos setenta mil setecientos ochenta al setecientos ochenta y siete,  
cuatro millones doscientos setenta mil ochocientos setenta al ochocientos seten-  
ta y cuatro, cuatro millones doscientos setenta mil novecientos, cua-  
tro y novecientos cinco, cuatro millones doscientos setenta mil no-  
vecientos once, cuatro millones doscientos setenta mil novecientos veinte  
y cinco y cuatro millones doscientos setenta mil novecientos  
uno, y lo que, firmo y rubrico en Madrid a dos de Agosto de  
mil ochocientos setenta y ocho = Entre líneas = y suplico a los represen-  
tantes para que = Alberto Liou y Gracia = Sobre rayado = e = b = g = u = a = metros = colectiva = i =  
u = s = e = p = u = vale = Hecho = una = y = no vale



Alf. García Larrea



Acuerdo a que se refiere el presente  
Documento esta exento del im-  
puesto sobre derechos reales y tras-  
misión de bienes porque el terreno  
permutado esta destinado al servicio  
público, segun comunicacion del Sr. D.  
N. Alvaro Presidente de la Ayuntam. de esta  
Villa, fecha veinte y nueve de Agosto ult.  
Primero Madrid Dos de Setiembre de mil  
ochocientos setenta y ocho.



Fernando Rodríguez  
Jms





crito el precedente documento al folio dos  
 cientos veinte y dos, del tomo doscientos vein-  
 te y siete, finca número ochocientos dos,  
 inscripción cuarta por la rectificación  
 en sentido de corresponder á las Señoras  
 Doña Julia Bassara y Massa, y Doña  
 Elvira. Massa y Bassara, la totalidad  
 del terreno de diez mil seiscientos  
 treinta y tres pies y treinta y un centímetros que se  
 cita; y al folio treinta y cuatro, del  
 tomo seiscientos noventa, finca núme-  
 ro cuatro mil ciento ochenta y nueve,  
 inscripción primera por la parcela  
 de terreno que dichas Señoras transmiten  
 al Excmo Ayuntamiento de es-  
 ta Villa; y se deniega la inscripción  
 por lo respectivo al terreno que dicho  
 Ayuntamiento trasfiere á aquellas Se-  
 ñoras por cuanto la inscripción de  
 donde ha de partir su segregación,



si bien resulta estendida a favor de  
dicha Municipalidad con fecha  
tres de Setiembre de mil ochocien-  
tos sesenta y seis, al folio doscientos  
cinco del tomo doscientos noventa  
y tres, finca número mil setenta  
y nueve, inscripción primera no  
esta firmada por el difunto Regis-  
trador Don Cayetano Garcia. Ma-  
drid diez y seis de Setiembre de  
mil ochocientos sesenta y ocho.

Ann. 16 pta 1785.  
n.º 1, 2, 3, 6, 9, 21



Inscrito el precedente documento en enanto  
al terreno que el Excelentísimo Ayuntamiento  
transmite a Doña Julia Gassara y Massa y  
Dona Elvira Massa y Gassara, al folio ciento  
setenta y siete del tomo setecientos noventa y  
seis, finca número cuatro mil doscientos sesenta,  
inscripción primera. Madrid catorce de  
Diciembre de mil ochocientos sesenta y ocho.

Ann. de este tomo  
50 pta n.º 9 el



Nota Las anteriores de ins.



cripición quedan copiadas en la  
matriz de esta escritura. Ma-  
drid quince de Diciembre de mil  
ochocientos setenta y ocho =

L. García Lastra

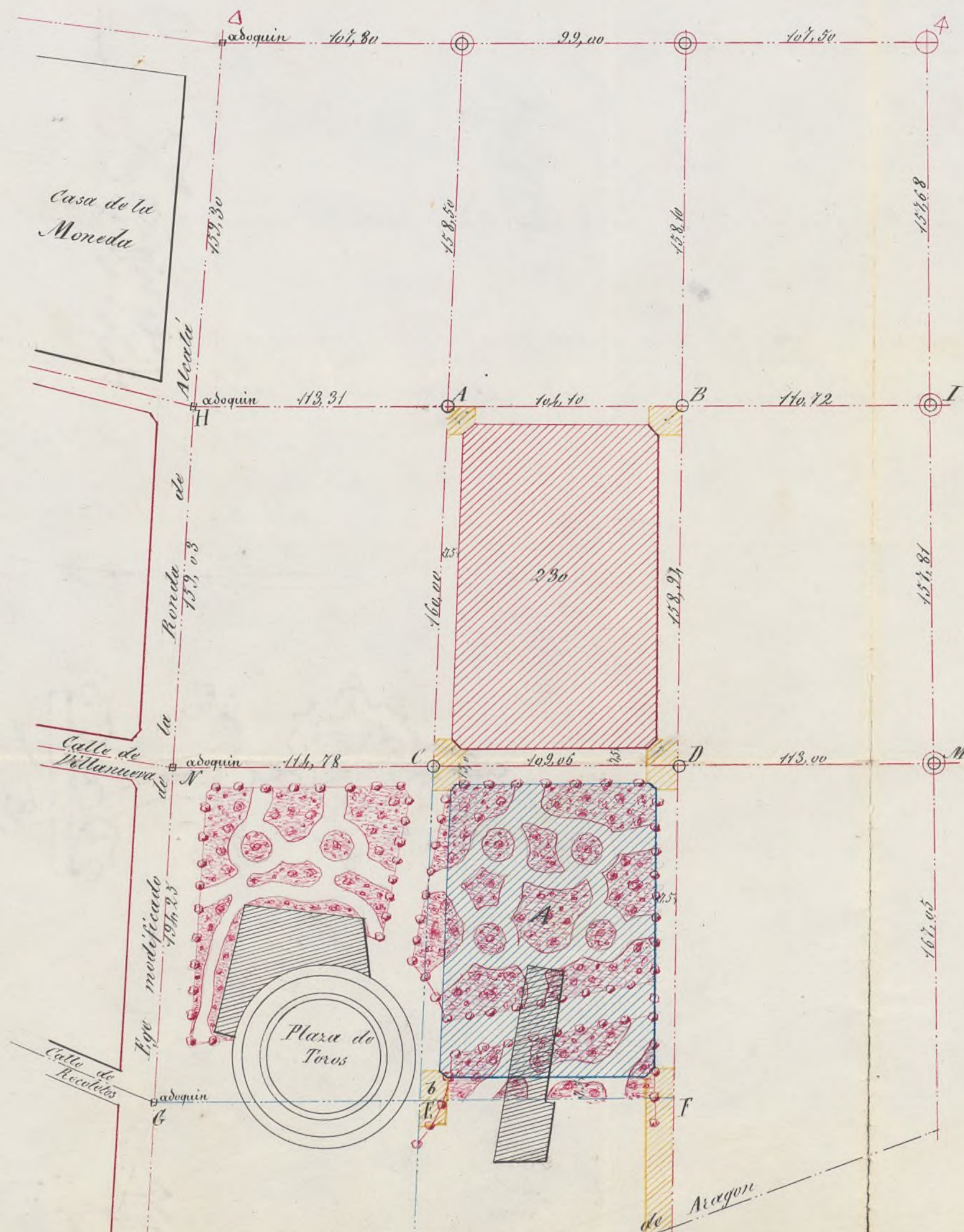






# ENSANCHE DE MADRID.

Detalle para el replanteo de la manzana<sup>s</sup> núm.<sup>s</sup> 230 y A. pedido por El Director de la Compt.<sup>a</sup> gral constructora de edificios.





tendrá el eje  $QF$ . El  $AB$  está fijo por los cotos  $I$   $B$   $H$  y el adople  $M$ . Los cotos  $M$   $D$   $C$  y el adople  $N$  fijan el eje  $C$   $D$ .

Las fachadas serán paralelas a los ejes y separadas de estos las distancias acotadas en el detalle.

Los ángulos que terminan las manzanas estarán chaflanados presentando un frente de cuatro metros de longitud siendo iguales entre sí los dos lados de los triángulos que separan los chaflanes de las manzanas.

Las superficies rayadas de amarillo serán horizontales y sus alturas con relación al sillar colocado al pie del coto  $A$  cuyo sillar que sirve de plano de comparación en su cara superior está señalado con esta marca  $\Delta$  son las siguientes

$A = 1,561$  metros mas bajo que el sillar que tiene la marca  $\Delta$

$B = 0,939$  id alto id id

$C = 0,811$  id bajo id id

$D = 2,439$  id alto id id

$F =$  de nivel con el actual punto  $I$ .

La variante para  $E$  será la que resulte de unir por una recta el punto  $a$  (horizontal con el actual  $L$ ) con el punto  $b$ .

Las variantes para la edificación estarán  $0,30$  metros mas altas que las indicadas para los ejes.

El replanteo de las manzanas se hará por los datos acotados en este detalle.

Madrid 25 de Abril de 1863.

Carlos M de Castro

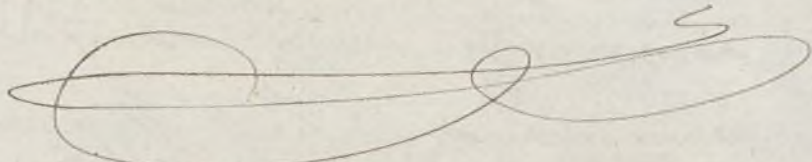




por duplicado el detalle de la misma.

Madrid 16 de Mayo de 1865.

Carlos M<sup>e</sup> de Castro



Recibe el duplicado

J. E. Morde de la Cruz Moriz

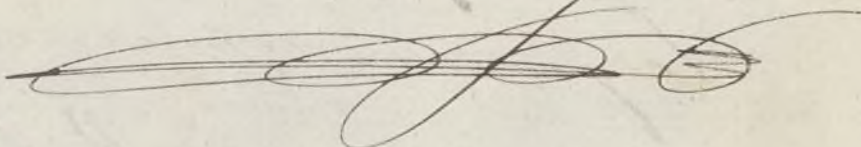
Madrid 22 de Mayo de 1865.

La Comision de Ensenche.

Para acordar lo que correspondiendo procedase por el Sr. Ingeniero Director del Ensenche, en union del Profesor aprobado que designe el interesado, a la medicion y valoracion del terreno que hubiera de ocuparse.

El Vicepresid<sup>te</sup>.

Detegem



Interado

J. E. Morde de la Cruz Moriz

Pres de la Comision de Ensenche.

En cumplimiento del anterior decreto de la ordenes consiguiente al arquitecto de las construcciones del Ensenche D. Manuel Martinez Sainza, para que en union del designado por el interesado practicase el levantamiento del plano del camino de los toros y procediese a la medicion y valoracion de los terrenos que de dicha via publica han de agregarse a la edificacion de la manzana situada

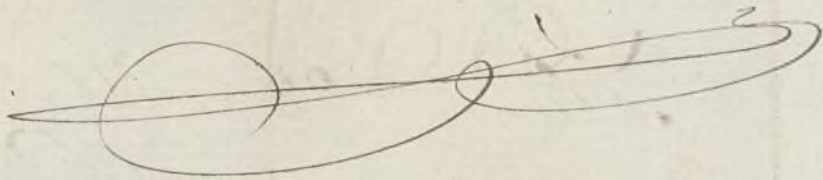


al sur de la 230 marcada en el plano  
de punto con la letra A.

Verificadas las operaciones citadas y  
encontrandolos conformes, los pongo a  
manos de V. S. D. para que si lo estime  
conveniente se sirvan prestarles su  
aprobacion.

Madrid 23 Junio 1865.

Carlos M. de Castro

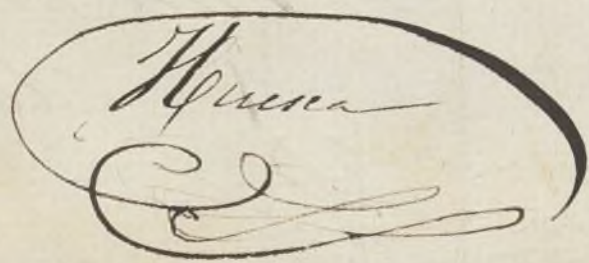


Madrid 2 de Julio de 1865.

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios.

Entregue al interesado la certificacion  
y duplicado del plano que se cita en el proce-  
dente informe, para que entregando el pago de  
lo que sea conveniente.

P. la Com.ª



R.º el certificado y el duplicado del  
plano que se cita, Madrid 17 de Julio  
de 1865. Por su cargo

J. Elvira de la Cruz



Interado esta compra  
ma del acuerdo de la  
Comision de Ensencha  
de Madrid, fecha 22  
de Mayo p.p.<sup>to</sup>, ha de  
firmado como perito  
que la representa, al  
Arquitecto D. Carlos  
Herrera.

Dios que a V. m. salte

Madrid 2 de Junio 1865

El director adjunto

J. Elvira de la Cruz



Plano de un solar perteneciente á D<sup>a</sup> Julia Masa situado en la manzana señalada  
con la letra A en el plano de Ensanche de Madrid.



Superficies  $\left\{ \begin{array}{l} \text{que toma } \underline{a}, \underline{b}, \underline{c}, \underline{d}, \underline{e}. 196, 341 \text{ metros cuadrados} = 2.535, 31 \text{ pies cuadrados} \\ \text{que deja } \underline{e}, \underline{f}, \underline{g}, \underline{h}, \underline{i}. 257, 863 \text{ id id} = 3.321, 27 \text{ id id} \end{array} \right.$

*Nota. La superficie rayada de azul es la que toma del camino; y la rayada de color sienie es la que  
cede para las nuevas calles.*

Madrid 17 de Junio de 1865

Carlos de Herrera

Manuel M. P. Xavier





D. Carlos de Herrera y Garcia y D. Manuel  
Martínez Ruíz Arquitectos de la Academia  
de Nobles Artes de S. Fernando.

Certificamos: Que habiendo sido  
encargados el primero por D. Eduar-  
do Marcon, director de la compañía  
General Constructora, y el segundo en  
representación del Excmo. Ayunta-  
miento, para hacer la medición y ter-  
sación del terreno que debe apropiarse  
se y expropiarse al solar que dicha  
compañía posee en la manzana repe-  
sada con la letra A en el plano  
de ensanche de Madrid, cuyo  
manzana está situada detrás de la  
plaza de Toros, y con fachada  
a la prolongación de la calle de  
Villanueva, y habiendo estudiado  
detenidamente la forma mas



conveniente de la parte que he' de  
tomar del camino, a' fin de que  
tanto el solar de que ahora nos  
ocupamos, como sus medianeros, que-  
den con formas lo mas regular po-  
sible, y a proposito para una buena  
edificacion, hemos acordado, que el  
terreno que se le apropie del actual  
camino, sea en la disposicion que se  
manifiesta en el plano adjunto, y  
que esta rayado con tinta azul, con  
los angulos y longitudes de lineas que  
en el mismo se hayan acotadas,  
cuya superficie es de ciento noventa y  
seis metros cuadrados con ochenta  
y cuatro decimetros de otro, equivalentes  
a' dos mil quinientos treinta y  
cinco pies cuadrados, con treinta y un  
decimos de pie cuadrado. La parte  
que se he' tomar para via publica,  
es la rayada de color de rojo y  
superficie de doscientos cincuenta y  
siete metros cuadrados, con ochenta  
y seis decimetros cua. equivalentes



A tres mil trescientos veinte y un  
pies cub. con veinte y siete deci-  
mos de pie cub.

Tomando en cuenta todos los datos  
y condiciones necesarios para la jus-  
ta apreciación de los solares, tase-  
mos cada pie superficial en la  
cantidad de ocho reales vellones.

Y para que conste y obre los efec-  
tos oportunos damos la presente  
en Madrid a diez y siete de  
Junio de mil ochocientos sesen-  
ta y cinco.

Carlos de Herrera

Manuel Martiñon Laner





Reg.º 1.º. A.

Madrid 17 de  
Julio de 1865.

Unare al antecede  
dente y para la p  
Comision de Urban  
che, previo informe  
del Sr. Ingeniero di.  
rector del mismo =

La Compañia General Construc  
tora de Edificios y la Sra D.ª Julia  
Cassara de Massa, esposi del Sr. D.ª

Leis de Massa, con la atencion  
debid a V. E. exponen: que en 2 de  
Mayo de este año se vendio por  
dicha Compañia a la esparada Sra  
D.ª Julia un terreno de 10,720 pies 31  
centimos de otro, del comprendido en

el ensanche de Madrid al Sur de

la calle de Villanueva frente a la  
de Russanche.

manzana 230 formando un poligono  
sobre 108 pies 93 c. del eje de dicha

calle desde su interseccion con el

camino del Arroyo hacia el Oeste

viendo tres el Sur hacia los lindantes

con el mencionado camino en una

extension de 44,86 pies mas 18 1/2, 31 mas

9,77 pies o sean en junto 208,94 pies.

nada se me ocurre

nada se me ocurre



decir respecto del mis-  
mo, sino que se ten-  
ga presente para cual-  
quier cuestion que  
pueda surgir con la  
Sr. D.<sup>a</sup> Julia Massa.  
ra de Massa.

W. E. S. sin embargo,  
resolveran como crean  
mas convenientes.

Madrid 24 Julio 1865

Carlos M. de Castro

Incondo expediente por esta Compañia  
ante el Excmo Ayuntamiento pidiendo  
la parte de terreno que ocupa el expresado  
caminio del Arroyo en linde co-  
n el indicado solar, con arreglo a la ley  
vigente y como quiera que esta pre-  
viene que las parcelas de los caminos  
que deban desaparecer podran incor-  
porarse a los terrenos colindantes, los es-  
ponentes creen que se debe participar  
a V. E. la trasmision de dominio  
que ha hecho la Compañia de  
parte de terreno de su pertenencia  
que linda con el camino del Arroyo  
en la extension expresada de 20 8, 74,  
a favor de la expresada Señora y  
Suplican a V. E. se digne disponer lo conve-  
niente para que siga el expediente en  
nombre de la Sr. D.<sup>a</sup> Julia Massa  
de Massa haciendose a la misma  
la adjudicacion de terreno en el cam-  
ino del Arroyo, en permuta del



que deja para la calle de Villanueva  
como esa corporacion tenga a bien  
disponer.

Dios guarde a V. E. muchos años  
Madrid 17 de Julio de 1865.

Almendra de Berzocampo

El Conde de la Sota

Julia Bassora de  
Masso

Madrid 22 de Agosto de 1865

En Comision de Excmo.

Conforme con lo manifestado por el Sr. Ingeniero

Por la Comision

Herrera  
S. L.



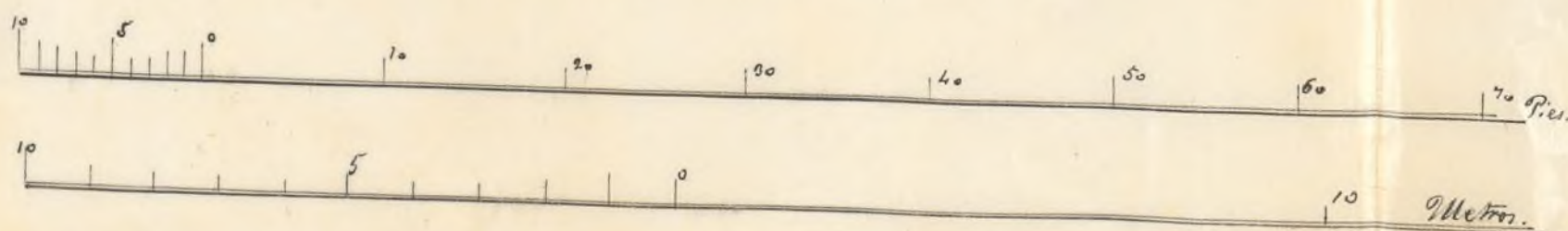
Terreno de la Sta Dña Julia las  
sara de Massa

Jardin.

Casa.

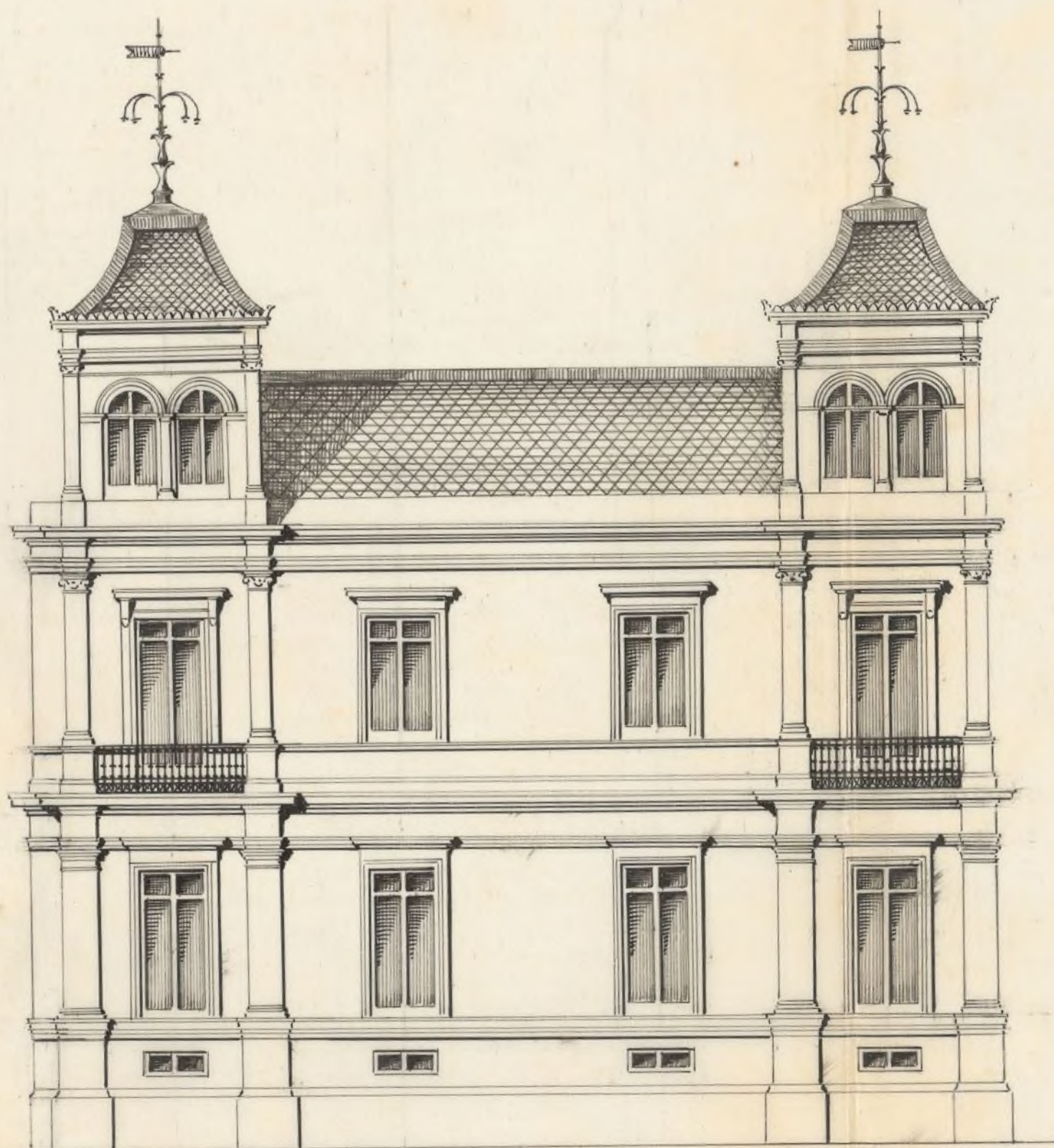
Camino al Arroyo.

Calle de Villanueva.

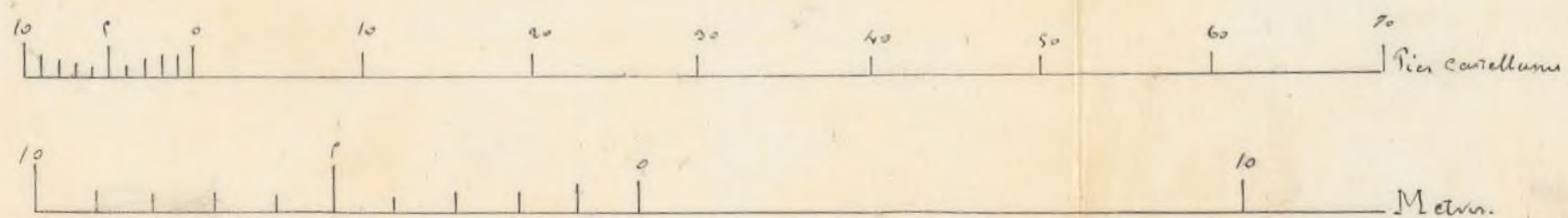


Carlos de Herrera



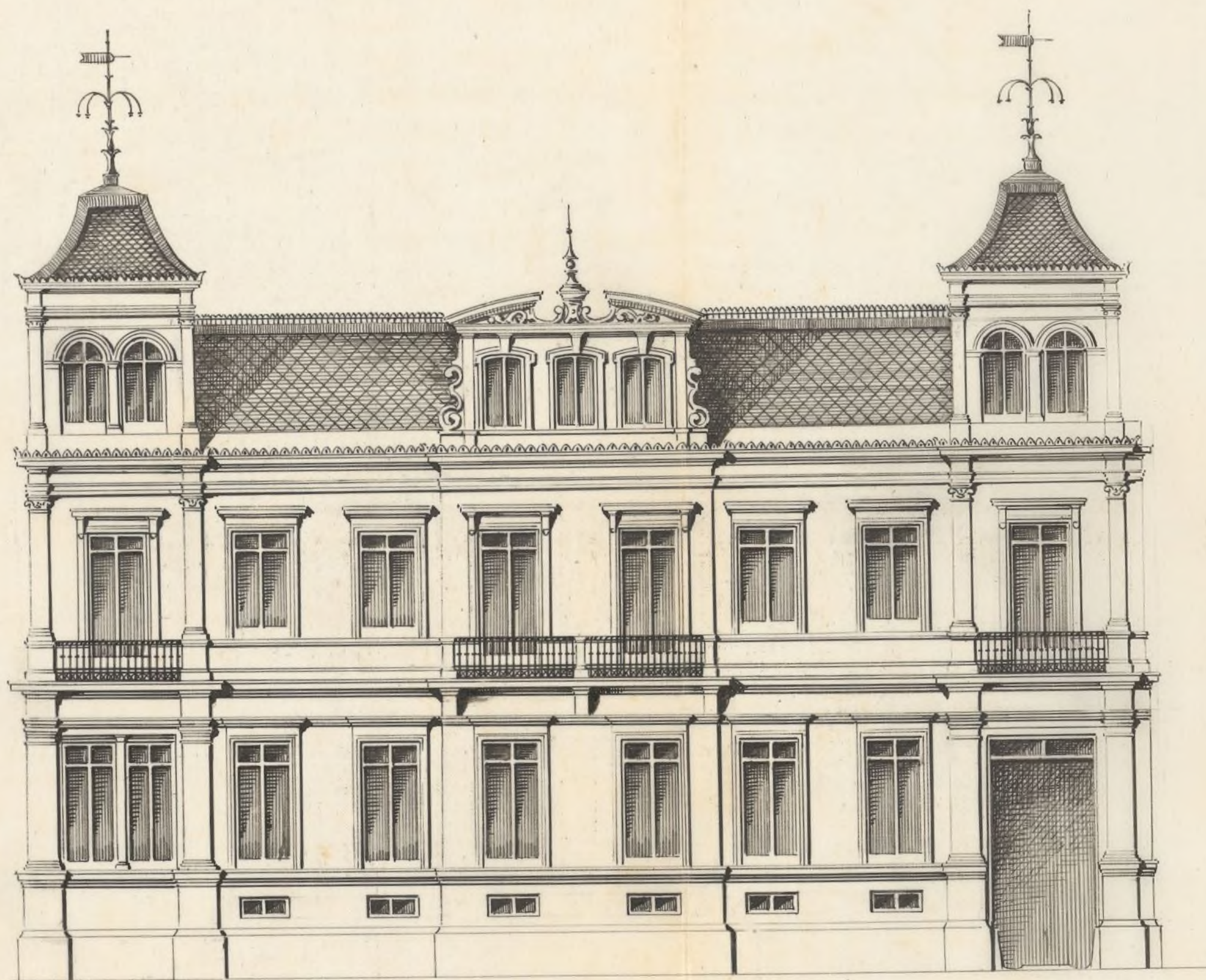


*Camino al Arroyo.*



*Carlos de Herrera*





*Calle de Villanueva.*

10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 Pies.

10 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 Metros

*Carlos de Herrera*

Ayuntamiento de Madrid







Madrid 19 Setiembre de 1865.

Pres de la Comision de Ensanche

Marcada la alineacion y rasante que deben observarse con arreglo al proyecto aprobado para el Ensanche de Madrid por Real decreto de 19 Julio 1860 y Real Orden de 14 Junio 1864, con la construccion de la fachada de la casa que se trata de edificar por cuenta de D.<sup>a</sup> Julia Cassara de Massa, en la manzana señalada con la letra A del plano que se halla de manifiesto en la Secretaria del Excmo Ayuntamiento y examinado el proyecto de fachada firmado por el Arquitecto de la Real Academia de San Fernando, D. Carlos de Herrera, cuyo proyecto se halla conforme con lo dispuesto por Real Orden de 10 Junio de 1854, pueden V. S. S. si lo juzgan conveniente conceder la licencia que se solicita, prescribiendo para la construccion las reglas siguientes:

La construccion de la casa que se proyecta deberá tener lugar bajo la direccion de persona legalmente autorizada sujetandose en ella a los planos presentados por el interesado que han sido aprobados, debiendo ademas observar en cuanto a vallas, andamios, &c. lo dispuesto por las ordenanzas de policia, asi como a las bajadas de aguas llovedizas que se haran por medio de tubos de plomo o zinc embutidos completamente en las fabricas desde el piso principal hasta el pavimento de la acera por encima de la cual se verterán di-



chas aguas á la cuneta ó arroyo del empedrado si no existiese alcantarilla en las inmediaciones á que puedan ser acometidas.

Los fogones y hornillos de cocina, las chimeneas y estufas, se dispondrán de manera que los tubos de salida de humos vayan embebidos en los muros de fábrica completamente incombustibles y si esto no pudiese tener lugar subirán dichos tubos por dentro de otro de barro de suficiente diámetro y espesor procurando que puedan ser reconocidos fácilmente en toda ocasion.

Siendo responsable el profesor, director de las obras, de la estabilidad de las mismas procurará poner especial cuidado en las dimensiones y calidad de los materiales cuyo empleo queda á su arbitrio excepto en los muros de fachada en que se prohíben los entramados y umbrales de madera.

Se recomienda el uso de los retretes y comederos de bombillo inodoros con el objeto de evitar en cuanto sea posible los malos efectos que resultan para la salud pública á causa de las emanaciones que se producen hoy con la construccion ordinaria de los mismos.

Carlos M. de Castro  
Max



Madrid de Setiembre de 1868.

En Comisión de Excmo. Sr.

Mediante a' que, en la instancia de D.<sup>a</sup> Julia Carmona de Moya, en solicitud de licencia p.<sup>a</sup> edificar, nada se opone respecto a' la conformidad de la medición y valoración del terreno y.º debe apropiársela, hasta por los peritos nombrados al efecto, se suspende la resolución de este expediente hasta conocer el parecer de la Interesada.

Huasca





Excmo Sr. Ayuntamiento de esta  
Villa y Corte de Madrid.

D. Julia Tassara de Massa Vecina  
de esta Corte y propietaria de un terreno situa-  
do en el ensanche en la prolongación en la  
C<sup>a</sup> de Villanueva que forma esquina con  
el Camino del Arroyo y linda con terrenos  
de la propiedad del Sr. Conde de Casa Flores  
al Norte de la Plaza de toros á V. E

Expone: que presta su mas completa conformi-  
dad á la medición y valoración hecha por los  
peritos D. Carlos Herrera y D. Manuel Martínez  
Ruiz en 17 de Junio de 1865. y para que con-  
te en el expediente que sobre apropiación  
de terreno pende en este Ayuntamiento lo  
firmo en Madrid á 26 de Setiembre de 1865.

Excmo Ayuntamiento  
Julia Tassara de  
Massa





Excmo Sr.

La Comision de Ensanche se ha enterado de la inst.<sup>a</sup> que ha elevado al P.<sup>o</sup> D.<sup>a</sup> Julia Bassara de Measa, dueña de un terreno en la man.<sup>a</sup> señalada con la letra A frente a la 230 del Ensanche, que de muestra el plano que acompañaba, en solicitud de licencia p.<sup>a</sup> construir con arreglo al mismo. No exponiendo nada esta interesada respecto a la conformidad de la medicion y valoracion del terreno q.<sup>e</sup> debe apropiarse a su posesion, hecha por los peritos nombrados al efecto, segun certificacion expedida en 17 de Junio ult.<sup>o</sup> La Comision acordó quedara en suspenso este expediente hasta conocer la resolucion de aquella sobre este punto; pero como la misma haya prestado ya su mas completa conformidad a dichas operaciones, y, las reglas a que deba sujetarse en la construccion de la finca, estuviesen prescritas de antemano por el Sr. Ing.<sup>o</sup> Director de los trabajos de esta parte de la poblacion, cree que con arreglo a ellas no hay inconveniente en que el P.<sup>o</sup> se sirva conceder la licencia que se solicita.

En embargo, puede



Me acordar lo que crea mas acertado. Madrid  
29 de Nov. de 1865.

Honorable

Excmo. Sr. D. Juan  
D. J. D.

Morisco Voz

Madrid 7 de Diciembre de 1866.

Excmo. Sr. D. Juan

Con la Comision

D. J. D.

Vi. 18

Con el Excmo. Sr. D. Juan

S. J. D.

D. J. D.





Nº 1459

## Alcorno Ayuntamiento de esta Villa

Madrid 9 de Mayo de 1866. D.ª Julia Passara de Passa al.º C.

Por el anterior con todo respeto expone: Que habiendole V.º E.º concedido la licencia p.ª edificar en el terreno de su propiedad sito en la Manzana marcada con la letra A. frente a la numer.º 230 del

ensanche p.º decreto de 7 de Dic.º del año pa-  
cido; le es de necesidad antes de proceder a la

edificac.ª de la de p.º V.º E. la poses.ª del ter-  
reno del antiguo camino llamado de los Toros  
q.º V.º E. se ha servido permitirle p.º el q.º ha  
perdido en la calle de Villanueva en virtud

de la alineac.ª, cuya permitta aprobada p.º  
V.º E. obra en el esp.º de su materia de confor-  
midad con lo determinado p.º los Arquitectos

D. Carlos M.º Castro y D.º Carlos de Herrera. Y re-  
sultando todavia á su favor ahorizontes q.  
piso de piso como aparece en el plano q.º con-



posicion del terreno que se le ha agregado por permuta de otro en el antiguo camino llamado de los Toros. Igualmente es mi parecer que no hay inconveniente en que se le dé certificacion de los pies que restan aun á su favor del citado terreno permutado.

Es cuanto sobre el particular tengo que

reunido al citado expediente suscrito y de otro quitado por el Sr. Castro, tambien solicito se le franque documento expreso de los pies de terreno y aun le resultan á su favor á fin de q. le sean abonados en el tiempo y forma q. V. E. determine y punto q. tal.

Dios que á V. E. m. t. a. Madrid  
veinte de Marzo de 1866

Atento

Julia Tassara de  
Masa

manifestar á V. E.  
Madrid 21 de Marzo de 1866.

Carlos M. de Castro







Cocino. Sr.

D.<sup>a</sup> Julia Fajana de Maza expuso á V.<sup>a</sup> E. que habien-  
do se la concedido licencia para edificar en terreno de su pro-  
piedad manr.<sup>a</sup> A frente á la n.<sup>o</sup> 230 del Susauche, le era de  
suma necesidad antes de proceder á la edificacion se la  
diese la posesion del terreno del antiguo camino llamado  
de los Toros que V.<sup>a</sup> E. le permitio por el que la intere-  
sada perdio en la calle de Villanueva, cuya permuta  
fue aprobada por V.<sup>a</sup> E. de conformidad con lo determina-  
do por los Arquitectos de ambas partes, y obra en el expe-  
diente de su materia. Y que resultando todavia á su  
favor 800 y pico de pies, como aparecia en el plano,  
suscrito por el Ing.<sup>o</sup> Sr. Castro esperaba se le franque  
documento expresivo de los citados pies de terreno que re-  
sultan á su favor para que en su dia le sean abra-  
dos.

Pasado á informe del Sr. Ing.<sup>o</sup> Director del mismo, lo eva-  
cua manifestando no hallar inconveniente en acce-  
der á ambos extremos; por lo que la Comision de Su-  
sauche sin perjuicio de encontrar conforme dicho  
parecer y atendidas otras consideraciones, es de opinion  
que V.<sup>a</sup> E. pudiera servirse acordar que para áte-  
niente á informe de la Junta de Susauche.

V.<sup>a</sup> E. No obstante acordará como sin



pre lo mas acertado. Madrid 9 de abril  
de 1866.

Abascal

Intendente

Huence

Bravo

Alonso Voz

Flora

Madrid 20 de abril 1866.

En Ayuntamiento Const. erario.  
como se propone.

La Junta de Incometas se ha enterado del  
acuerdo del Excmo. Ayuntamiento que precede y del expediente  
que le motiva, y entiende que se le ha pasado este para que diga  
su opinion acerca del punto relativo a la expedicion del docu-  
mento de los 800 pios; y existiendo unas verdaderas apropiaciones de  
hecho y no aborandose de contado el precio ni la indemnizacion  
de la cosa apropiada, la Junta reconoce como un principio gral.  
que a todo el que se halle en idéntico caso debe facilitarse un do-  
cumento con el cual pueda acreditar sus derechos; y que en el q. se  
encuentra actualmente D. Julia Tassara de Moras, resuelta ya  
por el Excmo. Ayuntamiento la cuestion gral. sobre mediciones y tasacion  
de los terrenos permutados, cree que como relacion al punto de  
documento, puede acordar s. b. con arreglo al principio gral. que  
deja sentado. Madrid 12 de Mayo de 1866.

Alcalde

Alcalde

Mayor

Arce





Excmo. Sr.

La Comision de Ensenanza ha enterado del informe evacuado por la Junta de igual nombre acerca del punto relativo a la expedicion de un documento solicitado por D.<sup>a</sup> Julia Bassara de Mas para acreditar que resultan a su favor 8000 pico de pica de terreno en la permuta hecha con V.B. y de conformidad en que existiendo una verdadera expugnacion y no abonandose de contado el precio ni la indemnizacion de otra superficie, es de opinion que en vista de los antecedentes en que aparece practicada la operacion por peritos nombrados de ambas partes, la aceptacion de la interesada y acuerdo de V.B. puede servirse acceder a la expedicion del documento solicitado, quedando establecido como jurisprudencia en casos analogos con el fin de evitar entorpecimientos en la tramitacion.

Madrid 17 de Mayo de 1866.

*[Faint signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*



# Dñd 19 de Mayo de 1866.

En Ayuntamiento Const. estno.

Conforme con la Comisión, teniéndose presente para lo sucesivo la observación del Sr. Abascal relativa a que no se tenga en consideración a los arquitectos auxiliares de la Comisión de Insanación para hacer la medición y valoración de los terrenos que hayan de tomarse en los diferentes puntos del mismo, debiéndose verificar en los casos que ocurran por los Municipales de las respectivas secciones.



Julio 2

Con el Excmo Ayuntamiento





Plmo Sr Ingeniero Director de las obras de Llanura.

26 Julio 1866.

Plmo Sr.

Instmto expediente a instancia de D. Julia Barrera  
de Masia solicitando entre otras cosas certificacin del  
terreno resultante a un favor de la presente hecha con  
el Sr. Ayudante al frente de la ruanda 230. del Llanura  
venido a V. S. el expediente para que facilite los datos  
necesarios al indicado objeto.

Dios B. C. S.

Ad.




Sr. Registrador de la Propiedad de Madrid  
y su término 23 Agosto 1866.

En cumplimiento de lo dispuesto  
en el art. 10 del R. D. de 11 de Nov. de 1864, tengo la hon-  
ra de remitir adjuntos á V. S.  
dos ejemplares de una certifi-  
cación con arreglo á lo que determi-  
na el art. 8.º del mismo, á fin  
de q. si la halla conforme se sir-  
va ordenar la inscripción de po-  
sición en el registro de su cargo  
del terreno de la vía pública com-  
prendido en ella que va á cambiar  
de destino para pasar al dominio  
particular y la devolución de un  
ejemplar con la correspondiente no-  
ta. Doyte. — C. S.

*[Signature]*



Don Camilo Garcia Pinuela, Secretario honorario  
de S. M. la Reina (q. D. g), Gentil hombre de su Real Casa, Ha-  
ballero de la Real y distinguida Orden Española de Carlos 3.<sup>o</sup>  
Socio de Numero de la Real Academia Matritense y Se-  
cretario del Excmo. Ayunt.<sup>o</sup> Const.<sup>o</sup> de esta M. de Villa  
L. L.

Certifico: que del expediente instruido en  
la Secretaria de mi cargo a instancia de  
la Compañia Constructora de Edificios en soli-  
citud de que se le apropie terreno del camino ctra-  
yo de los Toros perteneciente a Madrid y segun-  
do por D.<sup>a</sup> Julia Hassara de Massa con-  
jeto de que se le expida licencia para ca-  
ficar en la manzana A del Susanche de  
esta Capital, como compradora de los terre-  
nos que otra Compañia tenia lindante  
con el referido camino, resulta: que el Excmo.  
Ayunt.<sup>o</sup> Const.<sup>o</sup> de esta Villa va a adqui-  
rir un terreno de dicha propietaria y ad-  
quisir otro para agregar a su posesion, el  
cual se halla en el segundo cuartel de  
los en que ha sido dividido Madrid y su  
termino por el Registro de la Propiedad  
para los efectos de la Ley hipotecaria, com-  
prendido en el Distrito Municipal de  
Guevarista, barrio denominado Plaza de  
Toros: midiendo una superficie de ciento



noventa y seis metros cuadrados, ochenta y cuatro decímetros cuadrados o sean dos mil quinientos treinta y cinco pies cuadrados, treinta y un decimo de otro pie cuadrado, cuyas circunstancias definidas con sugesion á lo que determina el artículo octavo del Real Decreto de once de Noviembre de mil ochocientos sesenta y cuatro se expresan á continuacion.

El terreno, que, del camino que dirige de la Plaza de Toros al stroyo, se agrega á la manzana A del susanche, se compone de dos triángulos rectángulos, midiendo los tres lados del primero, veinte metros ochenta y cinco centímetros la hipotenusa; quince metros cuarenta y cinco centímetros el cateto orientado al E; y catorce metros el otro cateto orientado al S. Los del segundo, diez y ocho metros ochenta y cuatro centímetros la hipotenusa: catorce metros el cateto orientado al E; y trece metros el orientado al S. Su naturaleza, terreno edificable. Su situacion, en el segundo cuartel de los en que se halla dividido Madrid y su termino para los efectos de la Ley hipotecaria. Su medida superficial, ciento noventa y seis metros cuadrados ochenta y cuatro decímetros cuadrados, o sean dos mil quinientos treinta y



cinco pies cuadrados y treinta y sin decimo  
de pie cuadrado. Sus linderos, al E. con el camino  
de los toros propio de Madrid: al S. con el mis-  
mo camino, y al N.O. con terrenos perte-  
necientes a la citada Srta D<sup>a</sup> Julia Gassa-  
ra de Massa. Denominacion, camino de los toros.  
Numero. no tiene. Cargas reales, ninguna. Nombre de  
la persona o Corporacion de quien se ha adquirido el in-  
muble, no consta. Tiempo que lleva de posesion. Madrid  
inmemorial. Objeto a que ha estado destinado, a via  
publica.

Y a fin de que pueda llevarse a  
efecto la inscripcion de posesion de dicho  
terreno segun lo prevenido en el art.  
Sesto del citado Real Decreto de once de  
Noviembre, mediante a no existir titulo  
escrito de propiedad de los mismos para  
poderse efectuar la de dominio; y en  
atencion a q<sup>d</sup> dicho terreno va a cambiar  
de destino, expido la presente con arreglo  
a lo que determina el art.<sup>o</sup> octavo del  
referido Real Decreto, en cumplimiento  
de lo dispuesto por el Excmo Sr. Alcalde  
Corregidor con su V.<sup>o</sup> D.<sup>o</sup> en sus Casas Con-  
sistoriales a veinte y uno de Agosto de  
mil ochocientos Sesenta y seis.

pro B.<sup>o</sup>

C. G.

El Alcalde Corregidor

El M. de N.







H. 11.67



Excmo Sr. Al.º Corregidor

Oct. 30 de 1866. D.ª Julia Cassara de Masca a V. B. con toda  
 Unac a su eipe considerac.ª expone: Que habiendo comprado un  
 diente y parte a solar dentro del ensanche y barrio vulgarment.º co-  
 la Comision que ha entendido en nombre p.º de Salamanca, el C. Ayuntam.º la es-  
 ta intencion del propio de muchos pies de terreno p.º formar la  
 mismo, para que calle llamada de Villanueva caminando entre otros  
 se viva manipular por p.º de las arceles p.º la indemnizac.ª en la  
 lo que se la ofrezca. = mitad del valor q.º a la presentante le habia costado.

M. Masca

Que con objeto de disminuir el debito, solicito de  
 la C. Corporac.ª se le diera en permuta un pedazo  
 de terreno q.º p.º el costado de su solar dijase el  
 antiguo camino de los Toros o Arroyo a lo cual se  
 accedio y se mando otorgar la correspond.ª Esta de  
 permuta, p.º en ella nada se habla del pago de las  
 dras de Protocolo; y a mas q.º esto no debiera ofrecer du-  
 da alg.º p.º la jurisprud.ª sentada en casos iguales  
 es q.º el adquirente pague, y con m.º razon cuando



le q. habla lugar de adquirir ha sido <sup>expropiada</sup>  
de y perjudicada ademas en la tase. y en lo  
q. aun se le queda adeudar. y no habiendose  
p. cubrir el terreno citado p. el C. Ayuntamiento,  
y todas estas razones acurre a la justif. del C.  
Suplicandole se sirva mandar q. los gastos q.  
cause la tase de permuto de los terrenos rela-  
cionados sean de cargo del C. Ayuntamiento  
en conformidad a la practica y jurisprudencia  
seguida en casos analogos. Dios que al. b.  
m. a. Madrid 29 de Octubre de 1866.

Quero Ser

Julia Tassara de  
Massa

Madrid 6 de Diciembre de 1866.

En Comision de Planchas.

Para los Sres. Letrados Concejales, para que se  
sirvan emitir su parecer.

El Vice presdte

J. Cano





Señores de la Comisión de Ensanche.

Los Letrados Consistoriales que suscriben se han enterado del incidente promovido por Doña Julia Casara de Masía sobre que sean de cuenta del Excmo. Ayuntamiento los gastos notariales de la permuta de terrenos verificada entre la Municipalidad y dicha Señora. En rigurosa justicia estos gastos deben pagarse por mitad entre las permutantes por que los dos son compradores y vendedores á la vez; pero D.<sup>a</sup> Juliana Casara al pedir que abone todos los gastos el Ayuntamiento dice que esto no debiera ofrecer duda por que la Jurisprudencia establecida es que el adquirente pague y que ella ha sido expropiada y perjudicada además en la tasación que dandose la á deber aun por no haber bastado el terreno cediéndolo por el Excmo. Ayuntamiento para compensarla el que se la tomó. En cuanto al primer punto ya han expuesto los Letrados que aunque los gastos de protocolo los pague por regla general el adquirente, en las per-



mutas los 2 tienen este carácter porque cada uno cede u-  
na finca y adquiere otra, y por eso no solo es legal  
y justo sino equitativo que los gastos se paguen por  
mitad. En cuanto al segundo extremo, Los Lebrados na-  
da pueden manifestar porque no les consta si efecti-  
vamente la Doña Julia ha sufrido algun perjuicio  
en el convenio celebrado con el Excmo. Ayuntamiento,  
en cuyo caso esta seria una gracia que. E podria  
otorgarse en compensacion de dicho perjuicio, si la  
estuviese procedente.

Es cuanto Los Lebrados pueden informar  
sobre la solicitud de D. Julia Casara. Madrid  
11 de Mayo de 1867.

L. Rafael Serrano

L. Ramon Diaz  
Delgado.

L. Juan Gonzalez





Excmo. Sr.:

La Comisión de Ensanche, se ha enterado de la instancia de D.<sup>a</sup> Julia Bassara de Massa solicitando que los gastos que cause el otorgamiento de la escritura de permuta de terrenos, hecha con V.E., por resultado de las alineaciones marcadas para edificar en la man.<sup>a</sup> de frente a la n.<sup>o</sup> 236, sean de cargo de la Municipalidad en conformidad a la práctica y jurisprudencia seguida en casos análogos.

Sometido este incidente al estudio de los tres Letrados Consultores, manifiestan, que en rigorosa justicia estos gastos deben satisfacerse por mitad entre los permutantes, por que los dos a la vez son compradores y vendedores: que D.<sup>a</sup> Julia Bassara al pedir que el Ayuntamiento abone todos los gastos, dice que esto no deberia ofrecer duda por que la jurisprudencia establecida es, que el adquirente pague, y, que ella ha sido expugnada y perjudicada además en las transacciones quedandole a deber por no bastar el terreno cedido por V.E., para compensar lo que se le tomó, a cuyo punto ya han acordado que aunque los gastos de protocolo



los paga por regla general el adquirente en las per-  
mutas los dos tienen este carácter por que cada uno cede  
una finca y adquiere otra, y por eso no solo es legal  
sino equitativo que los gastos sean por mitad.

La Comisión de entera conformidad con la opinión  
de los tres Letrados Consultores, la eleva a la aprobación  
de V.E.. Madrid 11 de Junio de 1867.

*W. L. Romero*

*Pedro María*

*M. Riquelme*

Madrid 22 de Junio 1867  
Su Muy C. Excmo.

Excmo. Sr. D. Juan de la Comisión

*[Signature]*

Junio 20.  
Con el Excmo. Ayunt.<sup>o</sup>

*Villanueva*

Encomendado

*Luis de la Cruz*





Reg. de fol. 1459/50

Exmo. Sr.

Agosto 6.  
Por acuerdo del el debio rapeto usora: que en el Exmo. Ayuntamiento de Madrid. Ayunt.<sup>o</sup> existe un expediente que tuvo principio en mil ochocientos y nueve al antec<sup>o</sup> y cinco a instancia de la Compañia constructora de edificios deute y pase a la Comision de Urban<sup>o</sup> como propietaria de un terreno en la manzana sin numero, inmediata a la doscientos treinta de la zona del ensanche, por resu<sup>o</sup> de cuyo expediente, que se ha continuado por la que suscribe en cion a haber comprado dicho terreno, se ha de agregar al mismo un trozo del camino del arroyo de los Toros, expropiandose una cion de la finca de la recurrente para via publica.

Es de intere<sup>o</sup> que el expediente se concluya con el otorgamiento de la oportuna escritura, previos los tramites que en su caso necesarios, pudiendo resolverse que se pague al firmante el trato los seis mil reales y pico que por virtud del compra de terrenos ha de reintegrarse a la recurrente, toda vez que es una cantidad tan corta, en ello se cumple una obligacion y es mejor finalizar el negocio de una vez que dejarle pendiente respecto de este extremo.

Por tanto.

Suplica a V. E. se sirva acordar lo que proceda con arreglo



á lo expuesto para la mas breve, justa y equitativa conclusion  
del asunto; lo cual espera merecer de la rectitud y bondad  
de V. E. cuya vida guarde Dios muchos años. —

Madrid cinco de Agosto de mil ochocientos sesenta y  
ocho.

Julia Cassara de  
Massa





Exmo Ayuntamiento de esta Villa:

8-7to.  
Por acuerdo  
Pues a las 6-  
mision de su  
sonchez unien  
dore el autica  
decete. Diente

Doña Julia Casare de Manas, viuda  
de Manas, a V.E. con todo respeto expone:  
Que instruido expediente ante la Corporacion que  
V.E. preside, sobre expropiacion de unos terrenos  
de su propiedad, situados en el segundo Cuar-  
tel en que ha sido dividido Madrid y en ter-  
mino en el Distrito Municipal de Buenavista  
y Barrio denominado "Plaza de Toros", en la  
prolongacion de la Calle de Villanueva, se resol-  
vio por V.E. adquirir para destinarlo a via  
publica, el terreno señalado en el plano con  
las letras E. F. G. H. I. J. M. N. O. que medido  
por los peritos nombrados por ambas partes,  
resulto contener una superficie de doscientos  
cinuenta y siete metros cuadrados, ochocien-  
tos sesenta y tres milímetros; o sean tres mil  
trescientos sesenta y tres milímetros, con  
sesenta y siete centésimos, en cambio de cuyo



terreno cedió esa Corporación a la  
oponente los dos triángulos señalados  
en el plano con las letras A. B. C. D.  
E. que miden en jinto ciento noventa  
y seis ochocientos cuarenta y uno me-  
tros cuadrados, o sean dos mil quinien-  
tos treinta y cinco, con treinta y uno  
pies cuadrados, resultando todavía  
a su favor, setecientos ochenta y cinco,  
con noventa y seis pies cuadrados.

Terminado el expediente de permuta,  
acudió la opONENTE a' esa Corporación  
para que los gastos de Escritura fueran  
de cuenta de esa Municipalidad por ser  
la parte adquirente, y por los perjuicios  
que la permuta ocasionaba a la que  
había. Los Abogados consultores de  
esa Corporación fueron de parecer, se  
pagaran por mitad, pero que V. E. po-  
día acceder como gracia a su solicitud,  
por los perjuicios sufridos a la expropiación  
y que a ellos no les costaban. Para  
allanar dificultades para la edificación  
la que opone no hubo por entonces



gestione alguna contraria a tal resolución;  
pero como ~~examine~~ poco tiempo después se  
fallamiento de su espere, y siendo hoy las cir-  
cunstancias mas difíciles y apuradas para la  
recurrente, pide a V.E., teniendo en cuenta que  
el coste de cada pie apropiado fue de quince  
reales, como puede acreditarse por escritura D.<sup>a</sup>,  
y la tasación por el punto de cada corporación  
de ocho reales pie, siendo el terreno apropiado  
de muchas mejores condiciones que el cedido en  
permuta por se Ayuntamiento.

**V.E.** suplica encarecidamente, se sirva tomar  
en consideración lo expuesto, y disponer se lleve  
a efecto en todas sus partes el contrato de ad-  
quisición por se Ayuntamiento, del terreno  
que se dejó numerado, y de la cesión por el  
mismo del que como parcela le corresponde a  
la interesada por derecho de expropiación,  
siendo de cuenta de esa Corp.<sup>on</sup> los gastos que  
se ocasionen en dicho contrato; y que se  
libre al propio tiempo, como acuerdo en  
dos de Julio de mil ochocientos sesenta y  
seis, certificado de los señores vocales  
y cueros, con noventa y seis pies cuadrado,



que aun le resta en deber en Ayun-  
tamiento. Madrid a 11 de  
febrero de mil ochocientos setenta

Don Simón

Julia Bassara  
Viuda de Massa

---



Excmo. Sr.:

Terminado en 1866 el expediente de permuta de unos terrenos de propiedad de D.<sup>a</sup> Julia Tassara de Masa, situados en la prolongacion de la calle de Villanueva, señalados en el plano adjunto al mismo con las letras E F G H I M N, por otros pertenecientes a la Villa, que se señalan igualmente con las A B C D, resultaron todavía a favor de la interesada 785 pies con 96 décimas de otro. Remitido al Notario para el otorgamiento de la debida escritura, se recurrió al Ayuntamiento para que los gastos de esta fueran de cuenta de la Villa, por ser la parte adquirente y mediante los perjuicios que la permuta ocasionaba, siendo de dictamen los Letrados Consistoriales que se pagasen por mitad, pero que no obstante podia accederse como gracia a la pretension de la propietaria, mediante los indicados perjuicios.

En tal estado, la repetida señora recurre ahora a V. E. en virtud de circunstancias que expone, suplicando se lleve a efecto en todas sus partes el contrato de adquisicion del terreno mencionado y de la cesion por el mismo del que como parcela la corresponde por derecho de expropiacion, siendo de cuenta de



Madrid los consiguientes gastos; y que se libre al propio tiempo como acordó en 2 de Julio del indicado año de 1866 la Excm. Corporacion municipal certificado de los expresados 785 pies 96 décimas que aun se la restan en deber.

La Comision de ensanche examinado el expediente de su raron, es de parecer que V. E. puede servirse acordar se ultieme el contrato á que se hace referencia, cuyos gastos han de abonarse por mitad, segun el enunciado dictámen de los Sres. Getrados, no hallando por otra parte inconveniente en que se expida la certificacion que se solicita.

V. E., no obstante, resolverá, como siempre, lo mas oportuno. Madrid 22 de Febrero de 1870.

Excmo. Sr. D. Eusebio Cabrerilla

Excmo. Sr. D. Eusebio

Excmo. Sr. D. Eusebio

Excmo. Sr. D. Eusebio

Excmo. Sr. D. Eusebio

Madrid 14 de Marzo de 1870.

En su virtud popular.

Conforme con la Comision =

Excmo. Sr. D. Eusebio



D. José Diente y Blanco, Secretario del Excmo. Ayuntamiento de esta M. M. Villa.

Certifico: Que en la Secretaría de mi cargo se ha instruido expediente sobre medición y tasación del terreno que debía apropiarse y apropiarse en virtud de permuta, al las perteneciente a D.<sup>a</sup> Julia Barrera de Maza en la manzana señalada con la letra H en el plano aprobado de Guesche de Madrid, situada detrás de la plaza de Toros y confacada a la prolongación de la calle de Villanueva, de cuyo expediente aparece que el terreno que se le apropió del camino denominado de los Toros mide una superficie de ciento noventa y seis metros cuadrados con ochenta y cuatro décimos de pie, equivalentes a dos mil quinientos treinta y cinco pies cuadrados con treinta y un décimos de otro, y el que se le tomó para vía pública doscientos cincuenta y siete metros cuadrados con ochenta y seis décimos, o sean tres mil trescientos veinte y un pies cuadrados con veintiseis décimos de otro, los cuales <sup>terrenos</sup> fueron tasados mancomunadamente por los arquitectos municipal y el designado por la parte al precio de ocho reales cada un pie;

Que resultan en consecuencia a favor de dicha señora, mediante las referidas operaciones facultativas, setecientos ochenta y cinco pies cuadrados con noventa y seis décimos, importantes la cantidad de seiscientos veintiocho reales setecientos sesenta y ocho milésimos;

Y que a solicitud de la misma y por acuerdo de la Excmo. Corporación municipal en sesión de catorce del corriente mes <sup>de</sup> ~~agosto~~ <sup>de</sup> ~~agosto~~, víspera por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid



El Alcalde primero ~~de esta Villa~~ y sellada  
con el de las armas de esta Villa en ella y sus Casas  
Consistoriales á veintidós de Marzo de mil ochocientos  
sin sesenta. setenta?

N.º B.º

N. D. y B.

El Alcalde primero



colleada  
as Casas  
choicito



Al devolver a esa  
Secretaria con el  
proyecto de escri-  
tura el expedien-  
te de permuta de  
terrenos que han  
de formalizar el  
L.º. Ayuntamiento  
y D.<sup>a</sup> Julia Tassa-  
ra de Massa debo  
manifestar que  
si bien esta Sra.  
solo me ha pre-  
sentado la copia  
simple del testa-  
mento de su esposo.



la he significado  
la necesidad de que  
presente copia auto-  
rizada. Testimo-  
nio al menos de  
la cabera clausula  
de institucion de  
heredera y que del  
mismo testamen-  
to antes de que  
se otorgue dicha  
escritura, bajo cu-  
ya base he redac-  
tado el proyecto  
indicado; y lo ha-  
go constar en esta

Al  
tojar



comunicacion para  
que puedan tener  
de ello conocimiento  
to los Sres. Letra-  
dos Consistoriales  
Dios que. a V. S.  
m. D. S. Madrid 10  
de Mayo de 1870.

L. P. Garcia Lastra

Pro. del Sr. Ayuntamiento  
to far de esta villa de Madrid.



Don Wbegia.

El Alcalde 1.º del Ayuntamiento popular  
de Madrid.

B. L. M.

a los señores Letrados Consistoriales y les remite ad-  
junto el proyecto de escritura de permuta entre el P.  
Excmo. Ayuntamiento y la señora D.<sup>a</sup> Julia Masera, a  
fin de que se sirvan examinarlo y emitan su ilustrada  
opinión respecto del mismo.

D. Manuel María José de Salda  
aprovecha gustoso esta ocasión para reiterar a los  
Señores Letrados Consistoriales  
el testimonio de su consideración mas distinguida.

Madrid 13 de Mayo de 1870.

Mad 14 de Mayo de 1870

El Sr. Alcalde está en turno  
D. Manuel María José de Salda

Excmo. Señores  
Los Letrados Consistoriales



riales que suscriben han examinado este espe-  
dierte y el proyecto de escritura de permuta  
entre el Ayuntamiento popular y D.<sup>a</sup> Julia  
Barraza y el balsa de parte de un Solón que  
esta transfere en las afueras de la Puerta de  
Alcalá y plano que se dirige desde dicha puer-  
ta por la Bouda a la antigua de Nicotlos  
que mide doscientos cincuenta y siete metros  
ochenta y seis decímetros o sean tres mil tres-  
cientos veinte y uno pies veinte y siete cent.<sup>8</sup> cua-  
drados en la prolongación de la calle de  
Villanueva y vuelta al camino, por otros  
ciento noventa y seis metros ochenta y cuatro  
decímetros o sean dos mil quinientos treinta  
y cinco pies, treinta y un decimos que el Ayun-  
tamiento transfere en el terreno que del camino  
que dirige de la Plaza de toros al Arroyo y se  
describe en los planos y en el proyecto de es-  
critura, por el Ayuntamiento, habiéndose va-  
lorado lo que el Ayuntamiento popular cede  
en dos mil veinte y ocho escudos y doscientos  
cuarenta y ocho milésimas y lo que D.<sup>a</sup> Julia  
Barraza transmite en dos mil seis cientos cin-  
cuenta y siete escud.<sup>8</sup> y diez y seis milésimas;  
cuya diferencia de seis cientos veinte y ocho  
escudos, setecientos veinte y ocho milésimas y



a' favor de D<sup>a</sup> Julia Carrara, será solventada  
por el Ayuntamiento en la forma y tiempo que  
el mismo determine en la subasta por pun-  
to general, para los casos de una naturaliza.

Los señados encuentran el proyecto de escri-  
turas conforme con lo resuelto por V. C.; y ampla-  
dos a' derecho los términos en que aquí se ha  
ella concuado.

Madrid 17 de Mayo de 1870 =

L. Q. M. M. M.  
M. M. M.

L. Q. M. M. M.  
M. M. M.

L. Q. M. M. M.

L. Q. M. M. M.  
M. M. M.



101.º p 26 12



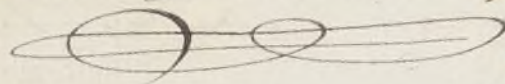
TENENCIA DE ALCALDIA

DEL  
Distrito de *Buenavista*

26 Mayo

Por acuerdo gral.

Pase á la Comision de  
Ensenche donde se halla  
el antecedente. Dícenla



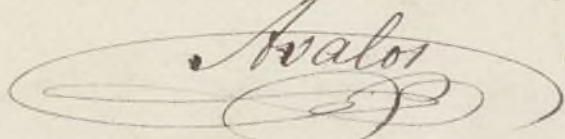
Mayo 26 de 1872.

En Com. de Ensenche.

Aprobacion de las noticias su-  
ministradas existiendo en efecto el ex-  
pediente á que se alude en la pre-  
sente comunicacion en poder del No-  
tario Sr. Carlos Castro, oficiando p.º q.  
manifieste la causa de la demora  
que expone el despacho del  
mismo.

El Vicepresidente,

Avalos



Hmo. Sr.

El Jefe de P.º de  
este Distrito con fha. lo de  
comente me dice lo sig.  
te

"En la calle de La Barca es-  
quina á la de Villanueva  
hay un terreno que le cer-  
can algunos trozos de ta-  
pías ruinosas que á lo  
mejor se hundien y como  
está mas bajo que la sa-  
lante de la calle puede

ocurrir un incidente im-  
previsto"

Mandado notificar lo  
dueno del terreno D.  
Jaime Fanara para que

en el termino de seis



diar y previas licencias  
del Srmo Ayuntamiento  
coloque valla como esta  
prevenido o terraplene  
a la rasante de la calle  
para evitar dugraças  
ha manifestado: que  
teniendo pendiente con  
el Municipio una per-  
muta de dicho terreno  
hau mas de tres años  
y acordado se haga  
la escritura por el escri-  
bano Sr. Lantia no  
se ha verificado aun  
el deslinde por los ar-  
quitectos y que no con-  
tandola oficialmente en  
su pertenencia, mal  
puede cercarla: en vista



de lo que he acordado  
dirijir a V. E. el presente  
como tengo el honor de  
verificarlo para que si  
lo cree oportuno y dando  
cuenta a la Comision  
de obras, a la de ensanche  
o a la que radica el expe-  
diente se sirva resolver lo  
mas conveniente; debiendo  
hacerle presente que desde  
este momento declino  
la responsabilidad que  
pueda pesar sobre mi en  
el caso de una ocurrencia  
desagradable.

J. D.



que a V. S. m. p. M.

Madrid 20 de Mayo

Simón de

Señor Alcalde Presidente del Ayuntamiento



Mr. D. Jose Garcia Lantre

Madrid 10 de Mayo

Resultando de los antecedentes que  
existen en este Secretario hallarse hace ya  
bastante tiempo en poder de V. para el otor-  
gamiento de escritura el expediente de per-  
muta de terrenos entre el Excmo. Ayuntamiento y  
D.ª Julia Gansosa, y en atencion á haber sur-  
tido un incidente que hace necesario el con-  
sulto del mismo; la Comision de Ensenas  
se ha servido acordar que se oficie á V., como  
lo verifico, á fin de que manifieste la causa  
de la demora que en despacho experimenta.

Dios, etc. = J. D.



A la comunicacion

Madrid 17 de Mayo de 1872. de V. S. de 30 de Marzo.

En Com.<sup>a</sup> de Casarache?

Presuntando que la ultimacion  
del expediente de permuta de ter-  
renos de que se trata se halla de-  
tendida por culpa de la interesada  
D.<sup>a</sup> Julia Tassara de Masra;  
oficiere al Excmo. Sr. Teniente de  
Alcalde del dist.<sup>o</sup> de Buenavista,  
manifestandole, para que en vista  
de esta circunstancia pueda obli-  
gar a dicha senora a que coloque  
valla o terraplene a la varanta de  
la calle, segun antes se le habia  
prevenido; y demitirse el expet.<sup>o</sup> al  
Notario. El Vicepresidente,

Avalon

ultimo relativa al ex-

pediente que es adjunto

y escritura de permuta

de terrenos entre el Excmo.

Ayuntamiento y D.<sup>a</sup> Ju-

lia Tassara, debo con-

testar:

Que en 1.866 redacte

el proyecto de escritura

que procedia y entera-

da dicha Gra. por me-

dio de su esposo Sr. Masra

que entonces vivia, pro-

movio un incidente



sobre pago de derechos  
y papel del protocolo,  
a pesar de haber in-  
dicado al Sr. Massa  
la inoportunidad de  
semejante incidente,  
el que fue resuelto  
en 1.867 sin lograr aque-  
lla el éxito que se pro-  
ponia toda vez que  
se determinó que los  
mencionados gastos  
se pagasen por mitad  
que es lo que desde lue-  
go se la hizo conocer.  
Vuelta a poner otra  
escritura en papel



sellado ocurrió el fallecimiento del Señor Massa =

En este estado agitó de nuevo el asunto su vida, despertando otra vez el incidente referido sin tampoco obtener mejor resultado y se me pasó el expediente, redactando en su virtud un 3.º proyecto de escritura que como los otros dos, estos en papel sellado y el 3.º en papel de Secretaría,



quedan en mi poder.  
Dicho 3.<sup>er</sup> proyecto de  
escritura fue aprobado  
por los Pres. Letrados  
consistoriales y lo en-  
tregue a la parte de  
D.<sup>a</sup> Julia Massara  
que me le pidió a fin  
de tenerle presente  
para la particion de  
bienes de la Testamen-  
taria del Sr. Massa  
y hara como unos 3 me-  
ses me lo devolvió un  
dia con recado de que  
se pusiera en seguida  
en papel sellado la



escritura para poder  
otorgarla por que se ca-  
saba en seguida la  
hija unica heredera  
del Sr. Massa, me-  
nor de edad, a quien  
representaba su madre  
y asi que se casase se  
marchaba a Ultramar;  
pero como a pesar de  
haber exigido con insis-  
tencia, antes el tes-  
tamento del Sr. Massa  
en copia o testimonio  
fehaciente, no en co-  
pia simple, (que es  
como unicamente le



he visto y me ha ser-  
vido de base para el  
ultimo proyecto de es-  
critura) con mas la par-  
tida de su defuncion  
y luego tambien un  
testimonio de la par-  
ticion para saber  
lo que en ella resul-  
te o se diga o haga  
de los indicados ter-  
renos, no se me fa-  
cilitaron ni han fa-  
cilitado tales antece-  
dentes, no crei deber  
continuar adelante, por  
que si bien he podido



llevar mi condescen-  
dencia hasta el punto  
de preparar las cosas  
fiado en una copia sin-  
ple del testamento, mi  
deber en el momento  
de tratarse de otorgar  
la escritura exigia que  
la documentacion fuera  
una verdad sin guar-  
dar ninguna contem-  
placion. De esto tam-  
bien hay alguna refe-  
rencia en el expediente  
por virtud de mi co-  
municacion de 10 de  
Mayo de 1870.



En las cosas, la hija  
y heredera del Sr. Massa  
parece se caso y se mar-  
cho habiendo dejado aquí  
un apoderado, al que he  
manifestado la necesidad  
de que me presente por el  
pronto algún testimonio  
en lo necesario para  
enterarme de lo que  
en la testamentaria  
se haya dicho o hecho  
del asunto; mas no  
habiéndomelo presen-  
tado, este sigue paralizado y se  
quira mientras no se  
facilite su solución



por parte de la inte-  
resada o interesadas,  
advirtiéndole que en el  
día desconozco el ver-  
dadero estado legal  
del asunto por lo que  
conciérne a la viuda  
y heredera del Señor  
Massa, las que des-  
pués de tantas peticiones  
como tenían en vis-  
peras del casamiento  
aludido ni entonces  
ni luego han propor-  
cionado ningún docu-  
mento que haga la luz  
necesaria y de que no



puede prescindirse.  
Todo lo cual tengo la  
honra de manifestar  
a 'V. S. a 'los efectos oportu-  
nos, como explicacion  
del retraso del tan en-  
vejecido expediente omi-  
tiendo algun detalle  
por no ser molesto y  
difuso.

Dios que, a 'V. S. m. a. d.  
Madrid 4 de Abril 1.872.

D. D.º Sr. D.º García Lastra

Sr. Secretario del Excmo. Ayunta-  
miento de esta villa.



Excmo. Sr. Teniente de Alcalde del dho. de Puercavista?

Monzo 1<sup>a</sup> de 1862

Pasado á la Com.<sup>a</sup> de Churruarín el oficio que V.E. tuvo á bien  
dirigir al Excmo. Sr. Alcalde ~~de esta Villa~~ en 20 de Marzo ult.<sup>a</sup> expor-  
niendo que notificase D.<sup>e</sup> Julia Navarro para que, previa licencia del  
Excmo. Ayuntamiento, colocase valla ó terraplénese á la varanta en la parte  
de solar cercado con algunos troncos de tapias ruinosas en la calle de La-  
garca esquina á la de Villanueva, habia contestado tener pendiente una  
permiso del apremio solar por otro de propiedad de la Villa hace  
mas de tres años, no habiéndose aun otorgado la correspondiente escritura,  
y que no constando por esta circunstancia oficialmente fenal sea su per-  
tenencia, mal podia cumplir con lo que V.E. pudiese, pidiéronse ante-  
cedentes al Notario ~~de esta Villa~~ Sr. Garcia Castro, el cual en una extensa  
comunicacion ha manifestado, en resumen, que el retraso de tan enojosi-  
do expediente le originaba la intencion, por no presentar los docu-  
mentos indispensables que la pichera para el <sup>definitivo</sup> otorgamiento de la nece-  
saria escritura, de la cual en 1866 redacto un proyecto, en 1867 otro <sup>partido</sup>  
copiado en papel sellado y despues, ~~entregado~~ por haber fallado el <sup>+ Sr. Marín</sup> ~~expro~~ de  
la repetida <sup>+ un tercero</sup> ~~remora~~ que merecia la aprobacion de los Sres. Letrados Consi-  
tales y se le entrego á la misma <sup>aceptando á su</sup> ~~remora~~ peticion en el objeto de te-  
nerle presente para la particion de bienes de la testamentaria de igual.

En vista de todo, la Comision referida <sup>se sirva</sup> ~~tiene a bien~~ acordar en 1.<sup>a</sup>  
del que rige ponerlo en conocimiento de V.E., como ~~en su cumplimiento~~  
tengo la honra de verificarlo, á fin de que por los medios de que se  
autoridad dispongo, obligue á D.<sup>e</sup> Julia Navarro á que cumpla lo que  
anteriormente le previniera,

Dios, etc. = D. D.



V. Sanchez-Moreno

N.º 5879321

Y. 2.º de 1081.



Exmo Sr.

Da Julia Carrara de Massa, vecina de

11. Junio.

Justificado que sea por

la necesidad de haber sa-

lido los dos o tres de un terreno en la Calle de Villanueva

de cuerdas según tasas, y la que hoy ocupa el camino antiguo de

venitas al Excmo Sr.

Excmo Sr. Alcalde de

A. V. E.

Intento de Buena Vista

ra que se viva de-

ner se lleve a efecto

cha operacion en la

forma de arbitrio y

1872

esta Corte, que vive en la Calle del Bar

quillo numero doce, et.º segundo, desea

de un terreno en la Calle de Villanueva

la que hoy ocupa el camino antiguo de

Hortelera; queriendo construir en dicho te

ren una casa

se digne dar las ordenes oportunas

para que se traren las alineaciones que

hán de tener las fachadas de dicha casa.

Favor que agradeciera a V. E. a quien

en que. m. d. Madrid 6 de Junio de

1872

después de informado por el Arco Municipal

en cuenta de Comision de Buena Vista.

*[Signature]*

Exmo Sr.  
Julia Carrara de  
Massa

Exmo Sr. Alcalde 1.º del Ayuntamiento de esta Villa y Corte



Madrid 26 de Junio de 1872.

Se señala para esta tira de murdo el día 27 del actual a las ocho de la mañana a cuyo efecto se pasaran las oportunas comunicaciones.



El Jefe de Obras

Avalado

Señores de la Comisión de ensanche,

En cumplimiento de lo dispuesto por S. E. y teniendo en cuenta el plano oficial aprobado para el ensanche de esta Capital por R. O. de 19 de Julio de 1860 he procedido a marcar las alineaciones y rasantes que deberá observar la obra que por cuenta de D. Julia Cassara de Massapenna constrúyese en las calles de Villanueva y de Lagasca manzana 230.<sup>a</sup> del ensanche y resulta:

1.º Que según se representa en el plano adjunto la nueva línea de fachada a. b. a la primera de dichas calles se establecerá en prolongación de la fachada H. B. del edificio contiguo de moderna construcción; la fachada b. c. será paralela a sesenta y cinco metros del eje C. D. que está fijo en el terreno por los clavos C. D. enganchándose a los puntos marcados con estacas



CONTADURIA

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO POPULAR

DE MADRID.



AÑO DE 1872

Ata de curdadas

El Recaudador de fondos municipales hará efectiva de D. *Fulvio*

*Castro*

la cantidad de *Cincuenta Pesetas*

que le corresponde satisfacer por *derecho de una licencia*  
*que ha de expedirse a su nombre por la*  
*Ata de curdadas en un terreno de la*  
*calle de Villanueva barrio de Salamanca*

Madrid *25* de *Junio* de 1872

EL CONTADOR,

*Joaquin Maria Lopez Puigcerver.*

Son pesetas

*50*

Recibí la expresada cantidad.

EL RECAUDADOR,

*Ant. Pardo*



en el terreno como tambien a las rasantes  
que sobre el mismo se han indicado de acuerdo  
con el Sr. Director encargado de la via publi-  
ca exterior, debiendole observar los puntos a y b  
la rasante actual de la calle y a la misma  
altura y situar el punto c. Diez centimetros  
mas alto que el clavo C. El angulo en b es-  
tara chaflado presentando un frente de  
cuatro metros de longitud siendo iguales  
entre si los dos lados de los triangulos que  
separan el chaflan de la manzana.

2.º La altura total de las fachadas no excedera  
de veinte metros medidos a los siete del  
punto mas bajo de las mismas.

3.º Se ha de construirse piso bajo con la altura  
de trece pies de liza medidos por el punto in-  
dicado, primer, segundo, tercero y cuarto, con  
una altura arbitraria siempre que no sea  
menor de diez pies de liza y un sobabanco o  
bien un entresuelo de nueve pies el primero y  
diez el segundo a eleccion del propietario pe-  
ro solo uno de estos pisos. Sobre estas alturas  
señaladas no se consentiran butacasillas  
vivideras ni mas obras que las puramente  
indispensables para cubrir la finca.

4.º No se permite salirse ni retirarse de la  
alineacion acordada con ningun cuerpo del  
edificio, sino despues de sentado un trazo de  
canteria corrido en toda la longitud de la



fachada y de la altura de un metro por lo menos,

Por ultimo, debo hacer presente a V. H. H. que no consignó en este informe las superficies que deben cederse para la vía pública por haberme manifestado la Intendencia que en el mes de Junio de 1868 el Excmo. Ayuntamiento acordó se le cediesen dos parcelas del antiguo camino del Arroyo en compensación de los terrenos que debían quedar para tránsito público y cuyos antecedentes deben obrar en las oficinas de V. H. H.

V. H. H. no obstante, acordaran con su superior ilustración lo que encan mas convenga.

Madrid 29 de Junio de 1872.

A. L. J. Gomez

Madrid 16 de Julio de 1872.

Un Comr. de Encomenda.

Enterado, y téngase presente para cuando se solicite licencia de edificación en el terreno de que se trata.

El Vicepresidente,

Simon Obalor



OBRAS MUNICIPALES  
DIRECCION FACULTATIVA  
ACERAS EMPEDRADOS Y CAMINOS  
DE  
MADRID

Núm. 143

Para la casa que Doña Julia Cassara trata de edificar en la calle de Villanueva con vuelta a la de la Gasca, que do' determinada la rasante del modo siguiente.

Por la calle de Villanueva de nivel con el eje actual, y por la de la Gasca la medianería se colocará diez centímetros mas alta que la interseccion de los ejes de dichas calles.

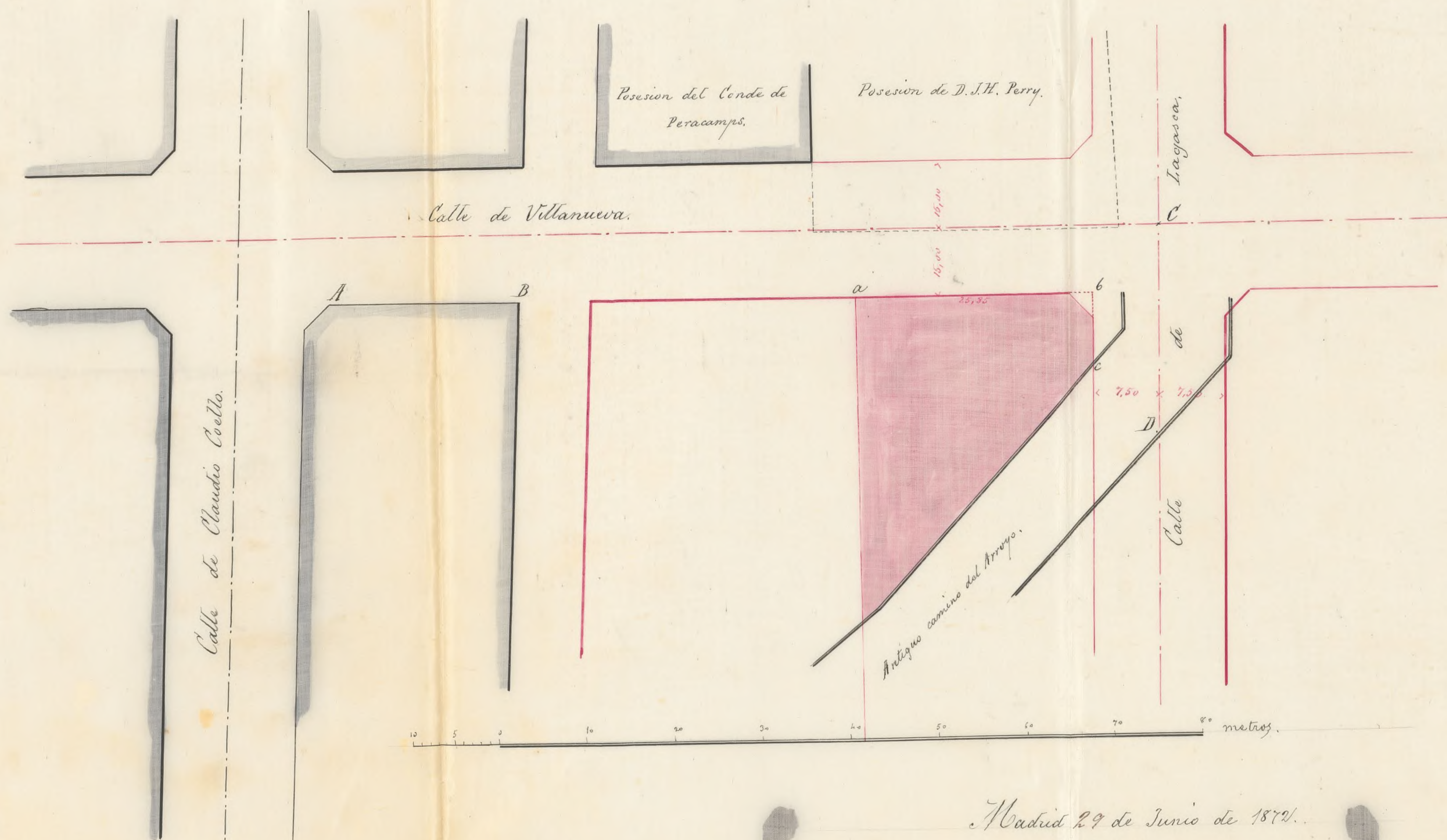
Dios guarde a V. d. muchos años  
Madrid 2 Julio de 1872.

El Vig. Director,

Manuel Paron

N. Secretario del Excmo Ayuntamiento.





Madrid 29 de Junio de 1872.

El Arquitecto.

*Alfonso Gomez*





6

10 Sep 1891 1a

Nº.5891818

Excmo. Sr.

18 Set.

D<sup>a</sup> Julia Pascara de Masca, se

Por acuerdo que vino de esta Corte, que vive en la Ca

Paré a informe de del Barquillo n.º 12, et.º 2.º due

del Arquitecto de la na de un terreno sito en el Barrio

de Salamanca, en la Calle de Villa

Dicenta nueva con vuelta a la que atraviesa

el antiguo Camino del Arroyo, habien

Excmo. Sr. dovela mandado por el Alcalde del

En cumplimiento del decreto que Distrito que cierre su posesion con uno

antece de la Calle previa licencia para verificarlo,

A D<sup>a</sup> B. Puplica se digne concederla esta

hacer presente a licencia.

P.º que al prac- Favor que agradecerá a D<sup>a</sup> B a quien

ficar a un debito tiempo el apor. Dios gu. m. a.

huno reconoci- Madrid 17 de Setiembre de 1872.

viendo al objeto Por encargo de dicha Sra.

que expresa esta Carlos Herrera

Alcalde 1.º del Ayuntamiento de esta Villa y Corte



81810837  
solicitud, se me manifestó por el colun-  
clante y el que expone, que estaban pen-  
santes de practicar el destino de sus  
respectivos terrenos, siendo este un caso  
indispensable para desgrahar el espediente  
y no habiéndome avisado a pesar del  
tiempo transcurrido, devuelto a V. E. esta  
solicitud hasta que el interesado manifi-  
se haberse practicado la referida opera-  
ción.

V. E. no obstante, acordara con su supe-  
rior ilustración lo que orea mas conveniente.

Madrid 26 Noviembre 1872.

Alfonso Gomer

2. Dic.

Enterado y quede su empeño hasta  
la practica de la diligencia que indica el Arqueitecto

e. Valero





Presunto Ceda. de pago  
n.º 2490 D.º Br. de 1873  
N.º 1571467  
P. G. f.º 1094  
72

## Excmo Ayuntamiento de esta Capital

22 Enero D.ª Julia Tassara vecina de esta Corte,  
por acuerdo del J.º de D. Luis de Massa, en su propia  
y con los ante representación y D.º Manuel Esparria  
cedente al J.º como apoderado de su hija D.ª Elvira  
Jefe Municipal de la Sección principal de Massa y Tassara, ante V.º con la comisión  
que se sirva en  
formar con un desahucio debida exponemos: Que como pro-  
piedad de un solar situado en las afue-  
ras de la puerta de Alcalá de esta Corte  
dentro de la plaza de toros, dentro de la  
zona de ensanche, que forma parte de la  
manzana A. con fachada a la prolonga-  
ción de la calle de Villameva, y a virtud  
de expediente iniciado tiempo hace en la  
Excmo. Cor. Secretaría de esa Exma Corporación, sobre  
el decreto de medición y tasación de terrenos que de  
que antecede, en su día apropiarse y expropiarse, se resolvió  
vista de lo que por V.º y de conformidad las dos partes



se dice en esta ins-  
tancia y enterado " que el terreno que se apropiaba para  
detestablemente de ~~casaca~~ de larva pública era de  
este expediente de 257 metros cuadrados y 86 decímetros,  
lo manifestar; que  
el terreno de que se  
ha despojado a las  
exponentes según apropiaba como parte de compensación  
la sentencia al fin situado en el camino denominado de  
la del Funguero de los foros mide una superficie de 196.  
S.<sup>a</sup> instancia de la metros cuadrados con 84 decímetros,  
Universidad, forma  
parte del terreno equivalentes a 2535 pies cuadrados  
comprendido entre con 21 decímetros de otro. Que unos y  
kopias del antiguo otros terrenos fueron tarados mancomunada  
camino llamado damente por los Señores Arquitecto un-  
de los Foros, o del cunal y el nombrado por la primera de  
Arroyo, y es parte las exponentes, como propietaria, al precio  
también del ceciclo de ochoreales cada pie, con cuyo precio  
por el Excmo. Ayun-  
tamiento a D.<sup>a</sup> Julia se conformo entonces a pesar del gran per-  
juicio que a sus intereses se inogaba,  
Bansara de Masa como compensación  
de la superficie que pues dicho terreno le habia costado al  
debera ocuparse para quinco meses antes a quinice reales pie;  
el tranvía público en solo por deferencia a la municipalidad  
la calle de Villanueva por contribuir a la apertura de una  
va, habiendose porace via pública, y en atención también  
dicho por el Arquitecto



Inspector del  
cuartel Norte

a que con la apropiación convenida le  
del ensanche, quedaba el suficiente terreno para edificar  
en aquella zona y la diferencial de precio en los 785 pies que  
ca, y el de la se Ayuntamiento le dejaba a deber, el quebran

interesa a  
designar y  
valorar el  
referred terre de esas operaciones facultativas de apropiación  
no que debía

permutarse  
y que quedó  
en impreso,  
por razones

que aparecen  
en el expediente,  
al otorgamiento  
de la escritura,

Por último,  
cumple a mi  
deber men-

feitar a V.E. la  
que el Excmo. se

Ayuntamiento  
no podía, en mi  
concepto, ceder

la totalidad del  
del camino por  
que temiendo

to de sus intereses no era de gran considera-  
ción. Y por último, que como consecuencia  
y apropiación resultaban a favor de la  
apropiada los referidos 785 pies cuadrados  
con 96 deudos, importantes la cantidad de

628 cuerdos 768 unteminos; librándose de to-  
do ello con fecha 25 de Marzo de 1870, por

la Secretaria de esa Exma Corporación, con  
el P. D. del Señor Alcalde primero la cor-

respondiente certificación que se presentará si  
fuere necesario; pasándose todos los anteceden-

tes del referido expediente al Señor Notario de  
la Municipalidad D. Jose Garcia Lastera pa-

ra que habia de solemnizar el contrato y  
garantizar los respectivos derechos de propiedad.

Obstáculos momentáneos, surgidos prin-  
cipalmente de sucesivos cambios en la repre-  
sentación de la citada D.ª Elvira Marra



servidumbre de <sup>a consecuencia</sup> del fallecimiento de su  
padre, los dueños de <sup>San Pedro</sup> D. Luis de Massa y del ma-  
los terrenos de en- <sup>trunfo</sup> de aquellas inutilizaron ha-  
frente tienen dere- <sup>cho</sup> a que se les con- <sup>ta</sup> ahora el otorgamiento de dicha en-  
servid y respete en el <sup>terral</sup>; no obstante lo cual, y a virtud de  
uso de dicha servi- <sup>veritadas ordenes, requerimientos y exa-</sup>  
dumbre, pudiendo <sup>cion de nullas por acuerdo de la Jeneralia</sup>  
hacerse en este caso <sup>Alcaldia del Distrito de Puercavita, y</sup>  
la compensacion en <sup>los mismos terminos</sup> a pesar de la imposibilidad en que se encuentran  
que se ha hecho con <sup>traban las propietarios, con perjuicio de</sup>  
el Sr. Villena dueño <sup>sus intereses, de edificar interin no ad-</sup>  
de los terrenos conti- <sup>quisieren legalmente la propiedad del terne</sup>  
guos, que es cederle <sup>no cedido, mudo de voluntaria licencia</sup>  
la mitad de la su- <sup>perficie del camino de edificacion y de colocar la valla de</sup>  
perficie del camino <sup>abonandolo en metalico</sup>  
de edificacion y de <sup>el interesado si resul-</sup>  
colocar la valla de <sup>ta</sup> alguna diferencia  
de <sup>se designaron.</sup> Si las cosas, y en la  
de <sup>confianza</sup> de que el proximo otorgamen-  
el Excmo. Ayuntamiento <sup>to de escritura</sup> revertiria a las dueñas  
to si fuere menor que <sup>del caracter dominial del terreno que</sup>  
la superficie expresada <sup>se las habia apropiado y se las permit-</sup>  
da; procediendose <sup>para</sup> satisfacer su ferviente deseo de  
de que ambas partes <sup>comenzar la edificacion</sup> se han con-  
se conformasen con <sup>lo</sup> propuesto en este <sup>trado</sup>, con no menor sorpresa que dis-  
informe a practicar <sup>gusto</sup>, con que el Sr. D. Juan de diligencias





Nº 1571468

la medicion pre-  
vio nombramien-

to del jurado D. Juan Vico notifico a la primera de las es-  
que ha de re-  
presentar a la copia original que se acompaña, autorizada por  
recurrente en el ultimo, la Sentencia dictada en 24 de Di-  
esta operacion. ciembre ppdo por el Sr. Jefe de primera instancia  
V. E. no obstante, del Distrito de la Universidad de esta Corte en  
acordara con un un interdicto a instancia del Excmo Sr. Mar-  
ques de Salamanca para recobrar la posesion  
superior ilustra con lo que crea que de Salamanca para recobrar la posesion  
mas conveniente en que dice habia sido interrumpido de un ter-  
mino (parte del que el Excmo Ayuntamiento nos  
apropio) de la propiedad de aquel, sito en el segun-  
do cuartel de los en que se halla dividida esta

Madrid 14 de Febrero de 1873.  
Alto Gomez  
Capital y sus afueras, al punto conocido por ca-  
mino viejo de Hortaleza e inmediato a las salu-  
das de la Clara de Jorcas.

Vuelva con ante-  
cedentes al Arqui-  
tecto municipal, p.  
que informando de  
nuevo y sin perjuicio  
de lo demas que se  
le ofrezca y parezca, habi-  
endo prestado la reclamante, la fianza que  
amplie los puntos  
siguientes:

1.º Cual es la por-  
cion que del terreno  
objeto del interdicto  
convino Madrid en  
transmitir a D. Pablo  
Salamanca, se declara haber lugar a senti-



2.º Si esa misma porción pro-  
cede ó no realmente de vía  
pública, y es ó no considerada  
como propia de la Villa?

3.º Cuál es la porción que  
de la totalidad del terreno  
que el Ayuntamiento con-  
vino transmitir á la repú-  
blica senora, puede apropiarse  
se para la finca de la  
misma, sin perjudicar des-  
chos de terceros?

*Valos*

Excmo. Sr.

En cumplimiento  
de lo que V. E. se  
sirve proveer me  
en el decreto que  
antecede debe ma-  
nifestar.

1.º Que segun se  
representa en el  
plano adjunto los  
espacios triangula-  
res marcados de azul  
y señalados con las  
letras a. b. c. y cche.  
que forman parte  
del antiguo Cami-  
no de los Corps ó  
del Arroyo y cuya

tránsito y se nos condena en las cortas, á la  
indemnización de daños y perjuicios, y á los  
preconcepciones de ley.

No es del caso ni necesario que las  
exponentes se extiendan en largos comentarios so-  
bre la importancia de este suceso y sus imme-  
diatas consecuencias; cumple solo á su pro-  
posito ponerlo en conocimiento de esta Exma  
Corporación, patentizar la situación en que las  
coloca esa novedad y la imposibilidad de lle-  
var á efecto la apropiación del terreno que  
se tiene proyectada.

Las exponentes no pueden, y esto no ocul-  
ta á la ilustración de V. E. alarse del fallo di-  
tado en el interdicto propuesto por el Sr. Sa-  
lamanca sin aceptar de antemano y á ciencia  
cierta la seguridad de que aquel seria confirma-  
do con nuevas costas y nuevos quebrantos para  
ellas porque carecen de medios justificativos de  
la posesión. Por idéntica razón y por carecer  
de título que legitimara la propiedad y pose-  
sion no pueden tampoco entablar juicio ordi-  
nario petitorio ni posesorio contra el Sr. Ma-  
ques de Salamanca, á quien únicamente po-  
drán demandar en este sentido esa Exma Cor-  
poración si con efecto se dice dueña de los ter-  
renos que se nos ceden.

Ante la evidencia de estas conclusiones



es por demas crecido añadir que no es posible llevar  
superficie es a efecto la compensacion de otorgar la escritura por  
de ciento no-venta y seis  
metros, ocho-  
cientos cuarenta y un centi-  
metros cuadrados

del Sr. Marques de Salamanca aceptar a cambio de los terrenos onque han sido  
expropiados esos en cuya posesion se ha reintegrado  
los, equivalen un largo litigio, cuyos dudosos resultados afectarian  
a los si en ultimo termino al Municipio; no dejarian  
quinientos treinta y cinco pies  
cuadrados y treinta y cinco  
decimos, fueron  
excluidos por el cosa tan cierta y sancionada como aquello de que  
se trata. Segunda se los expropió.

Por lo expuesto  
A V.E. suplican que habiendo por presentada  
a Doña Julia  
Barraza de  
Alasa como  
compensacion su resultado, y sin perjuicio de puntualizar  
en parte de la si lo cree oportuno, por medio de los Señores  
superficie e. f. g. Arquitectos de la Municipalidad, en union  
h. i. m. n. que  
de su rolcar deja  
para tramitar parte de terreno en cuya posesion se ha rein-  
tegrado a este, se viva acordar desde luego.



calles de Villanueva que los 25<sup>os</sup> metros cuadrados y ochenta  
y de Logasca, o de greis decímetros, o sean 3321 pies cuadra-  
dos y 27<sup>os</sup> decimos de otro que fueron expor-  
y es de doscientos y siete me-  
tros, ochocientos se-  
venta y tres centime-  
tros cuadrados, o con otros terrenos de su propiedad colindan-  
tes a la propiedad de las exponentes, y de  
veinte y un pies cuadrados y veinte  
y siete decimos. Los  
mencionados espacios  
a. b. c. y c. d. e. son  
objeto del interdicto  
interpuesto a las  
exponentes a instanc-  
cia del Excmo. Sr.  
Marques de Salaman-  
ca.  
2.º Los repetidos  
espacios a. b. c. y c. d. e.  
que como queda  
dicho forman parte  
de del antiguo Ca-  
mino de los Boros,  
de Hortaleza o del  
Arroyo, pues con  
servirán mayores perjuicios y puedan  
llevar a cabo la edificación de las casas  
proyectadas en dicho solar, a cuyo efecto tie-  
nen ya ejecutados los trabajos de planos y  
hecho otro gasto de no escasa consideración,  
acordándose también por era corporación  
se no indemnice, como es justo, del importe  
de las costas que se nos exijen, tengamos que  
satisfacer por consecuencia del fallo recaído  
en el interdicto.

Madrid 16 de Enero de 1873. =

Excmo Señor

Manojo García  
Julio Casara Vindel  
de Massa



estas denominaciones se le ha conocido siempre, pertenecen, en mi juicio, a Madrid atendida su situacion y el uso inmemorial como via publica, segun lo justifica el que los tres propietarios colindantes al mismo que son los D<sup>os</sup>. Villena, Marques de Salamanca y la referida Doña Julia han solicitado del Municipio la division en parcelas para agregarlas a sus solares, fundandose en la Ley de 17 de Junio de 1864 referente a la enagenacion de terrenos o predios parcelas que por si solas no formen solares de los ordinarios.

3.<sup>a</sup> En esta atencion y con objeto de conciliar los intereses del Municipio con los de los exponentes y el D<sup>o</sup>. Salamanca y teniendo en cuenta que estos solares son utiles para la edificacion y con objeto de regularizar en forma he'cho de mi' debe indicarse en el citado plano con rumbo ver de la parte de camino agregable al solar de dicho D<sup>o</sup>. y con respecto a la que puede agregarse al de D<sup>a</sup>. Julia Barrera de Maza y es igual a la que comprenden los espacios a, b, c. y c, d, e. que se ha cedido anteriormente; debiendo nombrar las interesadas un perito que las represente para que proceda en union con el que inscribe al representante y



medición de dicha parcela en el caso  
de que V.E. crea conveniente y acertada  
la solución que tengo el honor de pro-  
poner y que pueda llevarse a cabo sin di-  
ficultad puesto que el repetido camino  
aprobado el plano de ensanche desapa-  
rece formando parte de las edificaciones  
y ademá por que en la actualidad no  
tiene uso alguno desde que existen las  
calles de Villanueva y de Lagasca facili-  
tando la circulación en mejores condiciones.

V.E. no obstante, acordará con su supe-  
rior ilustración lo que crea mas conveniente.

Madrid 7 de Mayo de 1875.

At. L. J. Gomez

Madrid 11 de Mayo 1875

Por acuerdo gñal.

Pase á la Comision de Ensanche.

Dicuta

Mayo 27.

En Com. de Ensanche.

Pase á su Vocal Sr. Santiago y Sanchez, para  
que se sirva emitir su opinion acerca de este expediente.

El Vicepresidente accidental,

D. J. P. L. L.







En el Juzgado de 1.<sup>a</sup> inst.<sup>a</sup> de la Universidad y mi  
Escritania se han seguido autos de interdicto a inst.<sup>a</sup>  
del Excmo. Sr. Marqués de Salamanca contra V.  
sobre recobrar la posesion en que habia sido inter-  
rumpido, de un terreno de su propiedad sito en  
el segundo Cuartel de esta Capital y sus afueras  
al punto conocido por Camino Viejo de Hortelera  
e inmediato a la Caballeriza de la Plaza de Toros,  
y sustanciado el juicio sin Audiencia de V. por  
haber prestado fianzaotto Sr. Marqués de Sala-  
manca se ha dictado la Sentencia que con su  
Publicacion dicen asi

Sentencia - En la Villa de Madrid a veinte y cua-  
tro de Diciembre de mil ochocientos setenta  
y dos, el Excmo. Don Francisco Garcia Franco,  
Magistrado de Audiencia de Fuera de esta  
Corte y Juez de primera instancia del  
Distrito de la Universidad de la misma  
habiendo visto estos autos incoados por



el Procurador Don Manuel Pradier,  
en nombre del Excmo. Sr. Don José de  
Salamanca, Marqués de otro título.

Resultando que dicho Procurador en  
la representación citada formalizó  
en cuatro de Setiembre último, deman-  
da de interdicto para recobrar la por-  
ción de un terreno situado en las afue-  
ras de la puerta de Alcalá barrio de  
la Plaza de Toros, de que había sido des-  
pojado por Doña Julia Casara, sobre  
lo cual ofreció la correspondiente justi-  
ficación y prestación de fianza para  
que se sustanciara sin audiencia de  
la demandada.

Resultando que admitida y recibida  
la información ofrecida han sido exami-  
nados seis testigos presentados sobre lo  
cual que determina el artículo 724 de la



Ley de Expiacionamiento Civil los cuales han  
declarado de entera conformidad que Doña  
Julia Lazara dueña de otro terreno inme-  
diato al del citado Sr. Marqués se ha in-  
truido en el de este colocando una valla á  
lo largo del camino que llaman del jar-  
dín y por lo tanto ha interrumpido  
el E. la posesion en que se hallaba pri-  
vándole de ella sin su licencia ni con-  
sentimiento y rogándole á' dejar libre el  
terreno á' pesar de las amonestaciones he-  
chas particularmente.

Resultando que el Excmo. Sr. Mar-  
qués de Salamanca ha constituido en  
deposito en la Caja general la suma  
de seis mil reales en metálico como  
fianza en cumplimiento de lo man-  
dado de seis de Setiembre.

Considerando que de todo lo actuado



aparece plenamente comprobado que el  
Excmo. Sr. Marqués de Salamanca es-  
taba en plena posesion del terreno  
de su propiedad descrito en su  
demanda y que ha sido despojado  
por Doña Julia Tassara que sin  
título ni consentimiento del Marqués  
se ha intrusado en aquel. Visto lo que  
dijeron los artículos 126 y 127 de la  
Ley de Enjuiciamiento Civil.

### Fallo

Que debo declarar y declaro haber lu-  
gar a restituir al Excmo. Sr. Don  
José de Salamanca, Marqués del uní-  
voco título la posesion en que estaba  
y ha sido despojado del terreno de  
su propiedad sito en las afueras  
de la puerta de Alcalá de esta Villa  
Barrio de la Plaza de Toros, segun




Quartel del Distrito judicial de Buena-  
vista con todas sus consecuencias, a cuyo  
fin se le responderá inmediatamente en  
dicha posesion por medio del actuario  
y Aguacil del Juzgado a quienes para  
ello se da comision en forma, condenan-  
do a la Doña Julia Casana en las costas  
causadas asi como a la indemnizacion de los  
daños y perjuicios que haya originado, a quien  
ejecutada que sea esta Sentencia, se la harán  
las prevenciones y aprehensimientos consiguien-  
tes. = Pues por esta mi Sentencia, asi lo  
promuevo mando y firmo = Francisco  
Garcia Franco =

Publicacion / Leida y publicada fue la  
anterior Sentencia por el Ch. Don Fran-  
cisco Garcia Franco Jue de primera in-  
stancia del Distrito de la Universidad  
estando celebrando Audiencia publi-



ca por ante mi el actuario hoy veinti-  
te y cuatro de Diciembre de mil ochocientos  
treinta y dos = Juan Pío =  
En mi virtud la notifico a V. la anterior Sen-  
tencia y Publicacion previniendola en lo  
sucesivo se abstenga de colocar la balla  
que ha sido quitada del terreno cuya  
proseccion ha recobrado el Excmo. Sr.  
Marqués de Salamanca y no se interrum-  
pa en ella bajo apercibimiento de lo  
que haya lugar. Madrid a nueve de Enero  
de 1843 # El Excmo.

Juan Pío.  


Sra. D. Julia Carrara = Barquillo = 12 # 2º.



Señores de la Comision

En cumplimiento de lo que se me ordena en decreto de 24 de Mayo ultimo, y despues de haber examinado con toda atencion el expediente a que se refiere la instancia presentada por D.<sup>a</sup> Julia Gasara, viuda de Maza y D.<sup>na</sup> Manuel Garria como apoderado de D.<sup>a</sup> Elvira Maza y Gasara, hija de la primera, en 16 de Enero del corriente año; para a emitir sin opinion que fructo en los siguientes hechos.

Resultando: Que en 16 de Abril de 1865 el Director adjunto de la Compañia general constructora de edificios, a nombre de esta, expuso a este Ayuntamiento, que habiendo resuelto emprender la edificacion para que fuera autorizada por el Excmo. Sr. Alcalde constitucional en 9 de Setiembre del año anterior, en el solar de su propiedad correspondiente a la manzana sin numero, inmediata a la 23a del Ensanche, buscaba, segun la ley de 6 de Abril de 1864, adquirir el terreno, que le era colindante y al que como parcela de apropiacion tenia derecho, del camino del Arroyo o de los Toros; suplicando por lo tanto se accediere a su peticion y acordase al mismo tiempo que la



tira de cuerdas para poder fijar los límites de edificación, se le permitiera en posesión del terreno referido, acompañando el plano en que se marcaba con las letras a. b. c. e. de la superficie del mismo.

Resolviendo: Que en 18 del mismo Abril se mandó pasar dicha instancia á la Comisión de Enanche previo informe del Ingeniero Director del mismo, que evacuó favorablemente en 16 de Mayo siguiente, proponiendo que al cortarse el camino del Arroyo se substituyera con otra vía; que se estableciera como regla general al ceder como apropiación á los terrenos colindantes las ventas y caminos que se suprimieran, la mitad únicamente del ancho de estos, previa valoración pericial de las parcelas, acompañando un plano por duplicado para que el propietario pudiera conocer las líneas de fechora y garantes de la manzana correspondiente; en vista de todo lo que la Comisión en 22 del mismo mes acordó se procediera por el Ingeniero Director en unión del Profesor aprobado que designare la Compañía, á la medición y valoración del terreno que hubiera de apropiarse, para en su vista resolver lo que procediera.

Resolviendo: Que en virtud del anterior



acuerdo y por orden del expresado Ingeniero, el ar-  
quitecto de las contrucciones del Excmo D.<sup>o</sup>  
Manuel Martner practicó en 17 de Junio siguien-  
te, y en union del de igual clase D.<sup>o</sup> Carlos de Her-  
nandez, nombrado por la Comision, la medici-  
cion y valoracion del terreno que debia apro-  
piarse y expropiarse al Solar de que se trata,  
ejecutando la oportuna certificacion y levan-  
tando el plano en que se recibian con toda pre-  
cision las operaciones practicadas que aproba-  
das por aquel pasaron a la Comision, la que  
en 8 de Julio mando entregar en duplicado de  
ambos documentos al interesado, como tuvo efec-  
to, para que exhibiera lo que tuviera por  
conveniente.

Resultando: Que en tal estado, la Compa-  
nia general Constructora y D.<sup>o</sup> Julia Gaspar  
de Massa en 17 del mismo Julio expresaron  
que habiendo agredido vendido a esta el ter-  
reno que era objeto del expediente iniciado por  
la primera suplicaban se requiriera a nom-  
bre de dicha Señora y se le adjudicaran a la  
misma las parcelas del citado camino del  
Arroyo en permuta del que se habia para  
la calle de Villanueva; y habiendo pasado  
a la Comision suplico de informar el Sr



geniero Director que, tratándose de una tradación  
de dominio solo tenía que decir se tuviera presen-  
te para cualquiera cuestión que pudiera sur-  
gir con la Sr.<sup>a</sup> D.<sup>a</sup> Julia Lacara, aquella en secre-  
to de 2 de Agosto se conformó con este dictamen.

Acordando: Que en 30 del mismo mes se re-  
perida Sr.<sup>a</sup> solicitó licencia para empezar á con-  
struir, acompañando los planos y proyectos de edi-  
ficación que sometió á la aprobación del Excmo  
Ayuntamiento, sobre cuyos particulares después de  
oir al Ingeniero del Ensanche, resuelto en 20 de  
Setiembre inmediato quedara en supecho el expe-  
diente por no expresarse en la instancia si la  
interrada estaba conforme con la medición  
y valoración del terreno practicadas en 14 de Junio  
hasta que se conociera su parcer.

Acordando: Que en 26 del referido Setiem-  
bre D.<sup>a</sup> Julia Lacara manifestó estar conforme  
con aquellas operaciones, por lo que la Comi-  
sion del Ensanche propuso se le otorgara la  
licencia que solicitaba y así se acordó en 7 de  
Diciembre del mismo año 1868, expidiéndose  
la oportuna certificación en 9 de Enero proxi-  
mo.

Acordando: Que en este mismo día Julia  
Lacara elevó nueva instancia solicitando que



antes de empesar a edificar recitaba re la pme  
ra en porcion del terreno que del camino de  
los Foros se le habia apropiado en permuta  
que se le habia quitado por la parte de la calle  
de Villanueva, y que recitando a su favor todavia  
una diferencia de 80 pies y pms se le expidiera  
certificacion bastante a acreditar este particu  
lar; y oidos el Ingeniero Director y la Junta de  
Sanche por acuerdo de la Comision, que in  
formaron favorablemente, esta proposy  
el Excmo Ayuntamiento acordó se f. diese  
la certificacion que se pedia, y se expidiera otra  
por duplicado al Registrador de la Propiedad  
de esta Villa para que ordenase la inscripcion  
de porcion de dicho terreno a nombre de los  
D.ª Julia Casara, lo que tuvo efecto, mandose  
al expediente el duplicado en el que consta  
haberse hecho la inscripcion en 3 de Setiem  
bre de 1866.

Resultando: Que en 2º de Octubre del mismo año  
dicha Sala resolvió que los gastos de escritura de la  
permuta los satisficiera el Ayuntamiento, y la  
Comision de acuerdo con el dictamen de los  
Letrados Comisionales acordó se pagasen por  
mitad.

Resultando: Que paralizado el expedien



te por causas que se dirán después, en 4 de Fe-  
brero de 1870, la referida D.<sup>a</sup> Julia Gacera inin-  
tuvo en que se otorgara la escritura de permuta  
libre de gastos para ella, y se le expediera la cer-  
tificación relativa á los pies de terreno que en  
se habian indemnizado segun estaba acorda-  
do ya; y en vista de lo que resultaba del exa-  
chunto la Comisión propuso que los gastos  
de la escritura se pagasen por mitad y se  
expidiese la certificación segun se habia  
propuesto anteriormente, todo lo que acor-  
dó el Ayuntamiento en 14 de Mayo siguiente  
de.

Resultando: Que en 10 de Mayo del mismo  
año el Notario del Municipio D.<sup>o</sup> José García  
García presentó el proyecto de escritura  
de que se hizo mención, manifestando que  
habiéndose fallado D.<sup>o</sup> Luis Masca en pro  
de la D.<sup>a</sup> Julia Gacera, aquel se habia re-  
dactado en vista de una copia simple  
del Testamento de dicho Sr. y que para  
poder otorgar la escritura era preciso  
segun habia manifestado a la inte-  
rada que exhibiera copia autogra-  
da, ó por lo menos testimonio de la ca-  
bera, clausula de institución de heredero



y pice de dicho documento, y parados á cuenta  
de los Letrados del Municipio hallaron fue-  
ros y arreglados á derecho el referido proyecto.

Resolviendo: Que en 20 de Mayo de 1872 el  
Sr. Teniente Alcalde del Distrito de Buenavista  
oficio al Sr. Presidente de este Ayuntamiento  
diciendo, que por el Inspector de P. V. se le habia  
participado que en la calle de la Gasca esquina  
á la de Villanueva, existia un terreno, que le  
circaban algunos trozos de tapia ruinosos que es-  
to mejor se hundian y como estaba mas bajo que  
la rasante de la calle podia ocurrir un inundante  
imprevisto, por lo que habia ordenado á la pro-  
pietaria de aquel D.<sup>a</sup> Julia Canara que en el  
termino de seis dias y previa licencia del Excmo.  
Ayuntamiento colocar una valla ó terrapluma  
se á la rasante de la calle para evitar desgracias,  
contentando la interesada, que estando peticion-  
te con el Municipio la permisa de parte del  
terreno y no habiendose verificado el deslinde  
no la constaba oficialmente cual fuese el de su  
pertinencia por cuya razon no podia cumplir  
lo que se le mandaba, todo lo que participaba  
para declinar su responsabilidad

Resolviendo: Que habiendose mandado pa-  
sar á la Comision de Ensenada la referida



municipal, esta acordó que se oficiara al Notario  
Sr. Lantia para que dijera las causas de no ha-  
berse ultimado el contrato de permuta, con-  
tando este que eran estas el no haberle llevado  
la interesada los documentos que se tenía ne-  
cidos y que ora era debido a las operaciones  
de testamentaria que por muerte del expresado  
aquella se estaban practicando la Comisión en-  
terada resolvió que se manifestara al Sr. Almen-  
te Alcalde de Buenavista que resultando res-  
ultar ultimado el expediente por culpa de la  
D.<sup>a</sup> Dña. Juana obligara a esta a colocar la  
valla o a terraplenar según se le había man-  
dado, lo que tubo cumplimiento en 7 de Marzo  
de dicho año.

Resultando: Que en 3 de Junio del expresado  
año 1872 la tantas veces referida Sr.<sup>a</sup>, volun-  
to que se dieran las ordenes oportunas para que  
se trasaran las alineaciones que habían de te-  
ner las fachadas de la casa que trataba de edi-  
ficar en el solar referido y habiendole acorda-  
do tener lugar la tira de cuerdas se practico  
dicha operacion supues de haberse acreditado  
estar satisfechos los directores de aranceles, infor-  
mando el arquitecto Municipal D.<sup>n</sup> Aljo Go-  
mes sobre dicha operacion y acompañando



el plano del terreno con oficio de 2 de Junio del  
Ingeniero Director, en vista de lo que la Comisión  
acordó quedar enterada y que se tuviera presente  
para cuando se solicitara licencia para edificar.

Resueltos: Que en 11 de Setiembre últimos  
D.<sup>a</sup> Julia Gasara pidió licencia para cerrar con valla  
su terreno según lo ordenado por el Excmo. Al-  
calde del Distrito y pidiendo informe al Arquitecto ma-  
nifestó que al practicarse anteriormente el oportuno  
reconocimiento al objeto que expresaba simultánea-  
mente se había manifestado por el colindante y el que  
opone que estaban pendientes de practicar el des-  
linde de sus respectivos terrenos, y que siendo  
este un dato indispensable para despachar el  
expediente, no podía tener efecto hasta que ~~el~~  
interesada manifestara haberse practicado la re-  
ferida operación, acordándose en 2 de Diciembre  
del mismo año quedar enterada la Comisión y  
en suspender el expediente hasta la práctica de  
la diligencia que indicaba el Arquitecto.

Resueltos: Que en 16 de Enero del corriente  
año D.<sup>a</sup> Julia Gasara viuda de Masas, en su nombre  
y D. Manuel Masas como apoderado de su Sra. hija  
D.<sup>a</sup> Florencia Masas y Gasara elevaron al Excmo. Ayun-  
tamiento la instancia que motiva y es objeto  
de la cuestión del día en que después de reunirse



las diferentes vicisitudes pero que por el expe-  
diente de que se hizo mención y referido a  
nombre de la primera de dichas Señoras ma-  
nifestan que causas de familia como en  
el fallecimiento de un esposo y padre res-  
pectivo D. Luis Massa que dieron lugar a  
la práctica de operaciones de testamentaria  
y los diferentes cambios en la repre-  
sentación de la D.<sup>a</sup> Elvira Massa suplen-  
tizaron hasta ahora el otorgamiento con-  
rado de la escritura de querrela y que  
cuando vencidos todos los obstáculos esperaban  
ultimar el expediente con la extinción de  
aquel contrato se han visto sorprendidas  
por una sentencia del Jefe de primera  
instancia del distrito de la Universidad de  
esta Capital, cuya copia acompaña, de  
la que resulta que a instancia del Mar-  
qués de Salamanca se había requerido un  
interdicto de recobrar la posesión del ter-  
reno que supone ocupado por las repre-  
sentantes y es el que constituye la parcela  
de apropiación que se les adjudicó en  
querrela del que se les había apropia-  
do para la calle de Villaverde; que este  
había sido cerrado con valla en virtud



de lo que se le ordenara por el Sr. Teniente  
de Alcalde del Distrito obligandolas a ello mas  
ta con multa; que como visto interdicto  
se habia interdictado sin audiencia de las  
interesadas nada habian podido ejecutar  
por lo que concluyen suplicando  
que habiendo por presentada la copia de la con-  
tencia referida y sin perjuicio de puntualizar si  
lo cree oportuno por medio de los Arquitectos de  
la Municipalidad en unirse con los del Mar-  
ques de Salamanca la parte de terrenos en  
cuya posesion se ha reintegrado a este se in-  
va acordar que los 254 metros 86 decímetros cuadrados,  
equivalentes a 3321,24 pies cuadrados que se fueron  
expropiados por el Excmo. Ayuntamiento pa-  
ra el ensanche de la calle de Villanueva se las  
compense con otros terrenos colindantes a la  
propiedad de las expropiadas, con el fin de  
que resultando sin volar propiamente igual  
al que disfrutaban antes del interdicto, no ex-  
pelen ningun mayores perjuicios y puedan  
llevar a cabo la edificacion de las casas proye-  
tadas para lo que tienen ya ejecutados los  
trabajos de planos y muchos otros gastos de  
consideracion, acordandose al propio tiem-  
po a las indemnize como se junto del in-



porte de las cortas que se las exigen y  
tengan que satisfacer por consecuencia  
del fallo recaído en el mencionado inter-  
dicto.

Resolviendo: que habiéndose pasado vi-  
cha instancia a informe del Arquitecto de  
la Sección para que dijera si el terreno de que  
se ha acordado a las recurrentes formaba  
parte del que se les dio en compensación de  
otro, este lo examina en la forma que creyó oportu-  
no pero que no considerando bastante se acordó  
pasare al mismo nuevamente para que re-  
solviere los puntos siguientes: 1.º Cual es el ter-  
reno objeto del interdicto que conviene Madrid ex-  
trañer a D.ª Paula Casara- 2.º Si esa misma  
porción procede o no realmente de vía pública  
y es o no considerada como propia de la villa.  
3.º Cual es la porción que de la totalidad  
del terreno que el Ayuntamiento conviene  
traer a dicha Señora, puede apropiarse  
para la finca de la misma, sin perjuicio  
de otros de tercero.

Resolviendo: Que en vista de los datos  
donde convenga sobre que se publica el infor-  
me D.ª Alejo Goma arquitecto de la Se-  
cción en 7 de Mayo último lo vamos ma-



insistiendo que segun aparecia en el plano y  
acompañaba los espacios señalados con las le-  
tras a. b. c. y d. e. forman parte del antiguo ca-  
mino de los Toros fueron cedidos por el Ayun-  
tamiento á D.<sup>a</sup> Julia Zarasa como compen-  
sacion en parte de la superficie que deja por  
la calle de Villanueva y que comprenden las  
letras i. g. g. h. i. m. n.: que los mencionados  
espacios triangulares a. b. c. d. e. con objeto de in-  
terdicto y forman parte del antiguo camino  
de los Toros, de Mortalera ó del Arroyo pues con  
todas estas denominaciones es conocido y á sus  
fines pertenecen á Madrid atendida su situa-  
cion y el uso inmemorial como via pública,  
segun lo justifica el que los tres colindantes al  
mismo que con los Señores Villena, Marqués  
de Salamanca y la referida D.<sup>a</sup> Julia Zarasa  
habian colindado del Municipio la division  
en parcelas para agregarlas á un solar con  
arreglo a la ley de 17 de Junio de 1864: que con  
objeto de conciliar los intereses del Munici-  
pio con los de las exponentes y el Sr. Sala-  
manca que los solares son útiles para la edifi-  
cacion y otras consideraciones que expone crea  
de un deber indicar en el plano con rayado  
verde la parte de camino agregable al solar



de dicho Sr., y con morado la que puede agre-  
garse al de D.<sup>na</sup> Julia Tarrara de Manas, y es  
igual a los expresivos a. b. c. y c. d. e. que se la ce-  
dian anteriormente, debiendo nombrar las in-  
tervenidas un perito que las represente para que  
en union del que informa prouida al replan-  
teo y medicion de dicha parcela recien por  
que merezca avertada la solucion que propor-  
ne y que puede llevarse a cabo sin dificul-  
tad por las razones que expone.

Considerando: Que resulta demostrado  
que D.<sup>na</sup> Julia Tarrara por compra hecha a  
la Compañia general constructora de Edifi-  
cios, adquirida en 2 de Mayo de 1865 la propiedad  
de un terreno situado en la manzana A.  
sin numero, inmediata a la 230 del Cu-  
ruche sobre el cual la expresada compañía  
tiene autorizacion para construir y voluntad  
a la vez que la tira de cordas es la primera  
en posesion como parcela de apropiacion  
la parte de terreno que se era colindante  
del antiguo camino del Arroyo o de los  
Toros; insinuando en su virtud el expediente  
oportuno que de comun acuerdo del vende-  
dor y comprador se continen a nombre de  
intervenidos, para que en su dia se la primera



en posesion del mismo.

Considerando: Que aparece igualmente demostrado que después de practicadas las operaciones mensurarias y cubiertas todas las formalidades de la ley se condujo a la D.<sup>a</sup> Julia Gasara de Mena en darle en compensacion de la parte de terrenos que se le quitaba por la calle de Villanueva para ensanche de la misma, otro terreno que se era colindante y formaba el antiguo camino de los Hornos y conforme con las operaciones de medicion y valoración la D.<sup>a</sup> Julia Gasara a su voluntad se la mandó dar la posesion de dichos terrenos librando una certification por duplicado para la inscripcion en el Registro de la Propiedad de esta Villa, que cuenta tuvo efecto en 3 de Setiembre de 1866.

Considerando: Que en virtud de orden del Sr. Teniente Alcalde de Buenavista D.<sup>a</sup> Julia Gasara de Mena cerró el solar de que se hace referencia con valla congresuando en el la porcion que se le habia dado en compensacion del que se le apropió y que esta orden se cumplió por haberse conquisado a ella con sumo.

Considerando: Que segun el informe



del Arquitecto Municipal respecto á la  
pretensión de las intercedidas D.<sup>a</sup> Julia  
Casara y D.<sup>a</sup> Elvira Manu de 16 de Ene  
ro último es indudable que el terreno  
de que las usurpó la sentencia de 1.<sup>a</sup>  
Jugado de la Universidad en el interdic  
to interpuesto por el Marqués de Sa  
lamanca es el mismo que se convino  
en permutar por el que se les quitaba,  
y en proveer del que fuesen permutas  
por acuerdo del Ayuntamiento que tuvo  
efecto en 3 de Setiembre de 1866; que al cesar  
con valia dicho terreno obra en virtud de man  
dato de autoridad legítima por lo que no se  
es imputable este hecho

Considerando: Que habiendo mutanciado  
el interdicto de recobrar interpuesto por el  
Marqués de Salamanca sin audiencia de  
las intercedidas nada pudieron estas ex  
citar, ni alegar para mantenerse en la po  
sesión del terreno que el Excmo. Ayuntamien  
to les dio y de que les priva la sentencia es  
caída en aquel juicio; que dichas intercedidas  
no podían tampoco intentar el juicio  
plenario petitorio ni promover por ca  
rter del título ó escritura de permuta,



si bien por su culpa seyo de otorgarse en tem-  
po oportuno por mas que las causas que  
expresan motivos aquella uen mas ó menos aten-  
dibles.

Considerando: Que el motivo que el Arquitecto de  
la Sección propone para conuiliar los intereses  
del Municipio con los de las instituciones sin-  
dicalistas directores de tercero, si bien rambla la  
cuestión en cuanto a la compensación del ter-  
reno, por ser muy aceptable, las razones en que  
se funda, es indignable para satisfacerlos  
que conde la conformidad no solo de las in-  
stituciones, sino tambien de los de las de las  
dantes para que no pueda decirse satisfechos  
directores de tercero.

El que suscribe propone a la Comisión  
que respecto a la compensación de terrenos que  
se pide, puede prestar su aprobación al pro-  
yecto del Arquitecto Municipal; si bien con  
la modificación de que se haga conde las  
conformidad de las instituciones con aquel y  
la del Marqués de Salamanca, sino colin-  
dante que aparece interesado tambien en las  
operaciones de medición y describe que sea  
bran de practicarse en un caso por el Arqui-  
tecto Municipal y los que nombren dichos in-



terruados, sino convinieren en uno mismo; y  
en cuanto a la indemnizacion que por estos  
pueden los recurrentes, hasta tanto que ellos abo-  
ne la cantidad que acrediten haber satisfecho por  
este concepto; todo sin perjuicio de que si  
la Comision lo cree oportuno pueda visar  
previamente el dictamen de los Getrados  
Comunales.

Tal es mi dictamen que cometo  
al acuerdo de la Comision que como sea  
por revertera lo mas acertado. Madrid  
3 de Junio de 1873.

Juan de Santiago  
y Sanchez

Madrid 10 de Junio de 1873.

En Comision de Insaneche.

En vista del ilustrado dictamen de su Vocal señor  
Santiago y Sanchez y de conformidad con el mismo, acuerda re-  
entera a los interesados a fin de que presenten la suya o expon-  
gan lo que se les ofrezca y parea; en cuyo primer caso debe-  
ran nombrar sus respectivos peritos para que en union del mu-  
nicipal, a quien al efecto volvera el expediente, procedan al  
replanteo y medicion de la parcela de terreno del torrojo de  
los toros que esta propone se ceda a D.<sup>a</sup> Maria Barbara como  
compensacion del que pierde por la calle de Villanueva.

Enterado a nombre del Sr. El Vicepresidente accidental,  
de Salamanca y reservandose

contestar  
J. Sanchez Becerra

Juan de Santiago

Enterado por mi y

por mi hija Julia Barbara de  
Mesa





Nº 1463523

M. G. f.º 1221

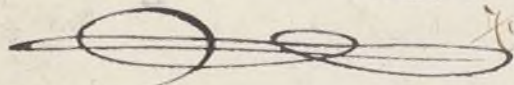
Exmo Señor Alcalde 1.º

16 Enero

Por acuerdo gral

San a la Comisión  
de ensanche previo  
informe del Arquitecto

Dicuta



Señores de la  
Comisión de en-  
sanche.

En cumplimiento  
del decreto que  
antecede dicho ha-  
cer presente a V.º

que interin no

A. V.º E.

se remedia por el  
trabajo. Ayunta-  
miento obra pú-  
blica, análoga a la

El Marqués de Salamanca a V.º E. espone,  
que entre otros varios terrenos que posee en el ensanche  
de esta Capital adquirió uno que perteneció a la Bene-  
ficencia, situado detrás de las caballerizas de la Plaza de  
Toros, y lindando con el camino llamado de los Toros,  
que pasa por detrás de la tapia de la antigua huerta de  
las Beras; que con motivo del nuevo trazado de las calles  
ha desaparecido ya en parte dicho camino, y habrá de  
desaparecer la parte que de el resta comprendida en la  
manzana número, al Sur de la doscientas treinta, y  
como con arreglo a la Ley tiene el derecho de adquirir  
la mitad del camino a que se posesion da frente.

Ruego que previas las formalidades propias  
del caso se sirva disponer que la Municipalidad le ven-  
da ó permute por otros terrenos que ya tiene empleados  
en las nuevas vías públicas, la faja de nueve pies  
de ancho, mitad de los diez y ocho que el camino



que motiva esta so-  
licitud, de Dona Julia

Cassara que tengo  
informada hace

siempre, no es posi-  
ble hacer el deslinde

y medición del ter-  
reno a que se refe-  
re esta instancia.

tiene en la parte comprendida en la citada manza-  
na, y que para mejor inteligencia se marca con una  
aguada amarilla en el plano, que tiene la honra de  
mandar adjunto.

No queriendo  
demorar por mas  
tiempo su despacho,  
tengo el honor de  
desolverla a V. V. por-  
ra que tan pronto

como recanga resolución sobre el expediente antes citado,  
pueda proceder en union con el permito que designe el es-  
ponente a practicar los trabajos necesarios al abjeto  
expresado en esta solicitud.

V. V. no obstante, acordaran con su superior  
instrucción lo que crean mas conveniente.

Madrid 14 de Agosto de 1873.

Alejo Gomez







En las diligencias de jurisdic-  
cion voluntaria promovidas por  
el Excmo. Sr. Marqués de Sala-  
manca, sobre deslinde de un  
terreno situado en las afueras de  
la Puerta de Alcalá, segundo  
cuartel, Distrito de Buenavista,  
Barrio de la Plaza de Toros; y  
como V. E. en representacion de  
la Exma. Corporacion que pre-  
sida sea dueño y colindante a  
dicho terreno, a instancia del  
Excmo. Sr. Marqués de Salaman-  
ca, ha recaído la siguiente:

Providencia. Jurgado de primera instan-  
cia del Distrito del Hospital de Ma-  
drid, siete de Febrero de mil ochocien-  
tos setenta y cuatro.

Por presentado el anterior escrito el  
que se una a los autos de su raron.  
Para la diligencia de deslinde se  
señala el Jueves doce del actual a  
las once de su mañana, previa cita-  
cion de los dueños colindantes, y para  
todo se comisiona en forma al Señor  
Jefe Municipal de este Distrito: así



lo acuerda y rubrica G. y  
doy fe: - Rubricado = Lic.<sup>do</sup> Bruno  
Buitrago =

Esito a V. E. con la providencia  
inserta por medio de la pre-  
sente cédula para que se sir-  
va comparecer para la prac-  
tica del delindec acordado, y  
autorizar persona en legal  
forma con los documentos ne-  
cesarios al efecto. Madrid  
de Febrero de 1874

El Quirano de D. J. habi.<sup>do</sup>

Alto Sandoval

10 Febrero

Spiciere al tenor de lo veniente de Alcalde del  
Distrito de Monasterio y el Ayuntamiento municipal  
J. M. Gormezuela que asistieron en represen-  
tacion del tenor Ayuntamiento a la prac-  
tica de la diligencia que se interoga

Sandoval

Excmo. Sr. Alcalde, Presidente del  
Excmo Ayuntamiento Popular de  
esta Capital.



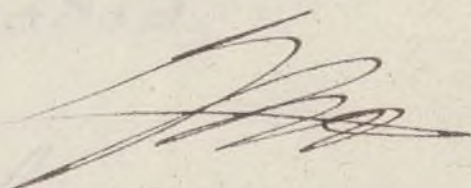
Excmo. Sr. Teniente de Alcalde del distrito de Buenavista.

Febrero 1894

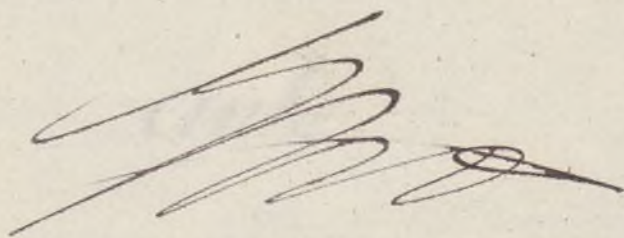
En las diligencias de jurisdicción voluntaria promovidas por el Excmo. Sr. Marqués de Salamanca sobre deslinde de un terreno situado en las afueras de la Puerta de Alcalá, barrio de la Plaza de Toros; el Sr. Jefe de 1.ª Instancia del distrito del Hospital ha providenciado citar a los colindantes, entre los cuales se cuenta ~~el Excmo. Ayuntamiento~~; para el día de mañana a las once de la mañana con el objeto de verificar dicho acto.

En su vista el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente ha tenido a bien acordar en el día de ayer se oficie al V.º, como tengo la honra de verificarlo, para que asista <sup>Felipe M.ª Gomez</sup> el arquitecto municipal Sr. D. ~~Felipe M.ª Gomez~~ en representación del Municipio a la práctica de la diligencia <sup>reproducible</sup> ~~que se interesa~~.

Dios, etc. - P. D.



Carabado al Sr.º municipal D. ~~Felipe M.ª Gomez~~ <sup>Felipe M.ª Gomez</sup>





Copia

de

las diligencias judiciales de deslinde de un terreno  
sito

en las afueras de la Puerta de Alcala  
perteneiente

al

Excmo Sr D. José de Salamanca

protocolizadas

En 14 Febrero 1874

ante

D. Miguel del Castillo y Alba  
Notario y vecino de Madrid





Don Miguel del Castillo y Alba, ve-  
cino de Madrid, Notario del Ilustre Colegio Terri-  
torial de esta misma Capital. \_\_\_\_\_

Ooy fe: que en mi registro de instru-  
mentos públicos bajo el numero ochenta y dos de orden y con fecha catorce  
de Febrero del corriente año se halla  
protocolizado a instancia del Excmo.  
Señor Don Tore de Salaman-  
ca, Marqués de Salamanca, de esta ve-  
cindad, un expediente de deslinde  
fuera de la Puerta de Alcalá, des-  
esta Capital, cerca de la Plaza (de  
Toros), seguido en el Surgado de prime-  
ra instancia del Distrito del Hospital  
de la misma; siendo el tenor de dicho  
expediente como sigue. \_\_\_\_\_

Certificación de } Don Luis  
deslinde del terreno. } Ruiz y Alvarez,



Maestro de obras por la Escuela  
profesional \_\_\_\_\_

Certifico: Que en virtud  
de orden del Sargado de la In-  
clusa de esta Capital con motivo  
de autor pendientes entonces en  
aquel Sargado entre Don José  
de Salamanca y Don Cayo  
Rubio, medi' un terreno que el  
primero de dichos Señores ha-  
bia comprado al segundo; y  
pidiéndome hoy el Señor de  
Salamanca certificación del  
mismo, reproduzco los datos  
que entonces di' y además des-  
cribo detalladamente los la-  
dos del modo siguiente. —  
El terreno se halla situado en  
las afueras de la Puerta de  
Alcalá, comprendido en la  
zona de ensanche de esta Ca-  
pital, segundo Cuartel, Dis-  
trito de Buenavista, Barrio  
de la Plaza de Toros, siendo



su lindero exterior al Nor-  
te con el camino de Portale-  
ra llamado tambien del anar-  
tradero, a' Oriente con tierras  
que fue' de los Señores Gomez  
Zubiza, hoy de Don Joré de  
Salamanca, al Mediodía  
con terreno, tahona y Parador  
de los herederos de Aguirres  
y a' Poniente con la Casa, car-  
nicerías y caballerizas de la  
plaza de Toros. Constitu-  
yen el conjunto de las men-  
cionadas lindes un polígono  
irregular de quince lados de  
los que el primero que em-  
pieza en la esquina de las  
casa carnicerías de la Plaza  
termina en el ángulo del  
Parador de San Joré linden-  
do con terreno de herederos de  
Aguirre, mide setenta y cuatro  
metros y ochenta centímetros;  
el segundo es tapia del Parador





2  
y mide veinte y tres metros y  
ochenta centímetros; el tercero  
linde con terreno perteneciente  
al referido Parador y tahona  
de San José, mide cuarenta  
y un metros y ochenta y cinco  
centímetros; el cuarto, linde  
con terreno del Señor de Sa-  
lamanca por el lado de Oriente,  
mide quince metros y veinte  
centímetros; el quinto, linde  
con el mismo Señor y del  
mismo lado, mide setenta y  
dos metros y diez centímetros;  
el sexto, linde con el mismo,  
mide diez metros y sesenta y  
cinco centímetros; el sétimo,  
linde con el mismo Señor al Nor-  
te, mide once metros y cuaren-  
ta centímetros; el octavo,  
linde con el mismo y a igual  
lado, mide cuarenta y seis  
metros y noventa centíme-  
tros; el noveno, linde con el





N. 2.602.188



camino de Hortaleza, situado a' diés  
 y ocho pies de distancia de la anti-  
 gua tapia de la huerta de la  
 Hlera, mide cinco metros y cua-  
 renta centímetros; el decimo, lin-  
 de con el mismo camino y situado  
 a' la misma distancia de la tapia  
 de la posesion citada en aquel trozo  
 es hoy perteneciente a' Dona Ju-  
 lia Cassara, mide cuarentay  
 siete metros y cincuenta centime-  
 tros; el undecimo, linde con el  
 mismo camino y situado a' diés  
 y ocho pies tambien de la tapia  
 De la referida posesion que en  
 aquella parte pertenece hoy a'  
 Don Ramon Manuel de Ri-  
 lleria y al Señor de Salaman-  
 ca, mide setenta y seis metros;



88  
el duodécimo, linde con terreno ane-  
jo a la Plaza de Toros y con las  
Caballerías de la misma y mide  
treinta y tres metros y sesenta cen-  
tímetros; el decimotercio, tapia  
del referido edificio Caballerías de  
la Plaza, mide cuarenta y ocho  
metros y sesenta centímetros; el  
decimocuarto, tapia del mismo  
edificio, mide tres metros; y por  
ultimo el decimo quinto, tapia  
de la misma Casa Caballerías y  
carnecerías de la Plaza de Toros,  
cierra el sitio con veinte y ocho  
metros y cuarenta y cinco cen-  
tímetros. Entre los lados del  
criton se encierra un área pla-  
na de catorce mil seiscientos y  
setenta y siete metros y se-  
tenta y dos decímetros cuadra-  
dos, equivalentes a ciento ochenta  
y nueve mil cincuenta y cua-  
tro pies y veinte y cuatro cen-  
tesimas de pie cuadrado = 794



ra que comte á ruego del Excmo  
Señor Marques de Salamanca, doy  
la presente acompañada de un pla-  
no del terreno en escala de uno  
por quinientos que firmo en  
Madrid á quince de Noviem-  
bre de mil ochocientos setenta y  
tres = Luis Ruiz Alvarez = M.  
de ob.<sup>d</sup> = \_\_\_\_\_

Se halla unido el plano que cita  
la anterior certificación de su mis-  
ma fecha y firmada por el pro-  
pio Maestro de obras Don  
Luis Ruiz Alvarez = \_\_\_\_\_

Escrito. Don Toré de Sa-  
lamanca, Marques del mismo  
título, vecino de esta Capital, ha-  
bitante en el Paseo de Recoletos  
numero ocho, al Surgado en  
Oprone. Que fue dueño de un  
terreno que se halla situado  
en las Afueras de la Puerta  
de Alcalá, segund Cuar-  
tel, Distrito de Buenavista,



3

Barrío de la Plaza de Honor con  
los demás linderos que se expre-  
san en la adjunta certificación  
y plano suscrito por el Maes-  
tro de obras por la Escuela pro-  
fesional Don Luis Ruiz Alva-  
rez; y necesitando hacer un der-  
linde del mencionado terreno  
para entregarlo a los nuevos  
procedores, con asistencia del  
Ayuntamiento o sus represen-  
tantes y el Agrimensor del  
mismo.

---

Al Excmo. Sr. D. Juan de  
S. J. Suplica se  
sirva acordar la practica (de  
esta diligencia con arreglo a  
la Ley de Enjuiciamiento civil  
y expedir el acta de lo que  
resulte para los efectos proce-  
dentes en justicia que pida &c.  
Madrid doce de Mayo (de  
mil ochocientos setenta y cua-  
tro = Tre de Salamanca =  
Diligencia. Presentado en





N. 2.602.187

Escríbame el día de su fecha = Lic.º

Ontiveros = \_\_\_\_\_

**Providencia.** / Surgad de pri-

Incr. Dr. Rico. / mera instancia del

Quinto del Hospital de Ma-  
drid, doce de Enero de mil ocho  
cientos setenta y cuatro. \_\_\_\_\_

Por presentado con la certi-  
ficación y plano que se acompaña;  
y rubriquense por el actuario. Ra-

tifiquese en el contenido del ante-  
rior escrito el Excmo. Señor Don

José de Salamanca, y verificado

de su cuenta. Lo mando y rubrica

*[Signature]* / S.º doy fe = Rubricado = Lic.º

Bruno Ontiveros = \_\_\_\_\_

**Notificación.** / En Madrid dicho

día mes y año, yo el Escrivano

notifique lei íntegramente y en



trague copia literal de la Provi-  
cia anterior al Exmo. Señor Don  
Joré de Salamanca, enterado firma,  
doy fe = Salamanca = Lic.<sup>do</sup> Ontive-  
ros = \_\_\_\_\_

Señalamiento. Para la ratifi-  
cación acordada se señala el día de  
mañana a la una de la tarde. Ma-  
drid doce de Enero (de mil ochocien-  
tos setenta y cuatro) año del sello =  
Lic.<sup>do</sup> Ontiveros = \_\_\_\_\_

Citacion. Acto seguido y  
se Acribano hice saber y cite  
con el señalamiento anterior al  
Exmo. Señor Don Joré de Sa-  
lamanca, enterado firma doy fe =  
Salamanca = Lic.<sup>do</sup> Ontiveros. = \_\_\_\_\_

Ratificación. En Madrid  
a trece de Enero de mil ocho-  
cientos setenta y cuatro, ante  
S. S. e infrascrito Acribano  
compareció el Exmo. Señor Don  
Joré de Salamanca y Mayol,  
Marqués del mismo título, Conde



de los Hanos, de estado viudo, ma-  
yor de edad el cual juramen-  
tado en forma, preguntado por  
lo conducente á cuyo fin leyó por  
sí mismo el escrito que antecede y  
enterado dijo: que se afirma y sa-  
tifica en el contenido del citado es-  
crito, sin tener que añadir ni quitar  
cosa alguna reconociendo como de  
su punto y letra la firma y rubri-  
ca con que le autoriza. Leída que  
le fué esta declaración en ella se  
afirma y firma con S. S. doy fe =  
L. Rico = Jefe de Salamanca = Lic.<sup>do</sup>

Bruno Ontiveros

Providencia. } Juzgado de primera in-  
stancia del Distrito del  
Jefe Dr. Rico. } Hospital de Madrid, trece de ene-  
ro de mil ochocientos setenta y cuatro. —

Practíquese el deslinde de terreno  
que se expresa en el escrito de doce  
del corriente con citación de los  
dueños de los terrenos colindantes  
que podrían concurrir al acto



con peritos y documentos si lo creen  
conveniente; y para que tenga efec-  
to dicha diligencia se señala el veni-  
te y uno del actual a las doce de  
su mañana, comisionandose al efecto  
al Jefe Municipal de este Distrito  
y hecho todo dese cuenta para re-  
solver lo que correspondiera. Si  
lo acuerda y rubrica S. S. doy  
fe = Rubricad = Lic.º Outivero =  
Notificación y

Citacion. En Madrid, di-  
cho dia mes y año, yo  
se Acribano notifique lei integramen-  
te y entregue copia literal de la  
providencia anterior al Excmo. Se-  
ñor Don José de Salamanca,  
a quien cite en forma, quedo en  
terado firma doy fe = José de Sa-  
lamanca = Lic.º Outivero =

Comparecencia. En Madrid a  
dier y seis de Enero de mil ocho-  
cientos setenta y cuatro, ante mi  
se Acribano comparecio ce Excmo  
Señor Don José de Salaman





ca, Marques del mismo Título y  
 Dijo: Que los dueños colindantes  
 del terreno que ha de declindarse  
 lo son: el Excmo. Ayuntamiento  
 de esta Capital, Don Antonio  
 Aguirre y Don Francisco Ri-  
 vas, que viven Parador de San  
 Joré, sito en la Carretera de Ara-  
 gon, porque los demás terrenos co-  
 lindantes pertenecen al compare-  
 ciente. Esto manifestado se =  
 Lic.º Ontiveros = \_\_\_\_\_  
Otra. En el mismo día se  
 entregan estas actuaciones al Es-  
 cribano de diligencias para que  
 practique las citaciones acordadas =  
 Lic.º Ontiveros = \_\_\_\_\_  
Citacion. En Madrid a  
 diez y nueve de Enero de mil ocho



81. 281. 281. 281.  
cientos setenta y cuatro. Yo el  
Escribano me constituí en el domi-  
cilio de Don Félix María Lo-  
mer, y teniéndole presente le cite  
con la providencia anterior entre  
gándole copia literal para que  
en el día y hora señalada com-  
parezca como Arquitecto y Agri-  
menor del Corno. Ayuntamiento  
popular de esta villa a practicar  
el deslinde acordado, se dió por ci-  
tado y firma doy fe = Félix Ma-  
Lomer = oja = \_\_\_\_\_

Diligencia. En dicho día  
mes y año. Yo el Escribano me con-  
stituí en el domicilio de Don Francis-  
co Prieto con objeto de citarle con  
la providencia anterior y pregun-  
tando por dicho Señor se me ma-  
nifestó por la que dijo ser su esposa  
y llamarse Doña Juliana de  
Aguirre que su citado esposo se  
ausentó de esta Capital en la  
noche del día de ayer, ignoran



do el punto fijo donde se dirige  
que es a la provincia de Asturias,  
asegurando que no regresara a esta  
Capital hasta dentro de uno diez  
o doce dias; y enterandola del obje-  
to de dicha providencia y al entre-  
garla la cedula hizo presente no ad-  
mitirla por la razon de que (su  
cuyo es el que tiene conocimiento  
de los terrenos y los titulos de  
propiedad, no pudiendo autorizar  
persona competente que prevenga el  
delinde: esto contesto y firma, de  
que doy fe = Juliana Aguirre =  
Eja = \_\_\_\_\_

Providencia. Jurgado de  
D. D. Rico. primera instancia del  
Hospital. Madrid diez y nueve  
de Enero de mil ochocientos setenta  
y cuatro. \_\_\_\_\_

Del resultado de la diligen-  
cia anterior instruyase a la parte  
actora. Si lo dispone y rubrica  
S. S. doy fe = Rubricado = Lic. D.



Bruno Ontiveros = \_\_\_\_\_  
Notificación. En Madrid di-  
cho día mes y año yo el Escribano  
previo recado de atención, notifique  
lei' íntegramente y di' copia literal  
de la providencia anterior al Vice-  
lentísimo Señor Don Toré de Sa-  
lamanca: quido' enterado y firma  
dox fe' = Salamanca = Lic.<sup>do</sup> On-  
tiveros = \_\_\_\_\_

Diligencia Quedan rubrica-  
dos los documentos presentados =  
Madrid dicho día = Lic.<sup>do</sup> Ontiveros =  
Escrito. Don Toré de  
Salamanca vecino de esta Capital,  
al Jurgado dice: que como ya  
tiene indicado en su escrito fecha  
doce de Enero, necesita hacer el  
deslinde de un terreno en las afue-  
ras de la Puerta de Alcalá, y  
al efecto se ha citado a' los  
colindantes y al Ayuntamiento  
b'o su legítima representación;  
pero dicha Diligencia no ha podi-





do llevarse a efecto por hallarse  
ausente de esta Capital Don  
Francisco Pivas. Ya ha re-  
querido, y como la dilación de  
esta diligencia puede perjudicar á  
mis intereses —

Al Jurgado Suplico  
se sirva mandar continuen las  
expresadas diligencias citando al  
efecto al mencionado Pivas y  
demás colindantes, señalando nue-  
vo día y hora en que haya de  
tener lugar el deslinde de indica-  
do terreno, á lo efectuar que ha-  
ya lugar en justicia que pido  
D.ª Madrid seis de Febrero  
De mil ochocientos setenta y cua-  
tro = José de Salamanca = —  
Diligencia Presentado en



181. Escribama hoy siete de Febrero año  
de Sello = Lic.<sup>o</sup> Ontiveros =

Providencia. Surgado (de  
primera instancia del Distrito  
del Hospital de Madrid siete  
de Febrero de mil ochocientos  
setenta y cuatro

Por presentado el anterior  
escrito el que se una a los autos  
de su raron. Para la diligencia  
de declinde se señala el Jueves  
doce del actual a las once de su  
mañana, previa citacion de los due  
ños colindantes, y para todo se co  
misiona en forma al Senor Jue  
Municipal de este Distrito. Asi  
lo acuerda y rubrica S. S. J. J.  
fe = Rubricado = Lic.<sup>o</sup> Bru  
no Ontiveros =

Notificacion. En Madrid  
a siete de Febrero de mil ocho  
cientos setenta y cuatro. Yo el  
Escribano me constitui en la Ca  
sa Palacio del Excmo. Senor Don



Señor de Salamanca y preguntan-  
do por dicho Señor se me manifes-  
tó no hallarse en él por cuya ra-  
zon le notifique y cite con la pro-  
videncia inserta por medio de ce-  
dula que entregue a su apoderado  
Don Agustin Caro, quien ofe-  
ció poner en manos de S. E. firma  
do y fe = Caro = Aja = \_\_\_\_\_  
Notificación al Señor (En Ma-  
ñer Municipal) drid a nueve de  
Febrero de mil ochocientos setenta  
y cuatro. Yo el Escribano, previo  
recado atento notifique lei integra-  
mente y di copia literal de la pro-  
videncia anterior al Señor Don  
Juan de Dios de Murriaga, Jue-  
ces Municipal del Distrito del Hos-  
pital, haciéndole saber le da comi-  
sion el de primera instancia para  
Practicar el deslinde acordado en  
este autor; enterado S. E. firma de  
que doy fe = J. de D. de Murriaga =  
Pedro Sainz de Aja = \_\_\_\_\_





Citacion. En Madrid dichos  
dia mes y año. Yo el Escrivano  
cite con la providencia anterior de  
la que di copia a Don Francisco  
Rivas, para que en el dia y  
hora señalada comparezca a prac-  
ticar el delinde acordado pre-  
sentando los documentos de por-  
tenencia que intente valerse en  
dicho acto se dio por citado y  
firma doy fe = Jco Rivas = Aja =

Citacion por Cedula. En dicho dia mes  
y año. Yo el Escrivano  
me constituí en el domicilio de Don  
Antonio Aguirre, y no hallan-  
dole en él le cite por cedula (con  
la providencia anterior que en-  
tregué a su cuñado Don Francisco  
Rivas con encargo de que se  
la entregue a dicho Señor:  
Ofrecio cumplirlo y firma, doy fe =  
Jco Rivas = Aja =

Citacion por Cedula. En Madrid a  
dies de Febrero de





mil ochocientos setenta y cuatro. Yo  
 el Escribano me constituí en las Ca-  
 sas Consistoriales de Excmo. Ayun-  
 tamiento popular de esta Capital y  
 preguntando por el Excmo. Señor Al-  
 calde popular del mismo se me ma-  
 nifestó por el Secretario Don José  
 Dicenta y Blanco que no se hallaba  
 en ellas, por cuya razón le dejé cédula  
 con inserción de la providencia ante-  
 rior para que concurren o autorice por  
 su parte para la práctica del delinde  
 acordado presentando los documen-  
 tos que crea conveniente al derecho  
 de la Excmo. Corporación Mu-  
 nicipal, encargando al Señor Se-  
 cretario la ponga en manos de  
 S. E.: ofrecio cumplirlo y firma  
 de que doy fe = José Dicenta y



081 Blanco = Pedro Sainr de Abja =  
Citacion por En dicho dia. 7.  
Cedula. — el Alcaide me cons-  
titui en la casa baja numero diez  
y seis piso segundo, y preguntan-  
do por Don Felix Maria Lo-  
mer Arquitecto y Agremador  
del Excmo Ayuntamiento popu-  
lar de esta Villa, se me ma-  
nifesto por la que dijo ser criada  
y llamarse Estefana Sainz  
que no se hallaba en casa, por  
cuya razon la deje cedula con  
insercion de la providencia ante-  
rior para que con el expresado  
concepto concurre a practicar  
el delinde acordado, con encar-  
go a la Estefana de que se la  
entregue a su Señor amo a  
su regreso: Ofrecio cumplirlos,  
no firma por expresar no saber  
y a luego lo hace un testi-  
go de que doy fe = Test: Joa-  
quin Delgado = Abja = —



Diligencia } En la villa de Ma  
de Seslinde. } Idid a' doce de Febre

ro de mil ochocientos setenta y cuatro.

El Señor Don Juan de Dios de  
Murriaga, Jefe Municipal del Dis-  
trito del Hospital de esta villa, aus-  
tido del infrascripto Ucurbano se cons-  
tituyo' en el terreno en donde ha de  
practicarse la Diligencia de deslinde  
acordada, y a' presencia del Se-  
ñor Don Manuel Ortiz de Sine-  
do, Teniente de Alcalde del Distri-  
to de Buenavita en representacion  
del Excmo. Ayuntamiento de esta villa,  
acompañad del Arquitecto Don  
Félix Maria Lomer; el Excmo.  
Señor Don José de Salamancas,  
por su propio derecho, ausitado del  
Maestro de Obras Don Luis Ruiz  
Alvarez: Don Antonio Aguirre,  
por sí; y Don Francisco Rivad  
como marido de Doña Juliana  
Aguirre, se ejecuto' el referido  
deslinde en la forma siguiente. =





En la linea del Camino de Hortale-  
ra por la Puerta de Alcalá se  
situó la linde del terreno del Se-  
ñor Salamanca y de la villa de  
Madrid a diez y ocho pies de  
la tapia de Oriente de la antigua  
huerta de las heras, siguiendo el  
criterio de la articulo primera  
y trece del Real Decreto de  
siete de Abril de mil ochocientos  
cuarenta y ocho; pues aun quan-  
do hay o queda una tapia (en  
su mayor parte destruida den-  
tro del terreno que hoy pertene-  
ce al Señor Salamanca, di-  
cha tapia no formó limite de  
camino, sino que tenía por ob-  
geto encallejonar el encierro de  
los toros hacia la plaza, donde  
antiguamente se verificaba; que-  
dando el terreno del expresado  
Señor Salamanca lindante en-  
tre Poniente y Oriente con  
el Camino de Hortaleza; as





Mediodía con terreno de la villa de  
 Madrid y con las Cuadras de la  
 plaza de Toros; a Poniente con  
 las mismas Cuadras y carnicerías  
 de la citada plaza; al Mediodía  
 con solar de Don Antonio Aguirre,  
 con otro solar y casa de Doña Ju-  
 liana Aguirre, con casa y parte de  
 otro solar de Don Antonio Agui-  
 re y con la faja que a las casas  
 de Doña Juliana Aguirre y Do-  
 ña Ignacia Diar les queda a  
 la parte Norte; a Oriente y  
 Norte con otro terreno propio  
 del Señor Salamanca. Cuyas  
 Operaciones se han practicado en  
 vista de antecedentes, documentos,  
 disposiciones vigentes y plano pre-  
 sentado en Autor, y atravesando



(en direccion de Norte a' Sur el terreno declinado el viaje bajos de aguas potables llamado del Retiro propio de la Villa (de Madrid, citando conforme los limites marcados en esta diligencia con los señalados en el plano (de que se ha hecho merito que corre unido a este expediente. Con lo que se termino este acto que firmas S. Sa. con los concurrentes de que doy fe = Inmendar = Aguirre = Aguirre = o = Vale = J. de D. de Thorralde = Man. Ortiz de Pined = J. Ribas = Antonio Aguirre = Felix Maria Gomez = Luis Ruiz Alvarez = Lic. Bruno Ontiveros. = Salamanca = —

Providencia. Surgado de pri-  
Ser Sr Rico (mera instancia del Ho-  
pital. Madrid doce de Febros  
de mil ochocientos setenta y cua-  
tro. = —

Visto el resultado de la diligen-



cia anterior, protocolicase este ex-  
pediente en los Registros del No-  
tario de esta villa Don Miguel  
del Castillo y Alba, quien expe-  
dirá a los interesados el testimonio  
o testimonio que del declinde soli-  
citaren - Su lo acuerda y rubrica  
S. S. doy fe = Rubricado = Lic.  
Bruno Ontiveros =



Notificación al Excmo. Sr. D. José de Salamanca. En Madrid  
Dicho día mes y año  
yo el Escribano notifique lei integra-  
mente y di copia literal de la pro-  
videncia que antecede al Señor Mar-  
ques de Salamanca ppeo recadas  
de atención, quedo enterado y  
firma doy fe = Salamanca =  
Lic.º Ontiveros =

Protocolización El anterior  
expediente que me ha sido entregado  
por el Escribano de actuaciones  
Don Bruno Ontiveros, queda  
protocolizado en cumplimiento de  
lo que ordena la providencia que



antecede, en mi Registro de ins-  
trumentos publicos con esta fecha  
y bajo el numero Ochenta y dos  
de orden. Madrid catorce de Febre-  
ro de mil ochocientos setenta y cua-  
tro, doy fe = Miguel del Casti-  
llo y Alba =

Concuerda con su original a que me remi-  
to y donde queda anotada la expedición del presente  
que libro en un pliego sellado quinto y sei del un  
decimo a instancia del Excmo. Senor Don  
Fco. de Salamanca y Mayol, y lo rigo y  
firmo en Madrid a catorce de febrero (de  
mil ochocientos setenta y cuatro = Sobre ras-  
pad = 2 = e = el cual = n = co = Vale =



Miguel del Castillo  
y Alba



Terreno del Sr. Don Ramon Manuel de Villena

5<sup>m</sup> de c<sup>2</sup>

Camino de los Toros o del Arroyo

Terreno de las S<sup>ras</sup> de Massa

Terreno del Sr de Salamanca

Villanueva de Calle

Calle de Lagasca

Escala de  $\frac{1}{150}$





N. 2.745.436

P. y. f.º 1097  
72

Exmo Señor Alcalde primero de Madrid

Madrid 22 de Mayo.

Víame los antea-  
lentes y pase al Arqui-  
tecto municipal D. Salvo  
Somero, a fin de que en  
vista de todo se sirva emi-  
tir su parecer proponien-  
do lo que en consecuencia  
crea procedente en definiti-  
va; y hecho dese cuenta  
a la Comisión de Ensan-  
che. P. D.

Dicenta

Señores de la  
Comisión de  
Ensanche.

En cumplimiento  
de lo  
dispuesto en el

Doña Julia Carrara de Mana, Don Ma-  
nuel Isarría en representación de Doña Elvira Mana, de una  
parte y Don Boie de Salamanca, a D. E. exponen: que las  
primeras poseen un terreno en la manzana in número al sur  
de la doscientas treinta del ensanche de Madrid, el cual es parte  
de la posesión que antiguamente se denominaba Huerta de las  
Heras: que de este terreno el Exmo Ayuntamiento ocupó para las  
calles de Villanueva y de Lagasca una superficie de doscientos cin-  
uenta y siete metros y ochenta y seis decímetros, equivalentes  
a tres mil trescientos veinte y un pies y veinte y siete centésimas; que por  
acuerdo entre estas Dtas y el Ayuntamiento, convino este en entregar co-  
mo pago de parte de aquella superficie, una parcela correspondiente  
al camino del Torrojo lindante con su propiedad, cuyos límites  
fueron señalados y obligados por el Municipio a cerrar el sitio con  
una valla, así se hizo, pero por sentencia del Jefe de Bu-  
navista dictada a virtud de interdicto de recobrar incoado por  
el Sr de Salamanca, fue retirada la valla puesta, dejándola a  
los diez y ocho pies de distancia de la tapia que cerraba antes la



huerta referida. En este estado y habien-  
do solicitado el Sr de Salamanca se le adju-  
dicó que an- digase la mitad del camino a que afronta m-  
tecede, entera- poción, el Ayun- tamiento proyectó dar una  
de de lo que nueva forma a la parcela apropiable a las Sras de Ta-  
se dice en esta sara, a fin según dice en su acuerdo, de conciliar los inte-  
instancias y en reus de estas Sras, del Sr de Salamanca y del Municipio;  
vista de la ad- pero en este nuevo proyecto se partió siempre del supuesto  
junta copia que el camino tenía un ancho con que el Sr de Salaman-  
de las diligen- ca nunca estuvo conforme, por que sus títulos y los deslin-  
cios judiciales des practicados con el Ayuntamiento en otros trozos del  
del. deslinde mismo camino, consignaban claramente para el ancho de  
practicado aquel el de diez y ocho pies, por cuya razón pidiéndole  
entre el Excmo. a dicho Sr su conformidad, no la prestó; y para evitar  
Ayuntamiento toda cuestión y estando además proyectada una rectifica-  
la Señora Doña ción de lindes entre la Srta de Cassara y el Sr de Salamanca  
Julia Cassara propuso este que habiendo de ser la base de esta rectifica-  
de Massa y el ción el ancho que en justicia tenga el camino, procedia-  
Excmo. Señor ante todo a hacer un deslinde con presencia del Ayunta-  
Marques de miento y después proceder de común acuerdo a la permuta  
Salamanca, no necesaria entre ambos. Acordado así, el Sr de Salamanca  
halló inconveniente en que promovió la diligencia de deslinde judicial y hechas las  
citaciones respectivas, tuvo lugar aquel acto en doce de  
Febrero próximo pasado, y de ella acompaña copia autori-  
zada



Segun vera D. E. en esta operacion se consigno de una manera clara y terminante que el camino del Arroyo, de Ghor se adjudique talera o de los Ghoros, tiene de propiedad de Madrid un ancho de diez y ocho pies, o sean cinco metros y un centimetro contados desde a' los expro- la antigua tapia de la huerta de las Hieras. con arreglo a las disposiciones que el ilustrado Arquitecto municipal cito en aquel acto.

Delucidado este punto; procede hoy la adjudicacion del trozo de camino que en el plano adjunto se señala con las letras A. B. C. D, dando a cada uno de los recurrentes lo que le correspondas; pero para que esta adjudicacion sea ya hecha con arreglo a la rectificacion que tienen proyectada; piden que el trozo A. B. C. D. se divida segun la linea E. F. adjudicandose a Doña Julia Canara de Maza la parte A. B. E. F. y al Sr de Salamanca la parte C. D. E. F. y que se espida a las Sras de Canara certification de la diferencia entre la superficie que se les adjudica y la que antes dejó de su terreno para via publica, teniendo el derecho de ser indemnizadas por esta diferencia; con arreglo al valor que resulte de la tasacion que con este motivo ha de hacerse, y por tanto.

Lo. D. E. Pidegan se sirva mandarse en vista de los antecedentes que acerca de este asunto existen y teniendo en cuenta la diligencia practicada y la justicia de lo expuesto, se haga la adjudicacion de la parte del camino de los Ghoros o del Arroyo, comprendida entre ambas posesiones segun dejan indicado y manifiesta el plano que acompaña, sin perjuicio de adjudicar tambien al Sr de Salamanca la mitad del ancho del camino



del que sus- en toda la estension que comprende su propiedad, desde  
cribe proce- el tiro a que se han referido, hasta el edificio, coneco-  
dan a la me- rias y caballerizas de la Plaza, segun solia en diez  
sicion y valo- de Enero del año proximo pasado, formalizando tanto  
nacion de las con el como con las Señoras viuda e hija de Massa las  
mismas. oportunas escrituras.

Dios guarde a V. E.  
muchos años. Madrid diez y siete de Marzo  
de mil ochocientos setenta y cuatro.

Y no obstante

se le manifesta  
etc. acordaron  
con su superior  
instruccion lo que  
oreen mas conveniente.

Julia Bassara de  
Massa

Me e Salamanca

Manuel Garcia

Madrid 13 de Abril de 1874.

Al Sr. D. Juan Gomez

Madrid 14 de Abril de 1874.

En Comision de Ensenche.

Interesa a la Sr. D. Julia Bassara del precedente informe  
del Ayuntamiento municipal, y una vez nombrado por su parte el pa-  
rito que la representa, vuelva al citodo de Villa para que ambos pro-  
cedan a la medicion y valoracion de las parcelas referidas.

El Vicepresidente,

Fortunato Garcia

Señores,



Abril 22.

Unase á sus antecedentes.

J. D.

Dicenta

En virtud de lo informado por el Sr. Arquitecto municipal y por la Comision de Obras en el expediente de adjudicacion de parte del Camino denominado de los Toros á la Sta. D.<sup>na</sup> Julia Tarrara y á mi segun escrito presentado en 13 de marzo pp.<sup>da</sup>, he nombrado perito para que me represente en las operaciones de medicion y taracion de aquel camino, al Maestro de Obras por la Escuela profesional D.<sup>o</sup> Luis Ruiz y Alvarez.

Dios que es V. S. m. d. a. Ma  
drid 20 de abril de 1874

p. p. de D.<sup>o</sup> Jose de Salamanca

Jose de Gayangos

Sr. Secretario del Excmo. Ayuntamiento.







Ernest Inver-

Para las parcelas del  
antiguo camino de los toros  
ó del trayecto que diste yenta  
minuto habra de cedermee en  
compensacion y una valoracion  
y medicion han de practicarle  
nombre por mi parte al  
Sr. D. Carlos Herrera.

Dios guarde a D. J. mu-  
chos años.

Madrid 19 de Abril  
de 1894.

Julia Gardner

Señor Sr. Alcalde de Madrid,



de la Comision de Ensanche.

En cumplimiento de lo dispuesto por V. M. en el decreto que antecede y en vista de lo que se solicita en esta instancia a la vez que teniendo en cuenta lo que resulta de la adjunta copia de las diligencias judiciales del deslinde practicado en 12 de Febrero proximo pasado entre el Excmo. Ayuntamiento, el Sr. Don Jose de Salamanca y otros propietarios, en la parte que se refiere al antiguo camino de Hortaleza o de los Toros, he procedido en union con los peritos designados por los exponentes a señalar, medir y acotar las parcelas que del mismo han de adjudicarse a los exponentes y la cedida por Doña Julia Cassara de Measa para las calles de Villanueva y Lagasca siendo sus superficies y valores los siguientes:

La parcela que adquiere el Sr. Don Jose de Salamanca, comprende una superficie de trescientos nueve metros, cuarenta y cuatro decímetros cuadrados equivalentes a tres mil, novecientos ochenta y cinco pies cuadrados, sesenta y siete decimos que al precio de una peseta sesenta y dos centimos uno, importan seis mil cuatrocientas cincuenta y seis pesetas y setenta y ocho centimos, que debera satisfacer el dicho tenor en la depositaria de los fondos Municipales respecto de cuya area y valoracion se halla conforme el perito de este interesado.

La superficie del terreno ocupado a



las Señoras Doña Julia Cassara de Massa  
e hija, para las calles de Villanueva y de  
Lagasca es de doscientos cincuenta y siete  
metros, ochenta y seis decímetros cuadrados  
equivalentes a tres mil, trescientos veinte  
y un pies cuadrados y veinte y siete de-  
cimos que al precio de una peseta y seten-  
ta y cinco centimos uno importan cinco  
mil, ochocientos doce pesetas y veinte y  
dos centimos.

La parcela que adquirieren dichas Seño-  
ras mide noventa y dos metros, treinta  
y ocho decímetros cuadrados o mil cien-  
to ochenta y nueve pies cuadrados y ochenta  
y ocho decimos que al precio de una  
peseta y treinta y siete centimos uno im-  
portan mil seiscientos treinta pesetas y  
trece centimos, resultando por tanto a  
favor de las expresadas Sr<sup>as</sup> una diferen-  
cia de cuatro mil, ciento ochenta y dos  
pesetas y nueve centimos que deberán abo-  
narse de los fondos municipales, sobre  
cuya superficie y valor se halla conforme  
el facultativo que las representa y con el  
objeto de que puedan servir estos datos para  
el otorgamiento de las respectivas escrituras  
para describir las mencionadas parcelas  
en la forma siguiente:

Parcela cedida por Doña Julia Cas-  
sara de Massa e hija para las ca-  
lles de Villanueva y Lagasca.

Situación de la parcela

La referida parcela corresponde a



los Distritos Municipal y Judicial de Buenavista, Barrio de la Plaza de Coros y pertenece al segundo Cuartel de los cuatros en que se halla dividida esta Villa para los efectos de la Ley Hipotecaria.

Lindes y orientacion

Esta parcela que se distingue en el plano que se acompaña con aguada y siena y las letras A. B. C. D. E. F. G. que hoy forma parte de la calle de Villanueva, linda al Norte con terreno que ha de expropiarse para la misma, perteneciente a Don Horacio J. Ferriz; al Sur con solar de Doña Julia Casara de Massa e hija; al Este con la calle de Lagasca y al Oeste con la de Villanueva.

Forma

Del levantamiento de planos y medicion practicada, resulta que dicha parcela afecta en proyeccion horizontal la forma de un poligono irregular de siete lados.

Dimensiones de los lados.

El primer lado A. B. tiene de longitud veinte y siete metros cincuenta y dos centimetros equivalentes a noventa y ocho pies y setenta y cinco centimetros; el segundo lado B. C. once metros, cincuenta centimetros o cuarenta y un pies, veinte y seis centimetros; el tercer lado C. D. cinco metros setenta y ocho centimetros o veinte pies setenta y tres centimetros; el cuarto lado D. E. cuatro metros treinta centimetros o quince pies cuarenta y dos centimetros; el quinto lado E. F. cuatro metros o catorce pies treinta y cinco centimetros; el sexto lado F. G. veinte y siete metros treinta y



ocho centímetros o noventa y ocho pies, veinte y cuatro centímetros y el septimo lado G. H. siete metros cincuenta y dos centímetros o veinte y seis pies noventa y ocho centímetros.

Superficie

Los lados descritos limitan la figura anteriormente indicada que según se representa en el plano adjunto comprende una superficie de doscientos cincuenta y siete metros, ochenta y seis decímetros cuadrados equivalentes a tres mil trescientos veinte y un pies, cuadrados y veinte y siete decímetros.

Valor.

Teniendo en cuenta la posición topográfica de la mencionada parcela, el orden y destino industrial de la calle en que se encuentra, en forma y magnitud, las transacciones verificadas en estos últimos años y cuantas circunstancias pueden influir en mi justa apreciación se aprecia su valor en la cantidad de cinco mil, ochocientos doce pesetas y veinte y dos centimos.

Parcela que cede el Excmo. Ayuntamiento a las Sr<sup>as</sup>. Doña Julia Cas-sara de Massa e hija.

Situación de la parcela.

La referida parcela que forma parte del antiguo camino de Hortaleza o de los Toros corresponde a los Distritos Municipal y Judicial de Buenavista, Barrio de la Plaza de Toros y pertenece al segundo Cuartel de los cuatro en que se halla dividida



esta Villa para los efectos de la Ley Hipotecaria.

Linces y orientacion.

Esta parcela que se distingue en el plano que se acompaña con aquella adula y las letras a. b. c. d. limita al Norte con la calle de Lagasca, al Sur con otra parcela del referido camino; al Este y al Oeste con solares de dichas señoras.

Formas.

Del levantamiento de planos y medición practicada resulta, que dicha parcela afecta, en proyección horizontal la forma de un Trapecio.

Dimensiones de los lados

El primer lado a. b. que mira al Norte, tiene de longitud seis metros cincuenta y cinco centímetros equivalentes a veinte y tres pies, cuarenta y nueve centímetros; el segundo lado b. c. situado al Oeste mide veinte y tres metros, doce centímetros u ochenta y dos pies noventa y seis centímetros; el tercer lado c. d. al Sur, tiene seis metros setenta y seis centímetros o veinte y cuatro pies y veinte y cinco centímetros; y el cuarto lado d. a. al Este, trece metros setenta y cinco centímetros o cuarenta y nueve pies y treinta y tres centímetros.

Superficie.

Los lados descritos limitan la figura anteriormente indicada que según se representa en el plano adjunto comprende una superficie de noventa y dos metros y treinta y ocho decímetros cuadrados equivalentes a mil ciento ochenta y nueve pies cuadrados y ochenta y ocho decimos.



Valor.

Teniendo en cuenta la posicion topografica de esta parcela, su forma y magnitud las transacciones verificadas en estos ultimos años y cuantas circunstancias pueden influir en su justa apreciacion resulta que su valor es de mil, seiscientas treinta pesetas y trece centimos.

Parcela que cede el Excmo. Ayuntamiento al Excmo. Señor Don José de Salamanca.

Situacion de la parcela.

La referida parcela que forma parte del antiguo camino denominado de Hortaleza o de los Toros corresponde a los Distritos Municipal y Judicial de Buenavista, Barrio de la Plaza de Toros y pertenecen al regimiento Cuartel de los caballos en que se halla dividida esta Villa para los efectos de la Ley Hipotecaria.

Lindes y orientacion.

Esta parcela que se distingue en el plano que se acompaña conaguada verde y las letras e. f. g. h. i. m. n. o. p. q. linda al norte con otra parcela del referido camino que se cede a las señoras Doña Julia Cas-sara de Mesa e hija; al Sur con terrenos de la antigua plaza de Toros; al Este con terrenos de dicho Señor de Salamanca y al Oeste con terrenos del mismo y con otra parcela del referido camino apropiada al terreno de Don Ramon Manuel de Villenas.

Forma.

Del levantamiento de planos y medicion practicada resulta que dicha par-



Dimensiones de  
los lados.

cela afecta, en proyeccion horizontal, la  
forma de un poligono irregular de  
nueve lados.

El primer lado e.f. tiene de longitud  
seis metros, setenta y seis centímetros  
equivalentes a veinte y cuatro pies y vein-  
te y cinco centímetros; el segundo lado f.g.  
es de doce metros, cuarenta y un centíme-  
tros o cuarenta y cuatro pies, cincuenta y  
dos centímetros; el tercer lado g.h. mide  
tres metros veinte y cinco centímetros u  
once pies setenta y cuatro centímetros; el  
cuarto lado h.i. tiene cuarenta y tres me-  
tros noventa centímetros o ciento cincuen-  
ta y siete pies, cincuenta y cinco centí-  
metros; el quinto lado i.j. tres metros treint-  
a centímetros u once pies ochenta y tres  
centímetros; el sexto lado j.k. veinte y  
seis metros sesenta centímetros o noventa  
y cinco pies cuarenta y seis centímetros;  
el séptimo lado k.l. seis metros cincuen-  
ta centímetros u veinte y tres pies treint-  
a y dos centímetros; el octavo lado l.m.  
sesenta y seis metros sesenta centímetros  
o doscientos treinta y nueve pies y un cen-  
tímetro y el noveno lado m.n. diez y ocho  
metros veinte y siete centímetros o sesen-  
ta y cinco pies cincuenta y seis centímetros.

Superficie.

Los lados descritos limitan la figu-  
ra anteriormente indicada, que segun  
se representa en el plano adjunto,  
comprende una superficie de tres-  
cientos nueve metros y cuarenta y  
cuatro decímetros cuadrados equi-



valentes a tres mil, novecientos  
ochenta y cinco ptes cuatravidos y se-  
senta y siete decimos.

Valor.

Tomando en cuenta la posicion topo-  
grafica de esta parcela, su forma y  
magnitud, las transacciones verifica-  
das en estos ultimos años y cuantas  
circunstancias puedan influir en su  
justa apreciacion su valor es de seis-  
mil, cuatrocientas cincuenta y seis  
pesetas y setenta y ocho centavos de  
pesetas.

Madrid 9 de Setiembre de 1874.

Al Ex<sup>to</sup> Sr. D. Felix Gomez

Setiembre 19.

En Com<sup>a</sup> de Encomenda.

Pase a informe del Sr. Vocal de la misma  
D. Mariano Serrano Fuentes.

El Vicepresidente,

Juan Serrano







En contestacion á la comunicacion que se ha servido V dirigirme para que diga si estoy ó no conforme con la tasacion hecha por V, de los 3985 pies cuadrados y 64 cent<sup>os</sup>, que del camino antiguo de los Boros ó del Arroyo ha de agregarse á la porcion que yo adquirí y que á el afronta, debo decirle: que acepto por mi parte el valor de una peseta y sesenta y dos cent<sup>os</sup> por cada pie, que es el precio que V ha fijado.

Dios guarde á V

m<sup>te</sup> al. Madrid 24 Agosto de 1871.

R. P. DE D. JOSÉ DE SALAMANCA

*José de Salamanca*

Sr Arquitecto municipal de la 5<sup>a</sup> Seccion,

Ayuntamiento de Madrid




El Arquitecto que sus-  
cribe, en representacion de  
la Gra D<sup>ña</sup> Julia Passara  
de Bermudez, manifiesta  
á V<sup>o</sup> su conformidad con  
la valoracion que ha he-  
cho del terreno tomado  
para via pública, en el  
solar de dicha Gra, sito en  
esta capital, en el Barrio  
de Salamanca y sus calles  
de Villanueva y Lagasca.  
Lo que le comunico  
para los efectos conve-  
nientes.

Dtor



qu. a' O. m. a' 9<sup>a</sup>  
Madrid 4 de Agosto  
de 1884.

Carlos Herrera



Señor Arquitecto Municipal de la tercera  
sección.



Señores de la Comisión de Ensenada:

El Vocal que suscribe se ha enterado del expediente adjunto, que V. S. S. tuvieron á bien pasar á su informe, del cual aparece en resumen que á la Sra. D.<sup>a</sup> Julia Gasara y su hija D.<sup>a</sup> Oliva Maso se les concedió por el Excmo. Ayuntamiento licencia para edificar en un solar de la calle de Villanueva y mediante la alineación marcada se las compensó del mismo en beneficio de la vía pública una superficie que se las compensó por otra de 2.535<sup>24</sup> pies correspondientes al antiguo camino del Torreo, cuyo ancho se supone pertenecer íntegro á la Villa, quedando aún á favor de las mismas otras 300 pies, tasados con su conformidad á dos pesetas cada uno. Obligóseles á cercar aquella superficie, sin que todavía á la sazón por razones que no es del caso referir se hubiese otorgado la correspondiente escritura de permuta, encontrándose después con que por providencia del Sr. Juez de primera instancia del distrito de la Universidad; en virtud de interdicto á recobrar interpuesto por el Sr. Marqués de Salamanca, se las condenó á la entrega al mismo de la repetida superficie de terreno que el Ayuntamiento las tenía adjudicado y pago de las costas consiguientes, de lo cual reclamaron al Excmo. Sr. Alcalde, como igualmente que se les indemnizara de los gastos



que el fallo recaído las había ocasionado.

Así las cosas solicitaron las interesadas la compensación acordada con otros terrenos colindantes a su propiedad, habiendo informado acerca de este extremo el Arquitecto de la Sección remitiendo el plano correspondiente, y efectuada una rectificación de linderos entre las repetidas señoras, el Sr. Salamanca, el Ayuntamiento y otros propietarios de terrenos inmediatos al antiguo camino del Arroyo, de los Doros o de Hortaleza, por todos estos nombres conocido, resultó, según el expresado perito de Villa en vista y examen del expediente y con el asentimiento de los nombrados por las partes interesadas, tanto respecto a la medición como a la tasación, que la parcela que tenía solicitado adquirir anteriormente el Sr. Salamanca del expresado camino y que le es apropiable legalmente comprende una superficie de 3.985 pies cuadrados, 67 décimos, que al precio de una peseta 62 décimos cada uno, importan 6.456 pesetas setenta y ocho céntimos, que ha de satisfacer a los fondos municipales; la que se compró a las Sras. Sarsa e hija para las calles de Villanueva y de Lagasca fue de 3.321 pies y 27 décimos, que a peseta y 75 céntimos, uno, importan 5.812 pesetas 22 céntimos, y la que adquieren ahora del repetido camino del Arroyo mide 1.159 pies cuadrados, 88 décimos, que al precio de peseta y 87 céntimos, uno, importan 1.330 pesetas 18 céntimos, resultando por tanto a favor de las expresadas señoras la



suma de 4.182 pesetas y 9 céntimos, que deberán abonarse de los citados fondos municipales.

En atención a lo sumeramente expuesto, el Vocal que suscribe es de sentir puede proponerse al Excmo Ayuntamiento la ultimación en el sentido indicado de este inveterado asunto y acordarse a la vez el resarcimiento a las Sras. D.<sup>a</sup> Julia Sarrasa y su hija D.<sup>a</sup> Elvira de Masca de los gastos que puerben las originó el interdicto a que se hace referencia, como asimismo cuenta quinada en 8 de Junio del año próximo pasado por el Sr. D. Ignacio de Santiago y Sanchez, Vocal entonces de la propia Comisión de Ensenche; pasándose después el expediente de su raron al Notario que corresponda para el otorgamiento de las debidas escrituras.

V. S. S., no obstante, en su mayor ilustración, resolverán lo que sea mas conveniente.

Madrid 22 de Setiembre de 1874.

Mariano Larios Puente



Excmo. Señor?

En 9 de Enero de 1866 se expidió a favor de D<sup>a</sup> Julia Gasca de Maza permiso para edificar en un solar de su pertenencia, sito en la calle de Villanueva, manzana señalada con la letra A frente a la número 230 del Ensanche, y mediante la alineación oficial, se ocupó del mismo, en beneficio del tránsito público, una superficie de terreno de 3.321'27 pies que se la compensó por otra de 2.535'21, correspondiente al antiguo Camino del Arroyo, a espaldas de la antigua Plaza de toros, cuyo ancho se ocupó pertenecer íntegro a la Villa, quedando aún a favor de dicha señora otros 200, pies valorados a dos pes-



tas cada uno. Obligósele á cercar en Ma-  
yo de 1872 esta última superficie, sin  
que á la sazón se hubiese otorgado la  
debida escritura de permuta, por ha-  
ber tropezado con inconvenientes sur-  
gidos á consecuencia del fallecimiento  
de su esposo y de las particiones de bie-  
nes con su hija D<sup>a</sup> Clara Masca,  
encontrándose después con que por pro-  
videncia del Jefe de 1.<sup>a</sup> instan-  
cia del distrito de la Universidad,  
en virtud de interdicto á recobrar  
interpuesto por el Excmo. Sr. Mar-  
qués de Salamanca, se la condenó  
sin oír la á la entrega al mismo  
de la repetida superficie de terreno  
que V. E. le tenía adjudicado, de  
lo que ambas señoras reclamaron en  
16 de Enero del año citado. al Excmo. Se-  
ñor Alcalde, acompañando copia de  
la sentencia, pidiendo se las indem-



mirara del importe de las costas que habian satisfecho, y que se las compensase con otros terrenos inmediato a su posesion por el que disfrutaban antes del referido interdicto.

Pasado el expediente a informe del Sr. Arquitecto municipal de la Seccion D. Alejo Gomez, con nueva instancia de las expresadas señoras y del Sr. Marqués de Salamanca mancomunadamente, lo evacuó en 9 de Setiembre último, con remision del oportuno plano, manifestando que efectuada en 14 de Febrero anterior una rectificacion de linderos judicial, cuya copia es adjunta, entre V. E. representado por el Excmo. Sr. Teniente de Alcalde del distrito de Buenavista y el perito municipal D. Felix M.<sup>a</sup> Gomez, el Excmo. Sr. D. José de Salamanca, y otros propietarios con los



myos, de los terrenos inmediatos al an-  
tiguo Camino de los Geros, del Torre-  
yo i de Hortaleza, por todas estas  
denominaciones conocido, resulto,  
con asentimiento de las partes inte-  
resadas, tanto respecto a la medicion  
como a la tasacion, que la parcela  
que tenia solicitado adquirir el Se-  
ñor Salamanca anteriormente del  
expresado camino y que le es apropia-  
ble con arreglo a la ley comprende  
una superficie de 3.985'67 pies cua-  
drados, que al tipo de una peseta, se-  
enta y dos céntimos cada uno, im-  
portan 6.456 pesetas 78 céntimos, que ha  
de satisfacer el interesado a los fondos  
municipales; la que se otorgó a las se-  
ñoras Bassara e hija para la via  
pública por las calles de Villame-  
va y de Lagasca que de 3.321 pies  
27 décimas, que a peseta y setenta



y cinco céntimos uno, importan 3.812 pe-  
setas 22 céntimos, y la que deben ad-  
quirir ahora del repetido Cammino del  
Freyo mide 1.189'88 pies cuadrados,  
que al precio de peseta y 84 céntimos  
uno, importan 1.830 pesetas 18 céntimos;  
resultando por tanto a favor de las  
enunciadas señoras la cantidad de  
4.132 pesetas y 4 céntimos, abonables  
de los citados fondos.


Enterada la Comision de Ensanche  
de cuanto va expuesto, creyó conveniente,  
sin embargo, oir el ilustrado parecer de su  
Real el Excmo. Sr. D. Mariano Soriano  
Puertes; y conforme con lo manifestado  
por el mismo, es de sentir que V. E. quede  
servirse acordar la ultimacion del expe-  
diente que nos ocupa en el sentido indi-  
cado por el Arquitecto municipal de  
la Seccion, adjudicando por consecuen-  
cia las parcelas de terreno referidas a las



señoras Bassara y Masca y al Sr. Sal-  
manca por las cantidades resultantes  
de las liquidaciones consignadas, me-  
diante las cuales son abonables à aquellas  
4.182 pesetas 9 céntimos y ha de satisfacer  
el mencionado señor 6.456 con 78 con desti-  
no à los fondos correspondientes, previas  
las necesarias escrituras; disponiendo asimis-  
mo el resarcimiento à las repetidas señoras de  
los gastos judiciales que giraban las origina-  
les el interdicto à que se ha hecho referencia.

V. E., no obstante, en su superior ilustra-  
ción resolverà lo mas justo.

Madrid 27 de Octubre de 1874.

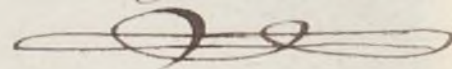
  
Juan Antonio de Penas  
Alcalde de Penas

Madrid 2. de Nov. de 1874

Encuentro

Se acordó aprobar el dictamen de la Comision =

Dicencia







Excmo. Señor.

Diciembre 18.

Pase al arquitecto municipal de la Sección a los efectos que se expresan?

Dicenta

Excmo. Sr.

Enterado del contenido de esta comunicación debo manifestar; que la certificación librada por el Sr. Secretario del Excmo. Ayuntamiento en 21 de Agosto de 1866, era

En 21 de Agosto de 1866 se libró por el Sr. Secretario del Excmo. Ayuntamiento con arreglo a lo determinado en el artículo 6º del Real Decreto de 11 de Noviembre de 1864 la correspondiente certificación a fin de inscribir en el Registro de la propiedad Dicenta Corte un terreno de 2.535 pies. El decimos que del camino que dirigia de la Plaza de Torres al Arroyo se agregaba a otro terreno de la manzana A del ensanche propio de D.ª



compraventa de todo el terreno del antiguo Camino de los Sotos lindante y agregable al solar de Dña Julia Cas- sara y cuyo terreno en el año 1866, habiendo se distingue con agnosido en efecto el terreno das arbolillas y porul primeramente citado in en el plano fecha crito en el Registro de 9 de Setiembre de la Propiedad, como consta 1874 formado por de la Certificación que el que suscribe y que obra en el mismo espe obra unido a este dicente.

Atcomencencia de Atcomencencia de interdicto de recobrar la la expropiación fecha posesión, de que ha sido 14 de Marzo de 1874 ofito el mencionado terreno suscrita por dicha no que del camino del Gra. y el brocero. Arroyo se trasmitha a Sor. Marqués de Sa Julia Cassara se quido dicho interdicto.



Salamanca en que á instancia del Sr. Mar-  
manifestaban ha- ques de Salamanca segun  
ber llevado a cabo consta tambien en el expe-  
diente de una permuta de diinte y de no poder en un  
terrenos, se apro- vidad llevar a efecto la  
pió al Sr. de Sa- apropiacion del mismo ter-  
ralamanca la parte rreno a la D.<sup>a</sup> Julia Gas-  
de Camarino que co- sara el Censo. Ayunta-  
mo quella dicho se miento acuerdo en 2 de No-  
distingue con agua- viembre de 1874 dar a aque-  
da Amarilla y a la lla y a su hija D.<sup>a</sup> Elvira  
D.<sup>a</sup> Doña Julia de Massa á quienes cor-  
responde el terreno espropi-  
cada con aguada do, otro de 1189 pies 88 de  
avant que comprende cimos, procedente del citado  
1189, 88 pies cua- camino en vez del espresa  
drados, cuyos por- do anteriormente de 2535  
pied 31 decimos.  
menores se detallan Como quiera que en vir-  
en el referido plan- tud de lo acordado no se  
y en mi certificac- lleva a efecto la apropiacion



cion de 9 de Setiem-  
bre de 1874 que  
obra unido al mismo

cion de este ultimo terreo-  
no que fue objeto del men-

De lo expuesto se cionado interdicto y si la  
deduce que los 1.189,88 del de 1.189 pies 88 de un  
pies cuadrados proce- con cuyo objeto se me ha  
den o forman parte pasado el expediente para  
de los 2.538,31 ms - la redacion de la escritura  
crisos anteriormente correspondiente, considero ne-  
cesario que antes se defina  
la Propiedad, bien si el terreno que ac-

Lo expuesto es enan- hualmente esta acordado  
so puedo manifes- adquieren las Dtas. espre-  
sar a' V.E. en cum- sadas, es en su integridad  
plimiento del dere- o solo en parte una por-  
cho que antecede, sin cion del otro ya inscrito  
perjuicio de volven- en el Registro, o si es ente-  
ramente distinto. Si pro-  
bar cualquier duda, cede en su integridad del  
que pudiera ocurrir ya inscrito, se podria  
te al Gov. Sotario con la inscripcion verifi-  
respecto de los do- cada realizarse la una



cimientos que abran  
unido a este espe-  
ciente,

Madrid 14 de Mayo  
de 1878

Al Sr. D. Juan  
Gómez

Enero 22.

Vuelva con los antecede-  
ntes al Notario Comis-  
tario. Dicho

jenacion, pero si solo proce-  
de en parte habria necesi-  
dad cuando menos de ins-

cribir la porcion no ins-  
crita; y si fuese en un inte-  
gridad otro distinto es in-  
dispensable inscribir.

A fin de conocer lo que  
en el particular y dadas  
estas hipotesis deba resol-  
verse conviene ante todo  
que el Arquitecto munici-  
pal de la Seccion es-  
tenda certificacion o in-  
forme levantando un pla-  
no en que se determine  
la procedencia del terreno  
de 1189 pies 88 decimios,  
designando en su caso  
lo que proceda en todo  
o parte del ya inscrito,



o expresando que es otro  
distinto y haciendo en  
todos estos casos la oportu-  
na descripción según cor-  
responda para que sirva  
de base en cualquiera ope-  
ración que deba practi-  
carse en el Registro de  
la Propiedad y como an-  
tecedente preciso para la  
escritura de permuta.

Hecho así por el Ar-  
quitecto municipal podrá  
en vista del resultado que  
ofrezca acordarse lo que  
sea oportuno para que  
no haya dificultad en  
la inscripción del contrato.

Todo lo cual ten-  
go la honra de



~~104~~ ~~105~~  
104.  
exponer a la considera-  
cion de V.E. para que se  
sirva determinar lo que  
estime acertado.

Dios que a V.E. ms.  
a. Madrid S.º de  
Diciembre de 1874.

L.º D.º Fr. Garcia Lestra

Excmo. Sr. Alcalde de esta M. H.  
Villa de Madrid.







Contador de esta Villa.

Sobre

Expedida licencia en 9 de Enero de 1866  
señor de Masca para construir en un solar de la villa de  
va, mans: <sup>señalado</sup> con la letra <sup>de</sup> ~~fronte~~ a la n. 130 del Inmanche,  
se ocupó del mismo en beneficio del tránsito publico una <sup>superficie</sup>  
de 3.921'27 pies que se le compensó por otra de 2.535'31 <sup>correspondiente</sup>  
orienta al antiguo camino denominado del <sup>tránsito</sup> ~~tránsito~~ a espaldas  
de la antigua Plaza de toros, cuyo ancho se supuso pertenecer in-  
tegro a la villa, quedando aun a favor de la expresada señora  
otros 800 pies valorados a dos pesetas cada uno.

Obligósele a cercar en Mayo de 1872 dicha <sup>intima</sup> superficie, in-  
<sup>que se hubiera</sup> ~~habiendo~~ aun otorgado la escritura de <sup>la</sup> ~~permiso~~ <sup>apropiada</sup> por ~~la~~  
~~que se hubiera~~ <sup>in</sup> inconvenientes surgidos a consecuencia del fallecimiento  
de su esposo y de las particiones con su hija D.ª María, encontrán-  
dose después con que por providencia judicial a virtud de interdic-  
to reprobatorio interpuesto por el Excm. Sr. Marques de Salamanca  
se condenó a la <sup>propia</sup> ~~interesada~~ <sup>sin</sup> ~~civil~~ a la entrega al mismo de la  
repetida superficie de terreno que el Excm. ~~señor~~ <sup>señor</sup> le tenía adjudica-  
do, de lo que ambas señoras, madre e hija, reclamaron <sup>+ obstinadamente</sup> al Excm.  
Sr. Alcalde acompañando copia de la ~~intima~~ <sup>sentencia</sup> ~~judicial~~ <sup>pidiendo</sup>  
la vez se las indemnizara del importe de las costas que habían satisfecho y que  
se las compensase con otro terreno inmediato a su posesión por el que  
disfrutaban antes del interdicto.

Parado ~~en~~ <sup>+ tra</sup> el expediente con <sup>nueva</sup> ~~intima~~ <sup>de</sup> las repetidas  
señoras y del Sr. Marques de Salamanca en mancomún ~~al Excmo~~ <sup>correspon</sup>  
de la Sección D. Alfo Gomez <sup>de</sup> ~~informe~~ <sup>informe</sup> en 9 de Setiembre <sup>últ.</sup> con remisión del ~~Excmo~~  
~~informe~~ manifestando que efectuado en 14 de febrero anterior una ~~rec~~

on judicial de lindes, cuya copia tambien acompañaba <sup>+ D. Manuel Ortiz de Pinelo,</sup> entre  
Excm. ~~señor~~ <sup>representado</sup> por el Excm. Sr. <sup>+ Sr. Ten.</sup> ~~Alcalde~~ a la sa-  
ludite de Puenavista y elposito municipal D. <sup>Señor</sup> ~~Alfo~~ <sup>Alfo</sup> ~~Gomez~~  
Excm. Sr. Marques de Salamanca y otros propietarios con  
terrenos inmediatos al camino referido, resultó con  
a la medición como a la tasación



antaria e hija por las calles de Villamueva y de  
arce fue de 2.521 pies 27 décimas, que a porata y  $\frac{1}{4}$  cé-  
nimos uno, importan 5.812'22 poratas, y la que deben adquirir  
ahora del enmendiado camino del Arroyo mide 1.189'88 pe-  
cuadrados, que al precio de porata y 37 céntimos uno, impor-  
tan 1.330'19 poratas; resultando por tanto a favor de las  
mismas 4.482'03 poratas.

En vista de lo <sup>relacionado</sup> ~~requisito~~, el Excmo. Ayuntamiento de con-  
formidad con el dictamen de la Comisión de Ensayos  
que a su vez he estado con el parecer de su Vocal el Excmo.  
Sr. D. Mariano Soriano Juérez, se ha resuelto acordar  
en favor de D. del actual, la ultimación del expediente ~~que se trata~~  
~~que se trata~~ en el sentido indicado por el  
Arquitecto de la 3.ª Sección D. Felipe Romea, adjudicando  
por conveniencia las parcelas de terreno referidas a las  
señoras de Barajas y de Maza y al Sr. Salamanca por las  
cantidades ~~apropiadas~~ resultantes de las liquidaciones con-  
signadas, mediante las cuales son abonables a aquellas  
4.142'09 poratas y ha de satisfacer al segundo C. 456'78  
con destino a los fondos <sup>correspondientes</sup> ~~correspondientes~~ previas las neces-  
rias escrituras; <sup>también</sup> ~~disponiendo al propio tiempo~~ <sup>resarcir</sup> a las mismas  
señoras de los gastos judiciales que prueben las origines al  
interdicto de que se ha hecho referencia.

Lo que pongo en conocimiento de V. para su inteli-  
gia y efectos <sup>oportunos</sup> ~~correspondientes~~ en la Oficina de su digni-  
dad; quedando en paralelo copia de las <sup>titulas</sup> ~~escrituras~~ tan-  
pronto ~~como~~ sean otorgadas.

Dios, etc. = P. D.

Hecho al S.º Ayuntamiento de esta villa.