

4-430-2.

1866.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras*

MADRID.

CLASE *Construcción.*

Expediente instruido a instancia del Sr.
D. Manuel Salvador Lopez, en solicitud
de licencia para construir de nueva planta
en Casa Calle de S. Felipe Neri n.º 4., dando
una altura total a la fachada, con un au-
mento de tres pies y dos pulgadas

A.º 1.º 559 - 1866.



Distrito del Centro

Se suscribió la ord.
en 28 Set.º 66.

El Sr. Regidor de la co-
mision de obras D. Jose
Fernandez de la C.ª, ha se-
ñalado la hora de las 2.

del día 29 del corriente
para la tirada de cuentas
de la casa num.º 1 nuevo
de calle de S. Felipe, y 2
por la de Bordadores.

Lo que tengo el honor
de participar a V. S. pa-
ra los fines que camben-
gan.

Dios guie a V. S. m.º de.

Madrid 27 de Setiembre
1866

Ayuntamiento de Madrid
Sr. Secretario del Consejo Ayunt.

Pablo Rey



En el acto que tuvo
lugar en el día de
ayer para la tira de
cuerdas y señalamiento
de rasantes de la casa
n.º 1 de la calle de San
Felipe Veri con vuelta
á la de Bordadores, se
manifestó al Sr. Pe-
gido que presidió aquel
que la rasante deberá
permanecer la misma
por no creer conve-
niente la alteracion
de la general que afecta.

Dios que a V. S. sirva.
Madrid 30 Setbre 1865.

Carlos M. de Castro

Pres de la Comision de Obras del
Ayuntamiento de Madrid.



Exmo Señor.

Don Manuel Salvador Lopez como dueño del edificio conocido con el nombre de pasage de San Felipe, número uno nuevo por la calle de Bonifacios y dos nuevos por la calle de San Felipe, plazuela de Ferradores y calle de las Hileras; y que comprende los números tres, seis y parte del siete antiguo, de la manzana trescientas ochenta y nueve, a V.E. hace presente: que ha determinado continuar la edificación de nueva planta sobre el resto de este edificio con dos casas que comprenderán, una la línea de la plazuela de Ferradores, y otra la de la calle de las Hileras; y tendrán, la de la plazuela de Ferradores el número novísimo que la corresponde, y la de la calle de las Hileras el número dos primero; en cuya atención

A V.E. Suplica se sirva acordar la tira de cuerdas y demas necesario para poderle expedir la certificación de licencia para edificar dichas dos casas. Madrid veinticinco de Setiembre de mil ochocientos sesenta y cinco.

M. S. Lopez

[Signature]

Madrid 25 de Setiembre de 1865.

Pase al Sr. Teniente de Alcalde del Distrito del Centro, para que se sirva disponer.

ver que con asistencia del Sr. Regidor
Vocal de la Comision de Obras P. Dña
Fernandez de Velasco, del intereseado, del
Arquitecto, el Municipal y el Ingeniero
o Director de enquebrados por lo respo-
tivo a la presente, se proceda al acto
de tira de cuerdas, informando el
profesor de Villa del resultado, y pre-
viendo al dueño no pueda dar prin-
cipio a las obras sin la competente
cencia.

D. Alcalde Corregidor
Miguel de Anterres

Letra 27 de feb
Para el Sr. Regidor Vocal de la Comision de
obras; para que se sirva senalar dia y hora

M. D.
J. Alencar

Para cumplimiento del decreto cu-
rros se senala el 29 de set-
iembre a las doce del dia. Hecho
Febr. 27. de 1868

J. Alencar

Qmo. Sr.

Practicada la alineacion de la casa sita en la Plazuela de Herradores, conocida bajo el nombre de Parage de San Felipe, con multa a la calle de las Aliteras n.º 2 y a la de San Felipe n.º 4, con sujecion a la aprobacion por Real Orden en 1.º de Mayo de 1861 resulta: que la nueva alineacion por la citada Plazuela se habra' en sugetos a una recta que es paralela a la alineacion del lado opuesto pasando por el punto de la medicion de la izquierda de la casa que se distingue antes con el n.º 9, teniendo sus extremos distantes de la actual esquina de dicho edificio a los cincuenta y siete pies nueve pulgadas, tomado sobre su fachada de la calle de San Felipe, el uno, y a los cincuenta y nueve pies y tres pulgadas, tomado sobre su fachada de la calle de las Aliteras el otro, segregandole del terreno de la finca una superficie de 1690 pies y setenta y dos centesimas de otro, determinada por un triangulo cuyos dos lados menores miden las distancias antes fijadas y cuya base sera la nueva fachada que mide 87 pies y ochocientas.

La alineacion por la calle de las Aliteras sera la union del punto de la medicion de la izquierda de la casa n.º 2 duplicado con el izquierdo

de la nueva fachada a' la Plazuela de Herradores, debiendo salir por su extremo viguería un pie y onceenta y dos centesimas por lo que tomara' en la via publica una superficie de 28 pies y treinta y tres centesimas. Otro.

Por último la abimacion de la fachada en la calle de San Felipe Neri se conservara segun se encuentra en toda su linea hasta su encuentro con el extremo derecho de la nueva fachada a' la Plazuela de Herradores.

Declarando en los 1690 pies cuadrados y 71 centesimas que quedan a favor de la via publica por la parte de la Plazuela de Herradores los 28 pies cuadrados y 33 centesimas que se agregan a' la finca por la parte de la calle de la Alfaras, quedan 1662 pies cuadrados y 37 centesimas como superficie segregable que se precio en Ochenta reales, hasta un pie a' su valor a' la cantidad en Ciento-trenta y dos mil nueve cientos noventa y un reales y veinte centimos, que deberan abonarse en su dia al interesado a los fondos Municipales.

La nueva construccion se proyectara' a' las viviendas que quedan devenidas y las a' fincas a' las fachadas y el numero de pisos en que se han de distribuir, a' las bases 7.^a y 15.^a inclusive - 18 y 19 de la Real orden de 10 de Junio de 1854, y a' lo dispuesto en la ley de Mayo de 1857.

Madrid 30 de Setiembre de 1857

Ayuntamiento de Madrid Joaquín María Ortega

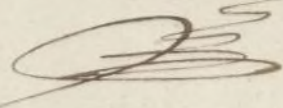


Exmo Señor.

Don Manuel Salvador Lopez
 como dueño del edificio que se conoce con el
 nombre de pasage de San Felipe a' V. C.
 hace presente: que habiendo solicitado licen-
 cia para continuar la edificación por la
 calle de San Felipe, plazuela de Her-
 radores y calle de las Hileras, se ha veri-
 ficado la tira de cuerdas el veintinueve
 último, resultando por ella que continua
 la misma linea por la calle de San
 Felipe y parte de la plazuela de Her-
 radores hasta un punto distante cincuenta
 y siete pies setenta y cinco centimos de
 la esquina que parte a' cortar cincuenta y
 nueve pies y veinticinco centimos distan-
 te de la misma esquina en la fachada de
 la calle de las Hileras, y segrega para
 la via pública mil seiscientos noventa
 pies setenta y dos centimos de pie

cuadrados. Y siendo en gran manera
perjudicial a la forma del nuevo edificio
recurre a V. E. sobre este extremo en
otra solicitud para que forme expedien-
te separado, y por la presente
A V. E. Replica se sirva conceder la licencia
necesaria para edificar una casa sobre
la parte que no altera la actual alineación
dejando intacta la alterada arriba indicada
hasta que definitivamente se resuelva la
solicitud respecto de este extremo, y para la
licencia que aqui se pide acompaña el
dibujo de la fachada, firmado por el
arquitecto Don José Maria Cuallart
que ha de dirigir la obra. Madrid cinco
de Octubre de mil ochocientos sesenta y
cinco.

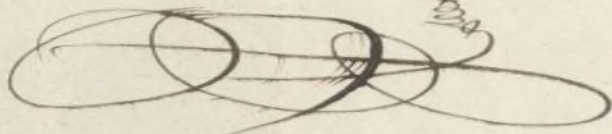
M. J. Lopez

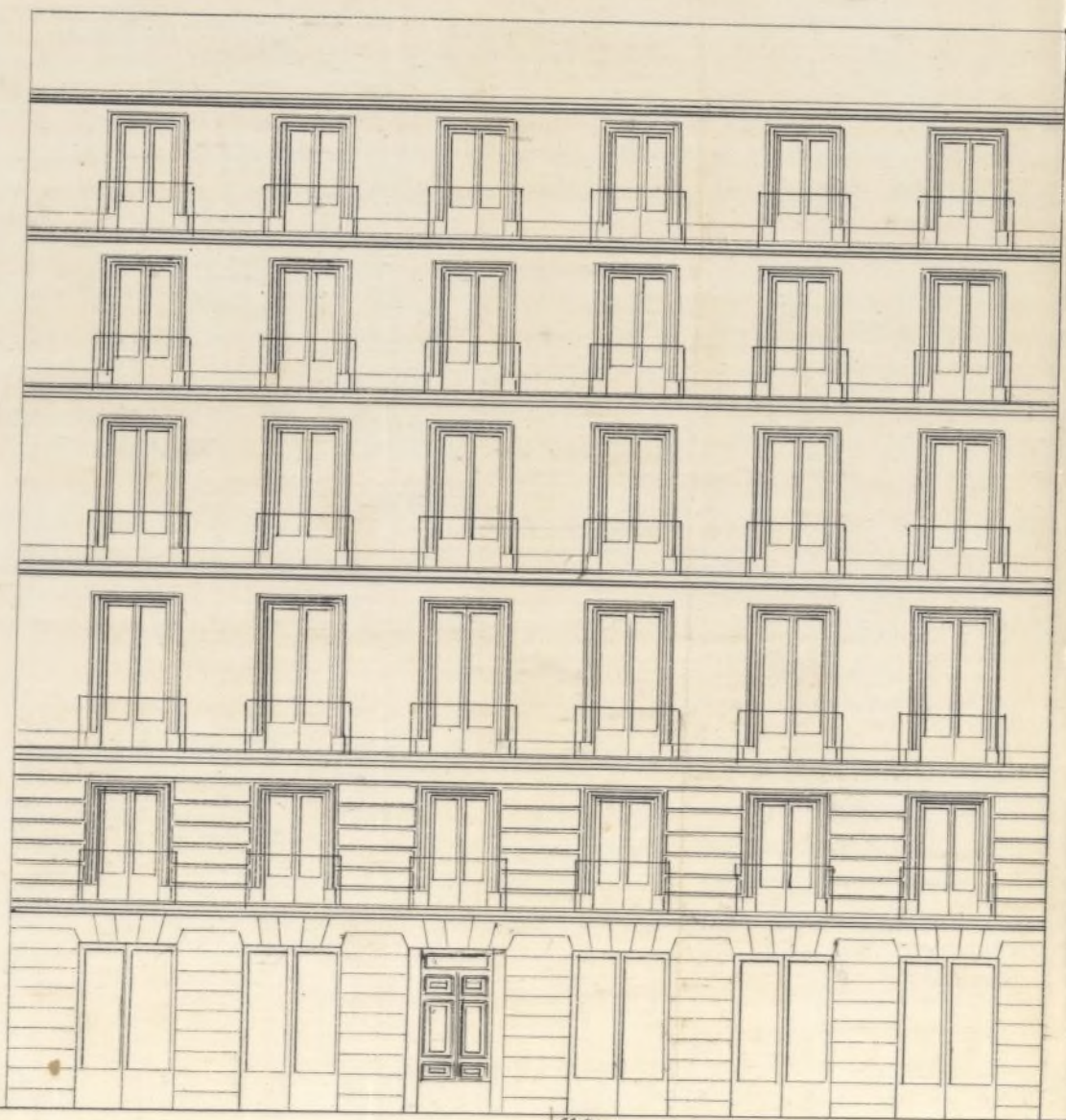


Madrid 5 de Octubre de 1865.

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento

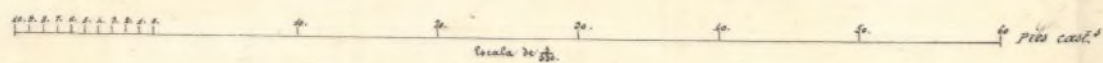
Quase al antecedente y pase a la Comi-
sion de Obras, previo informe del Archi-
tecto Municipal de la Seccion





36 1/2
Punto bajado a' cuancho de la esquina de frente.

Plazuela de Herradores n.º y calle de S. Felipe n.º 2 dup.º



Madrid 3 de Octubre de 1863
José M.ª Cuallart

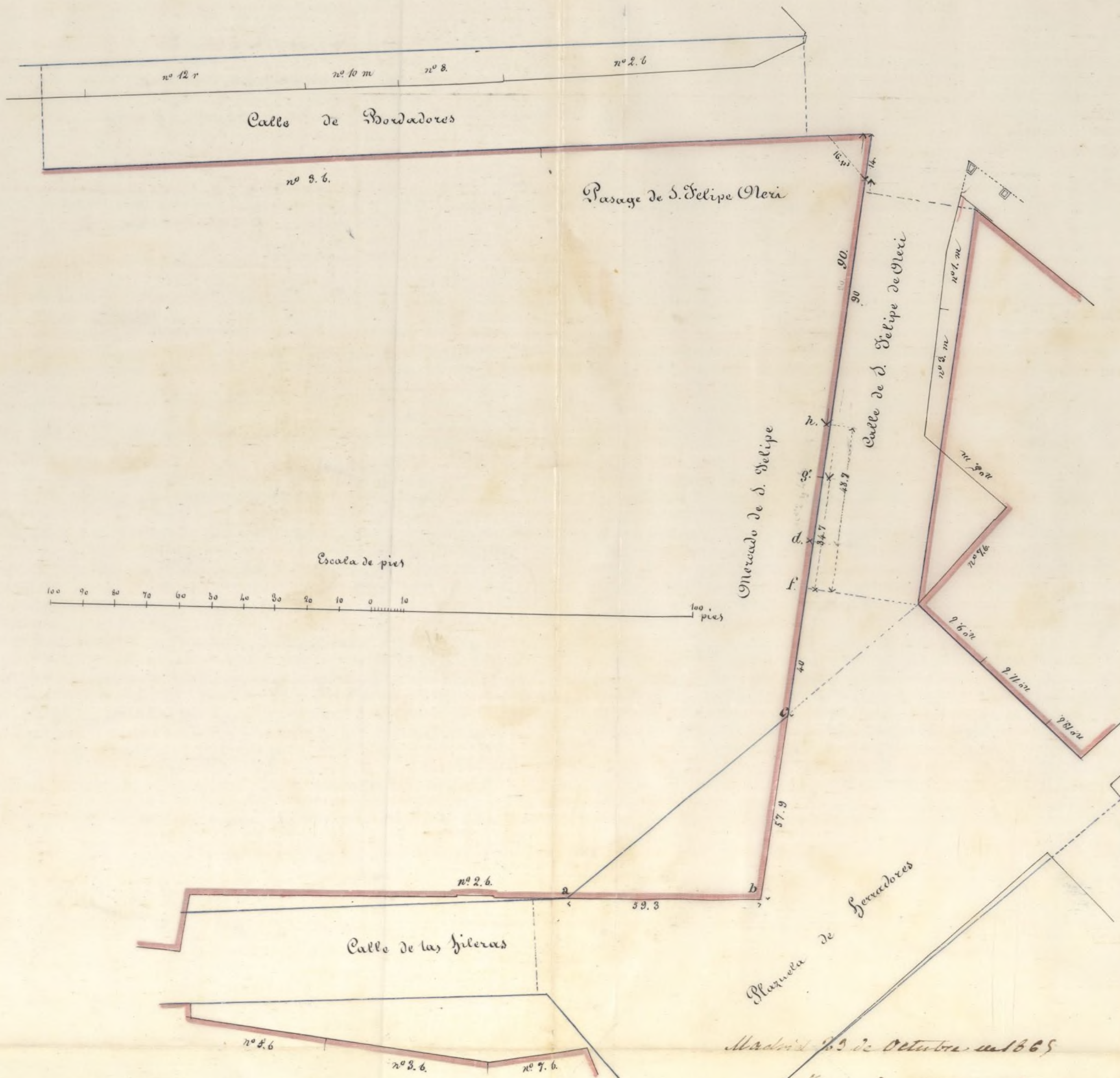
Pl. de la Comision de Obras.

En el plano de fachada que don Manuel Salvador Lopez presenta para la construccion de una casa en parte del terreno de su propiedad con frente a la calle de San Felipe Neri por la cual se ha de distinguir con el n.º 4, se ha clasado a aquella altura de primer orden distribuyendola en la forma y numero de pisos que a dicha categoria corresponden, fundandose en que la mayor parte de la linea recta que mide dicha fachada se encuentra dentro de la citada Maneta, pero como en mi opinion dicho fundamento carece de base y varon de ser y tiende a falsear con aparentes motivos las disposiciones vigentes, como se halla dividido estableciendose tambien una division del conjunto de la finca asociada con el nombre de Mercado en San Felipe, acomodada a obtener todas las ventajas que por dichas disposiciones son posibles y aun traspasandola, en el caso actual, division que a la vez ha tenido por objeto separar y aislar aquella unica parte de la finca que sufre reforma por conveniencia

de la nueva alineacion y con muy motivo el
distinguido reclama grandes perjuicio, acor-
da de lo cual con esta misma fecha in-
formo en su expediente separado, creo de
mi deber exponer ante V. H. los hechos
con toda la claridad que me sea posi-
ble a fin de que en su vista y de
mi dictamen vuelvan lo que purguen
mas acertado.

Al efecto en el adjunto plano se
representa el terreno del Mercado de San
Felipe Neri y las calles y Plazuela que
le rodean y limitan, señalándose con
líneas de tinta azul las nuevas ali-
neaciones aprobadas por la Superiorsi-
dad, de lo cual resulta que la esquina
que se interna en la Plazuela de He-
racles ha de alinearse según la
recta a.c, única reforma que afecta
a la totalidad de la finca.

En 4 de Noviembre de 1864 se
solicitó por el mismo Don Manuel del
vador Lopez alineacion y licencia de
construccion para la casa n.º 1 en la Ca-
lle de Bordadores con vuelta a la de
San Felipe Neri n.º 2, en 90 pies de
línea por esta última, cuya longitud
medida desde la esquina llega al
punto h, y como la alineacion men-
cada dejaba en arista viva la esquina
formada por ambas fachadas se pidió



Ayuntamiento de Madrid

Madrid 25 de Octubre de 1865

Joaquin Maria Vega

por el propietario se le permitiere establecer
un chaflán de 16 pies, que se fue concedido.

Para la nueva construcción que ahora
se intenta a' continuación de los referidos,
9.0 pies, se pretende contar estos desde el
punto del chaflán en vez de ser desde la
esquina con lo cual se transporta el pun-
to *h*, al punto *g*, consiguiendo así que
la línea de la nueva fachada sea de
c, a' *g*, en lugar de *c*, a' *h*, y enton-
ces bajando desde la esquina de la casa opues-
ta, n.º 9 de la Plazuela de Herradores, la
perpendicular en *f*, se cuentan 10 pies
que se considerarán ~~encomendados~~ dentro de la
Plazuela y 3.4 pies con 7 pulgadas dentro
de la calle de San Felipe, por cuyo supue-
sto y el principio de que corresponden
alturas de primer orden a' una casa cuya
mayor parte de su línea está en calle de
aquella categoría, se cree poder llevar
las alturas de dicho orden hasta el punto
g.

La buena aplicación del derecho y de lo
establecido en las disposiciones vigentes pa-
ra la clasificación de las calles y alturas
de las casas, admite sin duda alguna
el que todo propietario pueda dividir
su propiedad de la manera que mejor con-
venga a' sus intereses y dentro de los lími-
tes que aquellas disposiciones señalan, así-

como tambien es admisible la reciproca de que el propietario pueda agregar unas o' otras sus fincas contiguas para constituir un todo en el que saque el mejor partido posible de la aplicacion de dichas disposiciones.

En el caso actual la division, acomodada a' estos principios hubiera sido el constituir una finca con toda la linea de primer orden AC y 21 metros desde C, en la direccion de la Calle de San Felipe, para poder obtener las alturas de primer orden en toda esta estension dentro del maximo que permiten las Reales ordenes de 30 de Junio de 1854 y 5 de Abril de 1859 y en cuyos 21 metros se tomara dicha altura, no porque ni el todo ni parte esten dentro o' frente a la Plazuela, sino por considerarse como rebuelto de la fachada principal cuya linea es AC. Siendo todavia de advertir que contando los 90 pies de linea para la primera casa desde la esquina, al considerar como rebuelto de la de primer orden el resto, no podria aplicarse la estension de los 21 metros por exceder de esta medida dicho rebuelto, debiendo entonces retroceder y hacerse banqueros de alturas a' los 15 metros en el punto C, que llegan

al punto d. De manera que como se
ve, se trata de correr la altura de primer
orden, falsamente establecida, tomando los
90 pies desde el chaflán al punto g en
vez de ser desde la esquina al punto
h, a fin de conseguir que la distancia
de 40 pies al pie de la perpendicular
en f, sea mayor que la de 37 pies, 7 pul-
gares que restan al punto h, siendo
así que midiendo desde la esquina
los 90 pies hasta h, quedan desde este
último punto 48 pies 7 pulg. dentro de la
calle y la menor de 40 pies al otro lado
de la perpendicular, en cuyo caso y bajo
aquel supuesto correspondería la altura
de segundo orden que es el de la calle
citada.

He sentado antes que la pretendida altu-
ra de primer orden ha sido falsamente
establecida, y preciso será decir algunas pa-
labras en su demostración.

La Plazuela de Herradores, según el
texto claro de la Real orden que determina
y aprueba su nueva alineación, la consti-
tuyen solo cuatro lados, que son los que en
el plano se distinguen con líneas de tinta
rojo afectando la forma de un cuadrilátero
rectángulo, por consiguiente única y exclu-
sivamente las fachadas que forman estos cua-
tro lados corresponden a la Plazuela y
a ellos corresponden también las altu-

van de primer orden; toda otra recta
ya forme ángulo, como en el caso actua-
al, o ya sea una continuación en
uno de estos lados, nunca puede con-
siderarse sino como un rebuelto y
por consiguiente sujeto a las disposi-
ciones de las Reales ordenes, antes cito-
das, y así en el caso presente, co-
rresponden solo alturas de segundo
orden a la casa cuya línea se fa-
llada cupiera en el punto c, y
sigue la dirección de la calle de
San Felipe Neri, sin que quepa otra
interpretación ni a las Reales ordenes,
citadas ni a la que aprueba el tra-
zado de las calles.

De propósito he tratado en este in-
forme la cuestión, dejando para lo
último el fundamento mas principal,
mas claro y terminante, que resuelve
y acaba de un modo expreso la pre-
tendida gestión del propietario, habien-
dola antes rebatido aun dentro de los
supuestos erroneos de que se partía,
por consiguiente se está en el caso de
que D. H. en vista de cuanto se
manifestado acuerden, si los 90 pies
de la primera casa se han de contar
desde el chaflán o desde la esquina, y
que bajo este dato el propietario está
o no obligado a efectos de otra división de

su propiedad, si así le conviene, por lo
cual obtenga las ventajas posibles dentro
de las disposiciones de las Reales órdenes
de 10 de junio de 1854, y 5 de abril de
1859, de lo contrario ha de reformar su
plano contentando con alturas de segundo
orden para la continuación de la casa
cuya licencia ha solicitado.

Madrid 23 de octubre de 1865

Joaquín María Vega



Exmo Señor.

Don Manuel Salvador Lopez, como dueño del edificio que se entiende con el nombre de pasaje de San Felipe a V.E. hace presente: que en virtud de su solicitud del veinticinco de Setiembre último se verificó la tira de cuerdas el veintinueve del mismo, por la cual resulta subsistente el resto de la línea actual de la calle de San Felipe y una parte correspondiente a la plazuela de Herradores hasta un punto distante del extremo de esta cincuenta y siete pies setenta y cinco centimos de pie, que parte hasta otro punto de la fachada de la calle de las Pileras, distante cincuenta y nueve pies veinticinco centimos de pie de su extremo que con el del anterior forma esquina, y segrega un triángulo que contiene mil seiscientos noventa pies setenta y dos centimos cuadrados de superficie que quedan para la vía pública.

Para evitar la enfadosa relación de apreciaciones sobre los perjuicios que esta expropiación causa a la distribución y por consiguiente al producto de la nueva casa, el exponente ha creído por ahora suficiente acompañar a esta exposición dos planos para comparar la comodidad y capacidad de las habitaciones sobre el todo del sitio actual segun el plano número uno y la incomodidad, pequenez y mayor coste relativo de las habitaciones que resultarían sobre el sitio que

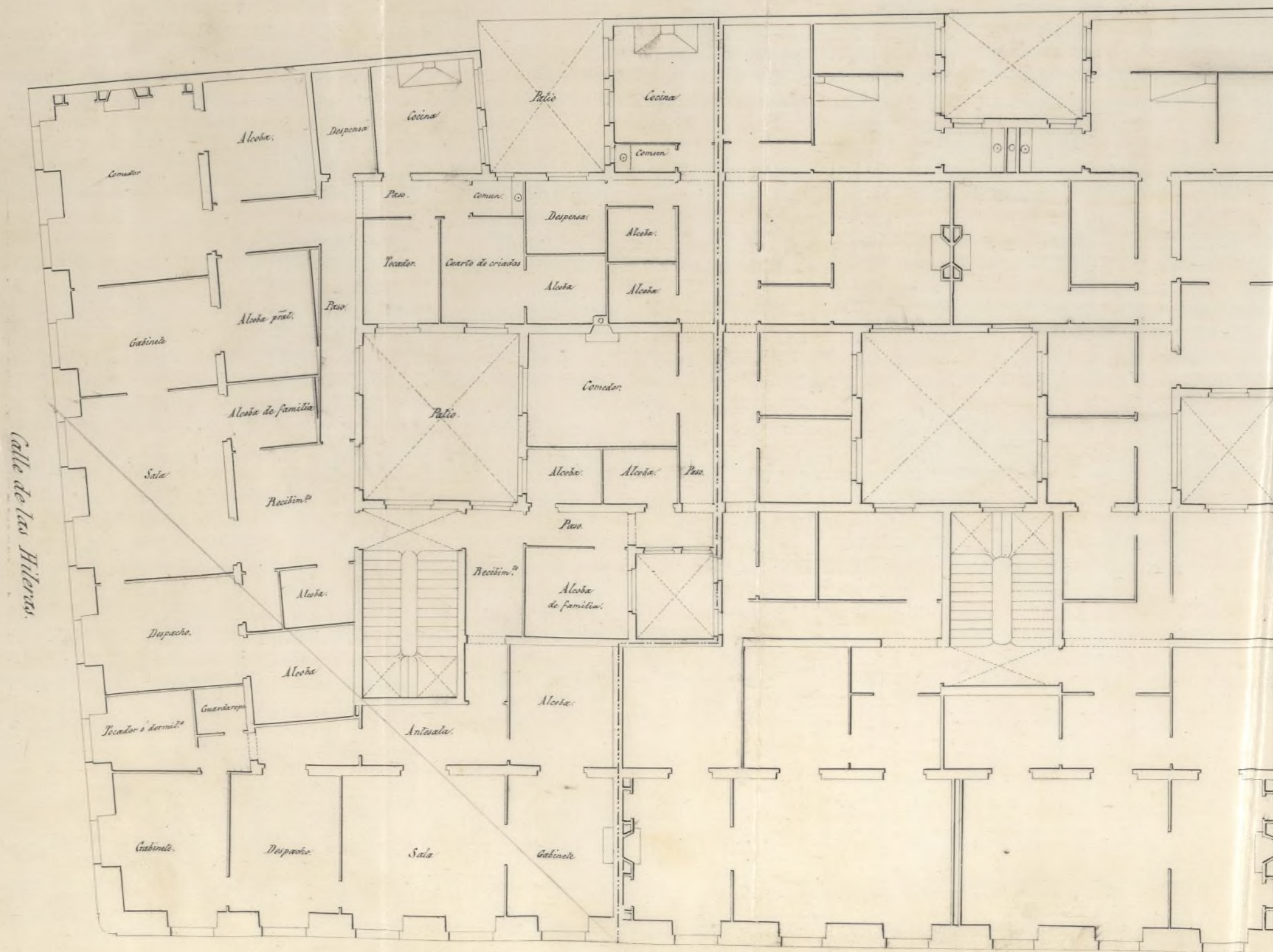
queda con la nueva alineacion, segun el plano numero dos.

Ha creido ademas innecesario el cuadro comparado del coste y producto de ambas edificaciones, porque su primer objeto es que se resuelva favorablemente sobre la subsistencia de la linea actual puesto que data de la reciente fecha en que se edifico el pasage y mercado de San Felipe.

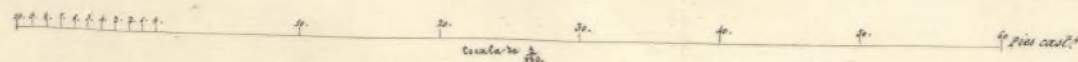
Pero si esto no fuere asequible, habria de someterse al juicio de peritos que segun la ley tendrian presente y apreciarian debidamente, no solo el sitio material que segrega por el valor que le corresponda segun lo estima su situacion, si que tambien los perjuicios que resultan de la incomoda distribucion del mayor coste relativo por razon de su forma y otros datos que son consiguientes a la irregularidad para el edificio. O de otra manera pudiera tambien resultar una indemnizacion convenida que abreviase la tramitacion de los peritos por las partes y tercero en caso de discordia segun la ley: en esta atencion

Suplica a V. E. se sirva resolver la concesion al ponente de la licencia para edificar sobre el sitio que hoy le pertenece del pasage de San Felipe, segun su actual alineacion, desde el punto en que por la nueva se segrega el triangulo citado hasta atar con la nueva casa el mismo esponente de la calle de las Hilas numero dos nuevo segundo, segun el plano adjunto numero primero, y si esto no fuere asequible acordar el medio de que ya por una avenencia favorable a los intereses Municipales y del esponente o ya por la tramitacion q

Plano con la actual alineacion.



Plazuela de Herradores.

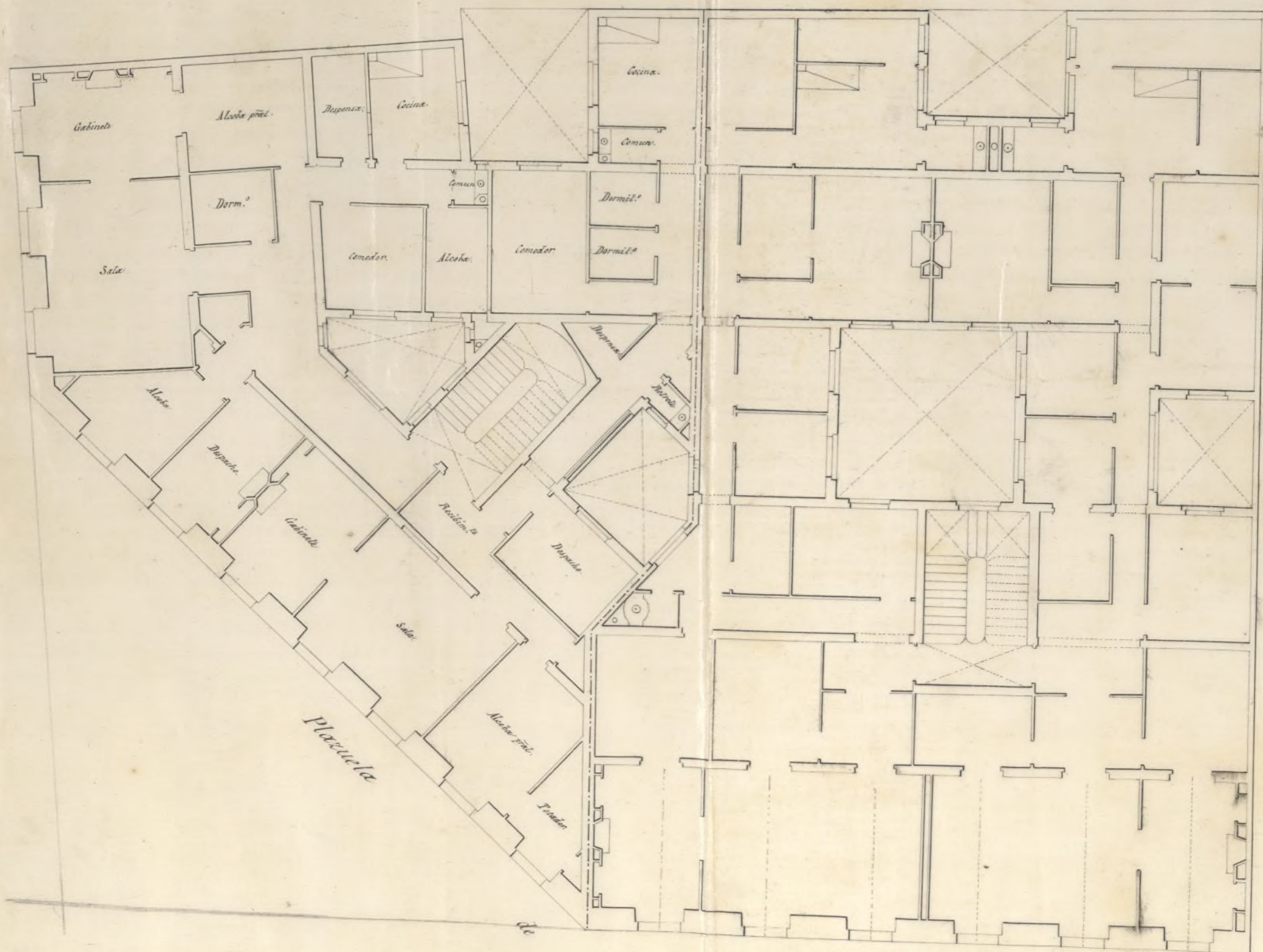


Ayuntamiento de Madrid

Madrid 5 de Octubre de 1866

Love M.^a Guallari

Plano con la alineacion nueva.



Herradores.

Escala de 1/500

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 10 de Octubre de 1865

José M.^o Cuallare

marca la ley de expropiacion y su Instruccion,
se justiprecio y abone la previa indemnizacion
que resultare y segun la citada ley previene.
Madrid cinco de Octubre de mil ochocientos
sesenta y cinco.

M. J. Lopez

Madrid 6. de Octubre de 1865.

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento.

Para a la Comision de Obras, previo infor-
me del Arquitecto Municipal de la Seccion

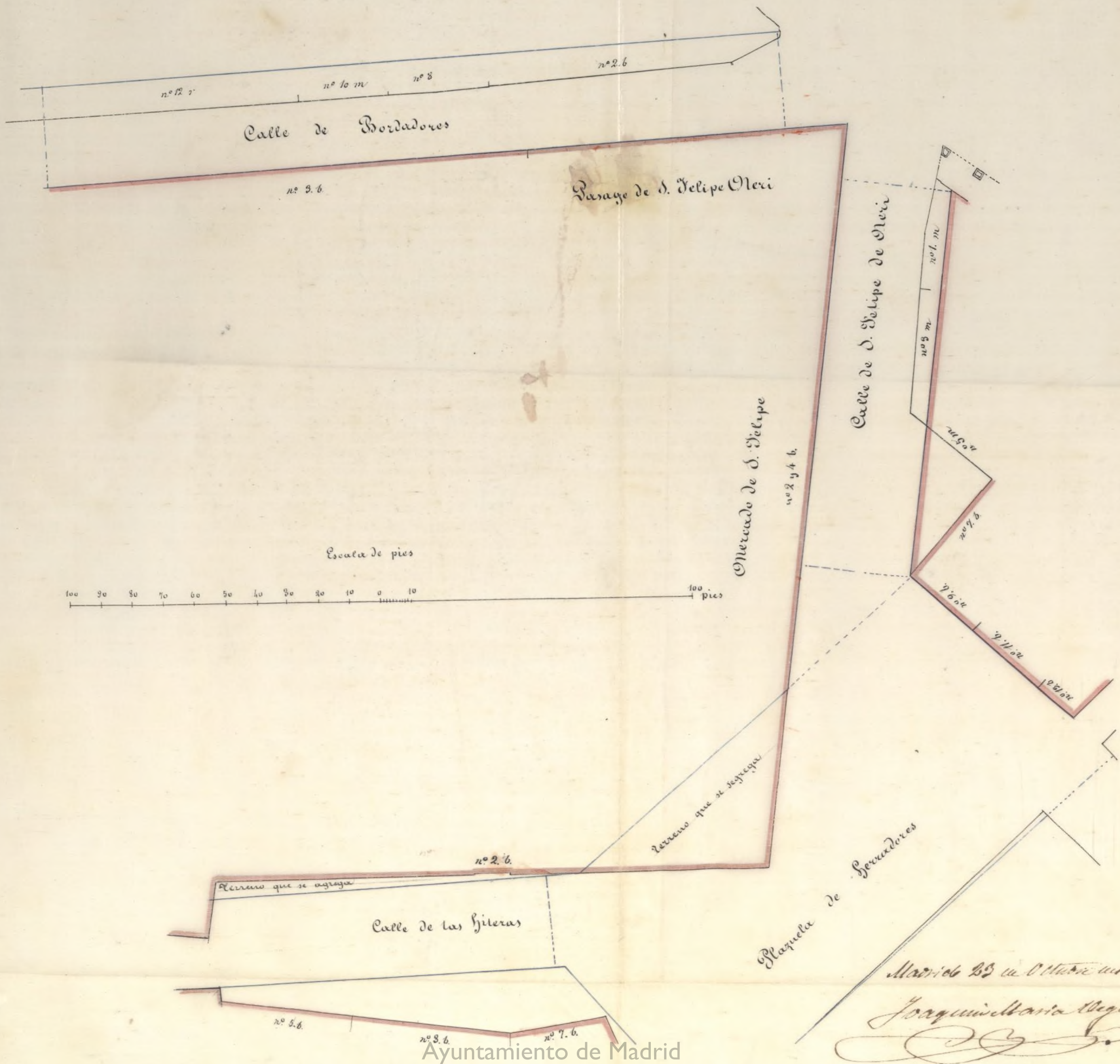
Don a la Comision de Obras.

He examinado la precedente solicitud
en la que Don Manuel Salvador Lopez
manifiesta los perjuicios que en su opinion
se le originan a' consecuencia de la
nueva alineacion a' que debiera sujetar
se en la edificacion sobre el terreno de
su propiedad que esta frente a' la Pla-
zuela de Herradores con vuelta a' la casa
de las Escalas n.º 2; en ella se limita
a' presentar dos planos de la distinta dis-
tribucion que podria hacerse en el caso
de conservar la actual alineacion y con-
sugerion a' la Seccion de Madrid y en su simple con-

provision de ducir lo perjudicial que le es
a' sus intereses la reforma a' que ha cu-
plido. Que inmediatamente presenten el cuadro
comparativo del corte y productos de la finca
en ambos casos y proponga: Que se conserve
la abstraccion que hay entre su propiedad
y. Que si esto no fuere posible se acuerde
el medio de que por una conveniencia fa-
vorable a' los intereses Municipales y a' los
suos, o por medio de los tramites que
marca la ley de expropiacion forzosa
se le justifique y abone la indeniza-
cion correspondiente; en vista de todo lo
cual el arquitecto Municipal que su-
scribe debe informar a' V. H.

Que en 29 de Setiembre ultimo fue
demarcada la nueva abstraccion a' que
debe sujetarse la finca en cuestion
y que en 30 del mismo di cuenta el
resultado por el cual aparece que
segrega de dicha finca una super-
ficie de 1662 pies y 39 centesimas
de otro, los cuales he valorado al
precio de 80 reales cada un pie.

Que no puede admitirse bajo nin-
gun concepto la pretension del intere-
do acerca de que se conserve la actu-
al abstraccion porque terminantemente
lo prohibe la disposicion 4.^a de la
Real orden de 11 de Noviembre de 1861.



Que en el acto de la alimencion manifesté
al Arquitecto del propietario Don José María
Gualart el precio de 80 P. en que valoraba
la unidad de medida, atendidas las tantas
circunstancias sobre tenerse presentes al efecto,
no habiendo conseguido contestaciones categó-
rica de dicho Profesor que obraba bajo las
miras o pretensiones del propietario, y sobre
este particular el propietario ha debido presen-
tar la certificación de la tarificación de su peri-
to, el cual puede alegar las razones y
fundamentos en que la apoya, y entónces se
está en el caso de la aplicación de la Re-
gla 6.ª de la Real orden de 10 de Junio de
1854; por consiguiente no pongo por delante
la presentación de los planos que por una
que abonen y acrediten al distinguido Pro-
fesor que los ha formado, manifestando estas
razones bajo un fin determinado por lo que
no se puede decir que sean las únicas solu-
ciones del problema para la venta, y con-
tinué manifestando que en mi opinión
son mayores los beneficios que el propietario
ha obtenido por causa de las nuevas ali-
mentaciones que los peripatéticos que alega,
pues para un desarrollo de 676 pies que
aproximadamente miden las líneas de fa-
chada del conjunto de su propiedad mide
solo una extensión de 1662 pies que equivale
a remeterse 2½ pies en todo el estado de ar-
bores de dicho fachado, lo cual forma un

gran contraste con todos los beneficios recibidos
por el propietario con perjuicio de los
vecinos de los edificios de las casas ypuertas
y de los del Ayuntamiento que ha in-
terado a algunos y deberá indemnizar a
demas en su día.

El Sr. Don Manuel Salvador Lopez su-
el menor sacrificio de su parte y con-
vando las alineaciones antiguas por
calle de San Felipe Neri y de Borda
que antes eran de tercer orden se en-
tra beneficiado con la ventaja de haber
pasado dichas calles a la categoria de
do orden por la reforma de la ali-
neacion llevada a las casas de las acera-
tas, ventaja por la cual eleva un po-
sible en sus fincas, que no hubiera co-
nquisto se continuar las calles en el orden
que antes tenian.

En comprobacion de todo y para que
se vea mas palpablemente lo infundado
la pretension de los perjuicios que el inter-
cedente, acompaño el adjunto plano en el
que con lineas azules se expresan las
alineaciones de las calles citadas y en
que aparecen las reformas que han de
sufrir las casas frontales a las de Do-
Manuel Salvador Lopez con alto bene-
ficio para este por la mayor categoria para
alturas de sus fincas y sin mas perjuicio
que el insignificante que existe la

placion del triangulo que se interesa en la
Plazuela de Herradores, por cuyo fundamento
es justisimo y equitativo el precio en 80 P.
que he asignado a cada un pie de los
que se expropian, e insiste en proponer
a V. H. para la terminacion de este asunto
la transaccion que marcan las Reales Ordenes,
antes citadas para la valoracion del terreno
del interesado. Madrid 23 de Octubre de 1865

Joaquin Marra Vega



Excmo. Sr.

El Sr. D. Manuel Salvador Lopez, como dueño del edificio conocido con el nombre de Pasaje de San Felipe, ha acordado que verificada la tira de cuerdas, por la cual resulta subsistente el resto de la línea actual de la calle de San Felipe y una parte correspondiente a la filanquea de Herradones hasta un punto distante del extremo de ésta 57 pies 45 centesimas de otro que parte hasta otro punto de la fachada de la calle de las Plateras, distante 57 pies 25 centesimas de que se su extremo que con el del anterior forma esquina y segrega un triángulo que contiene 1670 pies 72 centimos cuadrados de superficie que quedan para la vía pública; y a fin de evitar la relación de apreciaciones sobre los perjuicios que esta apreciación causa a la distribución y al fructo de la nueva casa, acompaño dos planos para comparar la comodidad y capacidad de las habitaciones sobre el todo del sitio actual, con la incomodidad, frecuencia y mayor coste ^{Ayuntamiento de Madrid} de aquellas, solicitando

...ne hoy
...lyic, se
...unto

Ayuntamiento de Madrid

sentes al efecto, no habiendo conseguido
 contestacion categorica de otro profesor que
 obraba bajo las miras o pretensiones del due-
 ño de la finca, quien ha debido presen-
 tar la certificacion de la tasacion de sup-
 fuerito, no juzgando procedente la presen-
 tacion de los fulanos que hoy acompaña, y
 creyendo que son mayores los beneficios que
 el propietario ha obtenido por causa de la
 nueva alineacion, que la perjuicio que ale-
 ga, pues para un desarrollo de 676 pies que
 aproximadamente miden las lineas de fachada
 del conjunto de su propiedad, siendo
 solo una extension de 462 pies, que equivale
 a menos de 2 y 1/2 pies en todo el citado desar-
 rollo de otras fachadas, lo cual forma un
 gran contraste con todos los beneficios recibi-
 dos por el propietario, con perjuicio de los
 intereses de los dueños de las casas opuestas,
 y de los del Municipio que ha indemniza-
 do a algunos y debiera indemnizar a los
 demás en su dia; que otro Sr. Lopez sin el
 menor sacrificio de su frente y conservan-
 do las alineaciones antiguas por las calles de
 San Felipe Neri y de Bovedadores que antes
 eran de B. N. de la Cruz, se encuentra beneficiado



7
Día 26 de Octubre del 868

En Ayto const^l

Conforme con la Comisión

Noviembre 6

Con A. Luis. Ayunt.^l

J. M. S. S. S. S.

La Famieta de Mexde del Distrito del Centro

28 Nov. 65.

El Excmo. Ayto. Const. de esta Villa, se ha en-
terado de la instancia del Sr. D. Manuel Salva-
dor Lopez, dueño del edificio conocido con el
nombre de Pasaje de San Felipe, en solici-
tud por las razones que espone, se le conceda
licencia para edificar sobre el sitio que
hoy le pertenece de otro pasaje, segun sup
actual alineacion, desde el punto en que por la misma
se segrega el triangulo que forma el referido edi-
ficio, hasta estar con la misma casa de la Calle de la
Hileria, n.º 24 mismo segmento, con sujecion al
plano n.º 1.º que acompaña, y que si esto no fuere
accesible, se acuerde el medio de que ya por
una arrendacion favorable a los intereses mu-
nicipales y del espionante o ya por la transmi-
sion que marca la ley, se justificare y abo-
ne la previa indemnizacion que resultare.

In su vista y de conformidad con el dictamen del
Arquitecto Municipal de la Sección ha acordado
~~que no es admisible la perturbación del interés~~
~~de la obra de que se conserva la actual alineación~~
~~sin que se perjudique convenientemente:~~
~~con lo que favorablemente se lo comunico la~~
~~señalación de la Real orden de 11 de Noviembre~~
~~de 1853~~ Considerando el conservar la actual alineación
Ayuntamiento de Madrid
que, conformemente lo resolvió la
señalación de la Real orden de 11 de Noviembre

de 1853:
Considerando que en cuanto a la indemnización que se ha
habiendo manifestado el Sr. D.
D. P. en el acto de la alienación
falta el Sr. D. P. al del Propietario el
precio de 30 rs en que valoraba la unidad
de medida, atendidas tantas circunstancias
deben tenerse presentes al efecto, no habiendo
conseguido contestación categórica de este
profesor, quien ha debido formar la certi-
ficación de tasación oportuna, evitando la
presentación de los planos que hoy acompa-
ña.

Considerando que
D. P. son mayores los beneficios que
el propietario ha obtenido por causa de las
nuevas alienaciones, que los perjuicios que
alega, pues para un desarrollo de la
que aproximadamente miden las líneas de
fachada del conjunto de su propiedad,
puede solo una extensión de 1662 pies
que equivale a 100 varas 2 to 1/2 pies en
todo el citado desarrollo de la fachada
sada fachada, lo cual forma un gran
traste con todos los beneficios recibidos por el
propietario con perjuicio de los intereses
de los dueños de las casas opuestas y de los de
Municipalidad que ha indemnizado a algunos
y deberá indemnizar a los demás en su día,
mientras que el Sr. D. P. sin el menor sa-
ficio de su parte y conservando las alia-
das antiguas por las calles de San Felipe y San

Bordadores que antes eran de 3.^{er} orden, se en-
cuentra beneficiado con la ventaja de haber
pasado otros Callej a la categoría de 2.^o, por
la reforma de alineación llevada a la casa
de la obra que esta, ventaja por la cual
debe un guiso mayor ^{en} sus fincas;

y teniendo presente por último

~~La~~ Por que, atendidas todas estas considera-
ciones y creyendo justísimo el fincís de 30.^o por
cada pie de los espropiados ~~por su~~ medio ga-

ha acordado Para la terminación de este asunto que la transi-
ción que marcan las disposiciones vigentes, pre-
dominables via la valoración del fincís del interesado;

de los ~~valores~~ del Tengo la honra de comunicando a V. S. para
su inteligencia y a fin de
D. Manuel para su inteligencia para que se sirva dispo-
nido por López ver llegue a noticia del citado Sr. D. Manuel
de haber otros Salvador López a los efectos correspondientes.

Dijé V.^o



proporia

Exmo Señor.

Don Manuel Salvador Loper como dueño del edificio que se conoce con el nombre de Pasage de San Felipe, a V.E. hace presente: que en cinco de Octubre último presenté solicitud acompañada de plano para edificar una casa con parte de línea dentro de la calle de San Felipe y otra mayor en la Plazuela de Herradores, a que deberá corresponder el número dos duplicación de la Calle de San Felipe y el novísimo de la Plazuela de Herradores. Mas sabiendo que V.E. conformándose con el dictamen de la comisión de obras fundada en el informe del Arquitecto, ha denegado que pueda edificarse con las alturas correspondientes a calle de primer orden. Meditado sobre este extremo, el exposante, no insiste con razones que tiene a la vista, por que cree que le es conveniente para dar importancia a su propiedad el que esta casa esté en todas sus alturas, con la que está edificando en la misma calle de San Felipe número dos, con vuelta en esquina a la de Herradores número uno que es de segundo orden, y cuyo desnivel no llega a la semi suma o sea término medio de las dos alturas de primero

y segundo orden, a' que esta casa corres-
ponde, consiguiendo al' minimo, que si-
lo que le queda por edificar y que da
fachada a' la plazuela y calle de la
Hileras, fuese de primer orden, permitiria
su rasante incluir los pisos de este orden,
atando tambien su alero y altura total
con las demas casas, excepto las de la calle
de Bordadores numero uno duplicado y tres
nuevos; en esta atencion.

A V. E. Suplica se sirva conceder la licencia nece-
saria para edificar una casa sobre la
parte que no altera la actual alineacion,
dejando intacta la que varia por un cha-
flan o corte oblicuo en la plazuela; y para
este efecto acompaña el dibujo de la fa-
chada, firmado por el Arquitecto Don
Joa' Maria Quallort, que ha de diri-
gir la obra. Madrid once de Enero de
mil ochocientos setenta y seis.

M. J. Lopez

Madrid 8 de Febrero de 1866.

Por acuerdo del Srmo. Ay.^{to}

Vuase el antecedente y pase a' la Co-
mision de Obras, para su informe al Ar-
quitecto Municipal de la Seccion.



Continuacion de la linea a la plaza de
de Herradores que corresponden al n.º 1.

Calle de S. Felipe Neri, parte que corresponde al n.º 1
y arranque del n.º 2.

A. B. Linea que manifiesta el punto bajado de la terminacion
de la casa calle de S. Felipe n.º 1 perpendicularmente a la fachada del
n.º 2 de la misma calle y es el que cubren la plaza de Herradores.

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 8 de Enero, año de 1866.

Jos. M.º Gualart.

N. de la Comision de obras.

He examinado la presente solicitud de Don Manuel Salvador Lopez, por la que pide licencia para construir de nueva planta la casa que se ha de distinguir con el n.º de la Calle de San Felipe Neri, cuyo plano de fachada suerito por el arquitecto Don Jose Maria Guallart se acompaña; En dicha solicitud se propone dar una altura total a la fachada de sesenta y siete pies y nueve pulgarcas, incluída en la forma que dispone la Real orden de 10 de Junio de 1854, en vez de los setenta y cuatro pies y siete pulgarcas que corresponden al orden de la Calle, o sea un aumento de tres pies y dos pulgarcas a la altura legal, todo con el objeto de poner a nivel las alturas generales y particulares de los pisos que observa la casa inmediata n.º 2, perteneciente tambien al interesado, y sobre este particular debo informar a V. H. que si bien el referido aumento es contra lo prevenido en la citada Real orden, como con él no se aumenta el numero de pisos, sino que por el contrario se mejora el buen aspecto y ornato publico estando a nivel los

de la casa contigua, quedara permitida la tolerancia de los referidos tres pies y dos pulgadas si V. H. lo consideran dentro de sus atribuciones.

En el caso de que asi se sirviera acordarlo, para la nueva edificacion deberan observarse las prescripciones siguientes:

La nueva fachada se establecera' comoviendo su actual alineacion, que es prolongacion de la que guarda la casa n.º 2, en construccion, hasta el punto que dista cincuenta y siete pies y nueve pulgadas de la esquina que en la Plazuela de Herreradores forma el antiguo mercado de San Felipe Neri, medidos sobre la misma linea.

La altura total de la fachada no excedera' de los sesenta y siete pies y nueve pulgadas que se conceden, debiendo correr a' nivel esta y las de los pisos con las de la casa contigua n.º 2, mediendose de la manera que establece el segundo caso de la regla 18.ª de la Real orden de 10 de Junio del 854, debiendo observarse tambien lo prevenido en las reglas 10.ª a la 13.ª inclusive de la citada Real orden y las demas aplicables a' este caso. X

En cuanto á la construcción, deberá atenderse á los planos presentados, cumpliéndose tambien las reglas siguientes

1.^a Los muros se construirán sobre terreno firme con pedernal vivo y mezcla de cal y arena tomando 1.^m 11 1/4 de espesor hasta 0.^m 1 1/4 mas bajo de la rasante de la calle, donde retallándose 0.^m 1 1/4 de cada lado se sentará el zócalo de cantería de 0.^m 8 1/4 de alto por lo menos y otros 0.^m 8 1/4 de espesor, resultando dos tiradas descubiertas en el punto mas elevado de la calle y continuando estas á nivel en toda la linea de fachada hasta el mas bajo.

2.^a Sobre el referido zócalo y con su espesor se guiará la fachada de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena hasta la imposta del piso principal y de la misma manera la fabrica de los demas pisos con inclusion de los arcos de todos los huecos, sin permitirse los entrecanales, retallándose por la parte interior y proporcionalmente en cada uno de los pisos á fin de que resulte á la altura del alero del alero de 0.^m 10 de espesor, el cual podrá ejecutarse segun el parecer del Arquitecto Director sin exceder de un vuelo regular, colocarlo sobre el mismo una lima general de plomo para reunir las aguas y dirigirlas á la alcantarilla publica por bajadas tambien de plomo emboscadas en el muro de fachada ó en la parte exterior en retallados que se formen procurando contribuir al ornato de aquella

3.^a Para el vuelo de los balcones se tendrá presente

el art.º 180 de las Ordenanzas Municipales, dando
1,º 68 de altura y 0,º 11 a la exposición de los
batauntes, quedando las pañillas bien recibidas
en el grueso de la fachada y entregadas 0,º 28
por lo menor.

4.ª En las puertas no habrá batientes ni pelda-
ños que sobresalgan del filo de las fachadas

5.ª Las aceras serán de lava de piedra barro-
quina de 0,º 14 de espesor y 0,º 84 de talista ten-
dondolas con mortero de cal y sin establecerse ban-
deras en las mismas, debiendo estas colocarse
entre las mochetas de las puertas a' plomo en
los huecos.

6.ª Se rebocará la fachada con un color agre-
dable e' imitando un buen orden de construcción
pintando de un color claro al oco las puertas
y colocando sobre la del portal el número en
la casa.

7.ª ~~En~~ La construcción de andamios de la
fachada se dispondrá que las almas sean
de serras colocadas frente a' los huecos a'
excepción de las de los extremos que estarán
en la línea de las mochetas, siendo
las puentes de madero de 6' seis y
los tablonas de buena caliche sin nu-
dos saltados, poniendo tres en el ancho
de cada andamiaza, curándolos el
Sr. Arquitecto no se larguen demorados
y para evitar en lo posible todo accidente
desagradable se colocarán maderos en
a' oco o' de a' d' entre las almas y
sivon de entepellor elevandolos de lo

tablon 1.^o 114, procurando al establecer los por
tantes la mayor solidez posible, como usual-
mente en los andamios interiores: X

Madrid 14 de Febrero de 1866

Joaquín María Vega



Excmo. Sr.

El Sr. D. Manuel Salvador Lopez, como dueño del edificio conocido con el nombre de Pasaje de San Felipe Neri, solicita licencia para construir de nueva planta sobre el resto del mismo, dos casas, una en la fachada de Ferradones y otra en la de las Glorias, segun su actual alineacion, desde el punto que marcaba o bien que se le redimensionase convenientemente, acompañando al efecto los planos con arreglo a la reforma que deseaba.

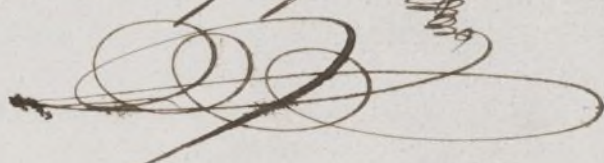
Visto el Arquitecto Municipal de la Seccion y de conformidad con lo propuesto por la Comision de Obras, tuvo a bien M. P. acordar no ser admisible la pretension del interesado.

A su virtud ha acudido otro propietario, solicitando otra licencia y proponiéndose a dar una altura total en la fachada en la Pl. de San Felipe Neri y en la parte que no altera la actual alineacion, dejando intacta la que varia por un chaflan o corte oblicuo, con arreglo al diseno que acompaño, y siendo el aumento de tres pies y dos pulgadas, todo con el objeto de correr la altura ge-

Año 22 de Febrero de 1866.

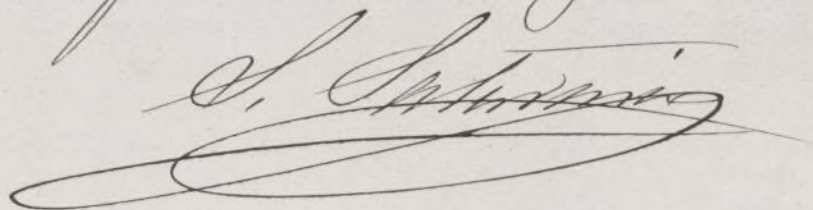
En seg.^{ta} Conat.^a

Como se propone



Madrid 3 de Marzo de 1866

Conforme con el l^{to}. Ayuntamiento.



Excmo. Sr. Gobernador de la Prov.^a

20. de Mayo de 1866.

E. S.

Obras Num.^o

Se remite a la apro-
bacion de la Superiori-
dad ~~la licencia~~ de
licencia pedida por el
dueno del edificio Pa-
sage de S. Felipe Neri
para construir
dos Casas, permitiendole
dar una altura total
con el aumento de al-
tura que se expresa

Habiendose solicitado por D. Estan-
salvador Lopez, como dueno del edificio
conocido con el nombre de "Pasage de San
Felipe" licencia para construir de nueva
planta sobre el sito del mismo, dos Casas,
una en la Plazuela de Herradores y otra en
la de la Hilera, segun su actual alineacion
desde el punto que marcaba, o bien que se le
indemnizase competentemente; el Ayuntamiento
Vila, oido el Cab. Municipal, y de conformidad
con lo propuesto por la Comision de Obras, acordó no ser
admisible la prevencion del interesado

A su virtud y en vista de la nueva im-
peticion de licencia y proponiendole dar una altura
total en la fachada de S. Felipe Neri y en la pte.
que no altera la actual alineacion, dejando intacta
la que varia por un chaflan o corte obliquo, con
arreglo al diseno que acompaña; ~~y cuando se au-~~
mento de tres pies y dos pulgadas, todo con el objeto
de correr las alturas gen. y parciales a los pies q.
observa la Casa inmediata n.º 2. que tambien le per-
tenece; el Ayuntamiento ~~se ha acordado~~ con pre-
sencia de lo nuevo ~~se ha acordado~~ informado por el Profesor
Municipal y considerando que si bien el aumento
indicado es contra lo prevenido en la R. orn. de

10. a finis de 1834, como con el no se aumen-
ta el num.^o de priso, sino que por el contrario,
se mejora el buen aspecto y ornato publico, eris
puede concederle el puevado aumento, previa
la aprobacion competente de la Superioridad

A este fin tengo la honra de remitir a
V.E. el Expediente de su referencia para que se
sirva elevarlo al Gobierno de S.E. con el in-
diado objeto

Dios &c.

Administraciones.

Neg.º 1.º

Construcciones Civiles.

N.º 17.

Mayo 17

Cuenta al Amo. en la calle de S. Felipe

Ayuntamiento

S. M. P. M. P.

Madrid 17 de Mayo de 1866

Int.º Const.º 1.º

Queda S. E. enterado y

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Ministro de la Gobernación, me comunica con fecha 7 del actual, la Real orden siguiente.

"Visto el expediente ins-
truido á instancia de
D. Manuel Salvador Lopez,
solicitando licencia pa-
ra edificar una casa
cuenta al Amo. en la calle de S. Felipe
de Meri, n.º 4, de esta ca-
pital, la Reina /g. D. g./
ha tenido á bien auto-
rizar al Ayuntamiento
para que segun pro-
poner, espida á dicho
interesado la correspon-
diente licencia de edifi-
cación, con sujeción á

Se expida la licencia.

[Signature]

May 20

Con el Cons. ay.

[Signature]

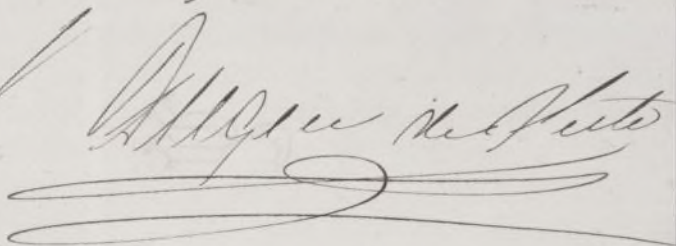
las alineaciones aprobadas,
y atendiendo en cuanto
al estado de pisos y al-
turas que consta en es-

pedientes, al plan
formado en 8 de Enero
ultimo, por el Arquitec-
to D. José M.^a Guallart.
De Real orden, con devo-
lucion del mismo espe-
dientes, lo digo á V. E., pa-
ra su conocimiento, el
del Ayuntamiento de
la capital, el del inte-
resado, y demás efectos."

Cuya Real disposicion
traslado á V. E., con inclu-
sion del expediente de
su referencia, para su
conocimiento, el de la

efectos correspondientes.

Dios guarde a V. E. mu-
chos años. Madrid 17 de
Mayo de 1866.

A large, stylized handwritten signature, likely of the Regidor, written in dark ink. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

R. Alcalde y Corregidor de esta capital.
Ayuntamiento de Madrid

D. José de ~~Rejedo~~ ~~Rejedo~~ ~~Rejedo~~ de ~~Rejedo~~, Marqués
de San Saturnino, Senador del Reyno y Alcalde Cor-
regidor de esta M. D. D. D. D.

Habiéndose solicitado licencia por el Sr.
D. Manuel Salvador Segura para construir
de nuevo y alantando la casa de su parroquia
donde que ha de distinguirse con el n.º 2, de
la Calle de San Felipe Neri, proponiéndose
dar una altura total a la fachada de 67
pies y nueve pulgadas, medida en la forma
que dispone la Real orden de 30 de Junio de
1884, en vez de 64 pies y siete pulgadas que
corresponden al orden de la Calle, todo con
el objeto de llevar a nivel las alturas gables
y parciales de los pisos que abarca la casa
inmediata n.º 2, fuertemente también al
interior, mejorando así el buen aspecto y
orden público, estando también a nivel
los pisos de la casa contigua se instruyó el
proyecto respectivo y mandada la alineación
correspondiente, presentada el nuevo diseño
de fachada, hallado conforme por el Arquitecto
municipal de la Sección, emitida su infor-
me y oído el dictamen de la Comisión des-
tada, se le ha concedido el permiso. Ayunt.
por su acuerdo de 19 del mes de ^{de} en virtud

de lo dispuesto en R.orden de 7 del mes
citado mes; pero a condición de ejecutar
las obras bajo dirección de profesores, de sugetar
se al indicado plano, formado en 8 de
luego último por el Arquitecto D. José M.
y según se previene en Dho. R. disposición,
Guallart, de guardar la misma rasante
que antes afectaba, por no ser necesaria la
alteración de la general de la calle, y des-
deñar además las reglas siguientes.

La nueva fachada se estatueca ϕ^a = la
ta = aplicable a este caso.

Los cimientos se construirán ϕ^a = hasta
número de la obra.

El Sr. Teniente de Alcalde del Distrito
y yo, podremos disponer, cuando lo tenga-
mos por conveniente, que se reconozca
acercá del estado y construcción, esto sin
prejuicio de que el interesado de autos
cuando este sentado el plano de ante-
rior, curando el fuso germinal, corona-
da la fachada con el alero y concluido
completamente el edificio; a fin de que por
estos reconocimientos se acredite la obra-
rencia de lo mandado en el particular
y que la casa se halle en estado de al-
quitarse.

También el Arquitecto Municipal de
la Sección, podrá reconocer las obras según

que que lo juzgue oportuno.

En la construcción de andamios & hasta = interiores.

Por último se tendrá presente lo que viene en el Artículo 74 de la ordenanza de Policía Urbana que dice, "concedida que sea la licencia para la nueva construcción no se permitirá una altura que al de tres metros para dar principio a ella".

Madrid 11 de Junio de 1846.

Al: Excmo de Excmo del Ajut.º del Centro.

Acompaño a V. S. la licencia expedida a D. Manuel Salvador Lopez para construir de nueva planta la casa de su propiedad sita en la Calle de San Felipe. Veré que se ha de distinguir con el nº 1, dando a la fachada una altura total de 67 pies, 7 pulgadas, ^{en virtud de lo dispuesto en} medida ^{que la familia} 7. de Mayo último, que dispone la Real orden de la de Mayo de 1844 a fin de que V. S. se sirva disponer sea entregada al interesado a los usos correspondientes.

Dijé V. S.



Ayuntamiento de Madrid