

4-435-28

1867

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *obras*

MADRID.

CLASE *Rasantes*

Expediente instruido a inst. del Excmo. Sr. Mar-
ques de la Puente y de Sotomayor, dueño de un la-
solar sito en la manr. a Ddo. con fachadas a la Plaz.
de Santa Barbara y a otras varias, en solicitud
de que se le marquen las *Rasantes*



G. L. G. L. G. L. G. L.

1868

NEGOCIADO DE

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

MADRID

CLASE



Excmo Señor Alcalde correjidor de
esta M. H. Villa.

D.º Joaquín José de Osma, Marques
de la Puente y Sotomayor propietario
de un solar sito en esta corte N.º 280
con fachadas á la plaza de Santa Bárbara
y á una calle proyectada, con otra fa-
chada á la calle prolongada de Pelayo,
y otra dando al callejón propiedad
del ayuntamiento, que divide su solar
de la casa del Marques de Villaseca,
y otro trozo medianero con terrenos del
Sr. Indo, encerrando estas líneas una
superficie de 23,682 pies 73 cm. y fachadas.

Y siendo su intención dividir
dicha Superficie en varios solares con
entradas independientes p.º cada una
de las casas que construya; no puede
pasar á la ejecución de ningún proyec-
to de division de terrenos, ni de cons-
truccion sin saber las rasantes

figas del callejon citado con la plaza de
Sta. Bárbara y de esta con la calle pro-
-gada de Delayo. Por lo tanto —

a' S. E. Suplico se sirva dispo-
-ner le sea entregadas las rasantes q.
solicita a fin de formular el proyecto de
la edificacion que pretende llevar a
cabo. —

Dios gde a' S. E. m. d. Madrid
a' 27 de Junio de 1867.

Joan^{te} J. de Osma

Junio 26 de 1867.

Pase al Sr. Director facultativo de Compadrones y
Toceros para que informe lo que resulte y se le ofrezca.

V. Moragas

Exmo. Sr.

Cumpliendo con lo que V. E. se
sirve proveerme en el decreto que pre-
cede y visto lo que se solicita en la pre-
sente instancia, debo manifestarle que
la rasante de la plaza de Santa Bár-
bara se halla perfectamente determi-

minada por la acera que hacia p^{ro}ced
se estableció en todo el frente de las ca-
sas de propiedad del Ex^{to}. de Osma y
la del Ex^{mo}. Ex^{to}. Marqués de Villa-
seca, atando los dos puntos extremos
dichas aceras con una sola linea.

La variante referente a la prolonga-
cion de la costanilla de Santa Be-
rra hasta la ronda de Precatorios es
la que se señala en el adjunto pla-
no que acompaña por duplicado.

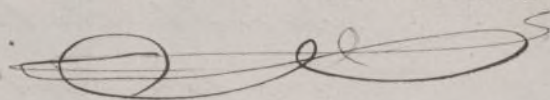
Las otras calles cuya variante
se pide tambien no forman parte del
plano aprobado por Real orden de
27 de Julio de 1864, que es el subsistente,
de manera que caso de que se hagan
otras calles en los terrenos conocidos con
el nombre de Exconvento de Santa
Barbara no pueden considerarse de
otra manera que como de servicio par-
ticular y en este concepto nada oficial
puede decirse referente a sus aline-
aciones o sus variantes; las vias publi-
cas aprobadas por la citada Real
orden son unicamente tres: prolonga-
cion de la costanilla de Santa Be-
rra, prolongacion de la calle del Bar-
quillo y del callejon de las animas;
todas las demas que puedan traxarse
en la misma direccion que estas ó
transversalmente a ellas habrán de
considerarse pura y esclusivamente
como de servicio particular, quedando

à cargo de los propietarios de los terrenos mientras otra cosa no se determine.

Es cuanto tengo que manifestar á V. C. sobre el particular.

Madrid 10 de Julio de 1867.

Carlos M^e de Castro



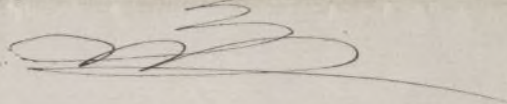
Madrid 15 de Julio de 1867.

Comision de Obras.

Pase á su Vocal Sr. D. Gerónimo de la Gándara,
para que se sirva emitir su dictamen.

El Vice-Presidente.

W. Guzmán





Señores Vocales de la Comisión de Obras.

Al cumplir con lo mandado por V. S. en su acuerdo de 15 de Julio, el que suscribe solo tiene que manifestar, que está enteramente de acuerdo con lo manifestado en el informe del Sr. Director facultativo de obras y buijeadorados. En él se afirma que la fachada a la Plaza de S^{ta} Barbara, en el terreno que corresponde al Sr. Osuna, tiene su variante fija en la acera meramente construida, frente a su casa y la del Sr. Marques de Villaseca, uniendo su extremo una sola línea recta: tambien se fija por el mismo funcionario en un doble plano que acompaña la variante aprobada para la prolongación de la Cortanilla de S^{ta} Teresa, hasta la Ronda de Recoletos, concluyendo su informe con demostrar que las llales que se citan, en la solicitud del indicado Sr. Osuna, no estando aceptadas por el Gobierno de S. M., no pueden considerarse como públicas, y si solo como de servicio particular y a cargo de los propietarios de los terrenos mientras otra cosa no se determine.

Queda por consiguiente contentada terminantemente la petición, con repetir las razones anteriores al Sr. Osuna, en

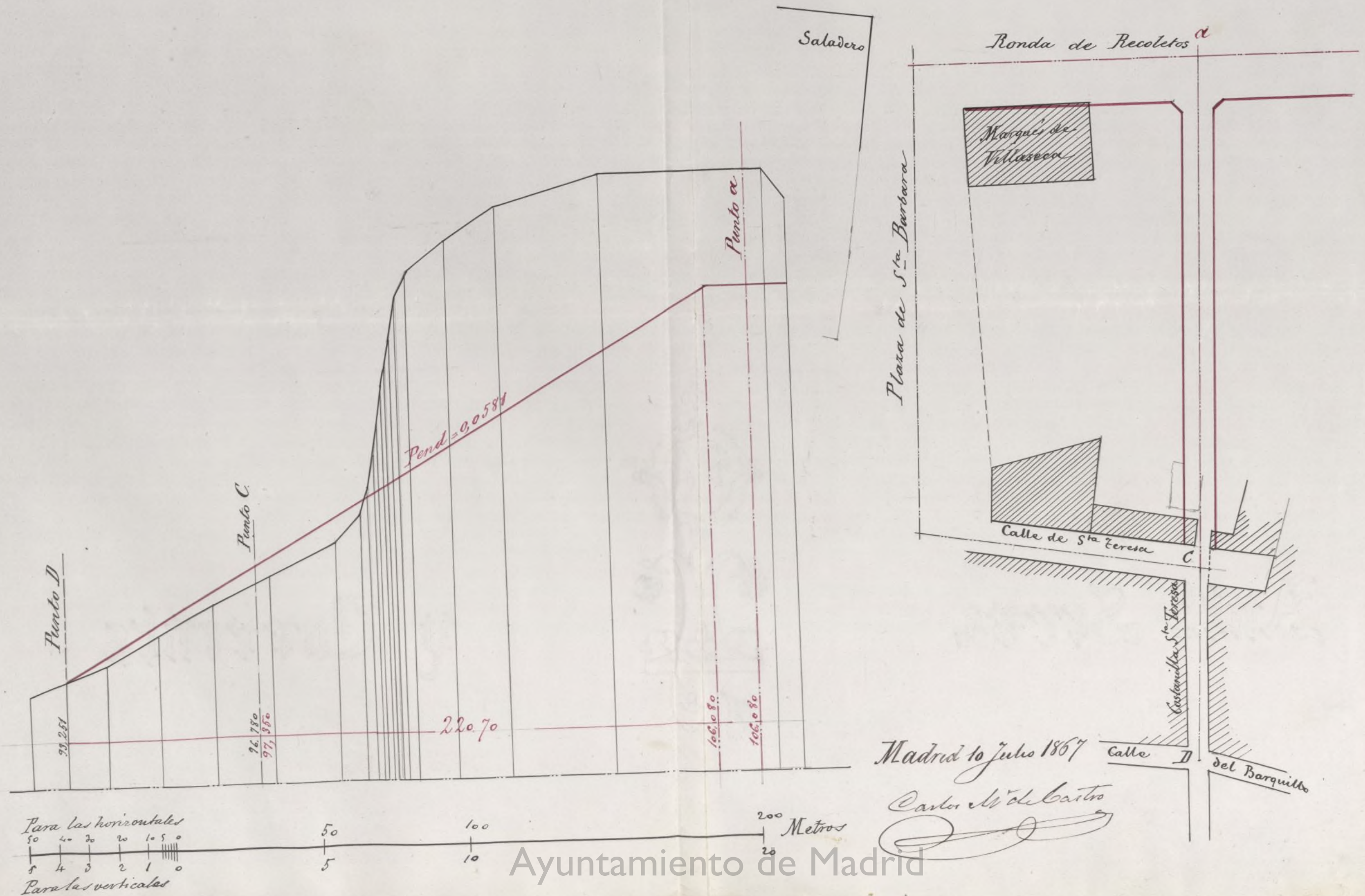
Regandole una copia del plano adjunto,
que manifiesta la variante desde la Costa
villa de Sta. Lucia, a la Ponda de Becele
to.

Sin otros antecedentes en el expediente,
nada puede añadirse. La Comision
acordará en su vista lo que estime mas
acertado.

Madrid 17 de Julio de 1864.

Jerónimo de la Gándara 3

Perfil por el ege de la Calle D.C.a (prolongacion de la Costanilla de Santa Teresa)



R.^{do} fol.^o 887.



Cómo Sr.


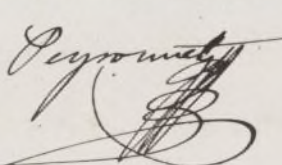
D. Joaquín José de Osuna, Marqués de la Puente y Sotomayor, dueño de un solar, sito en esta Corte man.^o 280, con fachadas a la Plaza de Sta Barbara, y a una Calle proyectada, con otra a la Calle prolongada de Pelayo, y otra dando al Callejón propiedad del Ayuntamiento, que divide su solar de la Casa del Sr. Marqués de Villaseca, y otro trozo medianero con terreno del Sr. Indio, encerrando estas líneas una superficie de 23,632 pies con cuatro fachadas: expone que siendo su intencion dividir dicho terreno en varios solares, con entradas independientes, para cada una de las casas que construya, no puede pasar a la ejecución de ningún proyecto de división de terreno, ni de construcción, sin saber las rasantes fijas del Callejón citado con la Plaza de Santa Barbara y de éste con la Calle prolongada de Pelayo, y solicita le sean entregadas dichas rasantes a los fines expresados.

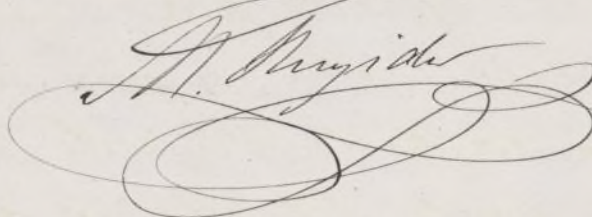
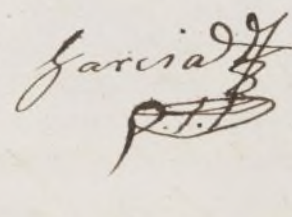
Pedido informe al Sr. Director facultativo de Aceras y Empedrados, éste ha manifestado que la rasante de la Plaza de Sta Barbara, se halla perfectamente determinada por la acera que hace poco se estableció en

todo el frente de las casas de propiedad de los citados Señores Marqueses de la Puente y Villanueva, atando los dos puntos extremos de dichas aceras con una sola línea que la rasante referente a la prolongación de la Cortanilla de Sta. Bárbara, hasta la Ronda de Recoletos, es la que se señala en el adjunto plano que acompaña por duplicado; y que las otras calles cuya rasante se pide también, no forman parte del plano aprobado, por Real orden de 27 de Julio de 1864, que es el subnistente, de manera que caso de que se hagan otras calles en los terrenos conocidos con el nombre de Co-Convvento de Sta. Bárbara, no pueden considerarse ^{o sino} como de servicio particular, y en este concepto nada oficial puede decirse, referente a sus alineaciones o rasantes, quedando a cargo de los propietarios de los terrenos, mientras otra cosa no se determine.

La Comisión de Obras en su vista creyó oportuno oír el dictamen de su vocal Sr. Gándara, quien enteramente de acuerdo con el Sr. Director Facultativo de Camperadores, si de parecer que queda contestada terminantemente la petición del Sr. Comia, con repetirle las razones anteriores, y entregarle una copia del plano adjunto que manifiesta la rasante desde la Costa

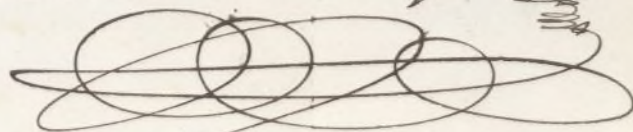
villa de Sta. Gervasia, á la Ronda de Recoletos;
y la Comision conforme con ambos pare-
ceres, entiendo se manifieste al Sr. Osma,
lo que propone el Sr. Gándara.
Madrid 22 de Julio de 1867.

Castara  Peyronnet 

A. Mayide  Garcia 

Madrid 27 de Julio de 1867.
En Ay. to festivo.

Abierta discusion en la que tomaron parte
los Sres. Batias, Peyronnet, Morcillo y Stuyck, se
acordó volvieran al expediente á la Comision para
que en vista de las vacantes no solo de la parte
á que se refiere el Sr. Osma, sino de las calles
y puntos inmediatos y la necesidad de estable-
cer y consignar de una manera terminante
la que deba observarse para evitar despues re-
clamaciones y con ellas las de indemnizacion
de perjuicios, evita nuevamente su informe.



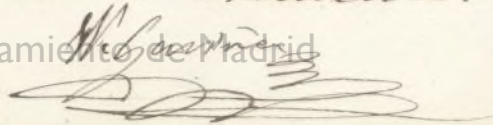
Madrid 1.º de Dic.º de 1867.

Comision de Obras.

Pase al Sr. Gándara, para que poniendole des-
acuerdo con el Ingeniero Sr. Castro, y teniendo pre-
sente lo prevenido en el precedente acuerdo, se sirva
proponer lo que estime mas conveniente.

El Vice-Presidente.

Ayuntamiento de Madrid



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito del Hospicio.

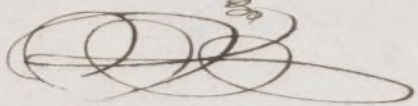
Dici. 3

Pase a la bría del
Ayuntamiento.

Villanueva

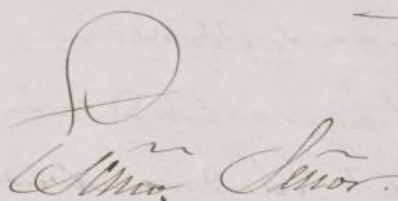
Dici. 6. de 67.

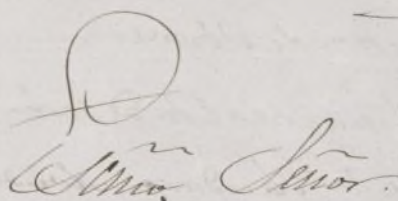
Pase a la Comisión de
obras donde se halla el
antecedente.



Ma-
do.

Ayuntamiento de Madrid

1.
Nº 187


Al tiempo de notificar al Sr. D.  Sr. Marques de la Puente la circular referente al solar de su posesion en la plaza de Sta. Barbara ha manifestado dicho Sr. que cuando pidió las rasantes de aquellos solares para construir casa en ellos, solo se le dieron las de las (casas) que ha edificado en dicho sitio, aplazandole para mas adelante la del solar que motiva este requerimiento y hubiera edificado tambien en el si las oficinas del ramo le hubieran dado dicha rasante, que desde hace dos años viene reclamando sin resultado.

Y como haya necesidad

Madrid 9 de Dic.^o de 1867.

Comision de Obras.

Para a' su Vocal Sr. D. Gerónimo de la Gándara, donde obra el antecedente para que en vista de todo se sirva emitir su dictamen.

El Vice-Presidente.

M. G. G. G. G.

de promover obras para que la

clase jornalera tenga ocupacion, luego la honra de dirigirme a V. E. para que con el celo que acostumbra haga desaparecer las dificultades que han entorpecido las obras que hace tiempo tiene proyectadas el Propietario en dicho solar.

Los que a V. E. sal. muy.

Madrid 1.^o de diciembre de 1867.

Adolfo Bayo.

Sr. Sr. Alcalde Conregidor
Ayuntamiento de Madrid

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

A. D. ^{de} Gerónimo de la Cruz

Distrito del Porcino

Muy Sr. mio: Recuerdo a V. S. la adjunta
comunicacion, de orden del Sr. Alente de Alcalde
con encargo de decirle que nada consta en es-
ta Secretaria mas de lo expuesto por el apo-
derado del Sr. Marques de la Puente,
y que en la misma se expresa.

Es de V. S. con la mayor consideracion su-
mas at^{to} y S. S. q. b. s. m.

Francisco Villan
Pro

Madrid 27 de Abril de 1868.

TENENCIA DE ALCALDIA

Madrid

Quinto de



Reg. do pto 887

Señores de la Comisión de Obras.

El que suscribe, ha examinado la posición de los terrenos a que se refiere la solicitud del Sr. Marqués de la Puente y Sotomayor y ha conferenciado con el Sr. Ingeniero Jefe, del Censo, no obteniendo mas resultado que el que manifestó a V. S. S. en el informe del 11 de Julio del año ppdo. Ni dicho Sr. ni el que suscribe encuentran otro medio de satisfacer a la demanda manifestada en aquella propuesta, es decir que respecto a la variante de la prolongación de la Calle de Sta. Bermea, que atraviesa el testero de la propiedad, deberá atenerse a lo acordado por el Gobierno de S. M. manifestado nuevamente en la adjunta copia de la aprobada. Las demás Calles que para el aislamiento de las casas que parece precisa construir, no pertenecen a la Municipalidad, son de dominio particular y por consiguiente de su propia y libre voluntad.

Lo mismo sucederá al aprobarse la prolongación de la Calle del Barquillo; no siendo mas que un medio de comunicación entre esta Calle y el Paseo de la antigua Piedad de Recoletos, los terrenos adyacentes no

darán mas detalles que los de construir
casas u otros dentro de las condiciones
vigentes de Policía De la Poblacion.

La variante de la subida de S.^{ta} Bárbara
está perfectamente fija con la acera actual
según dice en su citado informe el Sr. Castro,
y nada puede el que suscribe añadir a lo
que sobre lo mismo informó anterior-
mente

Es cuanto puedo manifestar a V. M.
que resolverán lo mas conveniente.

Madrid 18 de Mayo de 1868

Jerónimo Arte Jandara

Excmo. Señor

La Comision de obras, de conformidad con
el dictamen de su vocal Sr. Gandara, tiene la hon-
ra de proponerle a S. E. para su aprobacion, o
almeno que estime mas oportuno.

Madrid 19 de Mayo de 1868.

W. Gariña

J. G. G. G.

P. Anillo

Comana 6

Proces 2

Jandara
S. Gariña

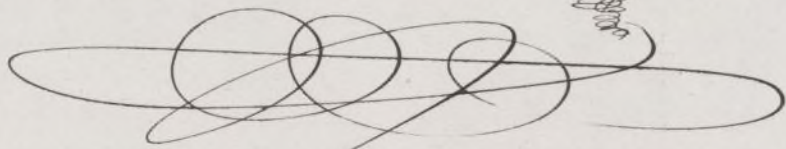
M. de Riba

Madrid 25 de

Mayo de 1868

la dy. to.
estno.

conformes con las bonisior



Julio 6.

con el ~~to~~ Ayuntamiento

Villanueva

13/1

Sr. Teniente de Alcalde del Dist. del Hospicio.

12 de Set.º de 1868.

Habiéndome solicitado por el Sr. D.º Marqués de la Puente y Sotomayor, dueño de un solar sito en esta Corte, man.º 180, con fachadas á la P.ª de Sta. Bárbara y á una Calle proyectada, á la prolonga-
da de Pelayo, y á otra que dá al Callejón, por
propiedad de Madrid y divide su solar de la casa
del Sr. Marqués de Villaseca, que para ~~divi-~~frac-
cionar dho. terreno en varios solares y proceder
á su construccions se le den las rasantes fi-
jas del Callejón citado, con la expresada P.ª
de Sta. Bárbara y de esta con la C.ª prolonga-
da de Pelayo, ~~el terreno~~ y en vista de lo infor-
mado por el Sr. Director Facultativo de Acera y
Cuerpados, ha acordado de conformidad con el
dictamen de su Comision de Obras que respecto
á la rasante de la prolongacion, de la C.ª de
Sta. Lucia, que atraviesa el terreno de la
propiedad deberá atenderse el citado ~~chilias-~~
^{ralo acordado} ques por el Gobierno de S. M., manifestado
en la adjunta copia de la rasante aproba-
da, mediante á que la rasante de la subida
de Sta. Bárbara está perfectamente fija con
la acera actual, y en el concepto de que las
dichas calles que p.º el aislamiento de las
casas que parecen finca construir, en parte

necen a la Municipalidad ^{siendo por ~~ser~~ ^{pertenece}} ~~por ser de~~ ^{al dominio particular} y son ~~por~~ por consiguiente de su propia y libre voluntad.

Lo comunico a V. S. p. su conocimiento, con inclusion del calco de la rasante por duplicado, remitido por el Ingeniero D. Carlos M. de Castro, a fin de que se sirva disponer sea entregado al interesado, poniendo en su noticia al propio tiempo lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento, a los efectos correspondientes.

Dios V. S.