

4-429-36

1868.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras*

MADRID.

CLASE *Construcciones*

Expediente instruido con motivo de la licencia pedida
por D. Julio Pont y Canals, dueño de la casa n.^o
23. de la Calle de Betuam, con v.^{ta} a la del Carmen
para construir un kiosko en los mismos terminos
que el concedido al dueño de la casa n.^o 19. de la mi-
ma Calle.

186

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

MADRID

CLASE



Excmo. Señor.

D. Julio Font y Canals, dueño de la casa n.º 23 de la Calle de Betuán, con vuelta á la del Carmen, ha solicitado por las razones que espone, se le conceda licencia para construir un kiosko destinado á fotografía, comprendiendo toda la línea de fachadas de dicha casa y de la misma altura y construcción que el concedido al dueño de la casa n.º 19 de la misma Calle.

Seguido informe, al Arquitecto Municipal de la Sección, rebate los fundamentos en que trata de apoyarse el interesado, manifestando que las fachadas de esta casa pertenecen ambas á Calles de segundo orden y en su consecuencia tienen, ya los pisos que corresponden á esta categoría, y quizás en el total mayor altura que los 38 metros determinados: Que respecto del kiosko concedido á la casa n.º 19 ha

sido solo en el ángulo ó chaflán; y que si se accede a esta pretension, permitiendo el sotabanco que se pide, habrá quedado ya resuelta para todo Madrid la cuestion tan rebatida respecto de estos pisos hoy y siempre prohibidos; y que así como el peticionario se apoya en lo concedido para la casa n.º 19, esta nueva concesion servirá de fundamento para otro, y así sucesivamente. Concluyo observando que bajo el nombre de kiosko, galerias fotográficas y otros, se construyan estas sobre las fachadas y se falseen las disposiciones vigentes, convirtiendo deques aquellas galerias en viviendas prohibidas; traspasando descaradamente los límites de la prudencia y llevando hasta la fachada estos nuevos pisos que otros propietarios menos atrevidos concretan a las crujias interiores.

La Comision de Obras que no ha intervenido ni tampoco N.º C. en la concesion de la licencia para el kiosko á que se hace alusion, no puede menos de estar enteramente conforme con el dictamen del perito

de Villa, opinando sin embargo puede V. C.
servirse, acordar pases el ~~lo~~ dicente al
Corregimiento que fué quien resolvió
el de la casa n.º 19, para que en sus
vista se sirva determinar lo que estime
mas acertado.

Madrid 3 de Febrero de 1868.

W. Gaviña & Contreras

M. de la Ribera

J. Gaviña

Madrid 15 febrero de 1868

En Ay. testrio.

Conforme con las comisiones

Excmo. A. Alcalde Corregidor

24 de Febrero de 1868

Excmo. A.

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Cont.
de esta Villa, tengo la honra de pasar
a manos de V. E. la adjunta instancia
de D. Julio Font y Canals, dueño de
la casa n.º 25 de la C.ª de Tetuan, con
vuelta a la del Carmen, en solicitud
por las razones que expone, de que se
le conceda licencia p.ª construir un
 kiosko destinado a fotografía, com-
prendiendo toda ^{la} línea de fachada de
dicha casa, y de la misma altura
y construcción que el concedido al
dueño de la casa n.º 19 de la misma
Calle; a fin de que por el Corregimiento
de su digno cargo, que fue por donde
se concedió la licencia p.ª la casa
n.º 19, se vuelva con presencia de lo
informado por el t.º Municipal de
la Sección, la que ^{V. E.} ~~se~~ juzgue mas
acertado.

Dios etc.

Excmo. Sr. D. Juan de Borja

En la ciudad de Madrid a 10 de Mayo de 1888

Suplico

que se sirva V. S. acordar y disponer lo conveniente para que se me permita continuar en el desempeño de mi cargo de Jefe de la Sección de Estadística, en virtud de lo dispuesto en el Real Decreto de 10 de Mayo de 1888, y para que se me permita continuar en el desempeño de mi cargo de Jefe de la Sección de Estadística, en virtud de lo dispuesto en el Real Decreto de 10 de Mayo de 1888.