

Aut.

4-102-54

1868.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE

MADRID.

Obras.

CLASE

Rasantes

Expediente instruido con motivo de la
mandada formar para la Calle prolongacion
de la Princesa y demás de aquella zona, con
motivo de la licencia solicitada por la comuni-
dad de S. Vicente de Paul, para edificar una Igle-
sia en la Calle del Duque de Osuna n.º 1.º mod.º



1ª
U. 585

Oct. 18 Exmo. Sr. Alcalde Corregidor

Pare al Mm.

Excmo. Sr. Ingeniero Di-

rector de los bosques Los que suscriben, individuos de la Co-
mision de propietarios del Barrio de Ar-
che para que la tenga presente, ahora
gielles, de V.E. respetuosamente hacen pre-
sente.

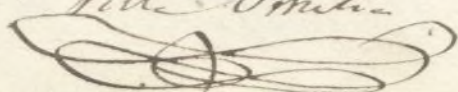
Que habiendo observado que el Sr. Ingeniero
que se ocupa del estudio de la Municipalidad D. Carlos M.^a de Castro
se ocupa en estos dias sobre el terreno de
el de la Princesa estudiar la variante de la prolongacion de
y haga el estudio definitivo de la calle de la Princesa por la de Osuna has-
ta enlazar con la de Leganitos y de sus
afluentes. Considerando que es de absoluta
necesidad para que esta tenga en
su dia todas las buenas condiciones de
viabilidad posibles, que se estudie de una
manera definitiva en todo su trayecto,

Villanueva

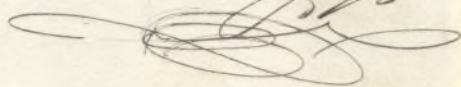
han cuído — que debían de llamar
la atención de V. E. rogándole — e
caecidamente se sirva indicar
al citado Ingeniero que tenga en
cuenta en sus estudios el proyecto
en toda su extensión.

Estudiada y fijada así la variante,
V. E. tendrá un medio mas fácil y pronto
de dar trabajo a la clase jornalera
en la parte baja de la citada Calle,
independiente de la Posesión del Principe
Pío, rompiendo en el que los que
suscriben tienen la Convicción de que el
Exmo Ayuntamiento Constitucional ha
de invertir parte de la suma de los pri-
meros fondos disponibles, con lo cual hará
un grandísimo servicio a la pobla-
ción en general y aquella parte de
vecindario en particular, por lo que
A. V. E. Suplican se sirva acordarlo así,
a cuya gracia se quedaran en extremo
reconocidos. Madrid 18. de Diciembre de 1867.

El Presidente
Nicolás Navarro
Villaverde



El Secretario

Dario Rodríguez




DIRECCION FACULTATIVA.

En cumplimiento
de lo dispuesto por el
Excmo. Ayuntamiento
referente al estudio de
las rasantes de la calle
prolongacion de la de
la Princesa hasta la de
Leganitos, que se sirvió
V. S. trasladarme en
fecha 13 de Noviembre
ppdo, puesto de acuerdo
para el conocimiento
de las alineaciones con
el Arquitecto de la Sec-
cion D. Francisco Vera
y teniendo a la vista la
exposicion firmada por
la Comision de propie-
tarios del barrio de Ar-
guelles para que el es-
tudio de dichas rasantes
se verificase en toda

la estension necesaria
con el objeto de presen-
tar la mejor solucion
posible para ahora y
para el porvenir, ten-
go el honor de remitir
á V.S. el adjunto pla-
no y perfil longitudi-
nal en el cual bajo di-
ferentes supuestos y con-
vista de la proyectada
prolongacion de la ca-
lle del Conde Duque
que debe costar normal-
mente á la de la Prin-
cesa se señalan tres
soluciones: la prime-
ra señalada con tin-
ta cammin: la segunda
con tinta azul y la ter-
cera con tinta amari-
lla. En la primera
y segunda á partir

desde el frente de la ca-
lle de Tuitapucaris y
bajando en el encuentro
de la del Conde Duque
prolongada con la de
la Princesa poco mas
de dos metros para for-
mar una mereta ho-
rizontal en la seccion
transversal de aquella
calle, se establece una
rasante en rampa de
0,034; á partir de dicha
mereta el proyecto car-
min baja con una ra-
sante de 0,0472 hasta
el ángulo de la calle
de Leganitos con la
plaza del mismo nom-
bre, elevandose en este
punto dos metros proxi-
mamente, lo cual pro-
duce una pendiente

transversal hasta el cha-
plan de la casa nueva
situada en el ángulo
de la calle de Legani-
tos y plaza de S. Mar-
cial de 0,0148.

La segunda ram-
te arul á partir de la
meseta que se forma
en la prolongacion
del Conde Duques
desciende hasta la pla-
za de S. Marcial en
el ángulo formado por
la Maestranza de Ar-
tilleria con una pun-
diante de 0,0255 obli-
gando á construir pa-
ra el paso de la calle
de los Reyes á la ci-
tada plaza de San
Marcial un viaduc-
to cuya altura no ba-



DIRECCION FACULTATIVA.

jaría de seis metros y
que ó su salida obli-
garía á formar una
avenida en pundiante
de 0,0223 que se prolon-
garía hasta la confon-
tacion de la calle de la
Flor.

Por último el tercer
pensamiento ó sea el
amarillo presenta una
solá variante en pun-
diante de 0,0089 desde
el frente de la calle de
Quitapusari hasta
el citado ángulo de la
Maestranza de Arti-
lería, siendo preciso en
este caso también el
viaducto antes indica-
do para la plaza de
S. Marcial y construc-
cion de la avenida al

mismo hasta la con-
frontacion de la ca-
lle de la Flor. Este pen-
samiento pone ademas
del viaducto indicado
en necesidad de esta-
blecer otro de unos sie-
te metros de elevacion
para pasar superior-
mente á la prolonga-
cion de la calle de la
Princesa la proyecta-
da del Conde Duque
Como podrá obser-
vase, este último pen-
samiento seria á no
dudarlo el mas benefi-
cioso para aquellas lo-
calidades prestandose
á su salubridad por
partes, dejando para
mas adelante desde
el punto de parosña

lado con la letra A. ha-
ta la calle de la Flor,
cuando el movimien-
to de aquellos barrios
que van adquiriendo
grande importancia
lo exigieren, citando
se por ahora y para
la construccion de la
Iglesia de los S. P. de
S. Vicente de Paul la
profundidad á que
habrian de descender
con la cimentacion
á fin de quedar prepa-
rados para recibir es-
ta mejora en su dia.

El proyecto con el si
bien evita el viaducto
alto impone la ejecu-
cion de un gran terra-
plen que obligaria á
entrar en modificacion

nes de las calles afluen-
tes á esta via y particu-
larmen te la de la pro-
longacion del Conde
Duque que aun bajan-
do un metro en su en-
cuentro con la de San
Bernardino quedaria
con una pendiente for-
rada de poco mas del
5 p. 100 hasta la mienta
horizontal de su cru-
zamiento con la calle
de la Princesa, circuns-
tancia que tambien
es comun al proyecto
cammin que puede
considerarse como una
ligera modificacion de
las variantes actuales.

Con lo hecho puede tan-
pronto como se elija cual
quiera de estos proyectos



DIRECCION FACULTATIVA.

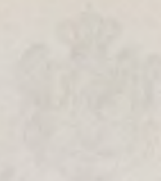
Señalar la variante que
está pedida para la cons-
trucción de la Iglesia de los
S. S. Paulos y por lo tanto es-
pero la resolución para
verificarlo.

Dios que. a V. S. mo.
ab. Madrid 2 de Gene-
ro de 1868.

Carlos M de Castro

For. Secretario del Excmo. Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PROHIBIDO



Señores de la Comisión de Obras.

El que suscribe cumpliendo con lo mandado por V. S. S., ha estudiado con el mas desinteresado celo, el proyecto de rasantes de la Calle de la Princesa, propuesto por el Sr. Director de Aceras y Campuadrados.

Bien estudiado sobre el terreno, oyendo a mis dignísimos compañeros interesados en la resolución del asunto, y teniendo en cuenta los del Municipio en estos momentos de penuria, el que suscribe ha creído proponer a V. S. S. para que remitan lo mas oportuno, la aprobación de una rasante marcada con trazos rojos sobre el mismo plano, con ella, respetando la rasante señalada con tinta roja propuesta por el Sr. Director, se facilita grandemente la ejecución de las obras de desmonte y terraplenos de la Calle, se hace realizable el pensamiento útil que el asunto encierra, poniendo en relación

todo el Barrio de Póras y todas las importantes construcciones que hoy pueblan la antigua montaña del Príncipe Pio.

Ni el primer proyecto manifestado con líneas azules en el plano que tengo á la vista y que creo irrealizable por muchos años, obligando á construir entre otras grandes y costosas obras, un viaducto de seis metros de alto, ni el segundo señalado con tinta amarilla que exige además del primer viaducto, elevado considerablemente, el de otro de siete metros de altura para pasar por encima de la prolongación de la Calle de que nos ocupamos, la proyectada del Conde Duques, son aceptables en el estado actual, ni son realizables en muchos años. - Además de las grandes excavaciones que exigen uno y otro trazado, los viaductos costarían sumas considerables y traerían consigo el cambio de rasantes de las numerosas calles que llegan á la Plaza de Leganitos de gran tránsito, entrada y salida de las tropas.

del Cuartel de Artillería y única comun-
nicación con el camino de Hierro
del Norte.

La Comisión sin embargo con su
alto criterio resolverá lo mas conve-
niente.

Madrid 31 de Enero de 1868

Gerónimo de la Jara 2



Cómodo. Señor.

A consecuencia de haberse solicitado licencia por el Superior de la Comunidad de S. Vicente de Paul, para edificar una Iglesia, en parte del solar de la casa n.º 4 moderno de la Calle del Duque de Osuna, y celebrada la tira de cuerdas, se sirvió acordar V. C. con presencia de lo manifestado por el Sr. Director facultativo de Aceras y Barriaderos, relativamente a la existencia del proyecto de prolongación de la Calle de la Princesa, por lo que no le había parecido prudente el señalar la actual rasante sin modificación alguna, que no estando aun aprobado definitivamente dicho proyecto, y atendida la urgencia del asunto, procediere dicho Profesor al estudio de la rasante de la expresada Calle de la Princesa y demás de aquella zona, para lo cual se pondría de acuerdo con el Arquitecto Municipal de la Sección, quien le enteraría de la alineación que había sido propuesta en la reforma que se hallaba pendiente de la Superior aprobación.

En su cumplimiento el expresado Sr. Director facultativo, teniendo a la vista la expedición firmada por la Comisión de propietarios del Barrio de Arguelles, para que

el estudio de dichas variantes se verificase en toda la estension necesaria, con el objeto de presentar la mejor solucion posible para ahora y para el porvenir, ha reunido el adjunto plano y perfil longitudinal, en el cual bajo diferentes supuestos, y con vista de la proyectada prolongacion de la Calle del Conde Duque, que debe cortar normalmente a la de la Princesa, se señalan tres soluciones marcadas con tintas carmin, azul y amarilla, cuyas explicaciones unite en su informe.

Visto por la Comision de Obras, creyó oportuno pasarlo a su vocal Sr. Gándara, quien manifiesta que bien estudiado sobre el terreno el proyecto en cuestion, oyeido a sus dignos compañeros interesados en la resolution del asunto, y teniendo en cuenta los del Municipio en estos momentos de penuria, ha creido proponer la aprobacion de una variante señalada con trazos rojos sobre el mismo plano, con la cual supletando la variante marcada con tinta roja propuesta por el Sr. Ingeniero, se facilita la ejecucion de las obras de desmonte y terraplen de las calles, se hace realizable el pensamiento util que el asunto encierra, poniendo en relacion el Barrio de Pinar y todas las importantisimas construcciones que hoy pueblan la antigua Montaña del Principe Pio. Añade que en el primer proyecto manifestado con

líneas azules, en el marcado con tinta
amarilla los considera realizables por las
razones que enite, entre otras, las grandes
excavaciones que exigen uno y otro trazado
y los viaductos que costarían sumas consi-
derables.

Conforme la Comisión en su todo con el
precedente Dictamen del Sr. Gándara, tiene
la honra de proponerlo a V. C. para su apro-
bación o acuerdo que estime mas acertado.
Madrid 11 de febrero de 1868 =

W. Gándara

J. Corrales

Gándara

M. de Ribey

Madrid 15 de febrero de 1868.
Su Ay. No. estro.

Conforme con la Comisión

febrero 23

con el Sr. Ayuntamiento

W. Gándara

Excmo. Sr. Gobernador de la Prov.

26 de Febrero de 1868

Obras N.^o

C. I.

Le remite a la aprobacion de la superioridad el exped.^{te} plano y perfil longitudinal relativos a las variantes de la 2.^a prolongacion de la Avda. hasta la de Leganitos, con motivo de la licencia pedida por los Padres de S. Vicente Paul.

et consecuencia de haberse solicitado licencia por el Superior de ~~S. Vicente~~ la Comunidad de S. Vicente de Paul, p.^a edificar una Iglesia en parte del solar de la casa n.^o 3 mod.^o de la Calle del

Duque de Osuna; acordó el Ayuntamiento de esta Villa, en D. de 27 de Feb.^{ro} de 1868, con presencia de lo manifestado por el Director facultativo de Acercas y Inyectoras, relativamente a la existencia del proyecto de prolongacion de la Calle de la Princesa ~~por~~ ^{y a} ~~la q.^{ta} no~~ ~~de~~ habiéndose parecido prudente el señalar la actual variante sin modificacion alguna, que no estando aun aprobado definitivamente dicho proyecto, y atendida la urgencia del asunto, procediere dicho Profesor al estudio de la variante de la expresada Calle de la Princesa y demas de igual zona, p.^a lo cual se pondria de acuerdo

Y Atto.

con el Arquitecto Municipal de la Sección, quien le enteraría de la alineación que había sido propuesta en la reforma que se hallaba pendiente de la superior aprobación.

En su cumplimiento el expresado Director Facultativo, teniendo á la vista la exposición firmada por la Comisión de propietarios del Barrio de Argüelles p.^o g.^o el estudio de dichas variantes se verificase en toda la extensión necesaria, con el objeto de presentar la mejor solución posible p.^o ahora y p.^o el porvenir, remitió el plano y perfil longitudinal, en el cual bajo diferentes supuestos y con vista de la proyectada prolongación de la Calle del Conde Duque q.^o debe cortar normalmente á la de la Princesa, se señalaban tres soluciones marcadas con tintas carmin, azul y amarilla, cuya explicación se remitía en su informe.

El Ayuntamiento en su vista y de

conformidad con el dictamen de su
Comisión de Obras, que á su vez lo
estuvo con el de su vocal D. Jerónimo
de la Gándara; teniendo en cuenta los
intereses del Municipio en estos mo-
mentos de penuria, así como los
de los propietarios de aquella zona,
ha acordado aceptar la variante se-
ñalada con trazos rojos sobre el mis-
mo plano con la cual respetando
la variante marcada con tinta roja
propuesta por el Ingeniero D. Carlos
M^a de Castro, se facilita la ejecución
de las obras de demonte y terraplen
de las Calles, se hace realizable el
pensamiento útil que el asento
encierra, poniendo en relación el
Barrio de Pozas y todas las inen-
tadas construcciones que hoy
pueblan la antigua Montaña del
Príncipe Pio; no habiendo conside-
rado realizable ni el primer pro-
yecto manifestado con líneas azu-
les, ni el marcado con tinta ama-
rilla, por ^{varias} ~~las~~ razones, entre otras,
por las grandes excavaciones que
exigen uno y otro trazado

y los viaductos q^e costarian suma
de importancia.

Hago la honra de ponerlo en co-
nocimiento del V. B. p^a su aprobacion
o revolucion que estime mas oportu-
na, con inclusion del expediente
y del plano ^{del} y perfil longitudinal
real ya expresados.

Dios Cea.

Cap.^{da} al f.º 201.

1.^{ra}
No-6- f.º 1149

Excmo Sr

Estad. Neg.º 1.^o
Policia Urbana
N.º 35.

Abril 3.

Cuenta al Sr.º Ayuntamiento

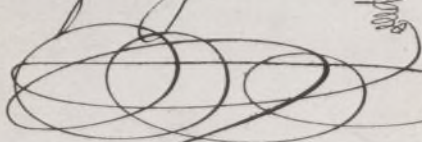
V.º M.º M.º

Madrid 16 Abril 1868.

En su dy.º

Juana S.º C.º

se hagan las comuni-
caciones que procedan.



En vista de la comunica-
cion de V.º fecha 26 de Pe-
brero ultimo del expediente
que la acompaña y tenien-
do en cuenta que los traba-
jos facultativos se hallan
practicados por personas
competentes, he acordado
aprobar el acuerdo de el
Excmo Ayuntamiento que
san dignamente preside
V.º por el cual acepta
la rasante marcada con
trazos rojos de la Calle pero
Sargacion de la Princesa
hasta la de Leganillos.

que a' H. M. C.

Madrid 2 de Abril
de 1868.

Don Juan

Don Tor Alcalde Corregidor

104
Mun. L. Director Facultativo de Obras y Empedrados.
6 de Mayo de 1868.

Mun. L.

El Excmo. Sr. Gobernador de la Prov.^a ha dirigido
al Excmo. Sr. Alcalde Corregidor, en 2 del mes pp.^o la
comunicacion siguiente.

(Et qui hasta Leganitos)

Interado el Excmo. Ayuntamiento ha acordado se hagan
las comunicaciones que procedan, en cuyo cum-
plimiento lo noticio a V. S. D. acompañándole
los planos de la prolongacion de la Calle de la
Princesa y los de la variante modificada con
trazos rojos; a fin de que tomados los datos
necesarios me los devuelva a los efectos con-
siguientes; remitiéndome con toda urgencia
la variante que corresponda con arreglo
al nuevo proyecto aprobado de la Excmo.
que ha de edificarse en el solar n.º 5 de la
Calle del Duque de Osuna, con el objeto de
proceder a la expedicion de la licencia, determi-
nada por esta sola circunstancia.

Dios Sea

2 de Junio de 1868.

Enviado

Y al Sr. Municipal de la Seccion D. Juan
Verde, p.^a me intelig.^a acompañándole

los planos de prolongacion y de variante men-
cionados pp.^a tomando los datos oportunos, me
los devuelva p.^a disponer su custodia en el
archivo gral de D. C.

Dios Sea.

Ayuntamiento de Madrid

SANTO

1^a Sección

Habiendo hecho las copias del plano aprobado para la prolongación de las calles de la Princesa, de las Negras y ensanche del callejón del Principe Pio, así como del perfil y rasantes para la primera de dichas calles, los devuelvo á V. S. de conformidad á lo q.^a se sirve disponer en su comunicación de 2 del corriente.

Dios que. á V. S. m. l. al.
Madrid 18 de Junio de 1868

Francisco Vera

Sr. Prio. del Excmo. Ayuntamiento.



Esceletisimo Sr. Alcalde D. Popular

18-VII. El Marqués de Salamanca
 Por acuerdo del
 Unos de los
 anteceditos y último se formó un expediente por esa corpora-
 ción de la Co-
 misión de Obra para expropiar el terreno necesario al ensan-
 obra

che de la nueva Plaza de la Independencia
 en la Puerta de Alcalá, cuyo expediente

18-VII

la Comisión de
 Obra.

Opere al re-
 curren que se

reva nombres

un arquitecto

que en un

con el de eta

clumidad

delgo boner

deludenz, tenen

el tenen que

de su puejedad

se toma para

la constancia

de la nueva Plaza

de la Independencia

para que una

ver realiado para

da ocupara

unvamente eta

Comisión y acor-

das lo por por-

ceda en justicia

aun no se ha terminado causandome el gravi-

simo perjuicio de tener mi terreno en un estado

en que no puedo utilizarle. Indudablemente

la lentitud de este expediente nace de los gran-

des desembolsos que ha de hacer la municipa-

lidad para llevar a cabo las obras comenradas

y a fin de obviar esta dificultad, el que

suscribe tiene la honra de proponer a V. E.

que en vez de pagar el importe del terreno

al contado y en metálica como marca la ley,
lo verifique bien sea en obligaciones munici-
pales al tipo de emision ó dando en compensa-
cion otro terreno de iguales condiciones de los
que poré Madrid en la misma Plaza en
la parte del Retiro ó en la de la Plaza de Toros,
y en esta atencion.

A V. E. Suplica: Que tomando en consideracion lo
exuesto y persuadido de la facilidad que al
Ayuntamiento proporciona el poder pagar la
expropiacion del referido terreno segun propone,
se digne aceptar la idea que tiene la hon-
ra de someter á su ilustrada aprovacion dis-
poniendo se termine el expediente de la
expropiacion referida y una vez acordado por
los peritos el valor del terreno, lo mande abo-
nar en obligaciones Municipales al tipo
de emision, o bien haga se le ponga en
posesion de otro solar equivalente en la
misma plaza de la Independencia.

Dios que a V. E. mande

Opuntia Schreberi de Salamanca.

Mediz. Z. d. Berl. 1862

Spencer

La Comision de Arzobispo de esta
 Santa Synodo acordó a se-
 non a V. E. del presente, y oficiara
 a V. E. como tengo el honor de significarle,
 para que nombra^{re nueva} un Arquitecto
 que pomenore de acuerdo con el de
 esta Municipalidad de D. D. Jo. Gomez,
 delunder y tener el terreno que de la
 propiedad de V. E. se tome para la nueva
 Plaza de la Independencia.

~~de la Fayette et de son~~

Dear Dad

Grasano a S. Agostino

Lechoz

a. Madrid a' 18 de Octubre de
1869.

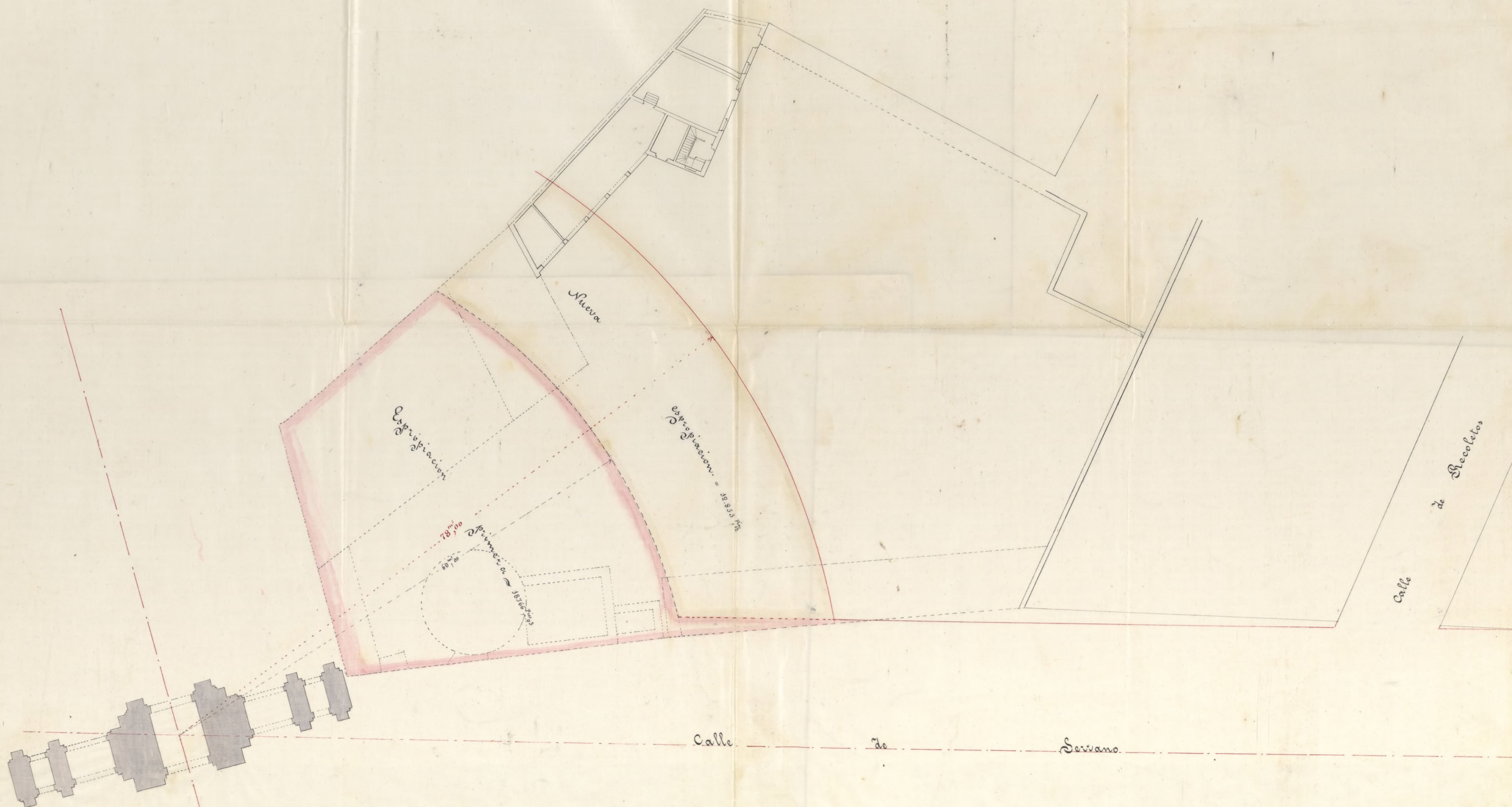
P. Jr de mi Señor Padre

Fernando de Salazar

Y COMPAÑIA

Faint handwritten text, possibly a signature or address, located in the upper left corner of the page.

Y. COMPAÑIA



Escala 1/250

Ayuntamiento de Madrid

R. D. F. 619

21^o p. 480^o



Esco. Sr. Alcalde 1.^o popular.

26- Nov
Por acuerdo general
Dase a la
Comision de
Obras
Dicienda

El Marqués de Salamanca a
V. E. expone: Que ha recibido la Comuni-
cacion del Esco. Ayuntamiento en la que se
le dice haber sido aprobado el radio de Setenta y
ocho metros para la Plaza de la Independencia,
y que nombre Arquitecto que con arreglo a' el tase
y deslinde en union del de esa Municipalidad
el terreno que se le ha de expropiar. Como esto tien-
de a' formar un expediente largo y costoso, siendo asi
que de lo que hoy se trata no es de una nueva
expropiacion, sino de una ampliacion a' la ya
hecha por haberse aumentado diez y ocho metros
a' los Setenta que entonces se fijaron como radio,
y como para aquella expropiacion se siguieron todos
los tramites legales haciendose la medida y tasacion
por el Arquitecto Municipal y por el nombrado
por mi y despues no estando esto conforme nom-
bró el Sr. Corregidor al Excmo. Sr. Secretario
de la Academia de San Fernando como tercero
en discordia y con arreglo a' su tasacion se me
abono; Oreo es innecesario hoy volver a' con-

zar un expediente que no tendria otro objeto que entorpecer la terminacion de las obras por lo que penetrado V.E. de la exactitud de cuanto dejo dicho por la gran practica y conocimiento que de los negocios tiene y aun si lo estimare oportuno asesorandose de los letrados del Excmo. Ayuntamiento, esta en el caso de resolver que considerando el terreno que se me ha de expropiar como un aumento al ya adquirido con igual objeto, se evita la formacion de nuevo expediente y en consecuencia que el Arquitecto Municipal se limite a medir la Superficie que ha de ser ocupada y tasar la parte del edificio que en esta se halla y con arreglo a lo que resulte de este informe abonarse el terreno al precio establecido ya por la anterior expropiacion. Ademias y con objeto de facilitar al Municipio el pago de la cantidad que resulte admitire que este se me haga en obligaciones del empréstito Giralder al tipo de 228, 60; por todo lo que

A V.E. Plega que tomando en consideracion lo expuesto se sirva resolver que el Arquitecto Municipal informe acerca de la Superficie que de mi posesion habra de ocupar el ensanche de la Plaza de la Independencia, tasando unicamente la parte de Construccion que sobre ella se halla y que pasando este informe al notario del Excmo. Ayuntamiento formalice la Escritura con arreglo al precio establecido en la de 9 de Julio de 1868.

[Firma]

que. a V. E. m. d. a. d. Madrid
26. Noviembre de 1869 =

P. p. de mi l.º padre
Fernando de Salamanca

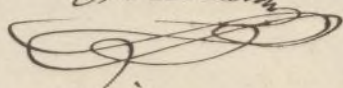
2 Diciembre de 1869

En Comision de Obras

Unan la instancia de 18 de Octubre ultimo y el ep-
pediente a que esta se refiere, y para todo al Sr. Arqui-
tecto Municipal D. Alejo Romer para que a la mayor
brevedad posible deslinde el terreno de propiedad del
recorrente que ha de apropiarse para el radio fija-
do a la Plaza de la Independencia y manifieste
el numero de metros reducidos a piez que se le toma
y el valor de los mismos.

Al Vice-Presidente.

Abascabon



Señores de la Comision de Obras

En cumplimiento de lo que V. E. se sirva prevenir-
me, y a fin de no tener que repetir los trabajos,
como que con arreglo a la ley de expropiacion for-
zosa, no fuera posible acceder a lo que se solicita
en estas instancias, tengo el honor de pasar a ma-
nor de V. E. el plano y trazacion de los nuevos terri-
nos y fabricas que se expropiaran en el D.º Marquer
de Salamanca, con motivo del nuevo radio asig-
nado a la Plaza denominada de la Independencia

y el de los terrenos que el citado propietario toma
de la vía pública, a' causa de la alineación acor-
dada para la calle titulada de Serrano, para que
D. P. en su vista y con su superior ilustración se
sirva resolver lo que estimen conveniente.

Madrid 3 de Diciembre de 1869.

Alfonso Gomer

Don Alejo Gomez, Arquitecto de la Academia de
Bellas Artes de San Fernando y del Excmo Ayunta-
miento popular de Madrid.

Certifico: que por orden del Excmo Sr. Alcalde pri-
mero he procedido a reconocer, medir y tasar lo principal
y accesorio o sean los terrenos y fábricas que se han de es-
propiar al Excmo Sr. Marqués de Salamanca, con
motivo de la nueva alineación acordada para la Plaza,
denominada de la Independencia y que se proyecta al
reector del monumento conocido con el nombre de Puerta
de Alcalá y rectificación de la Ronda del mismo nom-
bre, hoy calle de Serrano, e igualmente los terrenos que de
la vía pública ha de adquirir dicho Señor Salamanca,
siendo la situación, forma, superficie, descripción y valor
de todos ellos, como a continuación se expresa.

Situación de los terrenos

Los dos predios que se expropián corresponden al
Distrito Municipal y Judicial de Buenavista, Barrio
de la Plaza de Toros, Parroquia de San José y segun-
do Cuartel de los cuatro en que se ha dividido la po-
blación, para el Registro de la propiedad, señalando
el primero con el número ocho moderno, del Párra-
fo de Secoleros, correspondiente a la manzana doscien-
tas setenta y seis, y el segundo con el número cien
y siete de la calle de Secoleros.

Las dos superficies que del tránsito público
han de agregarse a los terrenos del Señor Sala-
manca, corresponden al mismo Distrito, Barrio,

Parroquia y Cuartel hipotecario que antes se cita, estando señalado el primero con el número doce por la Calle de Recoletos, y el segundo con el número diez y siete.

Líndes de los terrenos o solares.

El primer solar de los expresados, señalado en el plano adjunto con las letras a. b. c. d. e. tiene dos fachadas, la principal, o sea la a. b. establecida en la actual Plaza de la Independencia, se halla al Sur; la segunda, o sea la c. d., de la Calle de Serrano, al Este; la medianería c. d. opuesta a la fachada principal, y que en su día será la nueva fachada a la plaza citada, mira al Norte; y la medianería a. e. d., situada al Oeste linda con el solar, que ocupó el Cuartel de Ingenieros, propio de la Sindicatura del Puerto.

El segundo terreno expropiado que se señala con las letras f. g. h. en el plano adjunto tiene fachada f. g. a la Calle de Serrano y mira al Este; la medianería f. h. opuesta a la anterior y que en su día ha de convertirse en la nueva fachada en la misma calle, está al Oeste, y la medianería de la derecha, g. h. al Norte, lindando con terrenos del Señor Salamanca.

De los dos pedanzos de terrenos i. j. k. l. y m. n. f. adquiridos por el Señor de Salamanca de la vía pública, el primero i. j. k. l. tiene su fachada i. j. a la Calle de Serrano, situada al Este; la medianería del testero i. l. k. linda con terrenos del referido Marqués y se halla al Oeste, y la de la derecha, al Norte lindando con terreno de la vía pública.

El segundo terreno, adquirido por el citado propietario, del tránsito público, señalada con las letras m. n. f. tiene en fachada m. f. a la calle de Serrano situada al Este; la medianería n. f. opuesta a ella, situada al Oeste, linda con terrenos del Señor de Salamanca; y la medianería de la izquierda m. n. situada al Sur, linda con la actual calle de Recoletos.

Orden de las calles

Segun las disposiciones vigentes y las condiciones aprobadas por la Municipalidad, los terrenos se hallan situados en calles de primer orden, pudiendo construirse en los mismos seis pisos.

Forma de los terrenos

La forma del terreno expropiado, de superficie mayor, a. b. c. d. e. es la de un pentágono irregular y mistilíneo; la del segundo pedazo f. g. h., o sea el de menor superficie, es de forma triangular. Ambas superficies se distinguen, en el adjunto plano, con tinta amarilla para mayor claridad.

La forma del primer terreno tomado de la vía pública, para agregar a los solares del Señor de Salamanca, afecta la forma de un cuadrilátero i. j. k. l. irregular, y la del segundo m. n. f. la de un triángulo. Ambos terrenos se marcan en el plano con agua de Carmín.

Dimensiones de los lados de cada terreno

La fachada principal a. b. del solar a. b. c. d. e. expropiado, o sea del primer lado a. b., es un arco de círculo, cuyo centro se halla en el de la puerta de Alcalá; siendo la longitud de su cuerda cuarenta y siete metros cuarenta, y seis centímetros lineales, equivalente a ciento

setenta pies, treinta y tres centímetros de pie
lineal; la fachada b. c. a' la Segunda, o' sea el
segundo lado, mide diez y ocho metros, trein-
ta y siete centímetros lineales, o' sean sesenta
y cinco pies, noventa y dos centímetros de pie
lineal; el tercer lado c. d. es un arco de cir-
culo concéntrico con el primero, dando un de-
sarrollo de sesenta y dos metros, sesenta cen-
tímetros, o' sean doscientos veinte y cuatro
pies, sesenta y seis centímetros de pie lineal;
la medianera de la izquierda, d. e. a. lin-
dante con los terrenos del Puerto se descompone
en dos rectas, la primera d. e., o' cuarto lado,
tiene de longitud seis metros, sesenta y cinco
centímetros, o' sean veinte y tres pies, ochenta
y cinco centímetros de pie lineal; la segunda
a. e., o' quinto lado, mide once metros, ochenta
y cinco centímetros, equivalentes a cuarenta
y dos pies, cincuenta y una centésima de
pie lineal.

En el segundo trazo que ha de expropiarse,
en primer lado f. g. o' sea la fachada, mide
veinte y seis metros, treinta y cinco centíme-
tros, equivalentes a noventa y cuatro pies, cin-
cuenta y seis centésimas de pie lineal; el se-
gundo g. h. mide ochenta y tres centímetros,
o' sean dos pies, noventa y ocho centésimas
de pie lineal; y el tercero f. h. veinte y seis
metros, setenta centímetros, o' sean noventa
y cinco pies, ochenta y dos centésimas de pie.

El primer trazo i. j. k. l. adquirido de la
via pública, consta de cuatro lados, el primero

i. j. es de cincuenta y cuatro metros, cincuenta centímetros, equivalentes a ciento noventa y cinco pies, cincuenta y nueve centésimas de pie; el segundo j. k. tiene de longitud ochenta centímetros, o sean dos pies ochenta y siete centésimas de pie; el tercero k. l. treinta y siete metros, cuarenta y dos centímetros, o sean ciento treinta y cuatro pies, veinte y ocho centésimas de pie y el cuarto i. l. mide diez y siete metros, cuarenta y dos centímetros, o sean sesenta y dos pies, cincuenta y una centésima de pie lineal.

El segundo trozo, m. n. f. adquirido también de la vía pública es un triángulo; el primer lado f. m. que forma la nueva línea de fachada tiene de longitud diez metros, treinta y dos centímetros, o sean treinta y siete pies, dos centésimas de pie; el segundo f. n. diez metros, quince centímetros, o sean treinta y seis pies, cuarenta centésimas de pie; y el tercero m. n. treinta y cinco centímetros, o sean un pie veinte y cuatro centésimas de pie lineal.

Superficie de los terrenos.

La superficie del primer trozo a. b. c. d. e. espropiciada, es de novecientos noventa y siete metros cuadrados, ochenta y ocho decímetros cuadrados, o sean doce mil ochocientos cincuenta y tres pies, doce decimas de pie cuadrado.

El área del segundo terreno f. g. h. que se apropia, es de diez metros, sesenta y ocho decímetros cuadrados, o sean ciento treinta y siete pies, cincuenta y seis decimas de pie cuadrado.

La extensión del terreno i. j. k. l. tomado del tránsito público es de sesenta y cuatro

metros, veinte y siete decímetros cuadrados, o sean ochocientos veinte y ocho pies, nueve decimas de pie cuadrado.

La superficie del segundo terreno m. n. f. cedido al Señor de Salamanca es de un metro ochenta decímetros, o sean veinte y tres pies, diez y ocho decimas de pie cuadrado.

Superficie ocupada por las construcciones que han de expropiarse

Sobre parte de la superficie del primer terreno a. b. c. d. e. descrito, se halla una construcción cuya forma es la de un pentágono irregular y mixtilíneo, que contiene una superficie de ciento treinta y cuatro metros cuadrados, diez y siete decímetros, cuadrados, o sean mil setecientos veinte y ocho pies quince decimas de pie cuadrado.

Distribucion de las construcciones que han de expropiarse.

Esta edificación consta de planta baja y primera planta distribuida en una cochera, cuadra y habitación.

Descripcion de la construcción de la parte edificada

La construcción es en general mixta, y consiste en el vaciado para la formación de alcantarilla y zanjías de cimientos, mampuestos de mampostería, fachada entramada, medianería de fábrica de ladrillo correspondiendo solo la mitad de su grueso a esta construcción y la otra mitad al edificio del Puente; pavimento de la Cuadra, empedrado de morrillo, armadura de parr y picadero, cubierta de tabla vigia y teja común; Carpintería de taller a la italiana con el herraje de coleado y seguridad ordinaria; por último los paramentos verticales están guarnecidos y tendidos de yeso blanco.

Valor de los solares.

Tomando en cuenta la posición topográfica de los expresados solares a. b. c. d. e. y f. g. h. expropiados al Sr. de Salamanca, como así mis-

mo el de los i. j. k. l. y m. n. f. apropiados a
dicho señor y el solar ocupado por las cuadras
y cocheras, que deben demolerse, teniendo presente
el orden y destino ineludible de las calles que los
limitan, su forma, magnitud, el producto corres-
pondiente al pie cuadrado de solar, de las fincas
en esta zona y el valor dado a esta unidad en las
diversas transacciones, verificadas en estos últimos
años, como así mismo la depreciación que está
sufriendo actualmente la propiedad y cuantas
consideraciones expuse en mi anterior tasación
fecha veinte y ocho de Octubre de mil ochocientos
sesenta y siete, que obra unida al expediente, asigno
a los expresados solares los valores siguientes:—
Solar a. b. c. d. e. treinta y nueve mil cuatrocien-
tos siete escudos, seiscientos sesenta y cinco mila-
rinas de escudo.

Solar f. g. h. doscientos setenta y cinco escudos,
ciento veinte milrinas de escudo.

Solar i. j. k. l. mil novecientos ochenta y siete
escudos, cuatrocientas diez y seis milrinas de escudo.

Solar m. n. f. cuarenta y seis escudos, trescien-
tas sesenta milrinas de escudo.

Lo cual forma un valor para los solares
apropiados de treinta y nueve mil seiscientos
ochenta y dos escudos, setecientos ochenta y cin-
co milrinas, y para los apropiados dos mil trein-
ta y tres escudos, setecientos setenta y seis milr.

Valor de las fá-
bricas

Examinada la clase, calidad, sistema de cons-
trucción, estado actual de las diferentes fábricas
y teniendo en cuenta lo relacionado anterior-
mente, relativo a la extensión de la superficie
construida y ocupada por las cuadras y coche-
ra, resulta ser el valor total de las fábricas

Valor total de
la expropiación
y de la apropiación

de dos mil setenta y tres escudos, setecientos
ochenta milésimas de escudo.

De cuyo análisis se deduce que debo tener
y tuvo en venta en la cantidad de Cuarenta
y un mil setecientos cincuenta y seis es-
cudos, quinientas sesenta y cinco milésimas la
principal y accesorio o sea los solares y fabri-
cas expropiados al Excmo Señor Marqués de
Salamanca, en la Plaza de la Independencia
y calle de Serrano, de cuyo importe deberá de-
ducirse el correspondiente a las cargas a que
estén afectos; y en la cantidad de dos mil trein-
ta y tres escudos, setecientos setenta y seis milé-
simas, los dos solares apropiados al mismo Señor
de la vía pública para la regularización de
sus solares cuyas superficies deberán ser recti-
ficadas el día que el Excmo Ayuntamiento
acuerde la ocupación definitiva de los mismos.

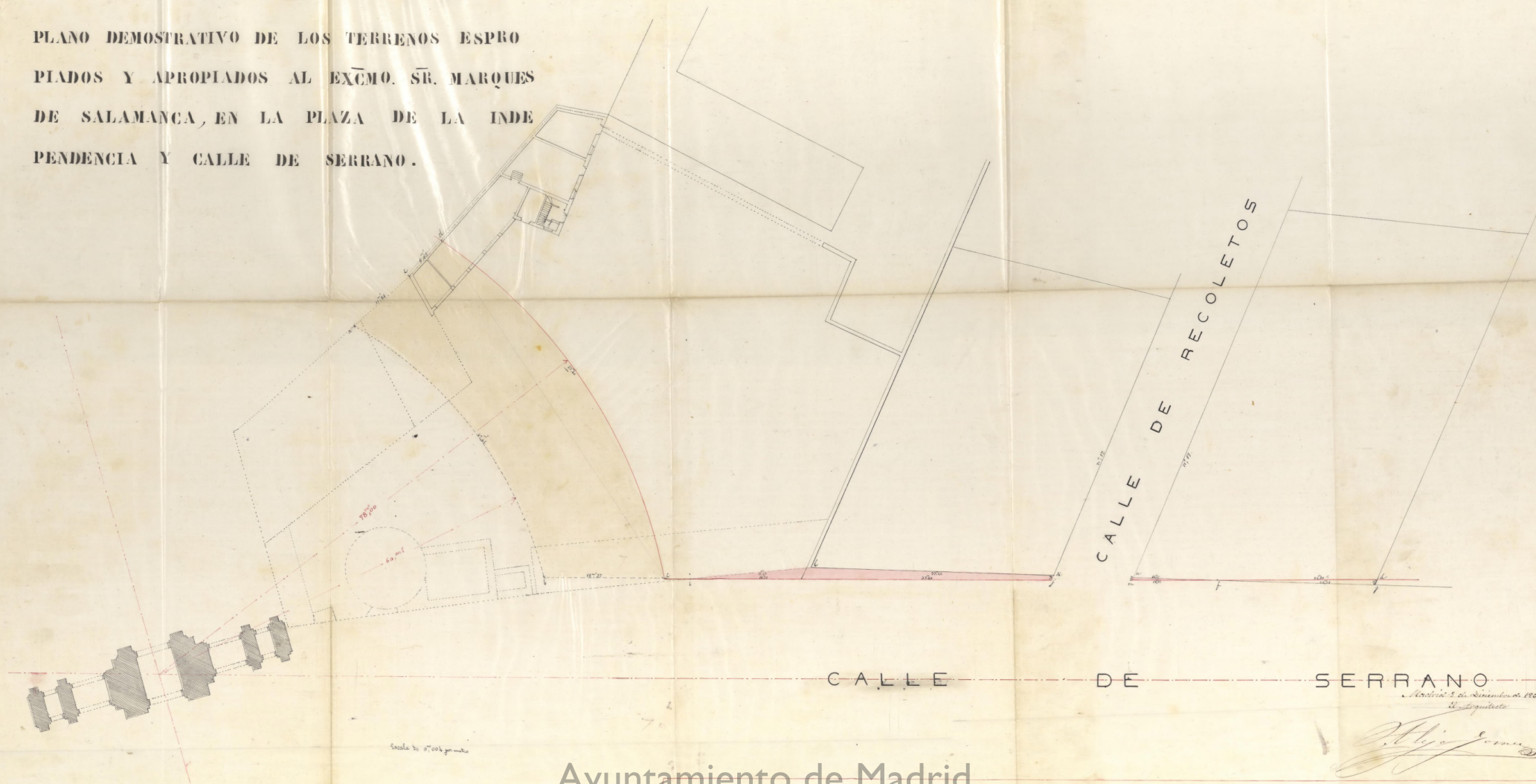
Resultando a favor de dicho Excmo Señor
una diferencia de treinta y nueve mil sete-
cientos veinte y dos escudos, setecientos ochenta
y nueve milésimas de escudo.

Y para que conste doy la presente en
Madrid a ocho de Diciembre de mil ochocientos
veinte y nueve.

Alcázar Jover

Mas-

PLANO DEMOSTRATIVO DE LOS TERRENOS ESPROPIADOS Y APROPIADOS AL EXC^{MO}. SR. MARQUES DE SALAMANCA, EN LA PLAZA DE LA INDEPENDENCIA Y CALLE DE SERRANO.

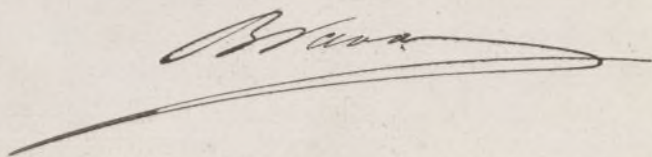


Ayuntamiento de Madrid

Madrid a 20 de Diciembre de 1869

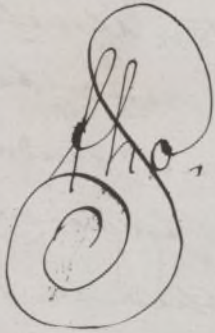
En Comisión de Obra.

De conformidad con el Sr. Arquitecto D. Alejo Giner. Comuníquese al Excmo Sr. Marqués de Salamanca para que, si acepta la tasación y valoración hecha por el perito Municipal, lo suscriba así en el expediente, o en otro caso proceda al nombramiento de un perito que lo tase, hecho lo cual se proveerá.



Excmo Sr. Marques de Salamanca

Madrid 22 Diciembre 1869

~~Habiendo precedido~~ ^{Aprocedido} el Sr. Ingeniero Municipal de Madrid, a reconocer, medir y tasar lo principal y accesorio, ó sean los terrenos y fabricas que se han de apropiarse a V. E. con motivo de la nueva alineacion acordada para la Plaza de la Independencia y que se proyecta al rededor del monumento conocido con el nombre de Puerta de Alcalá, y rectificacion de la Roca del mismo nombre, hoy calle de Serrano; e igualmente los terrenos que de la via publica han de adquirirse V. E. ha remitido un total abonable ^{por el Municipio} a V. E. de 39722 reales 789 mil 9; con cuya medicion y tasacion se conforma, ^{por un parte} en sesion del dia 20 de actual la Comision de Obras del Excmo Ayuntamiento. Y ha venido acordado esta comunicacion a V. E. para que, ~~recepto~~ ~~la tasacion y medicion~~ si esta conforme con los sumas se remita ^{a au} inscribiendo en el expediente, ó en otro caso proceda al nombramiento de un perito que lo tale para resolver despues lo que proceda, tengo el honor de ponerlo en conocimiento

de V. E. para que se ^{avitar} ~~resista~~ ^{perro} ~~resista~~ ^{de mi cargo,} ~~resista~~ ^{Secretaria,} ~~donde~~ ^{donde} se le pondra de manifiesto la certifi-
ficacion entendida por el Sr. Arqui-
tecto Sr. Alejandro Gomez sobre los parti-
culares referidos, para que en su
vista, y tomando de ella la nota
que estime conveniente, resuelva
de conformidad, o ^{bien} el nombre
miente de mi perito que mida
y tase los terrenos y fabricas
que por la via publica se le
^{expropiacion} ~~termina~~ a V. E. y de aquellos, los
que de la via han de quedar ^{aprovechados}
para su uso y su propiedad.



Excmo. Sr. Alcalde 1.º popular.

23. Dic.

Por acuerdo general

Unánime a los señores

y para a la Comisión

de Obras. Dienta

En contestación al oficio que por la Secretaria de esa Excmo. Corporación se me comunica con fecha 22 del corriente; debo manifestar, que se me pagan desde luego en efvo. los 39.722 reales 789 milésimas a que asciende la tasación del Arquitecto municipal, acepto dicha tasación; cuyo pago admito tambien en obligaciones del empréstito Extranjero al tipo de Bolsa que es hoy de ocho duros por obligación. Tengo tambien mi proposición fecha 26 de Noviembre último; bien entendido, que la que ahora hago de conformidad, es en el concepto de que se me abone al contado. Asimismo, tenga en cuenta esa Excmo. Corporación que estoy ya despojado de mi terreno y verificandore en él la obra de la Plaza de la Independencia.

Tengo tambien el

honor de participar a' V.E. por si
no acepta mis ventajosas proposi-
ciones, para no sufrir mas perjui-
cios por perdida de tiempo, nombro
mi perito tasador al Arquitecto
Don Francisco de Cubas.

Dios que a' V.E. me a.
Madrid 23 de Diciembre de 1869
E. T. de mi Sta. Padres:

Fernando de Salamanca

N.º 280
619

L. 10 de 1882

Excmo Sr

Señores.

Bravo.
Salavera
Longo.

Para llevar á cabo la construcción de la Plaza de la Yn-
dependencia con el radio de 78 metros que es el aprobado última-
mente por S.E., se hace necesario expropiar algunos terrenos y
una pequeña parte de obras de fábrica, propio del Excmo Sr Mar-
qués de Salamanca; por cuya causa acordó esta Comision en 18 de
Noviembre último, oficial á dicho Sr. se sirviera nombrar un Ar-
quitecto que, en union del de la Municipalidad, deslindaran y tasa-
ran la parte de solar que debiera expropiarse. Asi se hizo en 20 del
mismo, y en su virtud, se dirigió el Sr. Marqués al Excmo Sr Al-
calde 1.º solicitando, que en lugar de proceder á unas operaciones
que tendian á la formalizacion de un expediente largo y costoso,
se procediera por el Arquitecto Municipal, á medir la superficie
que hubiera de ser ocupada, y á tasar la parte del edificio que en
la misma se encuentra; y, con apreglo á lo que resultase de esta
operacion, se le abonara el terreno al precio en que se le satisfizo
cuando la primera expropiacion, que la Plaza proyectada debia
constar de 60 metros de radio únicamente.

Entonces, Excmo Sr, el Arquitecto del Municipio, tasó los Terrenos
á que se refiere el Sr. Salamanca, á 5 escudos 066 milésimos el pie cua-
drado, mientras que el Arquitecto D. Francisco de Cubas y Gonzalez,
nombrado por S.E., hizo elevar su valor á 6 escudos; de manera, que
la tasacion de D. Alejo Gomez, con inclusion de las fábricas, ascendia
á 130,179'953 y la del Sr. Cubas y Gonzalez á 217'534, cuya diferencia
era de 87'352 Escudos 953 milésimos.

En vista de tan exorbitante diferencia, y previo informe de la
Comision de Obras emitido en 4 de Noviembre de 1867, debidamente
Ayuntamiento de Madrid

autorizado por el Excmo. Ayuntamiento su Alcalde Corregidor el Excmo Sr. Marqués de Villamagna, teniendo presente lo dispuesto en el art. 7.º de la Ley de 17 de Julio de 1836, así como la lista de Arquitectos de la Real Academia de San Fernando, convino con el Sr. de Salamanca, en nombrar tercero en discordia para dirimir la habida entre el municipal y el de la parte, al profesor de igual clase D. Eugenio de la Cámara.

Esto dio por resultado, según es de ver de la certificación que obra en el expediente, el que fueran tasados los terrenos a razón de 4 Escudos 503 milésimos el pie cuadrado, por lo que, el precio del solar inicialmente, compuesto de 18766 pies, se elevará a 84541 Escudos 100 milésimos, cuando el Sr. Gomez no les habia dado mas valor que el de 57536' 831, ó sea una diferencia en contra del Municipio de 27004 Escudos 269 mil.

Con estos antecedentes, la Comisión que tiene la honra de informar á V. E., no estimó conveniente aceptar la proposición hecha por el Sr. Salamanca en 26 del mes último, y acordó que pasara el expediente á D. Alejo Gomez para que deslindase el terreno de la propiedad de aquel que hubiera de expropiarse, y manifestara el número de pies y su valor.

Cumplimentando el referido funcionario la orden de que se deja hecho mérito, remitió en 8 del corriente la debida certificación y plano demostrativo de los terrenos expropiados y apropiados al Excmo Sr. Marqués de Salamanca, cuya resultado es como sigue:

Se le ha de expropiar

Letras del Plano	Superficies Pies cuadrados. Dec.	Valor asignado al pie Escudos. Mil.	Valor total Escudos. Mil.
a. b. c. d. e	12853' 12	3' 066	39407' 668
f. g. h	137' 56	2' 000	275' 120
			<u>39682' 788</u>

Se le apropia.

Letras del Plano	Superficies Pies cuadrados. Dec.	Valor asignado al pie Escudos. Mil.	Valor total Escudos. Mil.
i. j. k. l. m.	328' 9	2' 400	1987' 416
n. o. p. q.	23' 18	2' 000	46' 360
			<u>2033' 776</u>

Resumen.

Terrenos que se expropiaron al Sr. Salamanca	39682' 788 mil
Y dem que se le apropiaron	2033' 776
De abono á dicho Sr.	<u>37649' 009.</u>

Además se le expropia una edificación que consta de planta baja y principal, distribuida en una cochera, cuadra y habitación, que la tasa en 2073 reales y 780 mil., a los que agregados 37649'009, forman un total a su favor de 39722 reales y 789 mil.

Esta Comisión, cerciorada de que D. Alejo Gomez había valorado los terrenos a. b. c. d. e., al mismo precio que lo había hecho cuando la primera expropiación, y una pequeña parte de ellos, de inferior calidad, a un precio mas bajo todavía, (los de i. j. k. l. y los de m. n. f.) acuerdo de conformidad con dicho funcionario, y que se comunicase al Sr. de Salamanca para que, si aceptaba la medición y valoración hecha por el perito municipal, lo suscribiera así en el expediente, o en otro caso, procediera al nombramiento de uno por su parte, al objeto de que, si resultaba discordancia, la disminiere un tercero.

Pasada la oportuna comunicación, acudió D. Fernando Salamanca suscribiendo como apoderado de su Sr. Padre, manifestando, que si se le pagaban al contado y en efectivo, los 39722 reales y 789 milésimos a que ascendia la tasación del Arquitecto Municipal, la aceptaba desde luego, o que admitía tambien el pago en obligaciones del empréstito Erlanger al tipo de Dolsa, que es hoy el de 16 escudos por obligación; pero que de lo contrario, sostenia su proposición del 26 de Noviembre último, para cuyo caso nombraba su perito tasador al Sr. Arquitecto D. Francisco de Cubas y Gonzalez.

Así las cosas, esta Comisión de Obras ha creído oportuno, en la sesión de este día, llamar a su seno a D. Fernando de Salamanca, y después de una larga conferencia, se ha convenido, con aceptación suya en nombre y con poder de su señor Padre, informar a V. E., que a fin de evitar dilaciones a él perjudiciales y en pro del Municipio, convenia, segun la opinion de los que suscriben, que se aprobasen por esa Excm. Corporación Municipal, las siguientes valoraciones, cuyo pago deberia hacerse en obligaciones del Empréstito Erlanger al tipo de 228'260 céntimos una.

Se expropia al expresado Sr. Marques

Letras del plano	Superficies Pie cuadr. Décimos	Valor asignado al pie Escudos. Mil.	Valor total Escudos. Mil.	Diferencia entre el valor expropiado y la presente Escudos. Mil.
a. b. c. d. e.	12853'12	4'000	51412'480	6500'826
f. g. h.	137'56	2'667	366'873	"
			51779'353	6500'826

Se le apropia de los terrenos de la villa.

i. j. k. l.	828'9	3'200	2649'888	662'472
m. n. f.	23'18	2'667	62'321	15'489
			2712'209	677'961

Obra de fabrica

2073'780.

" "

Presumen

Terrenos expropiados	51779'353	6500'826
Ydem apropiados	2712'209	677'961
	49067'144	7178'787
Obra de fabrica	2073'780.	"
	51140'924	7178'787

Como queda demostrado por las operaciones aritméticas que preceden, lo que habrá de abonarse al Sr. Marqués de Salamanca, si V. E. opina como esta Comisión, es la cantidad de 51140 escudos 924 milésimos en las obligaciones referidas, al tipo de 228 reales 60 céntimos cada una, bonificando en junto la Municipalidad, a tenor de la 1.^a expropiación, la no despreciable suma de 7178 escudos 757 milésimos, aparte de los gastos que se originarian de lo contrario y que V. E. tendría que abonar como causante. — Y no es este el único y mas importante beneficio que reporta la Municipalidad. Sabido es, que efecto de la crisis económica por que atraviesa desgraciadamente España por causas que no son de este lugar, y de la lógica depreciación de sus valores, el papel del Impérito Brélinger se cotiza en Paris a un precio bastante mas bajo del de 22 escudos 86 mil por acción, y como el Sr. Salamanca lo admite a ese tipo apesar de que, segun manifiesta, no puede darle circulación mas que a 16 escudos, lo que es creible por las razones antes apuntadas, por mas que V. E. tenga su crédito bien cimentado, de ahí que la transacción sea mas aceptable, y mayormente tratándose de una persona como el Sr. de Salamanca, que tiene el buen deseo de orillar amistosamente sus diferencias con el Ayuntamiento de Madrid.

No pasaran por alto los que suscriben, porque así lo hace presente D. Alejo Gomer en su certificación, que de la cantidad abonable al Sr. de Salamanca por los terrenos que se le expropiaron de la Plaza de la Independencia y calle de Serrano, deberá deducirse aquella que corresponda por las cargas a que estuvieren afectos, y que de los dos solares apropiados al mismo Sr. de la vía pública, para la regularización de los muros, deberán rectificarse las superficies el día que V. E. acuerde la ocupación definitiva de los mismos.

V. E. no obstante las demostraciones practicadas y las razones aducidas, acordará con su buen criterio lo que mejor estime.

Madrid 23 de Diciembre de 1862.

Gómez Latorre

Barra

Salamanca

Ma =

Ayuntamiento de Madrid

Acepto la transacción por propia
O. p. de mi Sr. Padre
Fernando de Salamanca

AYUNTAMIENTO POPULAR
DE
MADRID.
Secretaria

Añid 27. de Dic.^r de 1869.

Enmetyunt.^o popular.

Se aprueba lo propuesto y conve-
nido por la Comision=

APROBADO

SECRETARIA DE HACIENDA
D. 14453
14453

Tenor Conkado desta Villa.

3 de Enero año 1870

Recibido. Según consta a esta Oficina, por virtud de expediente formado en 1867 y 1868 se expropiaron al Tenor D. Marquez de Salamanca la Casa número 17 de la Calle del Pósito y parte de las dependencias de su Palacio para la construcción de la Plaza de la Independencia de que se otorgó sentencia en 9 de Julio del citado año de 1868 ante el Notario D. José García Latorre.

A consecuencia de instancia del expresado D. Marquez de 18 de Octubre de 1867 para que se simplifcara la expropiación en cuanto a fincas de su pertenencia comprendidas en el radio de 78 metros que es el aprobado últimamente por el Excmo Ayuntamiento para la indicado plaza la Comisión de Obras, después de varios trámites y por convenio con la representación del Tenor Salamanca en decreto de 23 de Diciembre siguiente por el Excmo Ayuntamiento se le concedió a dicho Tenor Marquez para el mencionado objeto dos solares o terrenos; el

uno de ellos de 997 metros 88 decímetros cuadrados equivalentes a 12882 pies 12 décimas de pie que es parte de la Casa Palacio del Sr. Salamanca uno 8 metros del Paseo de Recoletos con las construcciones en el mismo pedano existentes y que ocupan 124 metros 17 decímetros cuadrados o sean 1728 pies 18 décimas.

El otro terreno apropiado al Sr. Salamanca es de 10 metros 68 decímetros cuadrados o sean 1277 pies 56 décimas correspondiente al solar número 17 de la Calle de Recoletos.

El Sr. Salamanca a su vez adquiere de la vía pública dos trozos de terreno el uno de 64 metros 27 decímetros cuadrados equivalentes a 828 pies 9 décimas para agregar al solar número 12 de la Calle de Recoletos y el otro de un metro 80 decímetros cuadrados o sean 29 pies 78 décimas para agregar al solar número 17 de la misma Calle de Recoletos.

El precio convenido por el 1.º de los dos terrenos que el Estado adquiere es el de 81412 escudos 480 milésimas por el solar que con 2073 escudos 780 milésimas vale

82/
de las fábricas, componen un total de
53486 cuerdos 260 milésimas y el del 2.^o
son 266 cuerdos 879 milésimas componi-
endo el total de lo que valen ambas ad-
quiriéndose la cantidad de 59.859 cuerdos
173 milésimas

El que en tanbreve convenido por los dos
solaros que adquiere el Sr. Salamanca con-
siste en 2649 cuerdos 888 milésimas por el ter-
reno agregable al solar n.º 12 de la Calle de
Recoletos y 62 cuerdos 321 milésimas por
el que se incorpora al solar n.º 17 de la mis-
ma Calle o sea en punto la suma de 2712
cuerdos 209 milésimas de manera que resul-
ta por deferencia de precio a favor del Sr.
Salamanca la cantidad de 54,110 cuerdos 924
milésimas que este Sr. permanecerá en obliga-
ción del buyensito Wolinger al tipo
de 228 r. 60 cent. cada una.

Aprobado dicho convenio de expro-
piación y apropiación en sesión de 27 de
Diciembre último por el Excmo. Ayun-
tamiento lo comunico a V. para su inte-
ligencia y efecto correspondiente en esa Ofi-
cina de su inmediato cargo.

ftes. Dios La

Enclavado a Deputación

Ayuntamiento de Madrid

Archivero de villa-

Jho.

Julio 18/70.

Adjuntos remito á V. para
su custodia en ese Archivo goat
de su cargo copia de la Escritura
de venta de la Casa nº. de la
Calle del Pósito y de ciertas per-
tenencias de una Casa Palacio
otorgada por el Excmo. Sr. Marqués
de Salamanca á favor de Madrid
ante el Excmo. Sr. D. José García
Lastra, como igualmente la
titulación de dhas. propiedades
Dios &c

Angel

S. 9

Archivo general de
Madrid.

He recibido y queda custodiada en
este Archivo general de mi cargo, la co-
pia de la Escritura de venta de la casa n.º 7
de la calle del Pozo y de ciertas pertenen-
cias de una casa-Palacio otorgada por
el Excmo. Sr. Marqués de Salamanca
á favor de Madrid ante el Escribano
D. José García Lastra, como igual-
mente la titulacion de dichas propie-
dades, que V. S. se sirva remitirme con
su atento oficio fecha 18 del actual.

Dios que. á V. S. m. d. a.
Madrid 19 de Julio de 1870.

Firmado Don.º Palacio

Sr. Srío. del Excmo. Ayuntam.º Popular de esta M. H. Villa.

Dr Contador de Villa

341

Madrid Julio 22/70

Permito Adjunta remito á
V. á los efectos oportunos en
esa Oficina de su cargo Co-
pia de la Escritura de venta
de la Casa nº 4 de la Calle
del Pósito y ciertas pertenen-
cias de una Casa Palacio, ob-
gada por el Excmo. Sr. Mar-
ques de Salamanca á favor
de el Madrid, como así
misma copia de la Escritura
Carta de pago y subrogación
de hipoteca otorgada por
el Banco de Zaragoza á favor
del referido Excmo. Marques.

