

Capital 891  
80

1317 30 Oct - 12<sup>2</sup> = 54.428 = 59.993  
236.



6-164-17

COLEGIO DE NOTARIOS DE MADRID

# Indemnización permuta de terreno

## Otorgada

Por el Ex<sup>mo</sup> Sr Don Gonzalo Saavedra  
y sueto Marques de Bogaraya, en concepto de  
Alcalde Presidente del Ex<sup>mo</sup> Ayuntamiento de esta  
Capital

y el

Ex<sup>mo</sup> Sr Don Guillermo Holland y Salas

En 3 de Octubre de 1894

Ante

D. LUIS GONZALEZ MARTINEZ

Notario de este Ilustre Colegio

Comendador de Numero de la Orden de Isabel la Católica  
y Comendador de la de Carlos 3<sup>o</sup>

CANCELADO







Administración de  
Contribuciones y Rentas  
DE LA PROVINCIA DE Madrid

TESORERÍA.



CARTA DE PAGO CORRESPONDIENTE

AL TALON DE CARGO NÚMERO 112 DEL

REGISTRO PARCIAL NÚMERO 2

PRESUPUESTO CORRESPONDIENTE AL AÑO ECONÓMICO DE 1884-85.

Valores ex de la Dirección general de Rentas

Papel Timbrado (Liquidación

DON Matelicio Morale de Salin TESORERO DE

HACIENDA PÚBLICA DE ESTA PROVINCIA.

CLASIFICACION DE LOS VALORES.

Oro.....

Plata.....

Calderilla.....

Billetes de Banco..

En junto..... 190' 90

Recibí de Excmo Ayuntamiento de Madrid

en las clases de valores que se expresan al margen, la cantidad de trecientos noventa pesetas cincuenta céntimos por exceso de timbre devengados en la escritura señalada con el nº 1437 que produce el mismo a cargo de D. Luis González y Martínez

Para resguardo del interesado expido la presente carta de pago, la cual será nula y sin valor si se omitiese la toma de razón por la Intervención de esta dependencia.

Madrid á 17 de Octubre de 18 84.

Tomé razón.

EL INTERVENTOR,

[Firma]

P. S.  
[Firma]

Sentado al número 838 del Diario de la Intervención.

Sentado al número 836 del Diario de Tesorería.





N. 0.014.965

Número mil cuatrocientos treinta y nueve

**En Madrid** a tres de Oc-  
tubre de mil ochocientos ochenta  
y cuatro, ante mi Don Luis Gon-  
zalez, Notario de este Colegio de  
la Real Casa y Patrimonio, de  
varios Ministerios &<sup>a</sup> con vecin-  
dad y residencia fija en esta  
Capital, comparecen:

De una parte

El Excmo Señor Don Gonzalo Saa-  
vedra y Gueto, Marques de Boya-  
naya, mayor de edad, casado, Al-  
calde Presidente del Excmo Ayun-  
tamiento de esta Capital y co-  
mo tal en representación del mis-  
mo. No presenta su cédula per-



sonal por comparecer oficialmente  
y estar exceptuado de hacerlo con  
arreglo á la Real Orden de vein-  
te y tres de Marzo de mil ocho-  
cientos setenta y cinco.=====

===== Y de otra =====

El Excmo Señor Don Guillar-  
mo Rolland y Sances, mayor  
de edad, casado, banquero y pro-  
pietario, de esta vecindad con  
domicilio en la calle de Tetuan  
numero diez y nueve, y cédula  
personal de primera clase, espe-  
dida por la Administracion  
de Propiedades e Impuestos de  
la Provincia en veinte y siete  
de Diciembre último, señalada  
con el número dos mil dos-  
cientos ochenta y nueve.=====

Qoy fe' conozco á J. J. C. C.  
constando en parte y entre otras  
las circunstancias consignadas  
de sus referidas cédula á que  
me remito, respecto al segundo.



3

Aseguran hallarse en el pleno uso  
de sus derechos, sin que nada  
me conste en contrario y portan-  
to a mi juicio con la capaci-  
dad legal necesaria para el  
otorgamiento de la presente es-  
critura de indemnizacion ó per-  
muta de terrenos y exponen los  
siguientes.

## Hechos

Primero: Que el Icenio Ayunta-  
miento de esta Capital es due-  
ño de diferentes terrenos per-  
tenecientes casi en su totalidad  
al denominado Concel de  
limpiezas de la Villa y los res-  
tantes a la vía pública, que  
se agregan a los lotes forma-  
dos de aquel y se describen  
en la certificación que con ob-  
jeto de inscribirlos en el Regis-  
tro de la Propiedad, ha espe-  
dido el Señor Secretario del  
mismo, con fecha diez y nue-



de de Setiembre ultimo, y a' la le-  
tra dice asi:=====

Certificacion  
en que se descri-  
be el inmueble

Don Enrique Fernan-  
dez Peral, Secretario del  
Ismo Ayuntamiento de  
esta M. H. Villa = Certifico: que  
en el mismo Ismo Ayunta-  
miento, se ha' seguido expedi-  
ente a' instancia del Ismo Sr  
Don Guillermo Holland y Salas  
cuya invocacion tuvo lugar a'  
fines del año de mil ochocien-  
tos sesenta y ocho, sobre la in-  
dennizacion de ciertos terrenos  
expropiados para la via publi-  
ca en las afueras de la Puer-  
ta de Santa Bárbara y ocupa-  
dos por la Glorieta de este nom-  
bre y calles de Santa Inygra-  
cia y Almagro desde el año  
de mil ochocientos treinta y  
nueve y diferentes épocas pos-  
teriores segun consta del indi-  
cado expediente, cuyo derecho



N. 2.792.701<sup>4</sup>

fue adquirido por el Señor Rou-  
lland, resultando además del  
mismo que a virtud de la tran-  
sacion hecha con este Señor  
y de los acuerdos de la Isernia  
Corporacion Municipal, apro-  
bados por la Superioridad que  
para indemnizar las mencio-  
nadas expropiaciones, han de  
transmitirse al repetido Señor  
Roulland, tres lotes y dos parce-  
las de terreno que en su ma-  
yor parte estan hoy agregados  
al llamado Corral de limpie-  
ras de la Villa, y el resto pro-  
cede de la via publica que S. b.  
tiene poseyendo desde tiempo  
inmemorial y se agrega a los  
referidos lotes por consecuencia



del trazado de las alineaciones  
y que si bien el dicho Ayun-  
tamiento se halla provisto de  
títulos de adquisición por lo  
respectivo a los terrenos del  
Corral de limpiezas, aquellos  
o sean los títulos, no resuelvan  
inscribirse en el Registro de la  
Propiedad ni tomado rason  
en la Suprimida Contaduría  
de Hipotecas y siendo difícil  
revestirlos de los requisitos que  
exige la ley hipotecaria para  
hacerlos inscribibles se ha dis-  
puesto que con arreglo al arti-  
culo sexto del Real Decreto de  
once de Noviembre de mil ochocien-  
tos sesenta y cuatro, refe-  
rente a inscripción en el Regis-  
tro de bienes del Estado y  
Corporaciones Civiles, se espida  
por duplicado al efecto de  
inscribir a favor de Madrid,  
la finca de que se trata, el pre



señale certificado con relacion a  
los siguientes puntos:=====

descripcion  
del inmueble  
Situacion.

1º: Los referidos tres lotes y dos parcelas que se distinguen en el plano levantado por el arquitecto Municipal Don Pedro Dominguez Ayerdi, con las letras A. B. C. D. y E. respectivamente se hallan situados en el termino Municipal de Madrid, distrito del Hospicio, Barrio de la Beneficencia, parroquia de San José, segundo Cuartel de los cuatro en que se halla dividida esta Capital para los efectos hipotecarios.=====

Loxe A=====

Se compone de dos parciales...  
Una del Corral de limpiezas que comprende novecientos cincuenta y nueve metros cuadrados, seis decímetros.=====

Y otra de la via publica



Planta de Santa Bárbara que com-  
prende ciento sesenta y dos metros  
cuadrados, setenta y nueve decime-  
tros

---

Linderos: El citado lote, linda en su totali-  
dad al Norte, con la Planta de  
Santa Bárbara al Sur con terre-  
nos que pertenecieran al Hospi-  
cio de Madrid hoy del Señor Vi-  
llota, al Este con la prolongacion  
futura de la calle de la Flori-  
da y al Oeste con terrenos cono-  
cidos con el nombre de "Pozos de  
la Nieve"

---

Forma y Superficie es la de un trapecio-  
estension } de, cuyos lados miden las lon-  
gitudes siguientes: 

---

  
El primero o' Norte diez y siete  
metros y cincuenta centímetros  
en cuyo extremo izquierdo vuelve  
hacia el Sur, el segundo lado  
o' lindero Este, cincuenta metros  
y ochenta centímetros, el terce-  
ro o' Sur, vuelve en el extremo





del anterior en direccion de Norte  
a Sur y mide veinte y seis metros  
y treinta centimetros, cerrando  
así el cuarto y ultimo lado  
deste que tiene cincuenta y cua-  
tro metros y cuarenta centime-  
tros

---

Superficie: Los lados descritos limitan  
la figura antes indicada que  
encierra dentro de su perimetro  
una superficie de mil ciento  
veinte y un metros cuadrados  
ochenta y cinco decimetros—

La superficie parcial de este  
lote correspondiente al Corral  
de limpiezas, linda al Norte  
con el resto del terreno que com-  
prende este lote y hoy es Propie-  
dad de Santa Barbara, al Sur



canterrenas que pertenecieron al Hospicio de Madrid, hoy de señor Villota, al este con la prolongacion futura de la calle de la Florida y al Oeste con los "Poros de la Rbieve." -----

Afecta la forma de un trapecioide, determinado por el lado Norte que mide diez y ocho metros, cincuenta centimetros, al este cuarenta y dos metros cincuenta centimetros, al Sur veinte y seis metros veinte centimetros y al Oeste cuarenta y cuatro metros. Su perimetro es de novecientos cincuenta y nueve metros cuadrados seis decimetros -----

La correspondiente a la via publica, linda al Norte con la Rambla de Santa Barbara, una vez alineada, al Sur con el resto del terreno que compone el lote. A hoy corral

Ayuntamiento de Madrid



7  
de limpiezas; al este con la pro-  
longacion futura de la calle  
de la Gloria y al Oeste con los  
Pozos de la Rbieve. Afecta tam-  
bien la forma de un trapecioide  
limitado por el lado Norte de  
diez y siete metros cincuenta  
centimetros de longitud al es-  
te de ocho metros treinta cen-  
timetros, al Sur de diez y ocho  
metros cincuenta centimetros,  
y al Oeste de diez y siete me-  
tros cuarenta centimetros. —

— Su perimetro es de ciento  
sesenta y dos metros cuadra-  
dos setenta y nueve decime-  
tros. —

### Lake D.

— Se compone igualmente de dos  
parciales —

Una correspondiente al canal  
de limpiezas que comprende  
dos mil treinta y nueve me-  
tros veinte y cinco decimetros



cuadrados y =

Otra de la vía pública que comprende doscientos veinte y nueve metros cuadrados y cincuenta decímetros. —

Limites: El citado lote limita en su totalidad al Norte con la Rancho de Santa Barbara, al Sur con la prolongacion futura de la calle de San Oropio y casas numeros diez y doce, catorce y diez y seis de la misma calle, al Este con la calle nueva que ha' de conducir desde la de San Oropio a la Rancho, y al Oeste con la prolongacion ya dicha de la calle de la Florida. =

Forma y Su forma es la de un estension poligono irregular de se-  
te lados cuyas dimensiones  
son: el primero o lado Norte  
noventa y ocho metros veinte  
centimetros, el segundo o chus-





N. 2.792.703

flan que acuerda el anterior con el tercero, cinco metros, el tercero o' lindero Oeste que vuelve en direccion al Sur normalmente al primero, mide veinte metros y setenta centímetros, el cuarto y quinto lados, lindero Sur, miden respectivamente siete metros y cuarenta metros veinte centímetros; y el sexto y sétimo lados lindero Oeste con longitud respectivamente de cincuenta y cinco metros ochenta centímetros y once metros. —

Superficie: Los lados descritos limitan la figura antes indicada, que encierra dentro de su perimetro una superficie



de dos mil doscientos sesenta  
y ocho metros cuadrados, se-  
tenta y cinco decímetros. —

La superficie parcial de  
este lote, correspondiente al  
corral de limpiezas, limita  
al Norte con el resto del terreno  
que lo compone, con la de  
Santa Bárbara, al Sur con la  
prolongación futura de la  
calle de San Oropio y casas  
números diez y doce, catorce  
y diez y seis de la misma  
calle, al Este con la calle nue-  
va que ha' de conducir des-  
de la calle de San Oropio a  
la Puerta y al Oeste con la  
repetida prolongación de la  
Florida. —

Su forma es la de un polígo-  
no irregular de ocho lados de  
los que el primero y segundo  
que forman el límite Norte  
miden respectivamente ochos



9/  
ta y nueve metros cuarenta cen-  
timetros y seis metros y cuaren-  
ta centimetros; el tercero o fu-  
turo chafflan cinco metros,  
el cuarto lado o lindero lite  
veinte metros setenta centi-  
metros, el quinto y sexto la-  
do o lindero Sur tienen siete  
metros y cuarenta metros con  
veinte centimetros de longi-  
tud respectiva y por ultimo el  
septimo y octavo lado lindero  
Norte con cincuenta y cinco me-  
tros y ochenta centimetros y  
cinco metros sesenta centime-  
tros. Su perimetro es de dos  
mil treinta y nueve metros cua-  
drados y veinte y cinco deci-  
metros.

---

La correspondiente a la via  
publica, linda al Norte con  
la Ponda de Santa Barbara  
al Sur con el resto del terreno  
que compone este lote hoy conve-



de limpiezas y al Oeste con la  
calle de la Florida prolonga-  
da. Su forma es la de un tri-  
ángulo irregular, cuya base  
o lado mayor, es la menor  
fachada a la Plaza con lon-  
gitud de noventa y ocho metros  
y veinte centímetros y es el lin-  
dero Norte; el segundo o lin-  
dero Sur, mide ochenta y nue-  
ve metros cuarenta centíme-  
tros y el tercer lado que es pro-  
longacion del octavo del trozo  
anterior, tiene cinco metros y  
cuarenta centímetros. —

Su perímetro es de doscientos  
veinte y nueve metros cuadra-  
dos y cincuenta decímetros. —

#### — Late C. —

Se compone todo el terreno del  
Corral de limpiezas. —

Linderos: Linda al Norte con la ca-  
lle de Santa Barbara, al Sur  
con casas números, dos, cuatro





seis y ocho de la repetida calle de San Cipriano, al Este con la futura prolongacion de la Beneficencia, y al Oeste con la ya citada nueva desde San Cipriano a la Ronda. —

Forma y extension. Este lote afecta la figura de un poligono irregular de siete lados, determinada por los siguientes: el primero o lindero Norte que mide sesenta metros y cincuenta centimetros; el segundo o chaflan que une el anterior con el tercero, cinco metros, el tercero lindero Este, que cubre del extremo del descrito con direccion al Sur con longitud, de tres metros y cincuenta centimetros.



el cuarto y quinto lado lindero  
Sur, miden respectivamente cin-  
cuenta y tres metros con noventa  
centímetros y veinte y cin-  
co metros con setenta centí-  
metros, el sexto o lindero Oeste  
que se dirige hacia el perime-  
tro normalmente a la con-  
linea de veinte y cuatro me-  
tros y ochenta centímetros, cer-  
rando el sitio, el sétimo o cha-  
flan que cierra el anterior  
con el primero, con línea de  
cinco metros: —————

Superficie: Estas líneas determi-  
nan la figura mencionada  
que comprende una area pla-  
na de mil setecientos ochenta  
y ocho metros cuadrados  
ochenta y cuatro decímetros. —

Parcela D. —————  
Se compone toda de terrenos  
del corral de limpieza. —

Linderos: Limita al Norte con la



14  
calle de San Oropio, al sur con  
el trozo de la citada calle que  
ha' de suprimirse, y al Noro-  
este con la futura plaza que  
ha' de formar el encuentro  
de las calles de la Florida  
y San Oropio. —————

Forma y { Afecta la forma de un  
tension. } triángulo, cuyo lado ma-  
yor o' base insiste sobre la ta-  
pía que hoy limita la finca  
por la calle de San Oropio  
en una longitud de veinte y  
un metros y ochenta centíme-  
tros cerrando la figura supe-  
riormente a' este los otros dos  
lados que miden doce metros  
y treinta y cinco centímetros  
el lado derecho o' Sur y catorce  
metros el izquierdo o' Noro-  
este. —————

Superficie: Este perímetro comprende  
una superficie de ochenta y  
un metros cuadrados y sesen



ta y cinco decímetros. —————

Parcela E. —————

Se compone toda de terrenos del  
Corral de limpietas. —————

Linderos: Linderá al Norte con la  
Ronda de Santa Bárbara,  
una vez alineada al Sur con  
la casa número cuatro de la  
calle de San Oropio, al Este  
con casa de la plaza de San-  
ta Bárbara y al Noroeste con  
la Ronda citada. —————

Forma y tiene la forma de un  
estension cuadrilátero irregular,  
cuyos lados miden, el prime-  
ro o' Norte tres metros cinco-  
cay cinco centímetros, el se-  
gundo o' Este, cinco metros, el  
tercero o' Sur, cinco metros diez  
centímetros, y el cuarto y úl-  
timo lado que la cierra cua-  
tro metros y setenta y cinco  
centímetros. —————

Superficie: La superficie compen





didia en dicha figura es de diez y ocho metros cuadrados, sesenta y un decímetros: —

Superficie total. Sumadas las parciales de los tres lotes y las dos parcelas descritas resulta que la total estension aprovechable del Cornal de Limpieras, hechas las agregaciones de la via pública, comprendida en los lotes A y B. es de cinco mil doscientos setenta y nueve metros cuadrados, sesenta decímetros. —

Valor. Al precio de ciento cincuenta y cuatro pesetas el metro cuadrado de terreno que consta aparejado por el Señor Arquitecto en el relacionado espe-



diente, resulta ser el de la totalidad de dicha superficie este ochocientas trece mil cincuenta y ocho pesetas, cuarenta centimos: -----

titulos de los  
terrenos del  
corral del lin  
pieras. ....

2º. Por escritura otorgada en Madrid el veinte y cuatro de Diciembre de mil ocho

cientos cincuenta y siete, ante el Escribano Don Cayetano Aguado y Moreno, por el Señor Don Pedro Diaz de Mendonza, Caballero de la Orden de Santiago del Consejo de S. M. en el de Hacienda y sus particular y privativo de quiebras y alcances de cuentas de Reales Reales y millones en favor de la Real Junta de Abastos de Madrid, dependiente entonces del dicho Ayuntamiento y refundida despues en el representada por su apoderado



13

y administrador general del  
tociño Don Manuel Morera  
de Utrera, adquirió dicha Sun-  
ta para construir la casa y  
oficinas del Saladero, un sitio  
en el frente al convento de  
Santa Bárbara, perteneciente  
a la Real Hacienda por que-  
bra de Ruiz Diaz Angel, com-  
prensiva de cincuenta y un  
mil trescientos cuarenta y una  
tierra contigua a dicho sitio  
en el que pertenecía a S. M.  
por haberlo comprado con la  
casa en que estaba la Real Fá-  
brica de tapices, comprendiendo  
la mencionada tierra una su-  
perficie de dos fanegas y me-  
dia escuas equivalentes a  
pies según el marco o vara  
de Madrid ciento doce mil  
ciento cinco.

---

Ambas fincas fueron rema-  
tadas por el Señor Duque de



Arcos en precio de ochenta y  
cuatro mil trescientos setenta  
y cinco reales, que mas tarde  
cedió y renunció el remate  
a la mencionada Real Jun-  
ta de Abastos, otorgantose a  
favor de esta la mencionada  
escritura de cuya copia pa-  
rece se tomó rason en la con-  
faturia de la Realidad del  
Real Hospedaje, con fecha vein-  
te y nueve de mayo de mil se-  
tecientos cincuenta y ocho  
y en la visita general con-  
fecha tres del mismo mes y  
año.

---

La Junta de Abastos, hi-  
zo sobre partes de estos terri-  
mos las edificaciones que  
estuvieron destinadas con  
un solar contiguo hasta el  
año de mil ochocientos treinta  
y uno a Saladero del tocino  
y despues a Carcel de hombres.





El resto de las superficies que la Junta de Abastos adquirió por las relaciones escritas, son lo que constituyen el denominado Corral de limpiezas de la Villa, del que como queda expuesto se segregan los lotes destinados, quedando el residuo para las calles proyectadas.

3.º En tal concepto los viene poseyendo el Sr. D. Juan la Viña, tanto desde tiempo inmemorial.

Cargas 4.º De los documentos que se tienen a la vista, aparece que estos terrenos se hallan libres de cargas.

Antecedente 5.º Y por último queda



2  
consecuente como anteceden-  
te que cuando por Real or-  
den de veinte y cuatro de Fe-  
brero del presente pasado año  
se dispuso que el dicho Ayun-  
tamiento, entregase a la Di-  
rección General del Establecimi-  
ento Penales, el edificio del  
Saladero para cumplir lo dis-  
puesto en la ley de ocho de  
Julio de mil ochocientos  
setenta y seis, relativa a la  
construcción de la cárcel Mo-  
delo, cuyo edificio o terrenos  
sobre que está edificando e-  
ran parte de las que consti-  
tuyen el Corral de Limpie-  
ras, con el fin de obtener la  
inscripción del mismo en  
el Registro de la Propiedad,  
se repitió por el dicho Ayun-  
tamiento con fecha trece  
y uno de Marzo de mil ochocientos  
setenta y tres, concebi-



da en idénticos o' parecidos  
terminos que la presente la  
cual presentaria en la ofi-  
cina de liquidacion por la ad-  
ministracion de Contribucio-  
nes y Rentas de la Provin-  
cia, se declaro exenta del  
Impuesto de derechos Reales  
la compra de los Solares en  
virtud de legislacion espe-  
cial de Medulas vigente  
el año mil setecientos cin-  
cuenta y siete y se inscribio  
despues en el Registro de la  
Propiedad al folio treinta  
y dos del tomo mil tres, fin-  
ca numero cinco mil ocho-  
cientos cincuenta y cinco in-  
scripcion primera.

Y con el objeto expuesto  
de que se inscriban los des-  
critos lotes y parcelas en el  
Registro de la Propiedad,  
espido la presente con el r.º s.º



del dicho Señor Alcalde Puni-  
dente en Madrid y sus Ca-  
sas Consistoriales a diez y  
nueve de Setiembre de mil  
ochocientos ochenta y cinco.  
Enrique Fernandez-R.

D. D. Bojoraya. —————

**Segundo:** Que así mismo el  
dicho Señor Don Guillermo  
Rolland y Salles es dueño de  
un terreno segregado para  
la vía pública, calles de M.  
mayor y Santa Cruz  
en diferentes veces a partir  
desde el año de mil ocho-  
cientos treinta y nueve, de  
la finca que se dirá después  
y cuyo terreno se describe en  
la certificación expedida  
por el arquitecto municipal  
Don Enrique Sanchez y que  
a la letra dice así: —————

Certificación: Don Enrique Sanchez  
y Rodríguez Arquitecto de la





Academia de Bellas Artes de  
 San Fernando y municipal  
 de la primera Sección del en-  
 sanche de Madrid = Certifi-  
 co: que por encargo del Excmo  
 Ayuntamiento y en vista del  
 expediente seguido a in-  
 stancia del Excmo Señor Don  
 Guillermo Rolland y Salas  
 sobre indemnización de unos  
 terrenos que le fueron ocupa-  
 dos para el tránsito público  
 desde el año de mil ocho-  
 cientos treinta y nueve al  
 de mil ochocientos sesenta  
 y ocho, procedentes de una  
 Herria de pan llevar que  
 segun consta del testimonio  
 de apeo librado en veinte



507.90  
y ocho de Abril de mil setecientos cincuenta y ocho por el Escribano Don Marcos Antonio de Guzman y de otros documentos de que se hace mencion en dicho expediente, comprendia una cabida de dos fanegas, hallandose situada en las afueras y proximo á la puerta de Santa Barbara la primera á mano izquierda en donde estaba situada la cabana de los guantes y no via de la Villa, entre los caminos de Chamberi y de Santa Barbara á la Castellana y tierra que labraba Don Manuel Fraile y despues fue la posesion cercada de nominada el Paraiso.

Esta tierra que en mil quinientos cincuenta y dos formo parte del Mayonazgo



17

fundado por Don Juan Me-  
grete, fue adquirida por el  
Cenno Sr Don Guillermo Ho-  
lland, segun escritura otorga-  
da en seis de Febrero de mil  
ochocientos setenta y ocho por  
Don Tomas Chacon y Sali-  
maz.

---

Con motivo de la transmi-  
sion seguida en el transcur-  
so del citado expediente, pro-  
cedi al levantamiento de  
plano y medicion de las re-  
feridas dos ocupaciones de  
terrenos y reunido el conun-  
to del mismo expediente se  
desprende y especialmente  
de mi dictamen fecha diez  
de Octubre de mil ochocien-  
tos ochenta y dos, obrante a  
los folios doscientos siete al  
doscientos diez y siete, resul-  
ta que las dos ocupaciones  
de terrenos especificadas, son



las siguientes:\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_Primera ocupacion.\_\_\_\_\_

Linderos y Orientacion } Segun se representó  
con color amarillo y  
las letras a. b. c. d. e. f. g.  
h. k. j. l. b. d. en mi plano  
fecha diez de Octubre de mil  
ochocientos ochenta y dos, uni-  
do al expediente, los terrenos  
que de las pertenecientes al  
licenro Señor Don Guillermo  
Rolland, fueron ocupados  
desde el año mil ochocen-  
tos treinta y nueve al mil  
ochocientos cuarenta y uno  
para las vias publicas an-  
tes mencionadas lindaban,  
al Norte con la tierra de  
donde procedia y otras de  
particulares, al Este con el  
antiguo paseo de Santa Bar-  
bara a la Castellana y otr-  
cha tierra, al Sur con terre-  
no destinado al tránsito





público, frente á la puerta de Santa Bárbara y al Oeste con la tierra de donde procedían y el antiguo camino de Chamberí.

Forma y superficie. La forma de los terrenos que se vienen describiendo era en proyección horizontal, la de un polígono irregular mixtilíneo, de un crecido número de lados por seguir las ondulaciones de sus linderos, comprendiendo una superficie de tres mil doscientos ochenta y ocho metros y doce decímetros cuadrados equivalentes á una setenta y dos mil trescientos cuarenta y dos pies cuadrados.



80756  
dos y diez decimios de pie cua-  
drado y deduciendo de esta  
superficie lo recobrado por el  
dicho Señor Don Guillermo  
Rolland en virtud de las  
alineaciones aprobadas  
que era de trescientos veinte  
metros cuadrados o cuatro  
mil ciento veinte y un pies  
cuadrados y sesenta y una  
decimas de otro, queda recti-  
ficada la ocupacion de terre-  
no efectuada desde el año  
de mil ochocientos treinta  
y nueve al mil ochocientos  
cuarenta y uno a dos mil  
novecientos sesenta y ocho me-  
tros y doce decimios cua-  
drados, o sean treinta y ocho  
mil doscientos treinta y diez  
cuadrados y treinta y nueve de-  
cimos. —————

—Segunda ocupacion.—

Los terrenos que delo parte



recientes alseño Señor Don  
Guillermo Holland, fueron  
ocupados para el tránsito pú-  
blico desde el año de mil ocho-  
cientos sesenta y cinco, se consi-  
deran divididos en dos pedu-  
ros por su distinta situacion  
siendo sus linderos forma y  
superficie como sigue:=====

Terreno ocupado para la  
——calle de Almagro——

Indicados — Segun se representa con  
situacion { color azul en el plano for-  
forma — mado por el que suscribe  
fecha diez de Octubre de mil  
ochocientos ochenta y dos, uni-  
do al expediente, este terreno,  
lindaba y limita al Norte  
y al Sur con la calle de Al-  
magro, al Este con terreno  
correspondiente a la prime-  
ra ocupacion y al Oeste con  
el terreno de donde procedia,  
hoy solar perteneciente al



Señor Don Guillermo Ro-  
lland, afectando en proyec-  
cion horizontal la forma  
de un cuadrilátero irregular  
terreno ocupado para la calle  
de Santa Engracia.

Limitados — Segun se representa con  
orientacion } color azul en mi plano  
y forma — } antes citado este terreno  
limitaba al Norte y al Sur  
con la calle de Santa Engra-  
cia, al Este con el terreno de  
donde procedia hoy solar  
propio del Señor Don  
Guillermo Rolland y al Oes-  
te con terreno correspondiente  
a la primera ocupacion. =

Superficie: Las dos pedrazas de  
terrenos descritos, compren-  
den una superficie de quin-  
ientos veinte metros cua-  
drados equivalentes a seis  
mil seiscientos noventa y  
siete pies cuadrados y seten





N. 2.792.709 20

ta y sus décimos. \_\_\_\_\_

## Resumen.

De todo lo cual se deduce que considerando reunidos y como uno solo los terrenos que de los pertenecientes al Sr. Don Guillermo Rolland, fueron ocupados para el tránsito público desde el año de mil ochocientas treinta y nueve al de mil ochocientos sesenta y ocho resueta, que sus linderos, forma, superficie y valor, son como a continuación se expresan: \_\_\_\_\_

linderos y { Según se observa en  
centración } mi planol fecha diez  
de Octubre de mil ochocien



los ochenta y dos, unido al es-  
perdiente antes citado, este ter-  
reno linda al Norte con las  
calles de Santa Cruz y  
Almagro, al Este con esta úl-  
tima calle y el Señor Holland  
al Oeste con la primera de  
dichas calles y el mismo  
Solar, y al Sur con la Glorie-  
ta de Santa Barbara:—

Forma y superficie } La forma del terreno que  
se viene describiendo es  
en proyeccion horizontal la  
de un poligono irregular  
irregular de un cierto mi-  
mero de lados, por seguir  
las ondulaciones de sus lin-  
des, cuyos lados comprenden  
una Superficie de tres mil  
cuatrocientos ochenta y ocho  
metros y doce decímetros  
cuadrados, equivalentes a  
cuarenta y cuatro mil no-  
vecientos veinte y ocho pies.



cuadrados y quince decimor.  
 Valor: De conformidad con la tra-  
 sacion propuesta por mi com-  
 panero, el arquitecto de la  
 segunda Seccion del ensan-  
 che Don Carlos Velasco  
 y por el que suscribe en un  
 ho informe fecha doce de  
 Diciembre de mil ochocien-  
 tas ochenta y tres, cuya tra-  
 sacion fue aceptada por  
 el Señor Holland en instan-  
 cia de quince de Enero úl-  
 timo y aprobada por el  
 pleno Ayuntamiento en  
 diez y seis de Abril sigui-  
 ente, resulta que el valor de  
 la totalidad de los terre-  
 nos, que de los pertenecien-  
 tes al interesado Señor Ho-  
 land, le han sido ocupados  
 por el tránsito público clau-  
 mente expresados en deta-  
 lle y conjunto en esta cer-



tificacion es de ochocientas  
treinta mil ciento setenta  
y dos pesetas y cincuenta  
y seis céntimos de peseta.

Y para que conste y a los  
efectos consiguientes, escripto  
ha presente en Madrid a  
veinte y tres de Setiembre  
de mil ochocientos ochenta  
y cuatro. Enrique San-  
chez y Rodriguez. Hay un  
sello: Direccion de las Obras  
del ensanche: Madrid.

### Procedencia

El terreno expropiado que  
se describe en la preinserta  
certificacion, segun en la  
misma se expresa tambien,  
formo parte o se segrego  
de un terreno que en la es-  
critura de seis de Febrero  
de mil ochocientos setenta  
y ocho, otorgada ante el  
Notario de este Colegio D.





Eduardo Hermenegildo Hermandez, que se tiene a la vista y por la cual realizó la adquisición el Sr. Don Guillermo Holland se describe del modo siguiente: \_\_\_\_\_

Un terreno situado afuera de la puerta de Santa Bárbara de esta corte, compuesto de dos fanegas poco mas o menos o sean ochenta y siete mil setecientas veintey un pies cuadrados superficiales, en el sitio que está construida la Rboria de la milla, lindante a Meridion con la Avenida y casa de los Quintas, a Ponien



55 0172672  
te con el paseo a' Chamberi y  
a' la expresada Ronda, al  
Norte con la posesion que  
fue de Don Pantaleon Mun-  
tlan y Alonso y a' Levante  
con el paseo que iba a' la  
Fuente Castellanaal corres-  
pondiente al segundo cuar-  
tel de los cuatro en que se  
halla dividida la pobla-  
cion. —————

### ——— C i r c u l o s ———

De la citada escritura de  
sete de Febrero, remeta lo  
siguiente: —————

Que en lo antiguo pertene-  
cio este terreno entre otras  
bienes a' Doña Francisca  
de Sotomayor, como usufrue-  
taria de su esposo Don  
Juan Hezrete, segun el  
testamento cerrado queotor  
q' en siete de buero del  
año de mil quinientos



cuicuenta y dos, ante el escri-  
 bano publico Gabriel Fer-  
 nandez, y por el mismo nom-  
 bro su heredera para despues  
 del fallecimiento de la di-  
 cha su esposa a' Don al  
 Mencia Ortiz de Aramon-  
 tes su sobrina, hija legiti-  
 ma del licenciado Alonso  
 Ortiz, su hermano, con va-  
 rias mandas y condicio-  
 nes que habia de satisfa-  
 cer con sus rentas y que  
 para despues del fallecimi-  
 to de esta nieta habia  
 de recibir la herencia en  
 su hijo mayor legitimo  
 y despues en su nieto, viz-  
 niego y asi sucesivamente  
 siempre, prefiriendo el varon  
 a' la hembra aunque fuese  
 menor. Que para el caso de  
 aceptar la dicha su espo-  
 sa la herencia en usufue



to habia de hacerlo por ante  
librario publico y con in-  
ventario de todos los bienes  
conforme a derecho. Que  
con motivo del fallecimi-  
ento de Don Juan Regre  
te ocurrido en treinta de  
Noviembre de mil quinien-  
tos cincuenta y tres, se pro-  
cedio a la apertura del  
testamento cerrado con  
los requisitos legales. En  
veinte y seis de Enero del  
siguiente año de mil qui-  
nientos cincuenta y cuatro  
ante el mismo librario  
Gabriel Hernandez com-  
parero la Señora Fran-  
cesca de Sotomayor esposa  
del Don Gabriel Juan Re-  
grete, otorgando la corres-  
pondiente escritura de  
aceptacion del dicho tes-  
tamento de su esposo, apus



N. 2.792.711 <sup>24</sup>

bandole en todas sus partes  
como tal usufructuario  
de todos sus bienes obligan-  
dose a cumplirlo segun su  
contenido, como tambien  
a seguir formalizando el  
oportuno inventario de ellos  
a fin de que conste para  
el heredero nombrado se-  
gun mas por menor con-  
sta del traslado librado  
de su original por el cate-  
dratico pefeografo Don  
Juan de Feo y Castano  
en nueve de Marzo de mil  
ochocientos noventa y uno,  
cuyo documento se inscribio  
en el Registro de la Propie-  
dad de esta Corte en cinco



de Setiembre de mil ochocien-  
tos sesenta y tres, en los to-  
mos, folios y números que  
van al pie anotados. En  
este estado y ocurrido el fa-  
llecimiento de la Señora  
Doña Francisca Gotoma-  
yor por Doña Isabel de  
Goana al hacer testamento  
de dicha Señora Doña Fran-  
cisca, presento escrito en  
veinte y dos de Diciembre  
de mil quinientos setenta  
y cinco de Señor Licenciado  
do Salazar, teniente de  
Corregidor en Madrid, so-  
licitando se hiciese inven-  
tario de los bienes que tra-  
ía a su fallecimiento y  
reordando así por las alba-  
cas, se practicó el dicho  
inventario, resultando  
entre otros bienes una tier-  
ra de arbores dos fanegas,



25  
al Curielo del Baquillo,  
linderos tierras de Juan Vie  
torria y por la otra parte tier  
ra de Juana de Mencia  
y de la otra parte tierra  
de Diego Figueroa, de cuyos  
bienes, títulos de ellos y de  
mas se hizo cargo la here  
dera nombrada Doña  
Mencia Ortiz de Acosmonte  
segun la entrega y resguar  
do que a favor de los al  
baceas expidió en dia de  
Abril de mil quinientos  
setenta y seis ante el escriba  
no publico de esta corte Don  
Diego de Abenda, cuyo do  
cumento tambien se halla  
inscrita en el Registro de  
la Propiedad en la mis  
ma fecha que el anterior.

Que en Mayo del año  
mil seiscientos <sup>setenta y</sup> nueve por  
Baltasar de Sarmiento



en nombre de Don Fernan  
do Ortiz de Villafranca, ca  
ballero de la orden de San  
tiago, y como poseedor del  
vinculo mayorazgo que  
fundaron Mencio Ortiz,  
viuda de Gomez Guillen  
del Castillo y Juan Abey  
te su hijo, solicitaron al  
Senor Alcalde de los de  
esta Villa Don Juan Loe  
de Hordasillas Cepeda el  
apeo deslinde y medicion  
de diferentes tierras en si  
mismo de esta Villa y acor  
dado asi por ante el escri  
bano Alonso Fernandez  
Enrifaeta, se procedio con  
el nombramiento de apea  
dores deslindeadores a ve  
rificar la de dichas tier  
ras, hallandose entre ellas  
una de quinientos treinta  
y tres esteros, y se halla





26

saliendo de la puerta de  
 Santa Bárbara, la prime-  
 ra hacia mano izquierda  
 que sube hacia el molino  
 de viento, y alimenta con  
 tierras que fueron de Juan  
 Ferrnantes, batallas de  
 Manuel del Olmo, y con  
 el erial de dicha puerta  
 y va' a' la puerta de Don  
 Diego Camellin que fue' del  
 arcediano; que en Abril  
 de mil. setecientos cincuen-  
 ta y seis por Maximino Fer-  
 nantes Aurora Palomi-  
 no en nombre de Don José  
 Ortiz de Salinas Chacon  
 de Barrover y Bequer de San-  
 tisteban y Cordera, natural



de Palermo, poseedor de los  
Mayorazgos fundados por  
Mencia Ortiz y Juan Me-  
grete, solicitando el apeo  
y deslinde de varios peda-  
zos de tierra en las inme-  
diaciones de esta Corte que  
por el transcurso del tiempo  
y mutacion de poseedores  
y administradores se ha-  
llan muchos de ellos ocu-  
pidos y en personas dis-  
tintas que se intrusaron  
en ellos y acordado asi por  
el Señor Arriente de con-  
sejor en Madrid Don Pe-  
dro Jose Perez Maliente  
en dia de Abril del cita-  
do año de mil setecientos  
cinuenta y seis y con cita-  
cion de los colindantes, ha-  
biendose anunciado tam-  
bien por edictos en esta  
Corte y pueblos de su alor-



no, Vallucas, Encarnal, se  
 procedio' al apeo y deslinde  
 con los peñitos nombrados  
 de las tierras que se mani-  
 festaban y entre ellas se  
 enencontró una de cuber-  
 dos fanegas saliendo por  
 la puerta de Santa Bárba-  
 ra la primera de mano  
 izquierda en donde está  
 la cabana de los guardas  
 y moria de la villa, por  
 Poniente con la casa de  
 los tapices, por el Oriente  
 con el camino de dicha  
 puerta á Hortulana y por  
 el Norte con tierra que ha-  
 bia Manuel Friole, cuyo  
 testimonio del deslinde se  
 halla expedido en esta corte  
 el día primero de Setiembre  
 de mil setecientos enen-  
 ta y ocho, por el escribano  
 Don Marcos Antonio de



Quijano, que ademas consta  
por los titulos que le han si-  
do exhibidos, la imposicion  
de tres censos, por Don To-  
mas Chacon de Barrios  
Ortiz Rejete y Salinas, Mar-  
ques de Salinas, poseedor  
de cinco Mayorazgos, el  
primero fundado por Dona  
Mencia Ortiz, en cabera de  
Dona Mencia Ortiz su nie-  
ta en veinte y seis de fue-  
ro de mil quinientos, en a-  
renta y renta, por testamen-  
to cerrado otorgado en es-  
ta Corte a primer de Febe-  
ro del mismo año ante  
el Escribano publico Diego  
de Benav; el segundo por  
Juan Rejete subro de  
la dicha Dona Mencia  
en vite de buero de mil  
quinientos cinquenta y  
dos; el tercero por Don Juan





Bautista Salinas y Doña  
 Mencia Ortiz, vecinos de Man-  
 ramares, en ella a veinte  
 y seis de Diciembre de mil  
 quinientos ochenta y uno  
 ante Alonso Moreno; el  
 cuarto por Don Francisco  
 Chacón de Barroca y Doña  
 Ana María Fernandez de  
 Salinas su mujer vecinos  
 tambien de Manrarares  
 por escritura que otorgaron  
 en ella el primero de Junio  
 de mil quinientos noventa  
 y ocho ante Lorenzo Aju-  
 do de Vallejo, y el quinto  
 por Doña Luisa de la  
 Cueva tambien de Man-  
 ramares por su última



disposicion hija de Don Juan  
Francisco de Salinas y de  
Doña Luisa de la Cerda  
tambien de Manzanarez  
por su ultima disposicion  
que otorgo en aquella vi-  
lla en veinte y nueve de  
Julio de mil seiscientos  
diez y nueve ante el escri-  
bano Gregorio Loran, ven-  
do esta ultima religiosa  
monja en el Convento de  
Nuestra Señora de la An-  
unciacion de la Orden  
de Santo Domingo de la  
villa de Almagro que  
constituiran los cinco Ma-  
yordgos en cabera y como  
poseedor de ellos el Don  
Thomas Chacón de Berme-  
jo, Marques de Salinas,  
de varias fincas y tier-  
ras en esta Corte y lugares  
de Puente de Valcarlos, Valcarlos



29  
viculorum y Stravacca, impu-  
so sobre los mismos un cen-  
so de treinta y cuatro mil  
reales con reñitos del dos  
y medio por ciento en favor  
del Convento de Santo Do-  
mingo el Real de esta Cor-  
te en cinco de febrero de  
mil setecientos sesenta y  
a virtud de facultad Real  
ante el escribano público  
del mismo Don Ventura  
blip de cuyo censo fuere  
devuelto en veinte de Ju-  
lio de mil setecientos se-  
senta y cuatro ante el mis-  
mo escribano blip por es-  
critura de carta de pago  
y retencion que otorgó el  
dicho Convento de Santo  
Domingo de esta Corte a  
favor del poseedor del Ma-  
yazgo fundado por Juan  
Nieto el Señor Marques



de Salinas y por entrega de  
principal y renditos que hizo  
el apoderado de este Don  
Juan Manuel Suarez de  
Rivera de la que se tomó  
naron en la Contaduría  
de hipotecas, en el libro de  
censos sobre mayorazgos  
al número cuatrocientos  
ocho en veinte y dos de  
Diciembre de mil setecien-  
tos setenta y dos siendo el  
contador Don Toré Ballaste-  
ros y Taboada y el otro cen-  
so de cien mil reales im-  
puesto por el mismo Señor  
Marques de Salinas sobre  
los ya referidos mayorazgos  
a favor del también citado  
Convento de Santo Domini-  
go el Real de esta Corte otor-  
gada ante el mismo li-  
cenciero blipé en fecha  
enve de Setiembre de mil





setecientos cincuenta y nueve  
 y su escritura de carta  
 de pago y redencion que  
 a la de imposicion se ha  
 da unida otorgada en  
 seis de Agosto de mil se-  
 teientos setenta y uno an-  
 te el citrado escribano bli-  
 pe por el mismo Convento  
 de monjas de Santo Do-  
 mingo el Real a favor  
 del Senor Marques de Sal-  
 mas de la que tambien se  
 tomó rraudo en la conta-  
 duria de hipotecas de  
 esta corte en treinta y uno  
 de Agosto del año referi-  
 do de mil setecientos se-  
 tenta y uno en el libro de



1780  
Cursos sobre mayorazgos al  
numero doscientos ochenta  
y ademas Penia constitui-  
dos sobre los mismos ma-  
yoraigos de Ortiz y Begrete  
otto curso de setenta y seis mil  
reales con redditos de dos y me-  
dio por ciento que fundo el  
Señor Marques de Salinas  
en treinta de buero de mil  
setecientos sesenta por ante  
el librero del numero de  
esta Corte Don Manuel Chui-  
chilla en favor de las me-  
morias que en la villa de Her-  
nana, Senorio de Vizcaya fundo  
el Mlmo Señor Don Andres de  
Orbe y Larraztegui Arzobispo  
Inquisidor que fue el que se  
redimio por escritura de quin-  
ce de Octubre de mil setecien-  
tos setenta y cuatro ante el  
librero de esta Don Ventura  
Abiye y de la que se tomo



raron en la contaduría de  
 hipotecas al número quinien-  
 tos dos. Que para justificar  
 mas la pertenencia de las  
 fincas correspondientes a los  
 Mayordugos de Meneix y Ne-  
 grete que hoy poseen los Seño-  
 res Duque de Salinas se contra-  
 jo a los títulos certificacion del  
 archivero general de escritu-  
 ras publicas de esta corte Don  
 Manuel de Salas y Paredes  
 en fecha a los trece de Diciembre  
 del año pasado de mil ocho  
 cientos cincuenta y dos es-  
 crituras de arriendo otorga-  
 das una en veinte de Abril  
 de mil setecientos cincuenta  
 y cinco por Don Francisco  
 de Belmonte a favor del Sr  
 D. Tomas Chacon de Carr  
 asen, Ortiz, Negrete y Salinas  
 Marques de Salinas vecino  
 de Palermo en Sicilia ante



Don Valeriano Alfonso de la  
Graña y otro en veinte y dos  
del propio mes y año ante el  
mismo Escribano Graña por  
Don Juan del Rio á favor  
del mismo Señor Marques  
de Salinas por las que con-  
sta que al Don Francisco  
Bernardo, le fue' arrendada  
por término de seis años  
una tierra frente á' la Puer-  
ta de Santa Bárbara que  
está' entre el camino de Cham-  
berí y el de la Fuente Casté-  
llana y eran dos fanegas  
que por haber conuido mu-  
cha parte cuando ensancha-  
ron el propio camino de  
Chamberí y está' en ella la  
cabaña se labra solo una  
fanega: que ademas se ha-  
lla un testimonio librado  
por el Escribano del mismo  
que fue' de esta sorte Don J<sup>n</sup>





Maria de Garamendi; su fe-  
 cha once de Agosto de mil  
 ochocientos treinta y seis de  
 la posesion dada al Señor  
 Don Bonifacio Chueca Publico  
 la y en su nombre al Don  
 Manuel de Baibara, de los  
 bienes que constituian el  
 Mayorazgo que disfruto su  
 Señor padre el Sr. Don  
 Agustino Chueca de Narva-  
 ez y Castelli, Duque que fue  
 de Torrontino, Marques de  
 Salinas por el Señor Don  
 Mateo Miguel Eyzaguirre  
 de primera instancia de esta  
 Capital, previos los documen-  
 tos que presento a justificar  
 que por fallecimiento de este



ocurrido en la Ciudad de Ná-  
poles en veinte y cuatro de  
Febrero de mil ochocientos  
treinta y cuatro bajo la dispo-  
sición testamentaria que se  
me otorgó, habiéndose su-  
cedido en todos los bienes que  
poseía en España, tanto  
vinculados como libres de lo  
su hizo el Señor Don Tomás  
y entre ellos los Mayorazgos  
fundados por Doña Men-  
era Ortiz y Don Juan Reque-  
te y en Manzanares por Don  
Juan Bautista y Doña Ma-  
ria Salinas en sus respectivas  
agregaciones con otras vincu-  
laciones que se expresan en  
la posesión y fue dado con  
las solemnidades legales  
de cuyo testimonio se tomó  
razón en el Registro de  
la Propiedad de esta Corte  
en veinte y uno de Diciembre



bre de mil ochocientos sesen-  
ta y dos por Don Cayetano  
Garcia en el Registro conien-  
te de transmisiones de propie-  
dad en término de esta for-  
te a los folios quinientos  
cuarenta y nueve al qui-  
nientos cincuenta y uno pu-  
ro el pago que satisfizo a  
la Hacienda pública de  
esta provincia por la sucesion  
vinculada directa al tipo  
de media anualidad en la  
que sucedió a su Señor pa-  
dre como procedentes de los  
vinculos que poseyo hasta  
su defunción ocurrida en  
veintey cuatro de Febrero  
de mil ochocientos treinta  
y cuatro. Que además se ha-  
lla en los mismos títulos  
una certificación de Don Ca-  
yetano Garcia Registrador  
de la Propiedad de esta corte



confesada tres de Abril de mil  
ochocientos sesenta y tres es-  
pedida a instancia de Don  
Vicente Ochandacoz y en el  
concepto de apoderado de  
Don Tomas Chacón y Sali-  
mas a acreditar las cargas  
u obligaciones que afecta-  
sen al Mayorazgo funda-  
do por Doña Mencía Ortiz  
y Juan Bayrete en siete de  
enero de mil quinientos  
cincuenta y dos ante el li-  
cenciado del Real Censo Don  
Gabriel Ferrnandez y de ellos  
no resultaba la inscripción  
de dicha fundación ni tam-  
poco sin cancelar ninguna  
carga ni afectación que a  
los bienes de la misma le  
hubiesen afectado: que en  
veinte y nueve de Abril del  
año referido Don Vicente  
Ochandacoz como apoderado





do de Don Tomas Chacón y Publicola, presento nueva instancia al Registrador de la Propiedad de esta corte con los documentos competentes de las fundaciones del Mayorazgo y testimonio de la posesión dada al Señor Chacón en once de Agosto de mil ochocientos treinta y seis solicitando que en virtud de lo dispuesto por la ley hipotecaria vigente y Reales ordenes posteriores se inscribieran las fincas que le correspondían, especificándose detalladamente cada una de ellas; así se verificó por



517  
dicho Señor en cinco de Setiem-  
bre de mil ochocientos sesen-  
ta y tres: Que para justificar  
más la titularidad y acredi-  
tar que varias tierras ca-  
ben en la mitad libre del  
Mayazgo fundado por D.  
Juan Heyrete y Doña Men-  
cia Ortiz, presento' escrito  
el Señor Don Bonifacio  
con y Publicola de Jurys-  
do de primera instancia  
del distrito de la Audiencia  
de esta corte entre de Diciem-  
bre del año de mil ochocien-  
tos sesenta y tres, sollicitan-  
do dicha justificación en  
virtud de los documentos  
presentados, y en cuyo escri-  
to se haría expresión de  
las fincas que cambian en  
la mitad libre del Mayo-  
azgo, hallándose entre  
las mismas la primera sa-



liendo de la Puerta de San  
 ta Bárbara, que en esta se  
 halla la moria de la villa  
 y linda a' Oriente con el  
 camino de Hortaleza, a'  
 Poniente con el de Chambe-  
 ri y Norte con tierra de  
 Don Pedro Pascual Whayon  
 cuya justificación con ci-  
 tación del Promotor fiscal  
 del Juzgado, fue practica-  
 da con los testigos que se  
 presentaron, y comunicada  
 despues al dicho Promotor  
 fiscal, este emitió su dictá-  
 men conformandose con  
 dicha informacion por lle-  
 var los requisitos legales,  
 pidiendo su aprobacion y  
 protocolizacion, como unido  
 se acordó por tanto en  
 esta dictando en dos de nuevo  
 de mil ochocientos Siente  
 y cuatro protocolizandose en



los Registros de Don Luis Her-  
nandez, escribano del mi-  
nistro de dicho Juzgado, se-  
gun testimonio de cuarto de  
dicho mes de mayo del mis-  
mo año. Que al mismo va-  
unido otro de las diligencias  
practicadas a instancia del  
Procurador Don Donato Lopez  
Curador ad-litem del menor  
Don Agustin Chacon Sali-  
mas Castellon, hijo del Señor  
Don Tomas Chacon y Publi-  
cola su inmediato sucesor  
en los vinculos, mayorazgo  
que posee fundado por los  
tan repetidos Doña Mencio  
Ortiz y Juan Mezque por las  
que resulten hallarse confor-  
me en dicho Curador ad-li-  
tem con la informacion apor-  
tada a instancia del padre  
de su menor Don Tomas Cha-  
con y Publicola, apoyado en





N. 2.792.717

36

los documentos presentados y  
bienes que constituyen el ma-  
yorazgo. Que además por este  
último se presentó escrito al  
mismo Juzgado y Sección  
acompañando testimonio de  
las diligencias que van re-  
feridas solicitando que so-  
bre la citada información  
se oyese también al Señor Pro-  
curador Sindico del dicho  
Ayuntamiento de esta corte  
y con su dictamen se le en-  
tregasen los citados testimo-  
nios con las diligencias que  
se practicasen. Acordada su  
pretensión, separaron las  
diligencias al Señor Don  
Juan Contreras y Mas, Regi-



don Sindico del dicho Ayun-  
tamiento de esta corte el que  
emitió su dictamen en ochos  
de Abril del citado año sin  
ofrecerle nada que oponer  
acerca de dicha informa-  
cion. Ultimamente compa-  
rados con los títulos que que-  
dan referidos, que la tierra  
objeto de esta escritura per-  
tenece a los mayorazgos fun-  
dados por Dona Mencía Or-  
tiz y Juan Mezquita de  
que es hoy poseedor y due-  
ño el Señor Don Hormi-cha  
con y Publicola por haber  
entre otros bienes en la uni-  
dad libre; sin embargo en  
seri de Abril del año pasado  
de mil ochocientos setenta  
y uno, el Señor Publicola  
Dunque de Salinas, tuvo que  
interponer como interpuso  
en el Juzgado de prime



ra instanciera del Norte luz  
 Hospicio y por la heribancia  
 de Don Juan. Pero, deman-  
 da de reivindicacion de la  
 ya nominada tierra contra  
 Don Jose Gomez Alonso que  
 la estaba disfrutando, los  
 cuales seguidos por sus tra-  
 mites, en veinte y uno de  
 Marzo de mil ochocientos  
 sesenta y dos se dicto senten-  
 cia por la que se absolvió de  
 la demanda de reivindi-  
 cacion al Don Jose Go-  
 mez Alonso. La parte del  
 Señor Duque de Salinas  
 interpuso apelacion de di-  
 cha Sentencia que le fue  
 admitida en ambos efec-  
 tos y remitidos los autos  
 a la Real Audiencia del  
 Territorio y formados el  
 apuntamiento de ellos por  
 el Relator, se entregaron a



la parte apelante para es-  
presar de agravios por térmi-  
no de ocho dias, los que de-  
volvió, expresando los que te-  
nia, pidiendo la revocacion  
de la sentencia y su conde-  
macion a Don José Gomez  
Monto a la restitucion de  
las tierras cuestionadas con  
otros varios particulares rela-  
tivos al pleito: entregando di-  
chos autos a este último los  
devolvió entendiéndose a la  
apelacion y solicitando de  
la Sala acordase que el ape-  
lante presentara sin demor-  
ra los documentos que ci-  
taba en su escrito de agrava-  
rios, y entonces volver el  
trámite pendiente en el fon-  
do del negocio; mandando  
en prenta escrito al Procu-  
rador del Señor Duque, pi-  
diendo como un secretario





se librare mandamiento com-  
pulsorio al librero mi-  
nistro Don Vicente Callejo  
para que con referencia á los  
protocolos de su librería y  
debidá citación, expidiera tes-  
timonio de los particulares  
que se le señalasen del in-  
ventario de bienes que cita-  
ba y demas á que se refe-  
ria en su escrito, y acorda-  
do así y devuelto cumpli-  
mentado se unió á los autos  
y se entregaron á la parte  
de Don José Gomez Alonso  
para que enmenase el trasla-  
do que se le confirió y en  
este estado presentó el mismo  
una escritura, sufecha de



815  
tey ocho de Agosto de mil  
ochocientos sesenta y tres otor-  
gata ante el Escribano de  
este numero Don Manuel  
Calteiro por el Señor Don  
Tomás Chacón y Salinas,  
Duque de Salinas en Sicilia  
y los Señores Don Felice Ma-  
ria y Don José Gomez Narva  
en representacion y como he-  
rederos únicos y universales  
de su difunto padre Don  
José Gomez Alonso, segun el  
testamento nupcial otor-  
gado en veinte y dos de Ago-  
sto de mil ochocientos cin-  
cuenta y seis, ante el Nota-  
rio de este Colegio Don Pau-  
lino de Casas en la que se  
hace mención que la tiene  
destinada en esta escritu-  
ra correspondia a los Se-  
ñores Gomez Alonso en vir-  
tud de permula por otra



tierra en las afueras de la  
Puerta de Alcala, hecha  
con Don Juan de las Nue-  
vas, que a este le correspon-  
dia como poseedor del Ma-  
yazgo fundado por otro  
Don Juan de las Nuevas  
y para el efecto otorgaron  
la escritura de permula  
en esta corte a dos de Agosto  
de mil ochocientos ena-  
renta y uno ante el escriba-  
no numerario Don Jose  
Garcia Varela que luego  
rectificaron con otra ante  
el mismo escribano en  
seis de Julio de mil ochocien-  
tos enrenta y ocho y  
de la que se tomó razón  
en la Contaduría de hi-  
potecas, al Registro corres-  
p. de ratificaciones de  
permulas de ambas tierras  
que el Señor Duque de Salí



mas secreta dueño de la tier-  
ra objeto de esta escritura, co-  
mo poseedor del mayorazgo  
fundado por Don Juan Ne-  
grete por constar en los in-  
ventarios que se formaliza-  
ron con objeto de saberse  
las fincas que pertenecian  
a dicho Mayorazgo y por  
los documentos que quedan  
expuestos en esta escritura  
que sin embargo de los docu-  
mentos presentados y datos  
antiguos para el conoci-  
miento y reivindicacion  
de la precitada tierra, no  
pudo adquirirse todos cuan-  
tos hubiera deseado por la  
falta de su archivo que  
desapareció con la invasion  
francesa en mil ochocien-  
tos siete, particular justifi-  
cando tambien con una in-  
formacion hecha en siete





N. 2.792.719

40

de Julio de mil ochocientos vein-  
te y ocho á instancia de la  
cma Señora Duquesa Sorrentino  
y de Salinas y protocolizada en  
los Registros del Escribano núme-  
rario Don Policarpo Herrera y  
que con testimonio de todos e-  
llos excepto el del inventario de  
bienes de Don Juan Bequete  
y Doña Mercedes Ortiz entabló  
contra el Don José Gomez Mou-  
so demanda ordinaria de  
revindicacion de la tierra que  
queda reservada segun va ya  
dicho y recurrido Sentencia  
de absolucion á este último  
la que fue apelada y pen-  
diente del fallo de la buena  
Audencia, convinieron las



partes dar por terminadas las  
cuestiones del pleito reconocien-  
do los dichos Señores Don Fe-  
lie Maria y Don Jose Goma-  
raron al Señor Duque de Sal-  
inas como dueño de la premo-  
tada tierra recibiendo estos  
en compensacion la suma de  
doscientos mil reales segun  
y en la forma que mas ade-  
lante se expresará y en el  
concepto de que el Señor Don  
Fernán Chacón es poseedor  
del mayorazgo fundado por  
Don Juan Veyrete y en su  
virtud por la citada escri-  
ta los Señores Gomararon  
hicieron renuncia cesion y  
traspaso de la tierra que  
en termino de prueba del  
pleito ya mencionado ha  
mediado y deslindado  
los Señores Don Simón Ava-  
los y Don Pedro Vidal pro



41  
señores nombrados por am-  
bas partes con fecha doce de  
Septiembre del año pasado del  
de mil ochocientos sesenta  
y uno y segun ella limita  
al Norte con suertes que fue  
de Don Pantaleon Montion  
y hoy es de Don Pedro Pas-  
enal Whayon, al Oriente an-  
tiguo camino de Hostalera  
hoy calle del General Wius  
Kuisen, Sur epido de la Puer-  
ta de Santa Barbara y So-  
niente camino que desde es-  
ta puerta va a Chamberi  
hoy calle de Santa Cruz-  
cia, estando comprendidos  
en esta tierra la noria y  
el estanque de la villa sien-  
do su cabida liquida cua-  
renta y cuatro mil cuatro-  
cientos veinte y un pies y  
ochocientos de otro; que  
por virtud del rescriccion



to que dichos Señores hiciere  
por en favor del Obayporu-  
go fundado por Don Juan  
Mejute de que hoy es su  
poseedor, el Señor Don Thomas  
Chacón y Salinas y sus su-  
cesores y el desprevimiento  
de todas las acciones y  
derechos que hubieran y  
tuvieran al dominio de la  
misma el Señor Don Thomas  
Chacón se obligó a pagarles  
a las precitadas los Señores  
Thomas Mañón, sus hijos her-  
ederos y sucesores por una  
sola vez la suma de dos-  
cientos mil reales vellón  
dentro del plazo de dos años  
que empezaran a correr  
y contarse desde el día vein-  
te y ocho de Agosto de mil  
ochocientos sesenta y tres, día  
del otorgamiento de la escri-  
tura de que se va haciendo





mencionan considerandose ven-  
 cido el plazo para igual  
 dia de Agosto de mil ochocientos  
 sesenta y cinco o' antes si se  
 proveyere a la venta de dicha tierra,  
 abonando entre tanto la mitad  
 de las rentas que produzca  
 si llegare a producir las no  
 quedando obligado a satisfacer  
 otro interes que con la  
 presentacion de la citada  
 escritura en la licita Audiencia  
 se diere por terminados  
 los autos que se seguian  
 satisfaciendo cada parte las  
 costas deveyandas a su ins-  
 tancia y se inscribiera la  
 finca en el Registro de la



Propiedad a nombre y como del  
Señor Don Tomás Chacón yúe  
firmamente que si por el precta  
do Señor Duque de Salinas no  
se otorgase inmediatamente  
después de inscrita a su nom  
bre la finca en el Registro pú  
blico y antes que otra disposición  
sobre la propiedad de la finca  
la escritura de la imposición  
de la hipoteca de que queda  
hecho mención por los citados  
doscientos mil reales a favor  
de los Señores Gomez Navar  
quedaba nula la que se usó  
relacionando en todas sus  
partes dejando a estas en  
el mas libre uso de sus de  
rechos, dentro del pleito y en  
el estado en que lo dejase, su  
memoria en recuerdo a las  
concesiones que recíprocamen  
te se tienen hechas por la  
misma. En su virtud compare



43

sentacion de dicha escritura,  
cuyo va' dicho en la buena  
Audiencia por los Señores Don  
Felipe Maria y Don Jose Go-  
mez Narvon con escrito man-  
ifestando estar conformes  
con la citada escritura y  
por lo tanto con la pretension  
del Señor Duque de Salinas  
y ratificandos en su escrito la  
sala primera de dicha bu-  
ena Audiencia declaro por  
transfidos los autos acor-  
dando se devolvieran al  
Juzgado de primera instan-  
cia de donde procedian en-  
trezandose bajo recibo a'  
la parte de los Señores Go-  
mez y Duque de Salinas res-  
pectivamente los documentos  
que tenian solicitados. Que  
bajados los autos al tribu-  
nal inferior con certificacion  
de lo actuado en la sala pri-



mera de la misma Audiencia  
se presento escrito en  
catorce de Octubre del año  
proximo pasado de mil  
ochocientos sesenta y tres por  
el Procurador Don Jose Lopez  
y Lopez en nombre del Señor  
Duque de Salinas y los Se-  
ñores Don Felice Maria y  
Don Jose Gomez Varon to-  
dos de conformidad solici-  
tando que la tierra sita  
en la Puerta de Santa Bai-  
barrá objeto de pleito y de  
esta escritura se inscribiera  
a nombre de Don Comischa  
con y Publicola Marques  
de Salinas, segun la deter-  
minacion que de ella se ha-  
ce en la certificacion de la  
Escritura de compra y  
publicanda que fuera se en-  
tregase al Don Comischa  
con la certificacion men





44

cionada para que le sirviera  
 dicho documento de título  
 de propiedad y por providen-  
 cia dictada en diez y seis  
 del mismo mes de Octubre úl-  
 timo, dictada por Don José  
 Muñiz y Mañá, Jefe de pri-  
 mer instancia del distrito  
 del Hospicio, revocado se proce-  
 diere a la inscripción de di-  
 cha tierra, siempre que no hu-  
 biera obstáculo por faltar al-  
 guno de los requisitos que  
 previene la ley hipotecaria  
 vigente y a nombre del Se-  
 ñor Don Tomás Chacón y  
 Publicola, como así todo se  
 verificó según inscripción  
 del Registro de la propiedad



157.887  
sus fecha tres de Noviembre de  
mil ochocientos sesenta y tres  
y se halla en el tomo treinta  
y nueve folio doscientos trein-  
ta y nueve, finca número dos-  
cientos cincuenta, inscripción  
número primero. Que ante-  
mas para satisfacción y  
garantía del dueño Don Ro-  
mario Chacón por medio de  
su apoderado Don Vicario  
Chamdray se pidió al Re-  
gistrador de la Propiedad  
certificación con respecto de  
dicha finca a fin de saber  
si por las oficinas aquellas  
constaba alguna carga o  
gravamen que no fuera la  
de la hipoteca de los dos-  
cientos mil reales a favor  
de las Señoras Gomer y expe-  
dida en nueve de Mayo  
de mil ochocientos sesenta  
y cuatro no consta mas que



45

diclio quivamen por la su-  
ma expresada a favor de  
los Señores Gomez Narro, no  
pudiendo asegurarse de  
un modo indubitable por la  
poca exactitud con que se de-  
baban los registros antiguos  
y por consecuencia segun la  
relacion que va hecha en el  
ingreso de esta escritura no  
consta tenga la prenotada  
finca carga ni quivamen  
de ninguna clase pues que  
los doscientos mil reales ex-  
presados a favor de los Se-  
ñores Gomez Narro, quedan  
ya entregados a los mismos  
segun cartas de pago y res-  
guardos otorgados, la uno  
en primero de Junio pla-  
ota en siete de Noviembre  
del año proximo pasado  
de mil ochocientos Senta  
y cinco ante el Notario de



este Glorioso Colegio Don  
Mariano Caldeiro y de las  
cuales setenta y nueve en el  
Registro de la propiedad  
la primera con fecha once  
de Noviembre de mil ochocientos  
sesenta y cinco que  
dando puesta la nota al  
margen de la inscripción  
correspondiente, folio dos  
cientos cincuenta, tomo trein  
tay nueve del Registro de  
la propiedad, y de la segun  
da igual fecha de once de  
Noviembre, folio doscientos  
cincuenta, finca número dos  
cientos cincuenta, tomo trein  
tay nueve del propio registro,  
quedando por lo tanto due  
ño en propiedad de la tierra  
que queda deslindada y in  
dicho mi sucesor o sucesores  
nada baxo ningún título  
ora alguno, y por consi-





quiente como unico y venta-  
dero dueño que es el Señor  
Don Tomas Chacón por los  
conceptos que quedan expe-  
sados y mas por menor con-  
ta de los documentos de que  
queda hecha relacion. —

Y por la relacionada escri-  
tura de seis de Febrero de  
mil ochocientos sesenta y  
ocho, otorgada por D. Tomas  
Chacón a favor del Sr.  
Don Guillermo Holland a  
consecuencia de pleito se-  
guido entre ambos, adqui-  
rió dicho Señor Holland  
la totalidad del terreno de  
que formó parte y se repe-  
gó el expropiado para via



publica del mundo siguiente:  
Cuenta y dos mil seteci-  
entos tres pes cuatravos de  
que estaba en posesion ma-  
terial el Señor Marques de  
Salinas y el resto hasta los  
ochenta y siete mil setecien-  
tas veinte y uno i sean las dos  
fanegas proximanamente que  
comprendia el terreno de  
que este era dueño por haber  
le cedido su derecho para  
reivindicarlo de poder de  
quien estuviere, cuya diferen-  
cia en poco menos es la  
que se ha reconocido por  
el pleito y expediente de que  
despues se hablara, la ocupa-  
da por la via publica de  
pertenencia del Señor Ro-  
lland, la copia primitiva  
de la relacionada escritu-  
ra, satisfechos a la nacion  
de publica los derechos que



47

devenyo' fue inscrita en el  
Registro de la Propiedad  
al tomo treinta y nueve, fo-  
lio doscientos cuarenta y  
cuatro vuelto finca numero  
doscientos cincuenta inscrip-  
cion cuarta, con fecha cinco  
de Mayo del mismo año  
sesenta y ocho. —————

### ————— Cargas —————

De los documentos exhibidos  
y de manifestacion hecha  
por el Señor Rolland apa-  
rece que el terreno ocupado  
por la via publica, se halla  
libre de toda carga, obligan-  
dose caso necesario a' puden-  
tizar este asunto, con cuyas  
manifestacion y obligacion  
se conforma el Sr. Sr.  
Alcalde. —————

### ————— Extracto del expediente —————

Año 1868: Cerrero: bu sei de Noviembre  
de mil ochocientos sesenta



y ocho, tuvo lugar la inco-  
rporacion del expediente que va  
a relacionarse a consecuencia  
de haber solicitado el  
Señor Rolland del Señal  
Ayuntamiento permiso para  
construir una acqueria y  
pabellones en un terreno de  
su pertenencia situado en  
la confluencia de las calles  
de Santa Cruz y Paseo  
de Winkiyden. Paso a in-  
forme de la Comision de obras  
previo informe del arquitec-  
to municipal y este en vein-  
te y seis de Diciembre del  
mismo año, lo efectuo ex-  
poniendo que por consecuen-  
cia de las alineaciones y  
rasantes a que deberia su-  
getarse la construccion, ha-  
bian de apropiarse cinco  
mil seiscientos setenta y  
siete pies cuadrados y se-





48

tentay seis décimos y apro-  
 piarse cinco mil cuatrocientos  
 noventa y tres, resultando  
 por consiguiente una dife-  
 rencia a favor del intere-  
 sado o sea para su abo-  
 go de doscientos sesenta  
 y ocho pesetas cuartados y cua-  
 rentay tres décimos, anu-  
 diendo que para determi-  
 nar estas superficies habia  
 tenido en cuenta el deslin-  
 de hecho judicialmente con-  
 prevenida de los dueños de  
 las terrenos colindantes.  
 En cinco de buero siguiente  
 de, la comision de obras  
 emitio dictamen segun es-  
 taba prevenido, exponiendo



entre otras cosas que estaban  
conforme con las operacio-  
nes practicadas por el ar-  
quitecto municipal, pero  
que respecto al sitio que se  
le apropiaba a Don Guiller-  
mo Holland, debia justifi-  
car la propiedad con presen-  
cia de los titulos y que el  
abono que resultase ha-  
bia de extenderse a lo preve-  
nido por la ley de ensanche,  
dictamen que fue aprobado  
en once del mismo mes. =

El Señor Holland en  
cuatro de Mayo, presento  
nueva instancia manifes-  
tando que a' pusto titulo po-  
seia un terreno en la zona  
de ensanche, frente a' la de-  
molida Puerta de Santa  
Barbara entre los puevros de  
Santa Cruz y General  
Wint Kuyssen: que dicho ter-



49

remo como procedente de vin-  
culacion no habia variado  
de dominio directo en mas  
de siglo y medio, con varias  
observaciones sobre la topogra-  
fia e intrusion de terrenos  
por las reformas que habian  
sufrido los caminos y vere-  
das contiguas a esta pobla-  
cion, lo que preciso efectuar  
un deslinde en doce de Octu-  
bre de mil setecientos cin-  
cuenta y siete y que recom-  
paraba un testimonio y  
una copia del plano publi-  
cado en Madrid el año  
mil setecientos setenta y  
nueve por Don Antonio Espino-  
sa de las Monteras. Que por  
efecto de las reformas de  
ensanche, habia resultado  
que de ochenta y ocho mil  
doscientos pies que dio de  
superficie el referido terreno



en el indicado deslinde o apeo  
estaba reducido en la actuali-  
dad aquella a' cuarenta  
y dos mil setecientos tres y  
solicitaba que se procediera  
a' la indemnizacion de las  
espropiedades aplicandose  
la ley de este ramo por cau-  
sa de utilidad publica, mon-  
trando el Municipio perito  
que puesto de acuerdo con  
el que designara el proce-  
dieran a' la exaccion medi-  
cion del terreno espropiado  
anunciando que no tendria  
inconveniente en recibir en  
prazo igual superficie que  
de la propiedad de Madrid  
existia entre la fabrica de  
tapices y el camino de  
Santa Cruz. Se dispo-  
so pasar esta instancia  
y las antecedentes a' la  
Comision de ensanche





50

1870 y arquitecto de la Sección ge-  
 te en veinte y seis de Diciem-  
 bre de mil ochocientos seten-  
 ta, informo manifestando  
 lo difícil que era fijar la  
 situación forma y límites  
 de una finca cuando to-  
 das las señales que al obje-  
 to podrían conducirle ha-  
 bían desaparecido, opinan-  
 do debiera requerirse al in-  
 teresado para que en unión  
 de otro arquitecto se proce-  
 diera al replanteo, medi-  
 cion y traseccion de los ter-  
 renos cuya indemnización  
 se pedía y que pasase el  
 expediente a los Señores  
 Letrados consistoriales pa-



na que informasen si en vista  
del mucho tiempo estaban  
ocupados por la via publi-  
ca, habia o' no derecho a  
su indemnizacion y si el  
precio que en su caso de-  
bia abonarse, seria el que  
en aquella actualidad te-  
nian o' en el de la fecha en  
que fueran ocupados. —

1871. Antes de que los Señores  
Letrados, emitiesen dicta-  
men, el Señor Pothand en  
veinte y cuatro de Marzo  
de mil ochocientos setenta  
y uno, presento nueva ins-  
tancia, reiterando la supli-  
ca que tenia hecha sobre  
la medicion e' indemniza-  
cion, y en veinte y cuatro  
de Julio los Señores Letra-  
dos dictaminaron acerca  
de los dos puntos propues-  
tos por el Señor arquitecto



2725  
51  
exponiendo no les era posible  
determinar concretamente  
porque no constaba en el  
expediente el tiempo trascu-  
rido desde que el terreno fue  
ocupado por la vía pública  
y que para verificarlo pre-  
cisaba reunir todos los an-  
tecedentes que existiesen en  
el Ayuntamiento. Volvió el  
expediente al arquitecto y  
entre el de Setiembre expuso  
que en su concepto habían  
sido ocupados los terrenos  
en tres épocas distintas, una  
entre mil seiscientos cin-  
cuenta y ocho a mil seiscien-  
tos cincuenta y nueve, otra  
en mil ochocientos cuaren-  
ta y seis y otra en mil ocho-  
cientos sesenta y ocho, de-  
terminando la situación  
forma y área que tenían  
los terrenos en cada una



de las referidas épocas.

En tal estado surgió un  
nuevo incidente, con moti-  
vo de que al anunciarse  
por la Hacerienda pública  
la subasta de la Fábrica  
de tapices, se dijo que el ter-  
reno que hacía frente a  
aquella intermedio de este  
y de la calle de Santa bu-  
gracia, perteneció a las pro-  
prias cuando constaba en  
el expediente era propiedad  
del Señor Pollán, el que  
solicitó por este motivo se  
procediera con urgencia  
a la medición del referido  
terreno, habiéndosele de ne-  
gado a propuesta de la  
Ayuntamiento que opinaba  
debía promover dicho Señor  
judicial o amistosamen-  
te deslinde a cuyo acto  
asistiría el Ayuntamiento





N. 2.792.725

52

Lo como uno de los colin-  
dantes. —————

1872. Enterado el Señor Holland  
de este acuerdo presuntó  
instanciar el primero de  
Abril del Setenta y dos  
revirtiendo los argumen-  
tos que el Señor Arguile-  
to habia coneguido pa-  
ra su propuesta y en su  
consecuencia se devolvió  
de nuevo al mencionado  
procurador que emitió  
dictamen en veinte y seis  
del mismo mes e insistien-  
do en lo que anteriormente  
se expuso en su dictamen  
de veinte y seis de Setien-  
bre de mil ochocientos se-



857  
tenga establecido las siguientes reglas: Que por las oficinas del ayuntamiento se facilitasen los datos y planos que existiesen conducentes al buen éxito de la operacion: Que los Señores letrados dictaminaran acerca del derecho a la indemnizacion y precio a que debia abonarse y que por el interesado se presentara al destino judicial o extrajudicialmente. Y en once y diez de Agosto, el Señor Rolland accedió con nuevas instancias a S. E. reiterando lo que habia solicitado y añadiendo que entre las condiciones que podrian darse como indemnizacion ocuparia las que resultaran en su día por el derribo



de la cárcel del Saladero?

En diez y siete de Octu-  
bre de dicho año mil ochocientos setenta y dos, los  
Señores letrados Consue-  
tiles informaron y des-  
pues de diferentes consulta-  
mientos, concluyeron en lo  
siguiente: Primeros: Pri-

mero: Que don Guillermo

Rolland tenia derecho a  
la indemnizacion de los ter-  
renos que habian sido  
ocupados por la via publi-

ca y Segundo: que debia  
accederse a que la indem-  
nizacion se hiciera por

igual numero de pies de  
terreno que de la propie-  
dad de Madrid existia  
entre la Fabrica de Tapi-

ces y el Camino de Santa  
Cruz o en cualquier  
otro de los diferentes



parajes destinados a' cons-  
trucciones. =====

1793. En diez de Mayo de mil  
ochocientos setenta y tres  
y por acuerdo de la Comi-  
sion de Cusanche emitio  
dictamen la Junta Con-  
sultiva municipal mani-  
festando que el Señor Ro-  
lland estaba obligado a'  
probar topograficamente  
lo que afirmaba respecto  
a' perdidas y enajenacio-  
nes, de lo que fue propie-  
dad suya presentando un  
no solo lo que estaba pro-  
veyendo si que tambien la  
parte que reclamaba eviden-  
ciando de este modo que  
cumplian a'quel sitio los  
parajes que el asero y des-  
linde señalaban al ter-  
no.

=====  
Convencido el Señor Rolland





N. 2.792.726

54

del dictamen de la Junta  
Consultiva municipal, pre-  
sento en virtud de Juro  
nuevo exposición acor-  
panando de los planos y  
luciendo reseña de exten-  
sas antecedentes del alpe-  
diante y demostrando con  
aquellas y algunos docu-  
mentos que en efecto con-  
probando alguno que la  
superficie aludida era  
de cincuenta y cuatro mil  
cuatrocientos cuarenta  
y dos pies sesenta y dos  
decimos, resultando por  
lo tanto abonables sin  
perjuicio a rectificar la  
medida, hasta el con-



pleto de las ochenta y ocho  
mil doscientas pies, cua-  
renta y tres mil setecien-  
tas cincuenta y siete pies  
veinte y ocho decimas, que  
esperaba se fueran compen-  
sados en la forma que  
señala peticion, y de mover  
esto realizable por justipe-  
cio y pago del valor que  
aquellos representaban  
en la actualidad. En  
su vista para de nuevo a  
la Junta Consultiva que  
en doce de Agosto en el die-  
tamen emitido, recurrió  
que el Señor Rolland, ha-  
bia cumplido o probado  
suficientemente su dere-  
cho a la indemnizacion  
de los cuarenta y tres mil  
setecientos cincuenta y  
siete pies veinte y ocho de-  
cimas que unidos a los



55  
demarcadas formaban  
las ochenta y ocho mil dos  
cientas, completo de la  
superficie que acreditaba  
e indicaba al pro-  
pio tiempo que la inten-  
mizacion podria hacerse  
con igual superficie edi-  
ficable entre el paseo de  
Santa Cruz y la fabri-  
ca de trapos, pero que de-  
dandole si este terreno  
era de pertenencia de la  
villa, proponia tambien  
que la compensacion se  
efectuase por terrenos edi-  
ficables propios de Ma-  
drid, disponiendo la junta  
tiempo oportuno por terre-  
nos que residaban del  
que ocupaba la carcel sa-  
ladero, cuya sustitucion  
estaba acreditada por la  
nueva Carcel en el supues-



to de que Madrid fuese  
propietario de Saladero  
dejando en todo caso esta  
decision al mutuo acuerdo  
de las partes interesadas  
y finalmente señalaba  
el procedimiento que en  
su entender no era otro que  
el nombramiento de periti-  
dos taxadores por el ayun-  
tamiento y por el Señor  
Dolland.

---

En veinte y uno de Mayo  
de 1760 el Señor Dolland, presentó  
escrito exponiendo que los  
terrenos comprendidos en-  
tre la fabrica de Tapices  
y pared de Santa Cruz,  
no pertenecian al Estado  
como este lo habia recono-  
cido al anunciar la subas-  
ta de dicha fabrica y  
que pertenecian á los propios  
de Madrid, insinuando





en que la indemnización  
 se le hiciera con este terre-  
 no y con las demás que  
 componían la Junta en  
 la parte edificable que  
 ocupa el Saladero o con  
 otros terrenos y en su vir-  
 tud la Junta Consultiva,  
 informó nuevamente el  
 veinte y ocho de Octubre  
 manifestando que no era  
 de su competencia decidir  
 si dichos terrenos eran  
 o no de propios, sin que  
 por otra parte y probada  
 que fuera la propiedad  
 hubiere inconveniente en que  
 pudiera ser aplicada al ob-  
 jeto que indicaba el Señor Ro-



Uand.

El diez de Noviembre el archivo municipal, manifestó que existía en el mismo una escritura de adquisición de un terreno de dos fanegas y media perteneciente sobre el que se construyó la antigua casa saladero de centos, entonces cárcel y que la falta de conocimientos facultativos le impediría apreciar su exacta y debidamente si el terreno comprendido entre la calle Paseo de Santa Bugreia y la fabrica de tapices constituir parte del que se adquirió para la construcción del Saladero. —

1874. El Señor Arquitecto a quien se pidió informe acerca del terreno indicado por el archivo le emitió en primer de Febrero de mil ochocientos setenta y cuatro, exponiendo



57  
do que el terreno que indicaba el archivo estaba ocupado por el Saladero y el Corral de Limpiezas, no teniendo por tanto relación alguna con los terrenos situados en la fábrica de tapices y que teniendo presente e informado por la Junta Consultiva Municipal y Señores Letrados opinaba que podría acutarse a lo solicitando esto es a la entrega de terrenos del Saladero. —————

La Comisión de ensanche dispuso oír la opinión del Señor Don Manuel Ortiz de Pineto, quien en un ve de Marzo expuso que la referida Comisión podría conformarse con lo propuesto por el Señor Arquitecto en el anterior dictamen y a propuesta del Señor Regidor Sindico se



oyó al Letrado consistorial  
Señor Fernandez la Hoya, qui  
en se adhirió a la opinion  
del Señor Ortiz de Pinedo. —

1875 Tambien por acuerdo de la  
Comision de ensanche infor  
mó con fecha cinco de Febre  
ro de mil ochocientos seten  
tay cinco, el vocal de la mis  
ma Don Manuel Martin  
Mena, resumiendo cuanto  
hasta entonces se habia tra  
mitado y que despues de he  
cho detenido estudio del es  
pediente, entendia que no  
debia continuarse dandole  
una tramitacion improce  
dente como se le habia dado,  
que Don Guillermo Rolland  
habia solicitado permiso pa  
ra construir unos pabell  
ones y que de ninguna ma  
nera habia debido inmis  
carse otra pretension; que





se trataba de una accion re-  
 imditoria que podia exer-  
 citarse en la via y forma  
 que creyese conveniente y  
 despues de enterarse en otras  
 consideraciones propuso que  
 se declarase en efecto todo lo  
 actuado y a reserva de que  
 Don Guillermo Rolland exer-  
 citase su derecho para la  
 indemnizacion en la via  
 y forma que juzgase oportu-  
 na; que se le previniera pre-  
 sentarse los titulos de propie-  
 dad del terreno que decia  
 pertenecerle entre el Paseo de  
 Santa Cruz y calle  
 del General Wintkuyten,  
 que justificaria la propie-



857507  
dad se le indemnizase de  
los doscientos sesenta y ocho  
pies que venían a ser apro-  
piados, y por consecuencia de  
las sumas fijadas por el  
arquitecto municipal enan-  
do emitivo dictamen en vein-  
te y seis de Diciembre de mil  
ochocientos sesenta y ocho  
al informar acerca de la  
construcción de los pabellones,  
que se devolvieran al Señor  
Rolland el testimonio y  
planos que presentó y por  
último en el caso de que la  
Comisión no aceptase estas  
conclusiones, tuviera en cues-  
ta que antes de hacer lo  
que solicitaba el Señor Ro-  
lland, sería necesaria la  
aprobación del Gobierno pe-  
rio informe de la Comisión  
Provincial, cuyo dictamen  
fizo suyo en el mismo día



59  
cinco de Febrero la Comision  
de ensanche y puesto a dis-  
cusion en la Sesion de S. C.  
del veinte y dos del mismo  
mes fue' aprobada por mayo-  
ria, notificandose al Se-  
ñor Rolland el dia de Mar-  
zo siguiente, quien en ocho  
de Abril se alio' para ante  
la Comision provincial so-  
licitando de la misma se-  
revocara en todas sus partes  
el acuerdo municipal man-  
dando se le concediera la  
licencia y se levase a efe-  
to la indemnizacion soli-  
citada.

La Comision Provincial des-  
pues de dar al expediente  
de alranda la transicion  
acostumbrada en estos ca-  
sos y de oir a la represen-  
tacion de many otra parte  
interesada, dispuso en di-



y nueve de Octubre de mil  
ochocientos sesenta y cinco  
lo siguiente: 1.º Revocar en  
su segunda disposicion  
el acuerdo del Ayuntami-  
ento de Madrid, fecha vein-  
te y dos de Febrero de este  
año y confirmar el de ca-  
torce de Enero de mil och-  
ocientos sesenta y nueve or-  
denando que se conceda  
a Don Guillermo Holland  
la licencia que solicitó en  
Juri de Noviembre de mil  
ochocientos sesenta y ocho  
con arreglo a las prescrip-  
ciones de la Real orden  
de veinte de Abril de mil  
ochocientos sesenta y siete.  
Segundo: Confirmar el  
acuerdo referido del Ayun-  
tamiento en lo que por el  
se deja sin efecto lo inde-  
bidamente restituido a con





secuencia de la instancia  
 que en cuatro de Mayo  
 de mil ochocientos sesenta  
 y nueve, produjo el intere-  
 sado = Tercero: Declarar-  
 se esta Comisión incompeten-  
 te para resolver sobre  
 la pretensión de Don Gui-  
 llermo Holland, relativo  
 al abono o compensación  
 por parte del Ayunta-  
 miento de cuarenta y tres mil  
 setecientos cincuenta y siete  
 pies, veinte y ocho decimios  
 cuadrados de terreno. Cuar-  
 to: Ordenar al Ayunta-  
 miento instruya el expedi-  
 ente de expropiación de  
 los pies de terreno que con



anexo al plano de ensen  
che tome a' Holland para  
su publicac en la forma pre  
vista por el artículo enmen  
bray cuatro del reglamento  
de veinte y cinco de Abril  
de mil ochocientos treinta  
y siete, y de conformidad  
con el acuerdo de esta Coni  
sion, fecha doce de Junio  
último que oportunamen  
te le fue comunicado, ob  
servando las suposiciones  
legales en vigor. Quirito:  
Que por quien correspondia  
con anexo a' las disposi  
ciones vigentes se recitase  
a' la Sra. Junta del valor del  
papel sellado que debió em  
plearse en el documento pre  
sentado por Holland en  
veinte y uno de Agosto de  
mil ochocientos treinta  
y siete y Setto: que el preu



61  
se acaerdo se publique in-  
tegro en la Gaceta de Ma-  
drid, Boletín oficial de la  
Provincia, y Diario de ari-  
sos, comunicandose al ayun-  
tamiento y a Don Guiller-  
mo Holland, teniendose  
por confirmado el acuerdo  
de veinte y dos de Febre-  
ro que expresamente no  
se ha revocado por el pre-  
sente. —

1876. En tal estado el Sr. Se-  
ñor Don Guillermo Holland  
representado por el Procura-  
dor Don Ygnacio de Santia-  
go y Sanchez, presentando deman-  
da Civil ordinaria el vein-  
te tres de Mayo de mil  
ochocientos setenta y seis pi-  
diendo se declare que  
era dueño y tenía perfecto  
derecho a reclamar de  
quien pudiese convenirle



la diferencia que existia  
entre cuarenta y dos mil se-  
tecientos tres pies, de que es-  
taba en posesion de antes  
pero, en las inmersiones  
en la puerta de Santa  
Barbara plus dos fanes  
por de sembradura equi-  
valentes a ochenta y ocho  
mil doscientos pies que de  
de antiguo midio este  
terreno y ordenar en su  
consecuencia al Sr. Ayun-  
tamiento le restituyere los  
cuarenta y cinco mil setecien-  
tos noventa y siete pies  
que era la diferencia y  
de la que se habia apor-  
tado para el ensanche y  
brazado de las vias publi-  
cas, con indemnizacion  
de perjuicios y si la resti-  
tucion no pudiese tener  
efecto por el destino dado





a' los terrenos, que la con-  
 demnacion se entendiese a'  
 indemnizable del valor en  
 tonces actual de dichos pie-  
 sos imponiendole ademas to-  
 das las costas; a' cuya de-  
 manda se contesto y mo-  
 to' parte el Sr. D. Juan  
 Mient, representado por el  
 Procurador Don Manuel  
 Morano y despues de seguir  
 el pleito con arreglo a' la  
 ley de suplicacion civil  
 vigente en aquella época  
 por el Juzgado de primera  
 instancia del distrito de  
 Puente de la Cruz de  
 Don Bonifacio Guillen, se  
 dicto' sentencia, cuya por



te. dispositiva es como sigue:  
 Fallo: que debo declarar  
 y declaro que Don Guillermo  
 Rolland es dueño y tiene  
 perfecto derecho a reclamar  
 al Ayuntamiento de Ma-  
 drid, el terreno que este ha  
 ya tomado de la finca de  
 que trata la escritura de  
 seis de Febrero de mil  
 ochocientos sesenta y ocho  
 desde el cuico de Marzo de  
 mil ochocientos treinta y  
 nueve para el ensanche y  
 trazado de las vías publi-  
 cas, y en su consecuencia  
 condemo a dicho Ayunta-  
 miento, para que deje libre  
 y a disposición de Don  
 Guillermo Rolland el refe-  
 rido terreno y si la restitu-  
 cion no pudiese tener efec-  
 to, que se le indemnice  
 de su valor apreciando por



63  
peritas de respectivo nom-  
bramiento de las partes y  
tercer encargo de discordia  
y absolver al ayunta-  
miento del encargo de lo so-  
licitado en la demanda  
sin hacer expresa condena-  
cion de costas. —

Nota. De esta sentencia  
interpuso apelacion el Señor  
Rolland y a' ello se ad-  
hirio el dicho Ayuntamiento,  
pero mediante a' la  
transaccion a' ultimacion  
que viene a' hacerse por  
la presente escritura, am-  
bos Procuradores han soli-  
citado y obtenido el desis-  
timiento y separacion de  
la apelacion y declarando  
se firme la sentencia en  
su virtud, segun resulta  
de un testimonio de la  
misma expedido por Don



José Valverde y Oroco, Re-  
lator Secretario de la Au-  
diencia de esta Corte, que  
el Señor Rolland me ha  
exhibido, su fecha veinte  
y nueve de Setiembre últi-  
mo.

---

1873. En las cosas, el licen-  
ciado Don Guillermo Rolland  
con fecha once de Mayo o  
de mil ochocientos setenta  
y ocho acudió al dicho A-  
yuntamiento, manifestan-  
do que no obstante de ha-  
ber entablado recurso de ape-  
lacion contra la referida  
sentencia, abrigaba la  
confianza de que en el  
asunto, cupiera un buen  
acuerdo y que tomando  
el la iniciativa suplicaba  
se nombrase una persona  
o comision que tratase  
directamente, a fin de





N. 2.792.731

60

buscar una solución á las  
cuestiones en la forma mas  
equitativa y razonable. El  
letrado Señor Silvela in-  
formó en diez y ocho de Ma-  
yo siendo de parecer que  
podría acordarse á lo solici-  
tado por el Señor Rolland.

1884.

Remita en su virtud  
la Comisión de ensanche con  
asistencia del Señor Rolland  
se acordó el nombramien-  
to de una Subcomisión  
compuesta de los Señores  
Lope Dávila, Ybarra y Sin-  
dico Moreno Borrás, al es-  
presado objeto. —

1881.

Entremita un de Mar-  
zo de mil ochocientos ochenta



1872  
Por y uno, la Comision de  
ensanche dispuso para  
el expediente de Señor Ar  
quitecto del ensanche pa  
ra que en union del dela  
tercera Seccion, manifes  
taran la tasacion que po  
dria darse al terreno que pro  
piedad de Señor Holland  
y al terreno en que se en  
cuentra el Canal de Lim  
picias, y en su consecuen  
cia el quince de Junio  
expusieron que el valor de  
los primeros era el de seis  
peetas por cada uno y el  
de los segundos nueve pe  
etas cincuenta centimos.

Veinte y uno del mis  
mo mes el Señor Holland  
recurrió de nuevo al Ayun  
tamiento oponiendole a  
la tasacion hecha de sus  
terrenos a favor de seis



65  
perpetuas y entendiéndolo para  
ello diferentes razonamien-  
tos y en vista de ello la  
Comision de ensanche con-  
siderando agotados los  
medios conducentes a la  
avenencia, dispuso por de-  
creto de Señor Letrado qui-  
en en diez y seis de Julio  
lo verifico informandole  
para concretar los siguien-  
tes puntos. Primero: que  
la unica obligacion del  
heno Ayuntamiento que  
imponer la servidumbre es  
la de indemnizar a Señores  
Rolland del valor de los ter-  
renos ocupados para via  
publica con posterioridad  
al cinco de Marzo de mil  
ochocientos treinta y nueve  
apreciando su valor por  
peritos nombrados por  
ambas partes o por un



tercer, punto nombrado por  
el Ayuntamiento en caso de  
discordia: Segundo: que  
aceptada en principio la  
idea de transigir era inad-  
misible toda transaccion  
que no partiera de una ve-  
rificacion previa, mas  
o menos rigurosa, pero a  
la cual pudiera prestarse  
el sentimiento de haber vi-  
do respaldado por el Ayun-  
tamiento para ser publi-  
ca y con posterioridad  
a aquella fecha un mi-  
nimo de terminante de  
pies = Tercero: Que no es-  
tando de ningun modo  
demostrada la ocupa-  
cion de cuarenta y cinco  
mil cuatrocientos pies  
de terreno no podia acep-  
tarse la compensacion  
indicada por los Señores





N. 2.792.732

66

1882 arquitectos Municipales  
ni tampoco la que propo-  
nía el Señor Rolland, a  
cuyo dictamen contestó  
el Señor Rolland en vcho  
de Febrero de mil ochocien-  
tos ochenta y dos y su-  
plicó que se pasase la  
instanciá a la Comisión  
de ensanche y contribuye-  
ra a conseguir que exami-  
nado de nuevo este asun-  
to se obtuviera un conve-  
niente lo mas pronto posi-  
ble trayendole si lo juzga-  
ba conveniente y fuere ca-  
lizable todos los planos y  
documentos que obren en los  
autos manteniendo que



recibirán por las personas  
competentes para obtener  
el consentimiento de que  
no puede exigirse ni hacer  
se mas que justificar las  
hechas en que habia de  
fundarse la transaccion

Se pidieron al archivo  
los datos que existieran  
acerca de la tierra de dos  
fanegas en cuestion, asi  
como de las espropiacio-  
nes que el Sr. D. Pymen-  
tino habia hecho en  
aquel sitio, para calles y  
paredes antes de mil ochocien-  
tas sesenta y cuatro  
y se dispuso pasar despues  
con estos datos al Sr. D.  
Leandro convector para  
que informase. El archivero  
expuso entre de mano  
los expedientes que consta-  
ban en el archivo con rese-



señoría a las afueras de  
la Puerta de Santa Barbara 67  
no, y examinados estos  
por el Señor Síndico expu-  
so en diez y siete del mis-  
mo mes que no habiendo  
se ordenado nuevo que pu-  
diera modificar su die-  
tamen de diez y seis de  
Julio de mil ochocientos  
ochenta y uno, estaba en  
el caso de reproducirlo en  
todas sus partes. —

El Señor Holland entre  
de Mayo con instancia  
de la misma fecha en la  
que manifestaba estaba  
persuadido de que en el  
respectante no existían  
antecedentes que demos-  
traran la existencia de  
los terrenos que no habian  
sido el propietario de la fin-  
ca en cuestión por haber



se separando del expediente  
y llevado como prueba al  
pleito, acompaño una cer-  
tificación expedida por  
el arquitecto Don Tomás  
Manzanera con fecha del  
propio día en la que con-  
sta que la tierra de que  
se trata, y que en lo anti-  
guo comprendía dos fa-  
negas del marisco de Ma-  
drid o sean ochenta y ocho  
mil doscientos pies, sola-  
mente quedaban al Señor  
Dollman cuarenta y dos  
mil quinientos cuarenta  
y cuatro pies sesenta y  
dos centímetros, resultando  
una diferencia de cuaren-  
ta y cinco mil seiscientos  
cuarenta y cinco pies cua-  
drados, treinta y ocho ce-  
nimos, que teniendo en  
cuenta los lindes, ha





bían sido ocupados por las  
 vías públicas, denominán-  
 dose calle de Almagro, Glo-  
 rietta de Santa Bárbara  
 y calle de Santa Cruz.  
 Seguidamente viene otra  
 certificación del mismo  
 arquitecto Señor Fran-  
 cisco, fechada el siete de Ju-  
 lio encaminada como la  
 anterior a demostrar que  
 la plaza o diseminación que  
 existía entre lo que poseía  
 el Señor Holland de la  
 sierra y su antigua ca-  
 bidal había sido ocupado  
 por la vía pública.

El letrado Señor Silvela  
 confesó verita qu'cheve



Mayo, informo' nuevamente  
se tiene de parecer que  
se designare Arquitecto  
para que en union del  
nombrado por el Señor Do.  
Chand, o' en completa in-  
dependencia levantase un  
plano que con toda cla-  
ridad se expresara la si-  
tuacion, lindero y cabida  
que tiene la finca en cin-  
co de Mayo de mil ochos-  
cientos treinta y nueve: que  
acompañare a este plano  
un informe en que expresare  
detalladamente y con la  
mayor escrupulosidad los  
documentos vistos para  
formar el plano, emitir  
el dictamen, su clase o' na-  
turaleza, fecha, lugar en  
que se encontraban, nro  
en el expediente o' en los  
autos que obraban en la



69  
la Audiencia: que en la  
certificacion se expusiere  
con la posible claridad  
si el terreno habia sido  
tomado por el licenso ayun-  
tamiento para el ensan-  
che de la via publica y  
fecha probable de la ocu-  
pacion.

---

La Comision de ensan-  
che en siete de Julio acordó  
de conformidad con  
el letrado, para el expedien-  
te al arquitecto Don Bu-  
nigue Sanchez, en once de  
Julio informo' exponiendo  
que reconocia la exactitud  
de que el terreno midio o-  
chenta y ocho mil doscien-  
tos pies, que la ocupacion  
era probable habiendose  
ido lugar por la parte que  
limitaba con las vias pu-  
blicas en las fechas fija-



das por los peritos que sus-  
cribían las pliegos que es-  
tuvieron unidos al expe-  
diente, o sea antes de mil  
ochocientos cuarenta y seis  
la primera y hacia el año  
mil ochocientos setenta  
la segunda. —————

Comunicado el dictamen  
del arquitecto al letrado  
Señor Silvela informó es-  
te nuevamente al primero  
de Agosto, manifestando  
que no había sido evacuado  
el informe perdido a los  
arquitectos por la Comisión  
especial del ensanche en  
armonía con sus dictame-  
nes de diez y seis de Junio  
de mil ochocientos vehen-  
ta y uno y veinte y siete  
de Mayo de mil ochocien-  
tos vehen- y dos que repus-  
to supliendo las circuns-





tauciones que habia de conte-  
ner la certificacion e' infor-  
me. Así

En su consecuencia lo  
llevaron a' efecto expedien-  
do separadamente certi-  
ficaciones e' informe.

Por la importancia que  
encierra la del Señor ar-  
quitecto del ensanche en  
atencion a' que ha' sido  
la aprobada y ha' servido  
de base para extender la  
que queda copiada en  
el hecho segundo de esta  
escritura al describir el  
terreno que trasmite  
el Señor Rolland, se pa-  
sa a' copiar íntegro y di-



487.507.25  
ce. 111.  
Informe del  
Señor Arquitecto municipal

Señores de la Comi-  
sion especial de en-  
sanche. A fin de  
dar cumplimiento a lo  
dispuesto por W.S. en el de-  
creto que antecede y en-  
terando del dictamen ad-  
junto, fecha primero de  
Agosto último emitido por  
el letrado consistorial Se-  
ñor Don Luis Silvela, he re-  
mirado de nuevo los autos  
que se han seguido en el  
Tribunal de primera instan-  
cia del distrito de Buenavis-  
ta en virtud de la deman-  
da entablada por el Don Mi-  
guel Pollán contra el Ilmo.  
Ayuntamiento de esta Capital.  
He tenido a la vista el expe-  
diente incoado a consecuencia  
de las reclamaciones de  
dicho Señor y he reconocido



71  
los documentos que existen  
en el archivo Municipal  
referentes a la cuestion ob-  
jeto del presente informe.  
Y. S. con su superior ilustra-  
cion comprendera muy  
bien que la mision del  
arquitecto que suscribe es por  
demas delicada y dificil se-  
lva' de formar un juicio cri-  
tico propio de un asunto  
en que luchan intereses  
tan encontrados y con una  
gran raion cuanto del alca-  
men de los hechos y docu-  
mentos presentados por la  
parte contraria pudiendo  
desprenderse algunos con-  
secuencias justas y tal  
vez no favorables a los inte-  
reses del Municipio. Por  
tanto limitandome a la  
parte tecnica de la cues-  
tion, unica que me com-



pete debo manifestar: Que  
para poder fixar con toda  
exactitud, la situacion, lin  
deros y cabida que en cin  
co de Marzo de mil ocho  
cientos treinta y nueve te  
nia la tierza del dicho Se  
ñor Don Guillermo Hallan  
es indispensable tener á  
la vista un plano levanta  
do precisamente en aquel  
año, mas como no existe  
para formar el adyunto  
que en mi opinion llena  
completamente el objeto  
me he valido de los planos  
conocidos anteriores y pos  
teriores á aquella fecha  
y de los documentos que  
con la mayor aproximacion  
posible pueden con  
ducir al fin propuesto y  
á determinar tambien  
la diferente apropiacion





72

nes devueltas a cabo en la  
misma tierra. Los funda-  
mentos en que he apo-  
yado la formacion de dicho  
plano son los siguientes.  
En el archivo Municipal  
se conserva el "libro de ac-  
tas del Ayuntamiento  
constitucional de Madrid  
respectivas de todo el año  
mil ochocientos treinta y  
nueve" como docientos  
setenta y cuatro, en el que  
al pie de cada letra dice: "A-  
yuntamiento Constitucional  
de primero de octu-  
bre de mil ochocientos  
treinta y nueve". Se leyó un  
escrito del Señor Balboa



seguí fecha de hoy en que  
dice: que la grande utili-  
dad que debe proporcionar  
a Madrid la construccion  
de los Caminos de Santa  
Barbara al Obelisco del  
Paseo de Grabel segun  
y de la Fuente Clvia del  
mismo, paseo a Chamberi  
le ha impuestado a prin-  
cipiar dichas obras con-  
tando con la benevolen-  
cia de S. b., y al efecto es in-  
dispensable, tomar tierras  
de varias particulares y  
le meya se sirva autori-  
zarle que para compensar  
estos terrenos puede dar  
en cambio a los interesa-  
dos unas tierras propias  
de la Villa que se hallan  
inmediatas al camino  
Real, desde a Chamberi,  
y el resto en metálicos sa



73  
candole de los productos de  
la venta de arboles y leñas  
que se ha hecho en este año  
de todo lo cual dara' cuen-  
ta oportunamente, y se reor-  
do = Pase con urgencia  
el informe de la Comision  
de hacienda = Felipe Gomez

Agbo = Gusebio Bermudez

Fernando Comandi = Cipria

no M<sup>a</sup> Clemenci = Secretario =

El acta de la Seccion de  
tres de Octubre dice asi: Ayun-  
tamiento Constitucional  
de tres de Octubre de mil och-  
cientos treinta y nueve = Hi-  
zose presente lo que infor-  
ma la Comision de ha-  
cienda acerca de la expo-  
sicion del Senor Comisario  
de Paises, vista en el Ayun-  
tamiento anterior sobre  
la construccion de los ca-  
minos en el puer de Cham



beri, manifestando halla  
muy conforme lo que se  
propone por dicho Señor  
Comisario á quien se au-  
toriza para que en la for-  
ma ordinaria proceda  
á lo que correspondiere se-  
gun su manifestacion y  
se acordó con la Comision  
Luis Oteralide = José De-  
metrio Rodriguez = Dama-  
so Aparicio = Cipriano  
M<sup>e</sup> Clemenci: Secretario  
Acta de veinte y nueve  
de Noviembre de mil ochos-  
cientos treinta y nueve =  
Ayuntamiento Consti-  
tucional de veinte y nueve  
de Noviembre de mil ochos-  
cientos treinta y nueve =  
Diose cuenta de una expo-  
sicion del Señor Valian-  
te Agui, Comisario de  
Abolitiones fecha este dia





en que manifiesta que se  
 tomará por S. C. para tomar  
 las tierras de particulares  
 compensándolas con otras  
 propias de Madrid inme-  
 diatas al camino de  
 Santa Barbara y el  
 resto en metálico sacando  
 de los productos que exis-  
 ten en el ramo de abola-  
 dos por venta de aboles le-  
 rias y demás para la cons-  
 trucción de los caminos  
 de Santa Barbara al obelisco  
 de la Fuente Chica  
 del mismo y Chamberí  
 se ha verificado esta ope-  
 ración y se han tomado  
 las necesarias a los inte-



resados que aparecen de la  
certificacion que acompaña  
del aguimentor por lo que se  
ve que algunos han sido  
compensados con tierras pro  
prias de Madrid y que  
resta que satisfacer en me  
talico diez mil ochocien  
tos cincuenta y ocho rea  
les veinte y seis maravedi  
es y trescientos veinte por  
honorarios al aguimentor  
y acompaña tambien cuen  
ta y ración de los fondos  
que existian en el ramo  
de su cargo por varios con  
ceptos que ascienden a  
la cantidad de once mil  
cuatrocientos veinte y siete  
reales treinta y tres marave  
dis que han sido entrega  
dos en depositaria segun  
la carta de pago adju  
nada y resta la aprobacion



de S. b. si las operaciones las  
halla convenientes, y que se in-  
va mantener que inmediate-  
tamente sean satisfechos  
con estos mismos puntos  
todas las interesados. Pre-  
sento pare con urgencia  
a los Procuradores. Luis  
Oseñalde. Francisco Tine-  
ro. Domingo Aparicio. Ci-  
prian Ma. Clemenci. Sec-  
tario. Acta de Luis de Di-  
ciembre de mil ochocientos  
treinta y nueve. Ayunta-  
miento Constitucional de  
San de Diciembre de mil  
ochocientos treinta y nueve  
Diose cuenta de lo informa-  
do por los Señores Procura-  
dores de estar conformes con  
lo que se propone por el  
Señor Comisionado de rebola-  
das en su exposicion de  
veinte y nueve de Novien



bre que se les pavo por reso-  
lucion del mismo dia y  
se acordó: Con los Señores  
Procuradores y pare á la  
Comision de hacienda pa-  
ra que disponga el pago  
del importe de las tierras to-  
madas para los caminos  
que se estan construyendo en  
Chamberi segun expuso di-  
cho Señor Comisario, ha-  
ciendole las comunicacio-  
nes oportunas. Luis Olmeda  
de = Francisco Jimeno =

Damaso Aparicio = Cipria-  
no Abaria Clemenci = Secre-  
tario = Cuelleta de la se-  
sion de veinte y nueve de  
Noviembre se dice: que  
el regimiento del dicho  
Ayuntamiento habia for-  
mado la certificacion  
de los terrenos tomados  
á los interesados y con el





N. 2.792.737

76

objeto de ver si entre aquellas  
se encontraba el pertenecien-  
te al Señor Holland, he  
reanunado las expedientes  
de su referencia, registradas  
en el archivo bajo las sig-  
naturas - 3- 394- 9 y 4- 38-  
77 y no se halla compren-  
dido en dicha certificación  
el contenido de las actas ci-  
tadas se refiere a los crimi-  
nes de la fuente clirica del  
pueblo de Huelbe segun  
despues determinando del  
crime y de Santa Barbara  
al Obelisco, (hoy calle  
de Almagro) y del acento  
tomado en la sesion de  
primero de Octubre de mil



ochocientos treinta y nueve  
se deduce que estas carni-  
mas no estaban todavía  
convertidas en pueros como  
aparece en el plano de Mer-  
lo y Rivero, levantados de  
mil ochocientos cuarenta  
y uno a mil ochocientos  
cuarenta y seis perteneciendo  
algunas con arreglo a los  
mismos planos por los que  
toca al camino de Santa  
Barbara, (hoy calle de  
Almagro) en primer de  
Octubre de mil ochocientos  
treinta y nueve se creaba  
ba en las mismas condi-  
ciones que en mil setecien-  
tos treinta y nueve se crea-  
ba el plano de la primera de  
las Monteras. Perteneciendo  
de este dato y conviniendo  
dichos planos de mil ochocien-  
tos treinta y nueve y



77  
mil ochocientos cuarenta y  
seis he formado el cartapunto  
en el que represento con una  
da amarilla y las letras  
A. B. C. D. E. la reforma  
del camino de Santa Bár  
bara y Gloria convertida  
en Paseo en virtud del  
acuerdo citado y con raya  
do de igual color y las le  
tras E. F. G. H. la reforma  
del camino de Chamberí  
después Calle de Santa Eu  
genia, porque si bien en  
el acta de la sesión de pri  
mero de Octubre ni en las  
siguientes antes copia  
das no se mencionan este  
camino, basta observar  
el plano de mil ochocien  
tos cuarenta y seis de Mar  
to y Rivera para compren  
der que su forma y dis  
posición del arbolado in



dicen fue' abierto al tránsi-  
to público al mismo fin  
por que se realice' la reforma  
del camino de Santa Bar-  
bara. Sentado este prece-  
te y no pudiendo prescindir  
de las indicaciones que  
anexan los planos y docu-  
mentos consultados de  
que hablare' despues espre-  
cio' recoger que la tier-  
ra del Señor Rollant  
ha' sufrido en dos épocas  
distintas, dos distintas  
expropiaciones. En efecto  
teniendo presente que en  
primer de Octubre de mil  
ochocientos treinta y nueve  
no se habia realizado aun  
la reforma del camino  
de Santa Bárbara y glo-  
rieta indicada en el refe-  
rido plano con color ama-  
rillo cuya reforma apare-





ce yó en el de mil ochocien  
 tas cuarenta y seis, debe  
 fijarse la primera expropia-  
 cion entre ambas secciones  
 o mejor dicho de mil ochocientos  
 treinta y nueve á mil  
 ochocientos cuarenta y uno  
 y las expresos ocupadas  
 para vias públicas en tres  
 mil doscientos ochenta y  
 ocho, doce metros cuadrados  
 dos o cuarenta y dos mil  
 trescientos cincuenta y dos  
 diez pies cuadrados y de  
 dudando de esta superficie  
 la que comprende el trozo  
 de glorietas indicados con  
 las letras A. B. J. K. que el  
 Señor Rolland ha recobra



do posteriormente por efecto  
de las alineaciones aproba-  
das es de trescientos veinte  
metros cuadrados o cua-  
tro mil ciento veinte y uno  
setenta y un pies cuadra-  
dos, queda reducida la  
primera alpropiacion a  
dos mil novecientos sien-  
ta y ocho doce metros cua-  
drados o treinta y ocho mil  
doscientos treinta, treinta  
y nueve pies cuadrados. De  
los informes que he povi-  
do proporcionar por no  
haber encontrado documen-  
tos que lo acrediten resul-  
ta: que hacia el año  
de mil ochocientos setenta  
y cuatro y a fin de llevar  
a cabo el proyecto de ensan-  
che, sin proceder formal-  
dad alguna pues no he  
encontrado datos que la



79  
justifiquen, delevan y arran-  
quen los operarios del ramo  
de ~~arbolados~~ todos los ar-  
boles que constituirian los  
anteriores paseos y seliro  
un desmonte parcial de  
los terrenos, los que perma-  
necieron en el mismo es-  
tado hasta fines de mil  
ochocientos setenta y ocho  
en que continuaron los  
desmontes, hasta las alinea-  
ciones aprobadas que en  
la actualidad observa el  
Solar del Señor Rolland,  
puede por tanto asegurarse  
se que la segunda al-  
propiacion indicada en  
dicho plano con algunas  
excepciones y consistente en  
quinientos veinte metros  
cuadrados o seis mil die-  
cientos noventa y siete de  
señala quin por cuadrados



empesó en mil ochocientos  
Seventy cinco, quedando  
pues en suspenso y termi-  
nó en mil ochocientos se-  
senta y ocho. De la suma  
de las superficies que com-  
prende las dos expropia-  
ciones se deduce habien-  
do tomados para el trá-  
nito público, de los terre-  
nos del Señor Holland  
después de cinco de Mar-  
zo de mil ochocientos trein-  
ta y nueve, hasta la fecha  
tres mil cuatrocientos  
ochenta y ocho, doce me-  
tros cuadrados o cuaren-  
ta y cuatro mil novecien-  
tos veinte y ocho, quin-  
cie cuadrados, debiendo  
tener presente que estas  
superficies son aproxima-  
das por haber sido medi-  
das graficamente sobre





N. 2.792.739

80

los planos. En la pieza de  
paneja presentada por el  
Sr. Ayuntamiento <sup>en el pleito</sup> con  
el Señor D. Collado al folio ve  
se y siguientes se lee un testi  
monio de una escritura de  
permuta fecha dos de Abril  
de mil ochocientos cuaren  
ta y uno ante el Rey Abasco  
de número Don Joré Gar  
cia Vazquez, otorgada por  
Don Joré Gomez Alamo  
y Don Juan Muela poseedor  
del vinculo denominado  
de las Muelas en cuya es  
critura consta que el pri  
mero entro al segundo  
una tierra de fanega y  
medida, proxima a la car



885  
retería de Aragon y antiqui-  
rio en cambio bajo la super-  
ficie de una fanega, la  
tierra que actualmente  
posee el Señor Holland. En  
cuentro exacta esta cabida  
por habiendo principiado  
en ultimas de mil ochocien-  
tas treinta y nueve, la  
conversion de los caminos  
de Santa Barbara y de  
Chamberi en Paces y Glo-  
ria punto este y estuvo  
terminada la reforma  
en la fecha de la mencio-  
nada escritura de permuta  
y verificada la prime-  
ra ocupacion de la tierra  
de que se trata consistente  
como queda dicho en cua-  
renta y dos mil tresien-  
tos cuarenta y dos pies  
cuadrados diez ochos  
de fanega por este moti-



81  
no reducida a una finca.  
La escritura de seis de julio  
de mil ochocientos cuarenta  
y ocho, (folio trece y siguientes  
de la pieza de prueba)  
del Ayuntamiento, otorga  
da por los Señores Don  
Muelo, es una ratifica-  
cion de la anterior bula  
escritura de transaccion  
de veinte y ocho de Agosto  
de mil ochocientos veinte  
y tres, (folios treinta y nueve  
y siguientes) entre los hijos  
de Don Jofe Gomez Alon-  
so y el Señor Salinas. Se  
hace constar que la tiene  
en cuestion media cuarenta  
y cinco mil cuatrocientos  
veinte y cinco reales  
cuadrantes. Esta merced  
esta conforme con la que  
debio tener despues de  
la primera adjudicacion



de que queda hecho merito.  
buel folio treinta y ocho  
de la pieceta de documentos  
que compraventa a la  
demanda existe una es-  
critura fecha sen de febre-  
ro de mil ochocientos ce-  
senta y ocho por la qual  
Senor, Roderic antiquario  
del Senor Sultán la tier-  
ra en cuestion, antequi-  
rrento de proprio tiempo  
el derecho de residir en  
la diferencia de terreno  
entre la estension que en  
tonces aparecia y la que  
habia tenido anteriormen-  
te.

---

Desde luego se com-  
prende que la diferencia  
de que se trata se refiere  
a lo que existe entre la  
superficie que adquirio  
Sultán de los hijos de





Gomer y la que fijaban los documentos y aperturas antiguas. En la pieza de prueba del dicho Ayuntamiento, (folio diez y nueve siguiente) aparece un testimonio de una escritura otorgada en mil setecientos ochocientos siete por la que el Ayuntamiento de esta corte y la Junta de Abastos adquirieron una finca en la Puerta de Santa Bárbara. La descripción y linderos expresados en la citada escritura de muestran que la finca era situada en el solar que



ocupó el edificio ó Carcel de  
Hombres, denominando  
antiguamente el Salade  
ro y que en vista se re  
ferian al Solar pertene  
ciente al Señor Rolland.  
La escritura de venta  
miento otorgada en  
veinte de Abril de mil se  
tecientos cuarenta y cinco  
(folio brevíssimo y seis de la  
pieza de prueba) asigna  
al terreno del Señor Ro  
lland una superficie de  
dos fanegas, diciéndole  
"que por haber comido  
mucho parte cuando de  
sancharon el camino de  
Chamberi y constar en ella  
la cubiella de los guardas,  
se lebra una fanega".  
Con esto parece quise de  
cir en la escritura que  
no se lebraba mas que



83

cuna faneja a causa de  
haber sido ocupada la  
otra hasta los dos que la  
recupero por el camino  
de Chamberi, fulta aho  
ra averiguar si efectiva  
mente hubo esta ocupa  
cion. bulo pluvio de mil  
seiscientos cincuenta y seis  
por Don Pedro Texeira y  
de mil seiscientos seuen  
ta y nueve por Espinosa de  
los Monteros, formados el  
primer conpecto anterior  
y el segundo posterior a mil  
seiscientos cincuenta y seis  
es en que se otorgo la men  
cionada escritura no se  
observa alteracion algu  
na en el camino de Cham  
beri, indicandose en ellos  
la tierra mencionada como  
laborable y el aper que  
se fono y sembró en



veinte y ocho de Abril de  
mil setecientos cincuenta  
y ocho, ante Notario An-  
tonio de Guzman, no solo  
no se hace constar tal en-  
sanche, sino que assigna  
a la tierra de fanegras, ó  
sea la mínima cubida  
que declaraba la escritura  
de arrendamiento otorga-  
da en mil setecientos cin-  
cuenta y cinco; en el apen-  
de veinte y uno de Enero  
de mil setecientos ochenta  
(folio treinta y tres de los  
autos) practicando en virtud  
de mandamiento judicial  
por Melchor Sanchez, el  
mayor y el mercedor Juan  
Gonzalo, finalizando en  
declaracion en primer ve-  
necio de mil setecientos  
ochenta y uno, en la que  
se tiene (alvora de los Señores





Rolland, perteneciente en  
 aquella época a Don Fer-  
 nando Ortiz de Villafra-  
 nces quinientos treinta  
 y tres reales. Confieso in-  
 genuamente que nada  
 puedo decir a V. S. respecto  
 a este apor, pues desconozco  
 aquella medida antigua.  
 Respecto a los demás puntos  
 indicados en el mencionado  
 dictamen nada tengo que  
 añadir a lo expuesto en  
 un informe de once resolu-  
 ciones, en el que se han  
 explicado como en el presen-  
 te por razones fáciles de  
 comprender. El que me da  
 a la habere cedido entre



teniente en este informe á  
lo dispuesto por V.S.S. en el  
acuerdo que le precede  
y á las indicaciones hechas  
por el Letrado Consistorial  
Señor Don Luis Silvela  
en su último dictamen  
ordenándole manifestar su  
opinión propia en este asunto  
después de examinar  
detenidamente los documen-  
tos y hechos que con él se  
relacionan. V.S.S. no obstante  
de lo expuesto resolverán lo  
que estimen procedente =  
Madrid día de Octubre de  
mil ochocientos ochenta y  
dos = El arquitecto de la  
primera Sección del ensanche  
burlique Sanchez y Rodriguez  
Vuelto de nuevo el  
expediente al Letrado con-  
sistorial, emitivo dictamen  
el veinte y nueve de Noviembre



bre llamando la atencion de  
cierta espropiacion hecha a  
Don Juan de las Nuevas, po-  
seedor que fue del mayorazgo  
a que pertenecio esta finca pa-  
ra ensanche del paseo de la  
Castellana consistente en una  
fanega y cinco celemines que  
en su concepto podia ser la  
misma que el Señor Holland  
solicitaba, y ademas de que  
no estaba determinando  
si la primera ocupacion tu-  
vo lugar despues de mil ocho  
cientos treinta y uno, pues  
se decia solamente habia teni-  
do lugar antes de mil ocho  
cientos cuarenta y uno, opi-  
nando que debia requerir-  
se al Señor Holland para  
que con vista de este dicta-  
men y de los documentos  
que constituirian el expediente  
se manifestase si se reduciria



su reclamacion a la segun-  
da ocupacion que se decia  
haber sufrido el terreno, par-  
tiendo de la estension de  
una fanega que se le atri-  
buia en mil ochocientos  
cuarenta y uno o si man-  
tenia la totalidad de su  
reclamacion y que en este  
ultimo caso volviese el expe-  
diente al arquitecto munici-  
pal para que informase  
respecto a si el terreno que  
reclamaba, era en todo o  
en parte el pagado en mil  
ochocientos treinta y nueve  
a Don Juan de las Huelas.

Repetido Señor Rolland  
en nueve de Diciembre expu-  
so que permitia en su re-  
clamacion de la totalidad  
del terreno, empero no obstan-  
te afirmando del deseo de  
terminar amistosamente





la cuestion estaba dispuesto  
a admitir la medicion de  
Arquitecto Municipal, y este  
entre de nuevo de mil ochocientos  
ochenta y tres con  
el dictamen perdido por  
el Señor Letrado Consistorial,  
exponiendo que la es-  
propiacion o pazo hecho  
al Señor Don Juan de las  
Nuevas, era completamente  
independiente de la es-  
clamacion del Señor Do-  
llant.

En vista de nuevo el Se-  
ñor Letrado, informo me-  
mente, insistiendo en lo  
que habia manifestado  
anteriormente con respecto



a. que la primera ocupacion  
no estaba demeritando su  
lugar despues de mil ochocientos  
treinta y nueve y  
que debia tomarse por base  
para la indemnizacion la  
fanega que tenia la tierra  
en mil ochocientos cuarenta  
y uno que era la cabi-  
da mas proxima al año  
mil ochocientos treinta y  
nueve.

---

En nueve de Mayo la Co-  
mision de ensanche emi-  
tió dictamen exponiendo  
que tratase de una expro-  
piacion de terreno que se  
hizo bastante años antes  
en la propiedad antigua  
de Madrid y oiendo que  
la indemnizacion que se  
pedia por el incremento se  
referia tambien a una pro-  
piedad perteneciente al



interior de esta Villa, no com-  
petia en manera alguna  
su resolusion a' ensanche  
y si creia que debia transi-  
tarse por los negociados del  
interior de la poblacion co-  
mo de su unica y esclusiva  
competencia y en su vista  
proponia se diese al asun-  
to el curso que se conside-  
rase procedente, y el dicho  
Ayuntamiento en sesion de  
doce de dicho mes de Mar-  
zo acordó autorizar al  
dicho Señor Alcalde Pre-  
sidente para resolver en de-  
finitiva el expediente. —

En treinta y uno de Mayo  
de dicho año y a' virtud del  
decreto del dicho Señor Al-  
calde Presidente, los Seño-  
res letrados consistoriales  
que componen la seccion  
consuetudinaria de la corporacion



poncion Mauricio que en tie-  
ra el dictamen que copia-  
do a la letra dice asi: —

Dictamen de los { Cienno Señor: el  
Señores Letrados { Secretario del  
Consistoriales { Cienno Ayuntamiento

unido en comunicacion de  
dia de Abril último recibi-  
do en veinte y seis del mis-  
mo mes se ha servido parti-  
cipar al Decano de los Letra-  
dos Consistoriales que el  
Cienno Señor Realde por de-  
creto de aquella fecha y en  
virtud de la autorizacion  
que fue conferida por el  
Cienno Ayuntamiento en  
sesion de doce de Mayo  
proximo pasado, se ha servi-  
do ordenar, para el expen-  
te de gastos provuisto  
por don Guillermo Pollan  
solicitando permiso para  
construir enterreros de su





propiedad, sitos en la conflu-  
 encia de las calles de San  
 ta Cruz y Almagro, a  
 informe del Decano de los  
 Letrados que componen la  
 Sección Segunda, exami-  
 nan la importancia de  
 la cuestión de apropiación  
 de terrenos y los puntos de  
 derecho que la rigen en  
 virtud y en vista de la  
 particular tramitación que  
 ha llevado el expediente pro-  
 cedente a un detenido estu-  
 dio del mismo punto que  
 en su consecuencia puedan  
 indicarse si consideran per-  
 tinente la transacción pro-  
 puesta y en caso afirmati-



co la manera de poderla lle-  
var á efecto, cumpliendo lo  
que suscriben como manda-  
do en el mencionado Decre-  
to, han hecho el siguiente  
estatuto que se les encarga  
y como productos de el a-  
compañar á esta comuni-  
cación la reserva convenien-  
tísima y minuciosa hecha  
de cuanto encuentran dig-  
no de ser tenido en cuenta  
porque A. C. con un cono-  
cimiento perfecto de todo pue-  
da adoptar la resolución  
que estime más acertada  
sobre cuanto en contesta-  
ción á la citada comuni-  
cación deben elevar á su  
superior conocimiento, co-  
mo finitísimas de considera-  
ciones que han sido objeto  
de muy meditada y proli-  
ja discusión. La cuestión



89  
es si no dudarlo de gran  
importancia y para dejarla  
firmada con toda precision  
conviene acordar que al  
confirmar la comision pro  
vincial del dicho Ayunta  
miento que ha' dado lugar  
a' que Don Guillermo Rolland  
acudiere a' los tribunales  
ha' sancionado (folio cinco  
diery sen) que la instancia  
de Don Guillermo Rolland  
de cuatro de Marzo de mil  
ochocientos setenta y nueve  
en que solicitaba del Ayun  
tamiento pago o compen  
sacion de los cuarenta y  
cinco mil cuatrocientos no  
venta y nueve pies de terre  
no no podia tener por obje  
to, la intermision por  
causa de expropiacion co  
mo por mucho tiempo se  
habia supuesto por el Ayun



tamien to da ver que e terreno  
cujo abono o compensacion  
reclamaba no habia portu-  
do ser despojado por expro-  
piacion puesto que nunca  
se habia instruido para ello  
expediente en la forma pre-  
scrita por las leyes; que es-  
tando el Ayuntamiento  
de tiempo atras segun el  
Señor Rolland reconocia  
en posesion del mencionado  
terreno habria portido ha-  
ber intrusion y detentacion  
pero nunca expropiacion  
por parte del Municipio por  
cuyo motivo lo pretendido por  
Rolland no debia ser ob-  
geto de expediente adminis-  
trativo, pues en cualquier  
que fuese su forma, entra-  
naba la reclamacion de  
un derecho civil. No es por  
lo tanto de expropiacion





N. 2.792.744

90

la cuestion que motivó al  
ra el expediente sino de rei-  
indicacion del terreno ocu-  
pado o' detentado por el  
Ayuntamiento desde una  
fecha determinada, respec-  
to del cual tiene que devol-  
ver o' abonar á justa tasa-  
cion su valor, no el que  
tuviera al tiempo de ocu-  
parte, como se hace en los  
expedientes de expropiacion  
sino con arreglo al que  
debemos tener al restituir-  
le al propietario o' al abo-  
narse su valor. Y esta sola  
indicacion basta para dar  
á conocer la importancia  
que para el Ayuntamiento



tiene entre dilaciones porque  
hartífacilmente se compen-  
sa de el aumento de valor  
que progresivamente ad-  
quieren los terrenos y el  
que habia Mayo de mil  
ochocientos setenta y ocho  
en que se dictó la sen-  
tencia, han tenido desde Mar-  
zo de mil ochocientos sesen-  
ta y nueve en que hizo su pri-  
mera reclamacion el Señor  
Roldán, así como el mayor  
aumento, que ha' adquiri-  
do el precio del terreno des-  
de Mayo de mil ochocien-  
tos setenta y ocho hasta el  
día lo cual sin duda dió  
motivo á que el ayunta-  
miento consideraba en  
un principio como de espro-  
piacion este expediente con  
el laudable propósito de  
abonar el precio con un pago.



al valor que el terreno pu-  
 diendo el tiempo de la ocu-  
 pacion y detencion. No  
 es posible que los letrados a  
 quienes se preguntó sobre  
 la importancia de la cuestion  
 dejen designificar que la  
 tiene y muy grande para  
 el Ayuntamiento interesa-  
 do mas que el Señor Rolland  
 en que en una u otra for-  
 ma que depara siempre  
 victimas. Lo pues y ha lle-  
 gado el caso a juicio de los  
 que suscriben de optar sin  
 nuevos retratos ni harduras  
 perjudiciales a la hacienda  
 municipal entre continuar  
 el pleito o transigir con el  
 Señor Rolland y para que  
 V. C. pueda proceder con el  
 acierto a que aspira en la  
 eleccion del medio de re-  
 solver la cuestion, indica



venas las ventajas y los in-  
convenientes de cada uno  
de los expresados medios. bu  
cando a' las ventajas y  
a' los inconvenientes de la  
continuacion del pleito, una  
vez firme la senda que  
es la resolucion mas favora-  
ble para el ayuntamiento  
to, temrá' por el momento  
la ventaja de no estar con-  
denado a' la devolucion  
de un determinado nú-  
mero de metros en cada  
dos de terrenos, pero en  
cambio temrá' a' parte  
del aumento del valor del  
terreno, la desventaja de  
que condenado a' resti-  
tuir al Señor Holland los  
terrenos que resuete haber  
se tomados de la expresa-  
disfructo de de cinco de  
menos de mil ochocientos





N. 2.792.745

92

treinta y nueve, habrá de  
pagar las costas que se  
occasionen en las diligen-  
cias para fijar el tenen-  
cimiento desde entonces o  
su valor, apreciando por  
peritos de nombramiento  
de las partes y tercero en  
discordia, porque con ar-  
reglo al artículo noviesi-  
mo enmendado de la ley de  
enjuiciamiento Civil, las  
costas que se occasionen  
en la ejecución de la sen-  
tencia son de cuenta del  
condenado en ella. Para  
apreciar la importancia  
que esas costas puedan  
tener, conviene se sepa que



el Juez mantenga requerido  
al Ayuntamiento segun  
dispone el articulo nove-  
cientos veinte y tres para  
que haya entrega del  
terreno que ha tomado  
desde enico de Marzo de  
mil ochocientos treinta  
y nueve y no verificando  
lo dentro del termino que  
al efecto le señala, proce-  
dera con arreglo al articu-  
lo novecientos veinte y ocho  
y presentada por el Señor Pro-  
curador la relacion de lo  
que deba abonarse, si el  
Ayuntamiento la impug-  
na, se recibirá a prueba  
el incidente por un termino  
que no puede exceder de  
veinte dias con arreglo a  
los articulos novecientos trein-  
ta y siete y novecientos trein-  
ta y ocho, y cuyo termino



transcurrido convocaría el  
 Juzgado a las partes den-  
 tro de ocho días a una  
 comparecencia y si en ella  
 no se ponen de acuerdo, dic-  
 tará dentro de tres días  
 su resolución por establecer  
 lo en los artículos nove-  
 cientos cuarenta, noventa  
 y uno y nove-  
 cientos cuarenta y dos, pu-  
 diendo todavía las partes  
 apelar para ante la Au-  
 diencia del distrito. Podría  
 sin embargo preferirse co-  
 mo mas ventajosa la pro-  
 secucion del pleito, cum-  
 pliendo las costas por la ley  
 de cuenta del argumen-  
 to, como condeñar  
 en la ejecutoria, a la en-  
 treja del terreno o al  
 abono de su valor, si pu-  
 diera tenerse la seguri-



dad de conseguir que lo  
ocurrido resultara fijado en  
mucho menor número de  
pías que el reclamado por  
el Señor Rolland, pero no  
debe confesarse tan ligera  
esperanza, después de lo  
que en este expediente  
se ha hecho que es para el  
vidente. Aceptada en el la  
idea de entregar si era po  
sible transir con el Señor  
Rolland, se ha partido  
de la base de que el Ayun  
tamiento debía contribuir  
por su parte al escluci  
miento de lo hecho co  
mo decía el letrado con  
sistorial Señor Silvela, fo  
lio ciento cincuenta y me  
se vuelto) e inspirando  
la Comisión de ensanche  
en esta idea se ha esle  
chado al Señor arquitec





N. 2.792.746

94

lo Municipal como decia  
tambien el Señor Silvela  
(folio ciento noventa y tres)  
a' que consideraria que  
su mision no era de im-  
ple fiscalizar donde y limita-  
da a' comprobar la exacti-  
tud de las operaciones del  
arquitecto del Señor Ro-  
lland, sino que comprendi-  
endo que se trataba de  
una cuestion en que se ba-  
saba una conveniencia, de-  
bia examinar los documen-  
tos del pleito, los que existen  
en este expediente y aun los  
que hubieran en el archi-  
vo municipal para bus-  
car en el conjunto de todos



ellos lo que deba tenerse por  
cierto = butan aspanadas ri-  
turreion el origin beeb del  
ensanche Don Enrique San-  
chez y Rodriguez, ha ma-  
nifestado no sin signifi-  
car su disgusto por haberse  
obligado a hacerlo que  
en la primera ocupacion  
del terreno, posterior al cines  
de Marn de mil ochocien-  
tos treinta y nueve se toma-  
ron tres mil doscientos ochenta  
y ocho, doce metros cua-  
drados o cuarenta y dos mil  
trescientos cuarenta y dos  
pies cuadrados, de los cuales  
deducidos trescientos veinte  
metros cuadrados o cuatro  
mil ciento veinte y uno, se-  
benta y un pies cuadrados  
que recobra el Señor Nothman  
posteriormente, queda redu-  
cida la primera expropiacion



eran a' dos mil novecientos  
seenta y ocho, doce metros  
cuadrados, por lo que ha-  
biendo ocupado en la obra  
segunda apropiacion un  
pequeño en mil ochocien-  
tos sesenta y cinco y ter-  
minada en mil ochocien-  
tos sesenta y ocho, metros  
cuadrados quinientos veinte  
o sean dos mil seiscientos  
noventa y siete, seenta y  
seis pies cuadrados, haec-  
cienso la total ocupa-  
cion del terreno despues de  
cinco de Marzo de mil  
ochocientos treinta y nueve  
hasta el dia a' tres mil  
cuatrocientos ochenta y ocho  
doce metros cuadrados o  
seenta y cinco mil  
novecientos veinte y ocho  
quinete pies cuadrados  
En esta apreciacion ha



concedido el arquitecto D.  
Fomas' Aranguren sin no-  
tables diferencias, pues este  
asciende la totalidad á  
tres mil quinientos cin-  
uenta y tres metros, cua-  
renta y cinco mil setecien-  
tas treinta y tres pie cua-  
drados, hasta el punto de  
expresar el dicho terreno con  
historial Señor Silvela  
(folio doscientos veinte y tres)  
en los siguientes terminos:  
"Los dos peritos manifiestan  
unanimemente que la ex-  
presa ocupacion que apro-  
ximadamente resulta ser  
de una fanega fue poste-  
rior al cinco de Mayo de  
mil ochocientos treinta y  
nueve y ambos trabajan  
en el momento en que li-  
cieron las obras de reforma  
de los paises denominados





96

hoy calles de Amargos y de  
 Santa Cruz, citando  
 los acuerdos adoptados por  
 el Ayuntamiento a fines  
 de mil ochocientos treen-  
 tay nueve para la ejecu-  
 ción de las obras. Por  
 este medio se ha obtenido  
 en el expediente el resulta-  
 do del juicio pericial a  
 que habria de verse en  
 las diligencias de ejecu-  
 ción de sentencias, con-  
 firmando conocido como  
 es del Señor Hollant lo ma-  
 nifestado por el Señor Arqui-  
 tectos no descuidaria ha-  
 cer que pudiese testimonio  
 de esos informes unánimes



de ambos peñeros y el Ayuntamiento  
mientras continúa edificando  
es insuperable para des-  
truir el efecto que legal y  
aun moralmente produ-  
cen. = Su presencia del re-  
sultado de los dictame-  
nos de los arquitectos y  
habientes pertenecidos el  
terreno en otro tiempo a  
Don Juan de las Muelas  
si bien nunca pudo fun-  
tificarse en debida forma  
su legítima pertenencia,  
se trata de averiguar si  
una finca de tierra que  
a este se compró para el en-  
sanche de los prados de la  
Castellana, era la misma  
de que en este expediente  
se trata y lo que se ha con-  
seguido es que la tierra  
ocupada y pagada a Don  
Juan Muelas es otra vez



97  
diferente situada en el an-  
gulo Nordeste de los Paredes  
del Cisne y de la Castella-  
na. A esto se agregó que  
en las dependencias muni-  
cipales no hay dato, ni do-  
cumento ni comprobante  
alguno de que el valor del  
terreno reclamado por el  
Señor Holland sea satis-  
fecho a poseedor al-  
guno anterior a el - bu-  
la imposibilidad de com-  
batir por este medio las  
pretensiones del Señor Ho-  
lland, han meditado los  
que suscriben si podría  
recurrirse a la escritura  
de veinte de Abril de  
mil setecientos setenta y  
cinco en que el poderado  
do del poseedor del mar-  
yomazgo a que el terreno per-  
tenecía, dio en venta -



miento la tierra expresan-  
do que era de dos fanegas  
de cabida, pero que solo  
se labra la una, por haber  
comido mucha parte el  
camino de chamberi y estar  
en ella la cabana, pero co-  
mo tratandose de un con-  
trato de arrendamiento,  
solo se haria mención de  
la fanega que se labraba  
para sostenere, fundan-  
dose en esa escritura que  
entonces solo tuviera esa  
cabida, y mucho menos  
cuando once años despues  
en el apero y destinte judi-  
cialmente ejecutado por  
el serviente de concejidor  
con citacion de todos los  
colibrantes en dia de  
Abril de mil setecientos  
cuarenta y seis, resulta que  
mentida tenia dos fanegas





98

y quando todavia en siete de  
 Junio de mil ochocientos  
 doce al anunciar la venta  
 con facultad Real debie-  
 nes vinculados del Mar-  
 ques de Salinas, se ha de-  
 ba do pagar de exbita.  
 Igualmente se han extingui-  
 do el partido que portaria  
 sacarse de una escritura  
 de do de Abril de mil och-  
 cientos cuarenta y uno en  
 que con ocasion de la per-  
 mite entre Don Jori Go-  
 mer Alonso y Don Juan  
 Muela de una tierra en  
 las afueras de la Puerta  
 de Alcala con lo de que  
 aqui se trata, se convigno



que esta era un pedazo de  
tierra de una finca, y  
aunque por consiguiente  
se quisiera deducir que en  
el tiempo que perteneció  
a Houel en los años de  
mil ochocientos treinta y  
nueve a mil ochocientos  
cuarenta y uno, debió ve-  
rificarse la ocupación, es-  
to no aprovecha al Ayun-  
tamiento para desvirtuar  
el efecto de las manifes-  
taciones contestes de los  
dos arquitectos, porque  
en la Sentencia se expresa  
y reconoce en el primer  
considerando "que estando  
inscrita en el Registro de  
la Propiedad la escritura  
de sen de Sibus de mil  
ochocientos treinta y ocho  
en que el Señor Holland  
adquirió la tierra con



92  
el derecho de reivindicar  
la diferencia entre su es-  
tension actual y la anti-  
gna, es evidente que posee  
el dominio de dicha tier-  
ra tal como esta reseña-  
da en la escritura de ad-  
quisicion y puede ejercitar  
cuantas acciones se deri-  
van de semejante domi-  
nio, de las cuales las prin-  
cipales la reivindicacion.  
Dicho esto asi, en el pri-  
mer considerando, comien-  
za el fallo declarando que  
el Señor D. D. D. es dueño  
y tiene perfecto derecho a  
reclamar del ayuntamiento  
el terreno que este ha-  
ya tomado de la finca  
de que trata la escritura  
de seis de Febrero de mil  
ochocientos sesenta y ocho  
desde cinco de Marzo de



mil ochocientos treinta y  
nueve." Por consiguiente aun  
que en mil ochocientos trei-  
ta y nueve la poseyera D.  
Juan de las Huelas y no  
dejara de disfrutarla has-  
ta mil ochocientos sesenta  
y uno, declarando que al  
Señor Holland debe abo-  
narse todo lo ocupado des-  
de mil ochocientos trei-  
ta y nueve, no puede com-  
pararse el cuantamien-  
to en la escritura de do-  
de Abril de mil ochocien-  
tos cuarenta y uno, porque  
apenas de estar en los au-  
tor y habiéndolo tenido pre-  
sente el Jefe de la pro-  
vincia la sentencia al  
hacerse reconoció el derecho  
perfecto del Señor Holland  
a que se le abone todo  
lo ocupado desde cinco





de Marzo de mil ochocien-  
tos treinta y nueve. Han  
analizado por último el  
informe que en tres de Se-  
tiembre de mil ochocien-  
tos treinta y uno envió  
el arquitecto de la lee-  
cion Don Alejo Gomea  
en cuyo concepto fueron  
tres las épocas en que se  
ocupó el terreno y empe-  
zando por la última les  
presenta en la forma si-  
guiente: La última y pri-  
mera que refiere según las  
alineaciones marcadas  
en el plano del ensanche  
en Diciembre de mil ochocien-  
tos sesenta y ocho fue



de cinco mil seiscientos se-  
tentay siete pies cuadra-  
dos, setentay seis decimos  
queitando al propietario  
una propiedad edificable  
de tres mil cuatrocientos  
cincuentay seis metros cua-  
drados, equivalentes a cua-  
rentay cuatro mil quinien-  
tos catorce pies cuadrados.  
La segunda que hace ascen-  
der a veinte mil doscien-  
tos setentay dos pies cua-  
drados, dice que debio ser  
anterior a mil ochocientos  
cuarentay seis en que forma-  
ron el plano los arquitectos  
D<sup>ns</sup> Alberto, Gutierrez y Novir-  
ra, y en quanto a la tercera  
y la mas antigua como  
que para completar los dos  
paseos faltaba dar a vein-  
te y tres mil cuatrocientos  
veinte y seis pies y en el des-



101  
linde de mil setecientos cin-  
cuenta y ocho tenía el ter-  
mo los dos fanegales, dice  
que puede figurar la ocupa-  
ción de ese terreno entre  
aquel año y el de mil sete-  
cientos cincuenta y nueve.

Però esto no para de ser  
un concepto formado por  
el arquitecto Señor Goma  
por el conocimiento perfecto  
de la cabida que la tierra  
tenía en mil setecientos  
cincuenta y ocho y por la fue-  
za de datos ciertos y precisos  
para determinar la época  
de la primera ocupación.  
Acaso estrechado como lo  
ha sido en este expediente  
el Señor arquitecto del en-  
sanche a expresar su dis-  
tinción, con examen y apre-  
ciación de documentos  
determinados, favoreciera



o perjudicando al ayunta-  
miento, se habria expuesto  
en terminos analogos a  
los en que lo ha verificado  
su compañero. Y por esas  
consideraciones no servira  
ese informe a desvirtuar  
el juicio emitido muy po-  
teriormente con datos y do-  
cumentos que aquel nota-  
ro presentes. Y para no omi-  
tir nada ha meritado por  
ultimo, si sera posible sacar  
algun partido de la circun-  
stancia de que constando  
en la certificacion del ar-  
quitecto Don Jose Gome-  
la ocupaciones hechas por  
consecuencia de las obras  
emprendidas por el Comita-  
do Don Jose Sanguin Va-  
lanzategui en mil ochocien-  
tos treinta y nueve, no  
estando incluida la tierra





N. 2.792.750

102

que reclama el Señor Rolland  
podría sostenerse que fue  
ocupada antes de aquella  
fecha, pero se han conveni-  
do de que eso no es posible  
porque como dice el archi-  
tecto Municipal del bucan-  
che que es el que ha traido  
al expediente ese dato, la  
misma certificación del  
referido arquitecto explicada  
con perfecta claridad para  
que pudiese tomarse el  
testimonio a cada uno de los  
propietarios no para cons-  
truirle sino para ensanchar-  
le y que no pudo tomarse  
se entonces para el puer  
de Santa Bárbara o sea



el que quita de la Castellana  
a la puerta de este nombre  
hoy calle de Almagro, por  
que no estando todavía  
construidos entonces no era  
posible ocupar terreno para  
ensancharle. = Han exami-  
nado los que suscriben cu-  
anto podría utilizarse en  
el pleito para impugnar la  
reclamación del señor Ro-  
lland en el caso de la ejecu-  
ción de la sentencia por  
que no pueden convenir en  
que en el estado actual  
del expediente sea el mis-  
mo que tenía cuando en  
mil ochocientos sesenta  
y ocho se dejó en suspenso  
el pleito, y se comenzaron  
las negociaciones para re-  
solver el asunto por una  
transacción. Los diversos  
informes de los arquitectos



tas, los planos que han acia  
presentado a ellos los datos  
y antecedentes que el  
arquitecto Municipal  
del ensanche se le ha com  
petido a buscar en el ar  
chivo municipal y las  
explicaciones que todavia  
se le ha obligado a dar  
forman un conjunto de  
comprobantes que antes  
no existian y que lejos de  
favorecer perjudican al  
ayuntamiento de una  
manera tan notoria que  
al requerir al Señor Holland  
a petición del letrado con  
señor el Señor Silvela pa  
ra que manifieste en vir  
tud de los documentos que  
constituyen el expediente,  
si reduce su reclamacion  
a la segunda corporacion  
del tenor, partiendo de



de la extension de una fa-  
naya que el referido leña-  
do atribuye al terreno en  
mil ochocientos cuaren-  
ta y uno, o si mantiene  
la totalidad de la recla-  
macion como la tiene for-  
mulada, ha contestado  
que persiste en su reclama-  
cion, pero que no obsta  
te arriando del dero de  
que termine arribona-  
mente la cuestion, esta di-  
puesto a admitir la in-  
demnizacion por la medi-  
cion que ha hecho el ar-  
quitecto municipal. Li-  
ta respuesta constituye por  
si sola, la demostracion  
mas concluyente de que  
el estado actual del es-  
pediente, es tan diverso  
del que antes seria de  
suspender la continua





cian del pleito y han fa-  
vorable al Señor Rolland  
que le permite aceptar  
el juicio emitido por el  
pleito del Ayuntamiento.  
Con lo cual se eviden-  
cia además que continu-  
ando el pleito tienen que  
dirigirse todos los esfuerzos  
todos los esfuerzos de la cor-  
poracion municipal a  
destruir o neutralizar el  
resultado de los trabajos  
hechos en este expediente.  
Y por cierto que no debe  
sorprender ni causar extra-  
ñeza que el Señor Rolland  
se niegue a reducir sus  
clamaciones al tenor que



sefalta de una fanega a por  
siento segun el calculo de  
su arquitecto Señor Fran  
guren lo que hoy posee cua  
renta y dos mil quinien  
tos cincuenta y cuatro pie  
s y setenta y dos decimos,  
resnetaria faltarle hasta  
el completo de la fanega  
mil quinientos cuarenta  
y cinco pies y treinta y ocho  
decimos. Hasta que punto  
es legalmente imposible que  
el ayuntamiento pueda  
esperar que a esto asien  
ta el Señor Holland, ni  
que no sancionen los  
Tribunales despues de con  
denar al Municipio, a  
abonar el valor del terre  
no apropiado desde el cin  
co de Mayo de mil ochoc  
ientos treinta y nueve cuan  
do entro de Setiembre



105

mil ochocientos setenta y  
uno, sin los datos que en  
este expediente, se ha obliga-  
do después a consuetar  
al arquitecto del ensan-  
che, decía el arquitecto  
Municipal de la Sección (die)  
Señor Gomer que en Diciem-  
bre de mil ochocientos se-  
sentay ocho, el interesado  
cedió para la vía pública  
enico mil seiscientos seten-  
tay siete pies cuadrados  
setentay seis decimios, que  
dándole tres mil cuatro-  
cientos cuarenta y seis  
metros cuadrados equiva-  
lentes a cuarenta y cua-  
tro mil quinientos ca-  
torce pies cuadrados y  
que además por una  
ocupación que debió ser  
cuando menos un año  
anterior a mil ochocien



Las cuarenta y seis sele con  
paron para los jueces de  
Santa Cruz y General  
Mintkuijsten veinte mil  
docientos setenta y dos pies  
Aspinar despues de esto a'  
que los tribunales en la  
ejecucion de la sentencia  
limiten a lo que de una  
fanega falte al Señor Do-  
nald, o sea a mil quin-  
ientos cuarenta y cinco pies  
veintay ocho decimos lo  
que debe abonarse quan-  
do el dato mas favorable  
al ayuntamiento con an-  
terioridad a la amplia-  
cion dada a este expedien-  
te de una dos ocupaciones  
de una de veinte y cinco  
mil pies verificadas con  
posterioridad al año de  
mil ochocientos treinta y  
nueve es una diferencia que





que de cierto no puede te-  
ner la sancion de los Tribu-  
nales. Es sensible porque  
suscriben tener que hacer  
estas manifestaciones  
pero el deber les obliga a  
ello en cumplimiento del de-  
creto del licenro Señor Alcalde  
antecesor de V. C. porque no  
de otro modo es dato emi-  
tir juicio recto sobre la im-  
portancia de la cuestion  
y apreciacion del terreno  
sin dar a conocer los pun-  
tos de discusion a que  
se presta ni la opinion  
que acerca de ellos han  
formado los que suscriben  
y ya manifestando la



urgencia de continuar el  
pleito o transigir habien-  
do ordenado que instruyan  
los letrados si consideran  
pertinente la transacción,  
antes de hacerlo debe ma-  
nifestar que la sentencia  
es ya firme con arreglo al  
artículo cuatrocientos once  
y cuatrocientos quince de  
la ley de suplicaciónes  
civil que declara abando-  
nato el juicio, ordenado  
de derecho la segunda im-  
portancia y firme la sen-  
tencia cuando no se ins-  
ta su curso dentro de  
dos años, y como los de  
que se promulgó la citada  
ley han transcurrido los dos  
años esta ya ordenado  
de derecho la operación  
y la sentencia es ya fir-  
me. Serán por lo tanto



devueltes los autos de sur-  
gado comenzará el periodo  
de ejecución de sentencia  
en el cual se procederá por  
los tramites que ya dejan  
indicados los que suscriben.  
Y cumpliendo con el deber  
de indicar si consideran  
pertinente la transacción  
se incluyan á opinar afir-  
mativamente por la pri-  
mera vez que produ-  
ce es la de que evitara al  
Ayuntamiento el desem-  
bolsó que han de imponer  
de las costas, pues todas las  
que se ocasionen van á  
ser de su cuenta. Por lo  
se expone las dificultades  
que en este expediente  
se han creado á conseque-  
cia de la particular tra-  
misión que se le ha da-  
do, tomando á su cargo



el Ayuntamiento a averiguar  
la verdad y depurarla has-  
ta donde posible fuerá si-  
quiera el conjunto de los  
datos y noticias que se van  
siguiendo reunir condujeran  
a formar un concepto des-  
favorable a los intereses mu-  
nicipales = Por eso tan en  
nula situacion fui permi-  
tido al Señor Holland  
manifestarse dispuesto a  
conformarse con el juicio  
pericial del arquitecto  
del Ayuntamiento. Lo  
que suscriben desconfian  
de que haciéndolo llevar el  
Señor Holland el proce-  
miento de ejecución de  
sentencia, testimonio de  
cuanto le favorece en este  
asunto dejen de sentir  
un natural efecto las  
manifestaciones periciales





N. 2.792.753

108

y los comprobantes invocados en su apoyo y de tener en que se designe como de abono el valor de todo el terreno que el arquitecto municipal señala como ocupado por el ayuntamiento desde fines de Mayo de mil ochocientos treinta y nueve en lo que sin muy notable diferencia ha venido a coincidir con el dictamen pericial del arquitecto del Señor Rolland. Por eso los que suscriben consideran pertinente la transacción porque evita más de librar de los gastos judiciales que en otro



caso se ocasionarían pueden  
obtenerse ventajas en la ma-  
nera de llevarla a efecto por  
hay que acordar con el  
Señor Holland respecto de  
la valoración del terreno  
ocupado la que deba fijar  
se así como también la  
forma de pago ya que con  
respecto al número de pies  
ha contestado al último  
requerimiento que se le ha  
hecho, (folio doscientos veinte  
y dos) que admite la inden-  
ización por la mercedon  
del ayuntamiento municipal  
con lo que dejan mani-  
festado, creen cumplido  
por su parte lo que por el  
hemo Señor Alcalde an-  
teesor de N. G. ha ordenado  
en el decreto comunicado  
por el Señor Secretario  
del hemo Ayuntamiento



109

Días quarenta y pl. mun-  
chos años. Madrid vein-  
ta y uno de Mayo de mil  
ochocientos ochenta y tres.  
Jose' M. Fernandez de  
la Hoz = Dr Antonio N. de  
Poo = L. Ignacio Suarez  
cra = Licenciado = Jose' Alon-  
so M. de Sotien. = como Se-  
ñor Alcalde Presidente  
del dicho ayuntamiento  
to."

---

Habiendo cesado en las  
funciones de Alcalde el  
Señor Don Jose' Mascal  
a quien se habia autori-  
zado para la resolución  
definitiva, a propuesta  
de la nueva Presidencia  
de S. E. Señor Marques de  
Urguiz, se dio cuenta  
al Ayuntamiento en  
sesion de veinte y siete  
de Junio de mil ochocien



los ochenta y tres acordan-  
do autorizar igualmente  
al nuevo Señor Alcalde  
para resolver, honra que  
dijimos el veinte y uno de  
Julio. En este mismo día  
el Señor Holland dirijó  
una comunicación  
á S. C. proponiendo que  
se sometiera la resolu-  
cion al juicio de amigab-  
les compositores y en su  
virtud y de la renuncia he-  
cha por el Señor Alcalde  
de resolver por sí el asunto,  
se dio traslado á los leta-  
dos Constitucionales que en  
veinte de Agosto unificaron  
dictamen siendo de  
parecer que no se accedie-  
ra á lo solicitado por el  
Señor Holland con respecto  
á la sumision al juicio  
de amigables compositores





Veinte y cuatro de Setiem-  
 bre el Señor Rolland presen-  
 to' instanciera solicitando  
 pasare el expediente a la  
 Comision de Hacienda  
 para que dispusiera la  
 trasacion de los terrenos que  
 se le habian ocupado y  
 que al propio tiempo po-  
 dia hacer lo mismo con  
 los que habian de darse  
 en compensacion pues es-  
 taba dispuesto a admitir  
 terrenos en pago y  
 a dar toda la facilidad  
 que estuvieran a su  
 alcance para la ultima-  
 cion y que hecho esto se-  
 ria llegando el momento



de venir a una intelligen-  
cia entre las partes para  
transfiriendo razonada y equi-  
tativamente y en su vir-  
tud reunida la referida  
comision de su señoría  
informo el unico de Octubre  
y acordando proceder a  
la trasaccion del terreno del  
Señor Rolland y ademas  
para que solo sirviera de  
antecedente a la Comi-  
sion a la del que ocupa  
el actual corral de limpie-  
ras teniendo en cuenta los  
proyectos que existian res-  
pecto del mismo con rela-  
cion a via publica y a-  
compañando el plan oportu-  
no y a este efecto se die-  
ron las oportunas oportu-  
nas ordenes al arquitec-  
to municipal de la ter-  
cera seccion, quien en comu-



plimiento de su cometido  
dirigió con fecha de 10 de  
Diciembre una comuni-  
cación a la Comisión de  
Hacienda acompañan-  
do el plano de los terrenos  
del corral de limpietas,  
y manifestando en aque-  
lla que la superficie ocupa-  
da por el corral de limpie-  
tas y sus dependencias,  
era de siete mil ochocientos  
cienenta y ocho metros,  
ochenta y cinco decímetros  
quedando edificables va-  
rios lotes, cuya superficie  
era de cinco mil ciento se-  
uenta y nueve metros cua-  
drados, cuarenta y cuatro  
decímetros, teniendo en  
cuenta que el terreno que  
se agregó por la Puerta  
de Santa Bárbara y que  
antes lo componía de una



parte dos parcelas que serian  
agregables, una a' la casa  
calle de la Florida y otra  
a' una de las accesorias de  
la Plaza de Santa Barbara  
y de otra la extension o-  
cupada por las calles que  
cruzan el susodicho terreno,  
y por ultimo que tasada  
la superficie edificable o  
falsa sean los cinco mil ciento  
cien del { sesenta y nueve metros cua-  
dral de { renta y cuatro decimetros  
limpiero } valorada a' ciento cincuen-  
ta y cuatro pesetas metro,  
importaban, setecientos  
noventa y siete mil sei-  
cientas treinta y cinco pe-  
setas, setenta y seis centi-  
mos, valor que podria auig-  
nar en la epoca presente.

tasacion — { Al propio tiempo  
del terreno del — { los arquitectos del  
Señor Holland } enanche Don Carlos





Velasco y Donburique San-  
cher, con igual fecha doce  
de Diciembre, remitiéron  
a la Comisión de Inscrip-  
ción el informe de valora-  
ción del terreno ocupado  
al Señor Holland, que  
figuran a saber de dos  
cientas treinta y ocho pe-  
tas metro, e importantes  
en junto los tres mil cuatro  
cientos ochenta y ocho  
metros, doce decímetros cua-  
drados, la suma de ochocientos  
treinta mil cien-  
to setenta y dos pesetas,  
cuarenta y seis centimos.

1884. Y finalmente a esita-  
ción del Señor Holland



consignados en su instancia  
de quince de bueo de mil  
ochocientos ochenta y cuatro  
la comision de hacienda  
a quien le encomiende la  
resolucion o estudio de este  
asunto, se remiso diferentes  
veces con insistencia en uno  
del Señor Rolland y en  
otra de los Señores letrados  
fijando las bases de tran-  
saccion en su informe de  
cuatro de Abril que fue apro-  
bado por el Sr. Rolland y  
miembros en diez y seis del  
mismo, aceptando por el  
Señor Rolland y aprobado  
por la Superintendencia, siendo  
el contenido de dicho infor-  
me y comunicacion de  
la aprobacion superior co-  
mo sigue: \_\_\_\_\_

Dictamen ultimo  
de la Comision de  
hacienda en que  
se fijaron las ba-  
ses de la transaccion.

Como Señor: buenamen-  
tado por V. C. a la Comi-  
Ayuntamiento de Madrid



sion de hacienda el estudio  
de este ya envejecido asunto  
y habiendose ocupado de él  
detenidamente practicando  
las diligencias necesarias  
para producir una solución  
definitiva, cree haber llega-  
do la hora de la sina a su  
trabajo tanto por la pertinacia  
y constante insistencia del  
reclamante como para evitar  
que tome mas incremento la  
importancia cada dia creci-  
ente de las reclamaciones.  
Tarea penosa y desagradable  
es y ha sido la encomenda-  
da a la comision, porque  
se han suscitado cuestiones  
de diferente indole que requiri-  
endo cierta gravedad han  
debido ventilarse sometien-  
dolas a un juicio pericial  
asi como en los puntos de  
hecho como de derecho, cuyo



decision sujeta el animo de  
los que han de informar so-  
bre el asunto. La Comision  
por lo tanto se encuentra en  
una situacion que ella no  
ha creado y que por efecto de  
las circunstancias que for-  
man el conjunto, han de  
circunscribir su opinion a  
puntos concretos y determi-  
nados. Todo lo que era posi-  
ble averiguarse ha depun-  
do hasta el punto de que  
ya no hay medio de prolon-  
gar mas las actuaciones  
sin incurrir en la censura  
de que solo se quieren crear  
dificultades para no resol-  
ver o decidirse por una ne-  
gativa absoluta a las pre-  
tensiones del reclamante  
cuyas consecuencias podrian  
ser de exito por lo menos  
dudoso. Por eso la Comision





N. 2.792.756

114

se ha' decidido obediendo  
a' un imperio deber a' fuer  
a' la superior deliberacion de  
n. b. la que en su opinion  
puede ser menos que en la  
tendido el resultado que  
han producido las diligen-  
cias hasta ahora practica-  
das. En el mes de Noviembre  
de mil ochocientos se-  
sentay ocho, empero' a' ins-  
tarse este expediente por  
una pretension de D. Guiller-  
mo Guillermo Holland  
que solicitaba licencia  
para construir una cerca  
y pabellones en el terreno  
que habia adquirido en  
las afueras de la Puerta



de Santa Bárbara, y habien-  
dose suscitado dificultades  
referentes al terreno que se  
había de construir en el  
mes de Marzo del sigui-  
ente año de mil ochocien-  
tos sesenta y nueve, pidió  
el Señor Rolland que se le  
trazara y pagase el terri-  
no que se le había toma-  
do en aquel sitio previa  
la medición y tasación con-  
tradictoria que previene la  
ley. Continuaron con di-  
cho motivo, una serie de  
diligencias y de informes  
hasta que en Febrero de  
mil ochocientos sesenta  
y cinco, la Corporación  
Municipal, conforman-  
dose con el dictamen de  
la Comisión de ensanche  
que hacía sup. el des-  
vuelo por parte de ayuntamiento



dejar sin efecto todo lo ac-  
 tado desde luego de mil  
 ochocientos sesenta y nueve  
 y que Don Guillermo Hol-  
 land ejercitase su derecho  
 para la indemnizacion  
 en la via y forma que  
 creyere conveniente, (vease  
 el folio ochenta y cinco vuel-  
 to del expediente) Don Gui-  
 lermo Holland a conse-  
 cuencia de este acuerdo  
 entablo su demanda  
 ante los tribunales de  
 Justicia y en veinte y  
 nueve de Mayo de mil  
 ochocientos setenta y ocho  
 se cargo sentencia que  
 obra al folio ciento veinte  
 y siete declarando que  
 Don Guillermo Holland  
 es dueño y tiene perfecto  
 derecho a reclamar del  
 Ayuntamiento el terreno



que este haya tomado de  
la finca de que trata la  
escritura de seis de febrero  
de mil ochocientos sesenta  
y ocho, desde el cineo de  
Nueve de mil ochocientos  
treinta y nueve para el  
ensanche y traslado de las  
vías públicas, y en su conse-  
cuencia considero al Ayun-  
tamiento para que deposite  
y a disposición de Don  
Guillermo Rolland el  
referido terreno y si la senti-  
tucion no pudiere tener efec-  
to que se le indemnizara  
de su valor apreciando por  
los peritos de respectivo nom-  
bramiento de las partes y  
tercero es en caso de discor-  
dia. Acuso porque dicha  
sentencia resolviendo la  
cuestion de derecho redu-  
cia el asunto a la fijación





N. 2.792.757

116

de hechas concretas como  
eran la justificación de  
la cabida y valor de la  
propiedad tomada para  
una pública venta a con-  
vertir las partes a propues-  
ta del Señor Hollander, en  
que era menester intentar  
y llevar a cabo una tran-  
sacción y desde entonces to-  
do lo que se ha practicado  
en el espacio de seis años  
ha tenido por objeto deter-  
minar los puntos en que  
deberia fijarse la venen-  
cia. Mas son los planos,  
mediciones y apuro que  
a petición del digno Sr  
Alcalde que dirigió el



pleito en defensa del Ayuntamiento se han practica-  
do y traído al expediente  
para figurar el sitio, la cabi-  
da y el valor de los terre-  
nos de que se trataba y  
preciso es confesar que  
cada documento de estos  
servia para puntualizar  
mas lo que Don Guillermo  
Rolland pretendia has-  
ta el punto que este Señor  
ha prestado su conformi-  
dad a todos aquellos do-  
cumentos. La comisión de  
ensanche que habia enten-  
dido hasta entonces del  
asunto, desp' a compren-  
der que con arreglo a la  
ley siendo la cuestión que  
se ventilaba anterior a  
la aprobación del proyecto  
del referido ensanche en  
el Ayuntamiento a quien



competida todo lo concernien-  
te a las gestiones del Señor  
Rolland, y por lo tanto la  
remisión al examen y de-  
cisión de la Corporación  
municipal, la cual en  
sesión de doce de Mayo  
de mil ochocientos ochenta  
y tres acordó autori-  
zar al Sr. Señor Alcal-  
de (folio doscientos treen-  
ta y nueve) para resolver  
en definitiva el expedien-  
te que en el informe de  
la Comisión se interesaba.  
Mando de esta autoridad  
al Sr. Alcalde que oír  
el parecer de la Sección con-  
sultiva de los Señores le-  
trados previstos por el  
Decreto de la misma, pero  
habiéndolo cesado entre-  
tanto en su encargo el  
Sr. Señor Don José Abas



cal hubo de conformarse  
la autorizacion en el Sr.  
Señor Marques de Uquijo  
quien instituyó en la Al-  
caldia = Rerigun' este algu-  
nos dias despues la autori-  
zacion que se le habia otorga-  
do fundandose en razones  
de delicadeza. Propuso en-  
tonces el Señor Holland que  
decision de las cuestiones pen-  
dientes se sometiera al ju-  
ri de amigables componi-  
dores; mas habiendo consul-  
tado a los Abogados Con-  
sistoriales sobre este punto  
manifestaron que tanto por  
las leyes como por el Real  
Decreto de Cuenca de mil  
ochocientos ochenta y tres  
estaba prohibido a los ayun-  
tamientos someter el fallo  
de sus contiendas a jueces a-  
migables componedores y en





N. 2792758

118

su consecuencia y. b. dis-  
puso que pasare todo al  
examen e informe de la  
comision de Jurisprudencia.  
Ya en aquella fecha ha-  
bian entrado los cuatro  
Señores letrados comisiona-  
dos el dictamen que les ha-  
bia sido perdido por el Señor  
Alcalde, (folios doscientos  
cuarenta y siguientes) en  
el cual tratan extensamen-  
te todas las cuestiones per-  
tinentes al asunto cuyo  
examen se habia enco-  
mendado a su ilustracion  
y concluyen consignando  
que despus de lo que resul-  
ta de los informes periciales



8879052  
se procure llevar a cabo una  
transacción, preferible a me-  
nos contiendas judiciales  
cuyo resultado consideran  
desventajoso para los intere-  
ses municipales. - Así los  
cones la Comisión de Sta  
creencia, con el objeto de  
formar un juicio aproxi-  
mo sobre los valores que ha-  
bran de servir de punto  
de discusión a tratarse de  
una conveniencia, y solo como  
antecedentes oportunos pa-  
ra esta y a conveniencia  
de una instancia de Don  
Guillermo Holland, tuvo  
por conveniente llamar  
a interir al Señor Deca-  
no de los letrados, Consis-  
toriales para que se sirvie-  
se señalar el camino que  
debía seguirse y en vista  
del parecer de dicho juris



consulto expuesto en la confe-  
rencia que celebró el día  
cinco de Octubre de mil  
ochocientos ochenta y tres  
(folio doscientos sesenta y  
seis) determinó que los ar-  
quitectos municipales del  
ensanche como mas cono-  
cedores de lo que valían  
los terrenos en aquellos vi-  
kios verificasen la tasación  
del que se hubo tomado  
al Señor Rolland, y por  
lo que pudiera importar  
al arquitecto de la Sección  
inspección del interior ta-  
sare tambien el local que  
ocupa el llamado Conde  
de Limpieras. Entendido  
el Señor Rolland del re-  
sultado de ambas tassa-  
ciones, manifestó hallar-  
se conforme con ellas en  
una instancia que prece-



to despues habiendo propo-  
siones para transigir. La  
Comision determino que  
se celebrara una reunion  
a la que concurriera el  
Sr. Señor Alcalde, act.  
el Señor Decano de los letra-  
dos Consistoriales y Don Gui-  
llermo Rolhard para oír  
y discutir las proposiciones  
que este ofrecio presentas  
y habiendose sostenido  
una larguísima discusion  
a propuesta del menciona-  
do Señor letrado se convi-  
no en consultar sobre los  
puntos de derecho y princi-  
palmente sobre el que se  
referia a la fecha en que  
debia estimarse el tenorio  
tomando al Señor Rolhard  
por virtud de lo que deter-  
minaba la sentencia die-  
tada en el pleito. F. f. f. f.





N. 2792759

120

amente el día veinte de  
Febrero del corriente año  
tuvo lugar la junta pro-  
puesta bajo la Presiden-  
cia del ilustre Señor Alcal-  
de y con asistencia de  
todo el cuerpo de letrados  
Consistoriales. Presentado  
el debate por el ilustre Señor  
Presidente, el punto prin-  
cipal objeto de la Consue-  
ta aparece del texto de la es-  
puesta Junta que obra al  
fin del expediente que  
expusieron su opinión nec-  
esariamente y por orden in-  
verso de antigüedad ca-  
da uno de los Señores letra-  
dos, conviniendo unanime-



mente en que puesto que la  
sentencia dictada en este  
asunto era ya firme y de  
claraba terminantemente  
el derecho de reivindicacion  
de su propiedad a Don  
Guillermo Rolland, la doc-  
trina legal era o que se  
devolviese el mencionado  
terreno o en su defecto su  
valor al precio conveniente  
delitido en que le fuere pa-  
gado = Con tales antecedem-  
tes ya no era posible vaci-  
lar y se hizo merced  
decidirse entre llevar a ca-  
bo una transaccion o dar  
lugar a que se promoviera  
un nuevo litigio. La Comi-  
sion cargo prudente inter-  
tar antes el primer extremo  
sobre todo en vista de lo que  
manifestaban los letrados  
en su dictamen de treinta



121  
y uno de Mayo del año ve-  
niente y volviendo a reunir  
se resolvió que bien sella  
marse a su presencia al  
Señor Holland, para tratar  
sobre los terminos de llegar  
a una inteligencia, bien  
se confiare este cometido  
al celo e inteligencia del  
Señor Alcalde si temiere  
la bondad de prestarse a  
aceptarle. El dicho Señor  
Alcalde no encontro incon-  
veniente en tomar a su  
cargo la mision de tratar  
con el Señor Holland sin  
que le acompañasen  
uno o dos vocales de la Comi-  
sion de Hacienda para pre-  
senciar sus gestiones. Por conse-  
cuencia de estas, fue dirigido  
la Comision el resultado de  
su trabajo que esta ha hecho  
suyo y que el presente a la



instruente deliberacion del C.  
con los mismos terminos que  
se le ha remitido y que esta  
consignado en las siguientes  
conclusiones: Primera:  
que en ejecucion de la sen-  
tencia dictada en el pleito  
suscitado por Don Guillermo  
Nolland con el dicho ayun-  
tamiento ejecutoriada por el  
transcurso del tiempo y en la  
cual se declara al Señor No-  
lland el derecho a la servin-  
dicacion del terreno que se  
le toma para la via publica,  
considerando que la cabida  
de este terreno ha sido deter-  
minada por la medicion  
de los arquitectos munici-  
pales y aceptada por el Señor  
Nolland y atendiendo a  
que dicho terreno esta tras-  
lado por los referidos arquitec-  
tos de esta Villa por su valor





actual con sujeción a la doctrina legal consignada en el dictamen de los señores señores Consistoriales como establecida para los casos de reivindicación habiendo sido también aceptada dicha transacción por el señor Rolland, se considera legítima y procedente la indemnización que resulta de la expresada transacción pericial.

Segunda: Que de conformidad de las partes por vía de transacción y para dejar completamente terminado este asunto se da en pago de toda su indemnización a Don Guillermo Rolland



el terreno de la propiedad de  
la Villa situado en la calle  
de San Oropio llamado  
Corral de Limpieras, con  
deduccion de toda la parte  
de aquel terreno que esta des-  
tinado a la via publica pa-  
ra las calles trazadas en  
el plano oficial aprobado,  
en aquella parte de la pobla-  
cion. = Aperciba: Que Don  
Guillermo Rolland, remu-  
era la diferencia de puestas  
treinta y dos mil quinien-  
tas treinta y seis que resul-  
ta demas a su favor entre  
las dos tasaciones periciales  
del terreno que se le tomo  
y del que se le dio en pago  
del llamado Corral de  
Limpieras. Cuenta: que  
por consecuencia de este  
convenio, Don Guillermo  
Rolland entrara en pose



123  
non del terreno que se le adjudica en pago, en el día siguiente al otorgamiento de la escritura. en que ha de consignarse el presente contrato, pero con la condición expresa de respetar el uso de este terreno en la forma que hoy tiene y con la aplicación a que actualmente este destinado en el contrato de arrendamiento celebrado por la Corporación Municipal con el contratista del Servicio de limpiezas hasta el día en que concluya el expresado contrato en treinta de junio de mil ochocientos ochenta y seis, sin poder molestar ni perturbar en el uso y disfrute del expresado local durante este plazo ni al contratista ni al ayuntamiento.



Quinta: Que si pasado el  
termino de seis meses a'  
contar desde la fecha de  
la escritura de este conve-  
nio no se hubiere dejado  
libre el local por el ayun-  
tamiento, debera' haberse  
se al Señor Holland en  
concepto de arrendamien-  
to y hasta la fecha del  
cumplimiento del contrato  
actual del ramo de lim-  
pias que debera' quedar  
desocupado definitiva-  
mente y a disposicion del  
dueno el interes de seis por  
ciento del capital en que  
ha sido apreciando el referi-  
do local para la presente  
indemnizacion en lo que  
proporcionalmente correspon-  
da al tiempo que se haya  
perdido en dejarle libre pe-  
ro entendiendose que el abo.





124

no ha' de ser en terrenos ve-  
luados en transaccion persi-  
cial contradictoria y al  
tiempo de desocuparse el  
local. Sexta: que por con-  
secuencia de este conve-  
nio y una vez que sea  
suscrito por las partes, nin-  
guna de ellas tendra' de-  
recho a reclamacion de  
ningun genero respecto  
del asunto que ha' moti-  
vado la presente transaccion.  
Septima: que los gastos le-  
gales que ocasionare este con-  
venio seran' satisfechos  
en los terminos que las mis-  
mas leyes prescriben. Este  
modelo no obligara' al



13587  
ayuntamiento hasta que después  
de aprobado por el obtenga  
la sancion que la ley deter-  
mina para esta clase de asun-  
tos y sino fuese aprobado  
cada una de las partes recobra  
sus derechos respectivos sin que  
se consideren válidas ninguna  
de las concesiones en él con-  
signadas. El dar aqui por  
concluido su encargo, la Comi-  
sion entiende que debe dejar  
establecida una declaracion  
importante que podria partir  
de un error de concepto pero  
que nace del mas profundo  
convencimiento apoyandole  
en la respetable opinion del  
dignísimo Señor letrado con-  
sistorial Decano expresando  
en la Junta de cinco de  
octubre proximo pasado, fo-  
lios doscientos sesenta y seis  
y sesenta y siete). El aenor



do tomado por la Corporacion  
municipal en veinte y cin-  
co de Febrero de mil ochocientos  
setenta y cinco, am-  
lanto todo lo actuado en  
el expediente gubernativo  
hasta aquel día, dando lu-  
gar a' que la cuestion pen-  
diente, sobre expropiacion, se  
convirtiera por la demanda  
judicial del Señor Rolland  
en una accion reivindicato-  
ria, que fue estimada por el  
Tribunal con los derechos  
consequentes a' ella, vino  
a' crear la situacion ambig-  
uosa y difícil de este mun-  
to que posteriormente ha  
llegado a' hacerse mas sen-  
sible por consecuencia de  
los dictámenes que se han  
dado y todo ello hasta el  
punto de que en concepto  
de la Comision, no hay

125



otra solucion definitiva  
en la actualidad que al  
llevar a cabo la transac-  
cion ya sea en los terminos  
propuestos ya en los que la  
Corporacion municipal  
acuerde y convenza co-  
mo mas procedentes o en  
otro caso volver a sufrir  
las consecuencias de un  
nuevo litigio. N. B. no obs-  
tante meditando el asun-  
to con su superior ilustracion  
determinara como siempre  
lo que considere mas acer-  
tado = Madrid cuatro de  
Abril de mil ochocientos  
ochenta y cuatro = V. de la  
Torre = Jose Moreno Blor-  
na = Francisco Moras = C. Mo-  
reno Lopez = Pedro Novio =

Comunicacion de la { Hay un tim  
aprobacion superior. } bre: Gobierno  
de la Provincia = Madrid





N. 2.792.762

126

Administracion = Negocia  
do tercero: Numero cuatro-  
cientos ochenta y cuatro-  
licno Señor = Examinado  
determinadamente el expedien-  
te relativo al pago de unos  
terrenos que de propiedad  
de Don Guillermo Rolland  
fueron destinados a' via  
publica por el ayuntami-  
ento de Madrid y cuyo  
pago se acordó por mutuo  
convenio entre las dos par-  
tes interesadas acordare  
por el ayuntamiento a'  
dicho Señor Rolland  
en compensacion de los  
expresados terrenos el  
dicho Corral de lin



pueran como edificio que  
quedara muy pronto inu-  
til para el servicio a que  
se halla destinado, por la  
apertura de nuevas vías de  
comunicacion. Resultan-  
do que la misma Comi-  
sion Provincial existe en  
su informe tres opinio-  
nes distintas: la prime-  
ra por el Negociado cor-  
respondiente, el cual es  
que el Ayuntamiento  
obra dentro de las atribu-  
ciones que le confiere el  
artículo ochenta y cinco  
primero segundo de la  
ley municipal, que el  
medido arbitrado para  
la compensacion es bene-  
ficioso para la Muni-  
cipalidad y que por lo  
tanto procede la aproba-  
cion de dicha permisa



La segunda opinion del  
 vocal ponente aceptada  
 por la comision en mayo-  
 ría de votos considera  
 el puente como compren-  
 dido en la regla tercera  
 del artículo ochenta y cin-  
 co de la ley municipal  
 y asegura que la penun-  
 cia convenida es minor  
 para los intereses del Mu-  
 nicipio porque el llama-  
 do Corral de limpiezas  
 es de mas valor especial-  
 mente para lo porvenir  
 que los terrenos ocupados  
 de Señor Holland, aparte  
 de que el llamado Corral  
 de limpiezas solo puede  
 ser enajenado en publi-  
 ca subasta como terreno  
 sobrante de la via publi-  
 ca y que la calidad de  
 inutil para el servicio a'



que estaba destinado y aun  
esta no se ha demostrado  
todavía, sino que por el  
contrario las condiciones  
estipuladas para llevar  
a efecto el convenio de  
muestran que una vez to-  
mada posesion de dicho  
Corral por el Señor D. Juan  
este tendrá que respetar  
el uso de tal terreno en  
la forma que hoy tiene y  
con la aplicacion a que  
actualmente se destina;  
y el tercer dictamen que  
conviene en un voto particu-  
lar, por el cual cuatro vo-  
cales suscriben el dicta-  
men del negociado y es-  
plicitan su voto diciendo  
que los derechos del Señor  
D. Juan son a su juicio  
incontrovertibles y que si  
se quiere alguna cosa





N. 2.792.763

128

subilidad por comprender el  
caso en el precepto legal in-  
dicando esta será solamen-  
te del Ayuntamiento. Con-  
siderando: que revocada  
por sentencia ejecutoriada  
de veinte y nueve de Mar-  
zo de mil ochocientos se-  
senta y ocho el decreto que  
asistió al Señor D. Manuel  
para reclamar del Ayun-  
tamiento de Madrid la  
devolucion del terreno que  
este hubiese tomado de  
una finca de propiedad  
de aquel y si esto no fue-  
se posible se indemnizara  
de su valor segun tasacion  
pericial, es indudable el



83780  
derecho que asistió al ayun-  
tamiento de Madrid pa-  
ra escoger el medio mas  
conveniente y fácil para sus in-  
tereses, si fuesen de solventar es-  
ta obligación, sobre cuya  
legitimidad no cabe la  
menor duda. Consideran-  
do que si bien es cierto que  
si nos atenermos estricta-  
mente a la letra de la ley  
municipal parece que lo  
que debió hacer el ayun-  
tamiento fue proceder a  
la formación de un presupuesto  
extraordinario con  
arreglo a lo que previene  
el artículo ciento cuarenta  
y tres, pero si se conside-  
ra que la ley orgánica mu-  
nicipal no es mas que  
un complemento y desar-  
rollo del artículo ochenta  
y cuatro de la Constitu-



cion del Estado, que señala  
que las atribuciones de los  
Ayuntamientos en general  
son recibir y resolver en  
todo lo que se refiera al  
Gobierno y direccion ad-  
ministrativa de los inte-  
reses peculiares de los pueblos  
es indispensable que den-  
tro de este amplio circulo  
cabe perfectamente que  
las Corporaciones Muni-  
cipales, consultando sus  
intereses, dispongan lo  
que crea mas convenien-  
te al cumplimiento de  
sus obligaciones cuya doc-  
trina sanciona la misma  
ley municipal en su ar-  
tículo setenta y dos é  
implicitamente tambien  
por el primer segundo  
del artículo ochenta y  
cinco. Considerando



que el Ayuntamiento de  
Madrid procuró en este  
punto proceder con la ma-  
yor justificación, pues que  
durante la transición  
del expediente se ha procur-  
ado traer al mismo, cuan-  
to planos, mediciones y a-  
peros se han considerado ne-  
cesarios para fijar el sitio,  
la cuba y el valor de los  
tenenos de que se trata  
y si en este punto no re-  
sulta toda la claridad  
y precisión que fuere ape-  
recible, falta es solo impo-  
table a informalidad de  
tiempos servidos y por lo  
mismo difíciles de subra-  
nar aparte de que en  
esta penuria resultare  
algún beneficio, que nun-  
ca será grande para el  
Señor Godoy y no es





130

tambien que en elip se  
 le compense de los perjuri-  
 cios irrogados en un es-  
 perdiente de tan larga tra-  
 mitacion, y que se tenga  
 consideracion a la noble  
 aptitud del Señor Rothmund  
 que pudiendo elegir o  
 efectuar el derecho que  
 le convenga la citacion  
 tenida por una accion ra-  
 pida, se someti6 desde  
 un principio a un come-  
 mo siempre beneficioso pa-  
 ra la Municipalidad y  
 Considerando por ultimo  
 que de no a probar esta per-  
 mision y de obligar al  
 Ayuntamiento a la for



4078  
macion de un presupuesto  
extraordinario ventrío  
á quitar esta obligacion  
sin solvencia posible por  
que agotados por la Muni-  
cipalidad de Madrid  
todos los recursos de que  
puede disponer como ingre-  
sos no tendrían medios de  
formar el extraordinario  
y en este caso tendrían que  
practicar con el Señor Ptolomá  
un interés legal lo cual  
ventría á hacer mucho  
mas gravoso para el Ayun-  
tamiento el cumplimiento  
de esta obligacion teniendo  
en cuenta ademas que  
se trata de una transacion  
que con ella se pone termi-  
no á una larga y perju-  
dicial contienda, que satis-  
face intereses legitimos y  
que libre á la Administracion



131  
cion municipal de grava-  
menes que no puede sopor-  
tar el erario dando su si-  
tuacion actual, he' acor-  
dado de conformidad  
con la regla primera del  
articulo ochenta y cinco  
delaley municipal origen-  
te, aprobar el acuerdo adop-  
tado por el cuerpo Ayun-  
tamiento en diez y seis de  
Abril último referente a'  
la transaccion proyectada  
con Don Guillermo Rollan  
con estricta sujecion a' las  
condiciones determinadas  
por la Comision Municipi-  
pal de Hacienda y acep-  
tada por el interesado, con  
las que esta conforme. Lo  
que con devolucion del  
expediente, tengo el ho-  
nor de poner en conoci-  
miento de V. C. en el del



del dicho Ayuntamiento  
que tan dignamente  
preside, en el del intere-  
do a quien se servira no-  
tificarlo y efectos con-  
gruentes. Dios guarde  
a V. b. muchos años Ma-  
drid diez y nueve de A-  
gosto de mil ochocientos  
ochenta y cuatro. R. Vi-  
llaverde.

---

Por Decreto del dicho Se-  
ñor Alcalde Presidente  
deverinte y dos de Agosto  
ultimo, se pidió al Arqui-  
ecto Don Pedro Domini-  
guer Ayendi, expedir y  
remittiera la certificación  
de medición de los terre-  
nos del Corral de limpieza  
que se daban al Señor  
Rolland y así lo efectuó  
en diez de Setiembre ex-  
pidiendo la que sirvió de





N. 2.792.765

132

bare para estender la de  
posicion del dicho Ayun-  
tamiento que queda in-  
serta en el hecho primero  
de esta escritura, remiti-  
endola acompanada  
del oficio que con el De-  
creto dato al mismo por  
el referido Sr. D. D. de  
Alcalde Presidente, a la  
letra dice asi: —

Oficio: Sr. D. D. de: Su cum-  
plimiento de lo ordenado  
por V. C. en Decreto de fe-  
cha nueve del actual ad-  
junto tiempo el honor de  
pasar a sus manos a los  
efectos oportunos el nuevo  
plano y certificacion de



la superficie construable del  
Corral del Impiernes una  
vez trazadas las alineacio-  
nes que le afectan inclu-  
yendo las dos parcelas D.  
y E. que en el mismo se or-  
dena y que deparan de  
incluirlas en el primitivo  
trabajo por las razones que  
tengo el honor de exponer  
a V. B. De este modo resul-  
tan los tres lotes A. B. y C.  
y las susodichas dos par-  
celas D. y E. que se demues-  
tran con respecto de car-  
min señalándose con el  
color natural del papel  
las calles que cruzan y afec-  
tan al solar total y con  
plumbeos de negro las  
líneas que le limitan.  
Creo muy conveniente  
insistir en exponer a V. B. la  
necesidad de que comite



en la escritura de cerrojo  
 permita la enmienda que  
 debe de hacerse por ambas  
 partes a reclamacion de  
 ninguno genero, si por ac-  
 so ocurre alguna dife-  
 rencia en las superficies  
 pues si bien el plano y las  
 alineaciones se han levantado  
 tanto y practicado con to-  
 da escrupulosidad aten-  
 diendo a las circunstan-  
 cias y razones expuestas en  
 un oficio de fecha cuatro  
 del actual, opino la con-  
 veniencia de que conste  
 dicho extremo. Respecto  
 al particular pedido por  
 el interesado de que se  
 demarquen los solares  
 sobre el terreno con cotas  
 o muros, debo manifestar  
 por a. V. B. que no es posible  
 efectuarlo interini no se de



muchas las construcciones  
alli acitadas, pues estas in-  
piden colocarlos a causa  
de quedar comprendidos  
en ellas y en puntos im-  
posibles de describirlos. - Lo cual  
es por lo que me debo expo-  
ner a V. b. - Dios que a V. b.  
muchos años. - Madrid  
día de Setiembre de mil  
ochocientos ochenta y cua-  
tro. El arquitecto munici-  
pal de la Tercera Sección.  
Petro Dominguez Agendi-  
como Señor Alcalde Presi-  
dente del Ayuntamiento  
de Madrid. -

Decreto: Setiembre día: Pare-  
nte oficio y la certifica-  
cion que con el se ven un-  
pando al robotario encar-  
gado de otorgar la escri-  
tura, y en cuyo poder se  
hallar el expediente, afin





N. 2.792.766

134

de que uniéndolos a este con-  
sigue en aquellas los parti-  
culares que comprende di-  
cho documento en la par-  
te que sea procedente en  
entendimiento que los datos  
que han de determinar  
los límites de los solares se  
colocarán según indica  
el arquitecto, también  
como el ayuntamiento  
haya desocupado el lo-  
cal, y el adquirente de-  
molido las construcciones  
que en él existen y que  
hoy impiden practicar  
esta operación. Doganza

Lo relacionado es  
cierto y remeta una por



menor del repetido expediente y los insertos corresponden con sus respectivos originales obrantes en el mismo y a' que me remito.—

En el deber pues de formalizar la correspondiente escritura para que todo conste solemnemente, en la forma mas procedente en derecho y en la representacion que ostentan, lo llevan a' efecto bajo las siguientes: —

### Condiciones.

Primera: El Sr. Don Manuel Saravetray Cuello, Marqués de Boya raya, como tal Alcalde Presidente del Sr. Ayuntamiento de esta Capital da' en permuta o' compensacion como libre de todo gravamen al Sr. Don



125

Don Guillermo Rolland y  
Gallen los tres lotes y dos par-  
celas determino que se se-  
ñalan en el plano levan-  
tado al efecto con las le-  
tras A. B. C. D. y E. situa-  
das en esta Corte, distrito  
del Hospicio, Barrio de  
la Beneficencia, Parroquia  
de San Jose segun el Cuar-  
tel hipotecario, procedente  
parte del Chamarrato Conde  
de Limpiexa de la Villa  
y parte de la via publica  
que en frente comprenden  
una superficie de cinco mil  
doscientos setenta y nueve  
metros cuadrados setenta  
decímetros, valorado todo  
en la suma de setecien-  
tos noventa y siete mil  
seiscientos treinta y cin-  
co pesetas setenta y seis  
centimos que se describen



samente en la certificacion  
inserta en el libro prime-  
ro de esta escritura, y a su  
ver el dicho Señor Don Gui-  
llermo Polanco, de igual-  
mente en permuta al  
dicho Ayuntamiento y  
tambien como libre de to-  
do gravamen los tres mil  
~~ciento~~cientos ochenta y  
ochos metros cuadrados,  
doce decímetros cuadrados  
que le fueron ocupados y  
segregaron para las vias  
publicas calles de Santa  
Cruz y Almagro de  
esta Capital a partir desde  
el rio de mil ochocientos  
treinta y nueve y se segre-  
garon de la tierra de los  
señores proximos  
que pertenecian al Señor  
Don Tomas Chacón de la  
linna, segun antes queda





N. 2.792.767

136

expresando y cuyo tenor es  
ta descrito extensamente  
en la certificación que  
se inserta en el folio se-  
gundo de esta escritura  
habiendose valorado en  
ochocientas treinta mil  
cientos setenta y dos pe-  
setas, quinientos y seis cen-  
tinos. Ambas partes se  
hallan reciprocamente  
el dominio y posesión de  
los expresados terrenos; y  
como quiera que resulta  
una diferencia de valor  
a favor del Sr. Don  
Don Guillermo Rolland  
de treinta y dos mil  
quinientos treinta y



Seis pesetas veinte cénti-  
mos, este Señor en confor-  
midad a las bases estipu-  
ladas en el convenio de  
transacción, renuncia a  
su cobro, renunciando en  
beneficio del dicho Ayun-  
tamiento. —

Segunda: La transmisión  
al Señor Rolland de los  
teneros del Conal de lin-  
pietas, se entenderá suje-  
to a las siguientes. —

### Bases.

Primera: que desde el día  
de mañana entra el Señor  
Rolland en posesión de  
estos teneros; empero habrá  
de respetar necesariamente  
el uso a que está destina-  
do actualmente en el con-  
trato de arrendamien-  
to que hay celebrado con  
el contratista del servicio



de limpiezas hasta el día  
en que concluya el apre-  
miado contrato, que es el  
treinta de Junio de mil  
ochocientos ochenta y seis  
sin poder molestar ni per-  
turbar en nada al con-  
tratista ni al Ayunta-  
miento. —

Segunda: Que si trascurri-  
dos seis meses a contar  
desde esta fecha, no se hu-  
biere dejado libre el local  
por el Ayuntamiento  
deberá abonarse al Se-  
ñor Rolland, en concepto  
de arrendamiento plus  
la fecha del cumpli-  
miento del contrato actual  
del ramo de limpiezas  
que deberá quedar deso-  
cupado definitivamente  
y a disposición del  
dueno, el resto de los por



por ciento del Capital en  
que ha' sido apreciando el  
referido local para la pre-  
sente indemnizacion en  
lo que proporcionalmente  
corresponda al tiempo que  
se haya tardado en dejar  
le libre, pero entendiendo  
se que el abono ha' de  
ser en terrenos valuosos  
en situacion perniciosa con-  
traria y al tiempo  
de desocuparse el local. —

Tercera: Que ninguno  
de ambas partes tendrá  
derecho á reclamacion al-  
guna por razon de dife-  
rencia en las superficies  
enjuiciadas. —

Cuarta: Que una vez que  
el Señor Roland tenga  
a su disposicion por haber  
sido desahogado el citrado  
Comal, procedera' de su cuen-





138

ta a la demolición de las  
construcciones existentes en  
el mismo y se fijarán los  
costos de los lotes y parcelas  
que constituyen la  
transmisión.

Tercera: También partes con  
tratantes declaran que  
el valor dado a cada  
una de las fincas es el  
justo no mercedando bruto  
remunerando el dicho se  
ñor Don Guillermo Holland  
y Sallés, bajo juramento  
en legal forma las accio-  
nes rescisorias que en otro  
caso podrían correspon-  
derle, tales requinta, ti-  
tulo primero, libro diez



80789 de la morisma recepta-  
cion y los cuatro años que  
señalar. —

Cuarta: Los buenos Señores  
viceionarios otorgantes se obligan  
en sus respectivas representa-  
cion a la viceion y sa-  
neamientos de las fincas  
permutadas. —

Quinta: Los buenos Señores  
Acepta- { Señores otorgantes, acep-  
cion } han esta escritura en  
todas sus partes, dando  
por terminado este asunto  
y los cuestiones y pleito  
a que ha dado lugar. —

Señalar. ~~Señalar~~  
Domicilio de como domicilio co-  
mun para cualquier  
actuacion o gestion que  
pudiera dimanar de este  
contrato. —

Fal es el que formaliz-  
an y a su efecto cumpli-



miento, por lo que respecti-  
vamente les incumbe y en  
la representacion que osten-  
tan, se obligari en legal  
forma. —————

139

### Reserva legal.

A favor del Estado, la Pro-  
vincia y el Municipio por  
la hipoteca preferente que  
tienen sobre cualquier otro  
acreedor para el cobro de  
la ultima anualidad  
del impuesto repartido y  
no satisfecho por las fincas  
de que se trata. —————

### Advertencias.

Yo el Notario adverto. —

Primero: que la copia de  
esta escritura se ha de pre-  
sentar en la oficina de  
liquidacion del Impus-  
to sobre derechos reales y  
transmision de bienes den-  
tro del termino de treinta



dictas para que haga la  
que proceida y satisfacen  
a la hacienda pública los  
derechos que devenguen den-  
tro de los diez y seis sigui-  
entes a su presentación  
bajo las penas y multas  
que señala la ley de En-  
pleos: y

---

Segundo: que las mismas  
copias se han de pre-  
tar en el Registro de la  
Propiedad de esta Corte  
un cupo requisito no será  
admitidas en los Juzga-  
dos, Tribunales, Compro-  
misiones del Gobierno si el  
objeto de la presentación  
fuere hacer efectivo en perjui-  
cio de tercero el derecho que  
debio ser inscrito, salvo los  
dos casos de excepcion que  
comprende el artículo tres  
cientos noventa y seis de





146

de la ley hipotecaria. —

Con corroboracion de to-  
do firmarian siendo testi-  
gos Don Carlos Digenza  
y Floret y Don Jose Ma-  
ria Sanchez de esta vecin-  
dad y sin impedimento  
legal para ello segun au-  
guram. —

Procede yo el Notario a  
la lectura integral de este  
documento por renunciar  
a' hacerlos por si los Señores  
concurrentes previa instruc-  
cion del derecho que pa-  
ra ello les asiste y de cuan-  
to queda consignando, tam-  
bien doy fe al M.<sup>o</sup> de Doga-  
riza = J. Vallant = Carlos



Dicenta y Lloret = Soñé M.<sup>a</sup>  
Sanchez. Sigurado: Luis Gon-  
zalez Mann = Nota: bu-  
dier y seis de Octubre expedi-  
primera copia para el Señor  
Holland en un pliego clare  
primera y setenta y siete de  
la duodecima numero nue-  
ve mil quinientos sesenta  
y tres y de tres millos dos-  
cientos veinte y cinco mil  
ochocientos uno alenta  
y siete inclusive. doz fe: Gon-  
zalez.

---

Dado Luis Gonzalez Marti-  
nez, Notario de este Colegio, expi-  
do segunda copia, primera para  
el Srno Ayuntamiento, en un  
pliego clare primera y sesenta y  
nueve de la duodecima, nume-  
ros catorce mil novecientos seuen-  
ta y cinco y dos millos setecien-  
tos noventa y dos mil setecientos  
uno al sesenta y nueve inclu-



seve. quedando anotada en <sup>141</sup>  
su matriz que obra en mi  
protocolo corriente con el núme-  
ro mil cuatrocientos treinta y  
nueve de orden. Madrid diez  
y seis de Octubre de mil ochos-  
cientos ochenta y cuatro. Sobre  
rampado: citacion: evidencian-  
dose: de Marzo = quini = butreli-  
neas: setenta y = pleito = vale =

*[Handwritten signature]*

Presentado este documento en el 17 del corrien-  
te, se ha hecho efectivo en el día de hoy al  
Tesoro público la cantidad de ochocientas  
treinta pesetas diez y siete céntimos por el  
concepto de ensanche al 0,10 por 100, según li-  
quidacion n.º 1993, y carta de pago n.º 1677  
de Intervencion.



Madrid diez de Octubre 1884.

Alleg.º int.º

*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid



Inscrito el precedente documento al folio 238 del to-  
mo 60 finca número 6299 inscripcion 1.<sup>a</sup> Madrid  
á 11 de Noviembre de 1884.



El Registrador

Hon. 39 pesetas 10 centimos

P. J. R. G. y J. asancel

Juan Jodoy





N. 2.792.680

142

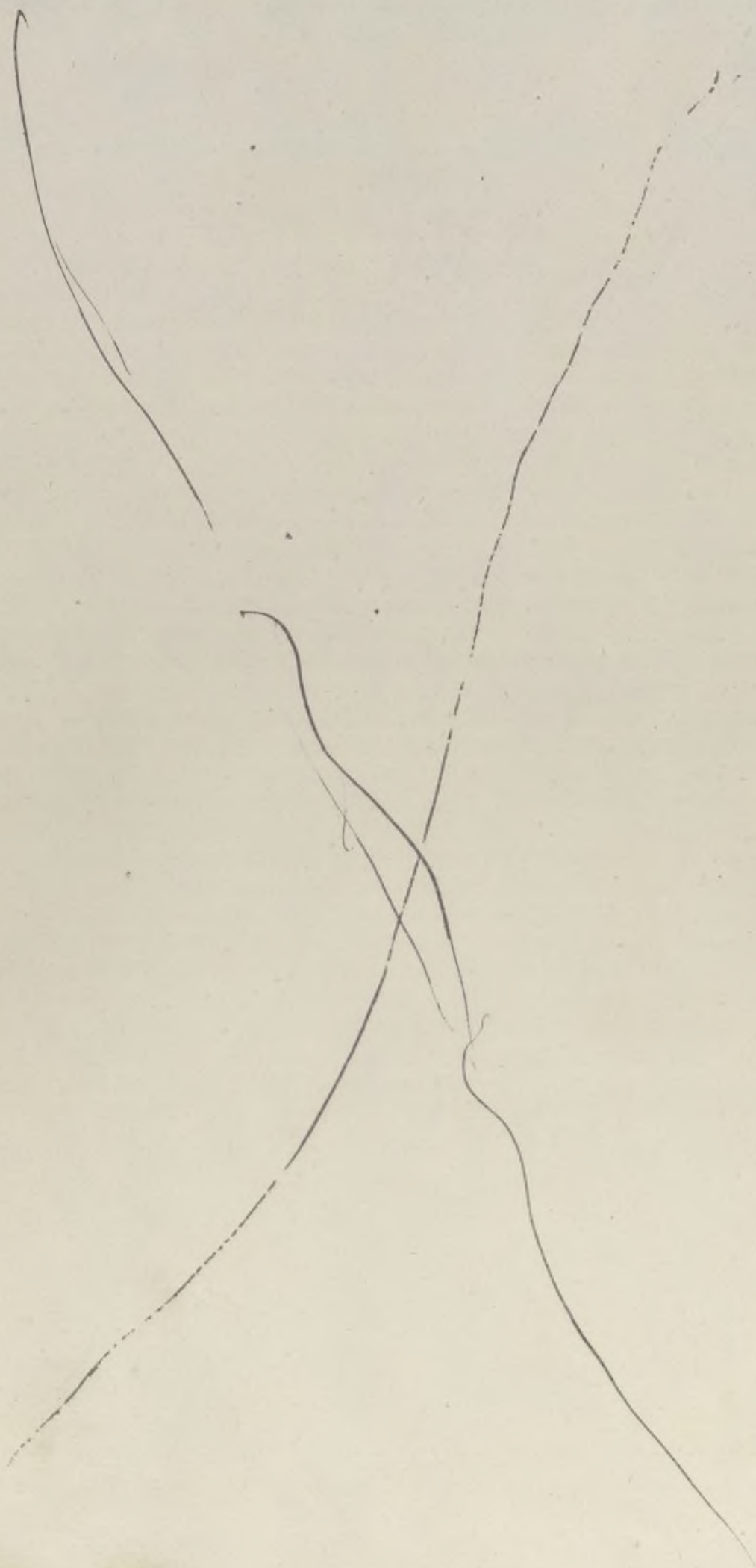






























79389 v. n.º 51. R 21.82 = F.º 334 v.º

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE MADRID.

Libro Registro de 1890-91 - R 11 - F.º 318.

**SECRETARÍA.**

Seccion

Negociado

EXTRACTO.

FECHA.

Promovido expediente por D. Guillermo Rolland, pidiendo permiso para levantar cerca y construir pabellones en terreno de su pertenencia, sito en la confluencia de las calles de Santa Eufracia y del General Wintkynen, afueras de la Puerta de Santa Barbara, la Comision especial de Ensenada propuso al Ayuntamiento: "Que tratase de una expropiacion de terrenos que a tiro hacia bastantes años en la propiedad antigua de Madrid, a quien en todo caso corresponde" "ria su abono y viendo que la indemnizacion que" "se pedia por el interesado se referia tambien a" "una propiedad perteneciente al interior de" "esta Villa, no competia en manera alguna" "su resolucion al Excmo. Ayuntamiento de Madrid y hacia que de



„lia tramitarse por los Negociados del  
„ interior de la poblacion, como de a univ-  
„ ca y exclusiva competencia.”

En su vista, la Comision lo propuso  
a la superior aprobacion del Ayuntamiento,  
y este, en sesion de 12 de Marzo del  
~~corriente~~ <sup>ultimo</sup> año, ~~acordo~~ <sup>acordó</sup> autorizar al Excmo  
Sr. Alcalde para resolver en definitiva el  
expediente que en el precedente informe se  
interesaba.

El Excmo Sr. Alcalde por decreto de 10 de  
Abril de 1883 remitió atenta comunicacion al  
Decano de los Letrados Consustorales, a fin de que  
en union de los que componen la Seccion Consul-  
tiva examinase la importancia de la succion  
y apreciacion de terrenos y los puntos de derecho  
que la misma encierra, y porque en vista  
de la particular tramitacion que habia lle-  
vado el expediente se sirviese proceder a un  
determinado estudio del mismo, ~~para~~ <sup>para</sup> que en su  
consecuencia pudieran indicarle si conde-  
raban o no pertenecer la tramitacion propues-  
ta.

Conferencia del anterior



decreto la Sección Consultiva en su último  
informe estima pertinente la transacción  
"porque además de librar <sup>de los</sup> gastos judiciales  
que ocasionarían en Otro caso se ocasionarían  
pueden obtenerse ventajas en la manera de  
llevarla a efecto, pues hay que acordar con el  
Sr. Rolland respecto de la valoración del terreno  
no ocupado, la que deba fijarse, así como también  
bien la forma de pago, ya que con respecto  
al número de piec. conté al último requerimiento  
fo que a le hizo, que admitía la indemniza-  
ción por la medición del Arquitecto Municipal"

En 23 de Junio el Excmo Sr. Alcalde  
daba cuenta del estado actual de Tramitación  
del supradicho expediente, al Ayuntamiento, para  
que este en el recto y elevado criterio que le diste  
que se sirviese adoptar la resolución que estimase  
mas conveniente, toda vez que por su parte  
no podía hacer uso de la autorización con-  
cedida a su digno antecesor, <sup>considerando</sup> ~~concedida~~ honrosa  
prueba de confianza personal respecto al Excmo  
Sr. Presidente de la Corporación municipal  
En su vista S. E. enterado de la prece

Ayuntamiento de Madrid



comunicacion, ~~se~~ acordó <sup>autorizacion</sup> ~~conferir~~ para dicho  
objeto al actual Sr. Alcalde Presidente, en  
atencion a' militar idénticos motivos.

En 24 de Julio del <sup>añno</sup> ~~año~~ actual, declinó  
el Sr. Alcalde la autorizacion que le fué  
conferida, fundado en que para la resolucion  
del expediente se necesitaban conocimientos  
especiales en la ciencia del Derecho.

Dada cuenta al Excmo Ayuntamiento  
nuevo en Sesion de 23 de Julio, así de la  
precedente comunicacion como de la Solicitud  
dirigida por el Sr. Rolland, proponiendo se de-  
jase la resolucion del expediente a amigables  
componedores, se acordó pasar a informe del  
~~referido pretension~~ Cuerpo de Pres Letrados con-  
sistoriales la referida pretension, con el expedien-  
te de su referencia, a fin de que manifestasen  
si podia o no acceder a lo solicitado y caso  
afirmativo expresasen el límite que conveniria  
imponer a las facultades con que hubiere de  
invertirse a los arbitraores o amigables com-  
ponedores.

En cumplimiento del anterior acuerdo  
Ayuntamiento de Madrid



# AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE MADRID.

## SECRETARÍA.

Seccion

Negociado

FECHA.

### EXTRACTO.

el Cuerpo de Letrados Consistoriales en informe de 20 de Agosto del año corriente, manifiesta que en manera alguna puede accederse a lo propuesto por el Sr. Rolland para el nombramiento de amigables componedores, por prohibirlo así terminantemente los diferentes preceptos legales citados en su dictamen.

Y en este estado el expediente el Excmo Sr. Alcalde Presidente ha acordado se se' enenta el mismo al Excmo Ayuntamiento para que dicte la resoluciones que estime conveniente.

Madrid, 17 Setiembre 1883.



Set. 17. En Ayuntamiento. se pare á informe  
de la Comisión de Hacienda

" 21. La Comisión acordó: Butarse al  
Sr. Proland del anterior informe  
para en vista de su respuesta acordar lo que proceda.

" 24. D. Guillermo Proland, en  
virtud de este the, manifiesta que, enterado del  
anterior informe de los Sres  
Leñador comisionales, que pro  
cedente y así lo solicita, que  
por los Arquitectos municipales  
se proceda á la tasación de  
terrenos que se le ha tomado  
así como del que puede dar  
lugar en compensación, para  
en un visto venir á una in  
teligencia entre las partes y  
transigir equitativamente  
este asunto.

26. " A la Comisión de Hacienda donde  
radican los antecedentes



Set. 26- La Comisión acordó: De nuevo  
mente cuenta en la misma distri-  
bución a la que deberá concurrir el  
Sr. Decano de los Letrados Consistoriales  
para ilustrarla acerca del asun-  
to.

Oct. 1- La Comisión de Hacienda acordó  
después de haber manifestado por el Sr.  
Decano de los Letrados Consistoriales,  
que se proceda por los Arquitectos  
del Ayuntamiento a la valoración  
de terrenos hoy los terrenos del  
Sr. Rolland, y por el de la Sección  
se proceda también por vía  
de instrucciones y para el solo fin  
de antecedentes a esta Comisión  
a la del of. vengo el actual corral  
de limpietas, teniendo en cuenta  
los proyectos que existan respecto del  
mismo, con relación a la vía pública  
y acompañando el plano oportuno.

11 11 comunicando al Sr. Arquitecto



de la 3.<sup>a</sup> Seccion la parte q<sup>le</sup> le  
corresponde del anterior acuerdo.

Decl. 12 Se remite el expediente a los  
tres Arquitectos del Camanche,  
por conducto del Registro ge-  
neral.

Nov. 18 El interesado solicita se ordene  
cuanto sea posible la amoda-  
cion de este asunto a fin de  
evitarle los perjuicios que se le  
siguen por su detencion.

" 20 La Comision de Hacienda acordó:  
Oficiar a los Arquitectos encargados  
de cumplir el acuerdo de esta Co-  
mision fecha 5 de Octubre ultimo,  
para que dentro del termino de  
seis dias evacuen su cometido.

" 21 - Cumplimiento

Dic. 12 El Arquitecto de la 3.<sup>a</sup> Seccion re-  
mite el plano de los terrenos q<sup>le</sup>  
ocupa el corral de limpieza y  
haciendo constar en el mismo  
las calles, cunetas y alcantarillas



se hallan aprobados por  
R. O. de 19 de Mayo de 1864, y  
por acuerdo del Ayto. de 23 de  
Agosto de 1872. De la taracion  
de la superficie que hoy po-  
dria engendrarse, ó sea la  
verdadera edificable que mi-  
de 5.179 m. c. y 66 centímetros  
ó varon en 184 pta. la unidad,  
resulta p. valor de la men-  
cionada, la cantidad de 797.635  
peutas 76 centinos, cuyo valor  
es el que puede asignarse  
en la época presente.

Ord. 12 = Los Arquitectos de la primera  
y segunda Sección del Ca-  
mache remiten la taracion  
de los terrenos ocupados por  
el Ayto. para via ffa. a Don  
Guillermo Holland en la  
Alcaldía de San Bárbara, de.



ultando que el valor en  
metros cuadrados es de 288 p<sup>tas</sup>  
improstando por tanto los  
3.4.88 metros cuadrados, 12 decim<sup>os</sup>  
metros ocupados para via  
pública, la cantidad de  
820.172'56 p<sup>tas</sup>.

Dici. 28- En Comisión de Hacienda: Ponga  
se este expediente a la vista del soli-  
citante para que enterado proponga  
lo que le parezca.

1884  
Nov. 15 D. Guillermo Rolland, hace  
presente que se ha enterado  
de los informes de los Arqui-  
tectos municipales y de las  
mediciones y valoraciones  
por ellos practicadas; hace  
algunas observaciones res-  
pecto a los antecedentes en  
este asunto, y propone  
que terminando por punto de  
partida esta tasación, en

ayuntamiento de Madrid



Lugar de abonos de un im-  
porte à metálicos, se le adju-  
dica algun terreno de

820.172'86

797.635'86

022,536'80

propiedad de la Villa, como  
por ejemplo y segun tiene  
ya indicado anteriormente, el  
corral de hienpietas el cual  
se le quise vender hace  
años, hallandose á una dis-  
tancia de hacer algunas  
concepciones que faciliten  
la avenencia y creese al  
Ayto. el desembolso en metá-  
licos de lo que importa la  
reivindicacion á que se con-  
cede deue la custodia  
de los Tribunales, á cuyo  
fin se ofrece á la Comision  
para notables negociacio-  
nes sobre este punto, á fin  
de llegar á un acuerdo



que ponga término á  
este envejecido expediente  
Nov. 16 Pone á la Comisión en M.  
donde radican hoy los ante-  
cedentes todos á este asunto

" 25- La Comisión de Hacienda acor-  
do: Otorga al recurrente para que  
asista á la Comisión próxima, é  
invitele para que se sirva con-  
currir al Letrado Contadorial <sup>luc.</sup> Exc.  
Sr. D. José Maria Fernandez de  
la Haza.

Feb. 20 Acta de la Comisión con asistencia  
del Sr. Alcalde y de Pollán en  
la que este formuló su proposición  
verbal sig. = Acepta las tasaciones  
de los Arg. <sup>mun. cip.</sup> : toma en per-  
muta de sus terrenos los edificables  
del Corral de Limpieza : la diferencia  
de pagar q. existe entre las tasaciones  
la dya á la resolución del Alcalde  
y obra en q. forma se pagará á  
la Hacienda el impuesto de Div.  
reales se por ambas partes ó por



te o' por una sola. Tambien comen-  
ta en ella el dicto del Sr. Alcalde  
de q. los Letrados le manifiesten  
a q. fha hay q. atenerse para la  
tasacion de los terrenos, y se acordó  
remirre nuevam. con esto el  
dia 28

Feb. 28 Apita de la reunion con los  
Letrados en la q. estos fijan q.  
la tasacion debe ser por el valor  
actual de los terrenos.

Abril 4 Dictamen de la Comision de Hea-  
cienda proponiendo al Ayuntamiento  
la forma de llevar a cabo las  
transacciones con el Sr. Rolland -

" 7 Acuerdo del Ayuntamiento dis-  
poniendo quede el asunto sobre  
la mesa.

" 16 Nuevo acuerdo del Ayuntamiento  
aprobande el dictamen de la Comi-  
sion de Hacienda -

" " 23 - Decreto del Sr. Alcalde: En cumpli-



viniente de lo que dispone el artículo  
85 de la ley municipal, remítase al  
Excmo. Sr. Gobernador de la provincia  
el expediente seguido en las oficinas  
municipales a instancia de D. Gui-  
llermo Prolland sobre pago de unos  
terrenos que se destinaron a vía  
pública en las Calles de Santa En- Ab  
gracia y del General Wintky con,  
significándole por si entinará el  
asunto comprendido en la regla 2a  
del citado artículo que al estable- Ag  
cer la forma de pago con terrenos  
de propiedad de la Villa en que  
hoy se encuentra el llamado cor-  
ral de limpiezas, se ha tenido pa-  
ra ello muy en cuenta que próxim-  
o a desaparecer el edificio destina-  
do a Carcel de hombres, se de pro-  
cedere a la apertura de las Calles  
que vayan a hacer positivo el pro-  
yecto de nuevas vías en aquella



20  
zona, y como quiera que este  
proyecto comprende parte de los  
terrenos que hoy ocupa el cito  
do corral, este ha de quedar ne-  
cesariamente miserable para el ser-  
vicio á que se destina.

Abril 23 = Se remite el expediente al Sr.  
Gobernador.

" 26 El Sr. Gobernador acusa el re-  
cibo de dicho expediente.

" 29 Decreto: Enterado.

Ag.<sup>to</sup> 19 = El Sr. Gobernador aprueba la  
permuta de terrenos con el Sr. Pro-  
band acordada por el Ayunta-  
miento.

" 20 = El Ayuntamiento que lo en-  
terado.

" 22 = Decreto del Sr. Alcalde: Pasa-  
rese al Arquitecto de la 3.<sup>a</sup> Sec-  
cion el certificado que lleva pe-  
dido por decreto de 23 de Mayo  
último y unido que va á usar  
todas las papeles al Notario Con-



historial en turno para el otorgamiento de la correspondiente escritura.

Agto 25. Comunicado al Sr. Arquitecto de la 3.<sup>a</sup> Sección.

el 28 Para el expedir al reg.<sup>to</sup> en liquidación para en remisión al Salario en turno a fin de que proceda al otorgamiento de la correspondiente escritura

Letra 6 Sentencia de Bulland por dictamen q.<sup>to</sup> el Arquitecto Municipal de certificación y planos p.<sup>to</sup> el ofector de inscripción en el Registro de la Propiedad, p.<sup>to</sup> deducirle un terreno de 1.200 pies q.<sup>to</sup> debe comprarse sobre los cedidos

8 - Se remite al Arquitecto

9 - al Sr. Arquitecto Municipal de la 3.<sup>a</sup> Sección manifestando q.<sup>to</sup> tanto su certificación como el plano que concierne a



ella se han ajustado al trabajo  
que ha hecho anteriormente  
y que remitiré mandando al Jefe  
la medicion del terreno, pero  
que si el contrato se ha de en-  
tender en los terminos que lites-  
ralmente expresa la condicion  
segunda de las coniguadas  
en el L. C. determinará lo que  
considerare mas oportuno, expe-  
rando sus superiores ordenes.

El 9.º Decreto del Jefe Alcalde disponiendo  
se diga al Sr. Arquitecto que redi-  
figure y redacte la certificacion  
y el plano con arreglo á lo que  
está coniguado en la condi-  
cion 2.ª sin hacer mas deduc-  
ciones que las que son necesarias  
á via folia con sujecion á lo  
aprobado en los planos de  
alineacion para lo sucesivo.



Set. 9. Se oficia al Sr. Arquitecto de la 3.ª Sección en los términos que se ordena por el anterior decreto.

" 10 El Arquitecto remite la certificación y planos pedidos.

" 10 Decreto del Sr. Alcalde se remiten al Notario los documentos anteriores.

" Cumplimentado.

Se otorgó la escritura en 9 de Octubre de 1884 ante el Notario D. Luis González Martínez.

Nov. 16. Se dirigen oficios a Contaduría y al Sr. Delegado de Propiedades participandoles haberse otorgado la escritura de permuta entre el Sr. y Sr. Rolland.



1886.

Septiembre 23 El Excmo Sr. Gobernador de la Provincia  
traslada una Real orden del Ministerio  
de la Gobernacion por la que se declara  
nulo todo lo actuado en el expediente  
relativo a la permisa de unos terre-  
nos en la Hondona de Sta Barbara, con-  
certada entre el Excmo Ayuntamiento  
y D. Guillermo Rohand, desde la fecha  
de 34 de Agosto de 1884, en que la Comi-  
sion provincial emitió su informe;  
disponiendo se devuelva el expediente  
al Gobierno para que a partir de este  
tramite se dé el curso que corresponde,  
notificando esta resolucion al Ayunta-  
miento, haciendo presente al Sr. Gober-  
nador que con esta fecha remite nueva-  
mente a informe de la Comision pro-  
vincial el expediente de referencia.

" 23 El Excmo Sr. Alcalde: Dese cuenta  
al Excmo Ayuntamiento.

Octubre 1 Pase el anterior oficio a la Contaduria



à los efectos que hubiere lugar.  
Voto 7.º La Comisión he formada: por la anterior comisión al Sr. Decano de los Letrados Canonicos que ha entendido en este asunto pare q<sup>l</sup> teniendo en cuenta q<sup>l</sup> ya se otorgó la cota de esta transacción a causa de haberse obtenido la autorización competente del Sr. Gobernador de la prov.<sup>a</sup> de cuya cota se tuvo razón a su tiempo en el Registro de la Propiedad se viva manifestar lo que en su concepto correspondiese al Ayuntamiento hacer en el presente caso.

11. Se remite al Sr. D. José M<sup>te</sup> Fernandez de la Hoz por conducto del R. Gral.

19. El Letrado Sr. Fernandez de la Hoz



opina que el expediente pase a  
otro de detento a fin de que pueda  
prestarse su apoyo a la opinion tuya  
de que sin perjuicio de utilizar  
en su dia los recursos que en sus  
casos correspondan reclamando hasta  
en la via contenciosa, presenten  
elevada una respetuosa pero enérgica  
protesta al Ministerio de la Goberna-  
cion por los perjuicios q' dicha R. O.  
ocasiona al Ayuntamiento.

Oct. 20. Decreto de S. C.: Pase con urgencia  
al detento Sr. Suarez Garcia.

" 21. Dictamen conformandose con lo  
propuesto por el Sr. la Hora

" 21. La Comision 2<sup>a</sup> propone se dirija  
una exposicion no protesta en los  
terminos q' los ministros indican.

Nov. 3. En su Acpte: se aprueba el dictamen.

" 6. Se dirige la exposicion al teniente Sr.  
Ministro de la Gobernacion por con-  
ducto del Sr. Gobernador.

Dic. 6. Junta de D. J. Rolland suplicando  
de los ~~recursos~~ oportunos para q



en el termino de un mes o con-  
tar desde la fecha y q<sup>el</sup> veniesse en  
1.<sup>o</sup> de Enero proximo sea desvan-  
pado el Corral se limpiaras por  
quien correspondia y para que  
por el Ayuntamiento se le instruya  
el oportuno expediente para el  
abono de los intereses que se le  
adentan desde el 3 de Abril de  
1885.

Diel 11. El Regt<sup>o</sup> informa manifestando  
la transaccion que ha llevado  
el expediente, opinando q<sup>el</sup> pudiese  
contestarse al recurrente refirién-  
dole lo en el ocurrido.

" " La Secretaria conforme: desee  
cuenta en Comision 2.<sup>a</sup>

" 16. La Comision 2.<sup>a</sup> propone al Sr.  
Alcalde se sirva acordar de confor-  
midad con lo informado por el  
Regt<sup>o</sup> V.<sup>o</sup> a la instancia presentada  
por D. Guillermo Rolland, y q<sup>el</sup> si  
lo estima conveniente se conteste  
al interesado en los terminos



*Al expediente*  
El Diputado provincial  
por el distrito  
de  
Universidad - Hospicio.

Ex<sup>ta</sup>mo Señor

D. Faustino Rodríguez San Pe-  
dro.

Muy señor mío y de  
mi distinguida consideración: recibo  
su carta en que me recomienda el  
despacho del expediente sobre la com-  
petencia que el Ayuntamiento desea  
entable al señor Gobernador al Ins-  
gado de Buena vista, acerca de la  
valoración de unos terrenos de don  
Guillermo Roland, y puede V. tener  
la seguridad de haré lo más pron-



to que me sea posible y de la  
manera mas imparcial, despues  
de haberlo estudiado detenidamen-  
te, como lo estoy haciendo.

Agradecero a V. un ofrecimien-  
to de facilitarme datos, si los creyere  
necesarios; y si asi fuera, no dudari  
en hacerlo.

Mande en todo como guste  
a su afmo. am<sup>o</sup> y s. s.

G. B. R. M.

Manuel Motiño

af  
Junio 5/  
91.



q. en el mismo se representan  
trasladando integra la R. O. de  
24 de Agosto ult. y acompañando  
dele copia literal de la solicitud  
q. dirigió el Ayto al Excmo. Sr.  
Ministro de la Gobernación como  
consecuencia de la R. O. q. se  
menciona.

Diciel 17. Decreto del Sr. Ministro: Conforme  
con lo propuesto por la Comisión  
22

" 18 Comunicado al Sr. Rolland.

1887.

Abril 26. Excmo. Sr. D. Guillermo Rolland  
manifestando que sin hacer apre-  
ciación sobre los documentos q. se  
le remitieron, formula la mas so-  
lemne protesta sin perjuicio de  
utilizar en su dia cuantas acciones  
le correspondan en defensa de  
sus derechos.

Mayo 5. S. C. enterado y dese cuenta al Excmo.  
Ayto

" 6. Ven en Ayto: S. C. quedó enterado.

Sept. 27. Excmo. Sr. D. Guillermo Rolland



Solicitando se le dé a' conocer  
por medio de comunicacion  
o certificacion o certificacion los  
acuerdos q' la Corporacion haya  
tomado o tome en lo sucesivo, res-  
pecto al servicio de los Comederos  
de la Villa.

Novel 2. Decreto del Sr. Alcade: Siendo el  
objeto y fines del precedente escrito  
los mismos q' determinaron el forma-  
do por el recurrente en 26 de Abril  
ultimo, del q' el Ayuntamiento quedo en-  
terado en 6 de Mayo, y habiendose  
con atencion comunicado al Sr.  
Dolland los gestiones practicadas  
por el mismo Ayte a' comencien-  
cia de la supuesta por R. D. del  
Ministerio de la Gobernacion de 24 de  
Agosto de 1886 y el estado q' dicha  
Real disposicion creaba, colocandose  
el asunto en el caso previsto en  
el acuerdo municipal de 16 de  
Abril de 1884 de no causar efectos  
lo convenido mientras no obtenga



la sancion de la Superintendencia;  
mase la referida mutacion  
a sus antecedentes, y teniendo  
por visto, comunicare al Sr  
Rolland esta resolusion

novel 5. Comunicado al Sr Rolland

1889

Diciembre 11. El Excmo Sr Gobernador de la pro-  
vincia transmite una N.º. de 11 de  
vinteno de la Gobernacion por la  
que se resuelve 1.º Que se deniegue  
la aprobacion solicitada por el  
Ayuntamiento para el convenio permuta  
celebrado entre aquel y D. Guillermo  
Rolland: 2.º que se ordene a la  
Corporacion puesta a invalidar  
la inscripcion producida en el Re-  
gistro de la Propiedad en virtud de la  
Escritura de 3 de Setiembre de 1884; y 3.º  
que el Ayuntamiento solucione  
la deuda recurrida por los tri-  
bunales al Sr Rolland, con los re-  
cursos ordinarios y extraordinarios  
de su presupuesto, y si este conve-



mente la enajenación de los terrenos del Canal de Siquirica proceda a ella con arreglo a las disposiciones vigentes.

Diciel 13 Decreto del Sr. Alcalde: Dese cuenta al Ayuntamiento.

" 20. El Ayuntamiento acordó: que pase a la Comisión 2.<sup>a</sup>

1890  
Enero 16 La Comisión 2.<sup>a</sup> acordó por el expediente a proemio del vocal Excmo Sr D. Juan Escobar y Moreno.

" 25. Se remite el expediente por conducto del Registro general al Sr. Escobar: acompaña todo de la extra y de diligencias instruidas en el Ministerio de la Gobernación.

Febrero 26 La proemio encomendada al Sr. Escobar: conguia que en su opinión es indispensable para el expediente a los letrados, constitucionales y que informen acerca de lo que procede y conviene a los intereses de la enajenación y vigen el modo y forma más conveniente para cumplir lo que se ordena en la referida R.V. y

~~Se remite~~ la Comisión al propio tiempo que se comunique la citada disposición al Sr. Balland para que manifieste sus proyectos respecto a la misma

Marzo 6 La Comisión 2.<sup>a</sup> acordó: de conformidad



con la ponencia, para el efecto a  
los tetrados constitucionales y notifi-  
que la R. O. de referencia al Sr. Rolland  
a los efectos indicados en la ponencia.

Marzo 10 El Sr. Sr. Alcalde de sector; Conforme. Pasa  
con urgencia a los tres Tetrados Constitu-  
cionales y dese traslado de la R. O. de referen-  
cia al Sr. Rolland.

" " Se remite con antecedentes y extracto  
al Sr. Sr. Sindicatura para su mani-  
festa a los tres tetrados.

" " El tetrao constitucional Sr. Filadelfo a kopi-  
ar que no propusiera cosa de inter-  
tar el recurso contencioso adminis-  
trativo contra la R. O. del Ministerio de la  
Gobernación de 10 de Abril último.

" " El vocal ponente de la Comisión 2ª Sr.  
Sánchez conforme con el Sr. tetrao en el que  
procede entablar la demanda contenciosa  
contra la R. O. referida visto de opi-  
nion vulva el expediente a los tres tetrados  
constitucionales para que emitan el informe  
previsto por la ponencia con fecha 12 de  
Febrero del corriente año.

" " La Comisión 2ª informa al Sr. Sr. Alcalde  
que conviene a los intereses municipales  
conceder la R. O. dictada por el Sr. Sr.  
de la Gobernación de 10 de Abril último en



el expediente de permisos de terrenos  
del municipio con el Sr. Rolland y  
que corresponden a las aguas  
antecedentes a los Señores Excmos.  
para que informen sobre el estado  
oportuno para cumplimiento de  
la ley que se notifica al interesado en  
la forma ya acordada por la Comi-  
sion.

Nov 12 Acuerda el Sr. Alcalde: Que cuenta  
al Sr. Ayte

" 21. Acuerda el Sr. Alcalde: Dadas  
cuenta al Sr. Ayte en lo se dicta  
de la R. O. de lo se acordó anterior y re-  
suelto que para la misma a las  
Comision congreso, la Medida Penosa  
hallandose conforme con los Señores  
y la ponencia del Sr. Ayte entiende  
oportuno dejar sin efecto lo siguiente  
por el anterior acuerdo, debiendo proce-  
derse a cumplimiento en todos sus  
terminos lo propuesto por la Comision  
2ª en 6 del actual.

" 24. Se notifica al Sr. Rolland la R. O.  
de lo se acordó =

" 28 Se remite al Sr. Silva el expediente a  
que se refiere este extracto, con antecedente.



tes, por conducto del Negociado de Ind  
dicatura.

Abril 12 Los Letrados Conventuales manifiestan  
que con arreglo á lo establecido en el título 4.<sup>o</sup>  
de la Ley Hipotecaria para conseguir la  
cancelacion de una inscripcion ó de  
una anotacion preventiva, si las perso-  
nas á quienes interese la inscripcion  
conviniere de común acuerdo en cance-  
larla bastara q<sup>e</sup> otorguen nueva escritura  
u otro documento autentico en el cual es-  
prese su consentimiento la persona á  
cuyo favor se hubiera hecho la inscripcion  
ó anotacion, pero si por el contrario alguno  
de los contratantes no se aviene á la can-  
celacion se hará preciso inter al juiicio civil  
ordinario hasta conseguir providencia eje-  
cutiva que lo ordene, por lo cual son  
de dictamen que debe invitarse al Sr.  
Bolland á otorgar con el Sr.<sup>te</sup> una cota  
q<sup>e</sup> anule el contrato de prometa de fe  
3 de Feb de 1884, conviniento que se haga  
presente al interesado q<sup>e</sup> el Sr.<sup>te</sup> le deja  
á salvo su derecho para toda clase de  
acciones y q<sup>e</sup> unicamente solicita su  
conformidad en la cancelacion de la

Ayuntamiento de Madrid



inscripción con objeto de evitar á  
ambos las molestias y gastos del pleito  
civil y de las cumplimientos inmediatos  
á la R.O. se le desvolved y que si dichos  
tr no accediera á lo que entienden los  
tres letrados es conveniente para ambos  
partes, y no explicaron ~~en~~ en el sentido  
q se desea la ambigua contestacion  
q dio al rectificarse la R.O. recibida,  
en ese caso no quedaria otro recurso  
al styte, que acudir á los Frates soli-  
citando con las debidas formalidades la  
cancelacion de la inscripción del con-  
trato permuta celebrada con el Sr. Belland.

Abril 24 La Comision 2ª acordó: vuelva este  
asunto á presencia del Vocal Sr.  
Sr. D. Juan Escobar

Mayo 8 Se remite el expediente al Sr. Escobar por con-  
ducto del Registro general.

Id 2. El promente Sr. Escobar despues de examinar  
el expediente propone se remita el mismo al  
Procurador y Sr. Decano de los letrados para q  
procedan á presentar la Demanda q ordena  
la R.O. de 10 de Mayo ultº para invalidar  
la inscripción en el Registro de la Propie-  
dad entregandoles los documentos correspon-  
dientes y asi mismo propone la designa-  
cion de uno ó dos Arquitectos para la



tasación y valuación de mero de los terrenos requiriéndose al Sr. Rolland para que por su parte nombre si lo tiene por conveniente Arquitectos que le representen.

Junio 7. Instancia de D. Guillermo Rolland pidiendo que por un perito nombrado por el Ayuntamiento y otro por el y un tercero en discordia si esta surge se practique el avalúo de la indemnización 2.<sup>a</sup> que el importe de la indemnización sea satisfecha en el acto y 3.<sup>a</sup> que si el Ayuntamiento no pudiese abasar en el acto el importe de la indemnización se proceda a realizar el producto de la venta con las formas realidades a que alude la P.O. de los terrenos del Corral de linpieros.

Junio 14 Decreto: a sus antecedentes que abran a informe de Comisión 2.<sup>a</sup>

Junio 17 Dictamen: En Comisión 2.<sup>a</sup> y 2.<sup>a</sup> citación se acordó quede este expediente sobre la mesa.

Julio 16 Dictamen de la Comisión proponiendo al Ayuntamiento de conformidad con el presente Señor Escobar.

" 26- Acuerdo del Ayuntamiento: Que el expediente sobre la mesa a petición del Sr. Alvar Sáenz per.

Agosto 1.<sup>o</sup> Acuerdo del Ayuntamiento: Como propone la Comisión.

" 14- Decreto del Sr. Alcalde: Pare este expediente al Señor Decano de los Letrados Consistoriales para que con la mayor urgencia cumplimente lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento en cuanto a la invalidación de la Ynscripción hipotecaria, y una vez formulada aquella preter



tenión según correspondía, devuelva el expediente para llevar a efecto los demás particulares del acuerdo del Ayuntamiento.

Agosto 6. Los Letrados Curatoriales devuelven el expediente manifestando estar cumplido el acuerdo de la Corporación relativo a renovar y promover las condiciones de las fincas que tienen por resultado la invalidación y anulación de la repetida inscripción, siendo así según que así se venía por el Juzgado, y que por lo tanto se está ya en el caso de cumplir los demás acuerdos formados sobre este asunto a fin de que termine pronto y mas pronto posible este asunto, pero sin dejar de tener en cuenta que el Sr. Halland apoya de los protestos que envía en sus instancias no deja de acudir a los tribunales para que se cumpla la sentencia recaída en el pleito promovido por el mismo sobre reivindicación de terrenos.

" 11 Decreto del Sr. Alcalde: Para cumplimiento lo acordado por el teniente Ayuntamiento en sesión de 1.º del actual y teniendo uso de la autorización que se sirvió conferirme, vengo en serig-



nas al arquitecto municipal Don  
Joaquín Uribe para que proceda a la  
medida total y valoración de los  
terrenos expropiados según el valor  
que tenían en los diversos epoca-  
cos en que fueron hechas las expro-  
piaciones: Requierese al Sr. Holland  
para que si lo tiene por conve-  
niente designe también un arqui-  
tecto que le represente en estas ope-  
raciones.

En 8 Octubre 1890 se entregó por el Sr. Pinao  
al Dependiente del Procurador Consistorial Sr.  
Maniño el expediente á que se refiere este  
extracto para entregarlo al Letrado Sr.  
Silvela.

Acta 18 Cédula de requerimiento hecho al  
Sr. D. Melchor Prieto, por el Sr.  
D. Eugenio de Bugada de Buenavista  
y D. Benigno Guillen, para que designe  
un arquitecto que en unión del nombrado  
por la Junta de Holland procedan al  
justiprecio de los terrenos, ordenado por  
el Bugada.

11 " Sección 1.ª del Sr. Melchor: En consecuencia  
del anterior requerimiento, se ratifica para  
los efectos del mismo la designación  
hecha por Junta de 11 de Agosto último



del arquitecto municipal Don  
D. Orioste, para proceder al ju-  
tiprecio de los terrenos expropiados al  
Sr. Rolland; comunicarse esta denig-  
nacion al correspondiente funcionario y  
contestarse al Sr. Rolland en la forma  
que corresponde, haciendole saber  
que vivimos al Sr. Decano de los  
Sres. Comisionarios.

Oct 18. Comunicado al Sr. arquitecto del  
del 4<sup>a</sup> Seccion Sr. Orioste, al  
Sr. Decano de los Sres. Comisionarios, al Sr.  
Sr. Mariano y al Sr. Jefe de  
Buenavista.

Oct 20. De orden del Of. Mayor Sr. Gargallo, se  
remite el expediente con el extracto hecho por  
los tres Sres. Comisionarios, al arquitecto del Sr. Orioste.

Nov 22. Al arquitecto del Sr. Orioste y al Sr.  
da comunicacion de haber valorado los  
terrenos en la cantidad de 69.586<sup>rs</sup> 80  
ptos, habiendo prestado la oportuna  
declaracion ante el Jefe de, no habiendo  
podido ponerse de acuerdo con el  
arquitecto de Rolland que ha tasado  
el terreno en 1.347.844<sup>rs</sup> 50 ptos -

" 29. Se cuenta en Comision de

Enero 22 /91. El Arquitecto Municipal Sr. Orioste participa



la declaracion que ha prestado en el jurga  
do de 1.<sup>a</sup> inst.<sup>a</sup> del Cete, en los autos segund  
sobre reivindicacion de terrenos, en los quin por  
el h. Rolland se pide ampliacion de infor  
me fijando los perjuicios con relacion a  
la epoca moderna, en cuya declaracion  
manifestó: Que ofrece dificultades de cumplir  
este cometido, por tener que retrotraerse a  
la epoca en que se verificaron las expropia  
ciones = Que en el caso presente si en vez de  
abonar al demandante el valor del terreno  
pudiera devolverle este, se encontraria con  
una superficie de 88.200 pies y que p.<sup>a</sup> traer  
la productiva y dar luz a los edificios que en  
ella construyera, tendria que destinar una  
superficie quiza mayor a la ocupada, sien  
tras que a virtud de la reforma ha adquirido  
su terreno extensas lineas de fachada y  
queda la finca dispuesta para su division  
en solares de fachada y fondos proporcio  
nados, pudiendo por la latitud de las calles  
abiertas, dar a las edificaciones que en aque  
llos se levanten, la altura maxima que  
autorizan las dispo.<sup>s</sup> vig.<sup>s</sup> = Que para  
fijar los perjuicios en relacion a la epoca mo  
derna, como perjuicio es "la perdida que haya  
sufrido el propietario en su hacienda," no  
puede menos de tenerse que relacionar esto  
con el beneficio de la reforma; a cuyo efecto  
esta varios casos de expropiacion, en conbo  
raion de esta tesis = Que para traer la  
accion a la epoca moderna debe recor



darse la ley de Enajenación de 19 Enero 1877  
y la cession de la 3ª parte que aquella  
prescribe como obligatoria p.º los pro-  
prietarios, cuyas superficies tengan fa-  
dada sobre las nuevas vias = Que no  
puede asignarse a la unidad super-  
ficial que se expropia p.º via p.º y  
que por la realización de las reformas  
urbanas aumenta el valor de la pro-  
piedad <sup>el mismo tipo q.º a la unidad superficial de la propiedad</sup> = Que en toda reforma en el in-  
terior de las poblaciones y en el ensanche  
se parte siempre de la base de adquirir a  
precios muy bajos que a los  
que se enajena, citando como compro-  
bante las grandes reformas en diversas  
poblaciones del extranjero, que nunca  
hubieran sido mas que proyectos con las  
tasaciones exageradas q.º pretenden sostener  
aquí algunos peritos = En atención a lo  
expuesto entiende el Ayto. que el perjuicio  
causado en relación a la época moderna  
habido en cuenta el beneficio experimen-  
tado en la propiedad, debe valorarse en  
42.500 ptas, con lo cual no resulta perjuicio  
alguno p.º el interesado por el aumento real  
y efectivo de su capital, merced a una  
reforma que ha costado cuantiosos sa-  
crificios a Madrid

Enero 22 L. E. decreta: Unase a los antecedentes

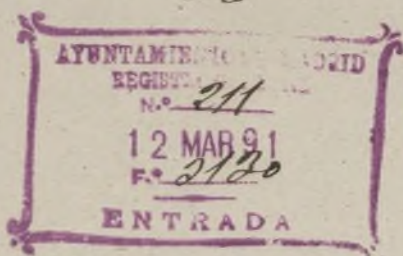
19 Por disposición del Sr. Duque, se remite  
este expediente al Comisario D. Juan  
Juan Escobar Moreno. por conducto del  
Sr. D.º - Lo acordó.

Febrero 3 Dictamen al Ayuntamiento de la Comisión 2ª  
proponiendo que se remitan todos los datos



22

MANUEL MARIÑO  
PROCURADOR  
Gorguera, 13, 3.ª Madrid



Tengo el gusto de  
remitir á V. la adjunta  
nota de la providencia  
recida en el pleito que  
se sigue por esa Exma.  
Corporacion con el Sr.  
D. Guillermo Rolland.

Lo que participo á V.  
para su conocimiento.  
Dios que á V. m. d. a.  
Madrid 12 de Marzo  
de 1891.

Mano. Mariño

Sr. Secretario 1.º del Excmo. Ayuntamiento  
de esta Corte

Ayuntamiento de Madrid







Escritura de Guillen El Excmo. Ayuntamiento de esta Corte en autos con D.<sup>o</sup> Guillermo Rolland sobre devolucion de terrenos.

MANUEL MARINO  
PROCURADOR  
Gorguera, 15, 3.<sup>o</sup> Madrid

El Oficio de la Admon. de Contribuciones y Rentas de esta provincia designando los diez Arquitectos que satisfacen mayor cuota de subsidio, ha recaído la providencia siguiente:

Provid.<sup>a</sup> } " El Oficio que indica la anterior diligencia, vine a los autos de su razon con el fin de que tenga lugar la insaculacion que determina el articulo 616 de la Ley de Enjuiciam.<sup>t</sup> Civil, caso de que las partes no se pongan de acuerdo en el nombramiento de perito tercero; se señala el dia doce del actual y hora de la una de su tarde, en la Sala Audiencia del Tercado para cuyo acto se las cite en forma. Fecha 10 de Marzo de 1891.  
Notificada en dicho dia.



# AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE MADRID.

SECRETARIA.

NEGOCIADO

Extracto del expediente

10

Registro general núm.

Registro del Negociado

Con fecha 28 de Octubre último se dió conocimiento á la Alcaldia Presidencia por el Excmo Sr. Gobernador de la provincia haber resuelto en uso de las facultades que le competen por el artículo 150 de la ley municipal denegar la aprobación solicitada por el presupuesto extraordinario formado por el Excmo Ayuntamiento de Madrid sancionado por



la J. M. para el pago de lo que se adeu-  
de a' Dn Guillermo Holland por el im-  
porte de las apropiaciones efectuadas  
para ensanche de la via pública en  
las inmediaciones de la Plaza de Sta  
Barbara.

Y la Alcaldia Presidencia por de-  
creto fecha 5 de Noviembre en conformi-  
dad con lo propuesto por la Comisión 2.<sup>a</sup>  
y lo informado por los Sres Letrados  
Consistoriales ha dispuesto a' fin de no  
dejar transcurrir el plazo de 8 dias pre-  
venido por el artículo 150 de la ley mu-  
nicipal y como Presidente de la Junta  
municipal y a' reserva de dar cuenta  
a' la misma interponer ante el Exe-  
mo Sr. Ministro de la Gobernación el  
correspondiente recurso de alzada contra

Ayuntamiento de Madrid



la resolución del Excmo Sr. Gobernador  
de la provincia antes citada.



FRANCISCO MORALES SANCHEZ  
Procurador

de los  
TRIBUNALES

Desamortiz. C. P.  
MADRID

Buenavista = Guillera

El Ayuntamiento de Madrid con <sup>el</sup> Guillermo Ro-  
lland

Escrito contrario = Oficiere con tes-  
timonio del anterior escrito y este proveido al  
Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de  
esta Corte, para que incluya en el presump-  
to ordinario de 1894-95 el importe total  
de la deuda existente a favor de Rolland,  
o cuando menos comprenda en dicho pre-  
supuesto una cuarta parte del capital del  
débito más los intereses devengados y las  
costas y otra cuarta parte en cada uno de

Ayuntamiento de Madrid



de los presupuestos ordinarios inmediatamente sucesivos si la Corporacion optare por el pago a plazos que ha propuesto el acreedor; interesándole el acuse de recibo.

Fecha 7 Mayo 1894  
Notif. en 9 del mismo

Europa  
FRANCISCO MORALES SANCHEZ  
Procurador  
de los  
TRIBUNALES  
de España, C. C.  
MADRID

Sr. Alcalde Presidente del  
Excmo Ayuntamiento de Madrid.





ASUNTOS AL DESPACHO  
DE LA JUNTA MUNICIPAL  
para la Sesión que ha de celebrar, á las diez de la mañana,  
EL DIA 4 DE AGOSTO DE 1892.

---







Adición á la orden del día para la sesión que ha de celebrar  
la Junta municipal el día 4 de Agosto de 1892, á las diez  
de la mañana.

X Acuerdo del Ayuntamiento, disponiendo la aprobación de presupuesto  
extraordinario, para pago de terrenos expropiados en la plaza de Santa  
Bárbara.

Idem id. id. la aprobación del pliego de condiciones para subastar las  
obras del edificio municipal del distrito del Hospicio.

Madrid 3 de Agosto de 1892.

El Secretario,

*Rafael Salaya.*







## ORDEN DEL DIA.

---

Acuerdo del Ayuutamiento disponiendo la concesión de pensión reglamentaria á un guardia municipal.

Idem id. disponiendo la reforma de clasificación de haber pasivo á un empleado jubilado.

Idem id. disponiendo la celebración de subasta para arriendo de la fuente de la Reina en el Parque.

Idem id. disponiendo la celebración de subasta para desmontar varias calles de la 1.<sup>a</sup> zona del Ensanche.

Tres acuerdos del Ayuntamiento disponiendo la clasificación de haber pasivo de igual número de empleados jubilados.

Madrid 2 de Agosto de 1892.

El Secretario,

*Rafael Salaya.*







del expediente al Sr. Gob. a fin de que si lo  
estima conveniente interponga la oportuna  
competencia al juzgado de 1.<sup>a</sup> instancia del Dto  
del Buenavista en autos sobre tasacion de  
terrenos del Sr. Rolland en las inmediaciones  
de la Plaza de Sta. Barbara ocupados por las  
vias publicas, requiriendole de inhibicion en  
cuanto a la tasacion de aquellos por  
tratarse de asunto q. solo incumbe a la  
potestad administrativa como cumplimiento de  
la O.C. de 16 de Abril de 1879.

6 feb. Acuerdo del Ayuntamiento: Como propone la Colision  
16 feb. Oficio al Excmo. Sr. Gobernador, remitiendole  
el expediente en cumplimiento del acuerdo del  
que precede.

18 " El Sr. Gobernador de la provincia como recibo del expedien-  
te que le ha ido remitido para entablar competencia  
al juzgado del Dto. de Buenavista.

Marzo 14 El promotor ministerial D. Manuel Chacón, remite en  
plia de la provida por la q. se tiene por concluido  
perito tercero en discordia al arquitecto Sr. D. Juan  
de Villajos.

" - 23 Decreto del Sr. Alcalde: Interado: a sus antecedentes.

Abril 6. El Prox. Consistorial Sr. Alarico interesa q.  
se le libre por la Cautad<sup>a</sup> la cantidad de  
691'50 ptes a fin de satisfacer al arquitecto D.  
Manuel Ortiz de Villajos, sus honorarios como  
perito tercero nombrado por el Juzgado para  
dirimir la discordia habida en el pleito q.  
viene originado el Dyto con D. Guillermo  
Rolland.

" 9. Decreto del Sr. Secre<sup>t</sup>: Reforme la Cautaduria  
y el Dyto de la



Abril 11. La Contad<sup>a</sup> manifiesta que en la Sección  
1<sup>a</sup> Cap<sup>a</sup> 6<sup>a</sup> art<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> concepto 1<sup>o</sup> del presupuesto vigente, se consignó un crédito  
de 5.000 ptes para gastos judiciales sobre  
los que se han gastado. 2.904'84 ptes, quedando  
hoy disponibles. 2.092'16 a los que pueden  
tener aplicación las 691'50 ptes que  
se reclaman por el Sr. D. Mariano.

" 20. El Negociado 2<sup>o</sup> informa q<sup>e</sup> no conviene  
los autos judiciales que se siguen, y es im-  
posibilitado de informar acerca del pago de los  
honorarios judiciales a que se refiere el Sr. Pro-  
curador Consist<sup>l</sup> y entiende que corresponde  
hacerlo al Sr. Letrado encargado de este asunto.

" 20. La Secretaría conforme: cuenta al  
Sr. D. Mariano.

" 22. S. B.: Informe el Sr. Letrado Constitucional en-  
cargado de la dirección de este asunto.

Mayo 4. Informa el Letrado Sr. Beltrán no ser de su competen-  
cia haberse respecto a la cuantía de los honorarios, pero  
sí respecto a la procedencia de satisfacerlos, toda vez  
que se trata de una ejecución de sentencia, cuya ex-  
tinción o mas temprana habrá de pagar el Ayun-  
tamiento, pudiendo por tanto abonar desde luego  
la mitad de lo reclamado por el Sr. D. Víctor Villajos,  
que es la parte que corresponde al Municipio.

" 8. Decreto del Sr. Alcalde: Se cuenta en Comisión 2<sup>a</sup>.

" 25. La Comisión 2<sup>a</sup> acordó: que informe con urgen-  
cia la Junta Consultiva Municipal.

Junio 6. Se remite al Sr. Presidente de la Junta consulti-



las reclamaciones formuladas por el Procurador  
Consistorial Don Manuel Mariño con fecha  
14 de Marzo último y 6 de Abril último recla-  
mando honorarios el Arquitecto Don Manuel  
Ortiz de Villajos.

Junio 22 El Letrado D. Luis Silvela remite copia del auto de 17  
del corriente por el cual se declara q la época en q  
han de valorarse los terrenos es la de 3 de octubre  
de 1884 y q la indemnización q, por tanto, ha de  
abonar el ayuntamiento es la de 494.209'68 pta  
manifestando que, no obstante hallar favorable  
esta resolución, ha dado orden al procurador para  
q se presente el escrito de apelación, por lo que esti-  
mos conveciente S. I.

" 23 Decreta el Sr. Alcalde oficiarse al Letrado  
para que remita copia íntegra de la senten-  
cia.

Se remite copia íntegra del auto repri-  
do. (Copia, extracción de senten-  
cia)

Julio 14 El Excmo Sr. Alcalde decreta en cuen-  
ta en comisión 2.<sup>a</sup>







847M-1721. 1721. 1721. 1721.  
847M-1721. 1721. 1721. 1721.



N. 2948461

CV 19

Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación

Don Guillermo Rolland y Salles

Visto y sonal de la clase primera y mi  
nistrar merecía a V. E. respetuosamente  
al expediente expone: Que por comunicación  
de que el Excmo. Sr. Alcalde de esta  
Madrid se ha servido dirigirme con  
de 1887, testando a una instancia de sus  
Sr. Corregidor de Diciembre último, en la cual

el que suscribe solicitaba fuesen  
desocupados y se le dejaran expe  
ditos los terrenos del corral de  
limpiexas de la Villa que ad  
quirió en pleno dominio por  
virtud de la escritura pública  
de tres de Octubre de mil ocho  
cientos ochenta y cuatro inscri  
ta el día veinte y nueve del  
Ayuntamiento de Madrid



mismo mes en el Registro de la propiedad; acaba de saber, no sin sorpresa, que en veinte y tres de Setiembre de mil ochocientos ochenta y seis se ha dictado por el Ministerio de la Gobernacion, una Real Orden, no notificada hasta ahora al exposante, declarando nulo todo lo actuado desde diez y nueve de Agosto de mil ochocientos ochenta y cuatro en el expediente de reivindicacion e indemnizacion que inicio en cuatro de Marzo de mil ochocientos sesenta y nueve y debio y debe considerarse terminado despues de quince años y medio de tramitacion por aquel contrato publico y solemne, el cual, sin embargo, a los dos años y tres meses de su otorgamiento no ha producido todavia los efectos que de su fiel ejecucion tiene el



reclamante un derecho perfec-  
to a erigir y parer, por inau-  
dito que ello deba juzgarse, ha-  
ber sido puesto de nuevo en te-  
la de juicio, por la Adminis-  
tración del Estado.

Manifiesta el Alcalde,  
que no puede el Ayuntamiento  
dejar libres a mi disposición los  
terrenos de que se trata hasta  
que el Ministerio resuelva en  
definitiva el expediente que ha  
dejado en suspenso, y se sirve  
además comunicarme copia  
de la reverente instancia en  
que la Corporación Municipi-  
pal despues de oír el dictamen  
de los Letrados consistoriales  
llama sumariamente la  
atención de V.E. hacia las ra-  
zones de sus anteriores acier-  
dos en este asunto; hacia el  
estado que al presente alcan-  
za perfeccionado, y aun con-  
sumado el contrato que des-  
pues de laboriosa transita-  
ción y detenidísimo examen  
le puso término y hacia las



consecuencias y reclama-  
ciones que podría ocasio-  
nar una resolución que  
destruyera todo lo hecho.

Ante semejante even-  
tualidad contraria por  
igual al buen nombre  
de la Administración pu-  
blica, a los intereses mu-  
nicipales de Madrid y á  
mi evidente derecho, con-  
sidero preciso acudir tam-  
bién a V.E. en esta inesp-  
rada fase de tan anti-  
guo y accidentado nego-  
cio, resumiendo los ante-  
cedentes y fundamentos de  
la solución que alcansó  
con la mayor suma de ga-  
rantías de acierto que es  
dado al poder público exi-  
gir y emplear en sus actos  
y decisiones.

## I

Antecedentes de la cuestión  
y Sentencia firme que la terminó  
en la vía judicial

En cuatro de Mar





20 de mil ochocientos sesenta y  
 nueve presente instancia al  
 Ayuntamiento de Madrid  
 manifestando poseer frente a  
 la antigua puerta de Santa  
 Barbara entre los paseos de  
 Santa Engracia y del General  
 Wintthysen, un terreno pro-  
 cedente de vinculación que por  
 efecto de las reformas de ensan-  
 cho habia quedado reducido  
 de ochenta y ocho mil doscien-  
 tos pies con que figuraba en  
 el apeo y deslinde de doce de  
 octubre de mil setecientos  
 cincuenta y siete, a cuarenta  
 y dos mil setecientos tres:  
 solicitando en consecuencia  
 que se procediera a la inden-  
 nización de las expropiacio-  
 nes con arreglo a la ley, decla-  
 rando que no tendria in con-  
 veniente en admitir en pago  
 una superficie igual a la



totalidad de la ocupada  
que entre el camino de  
Santa Engracia y la Fa-  
brica de Tapices poseía la  
Villa de Madrid.

Sobre esta reclamación  
se siguió en el Ayunta-  
miento un largo expedien-  
te que terminó después de  
más de seis años porien-  
dome en la necesidad de  
ejercitar mis acciones an-  
te los Tribunales de Justi-  
cia. Habían sin embar-  
go informado en el los  
Letrados consistoriales re-  
conociendo mi derecho a  
la indemnización de los  
terreiros ocupados para  
vias públicas a pesar del  
tiempo transcurrido y de-  
clarando aceptable como  
forma de pago la permuta  
por igual número de  
pies de terreno que perte-  
niesen al Ayuntamiento,  
entre la Fabrica de  
Tapices y el camino de



4  
Santa Engracia o en cualquier  
otro de los diferentes para-  
jes destinados a construc-  
ciones. Uniformaron las comi-  
siones de obras y de ensan-  
cho: emitió varias veces  
dictamen el Arquitecto de  
la Sección exponiendo en  
una de ellas que a su juicio  
habia habido tres ocupacio-  
nes distintas de terrenos, a  
saber la primera en mil  
setecientos cincuenta y ocho  
a mil setecientos cincuenta y  
nueve, la segunda en mil  
ochocientos cuarenta y seis y  
la tercera en mil ochocien-  
tos sesenta y ocho y deter-  
minando la forma y exten-  
sion de los terrenos ocupados  
en cada una de tales fechas:  
se oyó a la Junta consueti-  
va municipal que propu-  
so se le exigiese prueba to-  
pografica de todas las per-  
didas y enagenaciones en  
go valor pedía: presente  
seis planos y una estensa y



completa reserva documentada de antecedentes: reconoció en su mero dictamen de doce de Agosto de mil ochocientos setenta y tres la junta consultiva municipal que había gozado cumplido lo que se me reclamaba probando suficientemente mi derecho a la indemnización de cuarenta y tres mil setecientos, cuarenta y siete pies veinte y ocho decimas que con los demarcados por las alineaciones formaban los ochenta y ocho mil doscientos de la superficie apeada en el siglo anterior e indicó al propio tiempo que la indemnización podría hacerse con igual extensión edificable entre el paseo de Santa Engracia y la Fábrica de Tapices o en otros terrenos de la propiedad de la Villa por ejemplo los





ocupados por la cárcel del Saladero dejando en todo caso esta decisión al arbitrio auctoritario de las partes interesadas y señalando como procedimiento de ejecución el nombramiento de peritos por el Ayuntamiento y por mí: acordó la comisión de ensanche después de ilustrado el expediente con nuevos dictámenes del archivero municipal, del Arquitecto de la Sección y de la misma junta consuetiva oír el del Concejal Señor Ortiz de Pineda quien lo emitió de conformidad con el último formulado por el Arquitecto favorablemente a la indemnización con terrenos del Saladero, adhiriéndose a esta misma opinión el decano de los Señores Consistoriales Señores



518103.7  
Fernandez de la Hoz. Pas  
a pesar de tan prolija prepa  
racion y de tan autoriza  
dos informes, el Ayunta  
miento en veinte y dos de  
Febrero de mil ochocien  
tos setenta y cinco a propie  
ta de la comision de ensa  
cho y de acuerdo con la po  
nencia o parecer del vocal  
de la misma Señor Martin  
Vera, acordó dejar sin efe  
to todo lo actuado, reser  
vandome el ejercicio de  
mi derecho a la inden  
mizacion en la via y for  
ma que juzgase oportuna.

Se alce ante la co  
mision provincial de se  
mejante acuerdo; pero fue  
confirmado en diez y nue  
ve de octubre del mismo  
año mil ochocientos se  
tenta y cinco sin darme pre  
ciso acudir a los Tribuna  
les de justicia con una  
demanda de reivindica  
cion e indemnizacion



de la parte que con destino á  
vías públicas fué en diferentes  
épocas ocupada por el Ayun-  
tamiento de la finca ad-  
quirida en pleno dominio  
por mí, de Don Tomas Cha-  
cón y Salinas mediante escri-  
ta otorgada en seis de Febre-  
ro de mil ochocientos sesen-  
ta y ocho, finca situada  
en las afueras de la puerta  
de Santa Barbara de esta Cor-  
te y lindante por el Norte con  
la posesión denominada  
"El Paraiso" propia de los herede-  
ros de Don Pedro Pascual Uña-  
gón, por Oriente con la Calle  
del General Wintmyssen, por  
Mediodia con la Plaza de  
Santa Barbara y por Poniente  
con la Calle de Santa Eugracia,  
de una cabida superficial  
de cuarenta y dos mil setecientos  
tres pies cuadrados, de origen  
vincular por haber pertenecido  
al mayorazgo fundado por  
Don Juan Negrete en su testa-  
mento de siete de Enero de mil



quinientos cincuenta y dos,  
siendo una de las condicio-  
nes de mi contrato de com-  
pra-venta que el vendedor,  
me cedía y traspasaba el  
derecho a reivindicar de  
quien y como viera conve-  
niente la diferencia de ter-  
reno entre los cuarenta y  
dos mil setecientos tres pies  
y el completo de las dos fa-  
legas o sean ochenta y ocho  
mil doscientos pies que en  
lo antiguo se atribuían a  
dicha heredad.

Probé documental y per-  
cialmente en el pleito segun  
consigna la Sentencia en  
sus resultandos primero,  
segundo y tercero y en su  
tercer considerando, la  
identidad entre la finca  
por mi adquirida en mil  
ochocientos sesenta y ocho,  
la vinculada en mil quin-  
ientos cincuenta y dos por  
Ogrete, tal como fue des-  
crita en el inventario por





N. 2.948.464

7

muado el veinte y dos de Diciem-  
bre de mil quinientos setenta  
y cinco al fallecimiento de  
Dona Francisca Sotomayor vi-  
da del fundador del vínculo  
y tal como fué deslinada y  
medida en los apeos judicia-  
les de mil seiscientos setenta y  
nueve con la cabida de quin-  
ientos treinta y tres estados y  
de mil setecientos cincuenta  
y seis con la de dos fanegas.  
Acredite además victoriosamen-  
te las ocupaciones de terrenos  
realizadas sin in demurra  
cion por el Ayuntamiento de  
Madrid y en atencion a todo  
ello, sentó el Tringado como  
fundamentos de su fallo las  
declaraciones siguientes: que  
adquirida legitimamente por  
mí, la tierra descrita en la  
escritura de seis de Enero de  
mil ochocientos sesenta y ocho



que detalla sus vicisitudes desde que en mil quinientos cincuenta y dos formó parte del mayorazgo de Negrete y estando esa escritura inscrita en el Registro de la propiedad con el derecho de reivindicar la diferencia de terreno entre su extensión actual y la antigua, son evidentes un dominio de la finca adquirida tal como está reseñada en aquella escritura y un derecho a ejercer cuantas acciones se derivan de tal dominio, la principal de las cuales es la reivindicatoria (considerando primero): que aun cuando la tierra perteneció algún tiempo a persona extraña al vínculo y por ello se promovió un litigio que terminó por un tratado desistimiento de las partes, siendo reconocido por dueño de la tierra el poseedor del mayorazgo



8  
298485  
go, devuelta la finca al domi-  
nio del sucesor de Don Juan  
Gregorio con la narración de  
su historia vincular, en nada  
pudo alterar aquella posesión  
precaria, la plenitud del  
dominio que me transmitió  
Don Tomás Chacón y Salinas,  
(Considerando segundo); que la  
circunstancia de haber sido vincu-  
lada la finca y de venir figuran-  
do desde mil quinientos seten-  
ta y cinco entre los bienes del  
mayorazgo de Gregorio con la  
particularidad de haberse pre-  
cisado en mil seiscientos seten-  
ta y nueve y en mil setecien-  
tos cincuenta y cinco su  
situación y linderos que con-  
frontan con los actuales, son  
motivos para formar el conveni-  
miento de ser dicha finca la  
misma que hoy poseo (Consi-  
derando tercero); que no existen-  
do en los autos datos suficientes  
para fijar con exactitud la  
medida superficial que en lo  
antiguo ha tenido el terreno



ni habiendose fijado con pre-  
cision por los peritos la exten-  
sion de las intrusiones y  
ocupaciones, no estima el  
Juzgado, justo ni equitati-  
vo condenar al Ayuntamiento  
a que me reintegre el  
numero fijo de pies de terreno  
consiguado en la demanda  
(Considerandos cuarto y quinto)  
que asi por el expediente gu-  
bernativo seguido en el  
Ayuntamiento como por las  
afirmaciones periciales tu-  
ve el Juzgado por probadas  
intrusiones y ocupaciones  
que declara en razon y en  
justicia indemnizables por  
el Ayuntamiento (Consi-  
derando sexto): que en cuan-  
to al tiempo, se ofrece como  
el punto de partida mas se-  
guro en derecho los treinta  
años menos un dia anterior  
es a mi reclamacion de  
cuatro de Marzo de mil ocho  
cientos setenta y nueve, aten-  
dida la doctrina sobre pres





cripción de las acciones reales que  
no puede estimarse intermin-  
pida por el expediente á que  
se refiere la comunicación fir-  
mada por el Alcalde Corregi-  
dor de Madrid Señor Duque de  
Campanes en veinte y dos de Oc-  
tubre de mil ochocientos sesen-  
ta y cuatro por no haberse encon-  
trado en el archivo Municipal  
(últimos considerandos).

El Fallo que con tales fun-  
damentos dictó en veinte y nueve  
de Marzo de mil ochocientos  
setenta y ocho el Juvgado de  
primera instancia de Buena  
vista dice testualmente así:  
"Debo declarar y declaro que Don  
Guillermo Rolland es dueño  
y tiene perfecto derecho á re-  
clamar del Ayuntamiento de  
Madrid el terreno que este  
haya tomado de la finca de  
que trata la escritura de seis



de Febrero de mil ochocien-  
tos sesenta y ocho desde el  
cinco de Marzo de mil ochu-  
cientos treinta y nueve pa-  
ra el ensanche y trazado  
de las vías públicas, y en su  
consecuencia condeno a di-  
cho Ayuntamiento a que deje  
libre y a disposición de Don  
Guillermo Rolland el reser-  
vado terreno y si la restitución  
no pudiere tener efecto, a  
que le indemnice de su valor  
apreciado por peritos de respec-  
tivo nombramiento de las partes,  
y tercero en caso de discordia,  
y absuelvo al Ayuntamiento  
del exceso de lo solicitado en  
la demanda sin hacer expre-  
sa condenación de costas."

Apelo de esta Sentencia que si  
bien reconoce, declara y confirma  
mi derecho no lo determina sufi-  
cientemente en sus pronunciamien-  
tos; pero habiendo encontrado  
dispuesto al Ayuntamiento a  
decidir amistosamente las cues-  
tiones de medición tasación



10

y forma de pago no insistí en el recurso judicial y me aparté de él tan pronto como sobre esos puntos se ultimó el convenio cuya tramitación también accidental y proliza esponbré después á la consideración de V. E.

En veinte de Setiembre de mil ochocientos ochenta y cuatro el Procurador del Ayuntamiento y el mio presentaron unidos á la Sala correspondiente de la Audiencia Territorial de Madrid un escrito en el cual pedían que se me tuviese por separado de la apelación interpuesta y por firme la Sentencia de veinte y nueve de Marzo de mil ochocientos setenta y ocho. Acordado así después de mi ratificación y la de los leales Procuradores Sindicos del Ayuntamiento, quedó ejecutivo nada por consentimiento de las partes una Sentencia que ya era ejecutoria y firme por <sup>mi</sup> Ministerio de la ley con arreglo á los artículos cuatrocen



tos once y cuatrocientos quince  
de la de Enjuiciamiento Civil  
y el derecho a la restitu-  
cion o indemnizacion de los  
terrenos ocupados para el tran-  
sito publico desde cinco de  
Marzo de mil ochocientos  
treinta y nueve entre el Pa-  
seo de Santa Engracia y el  
del General Wintkuyssen hoy  
Calle de Almagro esta irrevoc-  
ablemente declarado por ese  
fallo definitivo y ejecutivo de  
los Tribunales de justicia.  
Que daban unicamente por de-  
cidir las cuestiones ya no  
propriadamente juridicas sino  
periciales y administrati-  
vas de la extension inden-  
nizable, la valoracion y la  
forma de pago. Hubieran  
podido resolverse tales cues-  
tiones tambien judicial-  
mente a mi instancia y  
a costa del Ayuntamiento con  
arreglo a las disposiciones de  
la seccion primera del ti-  
tulo VIII libro II de la Ley





de Guzmán; pero huyendo de estremar un derecho y atendida además la situación del erario de Madrid, preferí el procedimiento administrativo que equivale al amistoso entre particulares, y por el optó también la Corporación Municipal siguiendo el consejo de sus Letrados.

Ya P. C. a juzgar por la sencilla relación del resultado del expediente en que terminos claros y precisos y con que se tienen tramites y solemnes garantías previas depurados y resueltos esos puntos reservados por la Sentencia a la apreciación pericial.

## II

### Extensión indemnizable y su valoración

Ya con toda la autoridad propia de sus dictámenes la Junta



consultiva municipal reco-  
noció en el de doce de Agos-  
to de mil ochocientos setenta  
y tres que habia go probado su-  
ficientemente mi derecho a la  
indemnización de cuarenta  
y tres mil setecientos cincuenta  
y siete pies cuadrados y vein-  
te y ocho centímetros en el lugar  
de que se trata.

Después de la Sentencia,  
habiéndose aceptado por el  
Ayuntamiento de acuerdo  
con el dictamen emitido en  
diciembre de ochocientos de mil  
ochocientos setenta y ocho  
por el Letrado consistorial  
Don Luis Silvela, la idea  
de buscar una solución  
administrativa a las cues-  
tiones pendientes sobre la  
base de antiguo propro-  
sta y aun admitida en  
principio de un cambio  
de terrenos; dispuso no sin  
larguísimo examen la co-  
misión de ensanche que el  
expediente pasara al Sr.



arquitecto encargado de la inspec-  
cion de las obras de aquella  
parte de Madrid para la ta-  
sacion del terreno apropiado  
e indemnizable y la del que  
ocupa el corral de limpietas  
de la Villa el cual, no por mi-  
nuciativa sino por la del Ayun-  
tamiento se designó desde en-  
tonces como preferible para  
la permuta. El Arquitecto del  
ensanche y el de la tercera  
seccion del interior de Madrid  
expusieron de acuerdo que el  
valor de los terrenos primeros  
era el de seis pesetas el pie  
cuadrado y el de los segundos  
nueve pesetas cincuenta centi-  
mos.

No podia conformarme  
con tales precios y así lo mani-  
festé en exposicion razonada.  
Estuvo por ello a punto de no  
lograrse toda avenencia; pero  
despues de varios dictámenes del  
Letrado consultor Señor Silve-  
ra todos en el sentido de exi-  
girme la demostracion del su-



mero exacto de pies de terreno  
ocupado despues de cinco de  
plazas de mil ochocientos  
treinta y nueve para via  
publica hubo de manifes-  
tar en instancia de tres de  
plazo de mil ochocientos  
ochenta y dos que la deficien-  
cia de prueba documen-  
tal advertida por el Letra-  
do consuetor no se debia si-  
no a haberse aquella separa-  
do del expediente para lle-  
varse al pleito y cediendo  
a las meras exigencias que  
se me hacian presente dos  
certificaciones periciales  
del arquitecto Don Tomas  
Arauguren acreditando  
que la tierra de mi proprie-  
dad objeto de tan larga  
question comprendia en lo  
antiguo dos fanegas del mar-  
co de Madrid iguales a  
ochenta y ocho mil doscien-  
tos pies cuadrados, de los  
cuales solo me quedaban  
cuarenta y dos mil quinien





tos cincuenta y cuatro, sesenta y dos centímetros resultando una superficie de noventa y cinco mil seiscientos noventa y cinco pies cuadrados treinta y ocho centímetros que teniendo en cuenta los linderos habian sido ocupados por las vías públicas denominadas Calle de Almagro, Glorieta de Santa Barbara y Calle de Santa Eugracia

Ante estos documentos el Excmo. Sr. D. de Trado consistorial, Señor Silveira informó en veinte y siete del mismo mes de Mayo aconsejando que por el Ayuntamiento se designara un Arquitecto para que en unión del nombrado por mí o en completa independencia levantase un plano que con toda claridad expresara la situación, cabida y linderos que tenía la finca en cinco de Marzo de mil ochocientos treinta y nueve; que acompañase su informe determi-



mando detalladamente y con  
la mayor escrupulosidad los  
documentos vistos para for-  
mar el plano, consignando  
su fecha, naturaleza y lugar  
en que se encontraren ya  
fuere el expediente, ya fuere  
los autos judiciales, ya al-  
gún archivo: que además  
certificase con la posible cla-  
ridad si el terreno había si-  
do tomado por el Ayunta-  
miento para el ensanche de  
la vía pública y la fecha  
probable de la ocupación.

Conformándose con este  
dictamen la Comisión de en-  
sanche, designó para el  
cumplimiento del importan-  
te encargo en el propuesto al  
Arquitecto Municipal Don  
Enrique Saucher, quien in-  
formó al Concejo de Julio del  
citado año mil ochocientos  
ochenta y dos, exponiendo dis-  
creta y sumariamente que re-  
conocía la exactitud de la  
cubida de ochenta y ocho mil



14  
documentos p[re]s cuadrados propia  
de mi p[re]ca; que estimaba pro  
bable la ocupación por la par  
te que lindaba con las vías pu  
blicas en las fechas fijadas por  
los peritos firmantes de los pla  
nos que estuvieron unidos al expe  
diente y sea antes de mil ochocien  
tos noventa y seis la primera  
y hacia el año mil ochocientos  
sesenta la segunda.

No era ciertamente necesar  
io más para ac[er]tar con arre  
glo á la verdad sabida y á la  
brevedad se guardaba mis reclama  
ciones; pero el Letrado Señor Sil  
vela informó nuevamente en  
primero de Agosto manifestan  
do que no habia sido evacuado  
el informe en armonía con mis  
dictámenes de diez y seis de Junio  
de mil ochocientos ochenta y  
uno y veinte y siete de Mayo  
de mil ochocientos ochenta y  
dos los cuales reprodujo fijando  
las circunstancias que habian de  
contener por separado la certi  
ficación y el informe.



Informe y certificación tan  
detallados y completos como se le  
pedían emitio al cabo el Arqui-  
tecto Municipal Don Enrique  
Sánchez estrechado en esa for-  
ma por los dictámenes del Le-  
trado consistorial y por los  
acuerdos de la Comisión de  
ensanche.

Esos dos importantísimos  
documentos una vez acepta-  
dos por mí, vinieron evidente-  
mente a decidir su forma que  
no admite debate las dos cues-  
tiones de medición y valora-  
ción remitidas por la Senten-  
cia al dictamen pericial.

El Arquitecto Municipi-  
pal de la primera Sección  
del ensanche en su sumario  
y decisivo informe de diez  
de Octubre de mil ochocien-  
tos ochenta y dos después de  
reconocer y estudiar según  
manifiesta el expediente guber-  
nativo, los autos judiciales  
y cuantos documentos pudo  
encontrar en el Archivo de la





Villa de Madrid, declara en mi-  
sión delicada y difícil ya por  
la naturaleza de mi asunto en  
que luchan tan encontrados in-  
tereses ya con mayor razón man-  
do de los hechos y documentos pu-  
dieran desprenderse conseque-  
cias justas, pero tal vez no fa-  
vorables a los intereses del Aeu  
incipio y protesta limitarse a  
la parte técnica de la cuestión.  
Levanto y presenta con mi infor-  
me el plano de mi finca tal co-  
mo debió hallarse en cinco de  
Marzo de mil ochocientos trein-  
ta y nueve fijando con toda exac-  
titud a su juicio la situación  
cabida y linderos que entonces  
tenía: expresa y detalla los docu-  
mentos y antecedentes en que  
funda su trabajo a partir de las  
actas del Ayuntamiento de  
Madrid del mismo año mil  
ochocientos treinta y nueve,



de los expedientes de expropiación y alineaciones de aquella época y de los antiguos y notables planos de Madrid formados por Texeira en mil seiscientos cincuenta y seis, por Espinosa de los Monteros en mil setecientos sesenta y nueve y por Sberlo y Rivera en mil ochocientos cuarenta y seis: hace luego una crítica concienzuda y minuciosa de cuantos documentos contiene la titulación y de todos los que fueron presentados por una y otra parte en el pleito, comprobando así su dictamen formulado con toda claridad en el siguiente sentido: "Es preciso reconocer que la tierra del Sr. Rolland ha sufrido en dos épocas distintas, dos distintas expropiaciones." No realizada aun en primer de Octubre de mil ochocientos treinta y nueve la reforma del camino de Santa Bárbara



ra y glorieta indicada en el plano con color amarillo, cuya reforma aparecía ya en el de mil ochocientos cuarenta y seis debe fijarse la primera expropiación entre ambas fechas o mejor dicho de mil ochocientos treinta y nueve a mil ochocientos cuarenta y uno y los espacios ocupados para vías públicas en tres mil doscientos ochenta y ocho metros cuadrados doce decímetros o cuarenta y dos mil trescientos cincuenta y dos pies cuadrados dieciséis metros y deduciendo de esta superficie la que comprende el trozo de glorieta indicado con las letras d. l. j. K. que el Señor. Rolland ha recobrado posteriormente por efecto de las alineaciones aprobadas, queda reducida la primera expropiación a dos mil novecientos sesenta y ocho metros cuadrados, doce centímetros o treinta y ocho mil doscientos treinta pies cuadrados treinta y nueve centímetros."



"Puede asegurarse que la segunda expropiación irrigada en el plano con aguadas arales y consistente en quinientos veinte metros cuadrados o seismil seiscientos noventa y siete pés cuadrados setenta y seis centimos cumpe ro en mil ochocientos sesenta y cinco, quedo después en suspense y termino en mil ochocientos sesenta y ochos."

"De la suma de las doce expropiaciones se deduce haber sido tomados para el transi to público de los terrenos del Sr. Rolland después de cinco de Marzo de mil ochocientos treinta y nueve hasta la fe cha, tresmil cuatrocientos ochenta y ochos metros cuadrados doce centimos o cuarenta y cuatro mil noventa tos veinte y ochos pés cuadrados quince centimos, de biendo tenerse presente que es tas superficies son aproxima das por haber sido medidas





17  
gráficamente sobre los planos.  
Esa medición gráfica me ha  
sido notoriamente perjudicial  
toda vez que admitida por la  
crítica que en ese mismo sufor  
me se hace de la documentación,  
la antigua cabida de dos fanegas  
y aun explicadas las diferencias  
de designación que ofrecen  
los títulos habría lógicamente  
que aceptar como agregación  
real la de cuarenta y cinco  
mil seiscientos cuarenta y cinco  
pies cuadrados treinta y ocho  
centímetros reclamados por  
mí.

Esto no obstante en nueve  
de diciembre de mil ochocien-  
tos ochenta y dos manifesté al  
Ayuntamiento que animado  
del deseo de terminar amistosa-  
mente la cuestión estaba dis-  
puesto a admitir la medición  
del Arquitecto Municipal.



No se hizo con menor suma de garantías para los intereses de Madrid ni con menor deferencia de mi parte la valoración del terreno que he reivindicado.

Previo dictamen de los Señores Consistoriales que componen la sección constructiva la Comisión de Hacienda informó al Ayuntamiento en el sentido de proceder a la tasación y con efecto por los Arquitectos Municipales del ensanche Don Carlos Velasco y Don Enrique Sánchez en doce de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres se valoró el terreno de mi propiedad ocupado por el Ayuntamiento a razón de doscientas treinta y ocho pesetas metro, importando en junto los tres mil cuatrocientos ochenta y ocho metros doce centímetros cuadrados, la suma de ochocientas treinta mil ciento setenta y dos pesetas en Ayuntamiento de Madrid



18

venta y seis centimos.

En instancia de quince de Enero de mil ochocientos ochenta y cuatro aceptó esta sesión, aprobada por el Ayuntamiento en sesión de diez y seis de Abril como parte integrante del convenio elevado después a escritura pública.

Así vinieron a quedar resueltas por el dictamen pericial, que aceptó, de los representantes del Ayuntamiento, las dos cuestiones de medición y valoración remitidas a dicho dictamen por la Sentencia, determinándose en la certificación que acompaña expedida en veinte y tres de Setiembre de mil ochocientos ochenta y cuatro por el Arquitecto municipal Don Enrique Sanchez, la cabida linderos, orientación y valor de los terrenos ocupados para el tránsito público en la finca de mi propiedad, objeto del expediente desde el año mil ochocientos treinta y nueve al

Ayuntamiento de Madrid



mil ochocientos sesenta y  
ocho, los cuales reunidos  
se designan y aprecian en  
dicha certificacion del  
siguiente modo. Linderos;  
al Norte, Calle de Santa En-  
gracia y Almagro, al Este  
Calle de Almagro y solar de  
Rolland, al Oeste, Calle de  
Santa Engracia y el mismo  
solar, al Sur, Glorieta de San-  
ta Barbara. Forma y super-  
ficie: la de un poligono ir-  
regular mixtilineo de un  
crecido número de lados por  
seguir las ondulaciones de  
sus linderos cuyos lados com-  
prenden una estension de  
tres mil cuatrocientos ochenta  
y ocho metros y doce centí-  
metros cuadrados equiva-  
lentes a cuarenta y cuatro mil  
novecientos veinte y ocho  
pies cuadrados y quince  
centímetros. Valor: el de la to-  
talidad de los terrenos per-  
tenecientes a Rolland ocu-  
pados para el transito pu-





bllico claramente expresados en detalle y conjunto en la certificación es de ochocientas treinta mil ciento setenta y dos pesetas y cincuenta y seis centimos.

Quiso esa certificación pericial a completar la Sentencia firme de veinte y nueve de Marzo de mil ochocientos setenta y ocho determinando cumplidamente en su cabida situación linderos y valor los terrenos reivindicados por mi del Ayuntamiento y permitiendo inscribir en el Registro de la propiedad como mi verdadero título de dominio la certificación de la ejecutoria segun en efecto se inscribió el día once de Noviembre de mil ochocientos ochenta y cuatro. Lo acreditará así á V.E. la nota puesta al pie de dicha certificación de la Sentencia y el certificado literal de la



07181827  
inscripción expedido a mi ins-  
tancia por el Registrador de  
la propiedad del Norte de es-  
ta capital en diez y ocho de  
Diciembre último, que tam-  
bién acompaño al presente escrito.

Hasta lo expuesto Excmo.

Tuvor para demostrar que en el  
fondo de la cuestión al pare-  
cer sin fin, de este expediente  
es tan inconcuso y ha sido con-  
tal sólido sancionado mi de-  
recho que no hay Tribunal  
de Justicia que pueda dejar  
de ampararlo ni Adminis-  
tración de buena fe que pue-  
da dejar de reconocerlo.

Eodavía, sin embargo  
del análisis sumario que  
paso a hacer de la forma en  
que ha sido depurado y reco-  
nocido, ha de deducir en su  
apoyo el recto criterio de V. E.,  
nuevas y poderosas compro-  
baciones.

### III

Forma de pago

Justificado, reconocido y has



ta inscrito en el Registro de la propiedad mi derecho a la restitucion de tresmil cuatrocientos ochenta y ocho metros y doce centimetros cuadrados de un terreno perfectamente destinado y descrito o en la imposibilidad de obtenerlo por hallarse en terreno convertido en vias publicas, a la indemnizacion de ochocientas mil ciento setenta y dos pesetas y cincuenta y seis centimos; es harto evidente que por mi parte hubiera preferido siempre a toda otra forma de pago la de obtener esa cantidad en efectivo.

Es tambien clarisimo que el procedimiento mas adecuado y natural en el Ayuntamiento de satisfacer esa obligacion una vez reconocida y liquidada era el que previene el articulo ciento cuarenta y tres de la ley municipal en su segundo parrafo a saber, la formacion de un presupuesto extraordinario dotado con recursos suficientes en el ter



mino de diez dias.

¿Mas la extrema penuria del erario de Madrid y el notorio deficit de sus presupuestos ordinarios consenten estimar siquiera como razonables tales medios de solvencia? Es por desgracia evidente que no y de ahi que la compensacion o permuta de pies de sitio, se presentare desde el principio como de mutuo interes para ambas partes.

Dos condiciones, esencial una, y otra conveniente me parecio oportuno exigir en el terreno que hubiera de aceptarse en substitution del detestado: que fuese de indudable propiedad y de libre disposicion del Ayuntamiento y que estuviera situado en la mayor proximidad posible a aquel con la mira de facilitar la operacion.

Designé en mis proposiciones los que á mi juicio reunian esas circunstancias, pero





sin insistir como el expediente de  
nuestra en determinada preferen-  
cia por ninguno, he aceptado sin  
reparo al fin el que la Comisión  
de Hacienda por encargo del Al-  
calde-Presidente e inspirada en  
el dictamen de los Letrados consis-  
toriales, mandó tasar para que  
la valoración sirviera de antece-  
dente, por su acuerdo de cinco de  
Octubre de mil ochocientos ochenta  
y tres. Es ese terreno el ocupa-  
do por el corral de limpietas de  
la Villa y sus dependencias, que  
en doce de Diciembre del mis-  
mo año mil ochocientos ochenta  
y tres fue medido y tasado por  
el Arquitecto Municipal de  
la tercera Sección resultando  
del plano, informe y certifica-  
ción correspondientes: que la su-  
perficie total es de siete mil  
ochocientos cincuenta y ocho me-



257.220.9.1  
tros ochenta y cinco centímetros  
cuadrados quedando edifi-  
cables varios lotes cuya exten-  
sion mide cinco mil ciento se-  
tenta y nueve metros cuadra-  
dos cuarenta y cuatro centi-  
metros, tenido en cuenta el  
terreno que se agrega por  
la Ronda de Santa Barbara;  
que el resto lo componen dos  
parcelas agregables una a  
la casa Calle de la Florida  
y otra a una de las acceso-  
rias a la Plaza de Santa  
Barbara y la extension que  
comprenden las calles traza-  
das a través de dicho terreno  
que por último la superficie  
edificable o sean los cinco  
mil ciento setenta y nueve  
metros cuarenta y cuatro  
centímetros valorado a cien-  
to cincuenta y cuatro pere-  
tas metro, importa setecien-  
tas noventa y siete mil seis  
cientas treinta y cinco peretas  
setenta y seis centimos en la  
epoca presente.



22  
Aceptadas tambien por mi la  
medicion y tasacion de este terreno  
resultaba por sus circunstan-  
cias muy propio para su compen-  
sacion o permuta con el que yo  
habia reivindicado, ya a causa  
de que era proxicamente igual  
el valor de ambos, no existiendo  
entre ellos sino una diferencia  
de treinta y dos mil quinientas  
treinta y seis pesetas ochenta cen-  
timos a favor del mio, ya porque  
era innegable el derecho que pa-  
ra mantenerlo asistia al Ayun-  
tamiento procediendo como pro-  
cede en parte de sobrantes de la  
via publica y en parte de edi-  
ficios y dependencias que al con-  
cluir en treinta de Junio de  
mil ochocientos ochenta y seis  
el contrato de limpierras habian  
de quedar inutil para el ser-  
vicio a que venian destinandose  
no solo por su mal estado sino  
porque aquel espacio ha de ser  
dividido por las calles trazadas  
a traves de el, conforme a planos  
definitivamente aprobados.



Tales son, expuestas con  
la concision posible las raro-  
nes en que se fundó el conve-  
nio de permuta de cuya pre-  
paracion solemnidad y fir-  
mera paso a someter a la  
consideracion de V. E. una  
idea que procurare hacer  
exacta y breve.

#### IV.

Tramitacion, convenio y escritura

Para demostrar hasta que  
punto fué exigente y escrupu-  
loso en la depuracion de mis  
derechos, el Ayuntamiento  
de Madrid, baste decir que  
después de aquel larguissi-  
mo expediente gubernativo  
que no terminó sin que la  
Junta consultiva Municipi-  
pal reconociese que habia  
justificado mis reclama-  
ciones y que hubiera proba-  
blemente oprecido un éxito  
inmediatamente favorable  
para ellas como dice en su  
sentencia considerando la sen-  
tencia, a no haber estimado





N. 2.959.579

la Corporación Municipal la existencia de cuestiones de derecho que debían ventilarse previamente en los Tribunales de justicia; después de resueltas tales cuestiones a mi favor tras un pleito civil ordinario por aquel fallo que no consideraron apelable los Letrados consistoriales puesto que no apelaron de él, y quedó al cabo firme y ejecutorio: después de fijados por los peritos Municipales sin reparo ni exigencia de mi parte la medición y el valor de los terrenos que vergo reclamando; todavía el digno Letrado Señor Don Luis Silvela emitió un nuevo dictamen inquiriendo si cierta expropiación hecha a Don Juan de las Huertas, uno de los poseedores del mayorazgo de Negrete podía ser la primera de las que



go solicitaba y pretendiendo  
además en notoria contra  
dicción con el informe y el  
certificado del Arquitecto  
Señor Sanchez no estar bien  
determinado si aquella ocu-  
pación tuvo lugar despues  
de mil ochocientos treinta  
y nueve para concluir con  
la propuesta de que se me in-  
vitase a reducir mis solici-  
tudes a la segunda de las  
ocupaciones consumadas  
en el terreno de mi propie-  
dad. Las mantuve íntegras  
naturalmente aunque admi-  
tiendo la medición del perito  
Municipal y este en tres de  
enero de mil ochocientos  
ochenta y tres evacuó el infor-  
me pedido por el Letrado con-  
sultor exponiendo que la es-  
propiación o pago hecho a  
Don Juan de las Puercas era  
de todo punto independiente  
de mis reclamaciones.

En nueve de febrero siguiente  
la Comisión de ensanche emi-



24  
tró dictamen de grande interés en  
el sentido de que tratándose de  
expropiaciones realizadas en la  
propiedad antigua de Madrid  
y refiriéndose la indemnización  
a una propiedad perteneciente  
al interior de la Villa no toca-  
ba a aquella comisión entender  
en el asunto que debía transi-  
tarse por los negociados del inte-  
rior como de su única y es-  
clusiva competencia. El Ayun-  
tamiento en pleno atendida  
la instrucción que ya tenía  
el expediente acordó el doce  
del mismo mes de Marzo auto-  
rizar al Señor Alcalde. Provi-  
dente para resolverlo en definiti-  
va y el Alcalde, a su vez, decretó  
oír el dictamen de todos los Letra-  
dos consistoriales de la Corpora-  
ción Municipal, acerca de  
la importancia de la cuestión  
de expropiación de terrenos y so-  
bre los puntos de derecho que la  
misma encerraba a fin de que  
en vista de la particular transi-  
tación dada al expediente proce-



diesen a un detenido estudio del  
mismo e indicaran si con-  
sideraban pertinente la  
transaccion propuesta y en  
caso afirmativo aconsejaran  
la manera de llevarla a efecto.

Emitióron el dictamen pre-  
dicho expresando por reconocer  
que la importante cuestión  
ventilada no era de expro-  
piación sino de reivindica-  
ción del terreno ocupado o de-  
tentado desde cierta fecha por  
el Ayuntamiento, el cual te-  
nia que devolver o abonar a  
justa tasación, no el valor  
que alcanzase el terreno al  
tiempo de ocuparlo como se  
hace en los expedientes de ex-  
propiación sino el que tenga  
al realizarse la restitución  
o indemnización. Derivaban  
previamente de ese prin-  
cipio los Letrados, la impor-  
tancia que para la Corporación  
Municipal tenía, el evitar de-  
laciones ante el aumento pro-  
gresivo de valor que vienen ad-





quiere los terrenos y plantea  
ban la opción inmediata sin  
nuevos retrasos ni tardanzas per-  
judiciales a la Hacienda Mun-  
icipal entre continuar el plei-  
to o transigirlo. La continuación  
del procedimiento, segun espo-  
niendo traeria consigo aparte del  
aumento de valor del terreno el  
quebranto del pago de las costas  
que causasen las diligencias de  
medición y valoración pericia-  
les, puesto que con arreglo al  
artículo novecientos cincuenta  
de la ley de Enjuiciamiento Ci-  
vil las costas de ejecución de la  
sentencia son de cuenta del con-  
denado en ella. Negaban al  
Ayuntamiento despues toda espe-  
ranza de que por los Tribunales  
se fijase como indemnizable un  
numero de pies inferior al re-  
clamado por mi. Partendose en



082 288 S. /  
el expediente, acordaron, de la  
base de que la Corporación  
Municipal debía contribuir  
al esclarecimiento de los he-  
chos como dijo (con induda-  
ble rectitud) el Letrado con-  
sistorial Señor Silvela, e ins-  
pirada la Comisión de ensa-  
che en esta idea se estendió  
al Arquitecto municipal a  
que considerara que su misión  
no era meramente fiscaliza-  
dora sino que debía llevarle a  
examinar los documentos del  
pleito, los del expediente y  
aun los del Archivo Municipi-  
pal para buscar en el conjun-  
to de todos ellos lo que debiera  
tenerse por cierto. En esa situa-  
ción que los Letrados califi-  
can de apurada, el Archi-  
tecto de la Villa llegó a de-  
terminar la total ocupa-  
ción del terreno posterior-  
mente a mil ochocientos  
treinta y nueve fijando  
su terreno a cuatrocientos  
ochenta y ocho, doce metros



25

cuadrados o sean cuarenta y cua-  
tro mil novecientos veinte y  
ocho, quince pies, coincidiendo  
sin notable diferencia con la  
apreciación del Arquitecto del  
reclamante Don Tomas Strau-  
guren hasta el punto de expre-  
sarse el digno Letrado consisto-  
rial Señor Silvela (recordaban  
sus compañeros) en los siguientes  
terminos testuales "Los dos  
peritos manifiestan de acuer-  
do que la expresada ocupación  
que aproximadamente resulta  
ser de una fanega" (tres mil  
cuatrocientos veinte y tres metros  
cuadrados ochenta y un centí-  
mos o cuarenta y cuatro mil  
nueve pies cuadrados) "fue por  
tercer al cinco de Marzo de  
mil ochocientos treinta y nue-  
ve y ambos la fijan en el mo-  
mento en que se hicieron las  
obras de reforma de los paseos,  
denominados, hoy calles de Al-  
magro, y Santa Eulalia, citan-  
do los acuerdos adoptados por el  
Ayuntamiento a fines de mil



„ochocientos treinta y nueve  
„para la ejecución de las obras.“  
Por este medio afirmaban los Letra-  
dos consistoriales que se había  
obtenido en el expediente el resul-  
tado del juicio pericial á que  
habría de recurrirse en las di-  
ligencias de ejecución del fallo  
á las cuales caso de seguirse no  
dejaría el demandante de lle-  
var testimonio de esos infor-  
mes unánimes de ambos pe-  
ritos. Revisaban después minun-  
ciosamente todos los títulos, es-  
crituras, certificaciones é infor-  
mes del expediente y del pleito,  
buscando en ellos algún medio  
de combatir sus reclamaciones  
sin encontrar ninguno y después  
de reconocer que la Sentencia era  
ya entonces firme por el lapso  
del tiempo con arreglo á los arti-  
culos cuatrocientos once y cuatro-  
cientos quince de la ley de leju-  
riamiento civil terminaban opi-  
nando favorablemente á la tran-  
sacción que además de librar al  
Ayuntamiento de gastos judiciales





podia procurarle ventajas teniendo  
arreglo que acordar con el reclamante  
te la valoracion y la forma de pago.

En terminos tan claros y per-  
suasivos desidieron los Letrados con-  
sistoriales las cuestiones sometidas  
a su dictamen por el Alcalde Pre-  
sidente Excmo. Sr. D. Jose Abascal.

A nueva solicitud mia acor-  
do la Comision de Hacienda que se  
procediera a la tasacion del terreno  
de mi pertenencia y tambien para  
que sirviese de antecedente a la del  
ocupado por el Corral de Limpieras,  
operaciones que con el resultado  
antes expuesto se llevaron simulta-  
neamente a cabo por los Arquitectos  
de la Villa.

Enterado oficialmente de ellas,  
preste mi conformidad en vista de  
la cual y deynes de varias reuniones  
de la comision de Hacienda presididas  
por el Alcalde y celebrada alguna con



137  
asistencia de todos los Letrados  
consistoriales formuló dicha  
comisión de acuerdo con ellos  
en cuatro de Abril de mil ochocientos  
veintea y cuatro su  
dictamen definitivo fijando  
las bases de la transacción  
o convenio aprobado en diez y seis  
del mismo mes por el Ayuntamiento  
uniente.

Esas bases fielmente extrae-  
tadas, son las siguientes:

Primera. En ejecución de la  
sentencia, fijada por los Arqui-  
tectos Municipales la cabida  
del terreno reivindicado por el  
Señor Rolland y tasado también  
por los Arquitectos de la Villa con  
arreglo a su valor actual según  
el dictamen de los Letrados con-  
sistoriales; se considera legítima  
y procedente la indemnización  
que resulta de la expresada ta-  
sación pericial.

Segunda. Se da en pago de to-  
da ella el terreno de la propie-  
dad de la Villa situado en la  
calle de San Oropio llamado



corral de biniéras con deducción de la parte destinada á via pública que forma las calles trazadas en el plano oficial aprobado para aquella parte de la población.

Tercera. Don Guillermo Rolland renuncia á la diferencia de treinta y dos mil quinientas treinta y seis pesetas que resulta á su favor entre las tasaciones de los dos terrenos.

Quarta. Don Guillermo Rolland entrará en posesión del que se le adjudica en pago, al día siguiente de del otorgamiento de la escritura pública mediante la cual se formalice el convenio; pero á condición de respetar el uso á que estaba destinado por el contrato del servicio municipal de biniéras hasta el día de su terminación que era el treinta de Junio de mil ochocientos ochenta y seis sin perturbar en el disfrute del local, durante este plazo ni al contratista ni al Ayuntamiento.

Quinta. Si pasados seis meses desde la fecha de la escritura no se ha



biere dejado libre el local, debe-  
rá abonarle al Señor Rolland  
en concepto de arrendamiento  
hasta el termino del contrato  
de limpiezas el interés de seis  
por ciento anual del valor re-  
conocido á aquel terreno pa-  
gadero en otros valorados me-  
diante tasación pericial con-  
tradictoria.

Seita. Ninguna de las partes  
tendrá derecho á reclamación  
de ningún genero respecto del  
asunto que motiva la transacción.

Setima. Los gastos se abona-  
rán en los terminos prescritos  
por las leyes.

El arreglo no obligará al  
Ayuntamiento hasta que des-  
pues de aprobado por él, obtie-  
ga la sanción que la ley de-  
termina para esta clase de  
asuntos y si no fuese aprobado,  
cada una de las partes recobra-  
rá sus derechos respectivos sin  
que se estimen validas las conse-  
siones en el consignadas.

En diez y nueve de Agosto de





N. 2.959.582

29

mil ochocientos ochenta y cuatro  
el Gobernador Civil de la provin-  
cia de Madrid aprobó con sujeción  
a la regla segunda del artículo  
ochenta y cinco de la ley munici-  
pal el acuerdo del Ayuntamiento  
to que contenía ese convenio el  
cual fué en tres de Octubre del  
mismo año elevado a escritura  
pública de permuta o compensa-  
ción de los dos terrenos de que se tra-  
ta.

Mediante ese título público  
y solemne del que no acompaño  
copia porque sin duda obra en el  
expediente, adquirí en pleno do-  
minio los tres lotes y las dos par-  
celas de terrenos que se señalaron  
en el plano levantado al efecto con  
las letras A. B. C. D. y E. situados  
en esta Corte Distrito del Hospicio,  
barrio de la Beneficencia, parro-  
quia de San José, segundo cuar-



222.205.1  
tel hipotecario, procedentes, parte del llamado Corral de limpietas de la Villa y parte de la via publica con la extension y valor antes fijados y que estan detallada y minuciosamente descritos en la extensa certificacion del Secretario del Ayuntamiento de Madrid inserta en la escritura.

Con arreglo a la base primera, condicion segunda de ese instrumento publico entre en posesion de tales terrenos el dia cuatro de Octubre de mil ochocientos ochenta y cuatro si bien a condicion de respetar el uso a que estaban destinados por el contrato de limpiezas hasta treinta de Junio de mil ochocientos ochenta y seis.

Me resta solo consignar que la escritura de indemnizacion y permuta de tres de Octubre de mil ochocientos ochenta y cuatro que constituye a mi favor un titulo perfecto de dominio, fue inscrita en el Registro de la

Ayuntamiento de Madrid



30

propiedad de Madrid en veinte y  
nueve del mismo mes de Octubre  
de mil ochocientos ochenta y cuatro  
tomo mil cincuenta y siete folio  
doscientos treinta y ocho finca  
numero seis mil doscientos ochenta  
y dos inscripción segunda  
y en el tomo mil sesenta folio  
tres al treinta y siete vuelto, fin-  
cas seis mil doscientos ochenta y  
tres a seis mil doscientos ochenta  
y seis inscripciones segundas.

V.

### Aprobación superior

La Real Orden de treinta y uno  
de Agosto último cuya tardía co-  
municación por el Ayuntamiento  
me ha puesto en la necesi-  
dad de elevar a V.E. la presente  
instancia, declara unto todo  
lo actuado en este expediente des-  
de diez y nueve de Agosto de  
mil ochocientos ochenta y cua-  
tro es a saber desde la aproba-  
ción del acuerdo y convenio del  
Ayuntamiento por el Gobernador  
de la provincia sin otro funda-  
mento que la consideración



de que tratándose de la permuta y con-  
siguiente cesión de un edificio  
que está utilizando la Corpora-  
ción para servicios municipales  
el asunto se halla evidentemente  
comprendido en el caso terce-  
ro del artículo ochenta y cinco  
de la ley municipal que pre-  
viendo aceptarse como informe  
del Gobierno civil la resolución  
que adoptó en aquella fecha  
se ha faltado a lo prescrito en  
la disposición citada.

Seame permitido observar  
respetuosamente Excmo. Sr. que  
tales afirmaciones parten de un  
supuesto equivocado del hecho  
a que se refieren y de una inter-  
pretación errónea del texto  
que invocan.

No es ciertamente exacto  
que se trate de la permuta y  
cesión de un edificio que está  
utilizando el Ayuntamiento pa-  
ra servicios municipales. Se cede  
antes bien o se permuta un edi-  
ficio que por su mal estado y por  
su situación en el trazo de una





N. 2.955.454

31

vas vias que interesa abrir en breve plazo quedaba al concluir la contrata del servicio de limpiéras en treinta de Junio de mil ochocientos ochenta y seis completamente inútil e inservible.

De edificios tales pueden disponer los Ayuntamientos sin necesidad de otra aprobación que la del Gobernador oyendo a la Comisión provincial según previene en su regla segunda el artículo ochenta y cinco de la ley municipal de dos de Octubre de mil ochocientos setenta y siete.

Considerado el Corral de limpiéras, no en esa situación que es la que el Ayuntamiento le reconocía sino en la que supone la Real Orden o en otra cualquiera, tampoco estaría por ello comprendido para su cesión por la corporación municipal en el caso tercero del artículo ochenta y cinco preito que no podría de



ningún modo ser enagenado por ella.

El Ayuntamiento de Madrid ha dispuesto legitimamente de los terrenos que en permuta o compensación me ha cedido con la aprobación del Gobernador de la provincia porque esos terrenos procedían en parte de sobrantes de la vía pública y en parte de edificios inútiles para el servicio á que estaban destinados que son las dos únicas clases de bienes que los Ayuntamientos pueden enagenar por sí mismos. Toda otra inteligencia del citado artículo octenta y cinco es superficial y contraria á las leyes generales vigentes sobre propiedad corporativa Municipal y desamortización civil. La regla tercera que exige la aprobación del Gobierno en todos los contratos de los Ayuntamientos relativos á derechos reales y á bienes inmuebles que no sean sobrantes de la vía pública ni edifi-

Ayuntamiento de Madrid



cios inútiles, obedece en esta parte a la necesidad que tiene el Estado de impedir que las corporaciones municipales embaracen su acción desamortizadora en la enajenación de bienes de propios o desnaturalicen la aplicación de los bienes comunes exceptuados de la venta por las leyes. La municipal de mil ochocientos setenta y siete que en el artículo de que se trata transcribió sin gran alteración los preceptos de la de mil ochocientos setenta resultaría mas centralizadora que la misma ley de Ayuntamiento de mil ochocientos cuarenta y cinco si se entendiere en el sentido de que aun para aquel reducido número de enajenaciones de inmuebles consentidas a los pueblos es necesaria siempre la aprobación del Gobierno.

No pueden en suma opreciarse dudas, si el caracter de finca inutilizada o destinada a quedar en breve inútil, que tenía el Corral de limpietas, es la competencia del



Gobernador para aprobar su per-  
mita.

A pesar en todo caso, así el  
acuerdo del Ayuntamiento de  
diez y ocho de Abril de mil ochocientos  
ochenta y cuatro aprobando  
el convenio como el del Go-  
bernador de diez y nueve de  
Agosto del mismo año queda-  
ron firmes no habiéndose in-  
terpuesto contra ellos ningún  
recurso. Con esa seguridad  
y no antes que en tres de Octu-  
bre se procedió al otorga-  
miento de la escritura públi-  
ca cuyos solemnes efectos  
civiles así como los de su ins-  
cripción en el Registro de la  
propiedad no pueden des-  
truirse en derecho por una  
resolución administrativa.

## VI

Estado actual de la cuestión

A pesar a pesar de todo lo es-  
puesto, ha bastado para dejar  
de hecho en suspenso los resulta-  
dos de actos tan sólidos y de  
títulos tan solemnes, una vez  
Ayuntamiento de Madrid





taucia formulada por la liga de contribuyentes de Madrid con personalidad cuando menos dudosa y en tiempo y forma que no es posible tener por hábiles. Seguido al parecer a consecuencia de esa solicitud, un nuevo expediente del que no tengo ninguna noticia, he de limitarme a protestar contra impugnaciones de mis derechos que no puedo disentir por serme completamente desconocidas. No se me alcanzan ciertamente los fundamentos en que pueda apoyarse ese extraño recurso; pero sean cuales fueran, abrigo la seguridad de que no podrán mantenerse ante la exposición de antecedentes hecha en esta instancia, habiendo siempre procurado en ella dejar la palabra a los hechos y ser sobrio en consideraciones y comentarios. Cabe



sin duda en un asunto de su  
yo complejo y sobre todo en  
un expediente tan acciden-  
tado y prolijo, argüir con  
alguna apariencia de efecto  
sobre un dato aislado pre-  
sentar un aspecto parcial  
de alguna de las cuestiones  
sometidas a tan largo ana-  
lisis y a depuración tan de-  
thuida; pero no cabe temer  
que V.E. forme su juicio de  
tal manera, ni deje de estimar  
todos los antecedentes del asun-  
to al dictar una resolución  
definitiva que la Real Orden  
de treinta y uno de Agosto ha ve-  
nido a hacer necesaria, so-  
metiendo a V.E. sin verdadero  
motivo, una cuestión ya re-  
suelta con las mayores garan-  
tías posibles de acierto en el fon-  
do, con las sanciones mas efi-  
caces en la forma, con todos los  
requisitos legales en el procedi-  
miento.

A las declaraciones de  
la Sentencia, que es ejecuto



na: ni la medición del terreno;  
 que reivindicué, depurada hasta  
 la saciedad por el Arquitecto  
 municipal, é inscrita en el Re-  
 gistro de la propiedad en virtud  
 de su certificación: ni las valo-  
 raciones de las fincas permuta-  
 das que también practicaron  
 por orden del Ayuntamiento  
 los Arquitectos de la Villa: ni  
 las cuestiones de derecho que  
 en tantas consultas han tra-  
 tado los Letrados consistoriales,  
 tienen por qué ser examinadas  
 de nuevo, ni lo serian sino pa-  
 ra quebranto de los intereses mu-  
 nicipales de Madrid, ya por  
 que la anulacion de lo hecho abri-  
 ria dos procedimientos judiciales  
 á sus expensas, el exigido por la  
 impugnacion de la escritura y  
 la cancelacion de las inscripcio-  
 nes, y el necesario para ejecu-  
 tar la Sentencia, ya porque  
 el tiempo acrecentaria su desen-  
 bierto, dejando distanciadas las  
 tasaciones hechas en mil ochocien-  
 tos ochenta y cuatro, de ter-



terrenos de tanto porvenir como  
los situados en la Plaza de  
Santa Barbara, uno de los  
puntos, hoy, mas hermosos  
de Madrid. Ya al presente  
resulta bajo aquel aprecio,  
constandome que en la Ron-  
da de Recoletos se han vendi-  
do dos solares a treinta pes-  
tas el pie. Es con toda evi-  
dencia aquel parage, aun-  
que perteneciente al ensa-  
che muy superior en situa-  
cion al ocupado por el Corral  
de Limpieras en el interior, a  
pesar de la poca distancia que  
los separa y de las ventajas que  
pueda obtenerse con el derribo  
de la Carcel de hombres, no  
comparable al que de ese mis-  
mo derribo, del de la Fabrica  
de Tapices y de las edificacio-  
nes en las magnificas vias  
que a el afluyen, ha de reci-  
bir el primer. Desde mil  
ochocientos setenta y ocho ha  
quintuplicado el valor de  
sus terrenos, hecho notorio del





N. 2.955.456

35

cuál se derivan dos consecuencias de interés para el juicio definitivo de este asunto. Es la primera que nada significan las comparaciones que suelen hacerse para desautorizar los dictámenes periciales desconociendo la diferencia de lugares y tiempos y es la segunda con repetición indicada en el expediente, que conviene a los intereses municipales no renovar cuestiones sobre una indemnización, llamada así en algún tiempo, por sus especiales circunstancias a un incremento de valor progresivo.

No tiene mas fuerza cuanto pueda decirse sobre otras diferencias entre el interior y el ensanche, ya, a causa de tratarse en este caso de terrenos vecinos y con todas las ventajas de parte de los que ocupan la segunda



de esas dos situaciones, ya por  
que consta en el expediente  
que por razones que el Ayun-  
tamiento estimó decisivas  
la comision de ensanche se  
inhibió del conocimiento  
y tramitacion del expediente.

No concibo objeciones o  
reparos de mayor entidad y  
consistencia a la solucion  
tan madura y autorizada-  
mente elaborada en él, y por  
eso no los prevengo. Los que  
he juzgado y los que además  
de ellos pueden hallarse en  
algún raro informe como  
el de una parte de la comi-  
sion provincial que me es  
conocido por el extracto con-  
signado en la escritura, es-  
tan plenamente desvirtua-  
dos y deshechos por el resul-  
tado total del expediente con  
cuyo largo extracto me he per-  
mitido fatigar la atencion  
de V. E.

No siendo posible im-  
pugnar en la via contencio-  
Ayuntamiento de Madrid



sa la Real Orden de treinta  
y uno de Agosto por no tener  
carácter de resolución definitiva;  
ante la forma en que  
se ha prescindido al dictar  
la, de todos los fundamentos  
de mi derecho, érame indispensable  
hacerlos valer en  
un escrito que diese unidad  
y presentara en conjunto mis  
laboriosas y dilatadas gestiones  
y sus resultados.

Cumpleme terminará indicando  
los graves perjuicios  
que me origina la inobservancia  
en que el Ayuntamiento tiene  
sus obligaciones al amparo  
de la suspensión decretada  
por el Ministerio del  
digno cargo de V.E.

Hace mas de seis meses  
que debió dejarme expedidos y  
libres los terrenos del Corral  
de Limpieras y mi lo ha hecho  
ni da muestras de iniciar el  
expediente oportuno para abo-  
narme desde tres de Abril de  
mil ochocientos ochenta y



cinco con arreglo al contra-  
to, el interés anual de diez  
por ciento sobre las pesetas  
setecientas noventa y siete  
mil seiscientas treinta y  
cinco y setenta y seis centí-  
mos en que aquellos terre-  
nos fueron tasados.

Con el apoyo de los  
antecedentes y fundamen-  
tos expuestos.

A V.E. Suplico que se sirva  
dejar sin efecto la Real Or-  
den de treinta y uno de Ago-  
sto último y en toda su fir-  
mera y eficacia legales  
el contrato de indemniza-  
ción y permuta que cele-  
bre con el Ayuntamiento  
de Madrid mediante la  
escritura pública de tres de  
Octubre de mil ochocientos  
ochenta y cuatro ante el No-  
tario de esta Corte Don Luis  
Gonzalez Martinez, aproban-  
dolo si así lo considerare pro-  
cedente y ordenando a la Cor-  
poración Municipal que  
Ayuntamiento de Madrid





N. 2.955.457

37

cumpla sin dilación ni escu-  
sa todas sus condiciones.

Madrid diez de Enero  
de mil ochocientos ochenta  
y seis =

Exmo. Señor

J. Rostagno



72222





Excmo. Ayuntamiento de la Comunidad del Valle  
de El Monte de Madrid.

Don Juan Antonio de la Cruz y Solís,  
por su C. P. 17 de mayo.

Don Juan Antonio de la Cruz y Solís, por su C. P. 17 de mayo,  
me ha dado a conocer una copia exacta y literal de la  
copia que se ha hecho de la Real Cédula de 17 de mayo de 1763,  
por la que se le ha concedido el título de Don Juan Antonio de la Cruz y Solís,  
por su C. P. 17 de mayo, y me ha dado a conocer que en dicha  
Cédula se le ha concedido el título de Don Juan Antonio de la Cruz y Solís,  
por su C. P. 17 de mayo.

A 17 de mayo de 1763, en la ciudad de Madrid, a las once de la mañana,  
en virtud de la orden de su Excmo. Ayuntamiento de Madrid,  
se ha acordado que se le conceda el título de Don Juan Antonio de la Cruz y Solís,  
por su C. P. 17 de mayo.

Don Juan Antonio de la Cruz y Solís,  
por su C. P. 17 de mayo.









N. 4.923.148

38

Sr. Registrador de la Propiedad del Distrito del Norte de Madrid.

Don Guillermo Rolland y Teller, vecino de esta Corte a V. G. expone:

Que necesitando le sea facilitado por ese Registro a su digno cargo una copia exacta y literal de la inscripción quinta, al folio 86 vuelto del tomo 362, finca número 250 duplicado, su fecha 11 de Noviembre de 1884, con expresión de los documentos que la hayan motivado,

a V. G. suplico mande expedirla y que se le entregue. Así lo espera de su bondad. Madrid  
catorce de Diciembre de 1884

G. Rolland



Don Gaspar Fernandez Cantarero y Romales

Ayuntamiento de Madrid





39

Registrador de la Propiedad del Norte de esta Capital.

Certifico: Que en vista de la precedente solicitud que firma Don Guillerms Rolland, he examinado los antecedentes de este Registro a fin de librar la certificación literal que se interesa en la misma, y de ellos resulta: Que al folio ochenta y seis vuelto del tomo trecientos sesenta y dos, finca número doscientos cincuenta duplicado, hay una inscripción señalada con el número cinco que a la letra dice así "Trono de terreno que se agrega a la finca de este número que por sí solo linda al Norte con las calles de Santa Engracia y Almagro, al Este con esta última calle y el Señor Rolland, al Oeste con la primera de dichas calles y el mismo solar, y al Sur con la Glorietta de Santa Bárbara." La forma del terreno que se viene describiendo es en proyección horizontal la de un polígono irregular, cuyos lados comprenden una superficie de tres mil cuatrocientos ochenta y ocho metros y doce decímetros cuadrados equivalentes a cuarenta y cuatro mil novecientos veintiocho pies cuadrados y quince décimos. Esta finca que se agrega



á la de este número no aparece gravada con carga alguna. El Excelentísimo Señor Don Guillermo Rolland y Salles, mayor de edad, casado, banquero y propietario de esta vecindad con domicilio en la Calle de Betu an número diez y nueve y cédula personal de primera clase, expedida por la Administración de propiedades e impuestos de esta Provincia en veintisiete de Diciembre último, señalada con el número dos mil doscientos ochenta y nueve, adquirió la finca de este número con la medida superficial de tres mil trescientos quince metros y cuarenta y cinco centímetros cuadrados equivalentes á cuarenta y dos mil setecientos tres pies, por compra que hizo á Don Tomas Chacon y Salinas segun la precedente quarta inscripcion, si bien con el derecho á reivindicar la diferencia que existia hasta las dos fanegas que realmente tiene y que indebidamente habia expropiado el Excelentísimo Ayuntamiento de esta Corte para via pública, Calles de Almagro y Santa Engracia. En su consecuencia en el Juzgado de primera instancia del Distrito de Buenavista de esta Corte se siguió demanda á solicitud del Excelentísimo Señor Don Guillermo Rolland con el Excelentísimo Ayuntamiento de esta Villa, sobre reivindicacion de terrenos y seguida por todos sus trámites legales se dictó Sentencia con fecha <sup>Ayuntamiento de Madrid</sup> Marzo de mil ochocientos



40

setenta y ocho que causó ejecutoria, por la  
denó al Excelentísimo Ayuntamiento de esta  
la rectificación o en su defecto a la indemnización  
terreno expropiado, y que le fué vendido por Don  
Chacon al Don Guillermo Rolland por la escritura  
seis de Febrero de mil ochocientos sesenta y ocho ante  
el Notario Don Eduardo Hermenegildo Hernandez,  
cuya primera copia motivó la citada cuarta in-  
scripcion. En su consecuencia inscribo el solar descrito  
que agregado a la finca de este numero forman am-  
bos una medida superficial de dos fanegas a favor  
de Don Guillermo Rolland y saltes con las condicio-  
nes naturales y sin ninguna especial. = Todo lo referido  
consta de la certificacion expedida con fecha veinte  
nueve de Setiembre último por Don José Valera  
y Orisco Relator Secretario de la Audiencia de este  
territorio, la cual fué presentada en este Registro a las ocho  
de la mañana del dia cuatro del corriente mes, segun  
el aciento de presentacion número doscientos cincuenta y  
uno, folio cincuenta y ocho del tomo cincuenta y nueve  
del Diario de que me remito. Pagadas a la Hacienda por  
el impuesto sobre derechos reales y transmission de bienes  
novecientas sesenta pesetas, segun carta de pago  
número trecientos diez y nueve del Diario de la  
Intervencion que queda archivada en el legajo  
correspondiente a la presente. Haciendo conforme



tas lo dicho con los documentos á que me refiero  
firmo la presente en Madrid á once de Novi-  
embre de mil ochocientos ochenta y cuatro = Juan  
Godoz = con rúbrica. = Al margen de la inscripción  
transcrita hay una nota marginal que dice así "  
De la finca comprendida en la adjunta inscripción  
se han segregado tres mil cuatrocientos ochenta y  
ochos metros y doce decímetros cuadrados, equiva-  
lentes á cuarenta y cuatro mil novecientos veintiocho  
pies y quince decimos también cuadrados, que es  
lo que en virtud de esta misma inscripción se  
agregó á la finca de este número, para dar á for-  
mar la finca número seis mil novecientos noventa  
y nueve folio novecientos treinta y ocho del tomo mil  
seicenta. Madrid once de Noviembre de mil ochos  
cientos ochenta y cuatro = Godoz = con rúbrica =

La inscripción transcrita está conforme  
con su original á que me refiero; y para que conste  
copia y firmo la presente en Madrid á diez y  
ocho de Diciembre de mil ochocientos ochenta y seis.



Carpóriz J. Centuriano

5 ptas. Hon. } Certif. n.º 12 y 13 al 4 ptas  
Papel suplido 1 pta







piezas, con presencia de los títulos, y que sobre  
labores que resultan de este examen había  
que atenerse a lo que previene la Ley de  
Borlanché."

Resulta además que con fecha 16 de Mar-  
zo de 1869, el Sr. D. Guillermo Rolland, aludido al Ayun-  
tamiento solicitando que se le indemnizase del  
terreno que se había tomado de la finca, la  
diferencia que existía entre 88.200 pies que debía te-  
ner y 15.2703 a que había quedado reducido a cuyo efecto  
propuso que se nombrasen peritos por ambas partes, pa-  
ra en exacta medición y justificación, no teniendo  
inconveniente el recurrente recibir en compensación  
igual superficie en el terreno que de la propiedad  
del Municipio existe entre la fábrica de los Pa-  
ces y el camino de Sta. Eugracia, o en el punto que  
se le designara según acordó en una nueva  
sesión de 26 de Mayo de 1871.

Que visto el expediente Municipal, propi-  
que antes de pasar al estudio de cuantos  
se necesitaban se pasase el expediente a los  
Consejos Municipales, para que manifestaran si había  
o no derecho a la indemnización en vista del  
tiempo que estaban ocupados los terrenos, y  
que el precio que debía abonarse era el que tenía  
de actualidad, o en la fecha en que fueron ocupados.

Que los Señores expresados que para emitir  
dictamen necesitaban que se unieran todos los  
precedentes que existían en el Ayuntamiento y  
se determinase cuando se tomase.



hacia el terreno cuya indemnización se reclamaba. Que en su  
informe del Arquitecto Municipal y con vista del plano  
oficial del ensanche y de los planos de épocas anteriores  
se consignó que en Diciembre de 1869 el interesado cedia para  
la vía pública 5.677 pies cuadrados y 75 Sécimos: que con-  
traba el plano que en 1769 publicó D. Antonio Lapuerta de los  
Montes con el formado en 1846 por los Sres. Obero, Gutiérrez  
y Rivera resultaban ocupados por los pareos de Sta. Eugra-  
cia y General Wintkinen unos 20.262 pies cuadrados, y que  
la ocupación del resto hasta completar 23.426 pies cuadra-  
dos si era cierto que la tierra tenía dos fanegas la cual  
en su juicio no debía ser exacto; se refería a los años de  
1788 y 89.

Que visto este informe fueron de parecer los Señores Con-  
sejeros, que D. Guillermo Rolland, tenía derecho a la in-  
demnización de los terrenos que habían sido ocupados para la  
vía pública y que debía accederse a que se hiciese la in-  
demnización con otro igual número de pies de terrenos que  
de la propiedad de Madrid, existieran entre la fábrica de  
tapices y el camino de Sta. Eugracia o en cualquiera otro  
de los parages destinados a construcciones. Que la Junta Con-  
sultiva Municipal creyó que debía proponerse a D. Guille-  
rmo Rolland la compensación apetecida definiéndose se  
para tiempos oportunos por terrenos que resultaran del que  
ocupaba la Carcel de Villa y enterado aquel manifiesto  
de asentimiento y fue tambien de la aprobación del Arquitecto  
Municipal y del Concejal a quien se mando pasar el  
expediente.

Y por último que el Ayuntamiento en sesión de 22 de  
Febrero de 1875, adoptó entre otros particulares la resolución  
de que se reservase a D. Guillermo Rolland en derecho



para la indemnización en la vía y forma que  
creyere conveniente; cuyo extremo fue también  
confirmado por la diputación provincial  
en recurso de alzada.

Llevado el asunto por Rolland a los tri-  
bunales recayó la siguiente sentencia  
en el referido litis.

### Sentencia.

Folio 127.- El ocupa la sentencia dictada en 29 de Marzo  
de 1878, por el Jue de 1.<sup>a</sup> Instancia del distri-  
to de Buenavista, en los autos seguidos a  
instancia de D. Guillermo Rolland y Sales  
contra el Ayuntamiento de esta Corte re-  
presentados respectivamente por los procu-  
radores Santiago y Sanchez, sobre re-  
vindicación de terrenos.

En este fallo se hace constar por medio de  
resultandos que en 6 de Febrero de 1868 D. To-  
mas Chacón y Salinas otorgó escritura de  
venta a favor de D. Guillermo Rolland y Sales  
de un terreno situado en las afueras de la puer-  
ta de Sta. Bárbara de esta Corte y que limi-  
taba por Oriente con la calle del General Wint-  
hinsen, por el Mediodía con la plaza de dicha  
puerta de Sta. Bárbara, por Poniente con  
la calle de Sta. Eugracia y por Norte con la  
casa poseída titulada el paraíso, propia  
de los herederos de D. Pedro Pascual Alhagor  
y casa de la extinguida Sociedad Hércules, te-  
niendo de medida superficial 62,03 pies  
cuadrados, designados en el derlinde judicial



cial que se vendió antes de otorgarse la escritura, cuyo ten-  
meno era de origen veneciano por haber formado parte  
del Mayorazgo fundado por D. Juan Negrete en su testame-  
to de 7 Enero 1882, y siendo una de las condiciones del con-  
trato que el vendedor cedía y traspasaba gratuitamente  
el derecho para que el comprador a su corta y sin evicción  
por parte de aquel, pudiese reivindicar de quien y como  
viere convenirle la diferencia de terrenos desde los 12703 pies  
que se le vendían hasta el completo de las dos fanegas  
que en los antiguos se atribuían a dicha tierra.

Aparece así mismo que en orden a los antecedentes  
de dicha tierra, que en el inventario formado en 22 de  
Diciembre de 1878 por fallecimiento de D<sup>a</sup> Ju<sup>a</sup> Sobremayor vi-  
da de D. Juan Negrete, se detallaba la referida finca  
de la siguiente manera. "Otra tierra de caber dos fane-  
gas al cimillo del Barquillo, linderos tierra de Juan de Vic-  
torio, y por la otra parte de Juana de Murcia y de la  
otra parte de Diego Aguado"

Que en la diligencia de apelo solicitada en 1679 por D.  
Bernando Ant<sup>o</sup>. Ortiz de Villafan, poseedor del vínculo con  
citacion de los dueños colindantes figura esta partida  
"Otra tierra en saliendo de la puerta de Sta Barbara la fin-  
ciera hacia mano izquierda que este hacia el molino  
de viento y a linda con tierras que fueron de Juan Fernan-  
der Sadrillar, de D. Manuel Olmos y con el erial de dicha  
puerta y va a la puerta de S<sup>t</sup>. Diego Camellin que fue  
del Arcediano y cuya la dicha tierra 533 estados.

Que por auto dictado en Madrid a 22 de Agosto de 1878  
por el Alcalde de casa y corte D. Alonso Ruiz, se mandó dar  
al Conde de Sevilla la Nueva poseedor de los Mayorazgos Or-  
tiz y Negrete la posesion de los bienes de dichos vínculos



menionando el particular que dice "en otra tierra a la puer-  
ta de S<sup>ta</sup> Barbara que linda con la casa de Michitiano  
y tierra que labra Juan Lopez, en caber fanega y media".  
Que por escritura de 20 de Abril del 1755 el apoderado  
del ponedor de dichos Mayorazgos dio en arrenda-  
miento a Francisco Barnedo diferentes tierras, en-  
tre ellas "otra frente a la puerta de S<sup>ta</sup> Barbara  
que esta entre el camino de Chamberi y el de  
la fuente Castellana y eran dos fanegas, y por  
haber corrido mucha parte cuando ensancharon  
el propio camino de Chamberi y estar en ella la  
Cabaña se labra solo una fanega". Que en virtud  
de Mandamiento de fecha 10 Abril del 1856 dado  
por el Teniente Corregidor D. Pedro José Pérez Va-  
liente y previas las citaciones y edictos para  
la comparecencia de los colindantes, se practico  
un apelo general de las tierras pertenecientes  
a los enunciadados Mayorazgos teniendo lugar  
entre las tierras situadas en Madrid, con asis-  
tencia del Escribano del Agrimenso y del  
Apoderador incluyéndose en dicho apelo lo siguiente  
"tierra orial y no se labra por la noria, otra  
saliedo por la puerta de S<sup>ta</sup> Barbara la pri-  
mera de mano izquierda en donde esta la ca-  
baña de los guardas y noria de la Villa, por  
Poniente frente con la casa de los tapices, por Orien-  
te con el camino de dicha puerta a Hortaleza,  
por el Norte con tierra que labra D. Manuel  
Draile y medida tuvo dos fanegas". Que en un  
anuncio publicado en el diario Oficial de 1 de  
Junio de 1812 se lee, que a virtud de Real fa-  
cultad ~~recomendada~~ por el Marqués de Salinas



para vender fincas vinculadas hasta en cantidad de 100000 reales  
se ha señalado entre otras la siguiente "otra saliendo de la puer-  
ta de Sta. Bárbara, la primera a la izquierda donde está la  
cabana de los guardas y noria de la Villa de dos fanegas." Que  
la escritura de fecha 2 Abril 1861 entre D. José Gómez Alonso  
y D. Juan Muela, sobre permuta de una finca situada  
en las afueras de la puerta de Alcalá con otra situada en  
las afueras de la puerta de Sta. Bárbara se consiguió que esta  
era un pedazo de tierra de una fanega, en cuyo sitio se  
hallaba construida la noria de la Villa, y lindaba a Me-  
diocidia con la vonda y casa de los guardas, a Poniente con el  
paseo de Chamberí y la noria referida, a Norte con la posesion de  
D. Pantaleon Munion y Alonso y a Levante con el paseo que  
se dirige desde la puerta de Sta. Bárbara a la Puente Casta-  
llana. Que en la escritura de 28 de Agosto de 1863 otorgada  
por D. Tomas Chacon Salinas, D. Felix y D. José Gómez Barón  
conviniéron en desistir y apartarse del pteito que promovió  
el primero con objeto de reivindicar la tierra permutada por  
D. Juan Muela, dándole por terminado y cobrado y obli-  
gándose D. Felix y D. José Gómez Barón, como herederos de D.  
José Gómez Alonso a reconocer a D. Tomas Chacon Salinas  
como poseedor del Mayorazgo fundado por D. Juan Nigrete por  
señor de la tierra objeto del litigio que segun la medicion  
y deslinde hechos de la misma por D. Simon Ovalos y D.  
Pedro Vidal nombrados por ambas partes, lindaba al Norte  
con huerta que fue de D. Pantaleon Munion y Alonso y  
hoy de D. Pedro Pascual Mhagon, al Oriente antiguo camino  
de Hortaleza, hoy calle del General Wintkuser, Sur equid  
de la puerta de Sta. Bárbara y poniente camino que desde  
esta puerta va a Chamberí, hoy calle de Sta. Ingracia, estan-  
do comprendidos en esta tierra la noria y el estanque de  
la Villa siendo su cabida 161. pies y 8 cent., y que en



consecuencia de este reconocimiento D. Tomás Cha-  
con y Salinas en junta compensacion de las ven-  
tajas que le resultaban se obligaba a pagar a  
los hijos y herederos de D. Jose Joaquin Alonso -  
200.000. rs.

Resulta del propio modo, que el Registra-  
dor de la propiedad ha certificado con fecha  
22 de Agosto de 1863, y en el tomo 3o folio 2.  
inscripcion 1.<sup>a</sup> n.<sup>o</sup> 1.198 del segundo cuartel  
con relacion a una tierra donde devia el  
Barquillo de caber una fanega en sembra-  
tura poco mas o menos, lindante de una  
parte con tierras de herederos de Soural  
de Cáceres que labraba Diego Aguado y de  
otra parte tierra que fue de Juan Segrete  
y luego de D.<sup>a</sup> Maria Ortiz de Piamonte que  
labraba Juan Lopez, inscribio D. Nicanor  
Ochandabay a nombre y como apoderado del  
Excmo. Sr. D. Tomas Chacon y Publicista el derecho  
que a este pudiera corresponder en dicha finca  
verificandose la inscripcion a virtud de escri-  
to de D. Nicanor Ochandabay en el concepto  
expresado en fecha 29 de Abril del citado  
año 1863, del testamento de Juan Segrete  
otorgado en 7 de Enero de 1552 ante el Nota-  
rio D. Gabriel Fernandez, del inventario de  
bienes formado despues de la muerte de D.  
Francisca Sotomayor con fecha 22 de Dicie-  
bre de 1575, del testimonio de toma de posesion  
del Mayoralazgo por D. Tomas Chacon y Publicis-  
ta en 11 de Agosto de 1836 y del poder otor-  
gado por el D. Tomas en favor de D. Nicolas



Ochandabay. Que a virtud de expediente de informacion posesoria seguido por D. Felix y D. Toribio Barón, y aprobado en 2 de Enero de 1864 fue inscrita a nombre de ellos en el mencionado tomo 30 folio 8 inscripción 2.<sup>a</sup> finca n.<sup>o</sup> 198, siendo la cabida 32 áreas y 2 centareas equivalentes a 41.314 pies superficiales y el marco de Madrid de 200 estadales fanega. Que la 3.<sup>a</sup> inscripción fue a virtud de la escritura de 12 de Octubre de 1863, a nombre de D. Tomás Chacón Puchola y Salinas, en adquisicion por via de reivindicacion a título del entonces poseedor del Mayorazgo fundado por D. Juan Negrete. Que la 4.<sup>a</sup> inscripción fue a virtud de la escritura de compra venta de 2 de Marzo de 1864 por D. Tomás Chacón a favor de D. Eugenio García Peres. Que la inscripción 6.<sup>a</sup> fue de la escritura de 3 de Noviembre de 1865, de venta de D. Eugenio García Peres, a D. Guillermo Rolland por 41.314 pies cuadrados, y por ultimo al pie de la escritura de 6 de Febrero de 1868 presentada por el actor aparece que tambien se inscribió en el Registro con fecha 5 de Marzo del mismo año.

Es el 4.<sup>o</sup> resultando de la sentencia que nos ocupa, folio 132 del expediente, se da como un hecho legalmente probado, que el Alcalde de Madrid Sr. Duque de Tamariz, con fecha 22 de Octubre de 1864 dirigió a D. Tomás Chacón Salinas, una comunicacion que decia "Para resolver lo que proceda en la instancia que habia presentado pidiendo la suspension de un liostro retrete en las afueras de la puerta de Sta. Bárbara, esperaba presentarse los documentos que acreditaren la propiedad del terreno en que aquel se construia". Y que el 1.<sup>o</sup> de Dhe de 1865 D. C. García, secretario del Ayuntamiento le dirigió una nota que decia "Se avisara a D. Tomás Chacón y Salinas, dueños de un terreno enfrente de la puerta de Sta. Bárbara



para que concurre a dicha Secretaria a fin  
de enterarle de un asunto que le interesaba: "exis-  
tiendo en autos además una cédula sin fecha  
ni firma que dice: "En el expediente promovido  
por el Sr. D. Tomás Chacón y Salinas, oponiéndose  
a la ocupacion y desmontes de terrenos frente a  
la puerta de Santa Bárbara interin no se le  
espropie de lo que le pertenecia, ha acordado  
el Excmo. Ayuntamiento al derribo de los mis-  
mos, pudiéndose expedir despues la certifica-  
cion de los pies de sitio que queden de via pu-  
blica para que el citado señor pueda hacerle  
constar donde le converga, autorizando al E. a la  
Comision de ensanche para la ejecucion, la  
cual ha acordado en 29 de Noviembre último  
se haga saber al interesado la necesidad de  
que presente los titulos de propiedad. "3º que  
buscado el expediente a que este documento  
se refiere no ha sido encontrado.

Por el Resultando 5º de la Sentencia que  
se viene extrayendo folio 133 aparece las cir-  
cunstancias que ha seguido el expediente de que  
se trata, desde que D. Guillermo Rolland en  
14 de Mayo de 1869 acudió al Ayuntamiento  
pidiendo indemnizacion del terreno que se le  
habia tomado de la finca en cuestion para en-  
sanche de la via pública, hasta que la Excmo  
Diputacion provincial por medio de su Comision  
permanente aprobó el acuerdo del Ayunta-  
miento de 22 de Febrero de 1875, adoptando en-  
tre otros particulares la resolucion de que



se reservase a D. Guillermo Rolland su derecho para la indemnización en la forma y vía que creyere conveniente.

De la propia manera resulta, que el procurador D. Ignacio de Santiago con poder de D. Guillermo Rolland, presentó demanda civil ordinaria con fecha 23 de Marzo del 876, pidiendo que se declarase que era dueño y tenía perfecto derecho a reclamar de quien viere convenirle la diferencia que existe entre 42.703 pies cuadrados superficiales de terreno que le pertenecían en las afueras e inmediaciones de la estinguida puerta de Sta. Bárbara de esta Corte, enclavado en el 2.º Cuartel para los efectos de la Ley hipotecaria, lindante por Oriente con la calle del General Wintthisen, por Mediodía con la florista o plaza de dicha puerta, por Poniente con la calle de Sta. Ingracia y por Norte con la posesión titulada del "Paraiso" que fue de los herederos de D. Pedro Pascual Urzaga y cara de la estinguida Sociedad Theatrica y las dos fanegas de sembradura equivalentes a 88.200 pies cuadrados superficiales que desde antiguo midió el terreno; y en su consecuencia, condenar al Estado. Ayuntamiento de Madrid representado según la Ley por el Alcalde 1.º Presidente para que la dejase libre a su disposición y le restituyera los 42.703 pies cuadrados superficiales de terreno de que se ha apoderado indebidamente para el ensanche y trazado de las vías públicas, con indemnización de perjuicios por los frutos debidos producir apreciados por peritos: y si la restitución no pudiese tener efecto por el destino que se ha dado a esos terrenos, que la condenación sea y se entienda a indemnizarle del valor actual de dichos 42.703 pies cuadrados superficiales apreciados por peritos de respectiva nombramiento de las partes y 2.º en caso de discordia como la Ley previene; imponiéndole además todas las costas originadas y que se causen.

Dado traslado de la referida demanda al Excmo. Ayuntamiento el procurador D. Manuel Barrios a nombre



del mismo la contestó en tiempo y forma habiéndose  
diciendo que se le absolviese de la misma, condenan-  
do a D. Guillermo Rolland a perpetuo silencio con  
todas las costas por su notoria temeridad; que pa-  
ra ello se fundaba en que D. Guillermo Rolland  
no había presentado título de dominio inserto  
que justificase su derecho a reivindicar una  
finca determinada cuya cabida fuere de 88.200  
pies de terreno: en que el demandante no deter-  
minaba con exactitud cual era la finca que  
pretendía reivindicar, pues presentando di-  
versos documentos, en cada uno de ellos se  
hablaba de tierras de diversos linderos situación  
y cabida; no expresaba cuales fuesen los de la  
tierra que según afirmaba se encontraba  
hoy poseída por el Ayuntamiento de Madrid;  
en que ni por D. Guillermo Rolland ni por sus  
antecesores se había estado desde había mas  
de 20 años en posesión de una tierra de caber  
dos fanegas de sembradura, ni el Ayunta-  
miento de Madrid había sido emplazado ni  
demandado antes de ahora para entregar  
finca alguna procedente del Mayoralazgo de  
Ortiz y Segrete; y en que hubiera podido ocurrir  
que el terreno que ocupa la florita de la  
plaza de Sta. Barbara y los caminos adyacen-  
tes se hubiesen tomado en todo o en parte del  
crial frente al Convento de Sta. Barbara y de  
la tierra contigua al dicho crial junto a la  
fabrica de tapices, comprados por la Santa  
de abastos según consta de la de 24 de Set. de 1757.

Ayuntamiento de Madrid  
En el 8. resultando de la sentencia de



29 de Mayo de 1778, folio 136 vuelto del exp<sup>te</sup> actual, aparece probado que del testimonio de esta extra. se evidencia que por ciertos alcances que existían a favor de la Real Hacienda contra Ruidiar Angel se le embargaron en 1693 unas casas inmediatas a la puerta de St<sup>a</sup> Barbara que habían al campo frente del Convento de Mercedarios Descalzos; que en virtud del Real orden de 16<sup>to</sup> Abril de 1736 tomó posesión de ellas la Real Hacienda destinándolas por algun tiempo al servicio de la guardia de Carabineros y por otra para almacén y maestranza de artillería; que después se arruinaron y quedaron inhabitables, de forma que se hallaban reducidas a un sitio erial con un pozo y noria cuyo terreno se componía de 51.000 pies: Que junto a este sitio pertenecía a la Real Hacienda una tierra de dos fanegas y media que la dividía la cerca de tapias del resguardo de Madrid con quien lindaba por Poniente y por Mediodía con sitios de herederos de Agustín de Saucantar y otras casas y conalijos inmediatos y tierras que se decía ser del Conde de Sevilla la Nueva y por el Norte con el camino que se lleva desde la Puerta de St<sup>a</sup> Barbara a la de los pozos de la Nieve, la cual vendieron al Real Erario D. Manuel Fernandez de Villegas y su mujer D<sup>a</sup> Guadalupe de Solís, junto con las casas que llamaban del Abreviador en que actualmente estaba la Real fábrica de tapices por escritura de 7 de Mayo de 1749; que dichas posesiones fueron vendidas al Duque de Arcos el 18 de Agosto de 1756: Que en este estado, necesitadas de las mismas la Real junta de Obras para construir en ellas una casa con las oficinas correspondientes para el abasto de los cuarteles de Madrid, las compró al Duque de Arcos otorgándose la escritura en el ya citado día 26 de Set<sup>bre</sup> de 1757.

En los escritos de réplica y duplica emitieron los litigantes en sus respectivas pretensiones, y recibidos el pleito a prueba de cotejaron con citación contraria los documentos de que se ha



hecho mérito, y se practica en reconocimiento ju-  
dicial y pericial del terreno en cuestion de cu-  
yo reconocimiento aparece que por el Letrado  
de la parte actora se observó que sobre el lado  
Norte tenía el terreno de inmemorial y desde  
la época de la titulación mas antigua linder-  
ros fijos e inalterables, y de consiguiente por  
un lado no habian podido verificarse las ins-  
trucciones y demembraciones; por la parte  
de Poniente siendo el lindero en lo antiguo  
la casa de los tapices, antes, el molino de viento,  
no pudo haber nunca otra terreno que el del  
Sr. Rolland, confirmando con la Vouda estre-  
cha: Que a estas observaciones replio el Letrado  
de la parte demandada, que no estaba confor-  
me en que la porcion que cierra el terreno por  
la parte Norte fuese la misma que en la titula-  
cion antigua se denominaba con nombres di-  
ferentes, y que delante de la fábrica de tapi-  
ces habia existido un terreno erial perteneciente  
al Ayuntamiento: Los peritos declararon en  
vista de todos los antecedentes, que los apeos anti-  
guos, por mas que no se hubieran podido ejecutar  
con los instrumentos de exactitud y precision que hoy  
se usan, indicaban la situacion de la finca, que  
por otra parte habia quedado fijada de una  
manera indudable por las certificaciones e  
informes que obran en los autos: que creian que  
todos los apeos y certificaciones se referian a  
la finca vendida por D. Tomas Chacon a  
D. Guillermo Rolland; que el terreno ocupa-



do por la Horieta de Sta Barbara y pasero de Santa Lu-  
gracia y calle de Almagro estaba tomado de fincas par-  
ticulares, sin que pudieran fijar la cantidad tomada a  
cada finca, porque esto exigiria el conocimiento de la  
titulacion de todas ellas; pero que no habia podido to-  
marse del erial, noria lo <sup>2a</sup> porque estaba enclavado en la  
misma finca y en una superficie muy exigua con re-  
lacion a las demas; que era dificil determinar la re-  
lacion entre los antiguos linderos y los actuales, pues en los  
documentos antiguos no se precisaban con exactitud, y  
en los de época moderna solo se precisaba el lindero Norte.  
Que para fijar el numero de pies de terreno que el Ayun-  
tamiento de Madrid haya tomado, se necesitaba tener exacta-  
mente definida la finca desde época remota. Que desde  
la construccion de la finca "El Paraiso" los linderos eran fija-  
s inalterables, por cuya razon todas las aminoraciones po-  
teriores han debido hacerse para las vias publicas; y que exa-  
minado el plano de Espinosa de los Monteros existia la  
posibilidad perfecta de las dos fauergas de tierra que se  
atribuian en los titulos antiguos. El Jurgado por los resultan-  
dos y considerando que contiene la sentencia citada,  
Dallo =

Que debia declarar y declaraba que D. Guillermo  
Rolland es dueño y tiene perfecto derecho a reclamar del  
Ayuntamiento de Madrid el terreno que este haya toma-  
do de la finca de que trata la escritura de 6 de Febrero  
de 1868, desde el 5 de Marzo de 1839 para el ensanche y tra-  
zado de las vias publicas y en su consecuencia condena a  
dicho Ayuntamiento para que deje libre y a disposicion  
de D. Guillermo Rolland el referido terreno, y si la restitu-  
cion no pudiese tener efecto que se le indemnice de su



valor, apreciado por los peritos de respectivo nombramiento de las partes y en caso de discordia, y absolver al Ayuntamiento del exceso de lo solicitado en la demanda sin hacer expresa condenacion de costas.

Dicha sentencia fue publicada en 30 de Marzo de 1878.

Al folio 145 del expediente que estamos llamados a examinar, aparece un dictamen suscrito por el D.<sup>o</sup> D. Luis Silvela en 8 de Abril de 1878, encargada de la direccion del pleito que contra el Ayuntamiento venia siguiendo D. Guillermo Rolland, por el que manifiesta que examinada la sentencia de 29 de Marzo dictada por el Jurgado de Buenavista, si bien no la estimaba enteramente justa, decidaba mucho que si se apelara podian alcanzarse su revocacion por otra mas favorable.

Que la dictada por el Jurgado tenia para el Excmo. Ayuntamiento evidentes ventajas. 1.<sup>a</sup> No le obligaba a la inmediata entrega del terreno ni dinero. 2.<sup>a</sup> Limitaba las pretensiones de D. Guillermo Rolland a las intrusiones que justificase se hayan verificado con posterioridad a la fecha de 5 de Marzo de 1839, limite que no debia despreciarse, porque no seria dificil probar con el inteligente y celoso auxilio de los peritos que las intrusiones anteriores son de grande importancia. 3.<sup>a</sup> In-



ponia al actor la obligación de seguir otro pleito para determinar la extensión y fecha de las intenciones, cosa para él difícil y costosa, después de los gastos crecidísimos que había hecho.

Atendia el Letrado Consistorial, que a su parecer el Sr. D. Guillermo Rolland interpondría apelación, lo cual sería un nuevo motivo para que el Excmo. Ayuntamiento se abstuviera de apelar, toda vez que haciendo uso del derecho de adherirse a la apelación en 2ª instancia quedaría en libertad completa de combatir la sentencia en todos sus extremos, y con el mismo efecto que si hubiese apelado; pero con la ventaja de hacer su defensa oral y escrita después de la de su adversario, y mostrarse bajo el aspecto siempre simpático a los Tribunales de no empeñarse demasiado en los litigios.

El Excmo. Ayuntamiento por acuerdo de 8 de Abril de 1878, se conformó con el parecer del Letrado Sr. Silvela.

En 11 Mayo del mismo año, el Sr. Rolland, en instancia presentada al Excmo. Sr. Alcalde 1.º solicitó que si se creía conveniente, oyendo si se juzgaba oportuno el parecer de su digno Letrado Director, se diese de acordar el nombramiento de una persona o comisión que tratando directamente con el exposante, viesen si era posible encontrar una solución a las cuestiones que entraban en el asunto, dándole fin en la forma que fuese mas equitativa y razonable para los intereses de una y otra parte.

Por decreto de 16 Mayo siguiente se mandó pasar a la Comisión de ensanche la solicitud del Sr. Rolland oyéndose previamente el ilustrado parecer del Letrado Director de este asunto.

El Letrado



Sor. Silvela, en nuevo dictamen de 18 de Mayo  
posterior, expuso, que se habia enterado de  
la solicitud de D. Guillermo Rolland, propo-  
niendo que se abriesen negociaciones para  
terminar el asunto de una manera amistosa  
y por medio de una transaccion. Que dicha  
sentencia en 2ª Instancia, creia que en  
efecto podria ponerle fin al pleito por  
un convenio entre los litigantes; pero no in-  
dicándose por el Sor. Rolland las bases para  
ello nada podia decirse por aquel entonces.  
Y que aceptándose en principio la idea  
de una transaccion y el nombramiento de  
una persona ó comision que oye las  
proposiciones que se hicieren y sobre las  
cuales podria deliberarse.

Por decreto de la Comision de ensanche  
de 6 de junio de 1878 se mando citar al in-  
teresado para la proxima reunion de  
la misma. Y con efecto el 9 de mayo del 879,  
reunida la Comision de ensanche, y ha-  
biendo comparecido el Sor. Rolland, previa-  
mente convocado y oidas sus explicaciones  
se acordó el nombramiento de una subco-  
mision compuesta de los Sres. Lopez Davila  
Ybarra, y Sindico Sor. Moreno Elorza, para  
tratar con él sobre el asunto dando despues  
cuenta del resultado.

En 26 de Mayo 1879, el Sor. Rolland en  
comunicacion dirigida al Excmo. Sor. Al-  
calde P. expresando que habiendo regresado



10  
de su viaje, creia conveniente dirigirse a S. E. para que se dignase poner en conocimiento de la Comision esta circunstancia, y que estaba a sus ordenes para cuando quisiera convocarle.

En nueva instancia de 25 de Mayo de 1881, el Sr. D. Guillermo V. Rolland solicitó del Sr. Alcalde 1.º se dignase fijar la atencion de la Comision de ensanche sobre el asunto que se le habia encomendado, en la seguridad de que con su reconocido celo y acreditada ilustracion se ocuparia lo antes posible de esbozar la resolucion que considerase mas razonable y conveniente a todos.

Por decreto de 27 de Mayo firmado por el Secretario Sr. Diezeta se mandó pasar la instancia a la Comision de ensanche. Esta reunida convenientemente en 31 de Mayo siguiente, acordó pasar el expediente con todos los antecedentes al Arquitecto del mismo para que procediere a la tasacion del terreno ocupado al recreo, y puesto de acuerdo con el Municipal de la otra seccion, manifestare lo que podria darse al teneno en que se encontraba el corral de limpiezas, de pertenencia de la Villa, suponiéndole solar.

Los arquitectos del ensanche D. Enrique Sanchez y Rodriguez, y el de la 2.ª seccion D. Pedro Dominguez, folio 151, en 15 de junio de 1881 enterados del decreto de la Comision de 31 de Mayo anterior, en que se les ordenaba procediere cada uno por su parte a la tasacion de los terrenos que perteneciesen al Sr. Rolland, en las afueras de la puerta de St.ª Bárbara, asi como a la del que ocupa el local de limpiezas, propiedad del Excmo. Ayuntamiento manifestaron: "Que habían



verificado dicha operacion, resultando que el valor del metro cuadrado de los terrenos cedidos para via publica por el Sr. Rolland, teniendo en cuenta las transacciones verificadas recientemente en aquella zona era de 77 ptas 28 ct<sup>as</sup>, o sea 6 peretas el pie cuadrado, y el de la misma unidad superficial en el mencionado corral, era el de 122 ptas y 36 cent<sup>as</sup> o sean 9 ptas y 50 ct<sup>as</sup> por pie cuadrado, atendiendo las transacciones realizadas ultimamente en los solares inmediatos y a las expropiaciones verificadas por el Municipio en aquella localidad.

Por decreto de la Comision de ensanche de 17 de Junio firmado por el Concejal Sr. Pané, se mando enterar al Sr. Rolland de las tasaciones antedichas.

El Sr. Rolland en escrito de 21 de junio de 1881 expuso a la Comision de ensanche o por mejor decir a su Presidente para que lo hiciera presente a la misma, que aun cuando con arreglo a la Ley podia presentar otras tasaciones de su arquitecto y producir una tereña que en ultimas terminis le pudiese ser favorable, atendidas las razones que creia asistirle en justicia y deseo de procurar el pronto terminis del asunto conciliando todos los intereses, proponia despues de varias demostraciones aritmeticas en pos de sus



11  
derechos, que la compensación se hiciere de pie por pie  
entre los que se le habían apropiado y los que debía  
dársele en el sitio llamado Corral de Limpiezas de  
menor valor sin duda que el que antes se le con-  
cedía y el cual no podía dársele por estar cedido  
al constructor de la cárcel modelo en un sitio inmedia-  
to pero mucha mas principal e importante. Sentan-  
do además que había de entrar en posesión del ter-  
reno que se le adjudicase al concluir el actual con-  
trato del servicio de limpiezas, o cuando mas a los  
tres años contados desde la fecha en que recaiga  
el acuerdo sobre el convenio. La Comisión de Usanche en  
decreto de 26 de junio de 1881, enterada del precedente escrito y antece-  
dentes que lo motivaban, y considerando agotados todos los medios de  
avenencia aconsejada por el Sr. Letrado Consistorial, Director del  
pleito con el Sr. Rolland, sobre la manera de indemnizar al mismo  
del terreno que se le tiene ocupado en beneficio del tránsito público, an-  
tes de proponer al Excmo. Ayuntamiento lo que crea mas conveniente  
acuerda oír de nuevo el ilustrado parecer de dicho señor Letrado  
con motivo de los razonamientos que el propietario de que se trata  
emplaza respecto de la tasación de los Arquitectos Municipales  
y de la proporción que en consecuencia ascienda por lo que con  
el derecho y sentencia recaída pueda relacionarse.

El Letrado Sr. Silvela, en un extenso y pensado informe de  
16 de Julio de 1881, propuso y manifestó

1.º Que la única obligación que al Excmo. Ayuntamiento le imponía  
la sentencia, era la de indemnizar al Sr. Rolland del valor de  
los terrenos, que este prueba que le han sido ocupados por el Excmo.  
municipio para vias públicas con posterioridad al 5 de Mayo de  
1839, apreciando en valor por peritos nombrados por ambas par-  
tes, o por un tercer perito nombrado por el Jefe de la causa en caso



de discordia.

2.º Que aun aceptada en principio la idea de transigir el asunto, lo cual no obliga al Ayuntamiento a transigir en límites en nada en libertad de acción, es inadmisibile toda transacción que no parta de una demostración fehaciente mas o menos rigurosa, pero a la cual pueda prestarse asentimiento, de haber sido ocupado por el Ayuntamiento para vias publicas con posterioridad a aquella fecha un numero determinado de pies del indicado terreno.

3.º Que en su consecuencia no estando de ningun modo demostrada la ocupacion de 45.000 pies de terreno, no puede aceptarse la compensacion indicada por los Sres. Arquitectos Municipales ni tampoco lo que propone el Sr. Rolland.

4.º Y por ultimo que si apesar de la inclinacion natural y conveniente manifestada por V.E. a aceptar una transaccion equitativa, hubiera que desistir de procurar los medios de una avenencia, y el Sr. Rolland optase por continuar la apelacion pendiente, no parece probable que pudiern lograr una sentencia mas favorable a sus intereses que la de la instancia.

En 12 de Enero de 1882, la Comision de Camanche en vista del anterior dictamen, acordó se enterase al recurrente del emitido por el Sr. Silvela.

En 26 del mismo se declaró enterado el Sr. Rolland a reserva de contestar al citado in-



informe. Y efectivamente en un largo y meditado escrito en  
fecha 8 de febrero 1882 procura constar los reproducidos y lógicos  
razonamientos del Sr. Silvela, insertos en su anterior dicta-  
men, teniendo que reconocer no obstante que el Juzgado en  
su fallo definitivo no determinó que al Sr. Rolland se le hu-  
biera ocupado los 45.500-pies de terreno por el Sr. Ayuntamiento  
con destino a las vías públicas, si no que la obliga-  
ción de este consistía en indemnizarle del valor de los terre-  
nos que pudiesen haber sido ocupados por el Ayuntamiento  
con aquel objeto con proporcionalidad al 5 de Mayo de 1839  
agraciando su valor por peritos nombrados por las partes y en  
caso de discordia. El Sr. Rolland, insiste en que por los  
documentos presentados en el pleito, se demuestra su derecho  
así como por los planos, apensas y deslinde, por donde se deduce  
que eran de las fauegas pertenecientes a la persona que le  
vendió la propiedad de la cual hoy reclama al Sr. Ayuntamiento  
de Madrid 45.000 y pies de pies. Suplica por último  
al Sr. Alcalde Presidente, que se sirviera remitir la  
instancia a la Comisión de Usanche para que tuviera a  
bien ocuparse de ella, contribuyendo a conseguir el nuevo es-  
tado del asunto para que con la ilustración y acierto que dis-  
tinguen a todos los individuos que la componen procure, ob-  
tenga que se venga a un acuerdo común lo mas pronto posible  
trayendo si lo juzgase conveniente y fuere realizable todos los pla-  
nos y documentos que obran en los autos, o mandando que se ven-  
dan por las personas que creyere competentes para obtener el  
conocimiento mas completo de que no podía exigirse ni hacer  
se mas que justifique los hechos en que había de fundarse la  
transacción ya casi terminada, poniendo fin en beneficio  
de todos a tan detallado expediente.

La Comisión, por acuerdo del 5 de febrero, dispuso de



pidieren antecedentes al Archivo de los datos que existieren en el respecto a las dos fanegas de tierra que estuvieron situadas en las inmediaciones de la que fue puerta de Sta. Barbara que eran el objeto de la reclamacion, así como de las expropiaciones que el Excmo. Ayuntamiento hubiere hecho en aquel sitio para calles y pavers, antes de 1864, y que se pasasen estos datos y el expediente al Letrado Consultor para el informe correspondiente.

El Archivero en 3 de Mayo de 1883, p.<sup>o</sup> 169, en comunicacion pasada a los Sres de la Comision de Casancho, expresa haber reconocido sus registros de papales de terrenos adquiridos por la Villa para regularizar la via publica exterior en las afueras de la puerta de Sta. Barbara, y por ellas constan dos expedientes; el uno instruido en los años 1864 y 65 con motivo de la reforma pedida por D. Antonio Ubach, para las alineaciones de la calle de la Florida, y de las dos que partiendo del límite de esta en la de S. Oropio, se dirijan a la Ronda de Sta. Barbara y a la calle de Buenacarral, y el otro promovido por la Audiencia del Territorio acerca del precio del terreno que en las citadas afueras vendió D. Tomas Chagon a D. Guillermo Rolland; siendo cuanto resultaba sobre el particular por los antecedentes que se custodiaban en el Archivo.

El Letrado Consistorial Sr. Solvela, en



7  
13  
En su dictamen su fecha 17 de Mayo de 1882, opina que no habien-  
do solicitado nada en contrario por D. Guillermo Rolland en  
su exposicion, ni aducido razon que pueda modificar el dic-  
tamen que tuvo el honor de emitir en 16 Julio de 1881, lo re-  
produce en todas sus partes.

La Comision especial de Lusanche en 20 Abril si-  
guiente dispuso: "De conformidad con lo que manifesta-  
ba el digno Sr. Letrado Consistorial en su ilustrado dicta-  
men, entere al recurrente, debe presentar informe deta-  
llado suscrito por facultativo competentemente autorizado aca-  
sa del sitio que ocupaba este terreno y de los linderos que  
le rodeaban, determinando las dimensiones del mismo con la  
mayor exactitud, o lo mas aproximadamente posible y fi-  
jando las de la parte que fue expropiada y era objeto del  
expediente.

El Sr. Rolland, en nueva instancia de 3 de Mayo de 1882  
dirijida al Sr. Sr. Alcalde 1.º presenta un plano y una cer-  
tificacion del Arquitecto Sr. Franguren, para que se digna  
remitirlos a la Comision de Lusanche, para que en vista  
de ellos y persuadido de que el exponente desea cumplir  
y entiendo que ha cumplido con lo que se le ha presentado  
y de que esta siempre pronto a dar todo genero de aclaracio-  
nes que hagan falta, adopte dicha Comision la disposicion  
que en su recto y acertado juicio juzgue procedente.

La certificacion expedida por el Arquitecto Sr. Fran-  
guren ocupa el folio 175 y 177 del expediente y de la mis-  
ma aparece.

Que habiendo por encargo del Sr. Rolland, procedido  
al levantamiento del plano y medicion de un solar de su  
propiedad, cuya situacion y linderos, forma y superficie  
edificable, son como a continuacion se expone.



Situacion. El referido solar se halla situado, conforme se representa en el plano adjunto (folio 176) plano de un solar perteneciente al Sr. D. Juan de Rolland, sito en la glorietta de Santa Barbara (en la glorietta de Sta. Barbara y calle de Sta. Eugracia y Menago; corresponde al distrito Municipal y judicial del Hospicio, barrio de Chamberi, y pertenece al 2.º cuartel hipotecario.

Linderos y orientacion. } El solar que se viene describiendo tiene tres fachadas: la primera situada en la calle de Menago mira al Este: la 2.ª a dicha glorietta esta al Sur; y la 3.ª a la calle de Sta. Eugracia mira al Oeste; y la medianeria del terreno halla al Norte lindando con terrenos del Arco de las Hermanitas de los Pobres.

Forma y dimensiones de los lados. } Del levantamiento del plano y medicion practicada resulta: que el solar que se viene describiendo afecta en proyeccion horizontal la forma de un poligono irregular inestilinea de cinco lados siendo sus dimensiones las siguientes. El primer lado o fachada a la calle de Menago 84' 08 metros; el segundo lado o fachada a la glorietta es circular con un radio de 50 metros y una cuerda 8' 95 metros; el tercer lado o fachada a la calle de Sta. Eugracia mide 77' 00 metros; el cuarto lado o primera linea de las dos que forman la medianeria del terreno es de 45' 90 metros y la segunda linea o quinto lado que cierra el sitio es de 39 metros.

Superficie. Los lados descritos limitan la figura antes in-



18

dicada, que comprende 3.303.93 metros cuadrados, ó sean cuarenta y dos mil quinientos cincuenta y cuatro pies cuadrados, 62 cent.

De los planos antiguos, apensos, deslinde y demás títulos de propiedad que me ha exhibido dicho Excmo. Sr. se deduce que el terreno total de donde procede el solar descrito, tenía una cabida de dos fanegas del marco de Madrid, ó sean 88.200 pies cuadrados, y como quita dicho resulta una diferencia de 65.645 pies cuadrados y 38 cent. y teniendo en cuenta que el lindero al Norte, deslindado por una antigua tapia de cerramientos, no ha sufrido ostensiblemente variación alguna y lindando sus otros tres lados ó fachadas con las vías públicas propias de Madrid queda desde luego comprobado, que la citada diferencia de 65.645 pies cuadrados 38 cent. se halla comprendida ó ha sido ocupada para las vías denominadas calle de Almagro, Plazuela de Sta. Bárbara y calle de Sta. Lucía. Y para que conste a petición del expresado Excmo. Sr. cyido la presente y planos correspondientes en Madrid a 3 de Mayo de 1882. Tomás Aranguren.

Por decreto de la Comisión especial de ensanche, el 6 de Mayo posterior, se mandó pasar a informe del Sr. Arquitecto del ensanche la solicitud del Sr. Rolland que se ha indicado ya de 3 del mismo mes en unión del plano y certificación del Arquitecto del reclamante.

El citado Arquitecto del ensanche, D. Enrique Sanchez y Rodriguez, en informe de 18 de Mayo siguiente, expuso a la Comisión que "En cumplimiento de lo dispuesto por 882. en el decreto que entiendo, habia procedido a rectificar las alineaciones trazadas hacia algunos años en el solar a que se referia la certificación y planos adjuntos formados por el Arquitecto de la Academia de Bellas Artes de S. Fernando, D. Tomás Aranguren, y resultaba estar conforme con el



resultado de las operaciones practicadas por el que sus-  
cribe, puesto que entre la superficie expresada en  
dicha certificacion y la que habia obtenido en la  
medicion existia solo una pequena diferencia que  
no llegaba a la decima parte del tanto por ciento  
que la Ley admitia entre distintas mediciones de  
un mismo solar.

Y que respecto a lo que el Sr. D. Guillermo Ro-  
lland, solicitaba en su ultima instancia V. SS.  
en uso de sus atribuciones se servirán acordar  
lo que creyeren mas conveniente.

Por nuevo acuerdo de la Comision especial de lu-  
sanche de 20 de Mayo del mismo año, mandó vol-  
ver el expediente en atenta comunicacion al Sr.  
Letrado Consistorial para que se sirviese decir si  
eran los documentos presentados lo que se interesa-  
ba en su ultimo informe.

El Letrado Consistorial, a quien de nuevo se  
le pasó el expediente evacuó un nuevo informe  
con fecha 27 de Mayo siguiente, siendo de pa-  
recer 1.º Que se designase por parte del Excmo.  
Ayuntamiento un Arquitecto que en union del  
nombrado por el Sr. D. Guillermo Rolland, o con  
completa independencia de él, levante un pla-  
no en que con toda claridad exprese la situa-  
cion, linderos y cabida que tenia la finca en  
5 de Marzo de 1839.

2.º. Que a este plazo acompañe un informe en  
el que se exprese detalladamente con la ma-  
yor escrupulosidad los documentos que ha teni-  
do a la vista para formar el plano y emitir



8. 14  
el dictamen, su clase ó naturaleza, su fecha, lugar en que se encuentra, si es en este expediente en los autos que obran en la Audiencia, ó en otra parte,

3.º Que en la certificación espere con la posible claridad si el terreno ha sido tomado por el Excmo. Ayuntamiento para ensanchar de la vía pública, fecha probable de la ocupación.

4.º Que en esta certificación, de una importancia grande en este asunto ya se termine amistosamente ya se someta a la decisión judicial, cuide mucho el Arquitecto designado por el Excmo. Ayuntamiento de no afirmar como exacto y como probado más que aquello de que tenga completa evidencia como probable aquello en que no la tenga, como imposible de demostrar, ó no demostrado aquello en que los documentos no arrojen luz bastante.

La Comisión especial de ensanche, con fecha 7 de Junio de 1882, decretó que conforme con lo que proponía el Letrado Consistorial, pasase de nuevo el expediente al Arquitecto del ensanche, para que acompañado del que nombrase D. Guillermo Rolland, examinase con él los autos en que se hallan los apios, destiendes y planos con todos los antecedentes que sean necesarios para formar juicio exacto del asunto, pasando después al terreno para determinar todos los particulares que comprende el anterior dictamen de dicho Sr. Letrado, al que deberán ceñirse estrictamente en sus operaciones e informes para fijar hasta donde sea posible el número de pies ó extensión de terreno que se ha expropiado y reclama el Sr. Rolland.

El Arquitecto de la primera Sección del ensanche en nuevo informe de 11 Julio 1882 espuso: Apear de lo que en el decreto que antecede se me ordena, he creído acordado, de acuerdo con el Arquitecto D. Tomás Branguren



designados por el Excmo. Sr. D. Guillermo Rolland  
proceder separadamente en este asunto, tanto  
porque de este modo se facilita la práctica  
de las operaciones para el objeto, tanto por  
que nuestra misión es completamente  
distinta, puesto que como es lógico y natural  
la acción de los peritos de los propietarios  
tiende siempre a la defensa de los mismos  
y la misión de los arquitectos Municipales  
es de índole meramente fiscalizadora.

Por esta razón sin duda el Letrado Con-  
sistencial Sr. D. Luis Silvela, en su informe fecha  
27 de Mayo último deja a nuestra elección  
el proceder mancomunadamente o con ab-  
soluta independencia en nuestras opera-  
ciones.

Hecha esta aclaración paro a examinar  
la certificación y planos que mi digno com-  
pañero Sr. Franguren me ha entregado  
para unirlos al expediente que en su  
consecuencia debo manifestar a V. SS.

1º. Que examinados los autos que se han  
seguido en el Juzgado de 1ª instancia del  
Distrito de Buenavista, en virtud de la de-  
manda entablada por el Excmo. Sr. D. Gu-  
illermo Rolland, contra el Excmo. Ayunta-  
miento y el expediente incoado a consecuen-  
cia de las reclamaciones de dicho señor a fin  
de descubrir o ser indemnizado del terreno que  
le pertenece en la puerta de Sta. Barba-  
ra, resulta: que con respecto a las citas que



16

el Sr. Aranguren hace en su certificación adjunta, tanto en lo que se refiere a su clase ó naturaleza, folio 4.<sup>o</sup> documentos en que se encuentra, como en su contenido y

2.<sup>o</sup> Que el plano adjunto suscrito por el Sr. Aranguren es exacto, como convención aunque en distinta escala de los planos de Espinosa de los Monteros, de Merlo Raso y Rivera, del Oficial de Llanche de Madrid y del Solar que hoy posee el Sr. Rolland, pudiendo considerarse como probable, según dire después la situación, forma y dimensiones del terreno que el Sr. Rolland reclama al Estado. Ayuntamiento.

Del examen de los autos y del expediente, de las declaraciones de los peritos D. Severiano Laine de la Laitra y D. Pedro Vidal, D. Mejó Somer y D. Lorenzo Alvaroz Capra, fecha 11 Agosto 1865 la primera y de Octubre de 1877 la segunda, el que suscribe deduce

1.<sup>o</sup> Que reconocida la exactitud del apenso de 1757, el terreno perteneciente al Sr. Rolland, debió medir 88.200 pies cuadrados.

2.<sup>o</sup> Que en conformidad de la declaración de los peritos Sres. Somer y Laitra; según el plano de Espinosa de los Monteros y hecha la inspección ocular sobre el terreno es posible que la finca rústica en cuestión, terminamente hablando tuviera la cabida expresada.

3.<sup>o</sup> Que tomando por punto de partida el lindero al Oeste de la misma finca ó sea el antiguo camino hoy calle de Almagro, que paraba contiguo y paralelo a la tapia de cerramientos, es posible que el primitivo terreno del Sr. Rolland tuviera la situación, forma y superficie que el Sr. Aranguren le



atribuye en su plano adjunto.

4.º Que estando fijó el lindero al Norte por las tapias de cerramientos que hoy existen, estoy conforme con los señores Sr. Souer y Mr. Arer Capra, en que los terrenos tomados por el Municipio para elevarlos en las calles de S.º Eugracia y de Amagro y la Honita de S.ª Bárbara lo han sido por los linderos Este, Sur y Oeste de la finca, siendo probable su ocupación a las fechas indicadas por los mencionados señores, o sea antes de 1846 la primera y hacia el año 1860 la segunda.

5.º Que también estoy conforme con el Sr. Aranzuren, que las segregaciones para el objeto indicado solo pudieron hacerse de los terrenos del Sr. Rolland por no existir en aquella parte otros colindantes con las vías públicas propias del Municipio.

Resulta pues que apareciendo probado que el terreno antiguo de que se trata constaba de 88.200 pies cuadrados y habiendo rectificado, según manifiesta en un informe de fecha 18 Mayo pp.º el Solar que en la actualidad ha quedado y posee el Sr. Rolland, que comprende 303 metros cuadrados con 93 decímetros, o sea 42.556 pies cuadrados y 72 cent.ª de otra, lo que se ha expropiado haciendo a 3.543 metros cuadrados con 69 decímetros, equivalente a 48.645 pies cuadrados, con 38 cent.ª



En 14 de julio siguiente la Comisión ordenó volviere el expediente al Sr. D. Luis Silvela con inclusion de las últimas certificaciones.

El Letrado Consistorial cívico en 1.º de Agosto de 1882 el dictamen cuyas conclusiones eran las siguientes.

1.ª Que los Arquitectos designados por el Excmo. Ayuntamiento y por D. Guillermo Rolland, de común acuerdo ó procediendo con absoluta independencia, levanten un plano en que con toda claridad expresen la situación, cabida y linderos que tenia la finca en 5 de Mayo de 1839 si no próximamente en la fecha indicada no antes; y en el caso de que no puedan levantar este plano fijando con exactitud, ó siquiera aproximadamente dicha situación, cabida y linderos en la indicada fecha lo expresen así terminantemente.

2.ª Que a este plano acompañen un informe en que se exprese detalladamente y con la mayor exactitud, la fecha, clase ó naturaleza de los documentos examinados y el lugar en que se encuentran, si es en el pleito, en este expediente ó en otra parte.

3.ª Que apreciando en su informe la situación, cabida y linderos que dan a la finca los distintos documentos que examinen, vengan a justificar el plano y por consiguiente la cabida que se atribuya a la finca en la fecha del 5 de Mayo de 1839.

4.ª Que si los peritos manifestasen no poder emitir dictamen ajustándose estrictamente a las bases indicadas, ó aun manifestarlo no se ajustase a ellas el que emitiesen, podrían considerarse agotados, como lo tenia la Comisión de Lusanche en su acuerdo de 23 de Junio de 1881, todos los medios conducentes a la avenencia y dar por terminadas las negociaciones sobre transacción dejando en libertad al Sr. D. Guillermo Rolland para que haga uso de su derecho como viene convenirle.

Por comunicacion del Sr. Rolland, fecha 18 de Agosto de 1882, dirigida al Vice-presidente de la Comisión de Lusanche.



designa al arquitecto Sr. Franguren, para que en union del Municipal le ayude a puntualizar cuantos particulares se desean por el Sr. Silva, por lo cual nega se le tenga por designado ordenando se le faciliten por las dependencias Municipales cuantos datos pueda necesitar.

Viene a continuacion una certificacion del Sr. Franguren, que se ocupa del examen del libro de actas del Excmo. Ayuntamiento correspondiente al año de 1839, que existe en el Archivo Municipal, que es lo mas pertinente a la cuestion que se debate, y dice que con efecto en el Archivo Municipal se encuentra el libro de actas del Ayuntamiento correspondiente al año de 1839 y en su sesion de 1.º de Octubre se dio cuenta de un oficio de igual fecha dirigido a S. E. por el Sr. Batanista Regi Comisario de Arbolados en el que encarecia la grande utilidad que debia proporcionar a Madrid la construccion de los caminos del 1.º Norte, hoy calle de Almagro, al obelisco del paseo de Isabel 2.ª y de la fuentes chica del mismo paseo a Chamberi, manifestando que habia dado principios a dichas obras. Tratado este asunto en las sesiones de 3 de Octubre y 29 de Noviembre, el Ayuntamiento previa consulta a la Comision de Hacienda y señores Procuradores, acordó en sesion de 6 de Diciembre la apertura de los referidos caminos, los cuales habian permanecido hasta aquella fecha en la misma forma situacion y direccion que tenian en 5 de Mayo 1839 y tambien en el año de 1769, conservando por lo tanto la tierra



18

hoy perteneciente al Sr. Rolland, el mismo lindero al camino de Sta Barbara y la cabida que comprendia anteriormente.

Que comparando el plano de Lapinosa de los Monteros, fechado en 1769 que expresa como queda dicho, la situacion, lindero y cabida, que en 5 de Mayo de 1839 tenia la tierra del Sr. Rolland, pues no consta que se hubiera ocupacion alguna entre ambas fechas, comparando dicho plano con el de 1846 por Merlo y Rivera en el que ya aparece abierto el referido camino de Sta Barbara y modificado el de Chamberi, puede estimarse el terreno tomado para via publica desde 5 Mayo de 1839, a 46 de la tierra del Sr. Rolland en 3.410 metros cuadrados o 43.921'96 pies cuadrados, siendo este el resultado de la primera ocupacion o expropiacion.

Comparando el citado plano de 1846 con el oficial del ensanche de 1860, reformado por el que hoy rige y fue aprobado por R. O. de 19 Enero 1864 de ve, que desde el año 1846 hasta la fecha en que se hallan tratadas, las alineaciones oficiales, y sin que sea necesario precisar el año, pues a nada conduce por ser posterior al de 1846 y por tanto al 1839, se ha verificado la que puede llamarse segunda expropiacion, ocupando de los terrenos del Sr. Rolland 465 metros cuadrados, a 5.989 35 pies cuadrados combinando los tres plazos que he tenido a la vista y son:

El de Lapinosa de los Monteros de 1769, el de Merlo y Rivera de 1846, y el vigente del ensanche de Madrid de 1864, he formado el adjunto plano el que figura al p.º 2.º del expediente en el que indico con el color rojo la 1.ª expropiacion practicada despues de 5 de Mayo de 1839, consistente en 3.410 metros cuadrados, o 43.921'96 pies cuadrados, segun se desprende del plano de 1846; con color negro la situacion y forma de los terrenos en aquella parte con arreglo al



10.  
mismo plano de 1846; con color amantillo la segunda  
expropiación que fue de 465 metros cuadrados o  
5.989'35 pies cuadrados; con color carmi el proyec-  
to de ensanche y con rayado azul el terreno cor-  
pificable que hoy le queda al Sr. Rolland.

*Corrección  
p. vía pública*  
Sumadas ambas expropiaciones se ve que  
forman un total de 3.875 metros cuadrados o  
49.911'31 pies cuadrados y deducidos de estos los  
que comprende el siguiente cenatado con la  
letra C, que por efecto de las alineaciones aco-  
dadas ha recobrado el Sr. Rolland y que mide 322-  
metros cuadrados o 4.147'46 pies cuadrados, apa-  
rese le han sido expropiados 3.553 metros cua-  
drados o 45.763'85 pies cuadrados, que unidos  
a los 3.303'93 metros cuadrados o 42.554'62 pies  
cuadrados que hoy poseen, forman un total  
de 6.856'93 metros cuadrados o 88.318'47 pies cua-  
drados o sean 2 fanegas y 118' pies cuadrados  
consistiendo esta pequenísima diferencia, res-  
pecto al total en la apreciación de las esca-  
las.

Las pequeñas diferencias dice el Ar-  
quitecto Sr. Franguren, que se notan en-  
tre el último plano y el anteriormente pre-  
sentado, son debidas a haber tenido a la vista  
mejores datos que los que figuraban en dicha  
certificación.

En el nuevo informe del Arquitecto del  
ensanche de fecha 10 de Octubre de 1882, no añe-  
da nada de nuevo a las demostraciones del  
Sr. Franguren, si no el fijarse en la pieza



10. 19  
de prueba del Ayuntamiento en el pleito seguido con Rolland,  
y en la cual al folio 19 y siguientes aparece un testimonio  
de una escritura otorgada en 1757 por la que el Ayunta-  
miento de esta Corte y la Junta de Abastos adquirió  
con una finca en la puerta de St<sup>a</sup> Bárbara.

La descripción y lindes expresada en la citada escritura  
demuestran que la finca adquirida era el solar que  
ocupa hoy el edificio "Carcel de hombres" denominada  
antiguamente "El Saladero" y que en nada se referia  
al solar perteneciente al Sr. Rolland.

El Letrado Sr. Selvella, en otro dictamen de 28 de Octu-  
bre de 1882, se ocupa del informe antes relacionado del  
Arquitecto de la primera seccion de ensanche, así como del  
plano que le acompaña (folio 206 que se titula plano  
combinacion del formado por Espinosa de los Monteros  
con el de Meris Friener y Rivera y el oficial de ensan-  
che de Madrid, y que viene a ser casi el del Arquitec-  
to Franguren que figura al to 5) y afirma que a  
dichos documentos habia prestado su adhesion el Sr. Fran-  
guren.

Espera que en el informe del Arquitecto Municipal  
se inserta las actas de la Excm. Corporacion Municipal de  
1<sup>o</sup> y 3<sup>o</sup> de Octubre, 29 de Noviembre y 6 de Dhe de 1839. Segun  
lo que de su contenido parece desprenderse, por esa época  
se acordó la apertura de los Caminos ó paseos de la  
florista de St<sup>a</sup> Bárbara al Obelisco, hoy calle de Ana-  
gro y del Camino de St<sup>a</sup> Bárbara a Chamberí, hoy calle  
de St<sup>a</sup> Eugracia, y entonces a juicio del Arquitecto  
debio tener lugar la primera ocupacion de 38.230 pies  
cuadrados 39 cent<sup>2</sup>. Pero de las actas copiadas se des-



terrenos  
pagos en pre-  
nente

prende que para realizar la mejora se pensó  
en que era necesario indemnizar a los propie-  
tarios de los terrenos que se ocupasen por las  
vías públicas y al efecto se pidió la auto-  
rización para compensar lo que se tomase  
con otras tierras que se darian en cambio  
y que Madrid tenia en el camino Real fren-  
te a Chamberí, pagando el resto en metálico  
que se obtendria con el producto de la venta  
de arboles y leñas que se habian hecho maños.  
En la sesión de 29 de Noviembre de 1839 se dice  
que se han tomado los particulares, los terrenos  
necesarios, los cuales aparecen de una certi-  
ficación del Agrimensor que se acompa-  
ñaba. Se añade en el acta que por la mis-  
ma certificación se ve que algunos de los  
interesados han sido compensados con ter-  
renos de Madrid, y que quedan por satis-  
facer en metálico 10.858 rs. Para ello habia  
fondos hasta la cantidad de 11.527 rs entre-  
gados a depositaria y se dice que resta  
solo para terminar el asunto que se  
aprueba por el Cab. Ayuntamiento las  
operaciones practicadas y que se mande  
pagar a todos los interesados. El Arquitecto  
añade que para ver si en efecto entre los  
pagados se hallaba el perteneciente a D.  
Juan Maria Rolland, examinó los expedientes  
de su referencia registrados en el archivo  
con las signaturas 3-394-9-y 4-88-y 77, no  
halló los terrenos comprendidos en la certifica-



20

cion. Ningun documento se habia hallado hasta ahora de interés mas directo para el asunto; ninguno al parecer mas desfavorable al Estado. Ayuntamientos como los que mencionan el Arquitecto de la seccion. De ello se desprende dos cosas muy importantes: 1.<sup>a</sup> Que se pudiese averiguar que cantidad de terreno se tomó a cada interesado: 2.<sup>a</sup> Que se pagó o si menos se arbitraron recursos para pagar a todos los particulares. Y como del dictamen del Arquitecto no resulta claro estos extremos y como no se han apurado los medios de investigar si en efecto se tomó terreno y si tomado se pagó a su dueño, parece necesario conocer en su integridad los documentos y apurar la investigacion. Por ello el Letrado en su consecuencia propuso a la Comision de Lusanché

1.<sup>o</sup> Que viniese al expediente, original o en copia autorizada, la certificacion formada por el Arquitecto de la Villa de los terrenos tomados a los interesados para el ensanche de los caminos y a que se referia el acta de 29 de Noviembre de 1839.

2.<sup>o</sup> Que se uniese a este expediente todos los demas que se refieren al ensanche de las calles referidas y entre ellos los que en el Archivo se conocen con las siglas 3-394-3 y 4-88 y 77 a que hace relacion el Arquitecto en su informe.

3.<sup>o</sup> Que se procure averiguar por los antecedentes cuales son las tierras que se dieron en permuta, situadas inmediatas al Camino Real frente a Chamberí.

4.<sup>o</sup> Que por los libros de Contabilidad, presupuestos y demas documentos de esta clase se averigüe que destino se dió a la cantidad de 11.427 rs 23 cent<sup>os</sup> pro-



cedente de la venta de árboles y tenas del año de 1839 que ingresó en fines de dicho año en depositaria, según carta de pago que se presentó en la Junta de 29 Nov-1839 con la exposición del Sr. Balaurategui, comisario de arbolados en aquella fecha, y con cuya cantidad se debió pagar a todos los interesados, cuyo terreno se ocupó para ensanche de las vías públicas.

La Comisión en 26 de Octubre del referido año de 1882, mandó volver el expediente al Sebrado con los documentos nuevamente venidos al mismo. Era uno de ellos una comunicación de Contaduría folio 220 en la que D. Rafael Talaya por ausencia del Contador manifiesta, "que a consecuencia de haber pasado hacia próximamente dos años toda la documentación antigua procedente de dicha Contaduría que obraba en el Archivo, al General de la Villa, dicha oficina no podía facilitar los datos pedidos por el Sebrado Consistorial en su informe de 23 de Octubre.

El otro documento firmado por el Archivero D. Timoteo Domingo Palacios, en fecha 13 de Noviembre del 82, inserto al folio 221 del expediente que se examinó, dice en el mismo dicho funcionario "que reconocidas por el Archivo las papeletas de coordinación de los documentos que por la Contaduría de S. E. se remitieron a dicha oficina, hacia



11  
21  
"dos años, no resultaba que entre ellos hubiere tenido in-  
"greso los datos a que se referia la comunicacion  
"de 13 anterior.

"Sin embargo el Archivero creia que en los espe-  
"dientes que unidos al que se acompañaba tuvo el  
"honor de remitir a los Sres. de la Comision de ensa-  
"che en el del actual, existen datos bastante para  
"demostrar el objeto que se propone el Sr. Selva-  
"do Conaistorial en su informe de 23 de Octubre úl-  
"timo."

El Sr. Selva en distinto dictamen de 29 Noviem-  
bre de dicho año de 1882, recuerda sumariamente  
los antecedentes generales del asunto respecto a las  
excesivas transmisiones de la propiedad poseida  
por Rolland, resultando que por escritura de 6 de  
Febrero de 1868 adquirió este por compra a D. To-  
mas Chacon y Salinas 42705 pies cuadrados de terreno,  
y gratuitamente el derecho a reivindicar los demás  
que se hubieren tomado de la tierra hasta la estension  
de dos fauegas que se decia habia tenido anterior-  
mente.

D. Tomas Chacon y Salinas la habia adquiri-  
do de los Sres. D. Joré y D. Félix, Somoer Varon, como  
hijos y herederos de D. Joré Somoer Moues, por escritu-  
ra de transaccion que otorgaron en 28 de Agosto  
de 1863, en la cual se expuso que la tierra habia  
tenido dos fauegas y habia quedado reducida a una  
al ensanchar el camino de Chamberi.

D. Joré Somoer Moues la habia adquirido por  
escritura de 2 de Abril de 1841, ratificada en otra  
de 6 de Julio de 1848 por virtud de permuta que hizo



con D. Juan de las Muelas, quien como sucesor en el Mayoralazgo del mismo nombre poseía la indicada tierra, expresándose en ambas escrituras que su extensión era en 1841 de una fanega.

Resulta pues sobre este punto, que la tierra de que se trata pertenecía hasta 1841 a D. Juan de las Muelas y que este la poseía en aquella época y fecha con la mencionada extensión de una fanega.

Reasumiendo los últimos dictámenes emitidos respectivamente en 18 de Setiembre y 10 de Octubre de 1882 por el arquitecto D. Tomas Franguren, designado por el Sr. Rolland, y por el Arquitecto de la primera seccion del Casanche, aparece que la tierra de que se trata ha sufrido dos disminuciones, una posterior a 1841 que se calcula en 6.597 pies y 76 cent.<sup>2</sup> por el arquitecto Municipal, y en 5.989'35 por el perito del Sr. Rolland; y otra anterior a 1841 que el primero estima en 62.352 pies y 10 cent.<sup>2</sup> y el segundo en 63.921'96 debiendo deducirse del total lo que el Sr. Rolland ha recobrado por virtud de nuevas alineaciones.

Para la cuestion que actualmente se ventila solo tiene importancia la ocupacion anterior al año de 1841, punto que se trata de determinar cuales fue-



con las ocupaciones posteriores al 5 de Mayo de 1839  
y hay que ver si la anterior a 1841 fue tambien o no  
anterior a dicha fecha. Los dos peritos manifiestan  
unanimemente que la expresada ocupacion, que aproxi-  
madamente resulta ser de una fanega, fue pos-  
terior al 5 de Mayo de 1839, y ambos la fijan en el  
momento en que se hicieron las obras de reforma de  
los paseos denominados hoy calles de Almagra y Sta.  
Ingracia, citando los acuerdos adoptados por el Ayun-  
tamiento a fines de 1839 para la ejecucion de las  
obras. Con arreglo a los calculos de ambos peritos  
la primera ocupacion hecha por la villa, que fue  
aproximadamente de una fanega, tuvo lugar  
en los años de 1839 a 41, o sea en el tiempo en que  
la tierra pertenecia, segun se ha visto a D. Juan  
de las Muelas como proveedor del Mayorazgo de su  
nombre.

Resumiendo ahora los ultimos datos remitidos por  
el Archivo Municipal y unidos al expediente, apa-  
recen de ellos, que en 1º Oct-1839 el Comisario de arbitra-  
dos D. Fr. Joaquin Balanzategui se dirijió al Excmo  
Ayuntamiento manifestando que contando con la  
benevolencia de este habia dado principio a las  
obras necesarias para la construccion de los cami-  
nos de St. Barbara al Obelisco del paseo de Isabel  
segunda y de la fuente chica de este paseo a Cham-  
ben, y añadiendo que como era indispensable  
tomar tierras de varios particulares, necesitaba que  
se le autorizase para compensarlos con terrenos de  
la Villa, o pagarlos en metálico con el producto  
de la venta de arboles y lenas. Por acuerdo de



12  
12 de Octubre se fue concedida la autorización que solicitaba, y sobre el uso que de ella hizo se instruyó el expediente que lleva la signatura 40-88-77. En este expediente dio cuenta de su gestión el Sr. Batallategui presentando el primer término una certificación librada en 15 de Noviembre de 1839 por el arquitecto titular de la Villa D. José Bonier, que contiene una relación de los terrenos tomados a particulares con el objeto indicado anteriormente. De esta certificación resulta que a D. Juan de las Muelas, poseedor del Mayorazgo del mismo nombre, se le tomaron para ensanche del paseo de la Castellana una faucega y cinco celumines, valuado todo en 1075 rs y al pie de la misma certificación se consigna que en 13 de Dhe de 1839 se espidió a Muelas el libramiento correspondiente para el cobro de aquella suma, que sin duda le fue pagada.

Agрупando ahora los datos referidos aparece que la tierra de que se trata en este expediente y cuya reivindicación o pago pretende el Sr. Rolland pertenecía en los años 1839 a 1841 a D. Juan de las Muelas; que en esta época fue ocupada por la Villa a principios de los Ses.ientos Arquitectos, una extensión o superficie que calculan aproximada-



damente en una fanega fundándose principalmente para señalar esta época de ocupación en los acuerdos dictados por el Excmo. Ayuntamiento, sobre la autorización concedida al Comisario de Arbolados D. José Joaquín de Balanzategui y que en la misma época ó sea el año de 1839 pagó la Villa a D. Juan Muela.

Que mientras no se probase que se tomaron a D. Juan Muelas de 1839 a 41 otros terrenos distintos, de los que con objeto del expediente habria de entenderse con grandes probabilidades de acierto que los terrenos que hoy se reclaman son los que se pagaron en el año de 1839.

En su virtud opinaba: 1.º Que se requiriese al Sr. Rolland para que con vista de este dictamen y de los documentos que constituyen el expediente, manifestase si reducía sus reclamaciones a la 2.ª ocupación que se dice haber sufrido el terreno, partiendo de la extensión de una fanega que se le atribuye en 1841 ó si mantiene en la totalidad de su reclamación como la tiene formulada. 2.º Que en este último caso vuelva el expediente al Sr. Arquitecto Municipal para que informe respecto a si el terreno que se reclama es en todo ó en parte el pagado en 1839 a D. Juan de las Muelas, si entiende que es distinto que el que reclama el Sr. Rolland y 3.º Que se pidan al mismo tiempo al Archivo Municipal el libramiento que se decía puesto para D. Juan de las Muelas en 13 de Diciembre de 1839, los datos que en catastro, amillaramientos de riqueza u otros registros, aparecieran sobre las tierras que poseía D. Juan de las Muelas en 1839, y todos los que por referirse a las propiedades de este ó las adquisiciones y obras hechas por el Ayuntamiento pudiesen ser útiles a la cuestión.

Enterado el Sr. Rolland, contestó "que por escritura la  
Ayuntamiento de Madrid



reclamacion de todo el terreno demandado no debia reducirla a la 2ª ocupacion que del mismo hizo el Ayuntamiento, y si persistia en ella. Pero que para terminar amistosamente la cuestion estaba dispuesto a admitir la indemnizacion por la medicion hecha por el Arquitecto Municipal.

El Arquitecto Municipal en su informe de 3 de Enero de 1883, declara en vista de lo que se desprende de la certificacion del Agente D. Jose Souer, en fecha 15 de Noviembre de 1839, que el terreno pagado a D. Juan de las Huelas en 1839, no procedia en todo ni en parte ni tiene relacion alguna con el que reclama el Sr. Rolland, por estar aquel situado en el angulo Nordeste de los paseos del Cisne y de la Castellana, a cuyo ensanche contribuyo, no siendo posible confundirle con el que quita a la Puerta de Sta. Barbara.

La Contaduria en 5 de Enero participo a la Comision de Ensanche, que no la ha sido posible por mas diligencias que ha practicado folio 229 vuelto del expediente hallar documentacion correspondiente al año de 1839, pues desde el año 31 al 40 continuando en los sucesivos correlativamente, debiendo ser quiza la correspondiente a este interregno la que fue extraida de dicha oficina en el año de 1858, por dos ordenanzas y sobre cuyo hecho se formo la correspondiente causa. Que la expedicion de libramientos relativos a expro.



211

piaciones nunca se han hecho mas, que por acuerdo del Excmo Ayuntamiento, con arreglo a las certificaciones de los Arquitectos que justificaran el gasto ocasionado, no pudiendo dar los datos que el Sr. Letrado pedia respecto a amillaramientos puesto que estos no existieron hasta el año 1845 en que se hicieron por primera vez; sucediendo lo propio por lo referente al catastro puesto que no se llevo a efecto hasta 1860.

Vuelto el expediente al Sr. Silvela, este en último dictamen de 30 Enero 1883 manifiesta

1º. Que no apareciendo probado que la diferencia entre la superficie que en los antiguos tuviera la tierra perteneciente al Sr. Rolland, y la de una fanega que tenia en el dictamen de 1841, fuera ocupada por el Excmo. Ayuntamiento con posterioridad al 5 de Marzo de 1839, procedia desestimar la pretension del reclamante D. Simón Hermoso Rolland, de que se le indemnice esa diferencia.

2º. Que resultando acreditado en el expediente que por la situacion especial de la tierra de que se trata solo ha podido sufrir disminuciones de cabida en beneficio de las vias publicas, procede que continuen en curso este expediente y que se acuerde en él la indemnizacion que corresponda al Sr. Rolland, por la diferencia que resulte entre la fanega que tenia la tierra en 1841 - que es la cabida conocida mas proxima al año 1839 - y la superficie que en la actualidad apareciera tener la mencionada tierra.

3º. Que como las conclusiones anteriores obedecen a un criterio estrictamente legal en que se parte de la base de que la ocupacion antigua anterior al año 1841, no fue posterior al año de 1839, lo cual es una cuestion de



13  
apreciación que con los diferentes datos que  
obran en el expediente, pudiera ser resul-  
ta de diferente modo no podía tampoco  
calificarse de ilegal, cualquiera fórmula  
de transacción arbitraria o discrecional  
en que se conviniera con el Sr. Rolland,  
pero partiendo del supuesto que si se es-  
timase, se han reunido cuantos datos exis-  
ten en el asunto y que no es posible que el  
Letrado que lo suscribe examinando la cues-  
tion bajo el punto de vista legal contribu-  
ya a ilustrarla.

La Comisión en decreto de 8 de Febrero, es-  
tima oportuno oír al Letrado Consistorial  
y al recurrente en la primera sesión que ce-  
lebran. Citados para el 15 del mismo mes  
el Letrado Consistorial Sr. Silvela, en co-  
municación de 14 excusó su asistencia  
por considerar de inutilidad en presen-  
cia y además hallarse enfermo.

La Comisión especial de ensanche  
en dictamen de 9 de Marzo propuso al  
Ayuntamiento "que tratándose de una  
"expropiación de terrenos que se hizo ha-  
"cer bastantes años en la propiedad anti-  
"gua de Madrid, a quien en todo caso com-  
"pondría en abono y viendo que la indem-  
"nización que se pedía por el interesado, se  
"refería también a una propiedad perteneciente  
"al interior de esta Villa, no com-  
"petía en manera alguna su resolución



al lousanche, y si era que debía tramitarse por los Re-  
gidos del interior de la poblacion, como de su in-  
ca y exclusiva competencia."

En su vista la Comision lo propuso a la Supe-  
rior aprobacion del Ayuntamiento para que diese  
al asunto el curso que considerase procedente.

El Excmo. Ayuntamiento en sesion del 2 de Mar-  
zo del corriente año, acordó previas algunas consi-  
deraciones expuestas por el Sr. Moreno Elorza, re-  
specto a las razones aducidas en el dictamen de la  
Comision, y a propuesta del mismo, autorizar al  
Excmo. Sr. Alcalde para resolver en definitiva  
el expediente que en el precedente informe se in-  
teresaba.

El Excmo. Sr. Alcalde por decreto de 10 de Abril  
de 1883, y en virtud de la autorizacion concedida  
mitió atenta comunicacion, con la misma fecha  
al Excmo. Sr. Decano de los Letrados Constitucionales, a fin  
de que en union de los Sres. Letrados que componen  
la seccion 2.<sup>a</sup> o sea la Consultiva, examinen la  
importancia de la cuestion de apreciacion de los  
riesgos y los puntos de derecho que la misma encie-  
ra y en vista de la particular tramitacion que  
ha llevado el expediente se sirvan proceder a  
un detenido estudio del mismo, para que  
en su consecuencia, puedan indicarle si  
consideran pertinente la transaccion propuesta  
y en caso afirmativo la manera de poderlo llevar  
a efecto.

Los dignos Compañeros acordaron formar  
de un detallado extracto del citado expediente



con especialidad desde la sentencia, co-  
municándome así el Sr. D. de la Cruz  
en 28 de abril último; y que hecho se  
diere cuenta para la nueva reunión  
de debrados.

Madrid 5 Mayo 1883.

D. Antonio R. de la Cruz.

José y Simón  
de la Cruz

Juan José  
García

Procurador de la Cruz







