

4-428-93.

1867

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras*

MADRID.

CLASE *Construcciones.*

*Sobre autorización á D. Manuel Velasco, para que,
previas ciertas condiciones, continúe las obras que
tenia emprendidas en el solar de la calle de Mita el
Sol, n.º 5 y 7.*

186

AYUNTAMIENTO DE

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

MADRID

CLASE



B. do fol. 626

Visto el expediente instruido en la Tenencia de Alcaldía del digno cargo de V. E. con motivo de las obras ejecutadas, sin previa licencia, por D. Manuel Melasco en el solar de la calle de Mira el Sol, n.º 4 y 7, modernos, con vuelta a las calles de Santiago el Verde n.º 6, y del Ventorrillo, n.º 4, manz.ª 49; y con presencia de lo informado por su Comisión de Obras, de que resulta que dichas, insignificantes y de corta duración con carácter de interinidad y apoyadas en un muro de tierra que constituye el cerramiento del local, faltan según el razonado dictamen del Arquitecto municipal a las leyes vigentes de Policía Urbana, debiendo por tanto ser demolidas, pero considerando su poca importancia y la pérdida que, esto supuesto, había de originar al interesado;

ha acordado puede autorizársele para continuar las obras comenzadas, previa una declaracion firmada por el mismo, en la cual manifieste clara y terminantemente que la actual construccion no le da derecho alguno, ni ahora ni en lo sucesivo, y que renuncia à toda reclamacion, obligándose à aceptar en todas sus partes el dia que le convinga edificar sobre el citado solar, cuantas obligaciones se le impongan respecto à la alineacion, alturas, rasantes y demas que las leyes previenen en estos casos, y exigiéndole que para evitar el mal aspecto que presenta en el ángulo de la izquierda, ó sea en el de las calles de Mira el Sol y Ventorrillo, el faldon de la armadura del tejado, deje aquel en la misma altura del ya dispuesto, en el resto de la fachada de la primera calle y en todo el revuelto à la segunda, y dirija todas las aguas al interior de su t. de

local, como lo ha dispuesto en la
parte derecha de su fachada?

Lo comunico á V.S. para su in-
teligencia y que se sirva disponer
sea puesto en conocimiento del in-
teresado á los efectos expresados.

Dios guarde á V.S. muchos años.
Madrid 17 de Julio de 1867.

Amilo Garcia
B
rio

de Alcalde del dist^{to} de la Inclusa.

Ma

Madrid 20 de Julio de 1867.

Quandese y cumpla lo mandado por el Excmo. Ayuntamiento en comunicacion de diez y siete del actual cite a D. Manuel Velasco dueño del solar de la calle de Mira el sol n.º 5 y 7. modemos con buelta a las calles de Santiago el Verde 6., y Ventorrillo 9., de la manzana 99, para que previa declaracion firmada por el mismo aga constar la renuncia a toda reclamacion sobre el citado solar y verificado Remitan lo actuado al Excmo. H. Alcalde Corregidor a los efectos que haya lugar.

H. Excmo. Alcalde.
Jaquimero.

Delegacion En la Villa de Madrid a veinte y dos de Julio de dicho año yo el Secretario en cumplimiento a lo mandado en el decreto anterior, hice entrega a la Ordenanza de esta Alcaldia D. José Cabálo de la papuleta de citacion que

Se previene queda enterado y lo firmo
de que certifico =

José Cabalo

Llamaméde
m

Declaracion
de D. Manuel
Velasco Mu
ñoz

En la Villa de Madrid a veinte y
tres de Julio de mil ochocientos septen
ta y siete ante el Sr. D. Joaquin Caro
Alvarez de Toledo Conde Alcaide del
Distrito de la Inclusa de esta Corte
Comparecio D. Manuel Velasco y Mu
ñoz mayor de edad de estado viudo
propietario y habitante en la calle de
Embajadores n.º sesenta y seis princi
pal irguerdas y enterado de la prece
dente comunicacion que motivó es
ta declaracion dijo: Que la construc
cion verificada en el solar de su
propiedad sito en la Calle de Mira
el folio cinco y siete modernos con buel
ta a la de Santiago el verde numero
seis y Ventorrillo cinco de la man
dana setenta y nueve no quiere
le de derecho alguno ni para ni
en lo sucesivo, y que por lo tanto
Renuncia a toda reclamacion

Obligandose a aceptar en todas sus partes
el Plan que le combenga edificar sobre el
citado solar, cuantas obligaciones se le impon-
gan respecto a la alumbracion, alturas, vacan-
tes y demas, que las leyes previenen en estos
Casos, obligandose igualmente a hacer las
obras necesarias a fin de evitar el mal
aspecto que presenta el ángulo de la
irguerdad o sea el de las calles Mira de
Sol y Ventorrillo, el faldon de la avenida
va del Hgado, quedando en la misma
altura que el ya dispuesto en el resto
de la fachada de la primera calle y
en todo el reonetto a la segunda divi-
giendo las aguas al interior, de su lo-
cal, como lo a dispuesto en la parte
derecha de su fachada. Que es cuan-
to puede decir y la verdad firma con
S. S. de que Certifico =

Caro.

Mamuel Velasco

Nicario Samanillo

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de *la Yuchura*

Madrid 24 Julio 1867

Vase a su antecedente.

M. Manegre

R. do fol. 626.
Exmo. Señor.
Tengo el honor de
remittir á V.E. las dili-
gencias instruidas con
motivos de las obras exe-
cutadas sin previa li-
cencia por D. Manuel
Velasco en el solar de su
propiedad calle de Mi-
ra el fol. n.º 5, y 7. mos des-
nos y en las cuales se
hace constar la declara-
cion del interesado en la
que renuncia á toda re-
clamacion que en su
dia pudiera hacerse
respecto á la alimacion

que en nueva con-
traccion deviera obser-
varse.

Dios que a V. C. m.^d
a. P. Madrid 20 de Julio
de 1867.

Jaquín Caro.

Como A. Alcalde Corregidor de estas Villas.

N.º do fol.º 626



Districto de la Inclusa.

Madrid 21. Abril 1867

Informe al Arquitecto
Principal de la Sección.

Don Vicente Alcalde

Casas



Don Vicente Alcalde

En la Calle de Mira el Sol
solar n.º 3, se está edificando dentro
de las tapias del mismo, un co-
bertizo con tramas de edificación
de habitaciones interiores, y no
teniendo licencia para dicha obra
a pesar de ser interior, creo de mi
deber si V.S. lo estima, pase al
Señor Arquitecto Municipal, para
que este informe a V.S. de la re-
suelta dicha obra.

Lo que tengo el honor de
participar a V.S. para los efectos
que estime.

Dios pde a V.S. m.º a.º

Madrid 21 de Abril de 1867.

El Inspector

Lucas Villar


trado de lo que se manifiesta
la anterior denuncia y pae-
do el reconocimiento necesario
por Vicente Alcalde del mismo.

del local y obras que en la misma se citan reunidas por
1.^o Que el local es un solar con fachadas a las calles de
de Meira al Sol, Santiago el Verde y Ventorrillo comen-
cado con una pared de cerramiento de unos 11 pies
de altura. 2.^o Que las referidas fachadas se hallan
fuera de las alineaciones aprobadas p.^a dichas calles
por R.^o Orden de 10 de Abril de 1860. 3.^o Que las obras
ejecutadas son, haber introducido pilastras derechos en toda la
longitud de la primera fachada y parte de la segunda
habiéndole elevados sobre estos otros formando en la ad-
haciendo un gran alero con la altura de dos pilastras, y
constituyendo dichas obras una fachada entramada
maderas. 4.^o Que las antedichas obras se están ejecutando
sin licencia, faltando a lo que previene la regla 2.^a de
R.^o Orden de 10 de Junio de 1860 y 1.^a de 9 de Febrero de 1860.
5.^o Que las repetidas obras son de las expresamente pro-
hibidas por la regla 4.^a de la citada R.^o Orden de 9 de Fe-
brero. Por todo lo cual el que suscribe opina que debe

interesado se ha colocado en el caso prevenido por la regla
catál. de la repetida P.ª orden. el 9 de Febrero, tanto por ser
lo como de las obras de refuerzo prohibidas, quanto por contri-
buir una fachada entramada de madera.

Dios que a V. S. m.ª P.ª Madrid 24 de Abril
de 1867 =

Manuel Mart. Ruiz





1.^a
N-231

Excmo. Sr. Alcalde y Corregidor de Madrid.

Mayo 17
D. Manuel Velasco, vecino de esta Corte, y
Propietario de la casa y locales situados en la
Calle de Mira el Sol N.º 5 y 7 mod.º esquina á las
Calle de Santiago el Rode N.º 6. y del Ventomillo
manzana 79.ª á N.E. con todo respeto expone:
Que á fin de establecer con alguna amplitud su
taller de Carpintero, provido á hacer unos cobertizos
apoyados en las tapias de su pertenencia
que sirven de cerramiento y frentes á las citadas
calles; y cuando llevaba construido mas de la mi-
tad, ha sido detenida su obra por considerarse q.
ha faltado á las ordenes vigentes de Policía Ur-
bana y á las Autoridades constituidas. El expo-
nente puede asegurar á V.E. que si ha cometi-
do falta solo es por ignorancia, pues jamas
ha cabido en su ánimo contrariar en lo mas mi-
nimo las disposiciones vigentes; considerando la
obra, que consideraba como interior, en uno

licenos cobertizos formados con pies derechos
apoyados en las laxisias (sin alterar nada la
forma de estas) para sostener el tejado q^d vier-
te sus aguas al interior de la posesion, con
destino a taller donde ocupar a los operarios
de su arte y apilar las obras que fueran ter-
minándose: esta detencion que sufre el exponente
le causa grandes perjuicios, pues tiene en sus-
pense a los oficiales y demás del taller de
carpinteros, así como a los infelices jornaleros
que se ocupaban en la obra. Por tanto, aten-
diendo V^o E. en qué calles y qué Barrio se hace
la expresada obra, clase y forma de esta, y la
falta de trabajo que experimentar los operarios
que tiene bajo su direccion el exponente

A V^o E. Suplica: que se sirva comisionar
a quien tenga por conveniente, p^o q^d le informe de lo
que lleva expuesto, confiando en q^d persuadido de la
clase y destino de la referida obra, las calles en
q^d se hace y demás circunstancias, le expedirá
la licencia p^o continuarla, lo cual mirará como
una gracia a que vivirá siempre agradecido.

Madrid 16 de Mayo de 1867.

Manuel Pelaez

Madrid 20 de Mayo del 867.

Remítase a informe del Sr. Arquitecto municipal
a los efectos oportunos.



U. Teniente Alcalde.

Joaquín Caro.

Por
Sr. Teniente de Alcalde

U. Arquitecto Municipal de la 8^a Sección
interado del objeto de la anterior solicitud opina; Que no
puede accederse a los deseos del interesado puesto que las
obras que se solicitan se hallan expresamente prohibidas por
la legislación vigente según ha manifestado en su informe
fha 24 de Abril último y de fha 27 del mismo mes des-
de al Excmo Sr. Alcalde Corregidor a consecuencia de
la instancia que este mismo interesado hizo para que se
le permitieran hacer las mismas obras que hoy incli-
ce. Además de las razones expuestas en las anteriores
informes apoya su fundamento el que se contiene en la
sentencia del Consejo de Estado fha 5 de Abril de 1866,
la cual confirma la R. D. Orden de 20 de Julio de
1865 para un caso análogo, y se declara que no de-
be permitirse edificar sobre la fábrica de un local.

existente en un solar, y que la nueva construcción
habrá de sujetarse a la alineación aprobada

V. S. Sin embargo acordará lo que este
mes mas acertado

Madrid 29 de Mayo de 1867.

Muñet Mart. Siner

Madrid 6 de Junio de 1867.

Mediante el manifestado en el precedente in-
forme del arquitecto municipal de este Distrito
remítase a la comisión de obras de Madrid
para que en su vista le sirva acordar lo que
crea mas conveniente.

El Comente Alcalde.
Caro!



Madrid 19 de Junio de 1867.

Comisión de Obras.

Para el local de la Ciudad, para que, asesorado por
del arquitecto municipal informante, se sirva en-
tér su dictamen.

El Vice-Presidente.

W. G. G. G.

1
on
ste
Sr. Vice Presidente de la Comisión de Obras.

Cumpliendo con el encargo q^d V. S. me ha servido
confiarne con fha 19 del corriente, he reconocido dete-
nidamente el estado de las obras ejecutadas en el solar
Calle de Misa al Sol n.º 8 y 7 modernas, esquina d^{ra}
a la de Santiago el Verde n.º 6 q^d ind^{ca} del Ventorrillo
n.º 5 propia de D. Manuel Velasco, resultando de un
examen, q^d las obras ejecutadas, bien significantes
y de poca duración, con carácter de utilidad
y apoyadas en un muro de tierra q^d constituye el cerro-
miento del local, faltan según el razonado informe
del Arquitecto del Distrito, a las leyes vigentes de Policía
Urbana y Municipal, debiendo hacerse demoler en
cumplimiento de lo en ellas prevenido. Su poca impor-
tancia sin embargo, influye en el ánimo del q^d
suscribe, ~~quien~~ a la vez en cuenta la pérdida q^d
habría de originar al interesado y q^d se atreva a pro-
poner a la Comisión, que resolverá lo mas acertado,
que previa una declaración firmada q^d debe exigirse
al dueño del solar, en la cual manifieste de una
manera clara y terminante, que las obras construidas
no le dan derecho alguno en adelante ni al presente,

y que renuncia a todo derecho de reclamación
posterior, obligándose a aceptar en todas sus partes,
el día que le convenga construir casa u otra
obra cualquiera sobre el referido solar, cuantas
condiciones se le impongan respecto a la altura
cien, alturas, vanos y demás q. las leyes vigentes
previenen en estos casos, que se le autorice
a continuar las obras empezadas, exigiéndole sin
embargo q. para evitar el mal aspecto que presenta
en el ángulo de la ed.ª o sea el de las calles
de Arda al Sol y Ventorrillo el falda de
la armadura del tejado, ~~deje~~ ^{deje} aquel en la
misma altura del ya dispuesto en el resto
de la fachada de la 1.ª calle y en todo el
resuelto a la 2.ª y ~~dirijad~~ ^{dirija} todas las aguas
al interior de su local como lo ha dispuesto
en la parte derecha de su fachada.

La comisión sin embargo, resolverá
lo q.º tenga por conveniente.

Madrid 25 de Junio 1887

J. Cuba Jarama



Excmo. Sr.:

Con motivo de las obras ejecutadas sin previa licencia por D. Manuel Velasco en el solar de la calle de Mira el Sol, n.º 5 y 7 modernos, se instruyó expediente por la Honorable de Alcaldía del distrito de la Inclusa, y remitido á esta Comisión de Obras, estimó pasarse á informe de su Vocal D. Gerónimo de la Saindara, quien lo evacuó manifestando que dichas obras, insignificantes y de corta duración, con carácter de interinidad y apoyadas en un muro de tierra que constituye el cerramiento del local, faltan según el razonado del arquitecto del expresado distrito, á las leyes vigentes de Policía Urbana, debiendo por lo tanto ser demolidas. Su poca importancia, sin embargo, y la pérdida que esto supuesto habia de originar al interesado, le mueve á aconsejar que, previa una declaración firmada por el mismo, en la cual manifieste clara y terminantemente que las obras construidas no le dan derecho alguno en adelante ni al presente y que renuncia á toda reclamación, obligándose á aceptar en todas sus partes el día que le convenga edificar sobre el citado solar cuantas condiciones se le impongan respecto á la alineación, alturas, rasantes y demas que las leyes previenen en estos casos, se le autorice á continuar las obras empezadas, exigiéndole, no obstante, que para evitar el mal aspecto que presente en el ángulo de la izquierda, ó sea el de las calles de Mira el Sol y Ventorrillo, el faldón de la armadura del tejado, deje aquel en la misma altura del ya dispuesto en el resto

de la fachada de la primera calle y en todo el remetto
a la segunda y dirija todas las aguas al interior de su
local, como lo ha dispuesto en la parte derecha de su fachada.

La repetida Comision de Vnas, de acuerdo con el
antecedente dictamen, tiene la honra de proponerlo a
la aprobacion de V. E. o resolucion que mas estime.

Madrid 1.º de Julio de 1867.

W. G. Carrara
P. de Andres J. de la Jara

Madrid 1.º Julio 1867.
Insustentado por el
Consejo Comision.

Julio 11.
Con el Excmo. Ayuntamiento.
V. M. M. M. M.

Sr. Jefe de Intcalde del Dist.º de la Inclusas.

17 de Julio de 1867.

Visto el expediente instruido en la Alcaldia de Intcal
dia del digno cargo de V. S. con motivo de las obras
efectuadas sin previa licencia por D. Manuel
Velasco, en el solar de la h.ª de Mira el Sol, n.º 57
mod.º, con vuelta a las C.ª de Sant.º el Verde n.º 6
y del Ventorillo n.º 5, man.º 179; y con presencia
de lo informado por su Com.º de Obras, de que
resulta que dichas obras, insignificantes y de corta
duracion, con caracter de interinidad y apoya-
das en un muro de tierra, que constituye el
cerramiento del local, faltan segun el raso-
nado dictamen del etrg.º Municipal, debiendo
describiendo
por lo tanto ser demolidas; pero, ~~q.º~~ en poca
importancia y la perdida, que, esto supuesto,
habria de originar al interesado, ~~pero q.º~~
ha acordado puede autorizarse p.º continuar
las obras imperadas, previa una Declaracion
firmada por el mismo, en la cual manifi-
este clara y terminantemente q.º la actual
construccion, no le da derecho alguno, ni
ahora ni en lo sucesivo, y que renuncia
a toda reclamacion, obligandose a acep-
tar en todas sus partes, el dia que le con-
venga edificar sobre el citado solar, cumen-
tas obligaciones se le impongan, respecto
a la alineacion, alturas, rasantes y de
mas q.º las leyes previenen en estos casos, y
exigiendole que p.º evitar el mal aspecto
q.º presente en el angulo de la izquierda

ó sea en el de las C^{as} de Miral Sol y Ben
torrillo, el falcon de la armadura del tejado,
S^{te} a aquel en la misma altura del y^o p^o
dispuesto, en el ruito de la fachada de la
primera calle, y en todo el revuelto a la
segunda, y dirija todas las aguas al in-
terior de su local, como ~~lo~~ lo ha^{ya} dis-
puesto en la parte derecha de su facha-
da.

Lo comunico a V. S. p^o su intelig^a y
q^{ue} se sirva disponer se^{ta} puesto en con-
cimiento del interesado a los efectos expre-
sados.

Dios Lo.

Enlavo al Arg^{to} Municipal, D. Manuel Martner
Vener p^o su intelig^a y efectos corr^{ig}tes