

1869 5-30-72Negociado de Obras, Construcciones

Expediente instruido a instan-
cia de D. Francisco Gil y Manchón pa-
ra construir un alero nuevo en su casa N.º 13, 5
de la calle del Vicario-bispo, 12 y 14 por su vuel-
ta a la de Eparteras; y al que está unido el
de denuncia de la misma.

Propuesta de aumento del Alcaide de la Plaza
nº 135 Calle de San Juan
Propuesta para la Plaza.

Alcaldía de la Plaza de San Juan
Propuesta para la Plaza de San Juan
Propuesta para la Plaza de San Juan
Propuesta para la Plaza de San Juan

Desprendimiento del Alero de las Casas
nº 1.3.8. Calle Vicario Viejo
Licencia para la obra.

Suplemento al libro de...
no. 181 de la...
...

MADRID.
Distrito de *La Aud.* al

MADRID.
Distrito de *La Aud.* al

El que suscribe da
a V. S. parte que siendo
como las tres de esta
tarde se ha desprendido
el alero de la Casa sin

mucho uno de la Calle
del Picarín Viejo ha
sido sido Herido

Juan Gualberto que
vive en la Calle
del Arde num. 11. C. 2.º

y Manuel Hernandez
 los cuales han sido
 conducidos y curados

en el caso de socorro
del tener Dist. sin
do de alguna causa
las perida

del Sr. General

por lo que para
 al Hospital de
 los Paules
 Segue tengo el ho-
 nor de comunicar
 a V. S. los efectos
 oportunos
 D. Dios amén. n. a.
 Madrid 18 Julio 1869
 El Hosp. de San
 Joseph y Piedad
 Joseph N. Piedad

St. Alcazar de popularmente
Dist. L.

Seguiente a D.^a María } Acto segundo: 4
D.^a María Salgado un } el Secret.^o segun
quinto del d^o segun } en el d^o de la cuenta
a D.^a María Josefa Miró, queda en
terada y firme de quarenta y cinco.

María Josefa Miró

Ante mí
Secret.^o (D.)

Otro a D.^o Don Fernando } Segundamente: 5 el
quinto del d^o tercer } Secretario, segun en
el d^o de la cuenta en la parte que le compete
a D.^o Don Fernando, queda en terada, y
en cumplido, firme de quarenta y cinco.

Don Fernando

Ante mí
(D.)

Otro al d^o de la } Acto segundo: 6 el Sec.
pica, D.^o Fran.^o Gil Ma } tario, segun en el
d^o de la cuenta de la parte que le compete
a D.^o Fran.^o Gil Ma, queda en terada, y
en cumplido, firme de quarenta y cinco.

En caso de huir el apurado requiriente,
por medio de la correspondiente cédula,
que entregue a su solvencia V.^{ra} señoría,
Angelo Gil, queda enterado y firmo
la recibo de que certifico.

Por D.^{no} J.^{no} Gil Machón

J.^{no} Angelo Gil

Antonio Llorente

Declaración del Sr. D. Juan de la Villa de
Sancho Herrera, Maestro de Orquesta
de Su Magestad Católica, de la Real
y Unversidad, ante el Sr. Alcalde
Mayor del Distrito de la Villa de
Sancho Herrera, el Sr. D. Juan de
Herrera y García, Criado, de
cuarenta y cinco años de edad,
Seguiente de la Academia de
Bellas Artes de San Fernando,

HABILITADO
POR LA
NACION.

y Municipal del dicho Ayuntamiento de esta Capital
que vive Calle de la Perderera de San Pablo, número
Cuarenta y cinco, al que el Sr. vecino juramento
que presto en legal forma, ofreciendo decir
verdad en lo que se le pregunta y se le pregunta,
y siendo por las causas que hayan motivado
el desprendimiento del alero, de la casa de que
se trata, enterado dijo: que el Aludente
Aludido no reconoce mas causa que el desque-
damiento del alero por estar podridas las
traviesas, segun aparece del reconocimiento que
a primera vista ha practicado, por orden
de Sr. Fran.^{co} Gil Machon, dueño de la
casa, Leida que le ha sido asimismo va-
tipio y firmo en S. S. de quexo el
Secretario certifico -

Trabernillo

Carlos Herrera

Antonio Chaves
Secretario

Otro de Sr. Fran.^{co} Seguitamente ante el proprio Sr.
Vecino --- Alabre, comparecio el Sr. Sr. Fran.^{co}
Vecino y Vecino, de esta vecindad, de estado casado,
mayor de edad, Arquitecto de la Academia de No-
bles Artes de San Fernando, y Municipal de la

primera sección, que vive Calle del Sollo
Número dos, cuarto entresuelo, al que S.ª por
auto del Sr. Secretario, recibo jurament que
presto en legal forma, ofreciendo decir verdad
en lo que se le pregunta, y siendo
por el objeto de estas diligencias, enterado dijo:
Que habiendo practicado el reconocimiento de
la casa objeto de estas diligencias, de orden de
S.ª y tras principalmente el de la fachada
que da a la Calle del Vieiro Viejo, ha visto
que no existen señales evidentes de ruina, por
estar en sus ^{por paramentos interiores de} oportunos, dicha fachada no
presentar interinamente acentos ni desvíos
en los guarnecidos, solados, ni peños, siendo
en concepto del que dice la causa que ha
producido el acontecimiento de que se trata,
el estar porristos los cogotes y solera del
alero. Que con la mucha carga del alero
que se hallaba sobre la parte hundida
han sido las causas origen del desagradable
acontecimiento que nos conyia, pudiendo
desde luego ser habitada la finca por sus
inquilinos, sin perjuicio de que el dueño
de la finca disponga inmediatamente la
limpia de la calle atajando precariamente
el tránsito por la misma, y desmontando
la parte de alero y cubierta que ofrece
inminente ruina sin perjuicio de in-
petrar inmediatamente la correspondiente
licencia del Sr. Alcalde primero,
para reparar definitivamente el daño del

HABILITADO
POR LA
NACION.

aleu y reconstruible conforme a las reglas
del Arte y oyo Direccion de Arquitecto.
Que lo dicho es la verdad en derrogo del
juramento que tiene prestado, y leida que
le fué esta declaracion, se asintio, rati-
ficó y firmó en S. N. de quince y cinco
de Mayo de mil ochocientos y siete.
Tabernillas

Francisco Vera

Antonio Llorente

Acta de Don Joaquin
Maria Vega i Argente } Acto seguido ante S. N. con-
to de este Distrito } seio Don Joaquin Maria Vega,
de esta vecindad, de estado casado, mayor de
edad, Arquitecto de este Distrito y de la Aca-
demia de nobles artes de San Fernando, que
vive calle de los Baños numero siete cuartos
tercero, al que S. N. por ante un el Secretario
recibio juramento que preste a legal forma
oficiando decir verdad en lo que oyo y le
pregunte, y ciendolo por el acedente oyo
de estas diligencias enterao dijo: Que

ha practicado el reconocimiento a la finca
de cuyo estado ya tiene conocimiento
por acontecimientos anteriores que debe
de indicar: lo mismo del convento
año de ejecución en dicho finca obra de
consolidación de la tróvica primera de pla-
do ladrillo fino y recitado nuevo el pa-
vimento a la primera cuspida; estas obras
indudablemente reconocian una necesidad pe-
rtenencia a la ejecución por la misma
obra y obra de obra de obra, y cuando pro-
hibida por la Real obra de Gobierno de
Febrero de mil ochocientos veinte y
tres, a causa de hallarse afecto a una
obra de obra, muy principalmente por
la calle del vicario viejo, fueron oportu-
namente denunciadas por la Real
Academia de Distrito, habiendo informa-
do el interesado contra la ejecución de
dichas obras, manifestando a la vez
hallarse denunciada la referida obra en
el concepto de obra por la anterior
y el cargo de Arquitecto Don Juan San-
cher Poveda, cuyo expediente de denun-
cia debe unirse a este expediente para
se provea con ilustración de datos.
Aguas de la denuncia las obras de

gacion a su destino y despues fue objeto
de nueva denuncia por causa de robo.
co, habiendo manifestado al mismo el
reclamante en su informe del mes de Ma-
yo ultimo, que no procedia el nuevo
rebozo con objeto de no tener manifestados
los movimientos y señales de su casa que
dicha casa pudiera ofrecer puesto que se
hallaba denunciada, de todo lo cual se ve
que bien claramente que el que debe
pagar la anterior denuncia. En el
acontecimiento del dia de hoy he venido
a corroborar el juicio que tenia formado
del estado de la finca y que el suceso
actual no solo reconoce por causa el
estado de preterfaccion en que pudiere
encontrarse, no solo el estubo de la
denuncia sino que la principal mo-
tivo lo es el duplome de la fachada
de la Calle del Vicario viejo que en
dentro saturo o sea la casa se ob-
serva fuertemente pronunciado, de la

importe del pino bajo, hasta toda la al-
tura de la fachada, desplome que
hubiere ya producido la total caída
de dicha fachada si no se hubiere
contrarrestado por el alodamiento
de los pinos, y el delantero no
tiene inconveniente en afirmarse
si no se ejecutan obras de consolida-
ción. Que esta propiedad, la mi-
ra de este finca se ve positivamente
por el deslucimiento de muro de
fachada a la altura de la viguer-
te de dicho pino bajo. En aun-
cuando en el interior no se observan
desplomes, ni desviaciones en los pinos
esto no es de extrañar puesto que en
la época en que fué denunciada
anteriormente, y en la reciente se han
ejecutado obras de consolidación y
reparaciones entre las cuales los
Arquitectos no dejan de advertir
el desplome de los muros y pane-
les por medio de los ganchos de
Gero y la horizontalidad de los pinos.

HABILITADO
POR LA
NACION.

recomendado de tierra, por lo tanto, no
puede tomarse como signo de autenti-
dad el estado aparente del interior de
la finca en sus muros y muros, de
todo lo cual el Arquitecto Municipal
del Distrito que declara en vir-
tud de lo manifestado, del desplome
de la fachada, del rebenton que se ob-
serva en el muro de la izquierda y
la altura del piso principal y del
acontecimiento del día a hoy, que no
se conoce solo por causa el estado de la
armadura y no que esolidario de
conjunto de la finca, conforme en opi-
nion de que debe demolerse en el pe-
do mas corto, tomando previamente
las medidas de precaucion que sea
necesarias bajo la direccion de Arqui-
tecto responsable, tanto mas cuanto que
las disposiciones orgánicas prohiben ter-
minantemente las obras de reparacion
en las casas de un solo y sujetas a

nueva alimación. En lo dicho, la
verdad y descargo del juramento
que tiene prestado me he y me he
declaración leída que he su refugio,
satisfecho y firma con N.º de que yo
el Secretario Certifico. =

Tabernilla

Joaquín María Vega

Antonio Llorente
Secretario

Madrid Juli. 16 de / 869.

Requerir en el acto al dueño de la finca objeto
de este expediente, para que nombre Arquitecto
que pueda bajo su responsabilidad a ejecutar las
obras de precaución que procedan en vista del estado
de la finca, su estabilidad a la ejecución de obras
que puedan ser de enajenación en cualquier forma
de a las de apelo y a edificación, dando conocimiento
a las autoridades del facultativo que sea nombrado
y verificado por este expediente al Sr. D.
Alcalde primero para que en vista de las declara-
ciones contradictorias de los Arquitectos que han
recurrido la finca se tome decisión lo que tenga
por conveniente.

El Alcalde popular,

Francisco Tabernilla

Satisfecho y requerido por el Sr. D. Juan de Dios de la
Ayuntamiento de Madrid

HABILITADO
POR LA
NACION.

Elto dno: lo el Secretaris, certifique, le
integramente, y di copia literal del
decreto anterior al Sr. D. Francisco Gil
Machon, quedo enterado y firmado
de que certifico -

Por el Sr. D. Francisco Gil Machon

Antonio Llorente
Secretario

Comparecencia En Madrid a diez y siete de Enero
de 1808, ante mi el Secretaris, con
parecia el Sr. D. Francisco Gil Machon,
y dijo: he cumplido con lo prevenido
por el Sr. D. en el decreto del dia de ayer,
habia nombrado a D. Pablo Vazquez Segun-
tecto de la Academia de Nobles Artes de
San Fernando, para que vaya en direccin
a practicar las obras de restauracin de
las casas de superquintas, de
la calle del Vicario Ojo de unos lms.
Lo manifesto y firmo de que certifico -

Por el Sr. D. Francisco Gil Machon

Antonio Llorente
Secretario



HABILITADO
POR LA
NACION.



te
de
y
la
ob



Excmo Sr

20-Julio Don Francisco Gil y Machon vecino
 de esta Villa; y dueño de las casas sitas
 en la misma, en las calles del Vicario
 y de Esparteros, señaladas por la
 decreto de esta fecha primera con los números 1, 3 y 5 y
 con urgencia a la
 por la segunda con los 12 y 14 nuevos
 de la manzana 199 a P.E. expone: que
 en la tarde del día diez y seis del
 presente se ha desprendido un trozo del
 alero de la fachada de la casa n.º 12
 de la Calle de Esparteros con vuelta a
 la del Vicario viejo por su mal estado
 de solidez y mala construcción según
 el dictamen que han dado los Sres
 Arquitectos D. José Muñoz Cortés,
 Carlos Herrera Antonio Ruiz y Salces
 y Francisco Perea y Romero, por lo
 tanto;

H. V. G. suplica se digne concederle el
permiso necesario para reponer inmedia-
tamente todo el alero de dicha casa
de la Calle del Vicario con vuelta a la
de Esparteros y rebocar las fachadas
de todas las cuatro casas dichas.

Favor que agradecerá a V. G.
a quien Dios guarde muchos años
Madrid diez y ocho de Julio de
mil ochocientos sesenta y nueve.

Don J. L. Muñoz

Excmo Sr Alcalde P. del Ayunt. P. Popular de esta Villa

El Sr. D. Juan Cortés y D. Antonio Riera
Secretarios de la Academia de Nobles
de Madrid

Certificamos que el Sr. D.
Manuel de la Cruz para su casa
de su propiedad sita en la calle de San
Francisco de esta villa, número doce mil quinientos
noventa y nueve con crédito a la del Sr. D.
Juan de la Cruz, el Sr. D. Manuel de la Cruz, en
febrero de este año del siglo de la presente
con los medios del Ayuntamiento de esta villa
del censo de su heredad por la última real
han pasado a practicar un examen de
cien de sus fincas y por los señores
orales y escritos personales se han
hallado la siguiente:

La casa concha de la Cruz, por la que
se venían cobrando y cobrando en la
por parte de los señores de la Cruz, por la que
los señores de la Cruz y sus sucesores han
la tenencia de los señores de la Cruz y sus
de sus sucesores. Los señores de la Cruz
se componen en el fin de la Cruz y sus
de los señores de la Cruz y sus sucesores.

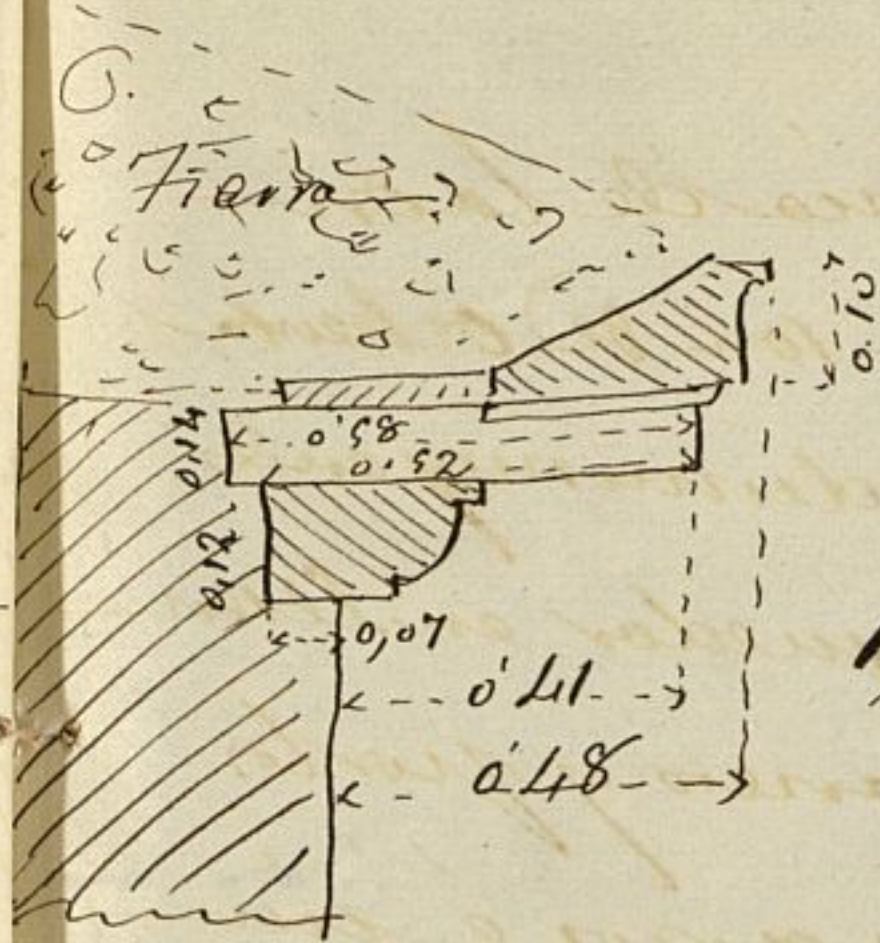


D. José María Cortes y D. Antonio Quiroga
Salas, Arquitectos por la Academia de Nobles Artes
de S. Fernando

Certifican: que llamados por el Sr. D.
Francisco Gil y Mañón para reconocer una
casa de su propiedad sita en la calle de Es-
partaco de esta villa, número doce moderno,
Mañana 199, con vuetta a la del Vicario
Viejo por la que tiene el número uno, e in-
formar sobre el estado de solidez de la misma
casa con motivo del desprendimiento de parte
del alero de su tejado por la última calle
han pasado a practicar un examen minu-
cioso de sus fábricas: y por la inspección
ocular y operaciones periciales practicadas, re-
sulta lo siguiente;

La casa consta de sótano, piso bajo de
tres metros sesenta y tres centímetros de luz,
piso principal de tres metros id.; piso segundo de
dos metros noventa y cinco centímetros luz, pi-
so tercero de tres metros cinco centímetros, y
de guardillas laterales. Los muros de fachada
se componen en el piso bajo de un zócalo
de tres hiladas de piedra berroqueña, y en

el recto de la altura de fábrica de ladrillo a juzgar por sus espesores que son de ochenta y tres centímetros en el piso bajo, disminuyendo gradualmente por dentro hasta quedar en sesenta y tres centímetros en el piso terreno y por los desconchados que hay en algunos arcos e importas en los cuartos se descubre ladrillo. La fachada a la calle de Espartaco se halla en buen estado y no presenta indicios algunos de ruina, notándose solo algún que otro abolsado en el reboque. Por la calle del Vicario Viejo se nota por la fachada algunas grietas casi verticales próximas a la puerta de entrada con algo de desplome que varía de cuatro a siete centímetros de un piso a otro. Reconociendo con detenimiento esta parte, que es la que aparece por la vista, se ha observado que dichas grietas no corresponden ni pasan al interior; que en los pisos no hay grietas ni desviación alguna del muro de fachada; que no hay en ellos ningún desnivel visible, ni se notan rasas ni desperfecto alguno en los ángulos de los diferentes pisos de habitación. Sin obstante hallare estuacados con brillo la mayor parte. Por último han examinado la construcción del alero existente y del que se ha hundido, resultando que este efecto debía naturalmente suceder por la mala construcción y disposición de aquel.



que es segun se indica y anota en el
croquis del margen, por el cual se ve
que teniendo de vuto por la corona cua-
venta y ocho centimetros, solamte carga el
solen sobre el muro siete centimetros y
diez centimetros los canchillos mas largos, pues
en general solo cargan siete centimetros, con in-
dependencia del Pestillo y sin engalillado
alguno de hierro, hallándose todo lo restante
de la finca en buen estado de conservacion.

Por todo lo dicho los Arquitectos
que suscriben opinan, segun su Real
saber y entender, que en la casa expresada en
sus muros y fachada se hallan ruinosos:
que solo exigen estos para su conservacion ha-
cer un buen rebogue y construir de nuevo todo
el alero del tejado en ambas fachadas con las
vigas de colider que aconseja el arte y una
bien entendida disposicion y construccion
bajo la direccion de Arquitecto. Y para que
conite y produzca los efectos convenientes lo
firman de comun acuerdo en Madrid a
diez y siete de julio de mil ochocientos se-
tesenta y nueve.

Antonio Ruiz de Salas

Francisco Gortázar

[Faint, illegible handwritten text in Spanish, likely a historical document or letter.]

AYUNTA

JUNTA

102
AYUNTAMIENTO ^{Popular} ~~CONSTITUCIONAL~~

DE
MADRID.

JUNTA CONSULTIVA MUNICIPAL.

Pres. de la Comision de Obras.

Enterada esta Junta del expediente instruido sobre la casa calle del Picario viejo n.º 1. con vuelta a la de Esparteros n.º 12. opina estimando los antecedentes en su justo valor y consecuencias que ~~habiendo des-~~parecido las causas que motivaban el estado ruinoso de la casa por las obras de consolidacion que en ella se han ejecutado segun declara el Arquitecto D. Joaquin M.º Vega sin que se halle desmentida esta declaracion por los demas Arquitectos declarantes y reclamándose hoy por

el solicitante única y exclu-
sivamente el revoco y repa-
racion del alero, no encuen-
tra inconveniente en que
se conceda el permiso pa-
ra estas obras.

Tal es la opinion de
esta Junta que somete á
la deliberacion de los Ctes.
de la Comision de Obras.

Madrid 26 de Julio de 1869.

El Presidente.

El Secretario.

José A. Barcas Esteban Granados

29 Julio 1869

Un Comision de Obras.

De conformidad con lo Junta
Comisiva. Extiéndase la licencia
solicitada embeciendo las bajadas de
aguas pluviales en los muros defachados para
darlas salida a la alcantarella general y ha-
yendo comitir en ella que se observen todas
las reglas de embellecimiento y reparacion

debidamente en el andamio, con arreglo a las circulares del 3 y 20 de agosto de 1857.

Por el Excmo. Sr. D. ...

[Signature]

ALCALDIA

MADRID

Distrito de



Por

Don

de la

22

Y

la

su

El

mo. h.

ALCALDIA POPULAR
DE
MADRID.

Distrito de la Audiencia



20- julio

Por acuerdo grave.

Que con urgencia
se la Comision de Obras

Tengo el honor de remitir á
V.E. el adjunto expediente instruido
en esta Alcaldia de mi cargo con
motivo del desprendimiento del alero
de la casa num. 1. de la calle
del Vicario Viejo, para que V.E.
en vista del resultado que ofrece
las declaraciones de los arquitectos
resuelva lo que estime conveniente.
Dios que á V.E. m. d. a. Madrid
18 de Julio de 1869.

22 Julio.

Y informe con urgencia
la Junta Consultiva Municipal.

El Presd. de la C. de Obras

J. Abascal

Frente Tabernilla

Como Sr. Alcalde P. popular Presd. del Ayuntamiento de esta M. N. D.

ALCALDIA POPULAR

DE

MADRID

Oficio de ...



Yo, Alcalde ...
Firmado ...

...

Yo, ...
Firmado ...

101

1

101

101

101

101

101

101

101

101

101

101

101

Don Nicolás María Rivero d.^a

Solicitada licencia por D. Francisco Gil Machon para construir un nuevo alero en las casas N.^{os} 1, 3 y 5 de la calle del Vicario Viejo, 12 y 14 por su vuelta á la de Separteros Manzana 199, y revocar sus fachadas, la Comision de Obras del Excmo. Ayuntamiento, despues de oir el dictamen de la Junta Consultiva del mismo, competentemente autorizada, se ha servido conceder la licencia solicitada á condicion de que la obra sea dirigida por un Arquitecto de la Academia de San Fernando, y de observarse las reglas siguientes.

De que el nuevo ~~alero~~ alero se construya con la mayor solidez, y se permiten al oleo las maderas de que se componga, asi como todas las demás de carpinteria de taller, que se hallen al descubierto.

Que en el nuevo revoco se empleen tintos agradables, que imiten una buena construccion, y que se recojan las aguas de las cubiertas en canalones con tubos de plomo ó zinc q.^{ue} deberán enverse en las fachadas cuometiéndolas

á la tajea de la finca ó alcantarilla gen-
ral; y ultimamente que se empleen to-
da clase de precauciones en la construc-
cion de los andamios sujetandose á lo q-
disponen las circulares de 13 y 20 de Ag^{to}
de 1857, y además cuanto prescriben las
ordenanzas Municipales con relacion á
estas obras.

Esta licencia deberá tomarse con
el Sr. Alcalde del distrito respectivo.

Madrid 2 de Agosto de 1869.

Por el Alcalde 1.^o el

Sr. Alcalde del distrito de la Audiencia
acompañó á V. S. R.^o y trasladó al
Arquitecto D. Joaquin M.^o Vega

Libro 2.16

18/2/18

Tengo el honor de
participar a V. S. que
en la obra que se está ejecu-
tando en la casa, y en la
del Calle de Argenteo,
en la que se ha comen-
zado a su nuevo edificio
para el teatro, se ha fa-
bricado un teatro en
la primera planta o sea
en la planta del primer piso,
algunas planchas de hier-
ro para sostenes de la
chada de la caprichosa
casa, en otro autoriza-
do para ella.

Lo que

A S T

si la tages de la finca d'alcantarilla que
está y últimamente que se cumplen to
da clase de provisiones en la construc
ción de las alcantarillas reguladoras de la
ciudad en los años de 1874 y 1875
de 1876 y 1877 y en las provisiones de
las alcantarillas reguladoras de la
ciudad de Madrid
En la forma de lo que se ha acordado
por el Ayuntamiento de Madrid
En la forma de lo que se ha acordado
por el Ayuntamiento de Madrid
En la forma de lo que se ha acordado
por el Ayuntamiento de Madrid
En la forma de lo que se ha acordado
por el Ayuntamiento de Madrid

COLA
Diciembre

Agencia
Superior
de Ingenieros

R. D. F. 216.

N.º 201^{1a}



Distrto de la Aud.^a

Agosto 21 de 1869

Suplico el Ayuntamiento

en su nombre.

Alcalde D. Juan

Vicente Labernia



Tengo el honor de
participar a V. S. que
en la obra que se está eje-
cutando en la casa, n.º 12,
de la calle de Espartaco,
en la que se le ha con-
cedido a su dueño, licencia
para el reboco, de la fa-
brica de Labernia, se han metido en
la primera buja, o sea
en la cornisa del piso 1.º,
algunas planchas de hie-
rro, para sostener la fa-
chada de la expresada
casa, sin estar autoriza-
do para ello,

Lo que ten

go el honor de pro
ticipar á V. S. alor ofo
oportunos.

Díon quã á V. S. m. d. a
Madrid 21 Ag.º 1869,

El Sup.º de dia
Jose M.º Romero

For. Alcalde popular de este Distrito,

Se. Alcalde Popular del Distrito de la Aud.

Manda V.S. informe acerca de lo que el Ins-
pector de Policía Urbana del Distrito manifiesta en el parte anterior.

V.S. comprenderá una vez mas con un
ilustrado criterio que las obras que se denuncian
no permitidas por la licencia concedida,
son prohibidas por las disposiciones de la R.O.
de 9 de febrero de 1863; son un nuevo abuso
y una prueba mas de cuanto tengo dicho a
cerca del estado ruinoso de la casa num.^o 12
de la calle de Squarteros con onella a la
del Vicario Viejo num.^o 1.

Aguar de que se me halla hecho por
ser como visitario haia el punto de haber
llegado yo mismo a dudar de mi suficiencia pro-
fesional y por lo en la aplicacion de las
disposiciones de Policía Urbana declino toda
responsabilidad e insisto otra vez mas en
mis denuncias anteriores y sin las obras abu-
sivas que un dia y otro se ejecutan en la cita-
da casa que hacen ya leva sumera las.

O. de P. V. es mas que probable se hubiese
luminado lo cual no seria extraño suceda -
tambien algo mas tarde a penas de dichas
obras.

Muego a V. S. que en vista de lo que
tengo manifestado en mi dictamen de 30
de Marzo, de 3 de Abril, de 23 de Mayo,
y el ultimo cuando ha ocurrido el lum-
brimiento, y de lo que acabo de exponer,
me dispense entender mas en cuanto
concierne al asunto judicial para
el expediente al Sr. D. Symon
Suelto y Arquitectos que ya han en-
tendido en el

Madrid 29 de Agosto de 1869

Joaquin Maria Vega

Agosto 21/84.

Plantar al Sr. D. S. Alcalde 1.^o
para que en vista del resultado que
oponia el expediente que con fte. veinte
y uno de Julio ultimo se remitió por
encarecimiento del desprendimiento
del palacio de la casa de guerra

ALCALDIA POPULAR

DE

MADRID.

Distrito de

se trata, versuella lo que estime con
veniente.

Al Alcalde popular.
Habermilla

21 Agosto

Por acuerdo general

Unase el antecedente a' que se refiere
al Sr. Alcalde popular del Distrito y pases a la
Comision de obras.



Madrid 6 de Setiembre de 1869.

En Comision de Obras.

Remitiendo en cuenta esta Comision la premura
del tiempo, pade al Sr. Alcalde popular del Distrito
para que se suspendan las obras y se proceda
a la formacion del expediente de denuncia, dan-
do de que cuenta al Excmo Ayuntamiento.

Al Presidente

Abscala

Mayo 5.º 1889

No puede tener efecto lo acordado
por la Comisión, por hallarse arduas las
obras, demandando penosamente la aten-
ción de la Comisión sobre el informe del
Arquitecto del Distrito de 22 de Agosto ult.
y el que dirá cuando tuvo lugar el
desplazamiento del alerz, así como de
los trabajos que hubo para la instrucción
de este expediente que versa especialmente
sobre denuncia de la misma casa, en
según denuncia del Inspector se han
verificado convenientemente obras de conser-
vación expresamente prohibidas por las
ordenanzas Municipales, sin conocimiento
del Arquitecto del Distrito.

A. Alcalde popular.
Vicente Tabernilla



Ma-

Año 24 Set 1869.

Un Comision de Obras.

Pase a la Junta Comectiva para que
informe con el determiniento y urgencia
que el caso reclama

El Preside. accidental.

Manuel M. I. de Saldo

Popular
AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

DE
MADRID.

JUNTA CONSULTIVA MUNICIPAL.

L. 1º fº 2º 1.º

Pres. de la Comisión de Obras.

La Junta se ha enterado del expediente instruido con motivo de obras denunciadas en la casa números 12 y 14 de la calle de Esparteros y número 1.º por la del Pícaro Viejo, y si bien ha tenido ocasion de notar ciertas irregularidades en la tramitacion, fundándose en esta circunstancia opina sin embargo, que despues de realizadas las obras que se han llevado á cabo en la expresada finca, y que han producido estado, convendria sobreseer este expediente sin perjuicio de comandar á la Alcaldia del Distrito á que correspondia, para que sea objeto de presente vigilancia esta casa y no se hagan en ella sin previa licencia otras obras de reparacion.

U. S. S. sin embargo acordaran lo mas conveniente. Madrid 9 Diciembre 1869.

El Presidente.

José Abascal

El Secretario.

Esteban Granado

Ma-

Arid 20 de Diciembre de 1869

En Comision de Obras.

De conformidad con el dictamen que
precede de la Junta Comisiva.

Mano

Alcaldes del Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

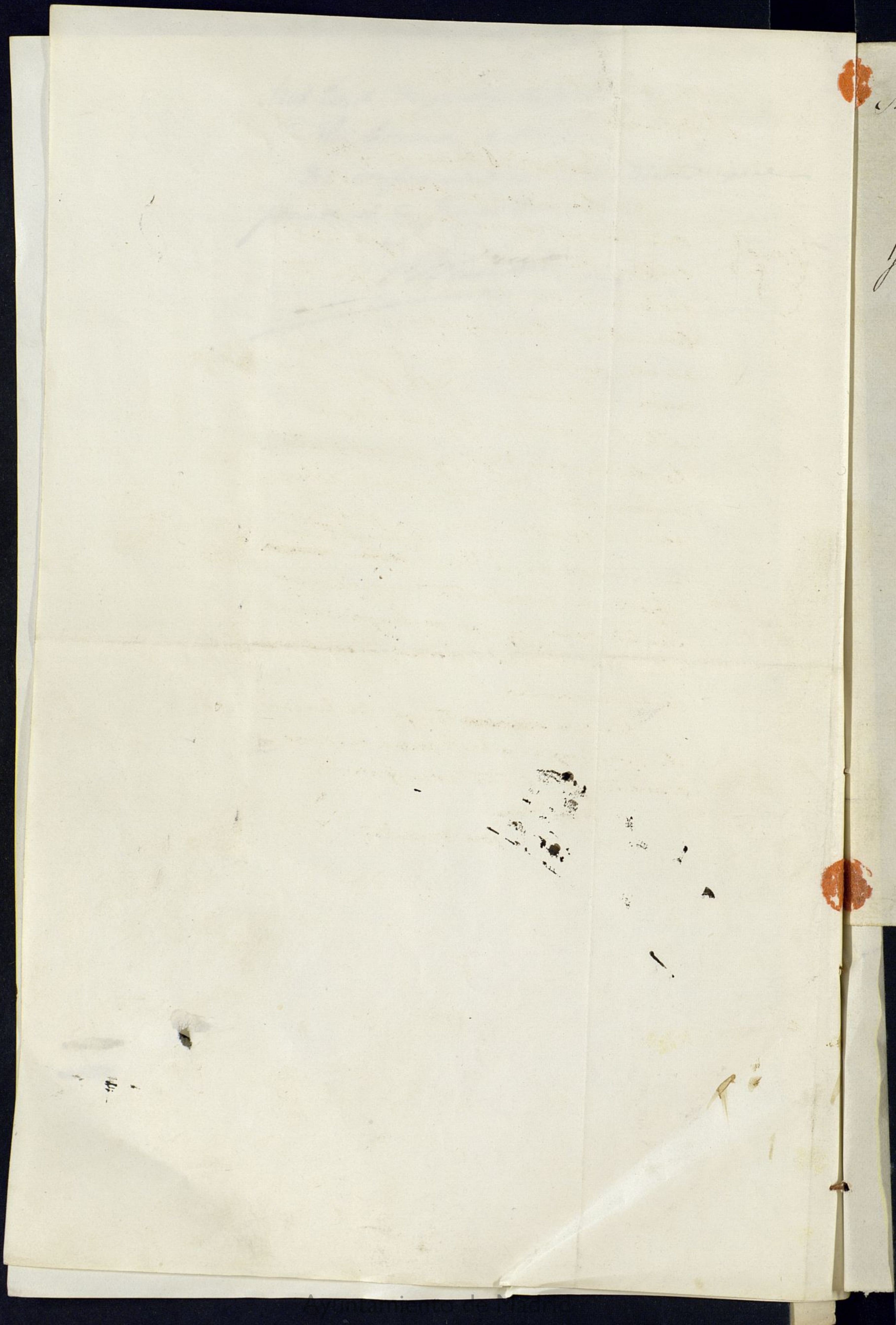
Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios



Alcalde del distrito de la
Audencia

Madrid 21 Diciembre 1869.

Hecho

La Comisionada Obras de
este Excmo Ayuntamiento, y
entendido en reunion de ayto del
dictamen emitido por la Junta
Comunitiva Municipal en 9 del con-
siente, relativo a las obras de con-
ciados en la casa n. 12 y 14 de la
calle de Espartaco y num 1 por
la del Vicario Viejo; y de completa
conformidad con ^{dicha Junta} ~~ella~~, acordó sobre-
reen el expediente, sin perjuicio
de encarar a V. S. ^{disponga} ~~para~~ ^{theo} ~~con~~
objeto de presente vigilancia
dicho caso y no se hagan en
ella, sin previa licencia, otras obras
de separacion.

Lo que ~~para~~ tengo la honra
de participar a V. S. para su con-
siento y efectos convenientes.

Dios

Jose Druento

de
de
M
Le
que
pu
per
the
me

0 Rf 4

Rej. n.º 279

1010/591 1.ª

Q.º E.
Clemente Fr.

Presidencia de la
Sala 2.ª de la Audiencia
de Madrid

27. Julio.

Por acuerdo gral.

Para al Sr. Alcalde
del Distrito para que
se viva informen.

Dicenta

Se demercede S.º
serva manifestarme
si se halla denuncia
da la Casa Calle del
Vicario Viejo número
primero propia de D.
Francisco Gil y Ma
chon, en cuyo caso
se exprese la fecha de
dicha denuncia

Alcance el informe que
se interesa, del manifestar, la Sala lo digo
que la casa de que se trata
se encuentra para ver
por el Ayuntamiento de este distrito
hito en Mayo de 1869, pero
habiéndose aludido el año

De orden de
la Sala lo digo
a S.º E. para los
efectos correspondientes

Dios

de la misma en 17 de Julio
del propio año, en 21 que a S. E. D. S. A.
del mismo mes, se remitió el expediente de denuncia
al Sr. D. Mateo 1.^o

Perico Sarmiento

Grande por lo tanto
los antecedentes de este
asunto, en ese Sr.
Ayuntamiento.

M. y Agto. Loeser,

M. Mateo 1.^o int.^o

Manuel Mateo

L. Agt.^o

Conteste a tener solo que ver

con el expediente de denuncia que obra en
los libros del Sr. Ayuntamiento

Galdo

D. Sr. Mateo Pardo de Ayun-
tamiento de Madrid





Spenn i Munk-Præsidenten delm Sala. S. delm Anvendelse
Maasid

Andrew T. Agate M.

Spento e ~~ultima~~ cor

Tengo la honra de contestar a la comunicacion de V.E.
fecha 26 de Julio ultimo en la que se me preguntaron
si se halla denunciada la casa en la del Vicario Viejo
num. 1º por Juan de S. y Pacheco, que efecti-
vamente se denunció en 16 de Julio de 1869 por el Quin-
to de dia del Distrito de la Presidencia al Sr. Alcalde del
mismo que a las tres de la tarde se habia de presen-
tar en el num. 1, 3 y 5 por el Sr. del Vicario Viejo y 12 y 14 por el Sr. de Apante-
el alero de la casa. ~~Se habia en la casa de S. y Pacheco~~
~~haber habido en la casa de S. y Pacheco el Sr. y Sra.~~
~~que se habia en la casa de S. y Pacheco el Sr. y Sra.~~
~~en la casa de S. y Pacheco el Sr. y Sra.~~
en todo lo cual se visitó el oportuno expediente
que original obra en la Secretaría de este Ayuntamiento
de un Presidencia, y se autorizó a los obreros neces-
arios para construir un nuevo alero y se revocaron
sus fachadas, sin que despues haya sucedido ningun
otro acontecimiento que motive denuncia de la
casa referida.

Don que va.

