

0.

5-61-92

1869.

AYUNTAMIENTO POPULAR.  
MADRID.

NEGOCIADO DE Obras

CLASE *varia*

Expediente

En motivo de la tira de Cuerdas solicitada por la Coman-  
dancia de Ingenieros, para el derribo del Encanto del  
Carmen. = Expropiacion de pies de sitio para  
via p<sup>ca</sup> =

Reclamacion de Dn. Francisco Urquiza  
solicitando se le abonen sus honorarios  
por la tasacion que hizo como perito  
tercero en discordia.



1881

REPOSICION DE

REPOSICION DE

REPOSICION DE

REPOSICION DE

REPOSICION DE

REPOSICION DE



R. O. F. 92.

ANDANCIA DE INGENIEROS

DE

MADRID.

Nº 211 1º

5-61-92

Oficio N.

16 Set 869.

Pase al Sr. Alcalde popular

Distrito de Buenavista para

con asistencia del Sr. Coman-

te de Ingeniero de esta Plaza

mona que le represente, el

por facultativo que designe

Arquitecto municipal de para dicha localidad, espere

ccion; disponga se proceda

el acto de la tira de cuerdas y

malamiento de varantes para

cual se servira señalar dia Comand. los espresados datos.

hora; avisando al Sr. Ino.

Devuelto procedere a el demito

del edificio es-comuato del

Carmen situado en la Calle

de Alcalá y ofu de que

la explanacion y limitudes sobre

quedan sujetos a las atinuaciones

y varantes que estan señaladas

de D. E. se sirba dar las

ordenes al Arquitecto de la

Villa encargado de estos trabajos

para que facilite a este

comand. los espresados datos.

hora; avisando al Sr. Ino.



del Excmo Ayuntamiento a los efectos  
correspondientes, pasando el  
expediente al profesor de Villa de J. C. M. P. a  
para que informe del re- Madrid 18 de Setiembre  
sultado. de 1869.

Por el Alcalde 1.º el 2.º  
Manuel M. J. de Salas

Excmo Sr  
D. Aurelio Barquero

Madrid 22 Set de 1869  
Se remite para una tira de cuerda  
el libro 27 del actual a los 9 de la  
memoria

El alcalde,  
Santiago Barquero  
Excmo Sr

Cumpliendo con lo que V. E. se sirve

Excmo Sr Alcalde Popular de Madrid



prevenirme y en vista de los planos  
de alineaciones aprobados por Sobera-  
nas disposiciones con fecha 18 de Ene-  
ro de 1854 para la Calle de Alcalá, y  
13 de Julio de 1859 para la del Bar-  
quillo, he procedido a marcar las cor-  
respondientes al ex-Convento del Car-  
men, señalado por la primera con el  
numero cincuenta y nueve y uno por  
la segunda, resultando:

1.ª Que la nueva fachada a la Calle de  
Alcalá se establecerá sobre la línea recta  
que resulte de unir, la medianería de  
la Iglesia de S.<sup>n</sup> José y del ex-Convento,  
con el ángulo de la casa del S.<sup>r</sup> Duque  
de Sotomayor, cuyo ángulo es común



a las dos calles de Alcalá y del Bar-  
quillo; por esta alineación, según se  
observa en el plano adjunto, a partir  
de la expresada medianería con una  
longitud de ciento setenta y tres pies  
lineales, cincuenta centímetros de pie línea  
se verifica la intersección de las dos  
líneas de fachada actual y nueva, de-  
biendo aquella retirarse medio pie,  
a los ciento cincuenta y tres pies,  
treinta y ocho centímetros de pie, me-  
didos desde el citado punto, perdiendo  
por esta causa para la vía pública  
cuarenta y tres pies cuadrados, treinta  
y siete decímetros de pie cuadrado,  
cuya superficie está señalada en el  
plano adjunto con la letra B: en el



ángulo de la calle del Barquillo la nueva fachada  
debe avanzar dos pies, tomando por esta razón la su-  
perficie d que es de ochenta y tres pies cuadrados,

La nueva fachada por la calle del Barquillo, se estable-  
cerá en prolongación de la fachada de la casa del Sr  
Barquillo, señalada con el número tres, debiendo retirarse  
se en la medianería once pies lineales y en el ángulo de  
la calle de Alcalá veinte y nueve pies lineales, treinta  
centésimas de otro, perdiendo con este motivo para vía  
pública las superficies a y c, que comprende la prime-  
ra mil cuatrocientos ochenta y nueve pies cuadrados,  
setenta y cinco décimas de pie cuadrado, y la segunda  
dos mil seiscientos veinte pies cuadrados, ochenta y  
cinco décimas de otro. Considerando la superficie a co-  
mo de primer orden y uniéndola a la b, resulta un  
total de mil quinientos treinta y tres pies cuadrados,  
doce décimas de pie cuadrado; restando de esta superficie  
la d que se toma de la vía pública, quedará elido para  
la misma mil cuatrocientos cincuenta pies cuadra-  
dos, doce décimas de pie cuadrado, que al precio de  
cinco escudos, cien milésimas, uno importan siete mil  
trescientos noventa y cinco escudos, seiscientos doce  
milésimas. La superficie c que es de dos mil seis-  
cientos veinte pies cuadrados, ochenta y cinco dé-  
cimas de pie cuadrado, considerada como de segundo



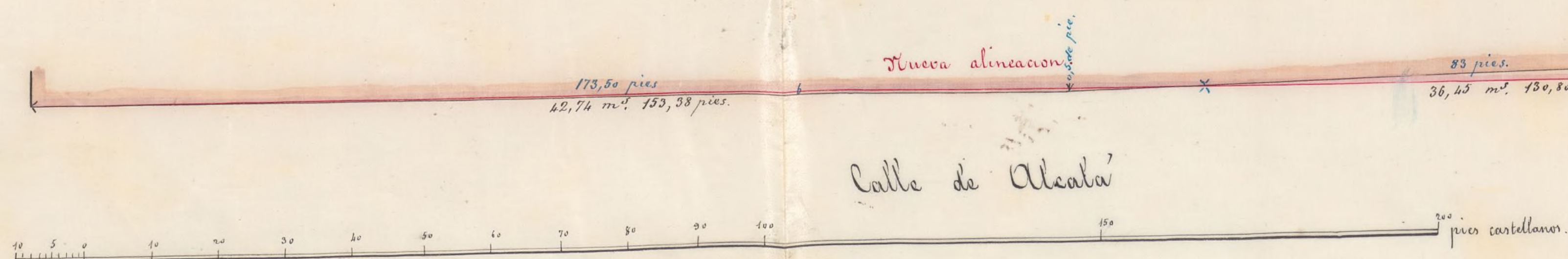
orden y al precio de cuatro escudos, cien milésimas  
uno importan diez mil setecientos cuarenta y  
cinco escudos, cuatrocientas ochenta y cinco milé-  
simas, que unidos a los siete mil trescientos, noventa  
y cinco escudos, seiscientas doce milésimas, expre-  
sados, forman un total de diez y ocho mil ciento  
cuarenta y un escudos, noventa y siete milésimas de  
escudo, que deberán abonarse a la Administracion de  
los fondos municipales; no estando conforme con el precio  
asignado al pie de sitio, por el que suscribe, el perito  
nombrado por la misma. Las vasantes a que deberán  
sugetarse las edificaciones que se ejecuten en las dos ca-  
lles, serán las que tienen actualmente.

2.ª La altura de las fachadas no excederá de veinte me-  
tros la de la Calle de Alcalá, rebolviendo con esta misma  
altura por la Calle del Barquillo, hasta quince metros,  
contados desde el angulo que se forma en la esquina; y  
de diez y ocho metros, la del Barquillo medidos hasta  
la línea superior del alero y por el centro de las mis-  
mas, por no tener gran pendiente estas calles.

3.ª Podrá construirse en los edificios de la Calle  
de Alcalá, piso bajo, entresuelo, principal, segundo,  
tercero y cuarto; en la del Barquillo, bajo, principal,  
segundo, tercero y un entresuelo, o satabanco, a eleccion del  
propietario, pero solo uno de estos pisos. La altura del  
piso bajo será por lo menos de trece pies de luz, la del



Plano que espresa las superficies que se toman y ceden  
para via pública del ex-Convento de el Cármen.

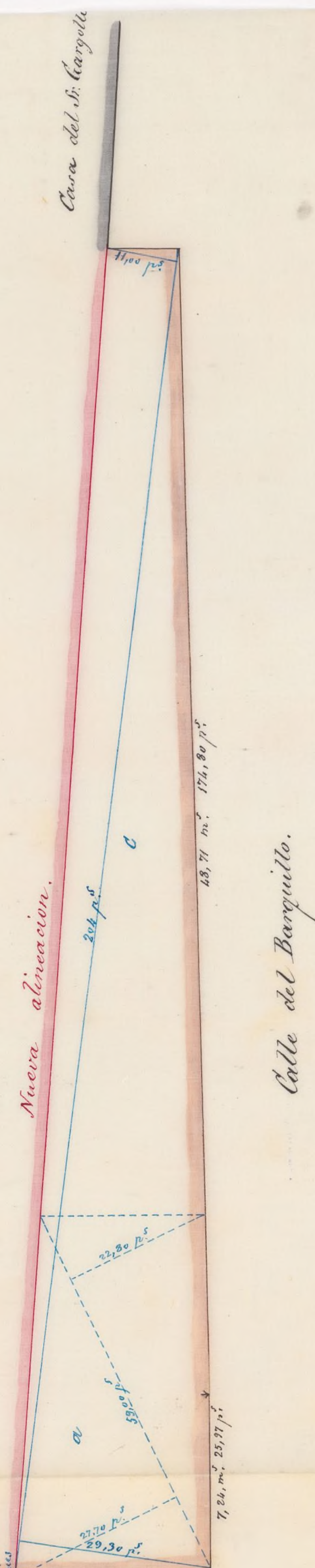
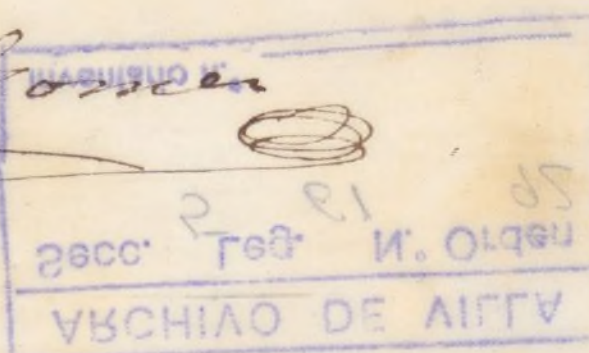


Calle de Alcalá

Madrid 30 de Setiembre de 1869.

El Arquitecto.

*[Signature]*





entremelo de diez, la del piso cuarto de nueve y las de los demas pisos arbitraria siempre que no sea menor de diez pies; Sobre cada una de estas alturas no se consentira exterior ni interiormente grandillas vivideras ni mas obras que las puramente indispensables para cubrir la finca.

4.º No se permite salirse ni retirarse de la alineacion acordada con ningun cuerpo del edificio sino despues de sentado un vocelo corrido de canteria de la altura de un metro por lo menos.

Madrid 30 de Setiembre de 1869.

*Alf. L. Gomez*

1.º de Oct.  
Por acuerdo de  
Juntas de las Comisiones de Obras

6 Octubre de 1869  
En Comision de Obras.

Para este expediente al Sr. Comandante de Ingenieros para que se le expona las razones que tiene el pte de su plante para no conformarse con la taracion hecha por D. Alf. L. Gomez, y acompañe al propio tiempo la certificacion correspondiente de aquel facultativo para resolver en su consecuencia, encargándole la devolucion inmediata del expediente.

El Presd. accid.

*[Signature]*









23- Oct.

Por acuerdo geral

A un antecedente  
y conocimiento a la  
Comisión

Vino Sr.

Recibido en esta Comand.ª de  
expediente instruido con motivo  
de la tra. de cuerdas solicitada  
por la Comand.ª de Ingenieros,  
para el derribo del Ex-convento  
del Carmen, y unir como in-  
teresa la comision de obras  
el certificado del perito de las  
Admon. no conformandose  
con la tasacion hecha por el  
Arquitecto municipal D. Alejandro  
Gomez, remite con esta fha  
el expediente a la Admon.  
Militar, a fin de que con  
su intervencion se termine  
este incidente y se acuerde



lo mas conveniente  
que tengo la honra de  
infestar á V. E. para lo que  
oportuno.

Din grande á V. E. m. a  
Madrid 22 de Octubre de

Vmo. Sr.

José M. Aparicio

Vmo. Sr. Alcalde Popular de esta Villa



INTENDENCIA DE EJÉRCITO  
DEL DISTRITO DE  
CASTILLA LA NUEVA.

R. D. f.º 92.

N.º 245. <sup>1.ª</sup>

Excmo. Sr.

27- Octubre  
Por acuerdo general

Se da a los Comisarios  
de Obras

El Sr. Director Subinspector  
de Ingenieros del Dist.º en  
oficio de 20 del corriente me  
dice lo que sigue.

„ Acordada la demolición  
del edificio del caserón y  
debiendo procederse á la  
venta en pública subasta  
del solar que resulte en su  
lugar, solicitó la Comandancia  
de Ingenieros de Madrid  
del Ayuntamiento, se pro-  
cediere á la tira de medidas  
con objeto de saber la super-  
ficie que resultaba dispo-  
nible según las nuevas  
alineaciones. = Hechas las



operaciones como empresa  
el expediente original que  
adjunto remito á V. S. no  
resulta asuencia respecto  
al precio de tasacion de  
los terrenos que pasan á  
ser via publica; cuyo  
valor debe ser abonado  
por el Ayuntamiento;  
por lo tanto se está en  
el caso de que por la  
Atencion Militar se resuelva  
las diferencias segun  
proceda en derecho, puesto  
que el producto de esta  
indemnizacion debe for-  
mar parte de los fondos  
que produce la venta

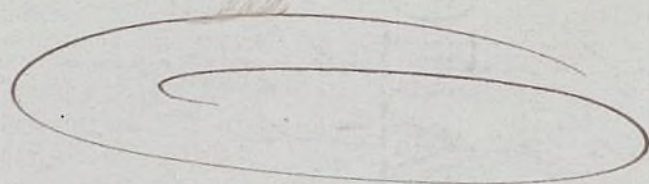


de edificios pertenecientes  
al ramo de guerra que  
está prevenido."

Lo que tengo el honor  
de trasladar á V. D. acom-  
pañándolo al expediente  
adjunto la certificación  
espedida por el Maestro  
Mayor de fortificación  
de la Comandancia de  
Ingenieros, con el preciso  
punto por el mismo á  
los terrenos que pasan á  
ser vía pública, para que  
si el Ayuntamiento no  
está conforme, u si va  
manifestando á fin de  
proceder á lo que haya  
lugar en derecho.

Dios





que a V. B. me da  
el día 20 de Set. 1889

Excmo. Sr.

Manuel Donoso

Excmo. Sr. Alcalde propalan de la  
Villa.



2.  
289  
D.<sup>n</sup> Sixto Ferrin, Maestro mayor de  
fortificacion de la Comandancia de Ingenieros  
de Madrid.

Certifico, que habiendo sido encargado por  
el Señor Coronel Comandante de Ingenieros de la  
plaza D.<sup>n</sup> José M.<sup>a</sup> Aparice, para hacer la tasacion  
del solar de el edificio ex- Convento del Carmen en la  
calle de Alcalá con vnetta á la del Barquillo; he tomado  
varios datos para desempeñar la comision del mejor modo  
posible, siendo entre otros el precio de Ocho escudos á que  
se ha comprado recientemente el pie de terreno en los  
solares del Pozito cerca de la puerta de Alcalá, punto de  
condiciones muy inferiores á el del Carmen, como no  
cabe duda. El solar donde construyó su casa el Señor  
Gargallo, medianero con el del Carmen pero con virtus  
muy inferiores y situacion desventajosa á el en cuestion,  
se pagó á diez escudos pie. El solar de los Salmeas  
tiene mas merito que el del Carmen, pero se ha pagado  
á veinte escudos una parte y la otra á diez y ocho;  
teniendo en cuenta estos datos y otras noticias adquiridas,  
sin olvidar las circunstancias por que está pasando el  
valor de la propiedad de algun tiempo á esta parte,  
desmereciendo mucho relativamente á lo que antes va-  
lia, deduzco que las superficies B de cuarenta y tres  
pies cuadrados y treinta y siete centimos de otro,  
la d con ochenta y dos, noventa y tres idem y la e de  
mil cuatrocientos ochenta y nueve setenta y cinco pies  
cuadrados pueden pagarse á diez escudos cada uno y  
la superficie c de dos mil seiscientos veinte pies cua-  
drados, ochenta y cinco centimos, á ocho escudos, re-  
sultando que importan los mil quinientos treinta y tres pi-  
es cuadrados y doce centimos de otro, que se pueden  
por un lado, á diez escudos, importan quince mil trescientos



Tos treinta y un escudos y doscientas milerimas y los  
dosmil seiscientos veinte pies cuadrados, ochenta y una  
centerimas de otro, á ocho escudos, importan veinte mil  
novecientos sesenta y seis escudos y ochocientas miler  
simas; Sumando ambas cantidades, componen treinta y  
seismil doscientos noventa y ocho escudos, cantidad  
muy superior á la que arroja la tasacion, de los mis  
mos terrenos, hecha por el perito D.<sup>n</sup> Alejo Gomer,  
y para que conste doy la presente en Madrid á 20  
de Octubre de 1869.

Diego Ferrin

por pmo

Aparicio



Excmo. Sr. Ministro de la Guerra

Venero Sr.

Nov. 11/1869.

El Comandante de Ingenieros de esta Plaza con fecha 18 de Setiembre ultimo, me oficio manifestandome que iba a proceder al desmulo del edificio ex-convento del Carmen situado en la calle de Anillo a fin de que se reutilizara la alineacion y rasante a que habia de quedar sujeto el solar.

Para dar las ordenes correspondientes al Arquitecto Municipal de la Sección de Bego Romer y nombrado por parte del expresado Sr. Comandante de Ingenieros, Maestre Mayor de fortificación, se hizo que según el plano, los terrenos que se apropiaran para dar una parte, de los cuales dedujo 23 pies que se tomaron de la via para la nueva fachada, en el ángulo del solar, que debe abajarse dos pies, apareciendo por consiguiente una superficie abordable a la Administración de 1480 pies cuadrados y 12 decimios, como de parecer es, y 1620 pies cuadrados y 28 decimios como de segundo; tasando igualmente a razón de 100 escudos por un terreno, que importan 739 escudos, 612 mitos y estos a la de 10 escudos 100 mitos, cuyo total asciende a 10748 escudos y 48 mitos, componiendo ambos partes un total de 18111 escudos y 97 mitos; mientras que el Maestre de fortificación da un valor de 10 escudos por pie a los 1833 pies de terreno, que arroja la cantidad de 18331 escudos, 200 mitos, y de 8 escudos a los de 2, cuyo importe asciende a 20266 escudos y 800 mitos, o sea un total de 36298 escudos porque no ha deducido los 23 pies que de la via se apropiaron para la nueva fachada como se dejó arriba consignado; dicha superficie que representa un valor, según se tasaron de 330 escudos y deja por tanto reducida esta suma a 1452 escudos, 200 mitos, y al todo a 38468 escudos, cuya diferencia, como es de ver, por la certificación del Sr. Arquitecto, se eleva a la correspondiente cantidad de 17326 escudos y 1 mit.

(Continúa en la 2ª hoja)







En este estado, y considerando que el arquitecto municipal  
ha fundado sus tasaciones en los precios asignados generalmente  
a la propiedad en aquella zona: considerando el perjuicio  
que ha sufrido <sup>la misma</sup> ~~esta~~ de algunos años a estas partes:  
considerando que el Ayuntamiento no intercede voluntariamente  
unas expropiaciones como indispensables para realizar  
un proyecto de mejora y embellecimiento de la población,  
sino que se ve en la necesidad de dar una alineación  
aprobada por las superioridades, y de abonar por consecuencia  
cuencia ~~de~~ de ellas ~~una suma~~ el valor de los por  
de terreno que quedara p.<sup>o</sup> vía pública: considerando  
que ~~esta~~ la situación económica de este Munici-  
cipio es aflictiva y apurada: considerando que el  
enanche de la vía ha de redundar en beneficio  
del solar, y que la parte del mismo que queda  
p.<sup>o</sup> tránsito ~~pp.<sup>o</sup>~~ impone al Ayuntamiento un  
~~condenamiento perpetuo de establecimiento~~ gasto in-  
mediato p.<sup>o</sup> el establecimiento de los servicios públicos  
y ~~unas sumas perpetuas~~ constante de conser-  
vación y reparaciones: considerando que el ruido  
de guerra siempre ha estado propicio a con-  
tribuir y ha contribuido en más de una oca-  
sion con generosidad y desprendimiento al bien del  
pueblo: y considerando, últimamente, que aun  
cuando se tratare de una cosa de expropiación  
en q.<sup>ta</sup> fueran aplicables en todo su vigor las leyes  
de 17 de Julio de 1836 y la de 1869, nunca en-  
tre las admon. militares y municipales, que siempre  
ha estado y debens continuar en las mejores rela-  
ciones, debería darse el espectáculo de acudir a un  
porquero del 1.<sup>o</sup> inst.<sup>o</sup> p.<sup>o</sup> el nombramiento de un tercero  
a fin q.<sup>ta</sup> disminuya en discordia: <sup>steigola. Louva 89</sup> ~~no~~ dirigirse a V. C.  
en las confianza de que apreciando con un elevado  
criterio y grande ilustración las consideraciones expuestas  
se serviría dictar los ordenes oportunos, a fin de que  
por la admon. militar sea aceptada la valoración  
del arquitecto municipal. Dios etc. = Excmo. Sr.  
Ayuntamiento de Madrid



$$\begin{array}{r} 88 \\ 10 \\ \hline 830 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 15351,200 \\ 830 \\ \hline 14521,200 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 36298 \\ 830 \\ \hline 35468 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 18141,097 \\ 35468 \\ \hline 17327,003 \end{array}$$





R. D. de 92

Excmo. Señor  
L. 10/0.215.

Número 15.

30 Dicl.

Por acuerdo general.

Unare de los antecedentes y  
pase a la Comisión de Obras,

Dicento



He dado cuenta al Re-  
gente del Remio del escri-  
to de V. E. de once de No-  
viembre ultimo, relati-  
vo a la valoracion del  
solar del Carmen y a la  
diferencia de precios que  
existe entre la tasacion  
que hacen el arquitecto  
municipal y el ma-  
estro de obras de fortifi-  
cacion de la parte de  
terreno que se expropia  
para la via publica;  
enterado S. A. y de con-  
formidad con lo infor-



mandado por el Ingeniero  
General se ha servido  
resolver manifieste al  
V.E. que al extender la  
certificacion del valor de  
los terrenos que de dicho  
solar toma el Munici-  
pio para el ensanche de  
la via publica se pade-  
cio por el maestro ma-  
yor de la Comandancia  
la equivocacion de no se-  
duer los ochenta y tres  
pies cuadrados que en el  
referido escrito se relacio-  
nan y por consiguiente  
que el valor de dichos





terrenos al tipo asigna-  
do en la expresada cer-  
tificacion es verdadera-  
mente de treinta y  
cinco mil cuatrocientos  
sesenta y ocho escudos y  
no treinta y seis mil  
doscientos noventa y ocho  
que se estamparan en  
aquel documento. Res-  
pecto á los demas extre-  
mos que se indican en  
su referido escrito, se ha  
servido tambien resolver  
S. A. manifieste á V. E.  
que al tasar el pie super-  
ficial en el solar del



2,  
Carmen se tomó un tér-  
mino medio para el pre-  
cio de aquel terreno en  
cuenta el valor de los ter-  
renos en el Puente en cuyo  
punto se ha pagado al  
ocho escudos, sitio de  
condiciones inferiores á  
el del Carmen; el solar  
medianero con este pero  
con vistas inferiores y  
situacion desventajosa  
en el que se pago á diez  
escudos el pie y el de  
las Véllecas que de mas  
merito que el del Car-  
men se ha pagado á



veinte escudos una parte  
y la otra a dieciocho, no  
siendo posible por lo tan-  
to modificar en ningun  
otro concepto la expre-  
sa certificación. De orden  
de S. F. L. Diego a V. E.  
para su conocimiento  
y demás efectos. Dios  
que. a V. E. m. d. Ma-  
drid 27 de Diciembre de  
1869.

José Yangua

Señor Presidente del Ayuntamiento popular de  
esta Capital

Ayuntamiento de Madrid







Excmo Sr.

El Sr Comandante de Ingenieros de esta Capital, se dirigió al Excmo Sr Alcalde P.<sup>o</sup> en 15 de Setiembre último manifestándole, que debiendo procederse al derribo del ex-convento del Carmen situado en la calle de Alcalá y á fin de que la explanacion y límites del solar queden sujetos á las alineaciones y rasantes que esten señaladas para dicha localidad, se dieran las ordenes convenientes al Arquitecto de la seccion para que le facilitara los expresados datos.

Pasada dicha comunicacion en 16 del mismo al Sr Alcalde Popular del Distrito de Buenavista, para que, con asistencia del referido Sr Comandante ó persona que le representase, del Profesor facultativo que designara y del Sr Arquitecto Municipal D. Alejo Gomez, se sirviera disponer la tira de cuerdas y señalamiento de rasantes, se llevaron á efecto estas operaciones, resultando de ellas, que la medicion y valoracion hechas por el perito municipal arroja una suma de 18545 Escudos 077 milésimos, mientras que el de la Comandancia, la hizo ascender á 35468 Escudos, sin que por lo que respecta á la medicion hubiera divergencia.

Consiste esta enorme diferencia en que, mientras el perito municipal valora una parte de los terrenos que quedan para la via pública á 5 Escudos 100 milésimos y otra parte á 4 Escudos 100 milésimos, el de la Comandancia de Ingenieros D. Sixto Germin, maestro mayor de Fortificacion, los tasa á 10 Escudos y 8 Escudos respectivamente.

En vista de ambas certificaciones, el Excmo Sr Alcalde P.<sup>o</sup> se dirigió en 11 de Noviembre último con un atento oficio al Excmo Sr Ministro de la Guerra, en el que, despues de hacer resaltar que el Arquitecto Municipal fundo su tasacion en los precios asignados generalmente á la propie-



dad en aquella zona, exponia a su consideracion las siguientes observaciones: 1.<sup>a</sup> El demérito que han sufrido las fincas urbanas en Madrid de algunos años a esta parte: 2.<sup>a</sup> Que el Ayuntamiento no intenta voluntariamente una expropiacion como indispensable para realizar un proyecto de mejora y embellecimiento de la poblacion, sino que se ve en la necesidad de dar una alineacion aprobada por la Superioridad, y de abonar por consecuencia de ella el valor de los pies de terreno que queda para la via publica. 3.<sup>a</sup> Que la situacion economica del Municipio es aflictiva y apurada. 4.<sup>a</sup> Que el ensanche de la via ha de redundar en beneficio del solar, y que la parte del mismo que queda para tránsito publico impone al Ayuntamiento un gasto inmediato para el establecimiento de los servicios publicos, constante, de conservacion y reparacion. 5.<sup>a</sup> Que el Ramo de Guerra siempre ha estado propicio a contribuir y ha contribuido en mas de una ocasion con generosidad y desprendimiento al bien del procomun. 6.<sup>a</sup> y ulti<sup>ma</sup>; que cuando se tratare de un caso de expropiacion en que fuesen aplicables en todo su rigor las Leyes de 17 de Julio de 1836 y 12 de Agosto de 1869, nunca entre la Administracion Militar y Municipal, que siempre han estado y es un bien que continuen en las mejores relaciones, deberia darse el espectáculo de acudir a un Juzgado de 1.<sup>a</sup> Instancia para el nombramiento de un tercero que dirima la discordia: por todo lo que, decia, esperaba se dignaria dictar las ordenes oportunas a fin de que por la Administracion Militar fuera aceptada la valoracion hecha por el Arquitecto del Municipio.

A consecuencia de la comunicacion de que se deja hecho mérito, el señor Subsecretario del Ministerio de la Guerra D. José Sanchez-Bregual, contesto en 27 de Diciembre ultimo que S. A. el Regente del Reino, a quien dio cuenta oportunamente de la misma, de conformidad con lo informado por el Ingeniero General, habia resuelto negativamente, y aprobando en su consecuencia la valoracion de D. Sixto Ferrnín en la cantidad de 35468 Escudos, en vez de los 36298 que aparecen en su certificacion, pues, como se le hizo presente, habia dejado de abonar 830 escudos por 85 pies de terreno que se apropia el Ramo de Guerra de la via publica, a rason de 10 escudos, cuya equivocacion o descuido reconoce.

Ayuntamiento de Madrid

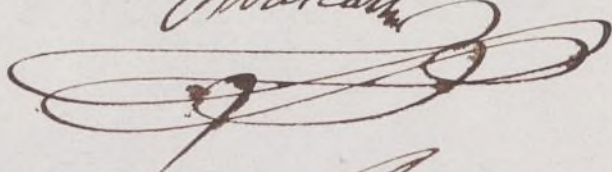


Por todo lo expuesto, esta Comision de Obras, opina que V. E. puede servirse acordar que pase el expediente al Sr. D. Juan Secano de los de 1.<sup>a</sup> instancia, para que, ai tenor de lo prevenido en el art. 7.<sup>o</sup> de la Ley de 17 de Julio de 1836 y 2.<sup>o</sup> del Decreto de 12 de Agosto de 1869, se sirva designar un tercer perito para dirimir la discordia que resulta entre el del Oramo de Guerra y el Municipal, manifestando antes de proceder a los trabajos de valoracion, el Arquitecto que designe.

V. E. no obstante, acordara lo que estime justo.

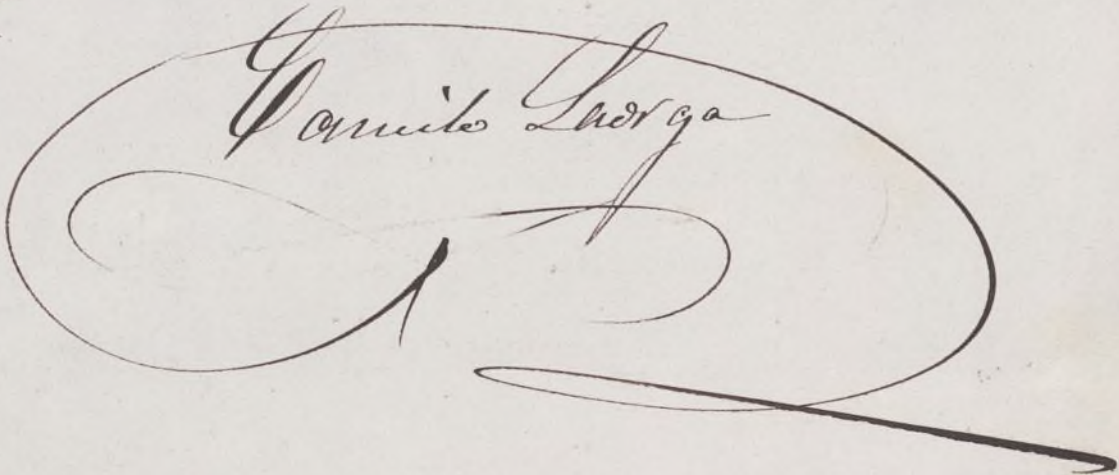
Madrid 20 de Enero de 1870.

Abascal



Morales y  
Tatamero

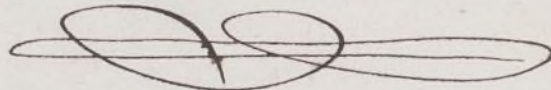
Camilo Larga



Madrid 11 de Febrero de 1870.

En cumplimiento popular.

Conforme con la Comision =









Sr Juez decano de los d<sup>os</sup> Justiceros  
de Madrid.

Madrid 19 Feb<sup>o</sup> 1870.

Madrid 17 Feb 1810.

Recibo  
A consecuencia de haber solicitado la Comandancia  
de Ingenieros de Madrid, <sup>de la consuep</sup> tiza de cuerdas para <sup>que se pueda</sup> ~~por~~ llevar  
à cabo el desmulo del edificio ex-convento de San Carmon situado  
en la calle de Alcalá, <sup>4</sup> a fin de que la explanación y límites del solar  
que son sujetos a las alineaciones y murallas rematados para dicha  
localidad, se procedió a la medición y valoración del ~~solar~~  
terreno por el Arquitecto Municipal de la Sección de Hijo Comar  
y de S. to Fernán, Maestre Mayor de Fortificación de la  
referida Comandancia, resultando que ~~el~~ <sup>ambos</sup> convi-  
niere en que <sup>los pios de la obra de</sup> el terreno que ha de abonar el Arqui-  
tecto

1833 por y 12 decimos de otro, y  
2620 y 88 id id, debiendo descontarse de los  
mis documentos treinta y tres y 12 centinos primeros, noventa  
y tres que retornan a la via publica para agregarlos al  
rolan<sup>de</sup>, y que deben ser de abono al fisco de Puerto Rico quedando  
por consiguiente reducida esta suma a 1480 por y 12 decimos  
y a 2620 y 88 decimos respectivamente.

Pero si hubo conformidad <sup>en</sup> respecto de la medicación,  
no sucedió así respecto al precio, toda vez que el  
Ay. Municipal trató los primeros a razón de 8 cueros  
por milenario y los segundos a 4 cueros por milenario,  
mientras que, el facultativo nombrado por la Coman-  
dancia de Yaguajayón, <sup>por aquellas razones de</sup> ~~los~~ <sup>y estos a ocho cueros</sup> ~~aprecio a 10 cueros los 1400 pies~~  
~~12 cueros de otros y a 3 cueros los 2600 pies y 38 cueros,~~  
<sup>por tanto</sup> ~~re-~~ultando una enorme diferencia.

Invirta de ella, <sup>Corp<sup>o</sup>. Municipal.</sup> ~~el Ayuntamiento de~~, en virtud  
 del del consentimiento, y digno acordar y comunicara  
 a V. S. para que, a tenor de lo prevenido en el art<sup>o</sup>  
 7<sup>o</sup> de la Ley de 17 de Julio de 1836 y V. del Decreto del 11 de Agosto de  
 1869, se unan de aqui en tenor para disminuir la discordia  
 que resulta entre el del Ramo de Invenio y el Municipal, uniéndose  
 manifestan antes de proceder a los trabajos de valoración, el Arquitecto  
 que designe. <sup>Ayuntamiento de Madrid</sup>  
 D<sup>to</sup> D<sup>to</sup> <sup>lo que tiene el honor de manifestar a V. S. para los efectos</sup>  
 correspondientes. D<sup>tos</sup> D<sup>tos</sup>









Decanato

12 Mayo

Dirigiese la oportuna comunicación a la Comandancia de Ingenieros por vía sujeta de acuerdo con mi autoridad que proceda a la designación de tercero.

Falco

En vista de la comunicación que en último Ayuntamiento ha dirigido a este Decanato con fecha 19 del corriente, para que con arreglo a lo dispuesto en los artículos 1.º y 2.º de la Ley de 17 de Julio de 1856 y Decreto de 12 de Agosto de 1869, designe un quinto terreno que sirva de lindero a la finca llamada entre el pueblo de Morrión y el pueblo de Morrión designado por esta Corporación Municipal y la Comandancia de Ingenieros para la Villa de Benifarrós con la tasación de parte de terreno del ex Convento del Carmen, situado en la calle de Alcalá, de esta Villa, he acordado que se proceda a la indicada designación el tanto que se pide a la letra dice en el "Auto" En cumplimiento de lo que se dispone en



la comunicacion que pre-  
cede y de lo determinado  
en los artículos setimo y  
segundo de la ley de San-  
tyete de Julio de 1836 y  
segundo del Decreto de 12  
de Agosto de 1869, dirijame  
oficio al Excmo. Ayunta-  
miento de esta Capital y  
Comandancia de Ingenieros  
interesados en la tencion  
del terreno que la ultima  
reclama del edificio ex-  
coventual del Carmen, si-  
tuado en la calle de Alca-  
la, para que se pongan  
de acuerdo respecto al non-  
bramiento de perito tercero  
que hayase ejecutar la  
valoracion indicada, me-  
diante la discordancia de  
los que respectivamente  
nombraron, avisando a es-  
te Juzgado mis convinie-  
ren en la eleccion para en  
este caso ejecutarla el que  
provee en uno de la atri-  
bucion que el articulo  
setimo de la citada ley  
le confiere. Mandado  
por el Sr. Jefe Decano



delos de primera instancia  
en Madrid a veinte  
y dos de febrero de 1870  
Jefe de Piso J.<sup>o</sup> Donato  
"Toledo."

En su virtud expuso que  
V. E. mandara ponerse de  
acuerdo con dicha Coman-  
dancia de Ingenieros, y  
caso que no convinie-  
ran en la designacion del  
tercero, darne conocimiento  
de ello para en su  
vista hacer uso de la atri-  
bucion que me concede  
el citado artículo 17.º de la  
ley de 17 de Julio de 1836.

Dios pague a V. E. m. l.  
A. Madrid 23 de Febrero  
de 1870

Al Sr. Presidente del Ayuntamiento  
Regular de esta Capital



*[Faint, illegible handwritten text in a historical script, likely Spanish, covering the upper two-thirds of the page.]*

*[Faint handwritten text, possibly a signature or date, located below the main body of text.]*

*[A small, dark handwritten mark or symbol.]*



Subcomandante de Ingenieros de  
Madrid

Madrid 5 de Mayo 1860

No habiendo resultado conforme  
entre los facultativos de este punto y el  
~~señor~~ <sup>señor</sup> ~~Don~~ <sup>Don</sup> ~~Alfonso~~ <sup>Alfonso</sup> ~~Comar~~ <sup>Comar</sup>  
Madrid en la valoración del terreno

Ay. no ha - que ha de expresarse por la villa  
bienora  
conformado  
dignado  
el Gobierno  
de S. A. del  
Reino ace- la calle de Santa a fin de que  
der a mi  
voluntad  
de S. A. del  
último pa- que en ungetos a las alineaciones  
ra que fue  
se aceptan y garantas recatadas para aquella  
de por la  
Admón. localidad, por lo mismo V. S. man-  
dará la  
tercera del festario, si quisiere ponerse  
Arquitecto  
Municipal de acuerdo con mi autoridad  
~~de S. A.~~ para la designación de terreno  
que dirima la discordia con

echas  
S

arreglo al art. 7º de la Ley del 7º  
de Julio de 1836, ~~se excepta~~ al ob-  
jeto de evitar haya el nombra-  
miento el 7º y 8º por decreto de  
los de primera instancia.

Dicienda

Manuel de la Torre de la Torre









Estimado Señor

En contestacion á la atenta co-  
municacion de D. E. de 5 de las  
corrientes, debo decirle: que con esta  
fecha me dirije al Sr. Comisario  
de fortificacion á quien compete  
este asunto á fin de que se pro-  
ceda al acuerdo correspondiente

Dios que á D. E. valga  
Madrid 9 de Marzo de 1870

Estimado Señor  
W. Uva. Comte de Uva de la Plaza  
y Sr. M<sup>ra</sup> Aparici

Estimado Sr. Presidente del Ayunt<sup>o</sup> Popular de esta Capital









En la Villa de Madrid, a quince de Marzo de mil ochocientos setenta: reunidos en la Casa Consistorial y despacho de la Alcaldia, el Excmo Sr. Alcalde 1.º D. Manuel Maria José de Galdos, y el Sr. D. Luis de Rojas, Comisario de Guerra Interventor de Fortificacion de esta Plaza, representante del Ramo de Guerra, con el fin de ponerse de acuerdo para la designacion de un Arquitecto que dirima la discordia habida entre el Municipal de la Seccion D. Alejandro Gomez y D. Sixto Fernan, Maestro Mayor de Fortificacion de la Comandancia de Ingenieros de Madrid, en la valoracion del terreno que se apropia correspondiente al edificio del Excmo Convento del Carmen situado en la calle de Alcalá, por consecuencia de la alineacion aprobada para aquel punto, a tenor de lo que se halla prevenido en el art. 7.º de la Ley de diez y siete de Julio de mil ochocientos treinta y seis. Puestas de acuerdo ambas partes, convinieron en hacer la designacion por medio de un sorteo, con cuyo objeto eligieron de la lista impresa de los Arquitectos en este año, cinco cada uno, a saber: por parte del Excmo Sr. Alcalde 1.º, a los señores D. Tomas Aranguren, D. Carlos Colubi, D. Juan Parelo, D. Carlos Herrera y D. Severiano Sainza de la Lastra; y por la del Sr. D. Luis de Rojas, los señores D. Federico Urzenga y Castellano, D. José Jesus de Lallave, D. Manuel Maftei Doral, D. Francisco Urquiza y D. Manuel Maria Regoyos, sin reparo ni objecion de ninguna clase.

Escritos los nombres respectivos en papeles separados del mismo tamaño, e introducidos en una urna removida convenientemente, se procedió a la extraccion de una papelita que resultó contener el nombre de D. Juan Parelo, el cual quedó desde luego aceptado por ambas partes para dirimir la referida discordia, a quien se le pasará al efecto por cada una el respectivo nombramiento, y por la Secretaria el expediente instruido con tal motivo; de todo lo que, como Secretario del Excmo Ayuntamiento, certifico.

Manuel M. J. de Galdos

José Dicenta y  
Blanco

Luis de Rojas

Madrid 18 de Marzo de 1870.

No habiendo podido aceptar D. Juan Parelo el nombramiento de tercero para dirimir la discordia



de que trata en el acta que precede por no pagar contri-  
bucion ni ejercer su facultad de Arquitecto, el Excmo Sr.  
Alcalde 1.º y el Sr D Luis de Rojas han convenido en hacer  
nuevo sorteo substituyendo al Sr Jareto el Sr D José Maria Agui-  
lar. Practicados el sorteo, ha resultado elegido D Francisco  
Abreguira sin que se haya hecho objecion por ninguna  
de las partes, quedando por consiguiente nombrado para  
la valoracion conabida; disponiendo se le parezca y comu-  
nicaciones oportunas por el Ramo de Guerra y por la Se-  
cretaria del Excmo Ayuntamiento, acompañándole esta,  
con el oficio, el expediente de su referencia; de todo lo qual  
certifico.

Luis de Rojas.

Manuel M. V. de Galdo

José Dientes y  
Manco



San Juan Pareto

Madrid 14 Mayo 1870

Recho

No habiendo resultado conformidad  
entre el Arquitecto Municipal de D. José Comen-  
y de D. Pedro Ferrer y Chacón Mayores de Pósito  
preciso de la Comandancia de Ingenieros  
<sup>de Madrid</sup> en la valoración de un terreno que se  
apropian para la vía pública correspondiente  
al edificio del Ex. Convento de las Monjas situadas  
en la calle de Alcalá, por consecuencia de la  
alineación aprobada <sup>para</sup> aquel punto, se reunió  
por acuerdo el Excmo. Sr. Alcalde 1.º y el Sr. D. Luis Roja  
de Guerra representado por el Sr. D. Luis Roja  
para la designación de un terreno que sir-  
viera de discordia, habida, a cuyo efecto cada  
uno de las partes <sup>religiosas</sup> cinco señores Arquitectos  
de la Academia de San Fernando para re-  
correr al <sup>arab</sup> ~~terreno~~ el terreno que se precisaba  
en el art. 1.º de la Ley de 17 de Julio de 1866 y  
~~haber~~ resultando V. el nombrado por la misma  
terreno el quinto de comunicación, con remisión  
del expediente para que se haya ~~valorado~~  
examen del mismo y reconocimiento de terreno  
<sup>para la vía pública</sup> ~~que se expropia~~ <sup>de una pequeña parte que se apropia de la</sup>  
<sup>misma el terreno en cuestión</sup> ~~que se expropia~~ <sup>apropia a la vía pública</sup>  
de la misma, ~~se acuerda~~ <sup>se acuerda</sup> designar la discordia  
mencionada extendiendo de ello la certificación  
oportuna, y resultada con el expediente que es adjunto  
~~con el expediente~~ y  
Dios D. Se lo participó a V. por orden del Excmo.  
Sr. Alcalde 1.º para los efectos correspondientes.  
Dios D.







En contestacion a su comunicacion de ayer nombrandome Herito tercero para dirimir la discordia de valoracion de los terrenos que han de expropiarse, con sus puentes al edificio del Exconvento del Carmen, debo manifestar a V. E. con la franqueza que me es propia y despues de dar le las gracias por la confianza que me ha dispensado al proponerme como de los elegidos; que no puedo admitir dicho nombramiento por no pagar contribucion como tal Arquitecto, ni ejercer la profesion =

Y a qual comunicacion paso al Sr. Comisario de Guerra y Interventor del Material de Ingenieros para que por



ambas partes se acuerde  
lo que crea conveniente.  
Devuelvo al mismo <sup>Excmo</sup>  
el expediente que se me ha  
venitado.

Dios gué a V. E. mucho años  
Madrid 18 de Marzo de 1870.

Juan Pavlov Dray

Excmo Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup> del Ayuntamiento de Madrid



L. Fran & Meryna

Madrid 18 de Mayo de 1870.

Debido á disunión una disonancia incitada  
por falta de conformidad entre el Arquitecto  
Municipal del Sr. Comar y el Sr. Jefe de la  
Mayor de Pontificados de la Comandancia de Yge-  
nios de Madrid, en la valoración de los terrenos  
que del Oficio de Comar del Excmo. se expuso  
para pasar la vía pública, han convenido el Sr.  
Arquitecto D. Manuel de la Cruz y el Sr.  
Sr. de la Cruz, representando el Sr. de la Cruz,  
designación de un terreno que la disonancia sacado  
por lo mismo. Y habiendo elegido cada uno de los  
partes <sup>Arquitecto</sup> ~~Arquitecto~~ de la Academia de San Fe-  
nando, ha reunido V. <sup>nombrado</sup> ~~nombrado~~ por lo mismo  
para dar una la disonancia referida.

para dar lugar a la discusion repetida.  
 Y por orden del Sr. Sr. Alcalde P.<sup>o</sup>,  
 tengo el gusto de participarle con remision  
 del expediente, para que, con opinion del mismo ~~del~~  
~~recoy~~ y reconocimiento del tesoro que se expone  
 de dicho rolay y ~~que de una~~ pequena parte (33 pie) ~~que~~  
 que se <sup>agregan</sup> ~~agregan~~ ~~los~~ ~~Administracion~~ ~~Abilitados~~ u sin  
 evacuacion ~~me conve~~ extendiendo de ello la certi-  
 ficacion oportuna y remitiendola con devolucion  
 del expediente.

Dear 'Ira

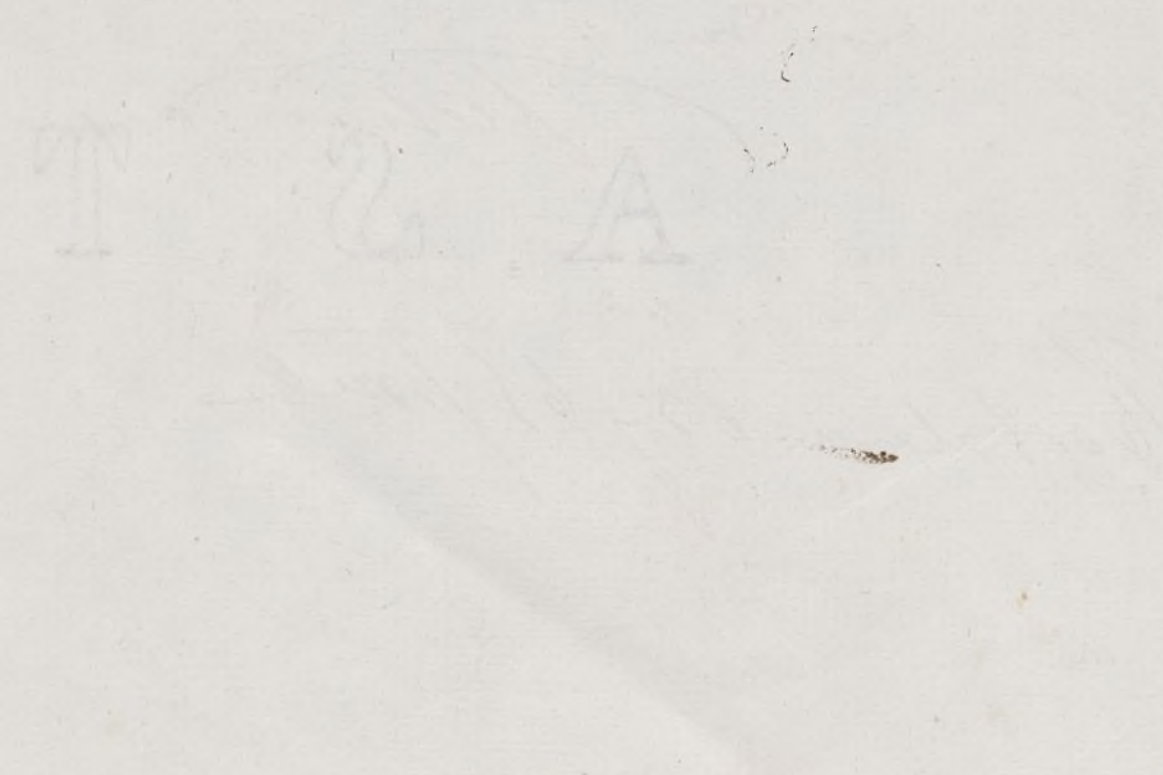
*pecho*

*Nortalera 63 y 65 male*



Por  
Un  
para

Fin





19. M.

Por acuerdo gral.

Vnase al antecedente y  
pase a la Comision de Obras.

Dicenta

Fluyo la honra de  
dirigir a V. el expediente  
que se usó remitiendose  
recuerdos un informe sobre  
los solo nombrado pento  
en la discordia suscitada  
entre esa Corporacion  
municipal y el campo  
de guerra a que per-  
tenece el solar situa-  
do en la C.ª de Alcala  
esquina a la del Bar-  
quillo, y de cuyo informe  
oy conocimto al repre-  
sentante de guerra con-  
sta minima fta.

Madrid 19 de  
Abril de 1870

Don de Ogrina

Don Sr. Alcalde 1.º popular de esta Corte  
Ayuntamiento de Madrid







D<sup>no</sup> Francisco de Uguiza. Arquitecto  
de la Academia de nobles artes de  
S<sup>a</sup> Fernando, Regente en Matemati-  
cas y Profesor de otra ciencia.

Certifico: que habiendo sido nombrado perito  
para definir la discordia suscitada entre el  
propietario del solar situado en la C<sup>da</sup> de Alcalá  
enfrente a la del Berquillo, y cuyo representa-  
te es el Comisario de guerra D<sup>no</sup> Luis Rojas, y  
el Ayuntamiento popular de esta capital, al verifi-  
ficar la tasación de la porción del mismo que re-  
sulta de tomar, p<sup>ra</sup> una parte de la vía pública  
en la C<sup>da</sup> de Alcalá, y cederse p<sup>ra</sup> otra para el  
ensanche de la calle del Berquillo, y teniendo  
a la vista el expediente promovido al solicitar  
la Comandancia de Ingenieros la tira de cues-  
das con fecha 16 de Set.<sup>ra</sup> del p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> año.

Vista la certificación espe-  
dida con fecha 30 del mismo Set.<sup>ra</sup> por el Ar-  
quitecto de Villa D<sup>no</sup> Alejo Gomer, en  
la cual al marcar la nueva alineación, p<sup>ra</sup>  
la C<sup>da</sup> de Alcalá pierde otro solar cuarenta  
y tres pies cuadr. señalados en el plano con  
la letra (b), pero que al marcar la corres-  
pondiente a la C<sup>da</sup> del Berquillo desvaneci-  
do la misma alineación dos pies en el an-  
gulo de fachada por el, tomando p<sup>ra</sup> esta causa  
de la vía pública la superficie señalada con (a)  
es de ochenta y tres pies cuadrados.



Visto. que la nueva alineación p<sup>ra</sup> la calle del Berquillo tiene que otro solar p<sup>ra</sup> p<sup>ra</sup> pública las extensiones señaladas en el plano con las (a) y (c) que la primera es de mil cuatrocientos, ochenta y nueve pies cuadrados, y setenta y cinco decimas de pie cuadrado, y la segunda de dos mil seiscientos veinte pies cuadrados, ochenta y cinco decimas de pie cuadrado.

Visto que en la certificación dada p<sup>or</sup> el Alcaide mayor de fortificación se halla conforme con la indicación y plano de nueva alineación, pero que difiere considerablemente y de una manera notable en la valoración dada al pie de terreno; llamando justamente la atención del interesado y dando lugar al expediente y nombramiento de tercero, según lo dispuesto para estos casos p<sup>or</sup> las disposiciones de 17 de Julio de 1836 en sus artículos 2.<sup>o</sup> y 7.<sup>o</sup>, y decreto de 12 de Agosto de 1869.

Considerando que el Ayuntamiento al llevar un cometido, está en el deber de procurar p<sup>or</sup> los intereses de la p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> representada, si bien debió tener presente al extender su certificación el no separarse de una manera notable de los datos que siempre son atendibles y sirven como regidores p<sup>or</sup> estos casos, los valores asignados en las últimas ventas verificadas en la zona misma.

Considerando: que si bien



es cierto que hace algun tiempo que viene  
sufriendo una baja considerable la propiedad,  
con especialidad los terrenos p.<sup>a</sup> edificar, no ha  
sido tan considerable en otros que como el  
citado puede considerarse de primer orden

Considerando que al dirigirse el  
Ayuntamiento popular la reclamacion a S. M. el  
Rey de España, p.<sup>a</sup> que se sirviera confor-  
marse con la decision hecha p.<sup>a</sup> el Ayto  
Municipal en lo reconoce implícitamente  
puesto q.<sup>e</sup> alega solo como causa al extraor-  
dinario q.<sup>e</sup> se halla entre las porciones p.<sup>a</sup> los muchos  
objetos a q.<sup>e</sup> tiene que atender y p.<sup>a</sup> ultimo

Considerando que en la certi-  
ficacion expedida p.<sup>a</sup> el Alfoz mayor de la Comen-  
dancia de Segovia, no se citan mas razones,  
q.<sup>e</sup> las de las rentas verificadas en los solares del  
punto p.<sup>a</sup> una p.<sup>a</sup> y p.<sup>a</sup> otra la de las Catastra-  
les recientemente verificada en la misma Calle,  
datos que estan distantes de la exactitud p.<sup>a</sup>  
los valores que cita en la misma, y p.<sup>a</sup> lo tan-  
to no pueden tomarse en consideracion p.<sup>a</sup> la  
valoracion que se cuestiona; ademas se encuentra  
en otro documento en el error de no haber hecho  
mencion p.<sup>a</sup> deducir del valor p.<sup>a</sup> el considerando  
los ochenta y tres pies que de via p.<sup>a</sup> va  
se da de la via publica al propietario del  
terreno; elevandose p.<sup>a</sup> estas razones la diferencia  
entre ambas valoraciones a la cantidad de  
diez y siete mil trescientos veintiseis  
y tres miterrimas de escudo, cantidad notabilísima



si se atiende a la estension de superficie  
q<sup>e</sup> representa el terreno q<sup>e</sup> ha de expropiarse

Por todas las razones expu-  
estas, y antecedentes adquiridos para llenar  
cumplidamente el cargo que se me ha  
confiado.

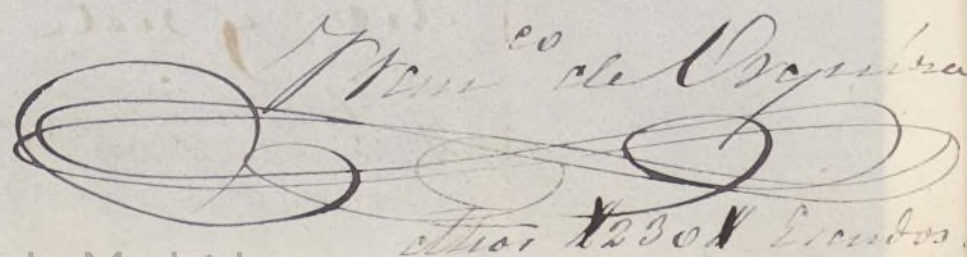
Certifico que tomando un termino medio entre los va-  
lores que acertadamente clasifica en su informe  
el Arquitecto Municipal, como de 1<sup>o</sup> y 2<sup>o</sup> orden,  
y q<sup>e</sup> en el plano de alineacion se marcan con las

Superficie  
4,070. pies  
Cuadrados.

letras (a) y (c) vale la cantidad de los cuatro  
mil setenta pies, cuarenta y seis decimas de pie  
cuadrado q<sup>e</sup> suman de suma los cuarenta y tres q<sup>e</sup>  
se pierden de la C<sup>ta</sup> de Alcala mas los mil cuatro  
cientos ochenta y nueve con setenta y cinco decimas  
mas los dos mil seiscentos veinte con ochenta y cinco  
decimas (d), rebajados los ochenta y tres representados  
p<sup>or</sup> (d); a valor de siete escudos pie, en la  
cantidad de veinte y ocho mil cuatrocientos  
noventa y cuatro escudos, doscientas mil quinientas  
de escudo los cuales debiera abonar la Municipa-  
lidad al dano de guerra, como justa expropie-  
cion p<sup>or</sup> via publica; es decir diez mil tresien-  
tos cuarenta y nueve escudos<sup>9323</sup> mas que lo valu-  
ado p<sup>or</sup> el Arquitecto Municipal, y siete mil ochenta  
cientos siete escudos<sup>6570</sup> menos, q<sup>e</sup> la valuacion hecha  
p<sup>or</sup> el Alfo mayor de fortificacion

Valor.  
N<sup>o</sup> 28,494. 200 N.  
Escudos.

y para los fines consiguientes es-  
pido la presente en Madrid a 19 de  
Abril de 1870

Alfom<sup>co</sup> de Rep<sup>ta</sup>  
  
Valor N<sup>o</sup> 2304 Escudos.



Excmo. Sr.

V. E. tiene conocimiento de los terrenos que hubo de apropiarse Madrid por raron de la tira de cuerdas practicada á consecuencia del derribo del ex-convento del Carmen situado en la calle de Alcalá con vuelta á la del Barquillo y de la falta de avenencia que resultó en la valoración por parte del Arquitecto municipal D. Alejo Gomer, y el Maestro de Fortificaciones D. Sixto Fernin, nombrado al efecto por la Comandancia de Ingenieros por ser de pertenencia aquel edificio del Ramo de Guerra; cuya discordia ha dirimido por convenio celebrado entre el Excmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup> y el Sr. D. Luis de Rojas, Comisario Interventor de Fortificación de esta Plaza, representante del Ramo de Guerra, el Arquitecto de la Academia de San Fernando D. Francisco Urrutia, apreciando el valor de dichos terrenos en 28.494.<sup>6</sup> los escudos es á saber: 10.349.<sup>323</sup> escudos mas que el Arquitecto municipal y 7.807.<sup>870</sup> escudos menos que el Facultativo nombrado por el Ramo de Guerra.

La Comision de Obras, no puede menos de aceptar la valoración y nada dirá sobre ella, pero si la cumple hacer presente á V. E. que en su concepto, como ya se hizo en otro exped.te sobre licencia de construccion solicitada por D. Ramon



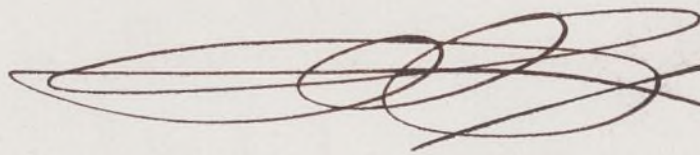
Sellico, con alineación á la Plaza de Prim, cuyo terreno pertenecía al Estado, puede acordarse que se acuda al Gobierno de S. M. con atenta comunicación en que se le suplique exima á Madrid del pago referido, cediéndole gratuitamente dichos terrenos, puesto que así procede con arreglo á lo dispuesto en el art.º 1.º de la Ley de 9 de Junio de 1869, como destinados aquellos terrenos á via pública por observancia de las alineaciones aprobadas en 18 de Enero de 1854, la de la calle de Alcalá y en 13 de Julio de 1859 la de la calle del Barquillo: y que para el caso de no conseguirse, quede aprobada por V. C. la valoración hecha por el Sr. Urquiza.

V. C. no obstante acordará como siempre lo mejor.

Madrid 12 de Julio de 1870.

Botanero

Mano

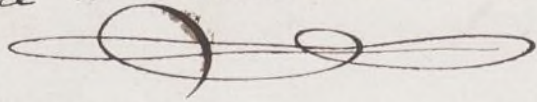


Botanero

Madrid 22 de Julio de 1870.

Intelectual popular.

Como propone la Comisión -





ren.  
le  
P  
ter.  
p  
que  
is-  
al-  
na-  
la  
or.



Specimen

A consecuencia de lo alineado practicado  
 en el solar <sup>renunciante</sup> del desam. del ex-convento  
 del Carmen situado en la calle de Alcala  
 con vuelta a la del Casquito, <sup>opuesto</sup> ~~renunciante~~  
 quedar para la via publica 40 70 pies <sup>60 mil</sup> <sup>con</sup>  
 de anchura <sup>de terreno</sup> que ~~fue~~ <sup>se</sup> ~~terreno~~ <sup>de terreno</sup> por el Arquitecto  
 Municipal de la Sección en 1841 o 42 ha sido  
 y por el Maestre mayor de fortificación  
 de la Comandancia de Yaguajay de la ciudad  
 de S. J. P. de M. nombrado por el Sr. D.  
 de Guerra, en 38468; por cuyo motivo  
 hubo de nombrarse un tercer que dió  
 lugar a la discordia, recayendo la eleccion  
 de comun acuerdo entre la Adminis-  
 tracion Militar y el Municipio, en D.  
 Francisco de Maguani, Arquitecto de la  
 Academia de San Fernando, el cual  
 apreciò aquello ~~terreno~~ <sup>terreno</sup> en 28496 ha sido  
 los interinos.

El Sr. D. Juan de los Rios  
Presidencia nada tiene que oponer  
a esta tasacion y la acepta con arreglo  
a su compromiso, pero cumpliendo acudiendo  
a V. L. por mi conducto, replicandole  
le dirige acordar la cesion gratuita de



AYON

over the  
the end of

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Señor:

Por acuerdo de V. C. tomado en 22 de Julio último, á propuesta de esta Comision dirigió el Excmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup> el día 1.<sup>o</sup> de Agosto próximo pasado, una atenta comunicacion al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, pidiéndole se dignara disponer la cesion gratuita á Madrid de 4070. pies 60 centimos de pie cuadrado de terreno que se expropia para la via pública del solar resultante del ex-Convento del Carmen, situado en la Calle de Alcalá con vuelta á la del Barquillo que fué derribado, á consecuencia de la alineacion practicada, cuyo terreno fué valorado por el Arquitecto de la Academia de Nobles Artes de San Fernando D. Francisco Urquiza, nombrado tercero para dirimir las discordias suscitadas entre el de la Municipalidad D. Alejo Gomez, y el Maestro mayor de fortificacion de la Comandancia de Ingenieros de Madrid D. Sixto Ferrnandez 8.494.200 reales.

Sero el cañon, Excmo. Sr., que por la Direccion general de Propiedades y Derechos del Estado fué trasladada en 6 de Setiembre pp.<sup>do</sup> al Excmo. Sr. Presidente de V. C. una comunicacion que le habia sido dirigida en 19 de Agosto anterior por el referido Ministerio, una orden de S. M. el Regente del Reino en la cual



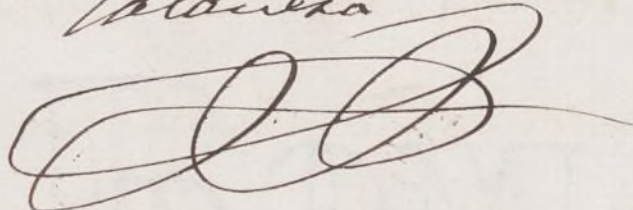
resulta que desde la excomunión de la Comunidad de Religiosas Carmelitas que ocupaban dicho Convento, lo habia venido poseyendo el Ramo de Guerra con destino á las dependencias de la Administracion Militar, y por cuenta del mismo Ramo habia sido enagenado sin que la hacienda Chayaf tenido intervencion alguna; por lo que habia tenido á bien disponer S. E. se le manifestara esta circunstancia, para que si lo estimaba conveniente, se dirigiera por V. E. la reclamacion al Ministerio de la Guerra.

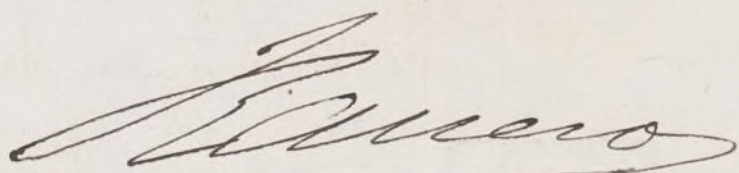
En virtud, esta Comision de Obras, cree de su deber significar á V. E. que puede dignarse acordar se reclame la cesion gratuita del terreno referido al Excmo. Sr. Ministro de la Guerra, apoyandola en las alineaciones aprobadas en 18 de Enero de 1854 para la Calle de Alcalá, y en 13 de Julio de 1859 para la del Barquillo, y en el art. 4.º de la ley de 9 de Junio de 1869.

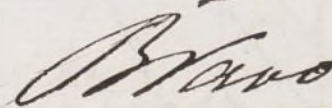
V. E. no obstante acordara lo que crea mas conveniente.

Madrid 12 de Octubre de 1870.

Estimado







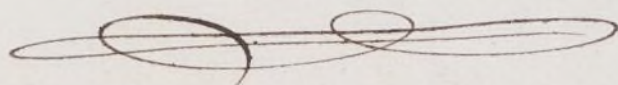
Madrid 12 de



Noviembre de 1870.

Encuentro popular.

Conforme con la Comision -  
Dienta









Specimen Submitted to the Bureau  
March 26<sup>th</sup> 1880.

Yours &c.

A consecuencia de la alineación practicada en el solar remanente del desfiladero del 4<sup>to</sup> Convento del Excmo situado entre calle de Alcalá con vuelta a la del Basquillo, aparece quedas para la vía pública 6070 pies 60 milésimas cuadrado de terreno, que fueron tasados por el Arquitecto Municipal de la Sección en 1841 D. Pedro & 92 milésimas, y por el Maestro Mayor de fortificación de la Comandancia de Ingenieros del Distrito de V. Excmo, nombrado por el Sr. D. Juan de Suesca, en 1868 D. Pedro, por cuya razón hubo de nombrarse un tercero que dirimiere la discordia, releyendo la elección, de común acuerdo entre la Administración Militar y el Municipio, en D. Francisco de Maguerra, Arquitecto de la Intendencia de V. Excmo, D. Juan de San Juan, el cual apreciase aquellos terrenos en 28494'200 milésimas.

terrenos en 1849h' 200 mldm. y.

El Sr. Ayuntamiento de un Placerencia  
nada tiene que oponer a la taración del terreno,  
y la acepta con arreglo a un compromiso, pero  
cumplete acorda al. El por un conducto, como lo  
hace, replicándole y digne acordar la censo  
gratuita de dichos terrenos, teniendo en comide  
racón que así procede, a tenor de lo dispuesto  
en el artº 4.º de la Ley de 9 de junio de 1869, como  
destinados que son a vía pública por observancia  
de las alineaciones aprobadas en 18 de febrero de  
1884 la de la calle de Alcalá, y en 13 de julio de  
1889 la de la calle del Pasajillo.

1857 en la calle del Washington.  
V. E. que no ignora la situacion actual, con-  
viniendo habiendo, de esta Corporacion Municipal,  
a causa de los numerosos vacuaciones que ha tenido  
que llevar a cabo para mantener el orden publico  
gravemente amenazado a raíz de la Revolucion  
de Setiembre de 1868 y durante algunos meses, se  
hara cargo, no me cabe duda, como se lo hizo  
respecto al terreno remanente para la via  
publica del solar que fue Unpeccion de Pelicla,  
Ayuntamiento de Madrid







Subcomisario de la Villa

Madrid 16 de Nov 1877.

El Excmo Ayuntamiento de esta M. Villa  
en sesión de 14 de Noviembre se reunió acordar  
que se ~~entregasen~~ a D. Juan de Almagro, ~~de~~  
quintero de la Alameda de San Blas, ~~de~~ de San  
Fernando, nombrando como tal persona tenie-  
ra en discordia para disminuir la que se sup-  
lía sobre valoración del terreno que padece  
de los delos del basuras se tomó para  
la vía pública y enrauche de la calle del Real  
quillo exigida a la oficina, se le entregó  
180 pesetas que tiene devengadas por su tasa-  
ción, ~~de~~ esto que corresponde únicamente  
con arreglo a  
regimen tarifa, según comunicación del Sr. Subsecretario  
del Ministerio de lo Interior, ~~que debe ser~~ hacerse  
cargo a dicho Ministerio de la 180 pesetas, mitad de la  
enumerada cantidad, que había de abonarse  
se cuando se liquidase la misma se ha de percibir  
por la apropiación de que se ha hablado, a tenor  
de ~~comunicación de~~ <sup>de una</sup> ~~de~~ la Real Orden de 17 del  
may último que así lo resuelve.

Se D. Participa a V. para su conocimiento  
y fin correspondiente en la oficina de su  
cargo.

Deo da

Tratado a depositario.

J. L. Chy







DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES  
Y  
DERECHOS DEL ESTADO.

original

Excmo. Señor.

10. 10. 248 <sup>1a</sup>  
69

Sección de Admón.

12. Set.

Por acuerdo gral.

Pase a la Comisión de  
Obras donde se hallan  
los antecedentes. Dices:

Por el Ministerio de  
Hacienda se ha comu-  
nicado a esta Dirección  
general con fecha 19 de  
Agosto último la siguien-  
te orden de S. A.

„ Ilmo. Sr.: Enterado

S. A. el Regente del Reino  
de la comunicacion dirigi-  
da a este Ministerio en  
1.º del actual por el Presi-  
dente del Ayuntamiento  
de Madrid, exponiendo la  
conveniencia de que se ceda  
gratuitamente a la Corpo-  
racion municipal el terré-  
no que debe de quedar para  
via pública, procedente del



derribo del ex-convento  
del Carmen, situado en  
la calle de Alcalá, con  
vuelta a la del Barquillo,  
fundando su reclamación  
en la ley de 9 de Junio  
de 1869, y en la ardua  
situación económica en  
que se encuentra el  
Ayuntamiento, a causa  
de los inmensos sacrificios  
que ha tenido que llevar  
a cabo para sostener el  
orden público; y resul-  
tando que desde la es-  
claustración de la Comu-  
nidad de Religiosos Car-  
melitas que ocupaban  
este convento, lo ha re-  
sido porciendo el ramo



de guerra, con destino á las dependencias de la administracion militar, y por cuenta del mismo ramo ha sido imaginado, sin que la Hacienda haya tenido intervencion alguna; el Regente del Reino, de conformidad con lo propuesto por V. E. ha tenido á bien disponer se manifieste al Presidente del Consejo. Ayuntamiento cuanto resulta para que, si lo estima conveniente, dirija su reclamacion al Ministerio de la guerra. Lo que de orden de S. E. comunico á V. E. para su inteligencia y efectos.



correspondientes."

Y esta (Dirección)  
al lo trasladada a  
para su conocimiento  
efectos consiguientes.

Dios guarde a  
m. a. s. Madrid 6

299.

tiembre de 1870.

Jef  
Francisco Juan

Excmo. Sr. Presidente del Ayuntamiento de esta Capital





L. 1.º de 21.8.  
Excmo. Señor 70

Número 15

6.º fho.

Dee cuentas al Excmo. Ayuntamiento.

Galdos

Madrid 15. de Febrero de 1871.

Encuestado popular.

El Excmo. quedó enterado, acordando

comunicar a quien corresponde

la y manifestando al Excmo.

gratitud y la aceptación del voto del ex-convento del

encuestado aplazamiento.

Dicienda

En vista del escrito de V.E.  
de veintinueve de Diciembre  
último, en el que la cor-  
poración que V.E. signa-  
mente preside solicita se  
le cedan gratuitamente  
los cuatro mil setenta y seis  
milésimas cuatru-  
bas de terreno que han  
resultado para vía publi-  
ca de la abdicación prae-  
ficada con motivo del ter-  
cio del ex-convento del  
Carmen de esta capital;  
el Rey (q. d. g.) de confor-



mitad con lo informado  
por el Ingeniero general  
se ha servido disponer ma-  
nifieste á V.E. que halla-  
bre este Ministerio auto-  
rizado por una ley para  
imaginar el referido co-  
vento aplicando en pro-  
to á la construcción de  
edificios militares, no por-  
de sin faltar á dicha ley  
aceptar á la solicitud de  
Ayuntamiento reclamando  
toda vez que el hacerlo  
equivale á aplicar á  
nuestro destino una parte



de dicho producto cual es  
el valor de los citados cua-  
tro mil setenta pies de  
terreno. L. 76., sin embar-  
go, teniendo en cuenta la  
razon alegada por el  
Ayuntamiento respecto  
a la situacion economica  
en que se encuentra por  
los motivos que en la  
citada comunicacion in-  
dica, se ha servido dispo-  
ner diga a V. E. como te-  
ne Real orden la veri-  
ficacion que lo mismo que  
puede hacer el ramo



de guerra en obsequio  
de la expresada corpora-  
cion, es apilarar el pa-  
go, entrando en cuenta  
el valor del menciona-  
do terreno en la liqui-  
dacion que existe puen-  
tente entre dicha Cor-  
poracion y el precita-  
do ramo por cesiones  
minutas de terrenos y  
servidumbres, existiendo  
que hace algun tiempo  
por esta en curso. Dios  
guarde a V.E. mun-  
chos años. Madrid





dos de Febrero de mil  
ochocientos setenta y  
uno.

*J. G. Ferraz*

*[Signature]*

Señor Presidente del Ayuntamiento popular de  
esta capital.

Ayuntamiento de Madrid







Excmo Sr. Ayuntamiento de la Ciudad

Madrid 28 Feb. 1847.

Excmo Sr.

El Excmo Ayuntamiento de un Pleno de  
se acuerda en virtud del del corriente  
de la comunicacion de V. E. <sup>refecto y del mismo,</sup> manifestando  
que S. M. se ha servido disponer ~~de~~  
~~que~~ que lo único que puede hacer el  
Ayuntamiento en obsequio del Municipio  
es aplazar el pago de los 28494 reales, 70 ms.

*cantidad en que fueran apremiados los terrenos  
por el Sr. D. J. de Alguacil, nombrado J. en el cargo, al efecto, los  
que restan a favor de la Vía pública*  
procedentes del rotas resultante del decaimiento  
del Sr. Ayuntamiento del Caserío situado en la  
calle de Alcalá con vuelta a la del Pasquillo,  
entregando en cuenta el valor <sup>de los</sup> mencionados  
terrenos por dentro en la liquidacion que opti-  
te pendiente entre V. E. y el precitado Ayuntamiento  
de guerra por canon y rentas de terrenos  
y revidimientos

En un virtud se digno tomar el acuerdo  
de que se comunicasen los ordenes oportunos,  
y se significase a V. E. como tengo el honor  
de significarle, la gratitud con que lo he visto  
y la aceptacion del referido aplazamiento

Devda

Excmo.







Rebentador de la Villa.

Madrid 28 de Enero de 1877.

Acordada la alineación practicada en el solar remanente del descubierto del Sr. Convento del Carmen situado en la calle de Alcalá con vuelta a la del Baño, aparece medido para la vía pública lo 70 nois 60 m. 60 m. cuadrados de terreno, que fueron tasados por el Sr. ~~Alcalde~~ nombrado Sr. de Corda, Francisco de Masquera, en 28 de 94 cuando 200 m. 60 m.

El Sr.

Acceptada la valoración hecha por el Sr. Ayuntamiento en virtud de la Real Cédula de 18 de Nov. último, y declarada al Sr. Convento de la Encarnación, por acuerdo también de la Municipalidad, la cesión gratuita del terreno referido, y el Sr. del convento ha consentido S. E., que S. M. se ha resuelto disponer que lo único que se ha hecho el Ramo de guerra en obsequio del Municipio, se aplaque el pago de dicha suma entrando en cuenta ~~la suma de los~~ de la liquidación que se pague pendiente entre S. E. y el presentador como a guerra por censo mutuo de terrenos y edificios.

De lo referido comunicará a S. E. y S. E. acuerdo en virtud de lo que, y S. E. acuerdo se comunicará a quien correspondiere, se manifestará al Sr. Convento de la Encarnación referido la gratitud y la aceptación del expresado acuerdo.

Lo que participo a V. para su conocimiento y fines correspondientes.

Hecho al depositario. 28 de Enero

Ayuntamiento de Madrid









9



Exhibi en defecto de la cédula  
de vecindad, pasaporte expedido en  
22 de Ag.<sup>to</sup> último para viajar por el  
extranjero.

L. 20 de 1886.

O. R. nº 221.

Excmo Sr Alcalde popular

23. Oct.

Por acuerdo acord.

Con el antecedente  
para a la Comisaria de

Obras. Dienta

D<sup>no</sup> Fern<sup>do</sup> de Orquiza Arquitecto, y  
como tal nombrado perito tercero en el  
mes de Agosto del año anterior para den-  
tar la discordia suscitada entre el Minis-  
terio de la guerra, y ese Excmo Ayuntamiento  
sobre la Salvarción del terreno que procede  
del solar del Carmen se tomó p<sup>a</sup> la via pu-  
blica y ensanche de la C<sup>ta</sup> del Barquillo  
esquina a la de Alcala; a V<sup>ta</sup> con la  
debida consideracion hace presente.

Que habiendo promovido una  
instancia p<sup>a</sup> que se le abonase p<sup>a</sup> el Minis-  
terio de la guerra la mitad de los honora-  
rios debidos en virtud de sus trabajos  
periciales, despues de cuatro meses de g<sup>to</sup>er-  
n<sup>do</sup> se le ha contestado, que habiendo he-  
cho un arreglo de conmutacion p<sup>a</sup> en diez  
con ese Excmo Ayunt<sup>to</sup> por el estado de  
sus fondos, y a fin de no exigirle can-  
tidad alguna, justo era que se abonase  
en totalidad los derechos del que expone  
y ponerlos en su cuenta con guerra  
cuando estas tubiesen lugar. En tal





6

Concepto y creyendo muy justa y equi-  
tativa dicha resolución de O.E.

Suplica que se sirva dar su superior orden  
para que le sea abonada por su Exma  
Corporación la cantidad de mil seis  
cientos pesetas a que ascienden con  
cargo a tanto sus derechos en otros  
trabajos. Gracia que espera de la  
notoria justificación de O.E. Madrid  
13 de Setiembre de 1871

Excmo Sr.

Fern<sup>do</sup> de Osorio



L. 2º de 1886.



Numero 11.

24. Oct.

Por acuerdo acord.

Pase en el antecedido

a' la Comision de Obras.

Dicenta

Primo Señor

Al Señor Ministro de la  
Guerra. del Rey al Director  
Grál de Administración  
Militar siguiente.

" Su cita del asunto de  
V. S. de treinta de Agosto  
último, manifestando que  
el Arquitecto D. Francisco

de Inguiera reclama los  
honorarios que dice de  
pago en calidad de tener  
puesto en discordia al  
tener parte en el solar  
del exconvento del Carme  
de esta Capital: el Rey



se. D. q. considerando que  
si bien esta en su lugar  
la supresion del mismo  
haya un horror en  
el calculo de dichos ho-  
rrorarios, puesto que segun  
las tarifas vigentes se  
lleva a mil cinco cui-  
enta preterea la cantidad  
devengada por el sufragante  
en la formacion de los terrenos  
del suprimido edificio de  
Carnes que tuvo el Ayuntamiento  
para era publica;  
considerando que dicha  
suma, caso de que querra





hubiera cobrado del mu-  
nicipio el mencionado  
terreno debería ser abo-  
nada por partes iguales  
entre los citados ramo  
y corporación, el primero  
como vendedor y el segundo  
como comprador: Convi-  
niendo que el Ayuntamiento  
lo pudiese y obtuviese que se  
le dispensase del pago im-  
mediato del referido terreno,  
por manera que pudiese co-  
menzar a percibir el importe  
del terreno, a la misma  
de su valor de cuando



de cumplir en la obra de  
palacio de buena vista  
y teniendo en cuenta  
por último que sería  
doblemente perjudicial  
para los intereses de di-  
cho ramo, que a la cir-  
cunstancia y junta se  
agregue el abono de  
honorarios, que si se  
han devengado y por no  
haberse conformado el  
Ayuntamiento con la tarifi-  
cación del punto de guerra;  
se ha venido disponiendo.  
D. D. manifieste a C. D.

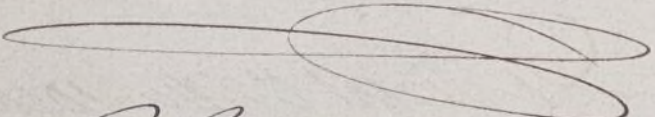






6  
Ministro de Fomento  
a D. B. para su cono-  
cimiento. Doy fe a  
D. B. m. a. Madrid  
17 de Octubre de 1871  
El Subsecretario

Victoriano de Ameller

  
J. D. Muñoz  
Presidente del Ayuntamiento popular de  
esta Capital



420/986.

Exmo. Sr.

Don Francisco de Urquiza, Arquitecto, y como tal nombrado perito tercero en Agosto de 1890 para dirimir la discordia suscitada sobre valoración del terreno que procede del Solar del Carmen se tomó por la vía pública y ensanche de la Calle del Barquillo, esquina a la de Alcalá, acudió al Exmo. Sr. Alcalde S<sup>o</sup> en 13 de Setiembre último exponiendo que había dirigido una instancia al Ministerio de la Guerra para que se le abonase la mitad de los honorarios devengados en sus trabajos periciales, y que después de cuatro meses se le contestó que habiendo hecho un arreglo de conmutación para su día con V. E. por el estado de sus fondos, y a fin de no exigirle cantidad alguna, justo era que V. E. abonase en totalidad los derechos, cargando en la cuenta de aquel Ministerio la parte que le correspondiese; por lo que suplica se le abone por Madrid la cantidad de 1,600 pesetas a que ascienden con arreglo a tarifa sus derechos de peritación.

Posteriormente el Sr. Subsecretario del Exmo. Sr. Ministro de la Guerra ha trasladado a V. E. una Real Orden de 17 del corriente que dirigió en dicha fecha al Exmo. Sr. Director General de Administración Militar, reducida a q<sup>ta</sup> habiendo pedido y obtenido el Municipio que se le dispensa se del pago inmediato del referido terreno, por manera que Guerra, en vez de percibir el importe del que se le apropió se ha privado de su valor, y teniendo en cuenta que sería doblemente perjudicial que a dicha circunstancia se agregara el abono de honorarios, V. E. es quien debe abonar su total importe, cargando en cuenta con Guerra las 175 pesetas, mitad



de \$150, que es la cantidad á que se limita la valoración según las tarifas vigentes, y no las \$600 que consigna el Sr. Urquiza por error de cálculo.

Enterada de todo esta Comisión, cree de su deber informar á V. E. que en su concepto puede acordarse se abonen al referido Arquitecto D. Francisco de Urquiza las \$150 pesetas que tiene devengadas por su tasación pericial, como tercero en discordia, que es lo que corresponde únicamente según la repetida Real Orden, haciendo el correspondiente cargo al Ministerio de la Guerra de las \$75 que ha de abonar en su día.

V. E., sin embargo, acordará como siempre lo mejor.

Madrid 27 de Octubre de 1875.

Camilo Saiz

Salazar

Hernández

Bravo

Madrid 3 de Nov.<sup>a</sup> de 1875.

Encueto popular.

Conforme con la Comisión.

Dicenta