

B.

4-51-57

1869. al 72.

AYUNTAMIENTO POPULAR.
MADRID.

NEGOCIADO DE *Obras*

CLASE *Construccion*

Expediente

Licencia para edificacion basa Calle de Santiago

2. propia de D. Manuel A. Llano.



1881

RECORD OF

THE BOARD OF

1881

1881

1881



R. O. fº 313.



Nº 441 ^{4a}

4-Agosto
Por acuerdo general.

Exmo Sr. Alcalde Presidente
del Ayuntamiento popular
de Madrid

Para a' informe El que suscribe vecino de esta Corte y que
del arquitecto un habitante calle de las Fuentes numero 5 cuarto
mayor de la seccion tercero a' V. E. expone: que siendo dueño
respecto solo de la de la casa numero 2 moderno calle de
ceucia p. la calle Santiago, trata de renovar y edifi-
ficar de nueva planta para cuyo
efecto solicita a' V. E. le conceda la lici-
cia para el establecimiento de la
balsa, designándole previamente la
abseccion a' que debe sujetarse en
la nueva construcción. Dios que a'
V. E. muchos años. Madrid tres de
Agosto de 1869.

Manuel Rodríguez de
Sano

Exmo Gov.

En atención a' lo decretado por V. E. en la instancia
de D. Manuel Rodríguez, solicitando licencia para colocar valla
al frente de la casa nº 2 de la calle de Santiago, el que
informa, no halla inconveniente, en que V. E. acceda a' lo
que se pretende, siempre que aquella tenga solamente dos me-

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a letter or official document.]

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, continuing from the top section.]



[Faint handwritten signature or name, possibly 'Juan de...' or similar.]

Sres. de la Comision de obras.

Habiendome personado en la casa n.º 2 de la calle de Santiago con el fin de tratar la alineacion a' que debera' sujetarse su fachada procedi' a' ejecutar las operaciones necesarias, conforme a' las alineaciones aprobadas en 4 de Febrero de 1867 y en presencia de las personas designadas al efecto y de los datos adquiridos resulta.

1.º Que la fachada se situara' en linea recta a' partir de la medianera derecha de la casa n.º 4 de la misma calle, prolongada hasta el ángulo saliente que forma esta fachada con la que vuelve a' la costanilla de Santiago, por lo que aquella debe entrar por la medianera izquierda setenta y ocho centímetros y por la derecha cuatro centímetros solamente, atando con el citado ángulo. Siendo la longitud de la fachada de nueve metros setenta y seis centímetros, resulta que esta deja a' beneficio de la via publica tres metros y noventa y seis decímetros cuadrados, equivalentes a' cincuenta y un pie y doce decimas de otro, que apreciado de comun acuerdo por los dos peritos el pie cuadrado en este sitio a' ocho escudos importan la cantidad de cuatrocientos ocho escudos y novecientos sesenta milésimas, que debera' percibir el dueño a' pique de los fondos de Madrid, terminada que sea la fachada.

2.º La altura de esta no excedera' de diez y ocho

metros medidos por el centro de la misma hasta la arista superior de la cornisa. Sobre esta altura no se consentirá exterior ni interiormente ningún género de construcción, sino la meramente precisa para cubrir la finca.

3.^a En dicha altura podrá construir el propietario piso bajo de 2,62 metros medidos también por el centro de la fachada; piso principal, segundo, tercero y rotabanco, o entresuelo en lugar de este, siempre que la altura de aquellos no sea menor de 2,79 metros y de 2,50 la de estos últimos.

4.^a Se prohíbe abanar o retirar con cuerpo alguno respecto de la alineación oficial, hasta no salvar con rocalo la altura de un metro por lo menos.

5.^a La rasante a' que deberá sujetarse la construcción de la fachada será la que determine el facultativo encargado de aceras y empedrados.

Habiendo examinado el plano de la fachada y la memoria facultativa suscritos por el Arquitecto D. Juan Bautista Peyronnet, los hallo conformes a' lo dispuesto en la legislación vigente y reglas de policía urbana, como igualmente a' lo que dispone la Real orden de 10 de Junio de 1884, por cuya causa no ve' inconveniente el que informe en que se sirvan V. E. autorizar la construcción que se solicita siempre que la fachada se ejecute conforme al diseño y memoria facultativa que se acompaña y a' lo dispuesto en las Reales ordenes referentes a' la construcción de fincas y que además sea dirigida por Arquitecto, el que deberá cuidar bajo su responsabilidad que los muros y demás obras se ejecuten con la debida solidez, debiendo constar además la fachada de un rocalo de dos hiladas por lo menos de cantería.

El Director facultativo de la obra cuidará que los andamios tengan la resistencia debida, para lo cual se tendrá presente las circulares de 13 y 20 de Agosto de 1857.

Concluidas que sean las obras de albañilería y cuando la finca se halle en estado de ser habitada, el dueño de la misma solicitará del Excmo. Sr. Alcalde 1.º la licencia de alquileres, para lo cual acompañará certificación del Arquitecto que acredite hallarse aquella debidamente sacada y en disposición de ser alquilada.

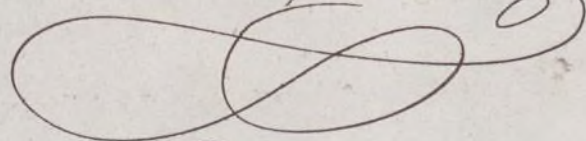
Estando dispuesto por el Excmo. Ayuntamiento que en las fincas de nueva construcción se forme expediente para acreditar el derecho a los tres pies de acera del frente de la fachada, y hallándose en este caso la que nos ocupa, conviene llenar este requisito en cumplimiento de aquella disposición.

En vista de lo expuesto V. S. decretará lo mas acertado.

Madrid 14 de Setiembre de 1869.

El Abg.º de la 1.ª Sección.

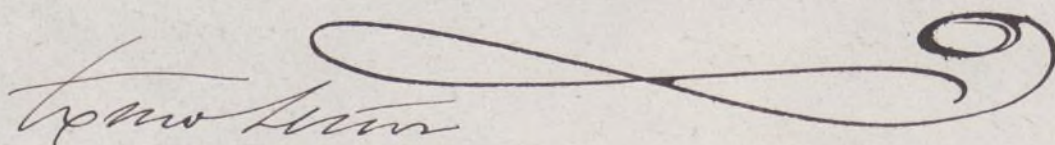
Francisco Vera



16-Set

Por acuerdo general

Que si la Comisión de Obras, previo informe del facultativo encargado de la vía interior en la parte respectiva al ensanchamiento de la misma



Como se ve

La Variante de esta Calle en el sitio de que se trata ha de tener la misma care, no debe sufrir modificación para su ^{forma} ejecución, en un opinion, habiendo una baranda de sillaria abajo del pavimento p.º para evitar cualquier alteración en la misma, y en el caso tambien las obras

Unión de fundación de la fracción
Madrid 20 de Agosto 1889

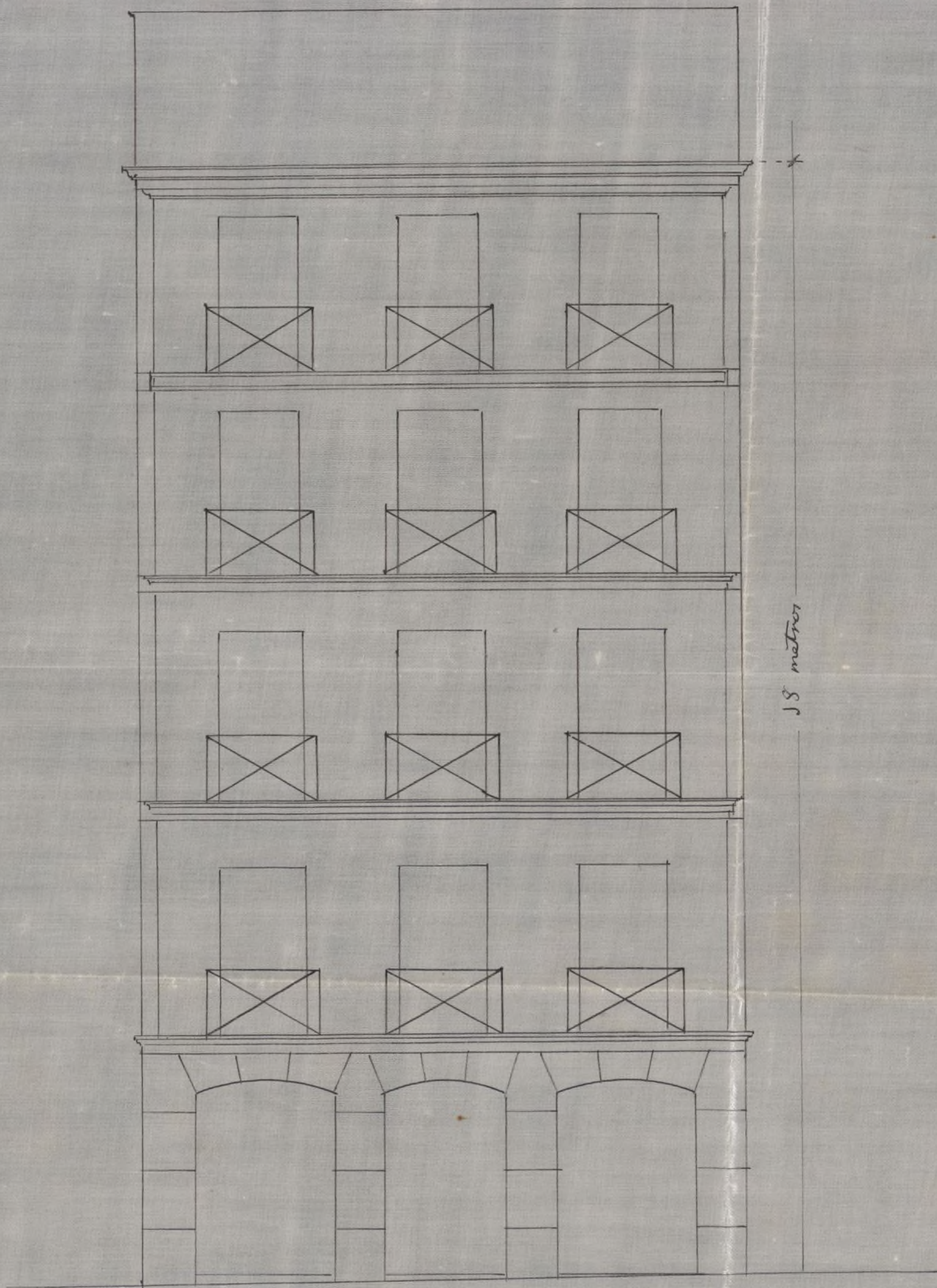
Señor D. Juan

Memoria descriptiva
de construcción de la casa
numero 2 calle de Santiago
propia
del Sr. D. Manuel Rodriguez de Llano.

Arquitecto
D.^o Juan Bautista Peyrounet.

Año de 1863.

Fachada de la nueva casa calle de Santiago núm. 2



Escala métrica a $\frac{1}{100}$

Pies 10 5 0 10 20 30 40 50 Cast.

Madrid 6 Agosto 1869

Juan Bautista
Peyronnet

La expresada cara constará de cinco plantas sobre el subsuelo o' varante de la calle y una parte de sótanos que abrazará la primera cruzia y la parte de la segunda necesaria para la construcción de las escaleras de bajada.

La cimentación se formará con piedra silicea o' de granito segun lo que resulte al hacerse las excavaciones de las zanjas, las cuales serán macizadas con la referida piedra con buen mortero y perfectamente enripleada fraguando cada ochenta centímetros y con los gruesos necesarios p.^a producir unos veinte centímetros de zarpa en cada muro de apoyo, o' de sostenimiento.

Trachada En la planta baja se colocaran pilas tras con arcos e' imposta todo de silleria de granito y en la forma que

el plano de batalla. Desde el principal arriba será de fábrica de ladrillo con buen mortero, cuya mezcla será en la relación de 1 á 2. y los arcos de sus diferentes huecos serán cerrados á bolson y con yeso. Se guarnecerán por dentro y se enfoscará por fuera, estucándola despues para pintar el reboco imitando á sillaría caliza.

Las guarniciones y decoración exterior será de yesería, pintada al oleo y cubiertos sus vueltos con plancheta de plomo.

Terminará con una cornisa cuya corona será de madera y el resto moldura corrida á terraja y forjada con canes. Tendrá su limator de plomo y sus bajadas al interior.

En todas los huecos habrá balcones de hierro formados con balaustrs y planta de

chapa.

Fabricones de carga Los muros interiores serán todos entramados y se formará por una serie de entramados verticales apoyados en los patios sobre antepechos de sillera y el resto sobre bucas; comenzando con el marco de terciá en la planta baja y luego continuaran disminuyendo los marcos hasta su mayor elevación. Se macizarán los cajones que resulten con labillo recoca la planta baja y pinton las restantes, el mortero será sustituido con yeso negro y se terminarán guarneciéndolos y maestrecándolos.

Entramados oblicuos Constituyen estos dos clases, los armaduras a un agua y las de dos aguas, serán las primeras de par y picadero y las segundas quebradas en razón a la disposición de las creyias establecidas en

relacion á la configuración del terreno que es sumamente irregular.

En razon á la forma y situacion de los patios habra necesidad de construir diferentes timas bajas y estas serán sobre-cargadas para obtener mayor estabilidad. Se colocarán sobre camas de yeso en forma de canal planchas de plomo del num.º tres con sus ambordes sin soldar. La inclinacion de estas armaduras es regular y en relacion á los banos de las crujías.

Se pondrán chaperones en los patios y canalones que con sus bajadas viertan las aguas á los referidos patios para introducirlos en la alcantarilla general.

Intramados horizontales componen estos los suelos, que se compondrán de maderas enmochetados, colocados hueco

por muelle, clavados a las carre-
ras con los marcos que esijan
los vanos de crujía siendo la ge-
neralidad maderos de ocho. Los
entrebisagados que resulten serán
forjados con cascote y yeso, guar-
neidos y maestreados por bajo, y
solados por encima con valdosa
y valdosa.

Los tabiques de distribución de
habitaciones serán sencillos y los
de separación de cuartos de diez
y siete centímetros, guarnecidos
y maestreados como los de carga.

Se establecen dos escaleras a
la Francesa con sus pasamanos
y balaustras de hierro, una
para las habitaciones exteriores
y otra para las interiores, la
primera veinte y cinco centí-
metros mas ancha que la se-
gunda.

Todas las habitaciones tienen
su servicio de aguas inmundas
independiente, así como su

cocina compuesta de fogón
proporcionado y sus respectivos
basares.

Se colocan chimeneas a la
francesa en los gabinetes de las
habitaciones exteriores.

Todos los muros de la casa
tienen la carpintería de taller
que le corresponde, siendo toda
a la Italiana, moldada en
uno y dos brues segun su
respectiva situación.

Será pintada toda ella
de fino, y al oleo la que ten-
ga su cara a la intemperie
poniendo mucho cuidado en
preparar convenientemente
la primera mano o sea la
imprimación.

Se imitarán a maderas
finas las puertas de la calle
y de entrada.

Sus tiendas serán del siste-
ma de tableros móviles.

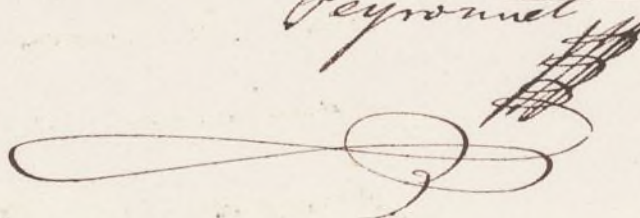
Por ultimo se empapelarán
todas las habitaciones en relacion
a su importancia.

Las aguas inmundas y lluvias
se dirigiran a la alcantarilla
principal, y esta se empalma-
ra con la general que pasa
por la calle.

Fal es a grandes riesgos el
sistema de construccion que va
a emplearse en esta casa. Ma-
drid 26 de Agosto de 1869.

Juan Bautista

Peyronnet



R. O. fo

313.



Nº 442 vº 1º

Excmo. Sr. Presidente del Ayuntamiento
Popular de Madrid.

21. Agº 869.

Por acuerdo gral del
Excmo. Ayuntº.

Para a la Comision
de Obras, precio ref.
del Arquitecto mu-
nicipal de la Seccion.

El que suscribe dueño de la casa número
dos de la calle de Santiago a T. Q. expo-
ne: que consiguiente a la solicitud pre-

sentada a T. Q. en demanda de señal
miento de alineacion y licencia de obra
para proceder a la demolicion de su
citada casa, ha llegado a entender que

hay un pensamiento de alineacion re-
metiendo la nueva fachada ochenta
centímetros del filo de la medianera in-
terior cuatrº que tiene esquina y vuelve a
la calle del Espino.

No molestaría el exponente la atencion
de T. Q. si no se le irrogaran perjuicios
de consideracion, pues si se tiene en cuen-
ta la mala figura del terreno de su
referida casa y lo agudo del ángulo
que la medianera derecha forma con

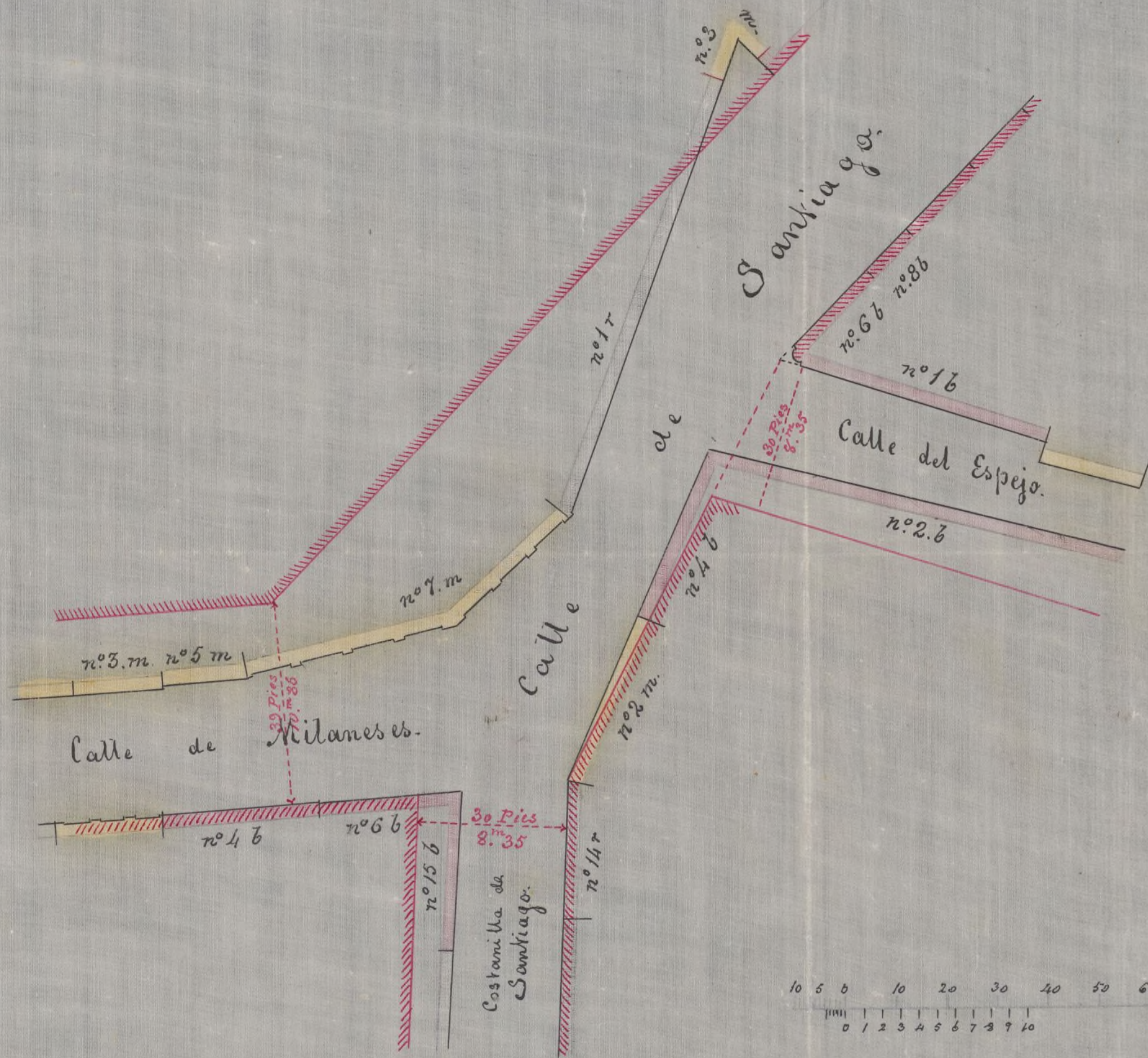
de dicha fachada, supuesto
que la correspondiente por su
medianería derecha, conforme
al plano de alineación que
se acompaña, aprobado el
4 de Febrero de 1867.

Habiendo determinado la
alineación para la fachada
de dicha casa y resultando
que aquella entra por su
medianería izquierda 78
centímetros se produce un
rincón en aquel sitio que
nada favorece al ornato
ni al tránsito público. Pero
este defecto no tendría impor-
tancia, si la finca antigua
no fuese de corta vida
para que en un corto plazo
pudiera reconstruirse con su
gección a la nueva línea, pero
esto no podrá conseguirse
se en muchos años por la so-
lidez que manifiesta aquella
finca o bien que se la es-
propiara por interés público,
lo que no convendría a los
intereses de Madrid, toda vez
que aun en su caso mejora-
ría poco aquel trozo de ca-
lle con el ensanche de la me-
dia alineación por ser un par-
te mas estrecha y en razón
a que la reforma radical
no puede llevar a efecto, mien-
tras no se ejecute el ensan-

che de la línea de fachada, por precisión
cuanto mas se remeta la nueva
casa, la imperfección tiene que ser
mayor y de consiguiente el perju-
cio irrogado.

Pero hay mas: Cuando se consig-
na por un proyecto o variación de
alineación alguna mejora del aspec-
to público y las casas de las alinea-
ciones que han de variarse pueden
entrar a formarlas en un corto perio-
do de tiempo, entonces no cabe otra so-
lución que sacrificar al bien público
el interés privado, y por esta conside-
ración el exponente guardaría silen-
cio si en el caso presente sucediera
aun; pero acontece lo contrario, puesto
que desde la casa medianera hasta
terminar la calle del Espejo en la de
Amistad todas las casas son nue-
vas y la mas antigua apenas cuen-
ta treinta y seis años. ¿Es posible mo-
dificar las alineaciones en este caso?
Ciertamente que no; y como en el tro-
zo de calle que ocupa su casa no
hay mas que las citadas dos o sean
los números dos y cuatro, dejar un

Alineacion del encuentro de la Costanilla de Santiago y de las Calles de Milanese, Espejo y Santiago con inclusion de la Casa n.º 2 de esta últimas.



10 5 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Pies
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 20 30 Metros

Madrid y Hbre. de 1862.
El Alq. de la 1.ª Sección
Francisco Vera

de propuesta para la acera entrante hasta insignificante de ochenta centímetros, poco mas o menos, seria de siendo siempre de escasa por una imperfeccion constante de muy importancia el que pueda mal efecto, muy visible por la situacion de la calle y defecto que no desaparecerá sino en siglos, puesto que la casa sieme

Por estas y otras cruide no cuatro es muy sólida y la que va a las facciones que pudieramos es construirse será lo mismo o mas.

Por último, Excmo. Sr., la alineacion de la calle de Santiago esta hecha y solo falta un pequeño trozo de la fachada de la casa n.º 4 acera de enfrente o sea de los números 10 no causara perjuicio alguno al ornato ni al tránsito publico.

De la ilustracion de V. S. S. cuatro tiene que dar el ensanche necesario de esperar la revolucion no como se imaginó cuando se reformo las aceras.

Madrid 14 de set. de 1869. dicha calle de Santiago.

El. Sr. de la 1.ª Seccion. En vista de cuanto queda expuesto rue Francisco Vera go á V. E. se sirva resolver que la construccion de la nueva fachada de la casa número 4 de su propiedad quede en la misma alineacion que hoy tiene con el número cuatro.

Dios que á V. E. m. d. Madrid 16 de Agosto de 1869.

Manuel N. de Saura

Excmo Señor

D. Manuel Rodríguez Llano, dueño de la casa N.º 2 moderno, calle de Santiago, dijo en instancia de 3 de Agosto último, que tratando de demolerla y edificarla de nueva planta, solicitaba licencia para el establecimiento de la valla, designándole previamente la alineación a que debiera sujetarse en la nueva construcción; y verificada la tira de cuerdas informó el Sr. Arquitecto D. Francisco Vera que procedía la concesión de la licencia que pedía y que dejaba a favor de la vía pública 51 pies y 12 decimos, los cuales apreciados de comun acuerdo con el Arquitecto del interesado a razón de 8 cuerdos el pie importaban 408 cuerdos y 970 milésimas, que debían abonarse al dueño por el Municipio.

Informó también el Sr. Director de la vía pública interior, que la rasante de esta calle en el sitio que se trata de hacer la nueva casa, no debe sufrir modificación, pero que sería conveniente sentar una hilada de Sillería debajo del pavimento para prevenir cualquier alteración en lo sucesivo, con lo cual ganarían también las condiciones de fundación de dicha finca.

En 16 de Agosto, espuso en otra solicitud

Medida 15 de Agosto 1869
En Ayuntamiento
Conferencia con la Comisión

el referido propietario, que tenía entendido
había un pensamiento de alineación por el
que se remeta la nueva fachada 80 centí-
metros del filo de la medianería N.º 4, que
hace esquina á la calle del Espojo, y que
no molestaria la atención, sino se le irro-
gasen perjuicios considerables, pues si se
tiene en cuenta la mala figura del ter-
reno de su casa y lo agudo del ángulo que
la medianería derecha forma con la línea
de fachada, por precisión cuanto mas se re-
meta dicha casa, mayor será necesariamen-
te la superficie; y concluye suplicando, se
resuelva que la construcción de la nueva
fachada de su casa N.º 2 quede en la mis-
ma alineación que hoy tiene con la contigua
de número 4 que es de moderna construcción.

Habiendo pasado á informe del Sr. Verec
la instancia ultimamente referida, evacuó
su cometido en 14 del corriente, manifestando
que merece fijarse la atención en las consi-
deraciones que espone el interesado para de-
mostrar la conveniencia de que no se varie
la posición de la fachada á que se contrae,
supuesto que la corresponde entrar por su
medianería derecha con arreglo al plano de
alineación acompañado que se aprobó el
4 de Febrero de 1867, y que, habiendo determi-
nado la alineación para la fachada de
dicha casa y resultando que entra por su
medianería izquierda 78 centímetros, se pro-

duce una vinomada en aquel sitio que en na-
da favorece al ornato ni al tránsito público, pe-
ro que este defecto no tendría importancia si
la finca contigua N.º 4 fuera de corta vida
para que en un breve plazo pudiera recons-
truirse con sujeción á la nueva línea, cosa que
no podrá conseguirse en muchos años por la
solidez que manifiesta, ó bien que se la expro-
piara por causa de utilidad pública lo que
no conviene á los intereses de Madrid toda-
ver que aun en ese caso mejoraría pero aquel
trozo de calle con el ensanche de la nueva ali-
neación por ser su parte mas estrecha, y en-
raron tambien á que la reforma radical
no puede llevarse á efecto mientras no se eje-
cute el ensanche propuesto para la acera de
los numeros impares, siendo siempre de escasa
importancia el que pueda dársela con los 78
centímetros que proporciona la nueva alineación.

Concluyó diciendo que por estas y otras consi-
deraciones que podría aducir es de parecer
que se variase la alineación ultimamente
aprobada para que se respete en la misma
posición que hoy tiene la fachada N.º 2 por
no causarse perjuicio alguno al ornato ni al
tránsito público.

Entendida de toda esta Comisión de Obras
creo de su deber informar á V. E. como lo hace,
que estando aprobada la alineación de la
calle de Santiago, no puede en manera al-
guna variarse esta sin el previo trabajo de

un nuevo estudio de un tratado en el cual
recayera la aprobacion de la Superioridad,
y que, por consiguiente corresponde en su
concepto la concesion de licencia con arreglo
al primer dictamen del Ins. Arquitecto
D. Francisco Vera.

V. E., no obstante acordará lo que estime
procedente.

Madrid 24 de Setiembre de 1869.

Venero

Manuel M. I. de Saldo

Sanchez

Bravo

Valderrama

D. Nicolás M.ª. Rivero & C^ª

Habiendose solicitado licencia por D. Manuel Rodríguez Llano para construir de nueva planta la casa situada en la calle de Santiago N^º 2 moderno ~~parque~~ ~~conformado~~ y presentado al efecto el diseño de fachada y memoria descriptiva suscrita por el arquitecto de la Academia de San Fernando D. Juan Bautista Peironet, se instruyó el oportuno expediente y marcada la alineación correspondiente por el arquitecto Municipal de la Sección D. Francisco Vera con arreglo a la aprobada para dicha calle ~~en~~ en 4 de Febrero de 1867 resultó: Que la fachada se situará en línea recta a partir de la medianería derecha de la casa N^º 4 de la misma calle, prolongada hasta el ángulo saliente que forma esta fachada con la que vuelve a la cortavilla de Santiago, por lo que aquella debe entrar por la medianería izquierda setenta y ocho centímetros y por la derecha cuatro centímetros solamente, obteniendo con el citado ángulo, y siendo la longitud de la fachada de nueve metros setenta y seis centímetros, resulta que esta deja a beneficio de la vía pública tres metros y noventa y seis decímetros cuadrados, equivalentes a cincuenta y un pie y once decimas de otro, que apreciado de común acuerdo por los dos peritos el pie cuadrado en este sitio a ocho escudos importan la cantidad de cuatrocientos ocho escudos y novecientas setenta milésimas que deberá percibir el D^º Sr. Rodríguez Llano de los fondos municipales, terminada que sea la fachada previa ~~certificación~~ presentación de un certificado del D^º Sr. Arquitecto Municipal de la

517
2
1408 16

1090
4
297

Sección que ^{lo} acredite ~~haber terminado~~ y que
~~dar a beneficio del Tránsito público la expro-~~
~~piada superficie.~~ El Excmo Ayuntamiento prope-
 tar conforme con el parecer de su Comisión
 de Obras se ha servido concederle la licencia
 solicitada a condición de que ha de seguirse
 la construcción proyectada al mencionado
 diseño y memoria descriptiva y de observarse
 cuanto a demás se ~~previene~~ ^{a continuación} expresa en esta licen-
 cia.

La altura de la fachada no excederá de diez
ocho metros medidos por el centro de la mu-
ra hasta la arista superior de la cornisa.
Sobre esta altura no se consentirá exterior ni
teriormente ningún género de construcción
sino la meramente precisa para cubrir la
finca.

En dicha altura podrá construir el propietario piso bajo de 3,62 metros medidos desde bien por el centro de la fachada, piso principal, segundo, tercero y sobabanco, o entresuelo en lugar de este siempre que la altura de aquéllos no sea menor de 2,79 metros y de 2,10 la de estos últimos.

Se prohibe avanzar o retirarse con cuerpo
alguno respecto de la alineacion oficial
hasta no salvar con zocalo la altura de
un metro por lo menos (+)

La variante á que deberá sujetarse la construcción no debe sufrir ^{y en la q.^a se tiene entendido} de la ~~calle~~, pero ~~se~~
~~conveniente según opinión del Ing.^o Director de~~
~~vía interior~~ sentar una hilada de Silleria de
jo del pavimento para prevenir cualquier
alteración en lo sucesivo, con lo cual ganará
también las condiciones de fundación de la
ca

(+) debiendo dar aviso escrito al Arquitecto Municipal de la Sección fuciendo se haya presentado la primera hilada delzócalo, al tener marcado el piso final y concluido de sentar el alero o corona de la cornisa para que sea conocida la obra por el precitado Profesor de Pella

Deberán ser precisamente dirigidas las obras,
por un arquitecto de la academia de San
Fernando, el que cuidará bajo su responsa-
bilidad de que los cimientos y demás obras
se practiquen con la debida solidez; y
que los andamios tengan la resistencia debi-
da para lo cual se tendrá presente las cir-
culares de 13 y 20 de agosto de 1857.

Concluidas que sean las obras de Alba-
ñilería, y cuando la finca se halle cues-
tado de ser habitada el dueño de la mis-
ma solicitará licencia para alquilarla
para lo cual acompañará ~~también~~ cer-
tificación del arquitecto director ~~de la obra~~
de la obra que acredite hallarse en condicio-
nes de ser habitada.

El Sr. Alcalde popular del distrito 4.º,
podremos disponer cuando lo tengamos
por conveniente que sean reconocidas las
obras; y el Profesor de Villa ^{correspondiente} podrá visi-
tarla siempre que lo estime; y por último
se tendrá presente lo prevenido en el artícu-
lo 94 de las ordenanzas de Policía Urbana que
dice: "Concedida que sea la licencia para
la nueva construcción; no se permitirá
ni más plazo que el de tres meses para dar
principio a ella."

Madrid ~~24~~ de Octubre de 1869
Por el Alcalde 1.º, el 3.º

Sr. Alcalde del distrito de Palacio

Acompaño a V.ª. la licencia concedida a
D. Manuel Rodríguez Llano para edificarse
en la calle de Santiago N.º 2, a fin de que se
sirva disponer sea entregada al interesado
a los fines convenientes.

Dios &c.

Por el Alcalde 1.º, el 3.º

Al Contador de Villa y Tránsito de Depósito

Hecho

Habiendo concedido licencia el Excmo Ayuntamiento popular a D. Manuel Rodríguez Llano para construir de nueva planta su casa calle de Santiago N.º 2 resulta de la misma, que la finca expresada deja a beneficio de la vía pública cincuenta y un ^{cien} ~~metros~~ ^{cuadrados} ~~pies~~ y doce decimas de otro, que tasarán por el Arquitecto Municipal D. Francisco Vera de acuerdo con el Profesor del intervalo si viera Escuelas ^{cada uno pie cubrado} importan la cantidad de cuatrocientos veintidós Escuelas y noventa y siete milmaras que deberán ser abonadas de los fondos Municipales conculidas que sean las obras de pazada, y previa certificación del referido Arquitecto Municipal que así lo acredite.

De Pubre 25 de 1869

M. J. C.



Excmo. Sr. Presidente é individuos del Ayuntamiento popular de Madrid.

Bo. rec.
Por acuerdo gñal
Uníase al exp.
anterior y por
de la Comisión
de Obras

El que suscribe dueño de la casa en construc-
cion número dos calle de Santiago á V. E. hace
presente: que con motivo de la peticion de tirada
cuerdas para la construccion de su expresada casa,
tuvo efecto esta marcando el Arquitecto del Distri-
to la proyectada por el Arquitecto de la segun-
da seccion, en la zona que comprende las calles
de Milaneres, Santiago, del Espejo, Platerias y
Cortanilla de Santiago, pensamiento irrealiza-
ble durante un larguísimo periodo de años en
virtud de las numerosas casas construidas de plan-
ta en la misma zona y cuya vida puede calcu-
larse de tres siglos, pues tanto ha existido la
casa que ha demolido, de construccion menor só-
lida que las modernas que el exponente se refie-
re.

Parece natural que al examinar esta cuestion,
que tanto afecta al aspecto publico, que irroga per-
juicio al exponente y que no sea de mejorar la zo-
na que se trata al parecer de embellecer, se comen-
zara por combatir el todo y descender luego á la
parte; mas como esto seria demasiado largo

es conveniente justificar la cuestion y por lo mismo se ocupará solo de las calles con quien se relaciona la casa de su propiedad.

El plano aprobado por la Sección de construcciones civiles del Ministerio de Gobernación por Real orden de 14 de Febrero de 1867 su marca para la alineación de la casa número 40, tomando por punto fijo su actual límite en la medianería derecha tirada una recta que se une con el ángulo de la casa número 6 de la misma calle; de manera que en la medianería izquierda sea de remeterse, formando la casa n.º 4 un saliente pronunciado: cerca de un metro. Si por esta línea quedara formándose una sola y única con las de la manzana adyacente, nada podría decirse que justificara la variación que se solicita; mas cuando se forma una línea quebrada y la casa n.º 4 ha de existir tanto como la que va a construirse, la modificación solicitada no puede influir toda vez que la nueva ha de tener la misma vida que aquella: luego entonces podrá proceder la variación.

Las casas núm. 4 y 6 calle del Espejo son nuevas, así como las del resto de esta calle; de consiguiente el ensanche de esta misma no puede tener efecto hasta la desaparición de la mencionada casa calle de Santiago n.º 4 en cuyo caso la variación de línea hace que apenas se note la deficiencia del saliente que hoy produce esta casa respecto del número 6.

En la calle de Milaneses tiene lugar el ensanche

por las casas de los núm. impares hasta encontrar la prolongación de la línea de los números también impares de la calle de Santiago, lo cual está motivado y es de posible realización en virtud del estado de las fincas que han de producir el ensanche, y basta examinar el plano para deducir inmediatamente la singuina relación que tiene la línea de las dos solas casas núm. 2 y 4 aquella disposición, por que el punto de partida es el vértice del ángulo que forma la calle de la Costanilla de Santiago con la embocadura de la calle del mismo nombre, y por lo tanto la forma convergente que ha de formarse siempre, ya con el saliente de la casa n.º 4 o sin él, ha de ser la misma; y a se conserve la actual alineación o se lleve a efecto en tan largo periodo la designada.

Queda pues probado de una manera inconcusa la conveniencia de evitar el saliente de la casa n.º 4 y mantener la n.º 2 en su actual alineación.

Pudiera decirse que aprobado el plano por la Superioridad no debe alterarse. En buen hora que esto tenga efecto cuando sea posible la realización de un pensamiento general, pero cuando no es posible realizarse como á todas luces se demuestra en el caso presente, cuando ha sido forzado alterarse en tantas y repetidas ocasiones, reconociéndose los errores y dificultades por los mismos que las propusieran; cuando se ven ejemplos tan repetidos como la calle de Tacómetro, Hortaleza y otras muchas que pudieran enumerarse; será posible que en un detalle tan insignificante se de establecer el rigorismo cuando

se aprobó en 25 de Octubre la corres-
pondiente licencia que se remitió
al efecto a la Real Audiencia en la misma
fecha.

Audió nuevamente el interesado
Don Rodríguez y Llano el 27 del ^{mismo} referido
mes, replicando que atendida la forma
y situación de su caso, se modificara
el acuerdo rectificando la alineación
en el sentido de conservar la que hoy
tiene ante el desahío, y la Comisión
de Obras resolvió en la misma sesión
que se ^{conservara} este acordado.

Lo que participo a V. S. para
su gobierno y efectos correspondientes.
Don Dn



Excmo Sr Presidente del Ayuntamiento Popular.

31-Dic.

Por acuerdo gub.

Muere a un ante
cedente y por a la co-
mision de obras

Dicenta

27 Enero 1870

En comision de
obras.

Se a informe
del Sr. D. Jose Abas.
cat.

Al Presid.

Abascah

Se a informe
del Sr. D. Jose Abas.
cat.

El que suscribe, dueño de la Casa en
Construccion, Calle de Santiago número dos, a
M.B. espone: que habiendosele concedido
para la construccion de su mencionada finca
la oportuna licencia, se le demarcó la aline-
acion, dejando un retallo en la medianería
izquierda de Cerca de un metro, con lo cual
resulta una deformidad que puede asegurarse
será permanente durante muchos años; y
como quiera que la alineacion de su expresada
finca no afecta en manera alguna a la zona
de las manzanas adyacentes, segun ha
manifestado detenidamente en otra ocasion,
y de cuya solicitud se ha ocupado la Comision
de obras, de la cual no tiene aun cono-
cimiento el Excmo Ayuntamiento, motivo
porque

Suplica a M.B. se digne llamar a si el expediente y
hecho cargo, seguramente concederá lo
solicitado, puesto que en ello gana el aspecto
Público y no se perjudica en manera alguna
la alineacion de la mencionada Calle de
Santiago.

Dios que a M.B. m. a.
Madrid 31 de Diciembre de 1869.

Manuel N de Haro

De la Comisión de Obras.

Me he ocupado de la solicitud del dono fecha 11 de Diciembre último presentada por D. Juan de Llano, dueño de la casa n.º 2 de la calle de Santiago, suplicando al Excmo Ayuntamiento se digne llamar a i el expediente de solicitud de licencia para edificarla, y que unaver hecho cargo de el acuerdo se modifique la alineación de dicha casa en el sentido de conservar la misma que tenía antes del derribo; y me he ocupado también del resto del expediente, al objeto de emitir mi dictamen, cumplimentando así el acuerdo de V. N. fecha 27 de Mayo p.º

De todo resulta, que, según mi opinión, no procede en manera alguna defensa a lo que el interesado solicita, por las razones ya manifestadas a la Excmo Corporación Municipal por V. N. en 24 de Setiembre último en informe que se recibió aprobado S. L. en 13 de Octubre, con tanta mas razón estando consignado como lo está en el art.º 4.º de la Real orden de 11 de Diciembre de 1857, que se prohíbe al Ayuntamiento de Madrid admitir reclamación alguna de variación de alineación para su calle. Madrid 23 de Mayo 1870.

Mariscal
Excmo Sr

Esta Comisión de Obras de completa conformidad con el dictamen que precede, cree que no puede concederse por V. N. al Sr. Rodríguez de Llano la modificación de las líneas que tiene fijadas ya en la licencia que le fue expedida en 25 de Octubre último para su casa calle de Santiago n.º 2, toda vez que están arregladas al plano aprobado para dicha calle, y que el art.º 4.º de la R. O. de 11 de Dic. de 1857, prohíbe a V. N. toda clase de variaciones de esta especie en calles cuya alineación se halla definitivamente fijada como sucede con la de Santiago.

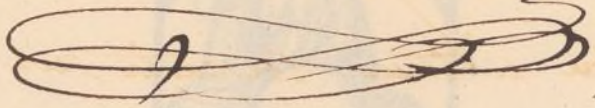
Esto, no obstante. V. N. acordará lo que mejor estime.

Ma.

dirid a St de harrs de 1870.

L2/p.779

Abarca



Hatamen

Barro



Leorza



Mucio

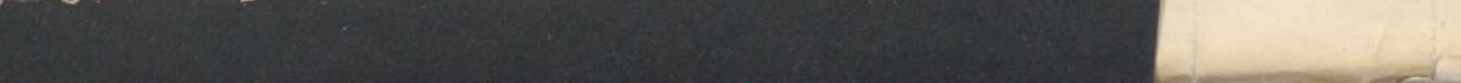
Madrid 30 de Abril de 1870.

Encueryant.º popular.

Conforme con la Comición -



Ayuntamiento de Madrid



Per
Um
cedat
Comin



Excmo. Sr. Presidente del Ayuntamiento Popular
de Madrid.

24 Mayo,
Por cuando opor-
tunase las auto-
ridades y para á las
Comisión de Obras.
Dicerito

El que suscribe, dueño de la Casa
en Construcción, sita en esta Corte y en
Calle de Santiago n.º 12, a N.º. E. expone:
que con una exposición de motivos, en
su sentir de grande Consideración, le
ha sido denegada una instancia en
que se pedía que la línea de la nueva
fachada de su Casa se situase de modo
que uno de sus puntos fuera el mis-
mo que se fija, ~~se~~ decir, el extremo
de la fachada de la Casa n.º 12, calle
de Costanilla de Santiago y el otro el
extremo derecha de la fachada de la
Casa Contigua n.º 14, para evitar el
recodo, entrante que ha de formar
perpetuamente su nueva Casa con
la adyacente, de moderna Construcción,
y apoya su instancia también en la
Alteración de línea de la nueva Casa
Calle de la Cruz, que comprende las
dos antiguas n.ºs 5 y 7.

El exposante no molestaria cier-
tamente la atención de V.º. B. si no
se le irrogaran perjuicios de Consideración



pero quedaria obligado, de obtener
aquella concesion, a' remeter me
fachada el dia en que la Casa
contigua n.º 4 entrase en la linea
que se estableca por la nueva aliu-
cion; por lo tanto

Suplica a' V. E. se sirva concederle esta
gracia a' que quedara' reconocido
el exposente.

Dios que a' V. E. m.º a'º
el Madrid 21 de Mayo de 1870.

Manuel B. de Saez

Excmo Sr

D. Manuel N. de Mayo, dueño de la casa en
construcción sita en la calle de Santiago n.º 2, acui-
dió nuevamente a V. E. en 21 de Mayo último, para
que se le permitiera que la línea de la nueva fachada
de la misma, se sitúe de modo que una de sus
puntos sea el extremo de la fachada de la casa n.º 19,
calle de Cortavilla de Santiago, y el otro el de la di-
recha de la fachada de la casa contigua n.º 4, para
evitar el recodo entrante que ha de formar per-
petuamente su nueva casa con la adyacente de
moderna construcción, comprometiéndose a no acceder
a su pretensión, a reanudar su fachada el día en
que la casa n.º 4 entre en la línea que se establece
en la nueva alineación.

Siendo, como es, obligatoria la observancia de
las alineaciones aprobadas por la Corporación, en
virtud de esta Comisión de Obras no se puede en
ninguna manera, sin incurrir en responsabilidad,
acceder a ninguna alteración que las varíe; razón
por la cual no cree tampoco debe tener en con-
sideración la solicitud referida sin faltar a la R. O.
de 11 de Diciembre de 1857, cuyo art.º 6.º está concebido
en los siguientes términos:

"Que el mismo Ayuntamiento no admita reclamaciones sobre variación
de líneas ya aprobadas, ni debe a este Ministerio para introducción mas expe-
diente en solicitud de licencia para edificar que aquella que versare sobre altura
u otros circunstancias especiales en cada caso en que regule la Ordenanza municipal
y bases establecidas para la construcción no se conceda facultad para variar.

En su virtud, tiene el honor de informar a V. E.
la Comisión de Obras, que please acordarse en este

que quedaria obligada, de oficio
aquella concecion, la remite a
fachada el dia en que la Car.
corrigida se le presentase en la linea
que se establece por la nueva alu-
cion; por lo tanto

Suplica a V. B. se sirva concecion en
gracia a que quedara reconocido
de represente.

Dios que a V. B. me lo a
el pado el 11 de mayo del 70.

Manuel B. de Alencar

Excmo Sr

D. Manuel R. de Llano, dueño de la casa en construcción sita en la calle de Santiago, n.º 2, accedió nuevamente a V. E. en 21 de Mayo último, para que se le permitiera que la línea de la nueva fachada de la misma, se sitúe de modo que uno de sus puntos sea el extremo de la fachada de la casa n.º 12, calle de Cortanilla de Santiago, y el otro el de la derecha de la fachada de la casa contigua n.º 4, para evitar el recodo entrante que ha de formar perpetuamente en su nueva casa con la adyacente de moderna construcción, comprometiéndose, si se accede a su pretensión, a remeter su fachada el día en que la casa n.º 4 entre en la línea que se establece en la nueva alineación.

Siendo, como es, obligatoria la observancia de las alineaciones aprobadas por la Superioridad, en sentir de esta Comisión de Obras no se puede en manera alguna, sin incurrir en responsabilidad, acceder a ninguna alteración que las varíe; razón por la cual no cree tampoco deba tomarse en consideración la solicitud referida sin faltar a la R. O. de 11 de Diciembre de 1858, cuyo art.º 4.º está concebido en los siguientes términos:

"Que el mismo Ayuntamiento no admita reclamaciones sobre variaciones de líneas así aprobadas, ni debe a este Ministerio para su resolución mas expedientes en solicitud de licencias para edificar que aquellos que versen sobre alturas u otras circunstancias especiales en cada caso, en que según las Ordenanzas municipales y bases establecidas para la construcción no se considere facultado para decidir."

En su virtud, tiene el honor de informar a V. E. la Comisión de Obras, que puede acordarse se este

a lo acordado en 18 de Octubre de 1869 y en 30 de
Abril de este año, prohibiéndose al Sr. D. Juan la varia-
ción en nada de la licencia que se le extendió
en 28 de Octubre último para la edificación de su
repetida casa

V. S., sin embargo, acordará lo que mejor ventura.
Madrid 8 de Junio de 1870.

Alcaldes

Alcaldes

George

Madrid 28 de Junio de 1870.

En el Ayuntamiento popular.

Como propone la Comisión.

[Decorative flourish]

a lo acordado en R. de Octubre de 1867 y en 30 de
Abril de este año, prohibiéndose al Sr. D. Juan la transac-
ción en favor de la licencia que se le solicitó
en 26 de Octubre último para la edificación de su
repetida casa.

V. y, sin embargo, acordando lo que sigue:
Madrid 7 de junio de 1870.

[Faint signatures and stamps, including the word "Canciller" and a large flourish]

Madrid 25 de junio de 1870
En cumplimiento de lo acordado
Como presidente de la Comisión

[Faint circular stamp]

A.

O R 313
R 69.

L. 20 fe. 978.

710.



Excmo Sr Alcalde Popular de Madrid.

18. Abril.

Regístrese y pase
a informe de la
Comisión de Obras.

Gallo

21 Abril 1871.

Un Comision de Obraj.
Dare todo el expediente al
Ing. Merca para q' una
inspeccion a la edificacion
se halla terminada con
estricta sujecion a la
licencia, extendiendose al
propio tiempo a aclarar
la conformidad del Ing.
del interesado con la va-
loracion de los p'os de
revaloracion de ali-
mentacion se le expone
por, p'os an' se expone
en un informe del Ing.
de 1869. Dijo
Tambien, si se halla la
casa en estado de habi-
tacion, con arreglo a la
licencia concedida, punto
que nada de esto men-
ciona en su certificacion
el Ing. Rodriguez, a
fin de p'os demostrar
la autorizacion compe-
tente para que pueda
proceder a su alquiler,
proveyendose de la li-
cencia oportuna, requi-
rito indispensable, y no
le eriguen perjuicio.

D. Manuel Rodriguez de Llano, vecino
de Madrid, Banquero en esta Corte, habitante
Calle de las Fuentes n.º 5, 3.ª izq.ª a H. B. hace
presente: que ha construido una casa de
nueva planta en la Calle de Santiago n.º 2
y al efecto solicitó del Excmo Ayuntamiento
la correspondiente licencia y tira de cuerdas
que tuvo efecto resultando que por el lado
derecho la fachada se remeta una can-
"tidad insignificante cuando por la iz-
"quierda lo hacia de cerca de una vara
siendo asi que la Casa inmediata que
hace esquina a la del Espejo y todas las
de la acera derecha de la Calle de Santiago
son nuevas de muy pocos años acá y de
tal solidez que habran de durar siglos: no
obstante el arquitecto municipal, aunque
le hicieran fuera las razones aducidas
por el que me representaba, realizó la ope-
"racion con arreglo a la alineacion que
manifesto se hallaba aprobada.

Extendí al Excmo Ayuntamiento con
una sencilla exposicion haciendo ver que
siendo mi casa la ultima que habia de
construirse en aquel punto, puesto que la
Casa n.º 4 y la del inscrito formaban
un lado del poligono de la manzana
y habian de durar lo mismo, concluyendo

Senores

de la Comision de obras,

De conformidad al decreto con pedir se estableciera la nueva linea de fachada en la prolongacion de la referida Casa n.º 4, con lo cual no solo se me evitaba multitud de perjuicios sino que tambien lograba la alineacion de aquel trozo de Calle. Esta exposicion Paso' a informe del Arquitecto Municipal, quien convencido de las razones expuestas, propuso a la Comision de obras que podia tomarse en Consideracion y resolver, "verablemente, pero aquella Comision opinó de diverso modo, propuso al Ayuntamiento se "sestima"se la instancia y que se expidiese la licencia bajo la base de la alineacion aprobada y así tuvo lugar expidiendose la licencia en 25 de Octubre de 1869,

1.º Que segun consta en el informe de alineacion, unido al expediente se hizo la tasacion de los pies de Sitio de acuerdo entre el trozo del propietario y el del Municipio segun es practica en estos casos, y al precio que en aquel se consigna, entendiéndose por dicha aceptacion, haberse conformado aquel con los ocho Escudos acordados en la tasacion al pie de Sitio, pues de otro modo lo habria hecho así continuar p.º proceder al nombramiento de perito, 3.º

2.º Que las habitaciones de la finca se hallan (se hallan) habitadas y en buenas condiciones higienicas segun informo el que describe en 3 de Marzo ultimo, con motivo de

et la irregularidad manifiesta, se segun Por otra parte los enormes perjuicios que se segun, pues teniendo la Casa un area de Cerca de Seis mil Pies, un poligono irregular de 8 lados y con una fachada de solo Nueve metros setenta y Seis centimetros y obligado por la forma del terreno a estar cerca un patio de estension proporcionada a dar luces a las habitaciones exterior e interiores las demas, habia de experimentar una alteracion notable la segunda cruz y de aqui un perjuicio real y efectivo en forma que es la Causa de poder adquirir mas o menos beneficios en los alquileres.

Hechas estas observaciones particulares al Excmo. Sr. Alcalde popular y oidas con benevolencia produjo su primera y motivada instancia acompañando un croquis del trozo de la Calle de Santiago hasta el n.º 28 y toda la Calle de los Pases hasta la embocadura de las Platerias,

la reclamación del propio
tario p.^a el alquiler de
las mismas.

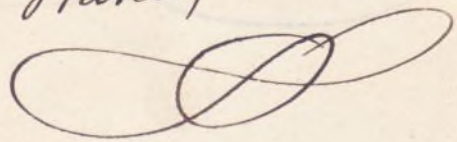
2.^o Que debajo del faldón
de armadura de la 2.^a
cruz de fachada exis-
te una bohardilla -
vividera, toda vez
q.^a en ella se ha cons-
truido cocina y la-
gar escurado. y

3.^o Que las alturas
parciales de los pisos
como la total de la
fachada y construc-
ción de la finca, se
hallan conformes a
la Real orden de
1.^o de Junio de
1854 así como
a la licencia conce-
dida.

En vista de lo es-
puesto, V. V. y acorda-
rán lo q.^a estimen
acertado.

Madrid 1.^o Mayo
de 1871.

El Arg.^{to} de la 1.^a Sección
Francisco Vera



demostrándose de una manera inconveniente
que de adaptarse la línea que existía, pro-
"longacion de la Casa n.^o 4, con vuelta a la
del Espejo, era conveniente, no afectaba
al ensanche de la Calle de Santiago había
de fijar la de la Casa n.^o 1, y que en encuentro
con la del ensanche dado a la Calle de
"Vilaverde por la acera también de los nú-
"meros impares había de fijar la alineación
"ción por aquellas y como ambas líneas
no guardan paralelismo ni relación de
posición tal que exigiera a fortiori una
situación determinada para la posición
de la fachada de la Nueva Casa n.^o 2, se
podía sin inconveniente alguno, dejar
sin efecto la nueva alineación.

Coincidía con mi sollicitud la cons-
"trucción de otra casa en la Calle de la
Cruz, acera de los números impares;
había una alineación aprobada, la línea
de fachada obedecía al plan general
de la Calle, su posición era determinada
por la acera de los números pares, y sin
embargo se estimaron convenientes
las razones que el infrascrito supone se
darian para alterar la alineación y
al exponente se le juzgó con un criterio
completamente diferente no obstante
la evidencia de sus razonamientos.

Desechada su instancia y transcurriendo
con esto el tiempo, paralizada la obra
en la parte de las dos cruces de fachada
casi un año y sufrido los perjuicios que
como V. E. conoce se originan siempre en
estos casos, pues hay la pérdida mate-
"rial de los inquilinatos, traté de llamar
la atención del Excmo Ayuntamiento, vista
la efectividad de cambio de alineación de

la Casa citada Calle de la Cruz y creyendo por
fin que encontraría eco su razón acudió al
Muevo y obtuvo como siempre la misma
"negativa", decidiéndose en su vista a 'realizar
la construcción de la fachada, como se habia
preceptuado y gestionar después lo conveniente
cuando llegara el caso de indemnizarle
de los pies de terreno dejados para la vía
pública, como ahora debe tener efecto todo
lo que se ha cumplido con lo preceptuado, y
"que acredite con la Certificación del
arquitecto que ha dirigido la construcción
de la mencionada casa.

Según la licencia cuatrocientos ochocientos
"dos mil novecientos setenta milésimas, es el
valor asignado al terreno que se me expropió.
Mas como quiera que esta cantidad tan
baja no puede en manera alguna, ser
"valorada en el sentido absoluto que lo ha
sido a causa de los perjuicios que se han
irrogado y que no enumero por ser del
"dominio de la Ciencia, pero que se probará
en su día por quien corresponda: de consiguiente
"no le es posible conformarse con esta
Cantidad y en su vista acude al T. E. a fin
de que se sirva disponer la revisión del
Expediente para que oyendome en justicia
se valore el mencionado terreno, con sus
los perjuicios que se me han irrogado.

Dios que al T. E. m. a.
Madrid 15 de abril de 1871.

Marcelo de Hinojosa



Don Juan Bautista Peyrounet, Comendador de numero
de la Real y distinguida orden Española de Carlos III,
Arquitecto, Académico de numero de la de nobles artes de
San Fernando, Catedrático de termino y Vice-Director de
la escuela especial de Arquitectura &c. &c.

Certifico: que he dirigido la construcción
de una casa sita en esta Corte y en ca-
lle de Santiago señalada con el numero
dos moderno, bajo la correspondiente licencia
i tira de cuerda de la que resultó dejar
para la vía pública un area de tres me-
tros y noventa y seis centímetros cuadrados
equivalentes á cincuenta un pies, doce deci-
mas de pie. Esta area la limita un tra-
pecio resultado de rameterse la nueva linea
de fachada, por la medianera derecha cua-
tro centímetros solamente y por la izquierda
setenta y ocho centímetros. Y como quiera q.
la vía pública se encuentra completamente
despejada y terminada en fachada expi-
do la presente al fin de que pueda recla-
marse por el dueño Sr. D. Manuel Rodriguez
Ibanez la correspondiente indemnización.
Madrid veinte y ocho de Diciembre de mil
ochocientos setenta.

Juan Bautista
Peyrounet

Resolución

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Excmo. Señor.

D.ⁿ Manuel Rodríguez de Llano,

dueño de la Casa calle de Santiago n.º 2., la ha contruido de nueva planta, previa la correspondiente licencia que se le expidió, por acuerdo de P. C. fecha 15 de Octubre de 1869., en 25 del mismo.

Después que se hubo practicado la tira de cuerdas fijándose la correspondiente alineación, según la cual el referido solar dejaba para la vía pública 51 pies y 12 décimos cuadrados que se tasaron de común acuerdo con el Arquitecto del propietario á 8 escudos, importando 408' 970 escudos, el Sr. Llano acordó á P. C. solicitando se le permitiera que la fachada quedase en la misma alineación que entonces tenía con la Casa contigua n.º 4., que era de moderna construcción. Informado P. C. del particular expresado, se sirvió desestimar su pretensión en 15 de Octubre de 1869.; en 31 de Marzo y en 25 de Junio de 1870.

Ahora, en 15 de Abril de este año, el Sr. Rodríguez de Llano ha comparecido al Excmo. Sr. Alcalde 1.º con una solicitud, en la que, á vuelta de cien consideraciones sobre los perjuicios que se le han originado por habersele obligado á observar y atenerse á la alineación aprobada, manifiesta que no puede conformarse con la tasación de los 408' 970 escudos, por el terreno que se le expusiera, toda vez que esa cantidad tan exigua no puede entenderse en el sentido absoluto con que se hizo la

valoracion por los perjuicios sufridos; por cuya razon no se es
porible conformarse, implicando la revision del expediente, á
fin de que oyéndole en justicia, se valore nuevamente el terri-
no, con mas los perjuicios que se le han arrogado.

Leída la última solicitud referida con el expediente
de su referencia á informe del Arquitecto Sr. Vérea, para que
manifestara si la edificación se hallaba terminada con es-
tricta sujecion á la licencia expedida, extendiéndose á aclarar
la conformidad del Arquitecto del interesado en la valoracion
de los pies de sitio que por causa de alineacion fueron
expropiados, como se expresa en su informe de 14 de Set.
de 1862; evacuó su cometido en 1.º del corriente diciendo:
1.º Que segun consta en el informe de alineacion, se hizo la
tasacion de los pies de sitio de acuerdo con el Arquitecto
del propietario y el del Municipio, segun es práctica en estos
casos, al precio convenido, entendiendo por dicha Aceptacion,
el haberse conformado aquel con los ocho leudos acordados
en la tira de cuerdas al pie de sitio, pues de otro modo lo
habria hecho constar para proceder al nombramiento
de un tercer perito. 2.º Que las habitaciones de la finca
se hallan habitadas y en buenas condiciones higienicas,
segun informó ya en 8 de Mayo último. 3.º Que deba-
jo del faldon de Armadura de la segunda argia de
fachada, existe una bahandilla vividera, toda vez, que en
ella se ha construido cocina y lugar leuados; y 4.º que
las alturas parciales de los pisos como la total de la fachada
y construccion de la finca, se hallan conformes á la Real Orden
de 10 de Junio de 1854, así como á la licencia concedida.
En vista de todo, esta Comision de Obras tiene

la honra de informar á V. E. que no ha lugar á la nueva valoración que el Sr. Rodríguez de Llanos solicita, puesto que se hizo ya de común acuerdo con el Sr. Arquitecto-Director de las obras en representación de su propietario, consentida además por éste, puesto que fué consignada en la licencia expedida en 25 de Octubre de 1869. Cree además la Comisión, que no puede reconocerse ninguna clase de perjuicio de los que alega el dueño de la finca habiéndole originado, toda vez que al ser propiamente de practicada la alineación le fué expedida la licencia, y que se inició en la pretensión de que se variase la alineación de la calle, cosa que no podría consentirse de ningún modo por estar terminantemente prohibido en la Real Orden de 11 de Diciembre de 1858, no es razón para que alegue perjuicio que en el caso de existir, no pueden entenderse mas que por suspensión de las obras, si es que las tuvo suspendidas por un espacio de tiempo mas ó menor largo, que la Comisión lo ignora.

Resta á esta Comisión hacer notar á V. E. la parte del informe del Sr. Vérea, respecto á la construcción de una buandilla vividera en la segunda crugia de la casa contraviéndole á la regla 11 de la Real Orden de 10 de Junio de 54 que dice: "Se prohiben absolutamente las buandillas vivideras, cualesquiera que sean sus condiciones;" y cree por lo tanto que V. E. puede servirle acordar: 1.º que no ha lugar á la nueva valoración que solicita el interesado, y 2.º que procede en su opinión se le notifique por la Alcaldía del Distrito que debe procederse, en el término que tenga á bien señalar, á la demolición de la buandilla mencionada.

Sin embargo de todo, V. E. acordará lo que mejor estime.

MOA

Madrid 5 de Mayo de 1871.

L. Ortega

Mava

Valencia

Madrid 12 de Mayo de 1871.

Excmo. Ayuntamiento popular.

Conforme con la Comisión. -

Dicenter



Cecilia n. 12. 289 = *Cecilia*.

№.5819286

N. Y. f. 994

Exmo. Sor. Alcalde 1.^o presidente del Ayun-
tamiento popular de Madrid.

20. Aug^{to}

Derep.

Laurel

D. Manuel Rodriguez de Llano, veci-
no de esta Corte, y habitante calle de San-
tiago n.º 2, á V. E. debidamente espone: Que
necesitando, como documento justificativo, una
certificacion de la licencia que V. E. le con-
cedió para derribar y construir de nuevo
la casa Calle de Santiago n.º 2 en Agosto
de 1867.

A V. E. Suplica se sirva ordenar le sea expedida la referida certification, a cuya gracia quedara reconocido

Madrid 20 de Agosto de 1872.

Harriet M. Lane

(Reg. alfo 127)

D. Nicolás M.^a Rivero Alcalde 1.^o Presi-
dente del Excmo. Ayuntamiento de esta M.^d. D.^{ta}

Por la presente concedo licencia a D. Manuel
Rodríguez de Llanos para colocar Dalla al frente
de la casa n.^o 2. Calle de Santiago, con objeto
de proceder al demibo de esta, siempre que di-
cha Dalla tenga solamente dos metros de
salida de la fachada y se construya con bu-
nos portes y temporales portátiles forrados de tablas
y de dos metros también de altura, debiendo colo-
car dentro de la misma los materiales de la obra y
escombros del demibo, que solo se podrá verificar
hasta las once de la mañana, cuidando al ma-
cer la descarga de los expresados materiales, no se
impida ni perjudique el tránsito de camiones
lo mismo que al extraer los escombros. Madrid
19 de Agosto de 1869. = Por el Alcalde 1.^o el A.^o =
Simón Pérez,
Jefe

(Copy of No. 10)

Excmo. Sr. D. Juan de Dios
y su familia

Reciba V. S. de mi parte
un cordial saludo y
dile a V. S. que he
recibido su carta de
10 de Mayo y que
me ha alegrado mucho
ver que V. S. sigue
bien. Espero que pronto
podré verle en Madrid.
Deseo mucho que
V. S. se recupere pronto
de su enfermedad.
Con mucho cariño
su hijo
D. Juan de Dios

Alm. D. J.
D. J.

D. J. de S. y O. y O. y O., Secretario del Ayuntamiento de esta M. de V.

Certifico: que habiendo acudido al Ayuntamiento de esta M. de V. el Sr. D. Manuel Rodríguez de S. y O., en suplica de que se le conceda una licencia de labranza en el terreno que se describe y contorna de nuevo la casa calle de Santiago n.º 2 en Agosto de 1869; S. I. se ha venido decretando que se le conceda, en cuya virtud se transcriben a continuación las de 19 de Agosto y 25 de Octubre del año referido, la primera para el deslino y obra de la citada casa y la última para su construcción de nueva planta, ^{dicen así:}

"Don Nicolai de A. Rivero, Alcalde 1.º Presidente del Ayuntamiento de esta M. de V. — Por la presente (conia hasta) Simon Pexer. — Don Nicolai de A. Rivero, Alcalde 1.º Presidente del Ayuntamiento de esta M. de V. — Habiéndose votado licencia (conia hasta) Don Nicolai 1.º y 3.º Simon Pexer."

Interino

Y para que pueda hacerse cuenta con el Sr. D. Manuel Rodríguez de S. y O. se ha acordado que se le conceda la presente, por decreto del Ayuntamiento, en su virtud el 29 de Agosto de 1872.

V. D.
Alcalde interino,
Simón Pexer

Jho.

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text appears to be a letter or official document.]

CONTADURIA
DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO POPULAR
DE MADRID.



AÑO DE 1872

Núm. 181

CERTIFICACIONES.

El Recaudador de fondos municipales hará efectiva de D. *Manuel Rodríguez Llano* la cantidad de tres pesetas

que le corresponde satisfacer por derechos de una certificación que ha de expedirse á su nombre para acreditar *obras en la casa nº 4 calle de Santiago*

Madrid 24 de *sept* de 1872

EL CONTADOR,

Joaquín María López Puigcerver.

Son pesetas *3*

Recibí la expresada cantidad.

EL RECAUDADOR,

Ante Paris



CONTADORIA

DE

EXCMO. AYUNTAMIENTO POPULAR

DE MADRID.

AÑO DE 1872

1872

CERTIFICACIONES.

El Recaudador de fondos municipales para electiva de D. *[Firma]*

la cantidad de tres pesetas

que le corresponde satisfacer por derechos de una certificación que ha

de expedirse a su nombre para acreditar *[Firma]*

Madrid *[Firma]* de 1872

EL CONTADOR

Joaquín María López Ruiz

Son pesetas *[Firma]*

Recibí la expresada cantidad.

EL RECAUDADOR



IMP. DE GUERRA
50 P%



N. 5.354.739

R. G. p.º 1175.

Excmo Sr Alcalde Presidente del Ayuntamiento
de Madrid

Septiembre 30.

Unase a los Antecedentes y
pase al Arquitecto Municipal
de la Sección para que pre-
vise reconocimientos, Repida
la Certificación solicitada lo
an' proceda.

S. D.

Diccionario

[Signature]

M. C.

Suplico que, previos los informes
necesarios se me expida la referida

Excmo Sr Alcalde 1.º
De conformidad a lo decretado
por V. C. en la adjunta instan-
cia de D. Manuel R. de Llanos abonarseme el importe de los 51 pies
he expedido con esta fecha cer- y 14 decimas que basados de común
tificación que acredita estar acuerdo, importan 408 escudos y 96 cent.
concluidas las obras de la casa n.º 2
de la calle de Santiago, a fin
de poder percibir el im-
porte de los pies de sitio que dejó la finca

Madrid 30 Septiembre 1874.

Manuel R. de Llanos

[Signature]

1334738

para ensanchar la via pública.

Madrid 27 de Octubre de 1874
El Arg. to de la 1ª Sección

Francisco Vera

[Signature]

Octubre 27.

Entera do.

J. D.

Licenta

[Signature]

CEVA

887.282.1

para enmendar la vía pública

Madrid 27 de Octubre de 1874

El cdy. de la 1ª. Sección

Francisco Vera



Octubre 27.

Entera de?

12

Diccionario

