

87

5- 51- 55

1870.

AYUNTAMIENTO POPULAR.

NEGOCIADO DE *Obra*

MADRID.

CLASE. *Construccion*

Expediente *a instancia de Dⁿ Lucio*

*Perez de Luevedo solicitando tra de cuerda
para la casa n^o 5 de la Calle de Ponciano
y licencia para construir.*

*y
Incidente sobre valoración de pies de sitio*

187

RECIBO DE

CLASE

Gratuita

187

Documentacion

- | | | |
|------------------|----|--------------------------------------------|
| N ^o = | 1. | Solicitud del interesado |
| " | 2 | Informe del arg. ^o Municipal. |
| " | 3 | Memoria descriptiva |
| " | 4 | Plano |
| " | 5. | Licencia |
| " | 6. | Solicitud del int ^{do} e informes |
| " | 7 | Certificacion del Sr. Corriente |
| " | 8 | Solicitud del int ^{do} |
| " | 9 | Informe de la Com ^{ta} |

de conformidad
con el Sr. D.
Nº DEL SELLO

Ms. 422.

no. 1.



L.º 20. fe. 974 12

Escrito. Sr. Presidente del Ayuntamiento
to popular de esta Capital

27 Mayo D. José Ruiz de Luevado y Fernando
Pase al Sr. M-
calde del Distrito
de Palasio para
que concurran
cia del dueño
a V. B. dice: Que sin perjuicio de su última
en Arquitecto, y petición, en cumplimiento de su acuerdo, pre-
municipal y senta la memoria descriptiva y plano de una
el Director de la obra que se trata de construir en la Casa de la
via pp^{ra} por la propiedad del Sr. Angel sita en esta Capital y
que respecta en Calle de Pruniano con vuelta a la traviesa
a la rambla, del Conde Duque Numero cinco y siete, for-
dijenga el acto cumplido por el Arquitecto D. Fernando del
de la tira de la corriente; por lo que
cuerdas, A. V. E. Suplica u digue haber por pre-
para el cual
se senta una
acordar la correspondiente tira de cuer-
las día y horas

avisando al Sr. Alcalde, pues así se lo promete de su p^{ar}te
el Excmo. Ayuntamiento

de esta Villa de Madrid y Mayo 28 de 1870

resultado previniendo al interesado

no de principio a las obras sin las

correspondientes licencias, y terminadas estas

actuaciones dar cuenta a la Comisión de Obras,

Por el M.^o P.^o el Sr.

Simón Terres

Madrid 1.^o de Junio de 1870

Se señala para que tenga efecto la t^{er}ra
de cuerdas que se manda en el precedente
decreto el día cuatro a las doce del día; al
cuyo fin pase el oportuno oficio al Sr.
Secretario del Excmo. Ayuntamiento, y
cumplido el acto, informe el Architecto
Municipal de la Sección, requiriendo al
interesado de día al interesado para que
no de principio a la obra sin la compe-
tente licencia.

El Alcalde Popular.

Fernando J. J. J.



Señores de la Comisión de obras.

Habiéndome personado en la calle de Ponceano con el fin de tratar la alineación para la fachada que pretende construir D. José Puig de Guadalupe, procedí en cumplimiento de mi cometido a determinar la que corresponde por el plano oficial aprobado en 24 de Julio de 1862 y de los datos obtenidos resulta.

1.^a Que dicha fachada se situará afectando una línea recta, que partiendo de la medianería derecha de la casa n.º 3, termine en un punto distante de aquella 26 metros, por cuyo medio no gana ni pierde terreno alguno de Madrid ni de propiedad particular por estar la fachada en alineación oficial.

2.^a La altura de la fachada no excederá de 8,80 metros que miden los patios representados en el diseño de fachada que se acompaña.

3.^a En aquella altura podrá construir el propietario
puo bajo de cuatro metros de altura y el prot.
no será menor de 2,80, no permitiéndose sobre
la total altura otra construcción que la precisa
para cubrir la puica.

4.^a Respecto de la altura determinada no podrá
salir ni retirarse con cuerpo alguno de la cons-
trucción hasta no salvar con vocale la altura
de un metro por lo menos.

Habiendo examinado la memoria facultati-
va y el dibujo para la fachada de la calle de
Ponciano, única que se pretende construir veo
se hallan conformes a las Reales ordenes de
10 de Junio de 1854 y 20 de Abril de 1867 y
a buenos principios de decoracion, por lo que no
se me conviene el que informa se sirvan Vdts.
prestar su aprobacion a lo que se pretende, sin
perjuicio de observar ademas lo dispuesto en las
ordenanzas municipales en lo relativo a la
construcción de puicas.

5.^a El propietario está obligado a dar conocimiento
al Sr. Alcalde del Distrito cuando se hallen

sentada la primera hilada del zocalo de cantería,
cuando este curasado el piso bajo y cuando se halla
colocado el alero para que pueda ser reconocida la
obra por el Proprietario de Villa.

6^a Del mismo modo no podrá el propietario alquilar
las habitaciones de la finca hasta no obtener del
Excmo Señor Alcalde 1.^o la correspondiente licencia.
7^a El Director facultativo de las obras tendrá es-
pecial cuidado de que la construcción de las andamios
sea con toda solidez, siendo responsable de cualquiera
accidente desagradable que pueda ocurrir.

En vista de lo expuesto V. S. S. decretará lo que
estime mas acertado.

Madrid 9 de Junio de 1870.

El Ayte. de la 1.^a Sección.

Francisco Verca

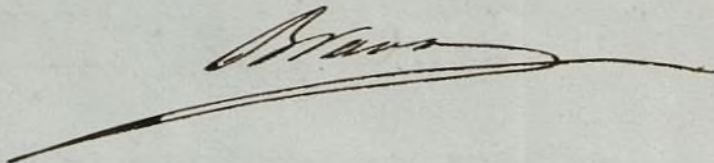
Señores de la Comision de Obras

No hay alteracion respecto a la Reson-
te, que queda sujeta a la general de
la via, uniendo la de las Casas con-
tipas - Hecho 10 junio 1870

Señor Barón

Arroa 6 de Julio de 1875
Arboreo d. Obay

Expediente de entera conformidad con
el Ayuntamiento Municipal de la Sección.



Memoria descriptiva

de la nueva obra que se trata de construir en esta Corte y su calle de Ponciano con vuelta á la travesía del Conde Duque

Como Arquitecto encargado por el propietario D. Angel Fernandez de los Rios paso á describir la obra nueva y sus diferentes partes.

Forma el solar un cuadrilatero sensiblemente rectangular midiendo sus lados diez y seis ^m veinte y veinte y seis metros e respectivamente que son los que forman sus dos fachadas siendo la de mayor linea la que se presenta en la calle de Ponciano.

De la disposicion de fachadas y de su decorado omitimos decir nada pues por los adjuntos planos se tendra' cabal idea de la composicion. Pasaremos pues á la descripcion de sus Plantas. Son estas en numero de dos Baza y Principal en parte de su estension.

La estructura general del edificio la forma una cruz que recorriendo sus dos fachadas y revolviendo por las medianerías

viene á dejar un patio central que por lo tanto afecta una figura semejante á la del Solar completo. Sin embargo las luces de estas crujías atendidos á los diferentes usos á que se destinan no podian tener las mismas latitudes; así es que tenemos la de la calle de Ponciano con 6.^m la de la travesía con 4,50 la que recorre la medianería paralela á la calle de Ponciano con 4,50 y por fin la última con 7.^m dividiéndola para su fácil construcción en dos por medio de una carrera pavalconada. La luz ó altura de este piso es la de 4,50 su construcción de fábrica de ladrillo de 0,34. de espesor en los muros de fachada y de entramador en las fachadas del Patio y medianerías con las maderas de marcos convenientes á las cargas que respectivamente tengan que sufrir.

El piso principal en un todo correspondiente al bajo está como éste formado de las mismas crujías su luz es de 3,50 sus muros de fachada retallan en 0,15 con lo que quedan en

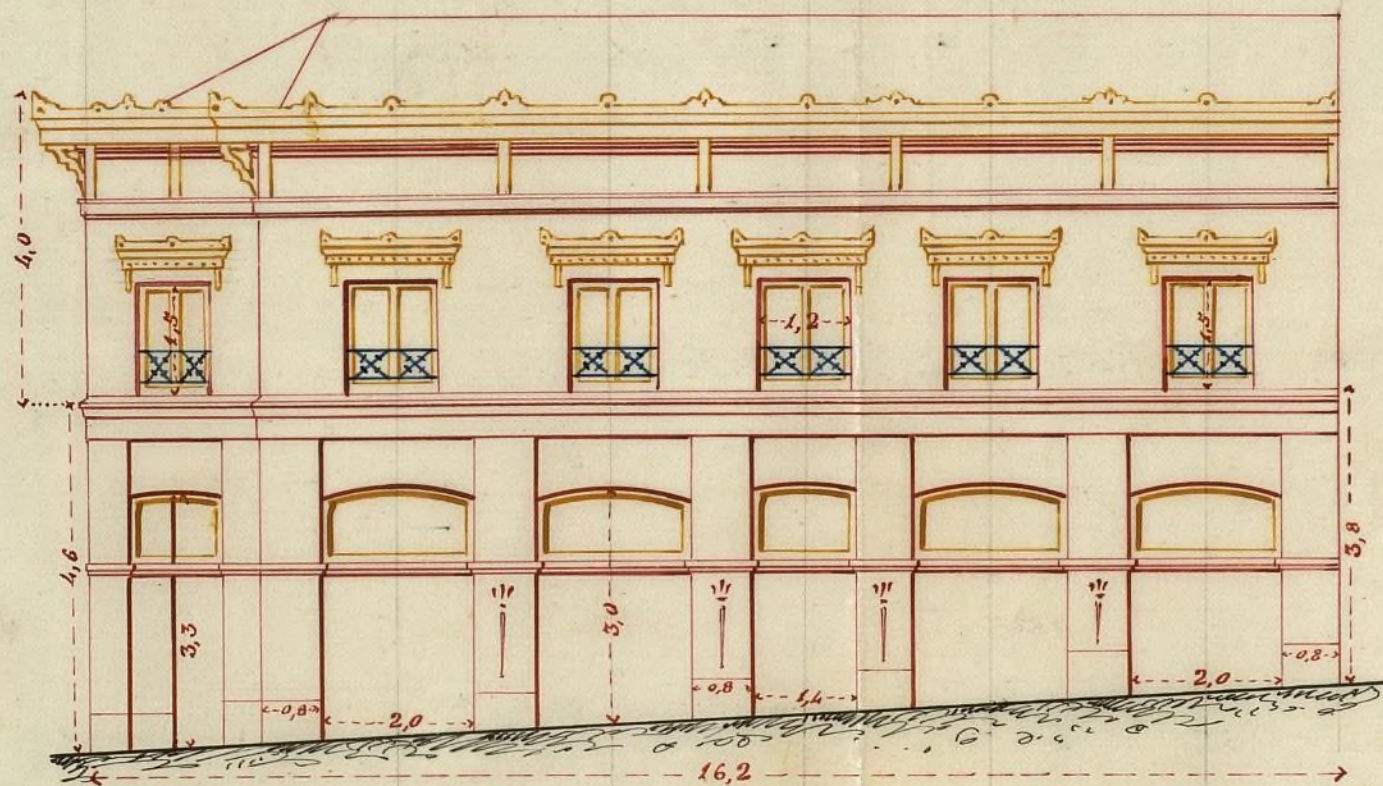
0,70. Las carreras suben á plo-
mo á recibir la cubierta que está
formada de maderos con la ne-
cesaria escuadria para resis-
tir á las diferentes fuerzas q.
sobre ella obran. El suelo de
este piso le forman maderos
de los marcos del comercio apli-
cables segun los claros ó vanos
de crujía. El conveniente for-
pado de yeso hace de este suelo
un piso sólido y permanente.
La cubierta de teja comun com-
pleta la descripcion de la cons-
trucccion de que se trata.

Madrid 23 de mayo 1870

El Arquitecto

Fern^{do} de la Torreente

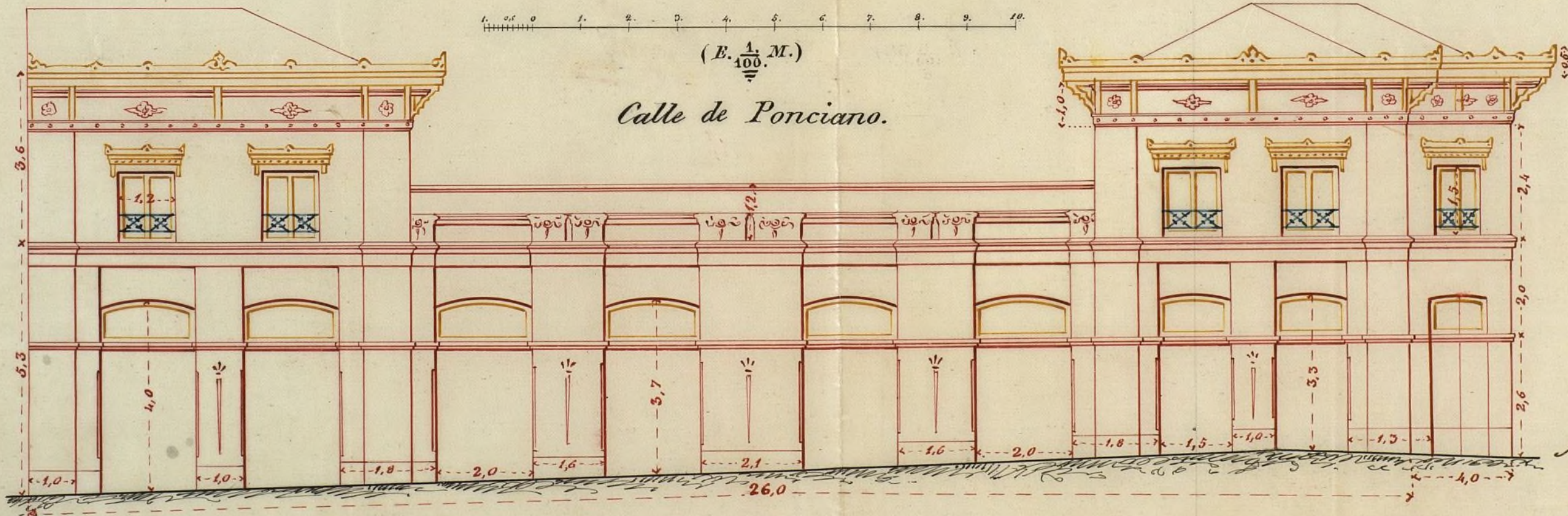
Fachada á la Travesía del Conde Duque.



1. 0.5 0 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

(E. $\frac{1}{100}$ M.)

Calle de Ponciano.

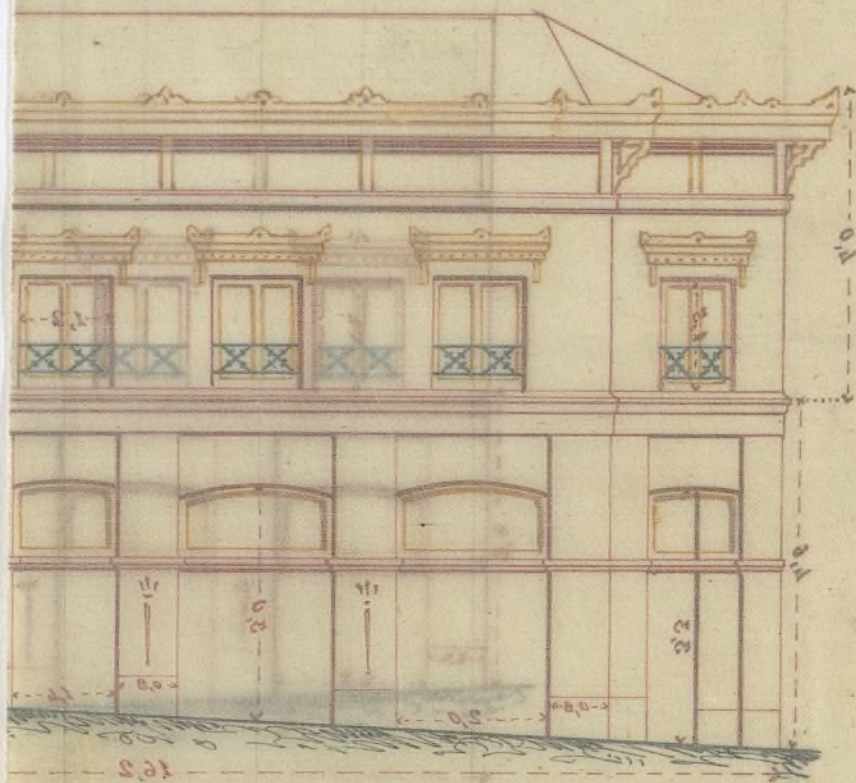


Ayuntamiento de Madrid

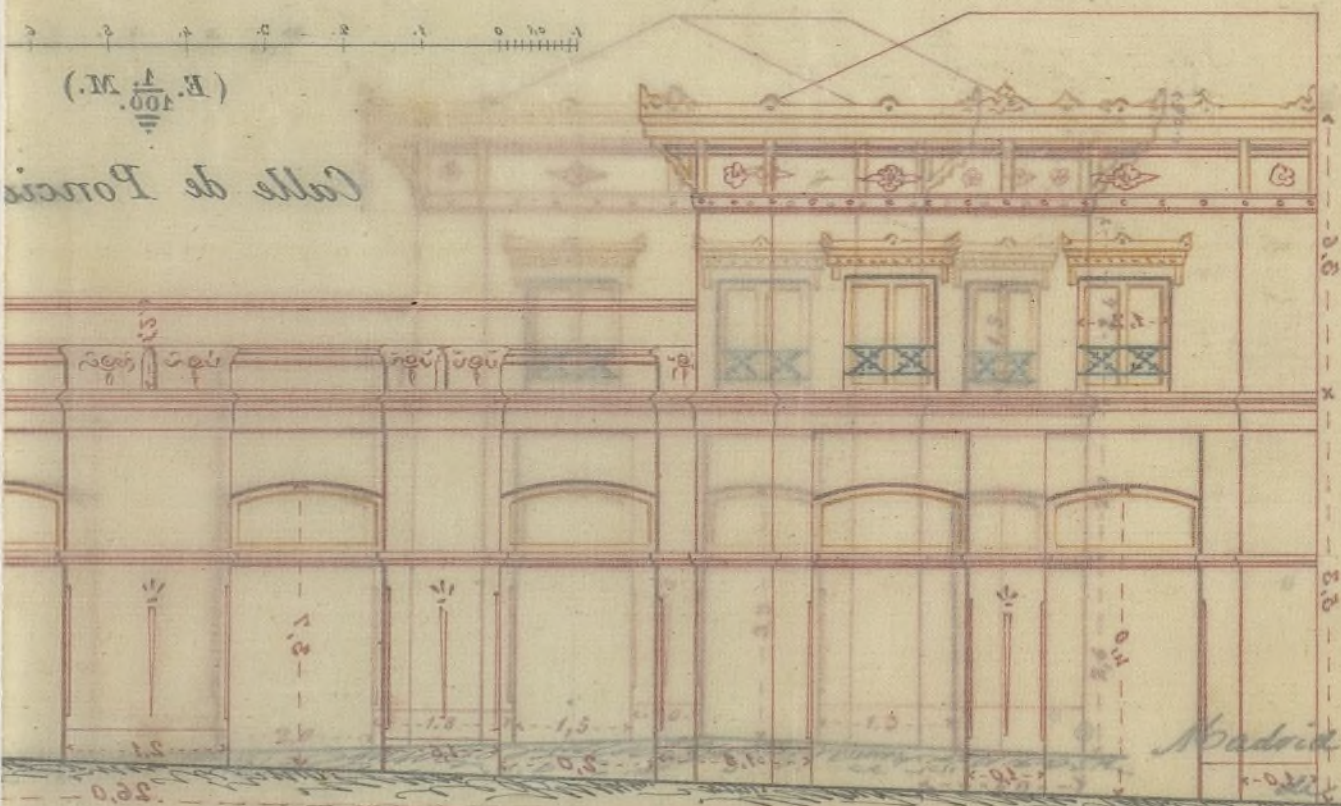
Madrid 23 de Mayo
de 1870
El Arquitecto.

J. de la Torre

Planta de la Torre



1/2



(E. 1/100 M.)

Calle de Ponce

Madrid 23 de Mayo
1870

El Arquitecto

J. de la Torre

Ayuntamiento de Madrid

Don Manuel Morria José de Galdos

405
Habiendo solicitado licencia
por D. José Ruiz de Quevedo y Tor-
remonder de los Rios como encargado
del Excmo Sr D. Miguel Fernandez
de los Rios dueño de la casa calle
de Ponciano N.º 5 y 7 con vuelta a la del
Conde Duque 3.º, para reconstruir la
misma ^{refecto} presentada el día de fecha
da y memoria descriptiva suscrita por
el arquitecto de la Academia de San
Fernando D. Francisco de la Torre y
~~se instruyó el oportuno expediente por el que la~~
~~marcada la demarcación~~ D. Francisco
~~es de esta demarcación~~
~~se instruyó el oportuno expediente~~
~~se marcó la demarcación~~ con arreglo al
plano aprobado, ^{por real orden} de 24 de Julio de 1852, por
el Arquitecto Municipal de la Sección
~~se instruyó el oportuno expediente~~ ^{en} vista de
lo que ~~se~~ resulta ^{del expediente instruido} y de lo informado
por dicho ^{arquitecto} ~~profesor~~ Municipal, la Comi-
sion de Obras del Excmo Ayuntamiento
competentemente autorizada se ha servi-
do conceder el permiso solicitado, a condi-
cion de que las obras se ejecuten con
sujecion al diseño y memoria presenta-
da, a las Reales ordenes de 10 de Junio de
1854 y 20 de Abril de 1867, y lo preveni-
do en las Ordenanzas de Policía Urbana,

y demas reglas que se establecen en
esta licencia ~~segunda de la 1.ª de la 1.ª de la 1.ª~~
(despues de la 1.ª la variante)

El Sr. Alcalde del D^{to} y yo podremos
disponer cuando lo tengamos por
conveniente segun reconocidas las obras
y el repetido Ayuntamiento Municipal del
distrito podra visitarlas segun
que lo tenga a bien; y ultimam^{te}
se tendra presente lo dispuesto
to en el Ar^{to}culo 94 de las Orde
nanzas de Policia Urbana
que dice: "Concedida que sea
la licencia para la mudacion
de traccion, no se permitira mas pla
zo de ocho dias para dar prin
cipio a ella.

Madrid Julio 18 de 1870
Sr. Alcalde del D^{to} de Palacio y
Sr. Verca
e acompaño a V. S. D^{ta}
fechos



Y. 2º 974.

Exmo

Señor Alcalde primero del Ayuntamiento
popular de esta capital.

2706

D.ⁿ Jose Ruiz de Guevedo encargado por su primo
D.ⁿ Angel Fernandez de los Rios de la administracion
de la casa número cinco y siete de la calle de Pon-
ciano con accesorias á la travesía del Conde duque
por donde se halla señalada con el tres dice: Que
habiendosele concedido licencia para construir di-
cha casa de nueva planta y hallandose para
terminar la mayor parte de ella y empezado ha-
cerlo de la restante, se ha advertido no se hace me-
rito en aquella mas que de la tira de cuerdas he-
cha por la primera de dichas calles, ó sea la de
Ponciano, razon por la cual se ve en la necesi-
dad de acudir de nuevo á la justificacion de V. E.
para que se sirva disponer se realice esta opera-
cion por la fachada de la travesía menciona-
da para que no supa entorpecimiento alguno
dicha obra y coloque la fachada y chaflan en los
puntos que deba descansar; y para que así se ve-
rifique.

A V. V. suplica se sirva disponerlo pues que así es de
hacer en justicia que impetra de la autori-

dad que tan dignamente ejerce Madrid
y Agosto 22 de 1876.

José Benito
Fernández

22 de Agosto

Pase con los antecedentes al Arq.^{to} Municipal de la seccion, p.^a q.^a
con toda urgencia manifieste los motivos que tuvo para no
marcar las alineaciones segun el decreto de 27 de Mayo úl-
timo, toda vez que por el interesado se presento los planos de ambas
fachadas o sea el todo de la finca que pretendia construir segun instan-
cia de 25 de Mayo

Caldo

Excmo. Señor.

En contestacion a lo expuesto en el anterior
decreto de V.S. es mi deber manifestar que al
personarme en la finca, objeto de este informe
el dia designado para la tira de cuerdas, se
expuso por los interesados en aquel acto, que
no intentando construir por entonces mas que la
fachada a la calle de Ponciano, necesitaban co-
nocer solamente la alineacion por esta calle,
varon por la que no tubo lugar la de la

Travesía del Bordo Duque, y por que no se con-
siga expresamente en la 1.^a solicitud ni en su de-
creto marginal el tratado de las alineaciones por
ambas calles, pues de otro modo, el que tiene el
honor de informar, hubiera cumplimentado, como
acostumbra, las superiores ordenes de V.E.

Madrid 24 de Agosto de 1870.

El Arq.^{to} de 1.^a Sección.

Francisco Vera

25. Agosto.

Sin embargo de no satisfacer las razones aducidas por el
Arquitecto municipal en el precedente informe, por las cuales
dice no procedió a marcar la alineación de la fachada de
esta finca por la Travesía del Bordo Duque, siendo de es-
tráñar el que se viva de protesto el que no se consignase
expresamente en el decreto de 27 de Mayo ult^o, usando así
que al pedir la tira de cuerdas de una finca tenga o no
mon de una fachada a decreto en la forma establecida
y las operaciones facultativas se practiquen segun cos-
tumbre; ordena este expediente al Sr. Alcalde del Distrito
de Palacio para que se viva disponer que bajo las forma-
lidades prevenidas se marque la alineación que se solicita
por D. José Ruiz de Luevedo. Por el Alc. 1.^o; el 2.^o

Pereira

Madrid 28 de Ag^{to} 1870.

Se manda para que tenga efecto la tirá de
medida que se manda en el precedente Decreto de Marti-
trén de del actual a las ocho de la mañana, a cuyo fin
pasen el oportuno oficio al Sr. Secretario del Ilmo.
Ayuntamiento, y verificado el acto informe al Regi-
stro Municipal de la Sucesión, requiriendo al Super-
tor de día de Policía Urbana al intervenir para que no se
principie a las obras sin obtener la oportuna licencia.



El Alcalde Popular em.

Francisco Martínez

Sr. Alcalde.

Habiendo pasado a la Gracia del Conde
Duque con el fin de marcar la nueva alinea-
ción a que deberá sujetarse la fachada de la
casa n.º 3 con suelta a la de Ponciano que
D. José Ruiz de Guzmán pretende construir,
procedi a verificar las operaciones necesarias,
con sujeción al plano of.º aprobado para
dicha localidad, resultando de los datos adqui-
ridos:

- 1.º Que la fachada por la Gracia del Conde
Duque deberá ser prolongación en línea recta
de la fachada n.º 3 de la misma calle,
edificada ya en la nueva alineación

29. Que para la determinacion del chaflán que une la fachada dicha con la de la Calle de Poncia-
no, se tomara como centro el anexo de chaflán
que al extremo de esta última se ha dejado iniciado,
y desde este centro, con un radio de siete metros, se
determinará el punto de interseccion con la recta que
marca la nueva alineacion por la traveria del Conde
Duque. Esta construccion determina una linea de fachada
de doce metros cuarenta y ocho centímetros por
la traveria, y un chaflán de siete metros fuertes por
la nueva planteta.

Bajo esta alineacion la casa gana de la via pu-
blica cuarenta centímetros de salida en su media-
neria con la casa n.º 5 de la traveria, y veinte y cin-
co en el ángulo del chaflán; estas dos dimensiones
dan un termino medio de treinta y dos centímetros
que multiplicados por la linea antes dicha de do-
ce metros cuarenta y ocho centímetros, producen una
superficie de tres metros nueve mil novecientos
treinta y seis centímetros cuadrados tomados de
la via publica; que, teniendo en cuenta la loca-
lidad, las condiciones del terreno y el valor actual
de la propiedad, taro en cincuenta y dos pesetas cada
un metro cuadrado; importando por consiguiente
aquella area, la cantidad de doscientas siete pesetas
con sesenta y seis centimos.

Por la parte del chaflán se expropia para

la vía pública un triángulo de seis metros
setenta y cuatro centímetros de base y cuatro
metros setenta centímetros de altura; cuyas di-
mensiones dan una superficie de quince metros
ochocientos treinta y cuatro centímetros cuadrados;
que, teniendo presentes las anteriores considera-
ciones, fero en sesenta y cuatro puestas cincuenta
centímetros cada un metro cuadrado, importan-
do por consiguiente dicha superficie, la cantidad
de mil veinte y una puestas con sesenta y un
centímetros; de cuya cantidad deducida la anterior, re-
sulta líquido abonable por la Villa de Madrid al
propietario, concluida que sea la fachada, la de
ochocientos trece puestas con noventa y cinco
centímetros.

Para la rasante por la traviesa del Conde Du-
que, el propietario se ajustará a lo que determine
el Director de aceras y empedrados.

En cuanto concierne a las alturas totales y parcia-
les, distribución de huecos, construcción, número de
puertas, salidas o retallos en el local, avisos que
deben darse al público del Distrito, licencia de al-
quiler y construcción de andamios, se observarán
las prescripciones 2.^a a 7.^a del informe del abog-
gado de la Sección fecha 9 de junio ppdo para
la edificación por la Calle de Ponciano; así co-
mo todo lo prevenido por las ordenanzas Muni-

capales, Reales ordenes y disposiciones seguntes sobre la materia.

La demarcacion de la presente alineacion ha sido verificada a presencia de las personas designadas al efecto, siendo el Arquitecto de la parte interesada el Sr. D. Manuel Felipe Quintana, el cual se ha manifestado conforme con la alineacion, mas no asi con los valores fijados al terreno, reservandose asignar los suyos con arreglo a su leal saber y entender; por lo tanto, una vez conocida, los datos que el referido Arquitecto D. Manuel Felipe Quintana crea conveniente asignar al metro cuadrado de terreno, procede para el expediente, al Sr. Jefe de 1.^a instancia del Distrito para que nombre un tercero que dirima la cuestion con arreglo a la ley de 17 de Julio de 1836.

P.S. en vista de lo expuesto decretara lo que juzgue mas conveniente.

Madrid 9 de Setiembre de 1870.

El Jefe int.^o de la 1.^a Seccion.

Antonio Meneu y. M. J. N. A.

Jefe de la Comision de Obras.

Las presentes a que debe obedecer la construccion de la casa que en la calle de Ponciano n.º 5 con vuelta a la travesia del Con-

de Duque trata de edificar Don Jose Ruiz
de Luevado, seran las siguientes.

Por la fachada de la Calle de Ponciano,
la misma de la acera de enfrente, corriendo
para ello dos puntos a nivel a los extremos
de fachada. En la travesia del Conde Duque,
sera la prolongacion de la que tiene aquella
acera, y por lo que hace al chaflan que for-
ma la esquina su rasante queda determi-
nada uniendo los extremos de las dos ante-
riores de angulo a angulo de dicho chaflan.

Y cuanto sobre el particular tengo que
informar a V. Sd. para los fines procedentes.

Madrid 12 de Setiembre de 1870.

El Ingeniero Director,

Isidro Navarro

26 Set 1870

Subcomision de Obras.

Oficio al apoderado del Sr. D. Angel Fernandez
de los Rios, D. Jose Ruiz de Luevado y Juananzer
de los Rios, que se viva presentas la certifica-
cion de verificacion de su Arquitecto para po-
der deliberar en un vista e informas lo que
proceda en su juicio, anunciandole la mayor
urgencia posible en este negocio.

Isidro Navarro

S. J. de Alvará de Menedo y Peñaranda
de los Rios
Madrid 11 Set 1810.

La Comision de obrey directo
Supleno el Ayuntamiento, en vista de que
el Arquitecto nombrado para V. para
procurar la muercion y valoracion
del terreno que queda o quere
la fachada de la casa ^{provena} del Conser
dicho ~~no~~ con vuelta a la de Puercu
no, propia de don J. de Peñaranda
de los Rios, se conforma con la medi
cion, pero no con el valor de los
terrenos que se dejan para la via
publica; acordó en consecuencia
que se ^{reina} presentase la certificacio
de dicho ~~Arquitecto~~ facultativo para
que se pueda deliberar y acordar
lo que parezca.

Lo que participo a V. en
recienoble la mayor urgencia
nueva en el servicio indicado.

Dios de

$$\begin{array}{r}
 1021 \text{ 68} \\
 \underline{ 61} \\
 1021, 61 \\
 207 \text{ 66} \\
 \hline
 1813, 25
 \end{array}$$



1870

Don Fernando de la Forriente y Hernandez
Arquitecto de la Real Academia de Nobles
Artes de San Fernando

Certifico: Que habiendo sido encargado
por D. Angel Fernandez de los Rios como
Propietario de la finca situada en esta Corte
y su calle de Ponciano numeros cinco y
siete con vuelta á la Travería del Conde-
Duque numero uno, de la direccion faculta-
tiva de la misma, y que tratandose de la
espropiacion y apropiacion de terrenos que
la afectan y habiendo tenido lugar por su
digno colega el Sr. Arquitecto Municipal
D. Francisco Verea la medicion de los re-
feridos terrenos, en presencia del Arquitecto
D. Manuel Felipe Quintana como Presen-
tante y por ausencia de el que suscribe, y
hallandome conforme con la medicion de el
citado Arquitecto Municipal resta tan solo

adoracion
cedido.
cendido, q



adoracion
cedido.
cendido, q

adoracion
cedido.
cendido, q

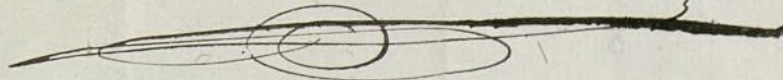
adoracion
cedido.
cendido, q

adoracion
cedido.
cendido, q

cuatro reales el Metro Superficial ó Sean
dos mil quinientos sesenta y tres reales y
doce centimos por los tres metros cuadrados
y noventa y ocho decímetros que adquiere
el Propietario en dicha Frasesia.

Restando la Segunda de estas can-
tidades de la primera alcanza el Propie-
tario de la finca que nos ocupa, la cantidad
de diez mil Setecientos veintiocho rea-
les y veintiseis centimos.

Y para que conste lo firmo en
Madrid á veinte de octubre de mil
ochocientos Setenta.

J. de la Torre y




tece
a' lo
Ob
C



orig 422



10.20 p. 991 12

4108

Excm^o Sor. Alcalde primero popular.

24. Oct^o D. Jose Ruiz de Guvedo, como encargado por su primo
Por acuerdo que D.^o Angel Fernandez de los Rios de la administracion y ciu-
Dnosa al ca- dado de la casa de su propiedad, sita en esta capi-
tuedente y para tal y su calle de Ponciano números cinco y siete
a la comision de con vuelta a la Travesia del Condedugue, dice: Que
Otras. Diente a virtud de la comunicacion que ultimamente le
fue pasada de orden de V.E. por el secretario de
la corporacion popular que tan dignamente preside,
la puse en conocimiento del Arquitecto D.^o Fernando de la
Torriente que dirige la obra que se está practicando
en referida finca con objeto de que consignase en for-
ma el importe de la expropiacion hecha en la mis-
ma con motivo de lo que se hace retirar el angulo
que formaba en la confluencia de referidas calles,
y hecha expresada valoracion hace la presentacion
de la misma para que uniendola al expediente de
su raxon obre en el mismo los efectos correspon-
dientes; por lo que

A V.E. suplica se sirva haberla por presentada y por cum-
plido al dicente con lo que se le previno en mencionada co-
municacion, pues que en ello ejercerá V.E. un acto de jus-
Ayuntamiento de Madrid

lucia que impetra de su rectitud.

Madrid y Octubre 22 de 1870

José Benito de
García



ORIGINAL

Excmo. Señor Alcalde S.^o

Nº 9

Suscitada discordia entre el Arquitecto Municipal de la 1.^a Sección y el de la Academia de Nobles Artes de San Fernando D. Manuel Felipe Quintana, nombrado por D. José Ruiz de Quevedo, como encargado por su primo D. Angel Fernandez de los Rios, dueño de la Casa Calle de Ponciano núm. 5. y 7. con vuelta á la Travesía del Conde-Duques, respecto á la valoración de pies de sitio que de un lado se expropian de dicha finca y por otro se apropian de la vía pública, apreciando el primero la parte que resta abonar al propietario de la finca por V. B. en 813' 95 pesetas, y D. Fernando de la Torre, arquitecto nombrado por la parte y Director de las obras en la cantidad de 2.682' 26 pesetas; esta Comisión entiende que V. B. puede dignarse llamar á un despacho á D. José Ruiz de Quevedo, y procurar convenir en el nombramiento de un tercero que la dirima, obligándose á aceptar la tasación que éste estime, y caso de no avenirse con V. B. al repetido nombramiento, podría V. B. disponer la remisión del expediente al Sr. Jefe de 1.^a Instancia para que él lo designe con arreglo á la vigente Ley de expropiaciones.

V. B., no obstante, acordará como siempre lo mejor.

Madrid 15 de Diciembre de 1870.

Jorge

Ayuntamiento de Madrid

Salamanca

MA

= drid 16 de Enero de 1871. =

De conformidad con el anterior dictá-
men cese al dueño ó apoderado con
proder bastante para que se presente
mañana 11. del corriente á las
dos de su tarde, en mi despacho.

Saldo



En la Villa de Madrid, á

doce de Enero de mil ochocientos setenta y uno: Reunidos en estas Casas Consistoriales el Excmo. Sr. Alcalde primero D. Manuel María José de Gallo y D. José Ruiz de Quevedo y Fernander de los Ríos, como primo y encargado del Excmo. Sr. D. Angel Fernander de los Ríos, para convenir en el nombramiento de un Arquitecto de la Academia de Nobles artes de San Fernando que dirima la discordia suscitada entre el de la Municipalidad D. Francisco Pérez y el nombrado por la parte D. Manuel Felipe Quintana, respecto á la valoración de pies de sitio que de un lado se expropian y por otro se apropian de la vía pública, la Casa calle de Ponceano número cinco y siete con vuelta á la Travería del Conde-Duque, han determinado sacar á la suerte entre seis Arquitectos el que haya de resolver la cuestión designando al efecto á los Sres. D. Severiano de la Sotro, D. Miguel Mendieta, D. Veneciano Gavina, D. Francisco Jareño, D. Simón Abalos y D. Máximo Robles; y verificado el sorteo ha resultado ser D. Miguel Mendieta, el que la dirima con arreglo á los particulares del acuerdo de la Comisión de Obras de quince de Diciembre último, sin oposición de las partes, quedando elegido por consiguiente dicho Sr. Mendieta.

Y para que conste suscriben esta Acta el C. y D. José Ruiz de Quevedo, de que yo el infmo. Secretario del Excmo. Ayuntamiento Certifico.

Manuel M. J. de Gallo José Ruiz de
Quevedo
José Dicenta y
Alonso
Ayuntamiento de Madrid

A ROMANES

104

Orf 423

De Miguel Mendota

Madrid 16 de Mayo 1877.

Suscitada discordia entre el Ayuntamiento
de esta Municipalidad y Francisco y el
de la Academia de Nobles de San Fernando
D. Manuel Felipe Quintana, sobre valoracion de
porcion de sitio que por un lado se apropia de via
publica la casa calle de Alfonso VI 8 y 7 con
vuelta a la Granvia del Bode de agua, y por
otro se apropia para la misma, y ha
convencido entre el Ayuntamiento y
D. Jose Ruiz de Llanedo y Ferrnandez de los
Rios como primer y encargado de los propietarios
de aquella finca al Ayuntamiento D. Miguel Ben-
nander de la Riva, en designar un terreno
que la desmista; y habiendo reunido V. el Colegio
sin oposicion de las partes, segun se desea
de la acta levantada en el Ayuntamiento, tengo
el gusto de remitir a V. el expediente de la
referencia a los fines convenientes.

Yo

Jho.

Patronato al No.

Quir de Zurevedo

Ponciano - 5 y 7-



D.ⁿ Miguel de Mendieta Arquitecto de la Academia de Nobles Artes
de San Fernando.

Certifico, que nombrado perito Tercero para dirimir la discordia suscitada entre los Arquitectos D.ⁿ Francisco Vereca en representación del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, y D.ⁿ Fernando de la Torre y Hernandez, en la del dueño de la casa calle de Ponciana números cinco y siete, con vuelta a la Travesía del Conde-Duque número tres, sobre la manera de apreciar el valor del Terreno que por causa de la nueva alineación se apropia la casa por una calle y por la otra se le espropia, he pensado a examinar en el expediente instruido con este motivo las Certificaciones de ambos peritos; en la primera ó sea en el informe que el Arquitecto Municipal dirige al Sr. Alcalde se da cuenta de haberse practicado la tira de cuerdas resultando un chaflán en el ángulo de ambas fachadas en el que la casa pierde para ensanche de la vía pública un triángulo de quince metros cuadrados ochocientos treinta y nueve milésimas que tasa al respecto de sesenta y cuatro pesetas cincuenta centimos cada un metro cuadrado, ó sean veinte reales cada pie, y que en la fachada a la Travesía del Conde-Duque avanza su línea tomando de la vía pública tres metros cuadrados noventa y tres milésimas que tasa en cincuenta y dos pesetas cada metro superficial, ó sean diez y seis reales quince centimos cada pie cuadrado, Terminando por hacer constar que el Arquitecto nombrado por el dueño se halla conforme con la citada medición aunque no lo está con la

Ayuntamiento de Madrid

Tasacion.

En la certificacion de este último, despues de espresado ^{ser su} ^{peñero,} conformidad con la medicion practica hecha por su com-
pase a ocuparse del valor del terreno expropiado para el citado Chaflem-
tasenolo al respecto de seiscientos noventa y cinco reales y cincuenta y dos
centimos el metro superficial, ó sean cincuenta y cuatro reales cada pie cua-
drado, fundandose para ello en que el terreno expropiado lo es en la parte
preferente de la finca, que la superficie que se expropia es considerable res-
pecto á la total pues asciende á veintinueve metros cuadrados y once decime-
tros (lo cual debe ser una equivocacion material de copia, porque en el infor-
me del Arquitecto Municipal y con él que está conforme, son quince metros
cuadrados y ochocientos treinta y nueve milésimas) y por último que el pro-
ducto bruto anual de la Zona en que está enclavada la finca es de ciento
veintiocho reales y ochenta centimos por metro superficial ó lo que es
igual de diez reales por pie cuadrado. Y respecto al terreno que cubriera
la casa por la Travesía del Conde-Duque lo tase á razón de seiscientos
cincuenta y cuatro reales cada metro, ó sean cincuenta reales el pie cuadra-
do, por no considerarle comparable en forma, magnitud ni situacion
al anterior.

En vista de unos tipos tem distantes como se presentan por ambas
partes, he procurado estudiar con detenimiento el verdadero producto
bruto anual de las fincas en aquella Zona, que justamente se presta al
caso pues se encuentran en varios puntos equidistantes de la Casa en
cuestion y en la misma manzana varias construidas recientemente y
por esta circunstancia debe suponerse que se hallan en el maximum de
sus productos, facilitando su capitalizacion, y pudiendo calcular con
certeza el valor de la Construcion y el que corresponde al pie de sitio.

Con arreglo á los datos oficiales que he tomado resulta, que en el
primer tercio de la calle del Noviciado cuya proximidad á la Archa
de San Bernabé la hace de gran importancia el producto por pie

cucadrado es de ocho reales noventa y tres centimos; asi mismo el producto por pie en iguales condiciones en el primer tercio de la Travesia del Conde-Duque, que puede llamarse la continuacion de la del Noviciado, es de seis reales ochenta y dos centimos; la Casa se halla situada á igual distancia de ambos puntos de comparacion correspondiendole á su producto el termino medio de los anteriores ó sea siete reales sesenta y dos centimos, pero como he examinado los que corresponden á las fincas de nueva planta que hay en la misma manzana, resultame, que en la Travesia del Conde-Duque es de siete reales diez centimos y por la calle de Ponciano se eleva á ocho reales y aunque á primera vista parece, que deberia tomarse el termino medio de los dos, debe tenerse en cuenta que la Casa tiene su principal y mayor fachada á esta ultima calle; que es de esquina; y mas proxima á la del Noviciado, por lo que no cabe duda que puede calcularse el mismo producto bruto anual de ocho reales por pie cuadrado ó sea ciento tres reales por metro superficial.

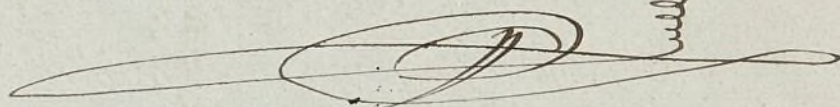
En su consecuencia y partiendo de esta base he procedido á los calculos necesarios para deducir el valor que corresponde al pie de sitio, resultame ser el de noventa pesetas cada un metro superficial, en cuya cantidad lo fijo, ascendiendo los quince metros cuadrados ochocientas treinta y nueve milésimas, que se espropian de la Casa para ensanche de la via publica á la cantidad de mil cuatrocientas veinticinco pesetas y noventa y un centimos.

Respecto al valor del sitio en la Travesia del Conde-Duque, basta solo la inspeccion del terreno para comprender que no puede existir una diferencia notable en el angulo de las dos calles y asi lo han entendido ambos profesores rebajame solo unos cuatro reales por pie en la citada Travesia, lo cual me parece razonable y en su consecuencia observando la misma graduacion fijo el metro superficial en la citada Travesia del Conde-Duque en setenta y ocho pesetas, imputando los tres metros cua-

drados y novecientas noventa y tres milésimas, que la finca
adquiere de la vía pública, trescientas once pesetas y cuarenta
y cinco centimos, cuya cantidad restada de la anterior, resulta
una diferencia a favor del propietario de mil ciento catorce pe-
setas y seis centimos.

Es cuanto puedo manifestar en cumplimiento de mi
deber, y para que conste doy la presente, que firmo en Ma-
drid a Once de Febrero de mil ochocientos setenta y uno.

Miguel de Mendieta



El Municipal — 813' 95

El de la parte — 2682' 26

El 30 — 1114' 06 cent

17. Febº

Por acuerdo gral

Pase á la Comision de

Obras. Dicereta



Tengo el honor de remitir
 á V. S. en cumplimiento de lo
 acordado en el Acta de 12 de
 Enero ultimo, la Certificacion
 en que se consignaria mi dicta-
 men, respecto á la discorrela
 suscitada entre el Arquitecto
 Municipal D. Francisco Verca,
 y el del propietario de la Casa
 de esta Corte, Calle de Ponciano
 Nos 5 y 7, con vuelta á la tra-
 versia del Conde-Duque, so-
 bre Valoracion de pies de
 sitio, que por un lado se
 expropia de la via pública
 dicha Casa, y por otro se
 expropia para la misma.

Al mismo tiempo

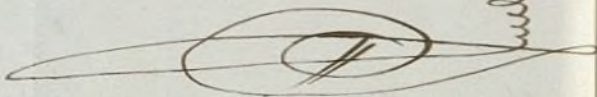
Ayuntamiento de Madrid

de nuevo adjunto el espe-

diente, que con este objeto
me ha sido entregado.

Dios que a V. S. Mt. cda.
Madrid 11 de Febrero
de 1871.

Miguel de Menciaela



St. Secretario del Exmo. Ayuntamiento Popular
de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

eto
o.
a.
e

3
8

an

Excmo. Señor:

Designado por la suerte el Arquitecto de la Academia de Nobles Artes de San Fernando D. Miguel de Mendizábal, para dirimir la discordia suscitada entre el de igual clase D. Fernando de la Torre y el de la Municipalidad D. Francisco Perea, respecto á la valoración de los pies de sitio que de un lado se expropiaron de la Casa núm.º 5 y 7 de la Calle de Ponce de León con vuelta á la Travería del Conde-Duque propia del Excmo. Sr. D. Angel Fernandez de los Rios, por causa de alineación y por otro se apropió del mencionado solar de la vía pública; el referido tercero en discordia ha devuelto el expediente, certificando que la cantidad que debe abonarse al dueño de la finca por resta de los pies de sitio que pierde y gana, 1.114' 06 pesetas, en lugar de las 813' 95 pesetas á que ascendía la tasación hecha por el Arquitecto Municipal de la Sección y de las 2632' 26 pesetas á que la hacían elevar el de la parte Sr. de la Torre.

Esta Comisión tiene el honor de informar á V. C. que puede servirle acordar que se paguen por Depositaria la mencionada suma de 1.114' 06 pesetas terminadas que sean las obras.

V. C., sin embargo, acordará como siempre lo mas acertado.

Madrid 24 de Febrero de 1871.

Leizaola

Barra

Madrid 17 de Marzo de 1871.

Enm. Ayunt.º popular.

Conforme con la Comisión

Dicienda

AYUNTAMIENTO DE MADRID
1880

Excmo. Sr. D. Juan

✓

A. ROMANA

AYUNTAMIENTO DE MADRID

