

Jr.

4-52-29.

1871.

AYUNTAMIENTO POPULAR.

MADRID.

NEGOCIADO DE *Obras*

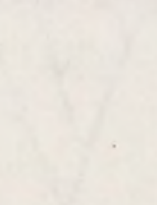
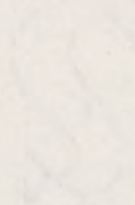
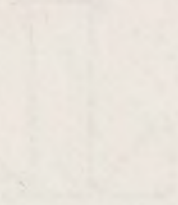
**CLASE.** *Construcciones*

Expediente con motivo del permiso solicitado por Don Eduardo Marín y Leta-  
pá para construir de nueva planta  
la casa nº 17 de la Travesía de las  
Vistillas.



781

ALCAZAR DE SEVILLA



2210 12 2

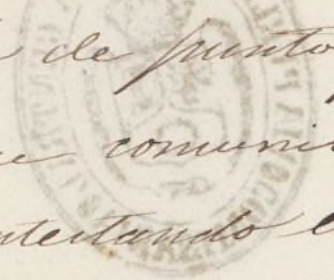




Núm. 71.

Verificada la tira de cuerdas para la casa n.º 17 de la Travería de las Vistillas, quedo' determinada la rasante tal como hoy existe, pero preparándose el dueño a bajar en su día la acera veinte centímetros en su medianería del lado de San Francisco, respecto a la altura de acera que hoy tiene el ángulo que en la otra casa contigua, y que da vuelta a la calle de D. Pedro,





servirá de punto fijo  
Lo que comunico á  
V. S. contestando en su  
escrito fecha 31 del  
anterior.

Dios que á V. S. m. p. a.  
Madrid 12 Abril 1871.

P. V. Ingeniero Director  
U. Ayudante

M. Lorenzo Barrio  
Puyol

Señor Secretario del Venero Ayuntamiento.



hijo  
a  
m  
el

P. al.  
1871.  
rector

ioz

ientos.









Of. 116.



Como Sr:

D. Eduardo Marín y Latappy  
vecino de esta Corte que vive accidentalmente  
en la Calle de la Montería N.º 43 por al  
a V. E. hace presente que ha pensado  
demoler y construir de nuevo planta  
la casa propiedad de su tra madre Doña  
Rita Latappy viuda de D. Cristóbal Marín  
con sujeción a los planos y memoria  
formulados por el arquitecto de la aca-  
demia de San Fernando D. Agustín  
Ortiz y Villajos, en cuya virtud:

A V. E. Suplica se digna concederle la  
licencia correspondiente al efecto  
Dios que a V. E. muchos años. Madrid  
9 de Marzo de 1871.  
Como Sr.

Eduardo Marín

9 Marzo

Justificado por el recurrente haber satisfecho los dios de la tira de cues-  
importante e inminente puestas, pase al Sr. Alcalde popular del Dist.  
de la Latina para que se sirva disponer que esta operacion tenga a

Como Sr. Alcalde primero popular de  
esta muy heroica villa



lugar, a presencia \_\_\_\_\_ del interesado \_\_\_\_\_  
el de la seccion y \_\_\_\_\_ el Director de la \_\_\_\_\_  
por lo que respecta \_\_\_\_\_ a la rasante en el dia y hora  
que señale dando \_\_\_\_\_ aviso al Sr. Seno del Excmo  
Ayto. en los efectos correspondientes, informando al Arqto de Villa  
del resultado, no permitiendo se empiece la obra sin la oportuna  
licencia y de cuenta despues en Com<sup>n</sup> de Obras.

Manuel M. T. de Saldo

Providencia Se señalan previos que tenga lugar  
la tira de cuerda en que se refiere  
el anterior decreto, el Sabado 5.<sup>o</sup> de  
Abril en las once de la tarde, a cuyo  
efecto ponganse los avisos que en  
dicho decreto se indican y remítase  
el expediente integro al Arquitecto  
de la seccion, letuando y firmando el  
Sr. D. Julian Sevilla Alcalde Popu-  
lar Intenico del distrito de la Latina  
en Madrid a 27 de Mayo 1841.



Julian Sevilla

Señores de la Comision de Obras.

Marcada la alineacion a que debe sujetarse la  
construccion de la fachada de la casa que desea  
edificar de nueva planta D. Eduardo Marin



y Latappy, en el solar númº 17 de la Travesía de las Distillas con arreglo a las propuestas en 15 de Febrero de 1864, resulta: que la fachada deberá situarse en una línea paralela a la que determinan las fachadas de las casas números 20 y 22 y a seis metros sesenta y nueve centímetros de distancia, lo que hace que la nueva fachada se retire por uno y otro extremo, dos metros catorce centímetros, tomándose del solar, para vía pública, una superficie de veinte y un metros cuadrados, cinco decímetros cuadrados, equivalentes a doscientos setenta y un pies cuadrados con doce centínos de otro, que a precio de dos pesetas cincuenta centínos de otra cada un pie cuadrado, con cuya cantidad está conforme el Arquitecto director de la obra, importan seiscientas setenta y siete pesetas ochenta centínos de otra, que deberán abonarse al interesado de los fondos municipales terminadas que sean las obras y previa certificación del Arquitecto del distrito.

Examinados el plano de fachada y memoria adjuntos, firmados por el Arquitecto D. Agustín Ortiz Villajos, los hallo conformes con lo prevenido en las Reales Ordenes de 10 de Junio de 1854 y 20 de Abril de 1867 por lo que su uso inconsecuente en que D. F. se sirva conceder



la licencia que se pide siempre que, en la construcción, se sugete á lo que se manifiesta en el plano y memoria antedichas, á lo prevenido en las Reales ordenes, arribas citadas y reglas siguientes:

1.<sup>a</sup> No se permite salirse ni retirarse de la alineacion acordada, con ningun cuerpo del edificio, dejando rincorradas ni retallos, sino despues de haberse salvado con un volado de la altura de un metro por lo menos.

2.<sup>a</sup> El vuelo de los balcones del piso principal no excederá de 0,42 centim<sup>ts</sup>, ni de 0,28 los del segundo y tercero, dándoles á unos y otros 1,05 de altura y al intervalo de los balaustrés 0,11, quedando recibidas las patillas en el grueso de la pared 0,28 centímetros por lo menos.

3.<sup>a</sup> Las aguas pluviales que recojan las cubiertas se reunirán por medio de una canal general de plomo, dirigiéndolas á la alcantarilla <sup>grat</sup> por bajadas de plomo embebidas en los muros de fachadas, ó en la parte exterior de ellas, en los rehundidos que forman los pabellones, sin excederse de su vuelo y procurando contribuir al ornato y decoracion de la misma.

4.<sup>a</sup> En las puertas no habrá batientes ni peldaños que sobresalgan del filo de las fachadas.

5.<sup>a</sup> Las aceras serán de losas de piedra berroguena, de 0,14 cent<sup>ts</sup> de espesor y 0,34 de salida.



levantandolas bajo la variante marcada por el Director facultativo, con mortero de cal y sin que puedan abrirse lumbreras horizontales a los sótanos, debiendo estas colocarse entre las moquetas de las puertas o aplomo de los muros.  
6ª Se rebocaran las fachadas imitando un buen sistema de construccion, pintando al oleo, de un color claro las puertas y colocando sobre la del portal el numero de la casa.

7ª El Arquitecto de la seccion podra, siempre que lo tenga por conveniente, reconocer la obra, estando ademas el dueño obligado a dar aviso sentado el local de canterias, enrasado el piso principal, cuando la fachada se halle coronada con el alero, y por ultimo, al terminar la construccion de la casa y antes de alquilarla, le participara al Excmo Señor Alcalde primero, acompañando una certificacion del Director de las obras, con la que acredite que la finca reúne las condiciones apropiadas para ser habitada, así por su solidez, como por sus condiciones higiénicas.

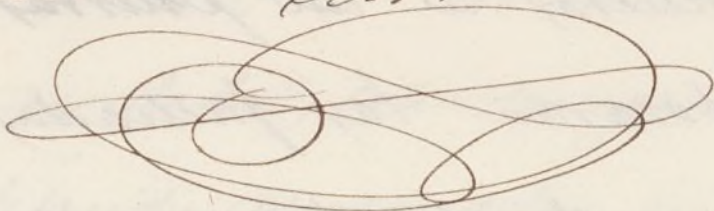
8ª Los andamios se construiran con arreglo a lo dispuesto por las circulares a los Tres Tenientes de Alcalde en 13 y 20 de Agosto de 1857 insertas como



notas al artículo 100 de las ordenanzas munici-  
cipales publicadas en el año 1865.

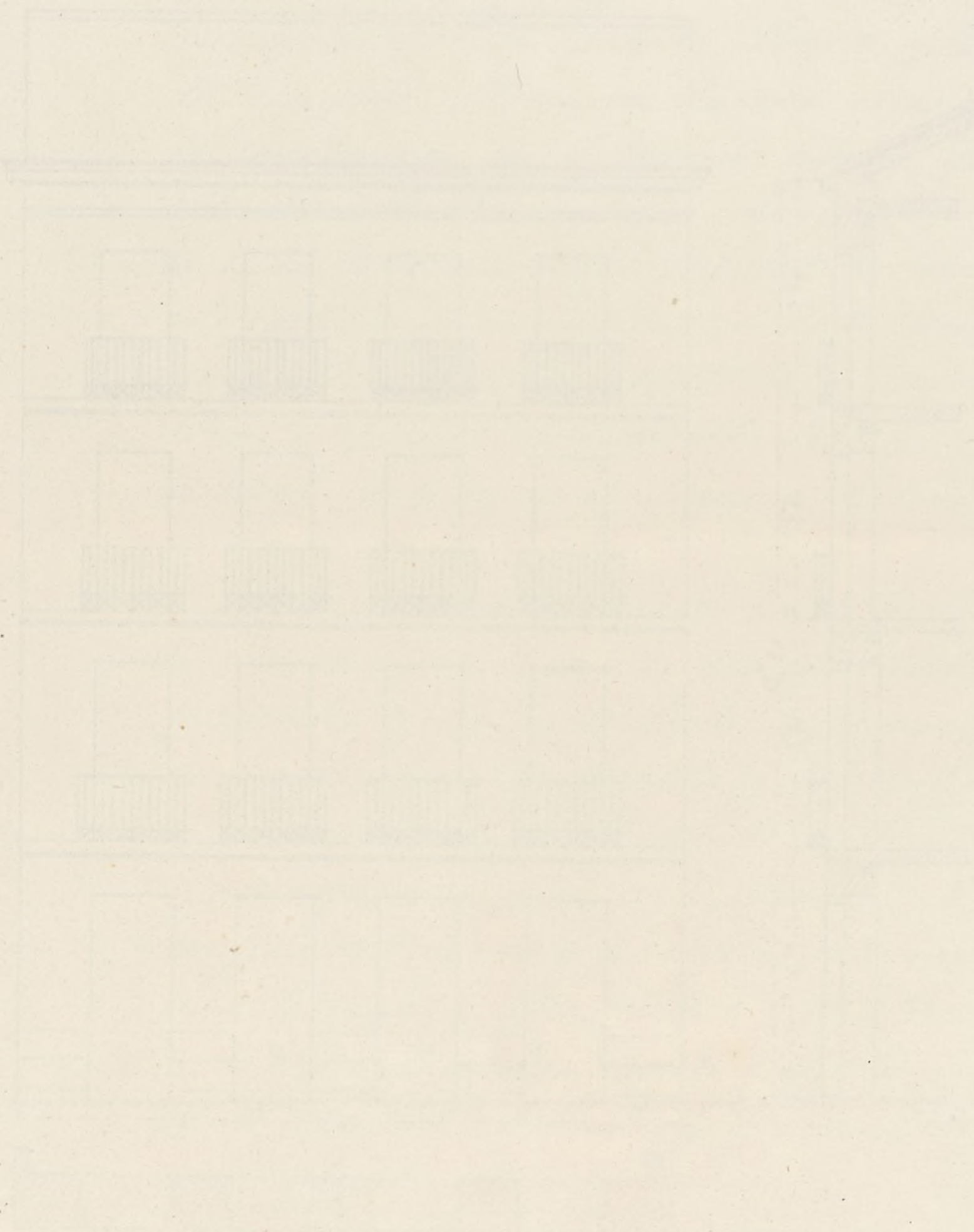
Madrid 5 de Abril de 1871

Manuel Mart<sup>r</sup> Vener





Fachada de la Casa que ha de construirse  
en esta Corte en la Travesía de las Vieallas  
n.º 17 propiedad de D. Eduardo Manero





Notas de la Comision de la Ley de Enjuiciamiento

Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz

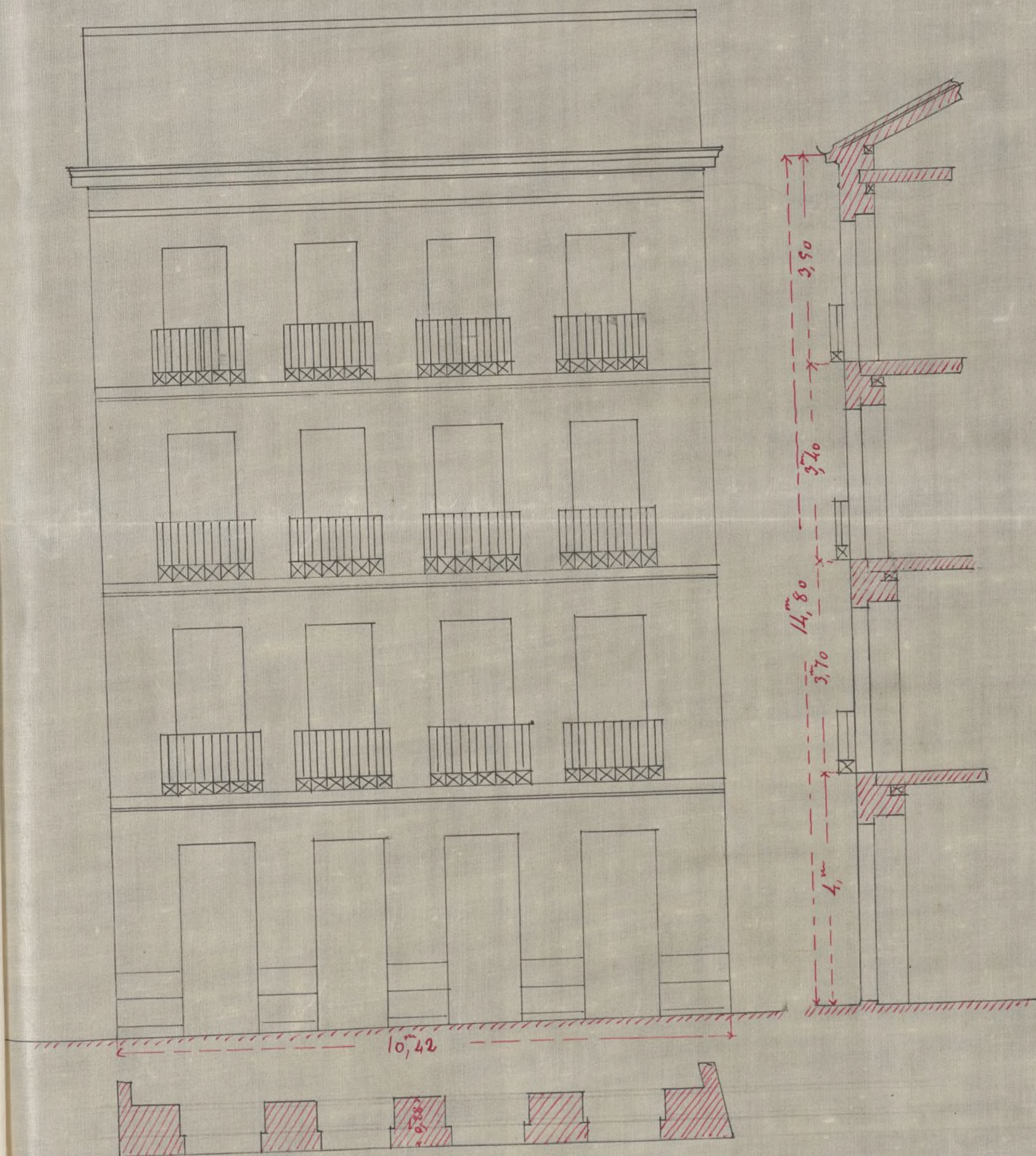
Madrid 3 de Abril de 1871

Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz



Fachada de la Casa que ha de construirse  
 en esta Corte, en la Travesia de las Vistillas  
 n.º 17, propiedad de Il.<sup>ta</sup> Eduardo Marin.

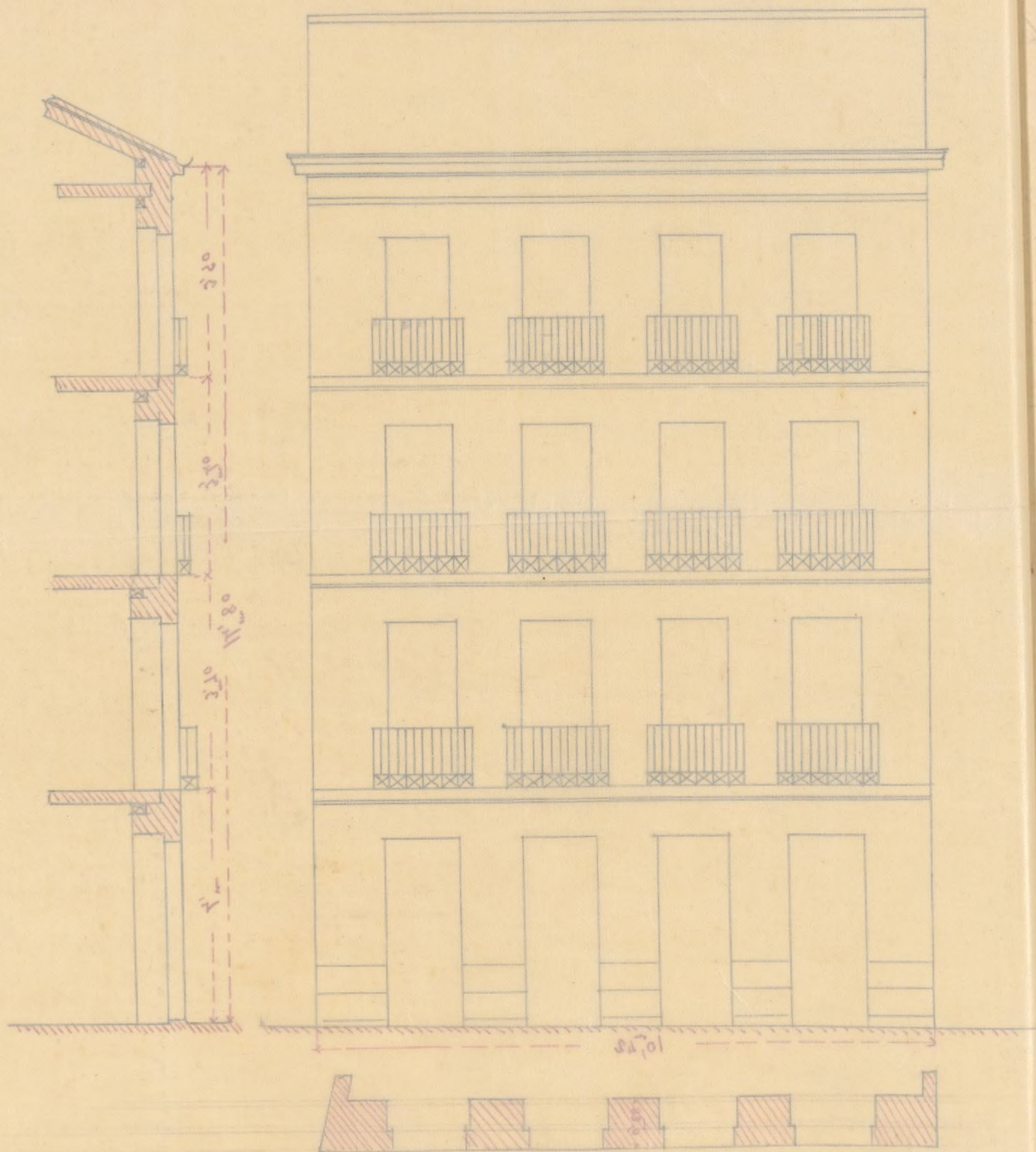


Escala  $\frac{1}{100}$

Agustín Ortiz  
 Villajos  
 arquitecto



Fachada de la Casa que ha de construirse  
 en esta Corte en la Travesía de las Vistillas  
 n.º 17. Propiedad de D. Eduardo Marín.



Escala  $\frac{1}{100}$

Eduardo Marín  
 Propietario



Memoria descriptiva de la construcción de una casa, que ha de levantarse en la Travería de las Vistillas número 17, en esta Corte.

Encargado por D.<sup>n</sup> Eduardo Marín y Latappy del proyecto y dirección de una casa, que ha de construirse en el terreno o solar, que ocupa actualmente otra antigua de su propiedad, sita en la Travería de las Vistillas número 17 en esta Corte; y determinado por dicho señor el programa o pensamiento de lo que desea realizar; procedí al desarrollo de aquel, resolviéndolo de la manera que a continuación se dice.

El terreno sobre el cual ha de levantarse la mencionada casa, es un cuadrilátero trapezoidal, teniendo de fachada una longitud de diez metros con cuarenta y dos centímetros, y de superficie mil cuatrocientos veinte y ocho pies; la cual se ha dividido en dos crujías exteriores y paralelas a la fachada, una lateral y otra interior también paralela a dicha fachada. Dentro de estas crujías existe un patio lateral, que servirá de luz y ventilación.

Constará de piso sótano, en un primera crujía; piso bajo, principal, segundo y tercero en todas las crujías y por último de piso sótano en las crujías interiores. Todas estas



plantas estarán distribuidas en diferentes habitaciones vivideras.

Los materiales y sistema de construcción que se desea emplear, consiste en cimientos de piedra silicea con mezcla de cal y arena; muros de sótano, de fábrica de ladrillo recocido; zocalo de fachada de piedra granítica, hasta la altura de tres pies, á contar de la rasante de la calle; el resto de la fachada de fábrica de ladrillo recocido; cornisa de madera con un canecillo; traviesas y medianerías, entramadas y sellenas de ladrillo y yeso, sobre bases de piedra benoquena; tabiques tambien entramadas y sellenas del mismo material, guarnecidos y blanqueados; armaduras de madera con tabla ripia y cubierta de teja ordinaria; muros de madera forjados á cielo raso; pavimentos de baldosin y baldosa; cocinas como ordinariamente se hacen, con un campanas, fogones y cubida de humos de barro cocido; escusados en todas las habitaciones con un bajadas de barro cocido, recubiertos de baldosin; lavabos, bajadas y linas de plomo; escalera de servicio de los cuartos vivideras de madera y de las llamadas de ida y vuelta; puertas, ventanas, batidores y permanas de madera; balcones en los huecos exteriores de principal, segundo y tercero con diferentes vuelos; la fachada será enforcada de cal y revocada



portosamente y por ultimos tendrá  
un atapas de acometimiento a la que-  
ral con un poro registro.

Las alturas de los diferentes pisos, es-  
tan determinadas y acotadas en el plano  
que va adjunto.

Madrid 6 de Marzo de 1877

El arquitecto

Agustín Ortiz

Villajo



*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



CONTADURÍA  
DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO POPULAR  
DE MADRID.



AÑO DE 187/

*Licencia para trazar a sueldo y*

El Señor Depositario-Recaudador de fondos municipales hará efectiva de  
D. *Don Mariano Latapya*  
la cantidad de *# Oncecientas pesetas #*  
que le corresponde satisfacer *por dnos. de la licencia y*  
*ha' a l'p'dir de la p'ra practicar la traza a sueldo*  
*de la casa n.º 17 de la trav.ª de las Ventillas.*

Madrid *10* de *Marzo* de 187/.

EL CONTADOR,  
D. Eugenio Liberto de Arana

Son pesetas *# 50. #*

*Gregorio Saez*

*[Firma]*

Recibi la expresada cantidad.  
EL DEPOSITARIO-RECAUDADOR,  
Manuel Ortiz y Rojas,

*Po*  
*Pedro Mariano*



AYUNTAMIENTO

CONTADURIA

REC.

EXCMO. AYUNTAMIENTO POPULAR

DE MADRID.



AÑO DE 187

*[Firma]*

El Señor Depositario-Recaudador de fondos municipales hará efectiva de

D. *[Firma]*  
la cantidad de *[Firma]*  
que le corresponde satisfacer  
*[Firma]*  
*[Firma]*

de 187

Madrid a de *[Firma]*

EL CONTADOR,

Enrique Llorente de Cienca

Don *[Firma]*

EL DEPOSITARIO-RECAUDADOR

Miguel Gil y B. *[Firma]*



Excmo Sr

D. Eduardo Marín y Lalappé, dueño del solar n.º 17 de la Travesía de las Distillas, pidió licencia para edificar en él una casa de nueva construcción, y habiéndose practicado la alineación correspondiente, informó el Arquitecto Municipal D. Manuel Martiner Suárez que no hay inconveniente en que se le conceda, y que la finca deja para la vía pública 271'12 pies cuadrados que tasados de común acuerdo con el Arquitecto del propietario a 2'60 pesetas importan 677'80 pesetas que deberá percibir de los fondos municipales.

Esta Comisión de Obras en vista de todo, tiene la honra de informar a V.ª que en su opinión puede dignarse acordar que previo el pago de los derechos establecidos, se le extienda la licencia solicitada de conformidad con el Arq.º de la Sección, y que, terminadas que sean las obras se paguen al dueño de la finca, con descuento del tanto por 100 fijado para atender a las atenciones del Presupuesto, los 677 Pesetas 80 céntimos, valor de los pies de terreno que se le apropiaron.

V.ª, sin embargo, acordará lo que mejor estime.

Madrid 12 de Abril de 1871.

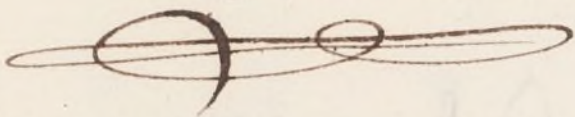
  
Secretario  
  
Ayuntamiento de Madrid



Añel 21 de Abril de 1871.

Enunciant<sup>o</sup> popular.

Como opina la Comision -  
Dicentes









Madrid 24 de octubre de 1871

Excmo. Sr. D. Juan

Benito de la Torre

*[Signature]*



J.

orig. 116



Excmo. Señor Alcalde popular de Madrid

D.<sup>no</sup> Luis Andres en representacion de D.<sup>no</sup> Eduar-  
do Marin y Latappy a V.E. con el mayor respeto es-  
Por cuando gracia pone: que desiendo levantar una casa de nueva  
A un antecedente planta en el solar que ocupa la actual dela Hava-  
puada a la bo- ria delas Ventillas unalaba con el n.º 17 en esta Corte,  
maior de obras pidio licencia para su construccion y por consiguieu-  
Dicenete su alineacion de fachada; pero al verificar  
la tra de cuerdas por el Arquitecto Municipal  
del distrito donde radica la finca, vio con sorpresa  
variaba dela que tiene actualmente una cantidad  
considerable, remetiendose por uno de sus extremos  
ocho pies y por el otro siete y setenta y cinco cénti-  
mos de pie, apropiandose por lo tanto a la finca  
doscientos setenta y ocho pies proximanente de los  
mil cuatrocientos que tiene el terreno que ocupa  
la referida casa; pero no es esto lo peor, sino que  
siendo el perimetro del terreno casi un triangulo,  
va estrechando hacia su parte interior y por con-  
siguiente su fachada, hasta tal punto que de los  
cuatro muros proyectados en aquella, quedan  
reducidos a tres, por solo la variacion de los ocho  
pies, que se remete la dicha fachada: ademas  
de este perjuicio considerable se originan otros en  
su parte interior, que privan sacar partido de



su Distribucion, a causa de no estar  
en relacion los gastos ocasionados en su  
construccion con los intereses que pudiera deven-  
gar, y no siendo estos relacionados, seria im-  
posible seguir adelante con el proposito de la  
construccion.

En vista pues de los perjuicios que se cau-  
san ~~ala~~ repetida, <sup>finca</sup> que son considerables, y no  
estando mas que propuesta la alineacion, que  
se ha trazado, y por lo tanto no haberse cumpli-  
do la regla 3.<sup>a</sup> de la Real orden de 16 de Junio de  
1854, en la que se dispone se publique a fin  
de que los interesados puedan hacer presente  
al Gobierno lo que se les ofrezca y parezca; no  
he dudado en virtud del derecho que concede  
la ley, en molestar la atencion de V.E., pidién-  
do la variacion de la alineacion propuesta, fun-  
dandome en consideraciones, que exponere a la  
elevada penetracion de V.E.

Al fijar la alineacion propuesta de la  
Travera de las Ventillas, no hay duda que sirvie-  
ron de base las dos casas que forman angulo  
a la Plaza de S.<sup>n</sup> Francisco y Carrera del mis-  
mo nombre, segun se manifiesta cumplida-  
mente en el plano formado para el objeto,  
pues no ha podido servir otra base, por que  
hasta la fecha no existe edificio publico ni casa  
de nueva planta, que pudiera obligar a pro-  
poner dicha alineacion; pero al hacerlo asi  
no tubieron en cuenta tres puntos muy im-  
portantes. 1.<sup>o</sup> que la base de alineacion desa-



parece verificadas las reformas del ensanche de la Plaza de S.<sup>to</sup> Francisco y prolongacion de la Calle de Bailen. 2.<sup>o</sup> que tomando aquellas base se hace la expropiacion precisamente de la manzana que corresponde a los números impares, la cual es casi la mitad de la de los números pares, que se queda intacta; y 3.<sup>o</sup> que por esta alineacion tienen necesidad hacer un quebranto entre los números 13 y 18, quebranto que no obedece mas que a la consideracion de no expropiar otros 3 ó 4 pies mas de los 8 propuestos a la manzana, que como he dicho antes, es casi la mitad de la que no sufre alteracion, y es por cierto un defecto, que debe evitarse cuando no hay obstáculo alguno.

Ahora bien. Como Senor, Despues de lo manifestado y puesto que la base, que ha servido para la alineacion, ha de desaparecer en el momento que se lleven a cabo las reformas de la Plaza de S.<sup>to</sup> Francisco y calle de Bailen, cree el que unirse puede variarse, tomando por base de alineacion la acera de los números impares de la mencionado Haveria de las Vistillas, expropiando de la manzana que corresponde a la acera de los números pares. Con esta alineacion se cumpliria con la mayor equidad en el desarrollo del pensamiento, expropiando de la manzana que es casi doble de la que pretende expropiar el proyecto propuesto; consideracion justissima que debe tenerse muy presente, cuando no existe, como en el caso que nos ocupa, edificio público ni privado que obligue a lo contra-



41.  
rio; consiguiendo además otra no menos  
importante reforma, y es hacer desaparecer  
el quebranto que debía haber existido  
en la citada calle con la alineación propues-  
ta.

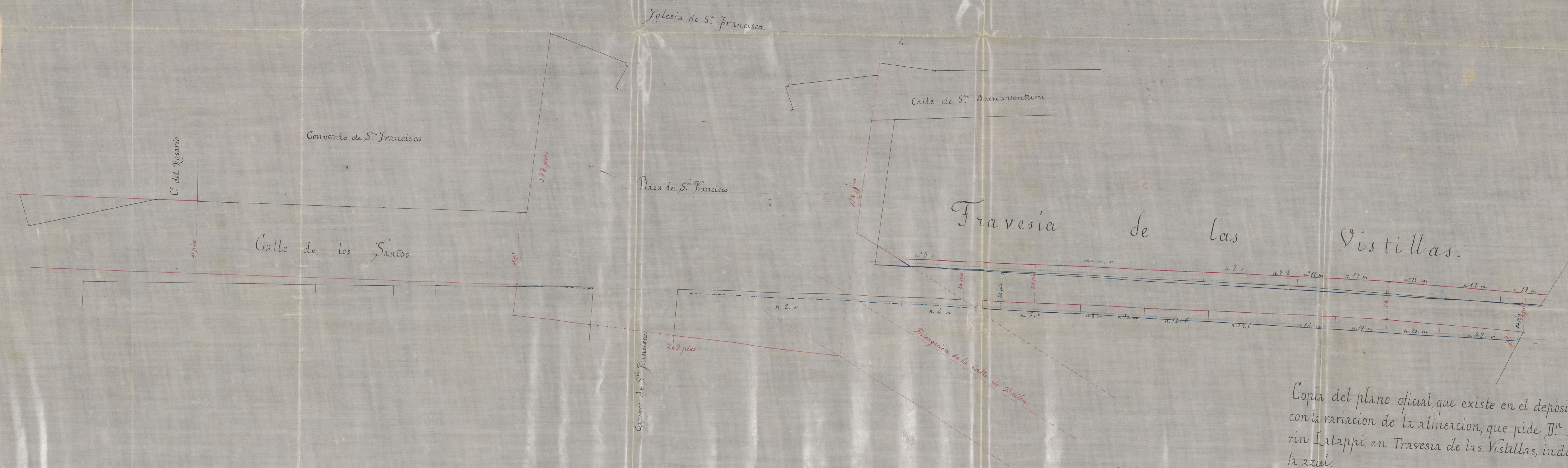
Esperando así que insistentemente las  
autoridades consideraciones

a. S. E. suplica sean atendidas con la justicia  
que merece el caso. Dios pague a V. E. mu-  
chos años. Madrid 22 de Abril del 1874.

E. S.

P. P. Ruiz-Aguirre





Copia del plano oficial, que existe en el depósito de planos, con la variación de la alineación, que pide D. Eduardo Marín Latapi, en Travesía de las Vistillas, indicada con tinta azul.

Madrid 2 de Mayo del 87  
 Arquitecto  
 Agustín Ortiz  
 (Signature)

Ayuntamiento de Madrid



41.

Exhibida la cédula  
año. 25.765.  
Buenos Aires P.

4.2.º f.º 691.



174º 116

Excmo. Sr. Alcalde popular de Madrid -

11. Mayo.

Por acuerdo grave

Unánime al antecedente

y pare a la Comisión

de Obras.

11 Mayo 1871.

La Comisión

de Obras.

Para inform.

me del Sr.

Intendente de la

Sección.

El que suscribe, en representación de D. Eduardo  
Marín y Latappy, a V.º E. con el mayor respeto  
expone; que en fecha 22 de Abril próximo  
pasado, solicitó de V.º E. la variación de la alineación  
de la travesía de las Ventillas de esta Corte, de las  
que hasta la actualidad se encuentra propuesta pero  
no aprobada; apoyándose para ello en la Real  
orden de 16 de Junio de 1854, y otras consideraciones  
de equidad, en que no creo oportuno insistir, por no  
molestar la atención de V.º E.

Con el fin de esclarecer más la petición repiada  
y vea V.º E. la primera vista la disposición de la  
mencionada calle, tengo el honor de presentarle  
un plano general de parte de aquella zona, co-  
pilado exactamente del oficial que existe en el  
deposito de planos, por el Arquitecto de la I.ª Ca-  
denia de Nobles Artes de S.º Fernando Don  
Agustín Ottavi Villajos, en el cual se indica  
con tanta claridad la variación que solicita el recurrente  
en la alineación de la repetida travesía de las Ventillas  
con vista pues, de lo expuesto y del plano adjunto,

A V.º E. Suplica se digna conceder la alineación que  
pide, cuya justa gracia espera merecer =  
11 de Mayo de 1871. Excmo. Sr.  
Luis e. Arce



*S. S. de la Comision de obras*  
*Recibix el anterior expediente en*  
*1.º de Junio, apesar de la fecha del*  
*decreto, y enterado de las razones es-*  
*puestas por el interesado al objeto*  
*de demostrar la necesidad de var-*  
*riar las alineaciones propuestas*  
*para la Travesia de las Vistillas*  
*y examinado asimismo el plano*  
*que es adjunto, firmado por el ar-*  
*quitecto Don Augustin Ortiz Villalp*  
*en el cual se representan con li-*  
*neas de color azul la modificacion*  
*que se propone, y con líneas de*  
*color carmine las propuestas, debo*  
*manifestar a V. S. S. Que, los per-*  
*juicios que el solicitante supone*  
*se le irroga con la alineacion*  
*propuesta, son exagerados, y lo*  
*prueba el que no se han podido*  
*demostrar como debiera hacerse,*



si los hubiere, haciendo palpable el  
aumento de costes de la construccion  
y la disminucion en las rentas  
pues aun cuando asi se dice en la  
instancia, la palabra del interesado  
no puede ser nunca una demos-  
tracion. En cuanto a la alineacion  
que se propone, basta echar  
una ojeada al plan para ver que  
la unica ventaja que tiene la pro-  
puesta por el interesado es la de  
que la fachada de su casa no su-  
fre alteracion alguna; en efecto,  
con la propuesta anteriormente o  
sea con la marcada con lineas de  
carmin, las aceras de los numeras  
paros de la Calle de los Santos y  
Travesias de las Ventillas, forman un  
angulo muy obtuso, y con la nueva  
propuesta por el solicitante se  
aumenta este quebranto sin  
mas rason que la misma dicha, haciendo  
asi mismo mas estrecha la en-  
trada de la Travesia, vista esta desde



la Calle de los Santos, por lo que la ab-  
necion se traxera a la derecha; la ra-  
zon la misma, y por último, estas  
dos líneas que han de formar en su  
día el lado principal de la Plaza de  
San Francisco forma un ángulo  $\varphi$   
mayor, siendo de desear todo lo con-  
trario ó sea que fuera una sola lí-  
nea recta. Por estas razones en mi  
concepto, no es admisible la variación  
que se propone y mucho menos si  
se atiende a que si se oyera a los  
dueños de las casas de los números  
pares, habrían de alegar mayores  
razones aun que las que des asun-  
tadas encuentro de la variación que  
se solicita en las abincaciones.

Por cuanto a la cuestión eco-  
nómica para el Excmo Ayuntamiento  
siendo igual la superficie  
que se habría de expresar en un  
y otro caso, no hay aumento de  
gasto, mas bien el desembolso fu-  
turo, sería menor con la abincación  
que se solicita, atendido que esta

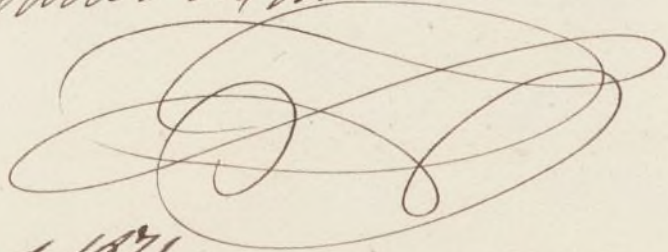


tomas mas del solar que posee  
Madrid en esta calle y que se es  
propio para la Calle de Bailén.

P. S. sin embargo con su  
superior ilustracion acordarase  
lo q. estimen mas acertado.

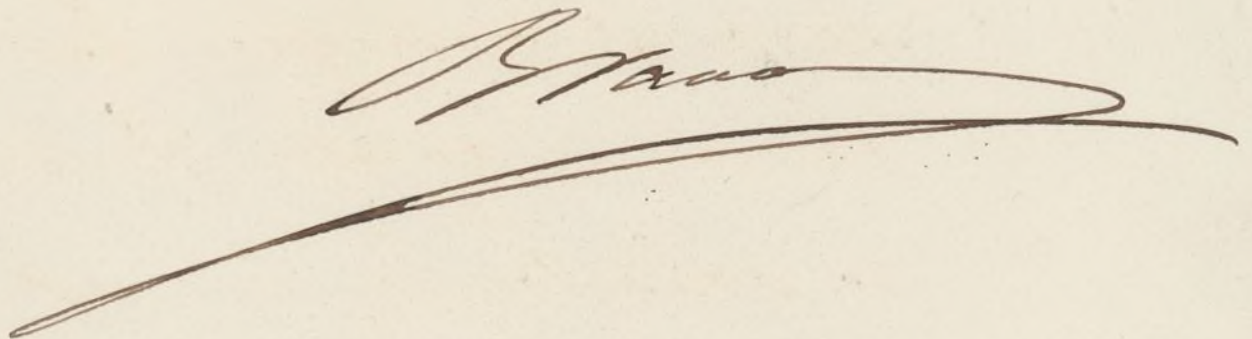
Madrid 2 de Junio de 1871.

Manuel Marti Mayor



9 de Junio de 1871

La Comision de Obra  
Atiene a lo acordado por el Excmo Ayun-  
tamiento en sesion de 21 de Abril ultimo.











Nº 4477785

Exhibida la cédula al presentador de las  
instancias

L. 2º pº 664.

Como Sr. Alcalde 1º popular de esta  
muy heroica villa

Yo. M<sup>re</sup>  
Por acuerdo que  
Pase á informe  
del Arquitecto de la  
Sección. Dienta

D. Luis Andrés y ellozano como  
Apoderado de D.ª Rita Latapy, dueña  
de la Casa Franca de las vestidas,  
de San Francisco Nº 17. Nº 123, á  
V.E. expone: Que en el día veinte  
del corriente ha' terminado el derribo  
de dicha casa, cuyo permiso le fue con-  
cedido por V.E.; según consta de la  
certificación del Arquitecto Director  
D. Agustín Ortiz Villajos, que acompaña,  
y que por ahora le es absolutamente  
imposible proceder á la construcción  
de dicha casa, por que asuntos pen-  
dientes de la testamentaria de su Sr.  
Esposo (2 D<sup>hs</sup>) le hacen carecer de los  
recursos necesarios para llevar aquella  
á cabo, en cuya atención:

Á V.E. Suplica se sirva autorizarla compe-  
tentemente para remover la balda que  
obstruye la vía pública, á la linea



8877744



que antes tenía la antigua casa  
deyando expedita la vía pública  
y que al mismo tiempo se le  
relieve del pago o arbitrio impuesto  
con aquel motivo. Gracia que  
sigua alcanzando de la recta per-  
tificación de C. E. Dios que a  
el muchos años Madrid veinte  
y siete de marzo de mil ochocientos  
setenta y dos  
Luis E. Sordas

Excmo. Sr. D.

Enterado de la precedente solicitud  
y practicado el reconocimiento, re-  
sulta, haberse remitido la calle a  
la antigua línea de fachada, en  
la forma que expresa la agnata  
certificación suscrita por el Sr.  
arquitecto don Esteban Ortiz y

S. Ab.  
En vista del informe del Sr.  
arquitecto municipal, por el  
cual resulta no ocuparse con  
la calle superior de la villa  
pp. as, de la comunicación a la barandilla de los  
efectos coniguales.

Madrid a Mayo 4 de 1872,

Carlos Coluberto

Sardas





Nº. 4474960

D.<sup>no</sup> Agustín Ortiz Villajos, arquitecto  
de la Real Academia de San Fernando

Certifico que estando encargado por D. Leonardo  
Marín y Latapy del derribo de una casa  
situa en la Travesía de los Vestidos de San  
Francisco nº 17 número 123, de la propiedad  
de su tra madre D.<sup>a</sup> Rita Latapy; ha  
sido terminado el mencionado derribo  
el veinte del presente mes de Mayo,  
y no pudiendo el dueño ocuparse y proveer  
a la Construcción de la casa por tener que  
aumentarse de esta corte, a asuntos par-  
ticulares de familia, he remitido la  
balla que tenia delante de su fachada  
con el saliente de siete pies, dejando es-  
pedita la via publica y en la misma  
disposicion y linea que antes tenia la  
Antigua Casa y para que conste  
dey la presente que firmo en Madrid  
a veinte y seis de Mayo de mil ocho-  
cientos setenta y dos

Agustín Ortiz,  
Villajos



