

5-115-41

1875.

AYUNTAMIENTO POPULAR.
MADRID.

NEGOCIADO DE

Ensanche

CLASE. = *Construcción.*

Expediente promovido por el Excmo. Sr. don
José de Salamanca pidiendo permiso para cons-
truir las casas n.º 1, 2 y 3 en la manr.ª 228, y la
n.º 6 y 7 de la 229.



Excmo. Sr. D. José de Salamanca
50 50 50 = 15 99
100 100 100 = 16 16

Hoy paga 15-17=19 y
14-16=18

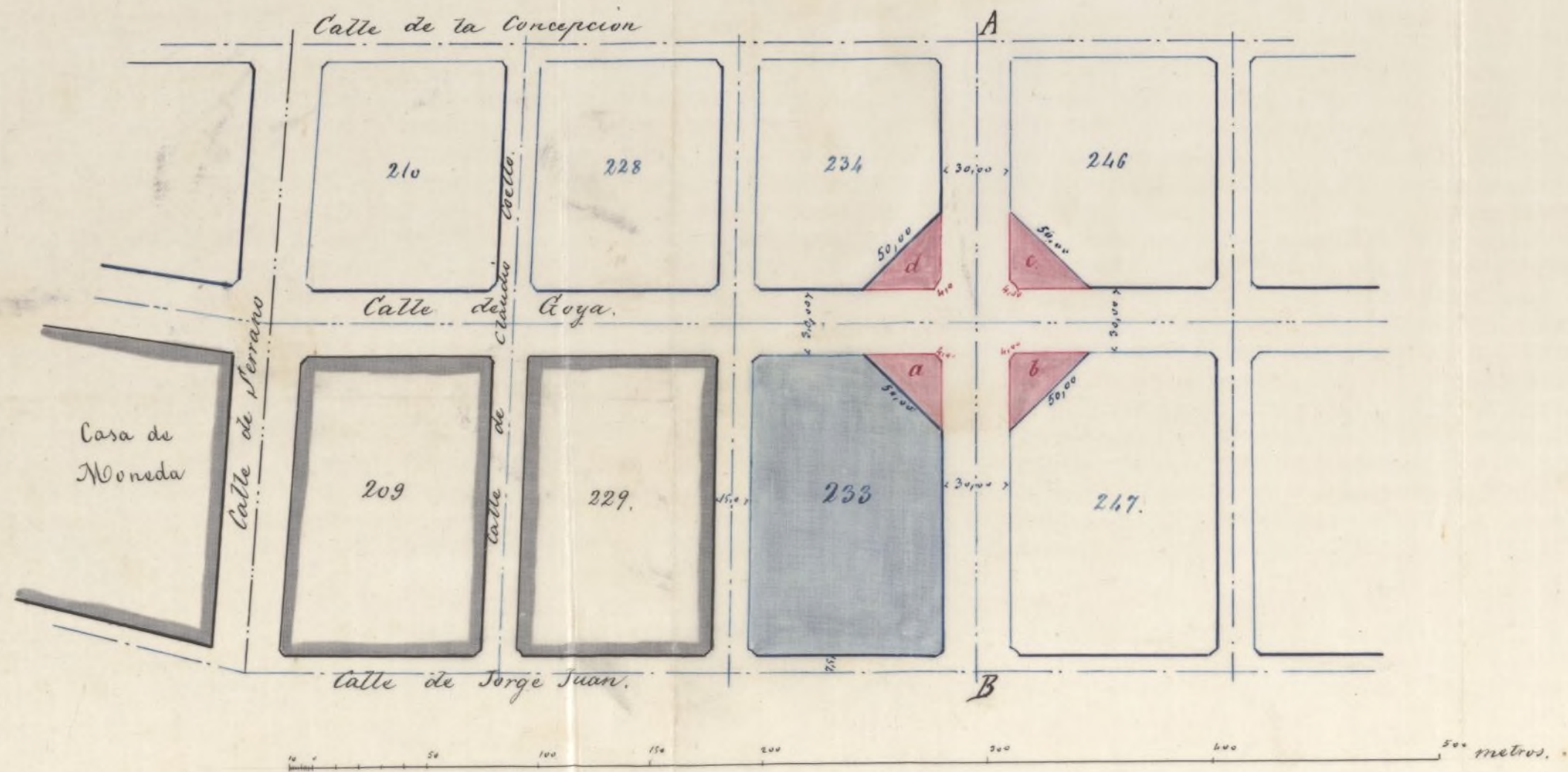
1871

NEGOCIADO DE

ALMOTADILLA

CLASE

COMUNICADO



El color negro representa lo existente,
el azul, el proyecto de ensanche
y el carmin la reforma que se
solicita.

Madrid 13 de Junio de 1870

El Arquitecto,

Alfonso Gomez



Lo. 2.º. fo. 1047 ^{1.º}

Excmo. Senor Alcalde 1.º Popular

11-Junio

El Marqués de Salamanca a

Por acuerdo que V. E. expone: que ha empezado la construcción

de la Com- en la manzana numero 233 del ensanche y que
mision de Juan che, previo infor muy en breve continuará en la numero 234,
que del arquitecto municipal de la lección pero tanto en una como en otra, ha considerado
Dícese

que su forma era en un todo semejante a las
Pies de la Co- ya construidas, es decir que los chaflanes serian
mision de Juan de cuatro metros de lado; pues que en estas
che.

En cumpli- Manzanaras y las numero, 246 y 247 se marcan
miento de lo en el plano de ensanche uno, chaflanes de sesen-
que V. E. se ta y cinco metros formando una plaza cua-
drada en la interseccion de la Calle de Goya
nirme y ente- con la de primer Orden que pasa al Este de
vado de lo que las primeras y al Oeste de las últimas; sienpre
se dice en esta he creído que este proyecto no se realizara pues
voluntad, cum-

ple a' mi de a' mas de cargar al Ayuntamiento con una
ber manifestar, gran superficie de espropiacion es perfectamente
que segun el plano oficial inutil una plaza en aquel sitio donde hay
aprobado pa- trazadas vias de considerable ancho con arbolado
ra el enman- y que reunen todas las condiciones que pueden
che de esta desearse en una poblacion nueva, ademas no
rona, en el muy lejos en la Carretera hay sitios para desah
encuentro de go y pareo con fuente y arboles que pueden dis-
las calles de frutar los que habiten en las mairanas a que
Goya y otra me refiero. En el plano adjunto se demuestra
sin nombre la forma en que yo he enperado las edificaciones
que se refieren en la mairana 233 y aunque voy a continuar
senta en el la 234 segun marca las lineas negras y con
adjunto plano tinta encarnada se marca la Plaza que se fija
con las letras en el Plano de ensanche, la cual de llevar.
A. B. se pro- se a' Cabo transformaria por completo las edifica-
yecta una pla- ciones que ya tengo emprendidas; por todo lo que
ra ena- drada que se
distingue en oportuno tomar, se viva disponer se haga la
el mismo con edificacion de las mairanas 233 y 234 tal como
las letras c. b. en el plano adjunto se marca con tinta negra,
c. d. forman- suprimiendo la Plaza que en este sitio se

de cuatro cha-
flanes de cin-
cuenta metros
de longitud, en
las manzanas

halla marcada en el plano de Ensanches,
atendidas las consideraciones expuestas
Dios etc. a' V. E. m. S. Madrid
10 de Junio de 1870 =

doscientas treini-
ta y tres, dos-
cientas treinta

M. de Salazar

y cuatro, doscientas cuarenta y seis y doscientas cua-
renta y siete.

Esta plana, de llevarse a' cabo, da lugar a' que se
expropie una gran superficie de terrenos de propiedad
particular, ocasionando este gasto a' la Municipa-
lidad, que sobre no ser insignificante, nada resuelve
ni en beneficio de la misma, ni en el de los particulares.

Por otra parte, teniendo las calles que se cruzan un
ancho de treinta metros y ademas cuatro chaflanes
de cuatro metros en las esquinas, queda un espacio
mas que suficiente para el desahogado tránsito de
los peatones y carruages, quizá mucho mayor que al-
gunas plazas del interior de la poblacion.

Si se tiene tambien en cuenta que la concurren-
cia en el sitio de que se trata nunca sera' grande,
por ser escentrico con relacion a' la Capital, que con

los chaflanes de cincuenta metros, se inutiliza la buena division de solares para construir en las manzanas ante citadas, no dudo que V.P. encontraran atendibles y justas las razones expuestas por el expositor y por tanto, que con su reconocida ilustracion excedieran a lo que se solicita y con mayor motivo cuanto que la multiplicacion que se propone en nada altera la direccion de las calles de esta zona, ni su latitud, ni sus rasantes.

Madrid 18 de Junio de 1870

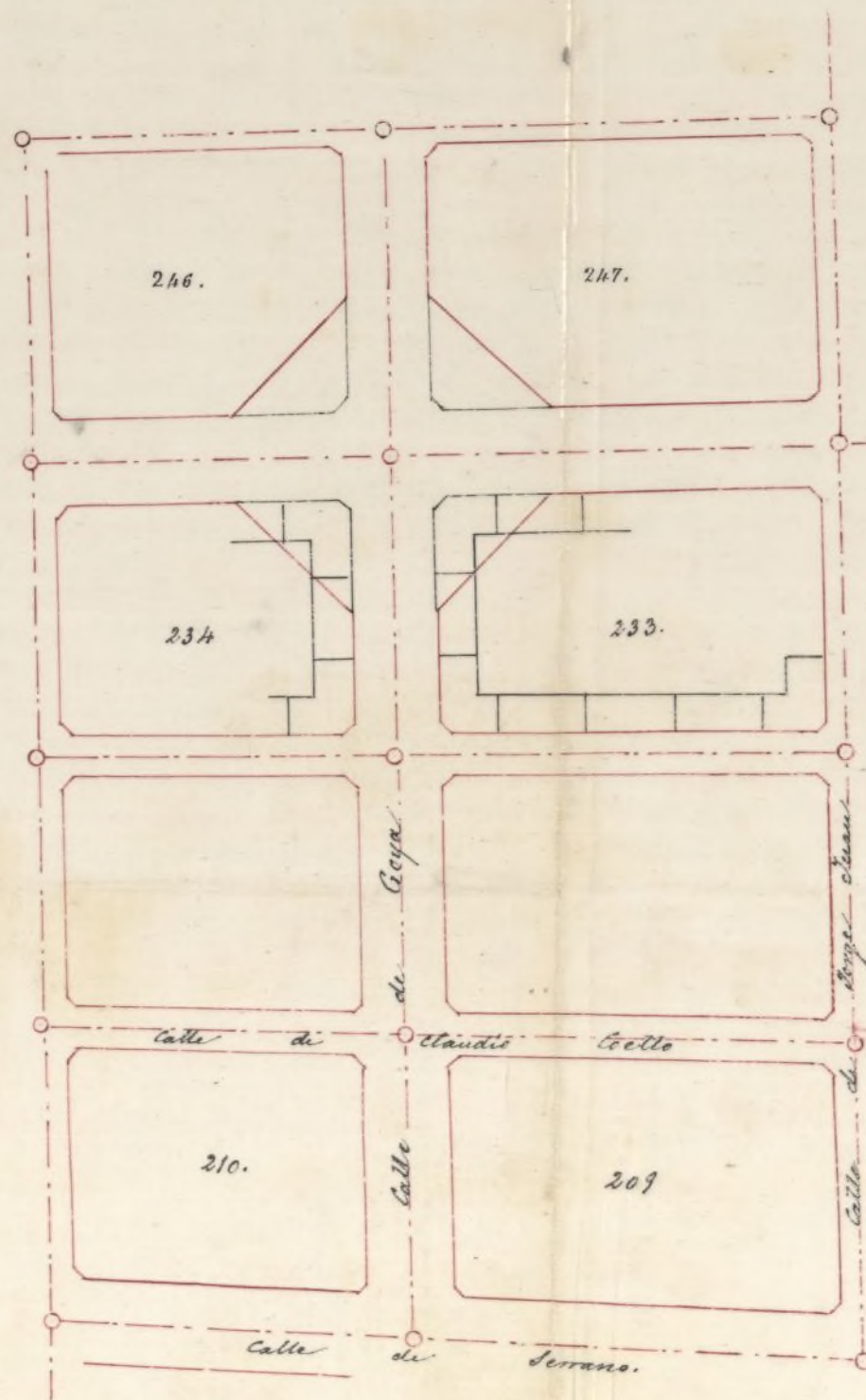
A. L. J. Lomer

Madrid 20 de Junio de 1870.

Don Comision de Consueche.

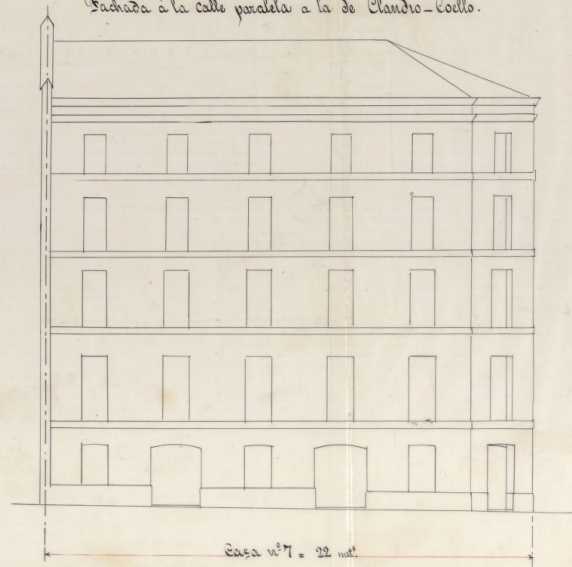
Si bien conforme la misma con el antecedente dictamen del arquitecto de la Seccion, paso a la Junta de Consueche para que se sirva informar.

El Presidente,
V. Tabernilla

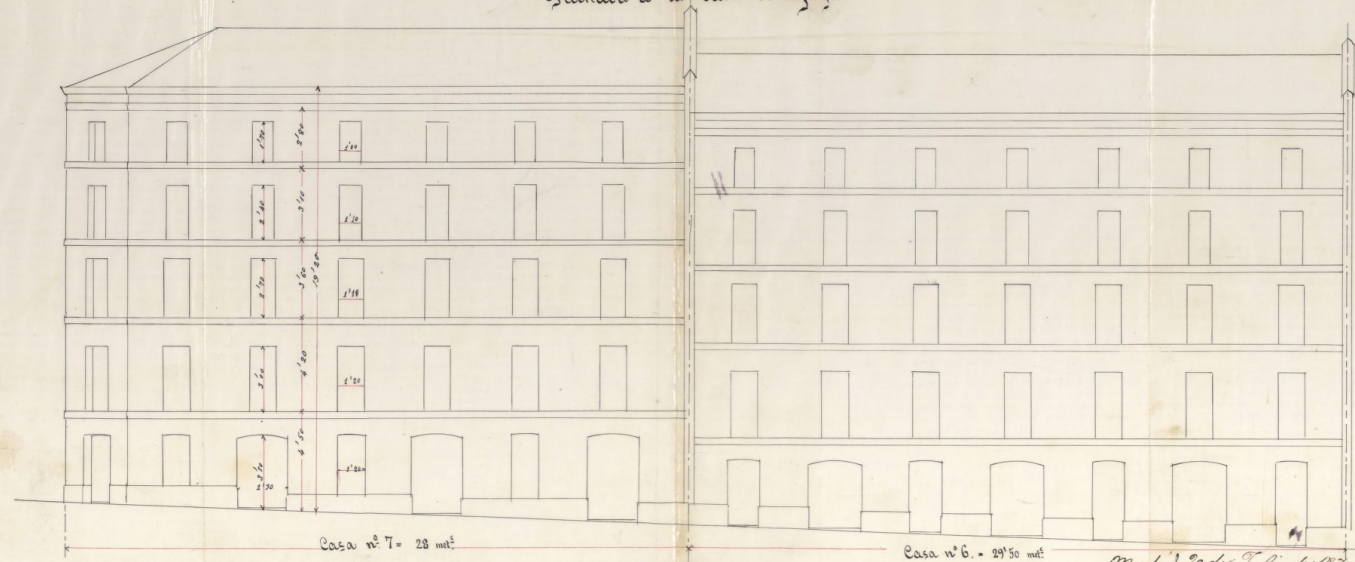


Proyecto de fachadas de las casas n.º 6 y 7 para la Manzana n.º 233. Escala $\frac{1}{100}$

Fachada a la calle paralela a la de Claudio-Celso.



Fachada a la calle de Goya.



Ayuntamiento de Madrid

Madrid 20 de Julio de 1870 =
Luis Ruiz Alvaraz



L. 2.º fo 101.º.

Ex.^{mo} Sr. Alcalde 1.º Popular.

8 Ag.^{ta}.

Por acuerdo gral.

Unac al
autocédencia y
pase a l'abo-

mision a l'u-

sacaba previo

informe al

Arq.^{to} S.º E.

texto de la

sección

tomar se sirva

concederle la

correspondiente

licencia.

Dicenta

Dis. gde a V.E. m.º a.º

Madrid 1.º de Agosto de 1870.

Matias de Uteyza

Luis Ruiz Alvarez

Sres de la

Comision de

Ensanche.

D.^{no} Matias de Uteyza en nombre y como apoderado general del

Ex.^{mo} Sr. Marques de Salamanca, á V.E. expone: Que continuando

las construcciones en el Barrio que lleva su nombre, va á principiar

la de las casas n.ºs 1, 2, y 3, en la manz.ª n.º 228, y las n.ºs 6 y 7, en

la manz.ª n.º 233, con arreglo á los planos formados por el

Maestro de Obras de la Escuela de Arquitectura D. Luis

Ruiz y Albared, de los que son adjunta los planos de desar-

rollo de las fachadas; y por lo tanto

Arq.^{to} S.º E. Ruega que previa la informez que estime oportuno

texto de la sección tomar se sirva concederle la correspondiente licencia.

Dicenta

Dis. gde a V.E. m.º a.º Madrid 1.º de Agosto de 1870.

Matias de Uteyza

Luis Ruiz Alvarez

Sres de la

Comision de

Ensanche.

En cumplimiento de lo dispuesto por S.º E. y teniendo en cuenta

el plano oficial aprobado para el ensanche de esta Capital

por Real Orden de 19 de Julio de 1860, he procedido á mar-

car las alineaciones y varantes, que han de observar las cons-

Arrecciones, que por cuenta del Excmo
D^o Marqués de Salamanca puenza
ejecutarse en las calles de Jofa y Claudio
Cello, manzanas 228 y 233 del ensanche
y resulta.



X
1.^o Que en la 228, segun se representa en el
plano adjunto, la nueva linea de fachada
a. b. se establecera paralelamente a quince
metros del ege A. B. C. que esta fijo en el ter-
reno por los clavos A. B. C. Las fachadas a. c.
y b. d. seran paralelas, respectivamente, a
los eges A. C. y B. D. sujetandose a los pun-
tos fijados en el terreno como tambien a
las rasantes que sobre el mismo se han indi-
cado, debiendo situar los puntos a. b. c. trein-
ta centimetros mas altos, respectivamente, que
los A. B. C. Los angulos en a. y en b. es-
taran chaflanados presentando un frente de
cuatro metros de longitud, siendo iguales, entre
si, los dos lados de los triangulos que separan
los chaflanes de la manzana. X

Con arreglo al plano de ensanche, las ali-
neaciones y rasantes para las casas núm.
6 y 7 (que puenza edificarse en la manzana

233, y cuya licencia de construcción se solicita en esta instancia) deberían ser las que fijé para la totalidad de dicha manzana, en mi informe y plano fecha 31 de Mayo próximo pasado, que están unidos a este expediente. A consecuencia de dicha obtención el Sr. Marqués de Salamanca solicitó del Excmo. Ayunt.^o la supresión de la plaza cuadrada que se marca en el plano adjunto con trazos de carmin, esta solicitud motivó mi informe fecha 18 de Junio último, que no aparece unido al expediente, ignorando por esta causa y no haberse me comunicado el acuerdo, si el Excmo. Ayuntamiento ha aprobado la reforma solicitada por el Sr. Salamanca, en el caso que esto suceda, las alineaciones y variantes para la manzana 233^a deberán ser las siguientes.

Segun se observa en dicho plano, la línea de fachada e. f. se establecerá paralelamente a quince metros del eje A. B. C.; la fachada e. g. será paralela y a igual distancia del eje e. f. que está fijó por el clavo e. y el trazo f. suplantada a los puntos marcados en el terreno como tambien a las variantes que sobre el mismo se han indicado debiendo subir el punto g. un metro ochenta y

ocho centímetros; el e tres metros, cinco centímetros y el f deberá observar la rasante.

Los ángulos e y f estarán chaflancados presentando un frente de cuatro metros de longitud, siendo iguales entre si; los dos lados de los triángulos que separan los chaflanes de la manzana.

2.º La altura total de las fachadas no excederá de veinte metros medidos por el lado del punto mas bajo de la misma.

3.º Podrá construirse piso bajo con la altura de trece pies de luz medidos por el punto indicado, principal, segundo, tercero y cuarto con una altura arbitraria siempre que no sea menor de diez pies de luz, y un entresuelo, o bien un rotabanco de diez pies el primero y nueve el segundo a elección del propietario, pero solo uno de estos pisos; sobre estas alturas señaladas no se consentiran buhardillas vivideras, ni mas obras que las puramente indispensables para cubrir la finca.

4.º No se permite salirse ni retirarse de la alineacion acordada con ningun cuerpo

del edificio, sino despues de sentado un zocalo de canteria corrido en toda la longitud de las fachadas y de la altura de un metro por lo menos; debiendo ademas sujetarse estrictamente a las rasantes que se han fijado en el terreno.

Examinados los planos de fachadas de las casas que se piensa construir de nueva planta por cuenta del Excmo Sr Marquis de Salamanca en las calles de Goya y de Claudio Bello manzanas 228 y 233 del ensanche firmados por el Maestro de obras D.^o Luis Ruiz Alcaren, los hallo conforme a lo prevenido en las soberanas disposiciones de 30 de Junio de 1854 y de 20 de Abril de 1867, pudiendo el Excmo Ayuntamiento conceder la licencia que se solicita, no obstante no haber presentado memoria descriptiva segun esta prevenido, siempre que al construirse las fincas se sujeten a los disenos presentados y que ademas se observen cuantas prescripciones se marcan en las ordenanzas municipales y demas disposiciones vigentes ya citadas.

V.S.I. no obstante, acordaran con su
superior ilustracion lo que estimen mas
conveniente.

Madrid 16 de Agosto de 1870

D. Hilario Jover

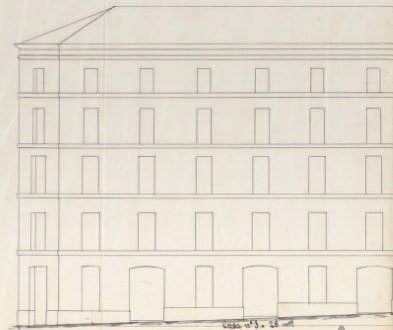
Proyecto de fachadas para las casas n.º 1, 2 y 3 de la Manzana n.º 228. Escala de $\frac{1}{100}$.

Fachada a la calle de Claudio-Celso.

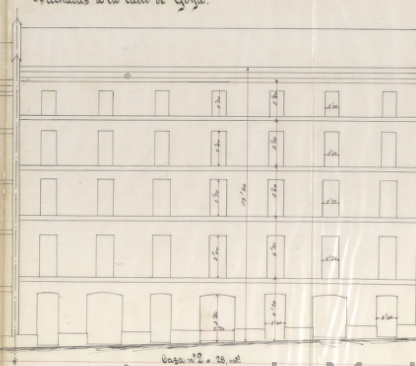


Casa n.º 1 = 22 m.

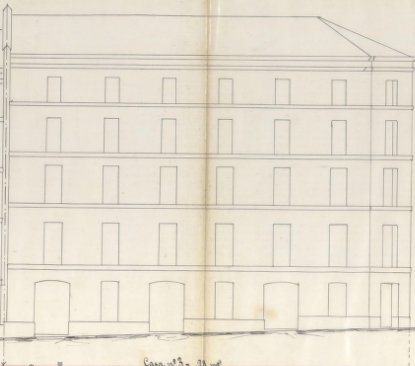
Fachadas a la calle de Goya.



Casa n.º 3 = 26 m.

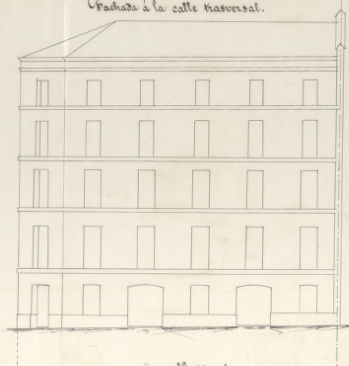


Casa n.º 2 = 26 m.



Casa n.º 3 = 26 m.

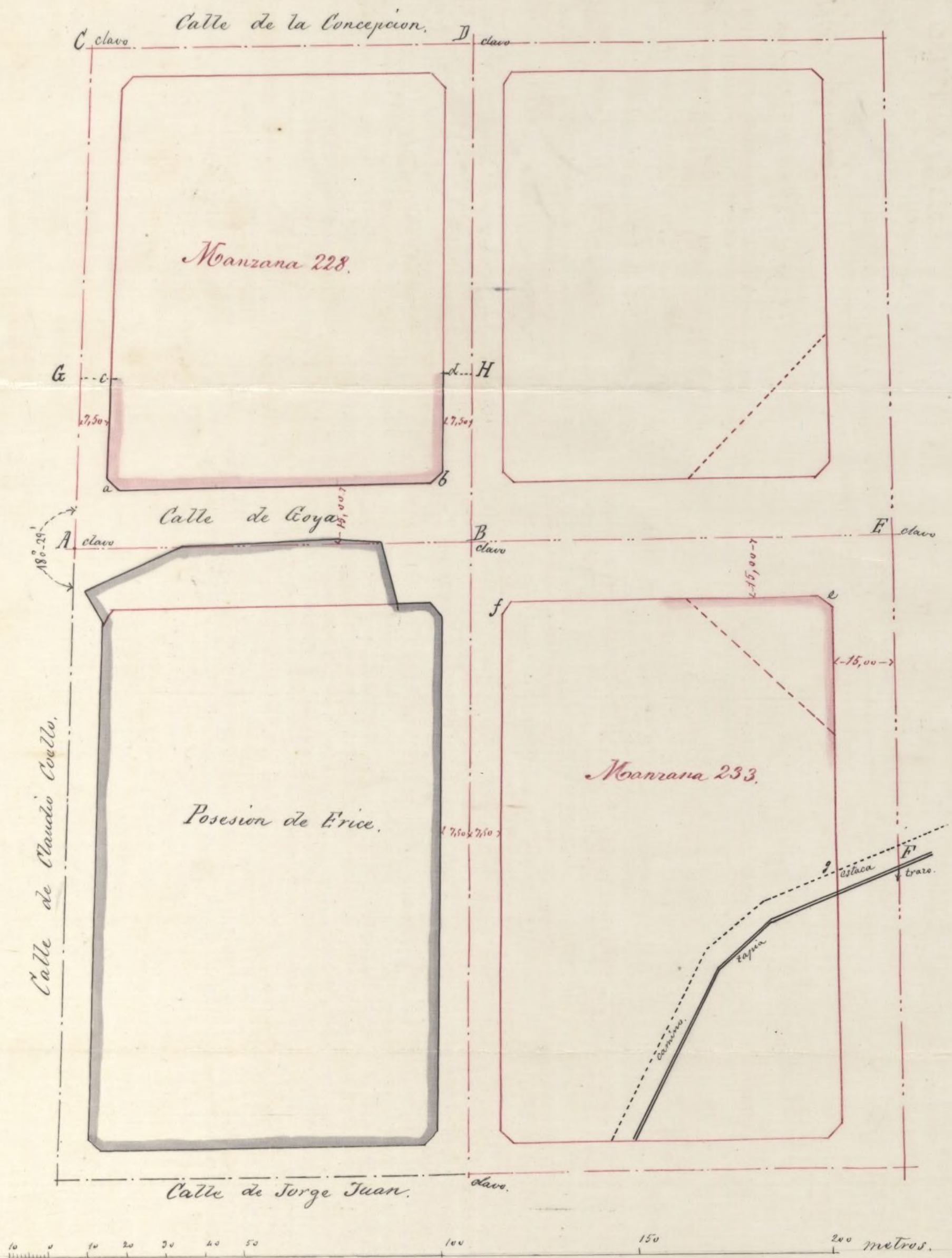
Fachada a la calle trasversal.



Casa n.º 3 = 22 m.

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 20 de Julio de 1870
Luis Ruiz de Alarcón



Madrid 16 de Agosto de 1870.
El Arquitecto.

Alfonso Gomez

Excmo. Sr.:

D. Matias de Oteyza, apoderado del Excmo. señor Marqués de Salamanca, expone, que continuando las construcciones en el barrio de este nombre, va á dar principio á la de las casas núm.º 1, 2 y 3, manzana 228, y las núm.º 6 y 7 manzana 233, con arreglo á los planos que presenta.

El Arquitecto municipal, á quien pasó á informe, manifiesta haber procedido á marcar las alineaciones y rasantes con sujecion á las aprobadas para el Ensanche de esta Capital por real orden de 19 de Julio de 1860 respecto á las edificaciones en la primera de dichas manzanas, cuyas alineaciones consigna en el plano que presenta. En cuanto á las de la manzana 233 dice que deberian ser las que fijó en su informe y plano fecha 31 de Mayo pasado, unidos á este expediente. A consecuencia de dicha alineacion el interesado solicitó de V. E. la supresion de una plaza cuadrada que se marca en el plano igualmente adjunto con trazos de carmin, á cuya solicitud informó dicho perito en 19 de Junio último con su apoyo, ignorando si se aprobó la reforma solicitada, y para en el caso de que esto suceda establece las alineaciones y rasantes en consonancia. Por último fija las reglas de edificacion á las cuales deberá sujetarse el recurrente, así como á las demás disposiciones que rigen sobre la materia.

Enterada la Comision de Ensanche, no halla inconveniente en que se expida la oportuna licencia para construir en la manzana 228 con arreglo á lo informado por el expresado perito; pero en cuanto á la 233, como quiera que se trata de introducir una alteracion del plano oficialmente

te aprobado, por mas que de la reforma indicada resulte beneficio para los fondos municipales, puesto que de llevarse a cabo la plaza en cuestion, dara lugar a que se expropie una gran superficie de terrenos de propiedad privada, ocasionando este gasto a la Villa, que sobre no parecer insignificante, nada resuelve ni en beneficio de ella ni en el de los particulares, segun dictamen del repetido Arquitecto, disjuntivo en su dia esta Comision que la solicitud al efecto pasara a la Junta de Ensanche; siendo hoy de parecer, salvo el mas acertado de V. E., quede en suspenso la expedicion de la licencia que se pretende para construir en la manz.ª 233, interin no se escuche a la enunciada Junta y propietarios a quienes afecta la medida propuesta, a tenor de lo que dispone el art.º 2.º de la ley de 29 de Junio de 1864.

Madrid 19 de Setiembre de 1870.

Vicente Tabernilla

Alcorno

Gautier

J. de las Cuevas

Madrid 20 de Set. de 1870.

En el Ayuntamiento popular.

Conforme con la Comision =

Dicenta

Max

Madrid 25 de Octubre de 1871.

En Junta de Anuncio.

Pase á su Vocal el Sr. D. Tomás Aranguren,
para que se sirva emitir su ilustrada opinion.

El Presidente interino.

Informe

Vicente Labernillo

Madrid 25 de Noviembre 1871.

En cumplimiento del anterior acuerdo
me presente en el día de la fecha en la
calle de Goya y reconocida la distribución
de las manzanas de la 20ª á la 21ª; tomán-
do á la vista el plano oficial de Encuen-
che correspondiente á esta zona en el cual
se marca una plaza, formada por grandes
chaflanes en las manzanas 233, 234, 246 y
247 que forman la intersección de Doña
Ursula de primer orden; visto el razonado in-
forme del Arquitecto municipal D.
Mateo Gómez, soy de opinion, de acuerdo
en un todo con el referido Sr., que la
plaza señalada entre las manzanas an-
tes citadas, no solo no descongrua la bu-
na direccion y distribución del resto de la
zona con su depression si no que por
el contrario podria decirse que la enge-
naba, puesto que presentandose then. pla-
za de angulo por cualquier punto que
se ingrese por se hubieran de ver incor-
radas las fachadas de los edificios que

la formación.

Por lo tanto creo no debe haber in-
conveniente en atención a las razones
expuestas y a la gran economía que
resulta de no hacerse esta apropiación,
que una vez cumplida la ley de
sanche se suprima la plaza compa-
rable entre las demás. 233, 234, 236 y 237.

La Junta sin embargo con su re-
conocida ilustración acordará lo
más conveniente.

El vocal Arquitecto.

Tomás Brangian

D. Manuel María José de Calvo, etc?

Habiéndose solicitado licencia por D. Matías de Oteyza, en nombre y como apoderado del Excmo. Sr. Marqués de Uclamanca, para construir las casas n.º 1, 2 y 3 en la manzana 226 del ^{de esta Capital,} Curancho, con fachadas a las calles de Soya Blanca Coello y transversal, se instruyó el oportuno expediente, y marcadas las ^{+ oportunas.} alineaciones y rasantes ~~del~~ siendo en suerto el plano aprobado para dicho Curancho por Real orden de 19 de Julio de 1860, presentando ~~el~~ diseño de las referidas fachadas, hallado conforme por el Arquitecto municipal de la Sección a las soberanas disposiciones de 10 de Junio de 1854 y de 10 de Abril de 1867 y emitido en informe, el Excmo. Ayuntamiento se ha servido concederla por acuerdo de 30 de Setiembre del año ppdo., previo dictamen de su Comisión respectiva, siempre que al construirse las citadas fincas se sujete ~~al~~ expresado diseño, observándose asimismo en todas prescripciones se ^{señalan} ~~marcan~~ en las Ordenanzas municipales, disposiciones vigentes respecto a ^{+ la construcción de fincas urbanas} ~~planos~~ y ~~las~~ reglas siguientes:

La nueva línea de fachada ^{+ a b,} según se representa en el plano unido al expediente, (aquí desde el signo X hasta el marcado de la propia suerte).

La altura total de las fachadas no (aquí desde el signo [hasta el señalado de igual modo en sentido inverso]).

Por último el interesado deberá dar aviso cuando esté sentada el cimiento de cantería, enrasado el piso principal y coronada la fachada con el alero, a fin de que se reanuncie la obra, ~~sease de su estado y enmendaciones~~ y lo

mismo á su terminación antes de proceder á alquilar
las habitaciones, para lo cual ha de impetrar el corres-
pondiente permiso de mi autoridad.

Madrid 22 de Setiembre de 1841. = M. M. D. de
Salas.

Al Sr. Alcalde del dist.^o de Penavista.

Acompaño á V. A. la licencia expedida á favor
de D. Matías de Sayre, en representación del Excmo. Sr.
Marques de Salamanca, para construir las casas n.^os 1, 2 y 3
en la manzana 226 del Arriero, á fin de que se sirva
chiqueros sea entregada al interesado á la mejor oportuna,
~~como antes de ahora se ha venido haciendo.~~

Dir, etc. = M. M. D. de S.

Encasado á D. Alejo Gomez para su cumplimiento y efectos oportunos.



AÑO DE 187 *S.*

Derecho de contruccion

El Señor Depositario-Recaudador de fondos municipales hará efectiva de
D. *Marqués de Salazar en representación del Sr. Marqués de Salamanca*
la cantidad de *Veinte y cinco Pesetas*

que le corresponde satisfacer por *derecho de una licencia de*
para de expedir a su nombre para poder construir
en la manzana 228 del ensanche

Madrid *22* de *Setiembre* de 187 *1*

Son pesetas *25* *N*

EL CONTADOR,
Eugenio Liberto de Arana

[Firma]

Recibí la expresada cantidad.
EL DEPOSITARIO-RECAUDADOR,
Manuel Ortiz y Rojas.

po
Pedro Masana



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DE MADRID

V. SIERRA II

El Señor Diputado Representante de los Municipios de la provincia de

la cantidad de

que le corresponde satisfacer por

Madrid de 187

al contrato

Empresa de

Son pesetas

El Diputado Representante de

Madrid

1020 p 1047 12

AYUNTAMIENTO POPULAR
DE
MADRID

Presidencia

Junta de Ensenche.

12 Dic.

Por acuerdo gral.

Pare a la Comisión de
Ensenche. *Dicuta*

Pase a manos de V.E. el informe
emitido por la Junta que tengo la hon-
ra de presidir acerca del expediente
tambien adjunto promovido por el
Excmo. Sr. Marqués de Salamanca
en solicitud de que se suprima una
plaza enadrada en el plano oficial
del Ensenche formada con grandes
chaplones por las manzanas 203, 234,
246 y 247; cuyo informe se sirvió
pedir el Excmo. Ayuntamiento a
la citada Junta por acuerdo de
10 de Setiembre del año ppdo.

Dios que. a V.E. m. d. Madrid
10 de Diciembre de 1871.

Manuel M. I. de Salas

Excmo. Sr. Alcalde 1.º de esta Villa.

Ayuntamiento de Madrid

Junta de Ensenche.

Excmo. Señor.

La Junta de Ensenche, á quien V. E. pasó el expediente promovido por D. Tomas de Ojeda, en representación del Excmo. Sr. Marqués de Salamanca, solicitando construir las casas números 6 y 7, manzana 233, y quitando al efecto la supresion de una plaza cuadrada que marca el plano oficial aprobado, formada con grandes chaflanes por dicha manzana y las 204, 246 y 247 que constituyen la interseccion de dos calles de primer orden, tuvo á bien á su vez remitirlo al vocal de su seno Sr. D. Tomas Aranguren para que la ilustrase acerca del particular, resultando del informe que ha emitido, despues de haberse presentado en la calle de Goya reconocido el terreno y con presencia del indicado plano, que efectivamente aparece en este trazado la plaza referida, por cuyo motivo y habiendo asimismo examinado lo expuesto por el Arquitecto Municipal de la Sesion, es de parecer que la plaza en cuestion no solamente no descompondria la buena direccion y distribucion del resto de la zona en que se encuentra, si fuese suprimida, sino que, por el contrario, podria decirse que la mejoraba, pues que presentándose de ángulo por cualquier punto que á ella se ingrese, siempre se habrian de ver escorrendas las fachadas de los edificios que la constituyeran, creyendo por lo tanto el citado ponente y en atencion á la gran economia que reportaria el no hacerse la supresion

cion, en otro caso necesaria, que es conveniente la su-
presion solicitada.

De conformidad esta Junta en un todo con
el dictamen de su respetable Vocal, tiene la honra
de proponerlo a la aprobacion de V. E., teniendo
asimismo en cuenta que ningun perjuicio se
ocasionara tampoco con la adopcion de la me-
dida referida a los propietarios de las demas
manzanas afectas a la plaza trazada.

V. E., sin embargo, resolvera como juere
mas acertado. Madrid 30 de Noviembre de 1877.

Vicente Labernilla

Diego Lopez Santos

Tomás Manguián

Al. Marg. de Pisabarro

Antonio Retelley

Juan Marcelo y Díaz

Mariano Fernandez y Peron

Marcos Vinab y Rubio

INVENTARIO

AYUNTAMIENTO DE MADRID

1884

Excmo. Señor:

Acordado por V. E. en 30 de Setiembre de 1876, en virtud de lo que previene el artículo 2.º de la ley de 29 de Junio de 1864 para el ensanche de las poblaciones, que pasase á la Junta creada por la misma el expediente instruido á instancia del Excmo. Sr. Marqués de Salamanca pidiendo construir las casas números 6 y 7, manzana 203 del de esta Capital, suprimiendo al efecto una plaza cuadrada que marca el plano oficial aprobado, formada con grandes chaflanes por la enunciada manzana y las 204, 246 y 247 que constituyen la interseccion de dos calles de primer orden; dicha Junta en su vista es de parecer que la plaza en cuestion no solamente no descompondria, si fuese suprimida, la buena distribucion y direccion del resto de la zona en que se halla, sino que por el contrario, las mejoraria, pues que presentandose de ángulo por cualquier punto que á ella se ingrese, siempre se habrian de ver enmarcadas las fachadas de los edificios que la constituyeran, creyendo por lo tanto y en atencion á la gran economia que reportaria el no hacerse la expropiacion, en otro caso necesaria, que es conveniente la supresion solicitada, temiendo la honra de proponerla á V. E., maxime cuando ningun perjuicio se ocasionaria tampoco con la adopcion de esta medida á los propietarios de las demás manzanas comprendidas en la plaza tratada?

Conforme la Comision de Ensanche con lo propuesto por la Junta, la eleva con su apoyo á la superior resolucion de Vuescencia, y de ser esta, como se promete, favorable, procedera á se sirva asimismo acordar la expedicion de la licencia para construir á su tenor y al del informe anteriormente emitido por el Arquitecto municipal respectivo las

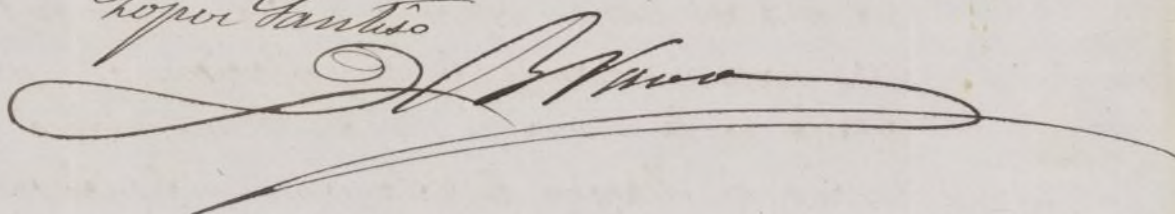
dos casas referidas.

N. E., no obstante, en su superior ilustracion, resolve
ra', como siempre, lo mas oportuno.

Madrid 8 de Enero de 1872.

Señor Excmo. Sr. D. Juan

Chopo Gantoso

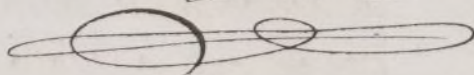


Madrid 19. de Enero de 1872

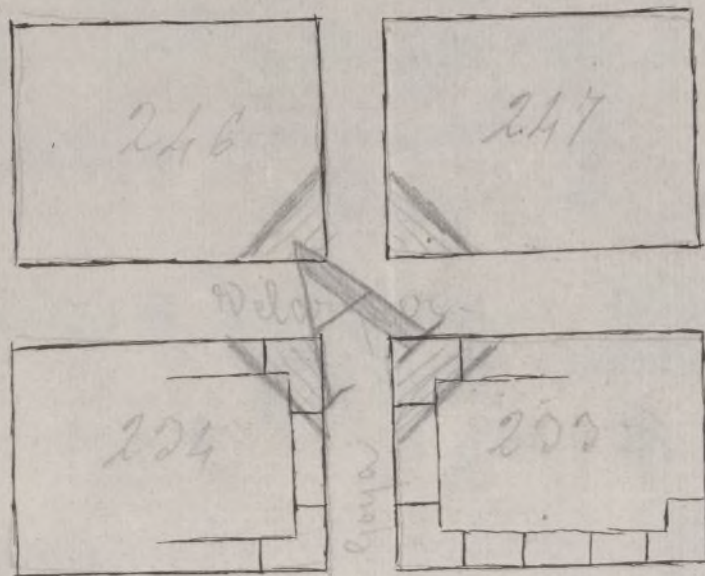
Encueta ^{to} popular.

Conforme con la Comision.

Diccionario



Noticias Expediente 9-115-41



La superficie la plaza A por acuerdo del Ayuntamiento de 19 de Enero de 1892 y se concedió licencia a Salamanca para construir en la manz. 253 por lo que se elevó la reforma a la aprobación de la Corporación, ni del expediente aparece pago de derechos de licencia ni expedición de esta.

Ayuntamiento de Madrid

L. D. Alejo Gomar.

Inciso ²⁶/₃₇₂

+ con arreglo a la Ley de 19 de Junio de 18

[Handwritten signature/initials]

Parado a la Junta de Encomenda de esta villa, al es-
pectante instruido a nombre del Excmo. Sr. Marqués de Ca-
lamarca pidiendo permiso para construir las casas n.º 6 y 7
de la manzana 203, suprimiéndose al efecto la plaza encastrada
que marca el plano oficial aprobado, formado con grandes
chaffanes por la enunciada manzana y las 234, 246 y 247
que constituyen la intersección de dos calles de primer orden;
dicha Junta fue de parecer que la referida plaza no su-
lamente no descompondría, si fuese suprimida, la buena dis-
tribución y dirección del resto de la zona en que se halla,
sino que, por el contrario, las mejoraría, puesto que pre-
sentándose de ángulo por cualquier punto que a ella se in-
grese, siempre se habrían de ver enmarcadas las fachadas de
los edificios que la constituyeran, creyendo por lo tanto y at-
tención a la gran economía que reportaría el no hacerse la
apropiación en otro caso necesario, que era conveniente la
supresión solicitada.

El Excmo. Ayuntamiento en su virtud y de conformidad con el
dictamen de su Comisión de Encomenda se ha servido acor-
dar en sesión de 19 del actual ^{+ la supresión de la repetida plaza y} la supresión de la repetida plaza y
autorizando para construir las repetidas dos casas a tenor de
lo manifestado y ^{con sujeción a las prescripciones consignadas en el} informe emitido por V. ~~autorizada~~
~~mente~~ acerca del particular

Lo comunico a V. para su inteligencia y efectos co-
rrespondientes.

Dios, etc. = V. Diente.

A ROMANÉ EN

