

5-101-24

1873 to 1874.

AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Negociado de *Ensanche.*

CLASE. *Construccion.*

Expediente promovido por D. Angel Herrera
y Bedoya solicitando permiso para levantar un
muro ó valla delante de la fachada de la casa
N.º 2, paseo de las Ciencias.

~~180 181 182 183 184~~



N.º 3447784

N.º 613.

Exmos Señores e Individuos del Ayuntamiento
de esta Capital

28 Set
D.º Angel Herráiz y Bedoya de esta vecindad
dueno de la Fábrica de Harinas, sita en el
Paseo de las Acacias, señalada con el número dos,
Diciendo: y.º b. respectuosamente expone: que al levantar
dicho establecimiento se obligó a guardar una
alineación que sin duda corresponde a pensar
muros muy distantes de su realización, por
ahora, por cuya causa y por no haberse re-
propósito ni pagado, se le están irrogando, por
juicio a la vez que produciendo una irregu-
laridad desfavorable al ornato, toda vez que
los edificios de la misma manzana, salu-
al paseo dirá por mas que el muro de cerro-
miento de su posesión, que linda precisamen-
te con dicho paseo y hasta el cual, mientras

la expropiación y pago no se verifique
tiene un derecho indisputable á salir él
también como propietario en lo que toca
á su pertenencia de esos dios jios que
hoy no utiliza y que le son de necesidad
para llevar adelante reformas de ornato
en el edificio, que han de aumentar el
público, sacando un muro de cerramien-
to ó berja hasta el límite de su propie-
dad que es el mencionado paseo. Por to-
do lo que:

A. Y. C. respectuosamente suplica que en conside-
ración y justo respecto al derecho de propie-
dad que el represente tiene sobre los dios
jios de que quiza hecho mérito, se le
conceda licencia ó autorización para esta-
blecer la berja ó muro de cerramiento
en la parte que colinda con el preci-
tado Paseo de las Acacias y hasta
donde su posesión alcanza ó sea hasta
el límite que forman los edificios

contiguos

Esto espera obtener de la Consideración y
rectitud de V. E. cuya viva que Dios
m. a. Madrid 22 de Setiembre de 1873
Angel Herráiz

S. de la Comisión de Busanche
Para poder informar con el mayor
acierto acerca de los puntos que abra-
za esta solicitud considero indispen-
sable que el interesado acompañe
a la misma, las licencias de con-
strucción y de alquilar que han de-
bido expedirse a su favor por el Excmo.
Ayuntamiento para realizar estas
obras

Madrid 1.º de Oct de 1873.

Carlos Colubri

2 de Octubre

Hagase saber al interesado el contenido del
informe que antecede

Menéndez

7 de Octubre

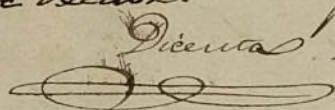
Enterado del precedente informe del Ar-
quitecto municipal.

Angel Herráiz
Ayuntamiento de Madrid

M...
Rec...
del it...
ho de...
informa...
pat de...

Habiendo sufrido extravío
la autorización que para
Madrid 14 de octubre. edificar se me expidió en
Por acuerdo gual.

Reclámese el expediente primero de Agosto de mil
del Archivo, y remítase con
los datos antecedentes á
informe del Arch. munic.
pat de la Sección.



Dícese obras de edificación, rue-
go á S. E. se sirva dis-
poner se busque en el
Archivo Municipal el
expediente de su ramo
para que sirva como
antecedente al Archi-
tecto de la Villa.

Dios

que á S. E. m. d. a.
Madrid 30 de Octubre
de 1873

Angel Herrain

El de la Comisión de Casaca
Don Angel Herrain y Bedoya
duenos de la fábrica de harinas
recientemente construida en el
Casco de las Asturias nº 2 solicito
en la adjunta instancia de 22
de Setiembre último que se le
permitiese construir un muro
o verja delante de su fachada
actual y á la linea de las ca-
sas inmediatas que avanzan
respecto á la suya unos diez
pies, mediante á que cuando

Excmo Tenor Alcalde Popular de Madrid

construyo aquella finca se
le obligó a guardar una ali-
nación que sin duda corres-
ponde a pensamientos muy dis-
tintos de su realización por
ahora.

En vista de esta petición un
poco estraña no puede menos
de manifestar que consideraba
necesario tener a la vista la
licencia que debió darse al in-
terceder para este caso, con ob-
jeto de ver ~~si~~ en las condiciones
de la misma había alguna que
directa o indirectamente pudiese
venir en apoyo de lo que
ahora solicitaba de todo lo qe
quedó enterado el exposante.
En su consecuencia ha remi-
tido la presente comunicación
Ayuntamiento de Madrid

solicitando se merecía el es-
pediente instruido con este
motivo el cual he recibido y
debuelvo oportuno.

Resulta de dicho expediente
que los dueños de este terreno
solicitaron en 14 de Mayo de
1868 la tira de cuerdas o re-
planto de los alineamientos
a que debía sujetarse, y en
su vista formar los planos
necesarios y memoria fa-
cultativa para solicitar la
correspondiente licencia de
construcción.

Pasado a informe del
Sr Ingeniero Don Carlos Ma-
de Castro, encargado entonces
del ensanche, este remitió
por duplicado según la cos-

sumbre establecida entonces, el plano del detalle que se pedía quedando en el expediente un ejemplar de dichos alineamientos y además una copia firmada por el arquitecto Don Juan Esteban Sanchez representante de los dueños y en fuerza de quedar enserado.

Del examen de este plano resulta que la fachada de la nueva construcción por el Pared de las Escarinas debía colocarse en una línea paralela al eje de dicho pared y a distancia de quince metros del mismo que esta alineación era la aprobada entonces y la misma que hoy sigue vigente: que las casas inmediatas que avanzan más son una

teriores á este proyecto de
alineacion y por tanto estan
sujetas á entrar en la mis-
ma linea cuando se rectifi-
que: y por último que al
rectificar con este motivo y
sobre el terreno la posicion
de la fachada de la casa en
cuestion, esta se halle con-
formada observando la alinea-
cion marcada por el Sr Bai-
bro o sea á los quince me-
tros del eje del paseo (aunque
no con mucha exactitud por
un extremo). En vista de lo
que, y no resultando como
poco en el expediente, recla-
macion, ni protesta de nin-
gun genero por parte de los
dueños ni de su arquitecto

sobre este particular, no enuen-
traron alguna para que ahora
puedan avanzar saliendo de la
alienación acordada, sin perjuicio
del derecho que tienen a recla-
mar en su día el valor de los
pisos de sitios eclesiales a la vía pú-
blica después de cumplidas las
condiciones de la licencia de cons-
trucción y justificados los límites
de su terreno

Y el C. sin embargo acordaron
lo que estimen mas oportuno.

Madrid 26 de Feb. 1874.

Carlos Colubri

Marzo 5.

Pase a la Comisión de Ensenanza?

P. D.

Dicenta

AYU

Excmo. Sr.:

Don Angel Herrair y Bedoya, dueño de la fábrica de harinas sita en el paseo de las Encinas, núm. 2, solicitó en 22 de Setiembre próximo pasado que se le permitiese construir un muro i reja delante de la fachada de dicha fábrica y á la línea de las casas inmediatas, que avanzan respecto á la suya unos diez pies.

Consultados antecedentes, resulta que los dueños del terreno solicitaron en 16 de Mayo de 1868 la tira de medidas i replanteo de las alineaciones á que debía sujetarse, con el objeto de poder formar los planos necesarios y memoria facultativa á fin de impetrar la correspondiente licencia de construcción. Puesto á informe del Ingeniero D. Carlos Maria de Castro, encargado entonces del Ensanche, remitió por duplicado, segun la costumbre establecida, el plano del detalle que se pedia, quedando en el respectivo expediente un ejemplar de las expresadas alineaciones y ademas una copia firmada por el Arquitecto D. Juan Antonio Sanchez, representante de los dueños y en prueba de quedar enterado.

Del examen de este plano hecho por el profesor de Villa D. Carlos Colubi en 26 de Febrero último, aparece que la fachada de la nueva construcción por el paseo de las Encinas debía colocarse en una línea paralela y á la distancia de quince metros del mismo; que esta alineación es la que se proyectó en la que hoy continúa vigente; que

las casas inmediatas que avanzan mas con anterioridad al proyecto de alineacion, y por tanto están sujetas á entrar en la propia línea cuando se reedifiquen; y por último, que al rectificar con tal motivo sobre el terreno la posicion de la fachada de la finca en cuestion, esta se encuentra edificada observando la alineacion marcada por el Sr. Castro ó sea á los quince metros del eje del paseo (aunque no con mucha exactitud por un extremo). En vista de lo que y no resultando tampoco en el expediente reclamacion ni protesta de ningun género por parte de los dueños ni de su Arquitecto sobre este particular, el enunciado Sr. Colubi manifiesta que no existe rason alguna para que ahora pueda el recurrente avanzar saliéndose de la alineacion acordada, sin perjuicio del derecho que tenga á reclamar en su dia el valor de los pies de sito cedidos á la via pública después de cumplidas las condiciones de la licencia de construccion y justificados los limites de su terreno.

La Comision de Ensenanza, de conformidad con el parecer del Arquitecto de Villa, tiene la honra de proponer á la superior aprobacion de V. E. ó resolucion que estime mas acertada.

Madrid 26 de Marzo de 1874.

Justo de Sola

A. Llorente

Yus de Salama

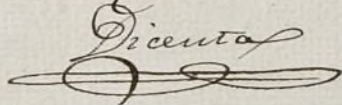
Ma -

al
entrar
ulti-
no la
esta
mar
Vejé
exp-
corro
pene
ente
ue no
urren
sim
lia d
neqda
m y
pa
ment
time

Año 25 de Mayo de 1874

Emuntyant^{ro}

Contra Comision^{es} =

Dicent^{es}


[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

REGISTRO FISCAL DEL ENSANCHE
SECCIÓN FACULTAD