

5 - 267 - 16

1874.

AYUNTAMIENTO POPULAR.

Negociado de

Obras.

MADRID.

CLASE. Construcciones.

Expediente promovido por D. Romualdo
Céspedes, en solicitud de licencia para continuar de
nueva planta una casa en el solar de la ex- Iglesia de
Santa Cruz.

Antiguo de la manzana 203 -
fue n.º 28 de la Frase de la Plaza
hoy es n.º 16 de la calle de la Bolsa

c/ Bolsa, 14 y Pra. Santa Cruz, 1 (2017)

187

AYUNTAMIENTO DE MADRID

CLASE

Exposición

OBRAS MUNICIPALES.
DIRECCION FACULTATIVA
de
ACERAS, EMPEDRADOS Y CAMINOS
DE
MADRID.

Núm.º _____

L. D. A. Combrano

En virtud del volante
que he remitido a esta Di-
rección, remito a V. el croquis
que para la tira de cuerdas
entre Plaza de Santo En-
mi vuelta a la de la Leña
acompañamos al marcar
la variante, cuyo croquis va
también en el oficio que
le remití en su tiempo
oportuno.

B. Y. M.

Louizo Delgado

AYUNTAMIENTO DE MADRID
DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA Y HACIENDA
SECRETARIA DE ECONOMIA Y HACIENDA
MADRID



R. J. 223

R. O. p.º 51.

Primo Ayuntamiento Const. de esta M. H. Villa.

En.º 27. D. Romualdo de Cejpedes, dueño del solar en
 Justificado que sea
 haberse satisfecho dicha Villa, donde existió la antigua Iglesia Parro-
 lor Dr. de tira de quial de Santa Cruz, situado en la Plaza del mis-
 cuerdas, puse al mo nombre, con vuelta a la Traveña de la Peña, dis-
 C. de. Termino de tinguido con el núm.º 1. antiguo, de la Manzana 203,
 Alde del Distrito con la debida consideracion a V. C. hace presente: Que
 de la Audiencia, ha pensado edificar una casa en dicho solar, y al efecto
 a fin de que sea ha mandado al Arquitecto de la Academia de Nobles
 de disponer sea Artes de S.º Fernando D. Juan Jose Sanchez Pesca-
 lleve a efecto dicha dor, levantar el plano del terreno y formar el proyecto
 Operacion e infor- de la nueva casa, y como aquel haya desempeñado
 mado que sea por su encargo, hoy tengo el honor de presentar por dupli-
 el Arq.º de la Soc. cado a la consideracion de V. C. los diseños de las facha-
 cion, de cuenta das con la Memoria facultativa, referente al citado
 en Comision de Obras. proyecto, cuyo trabajo está hecho en conformidad a
 las prescripciones que establece la Ordenanza de construc-
 cion.

Sobre este particular llama a V. C. su atencion
 D. Juan Jose Sanchez Pescador, en lo relativo a la
 parte facultativa de la obra en proyecto, y por mi par-
 te, no puedo menos de añadir a las razones dadas
 para la construccion de la casa que por aquel, sobre el banquero de la fachada a la Tra-
 veña de la Peña, la de los perjuicios que se le irro-
 tros en el so-
 tar de Sant

Con, se conata

el día treinta gan al exponente como propietario, con la supre-
sión de dos pisos en una parte considerable de
la una de la Casa, y que no tiene necesidad de explicar
tarde.

El E. de A.

por que están al alcance de V. E.

Protector como lo es V. E. de los intereses ge-

nerales y particulares de los vecinos de Madrid,

Tengo la mayor confianza en que al tratar este
asunto, tendrá en cuenta los grandes y costosos
sacrificios que están haciendo los propietarios en
general para levantar las cargas del litado. Igual-
mente que tendrá presente que, aun cuando se hi-
ciera la Casa en totalidad, con la máxima altura,
no perjudicaría a la higiene pública, por lo desaho-
gado de los sitios que rodean el solar, evitándose
por este medio el repugnante aspecto de la fachada
lateral, cuya irregularidad con el banqueo, demues-
tra claramente en su escrito el citado Arquitecto,
y por tanto.

S. V. E. Suplica, que previos los informes que estime a
bien tomar como consejo para la deliberación
conveniente, le dispense el favor de ordenar que
se ejecute la tira de cuerdas para conocer con exac-
titud la alineación que deba observar al construir
la Casa, y seguidamente que le conceda la oportu-
na licencia relevándole de hacer el banqueo o
disminución de la altura en la fachada a la trave-
sia de la Lema.

Madrid 27 de Enero de 1874.

Román de S. J. P. S.

Q

Q

Memoria facultativa, dirigida al Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa, sobre construcción de la Casa que en la misma piensa edificar el Sr. D. Romualdo de Céspedes.

El Arquitecto que suscribe, tiene el honor de presentar á la ilustrada consideracion de V. E., el proyecto en plan-
tas y alzados de las fachadas que se propone ejecutar al construir la Casa en esta Villa, y en el solar en que existió la antigua Iglesia parroquial de Santa Cruz, en la Plazuela del mismo nombre, con vuelta á la Travesía de la Peña, distinguido con el Núm. 1. antiguo de la manzana 203, habiendo hecho dichos trabajos con conocimiento de la alineacion general aprobada para aquel sitio, y en conformidad á lo establecido en las Ordenanzas de Policía Urbana, en la parte que se refiere á construcciones de nueva planta en esta Capital.

Es punto obligado el de las alturas de los edificios con relacion á el ancho de las Calles en que se establecen, y por consecuencia el de que se trata la tiene por la Ordenanza de 1.^{er} orden en la parte de la Plazuela, ban-
queando por el costado en disminucion de dos pisos, median-
te á que la travesía de la Peña á que dá frente, ha de ser de 3.^{er} orden, y en este concepto ha formado los ad-
juntos diseños de que es objeto la presente Memoria, en los que estan acotadas las alturas total y parciales de los diferentes pisos que caben en los límites reglamen-
tarios de la Ordenanza.

En cuanto á las circunstancias de construcción de las fachadas, dirá el que suscribe, que su cuerpo bajo ha de ser de piedra sillar, de la conocida con el nombre de barroquena, y con el grueso de 90. centímetros, siguiendo el resto de las mismas fachadas de buena fábrica de ladrillo, con el mismo espesor que en el piso de entresuelo.

84 centímetros en los pisos principal y 2.º y 77. en los pisos 3.º y Potabanco, coronando el todo con una cornisa de buenas formas, y por último que se han de poner repisas de piedra en las ventanas de todos los pisos y sobre ellas los balcones con el vuelo que á cada altura le corresponde.

En debida observancia de las reglas generales establecidas, las aguas de lluvia se recogerán sobre la cornisa de coronacion, en canales ó limas forradas de plomo ó zinc, de las que partirán tubos de uno de dichos metales que en sentido vertical y ocultos en el muro, dirijan dichas aguas á las atajeadas que las conduzcan á la alcantarilla, que no habrá de quedar resalto alguno fuera de la alineacion marcada, y por último, que se decorarán los muros exteriores ó de fachada con el correspondiente reboco, que imite lo mejor posible un sistema determinado de construccion.

Los andamios, castillejos y demas aparatos que sirven en la edificacion de auxiliares de las diferentes clases de obra que en aquella se emplean, se han de hacer con toda solidez, empleando maderas del marco que exija su destino y en la forma conveniente á dar una completa seguridad.

Con lo dicho, parece que debiera terminar este escrito, mediante á que en el desempeño del trabajo que se le ha encomendado, se ha sujetado estrictamente á las prescripciones de la Ordenanza, mas considerando las circunstancias especiales que existen en el caso presente, que en su juicio constituyen una verdadera escepcion de la regla general, creeria faltar como Arquitecto y conocedor de los inconvenientes que considera en el mismo, si no los hiciera presentes para que S. E. se sirviera fijar su atencion determinando lo que en justicia crea conveniente.

En 1.^{er} lugar existe en nuestro caso una circunstancia de localidad sumamente importante y es, que la Casa que se construya teniendo dos fachadas, una que dá frente por completo á la Plazuela de Santa Cruz con altura de primer orden, y otra que es la del costado con la de tercero, esta quedades cubierta á la misma Plazuela en una buena parte de su linea, cuya longitud total es de 117 pies, y lo estará mientras dure la Casa núm.^o 2. cuya existencia ha de ser poco mas ó menos la misma que tenga la que ahora se edifique, pues bien, si en cualquiera caso una disminucion de pisos haria muy mal efecto en la fachada de una casa, es evidente que donde la anchura del sitio es mucho mayor que en una Calle de 3.^{er} orden, se ha de hacer mas notable al primer golpe de vista, dando una impresion desagradable por la disparidad de alturas, que siempre es una verdadera irregularidad, y que en sentir del que suscribe, no se justifica en el caso presente.

La sola circunstancia de haberse de banquear la fachada por consideracion á lo que será Calle de la Leña en dia muy lejano, no me parece que es bastante raxon para la observancia rigurosa de la ordenanza en el caso presente; tanto mas, cuanto que con el banqueo se suprimen dos pisos, y resulta una diferencia de altura de 5 metros en una sola y misma fachada; esto solo inhabilita por completo cualquier decoracion que en ella se quisiera hacer, pues es de todo punto imposible el que en la misma se guarden las reglas de eurytmia, que en su sentido genuino comprende tambien la simetria, tan necesarias para la belleza de los edificios, de forma que, hay que renunciar á que esta casa contribuya al mejoramiento del ornato público en la parte que puede hacerlo un edificio de su clase, objeto siempre de atencion, tanto por el sitio en que se ha de situar, como por la calidad de las grandes habitaciones que en aquel se han de hacer.

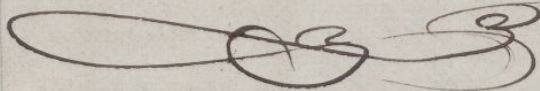
Sintiendo como es natural no hacer una Casa

que su exterior anuncie por medio de una decoracion
decente y arreglada su calidad y demas buenas con-
dicioness, es por lo que el que suscribe se ha atrevido
á llamar la atencion de V. E., á fin de que si como él
créé, considera que militan en el asunto condiciones es-
peciales, se sirva dar al mismo una solucion que sin
trasgresion de la Ley general, salve la irregularidad
é inconvenientes que de la rigorosa aplicacion de
la Ordenanza han de resultar.

Madrid 25 de Enero de 1874.

Juan de Sanchez-Pedraza

Arquitecto.



*Proyecto de la fachada a la Plaza de Santa Cruz, de la casa que se piensa
construir en el solar donde estubo la antigua Parroquia de aquel nombre, distinguido
con el numero 1 antiguo de la manz. 203.*

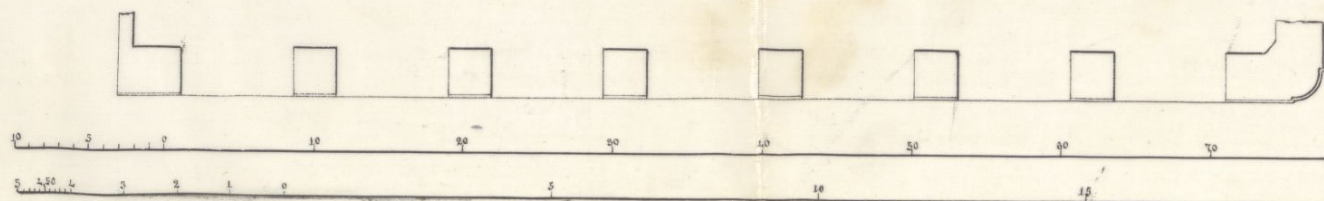
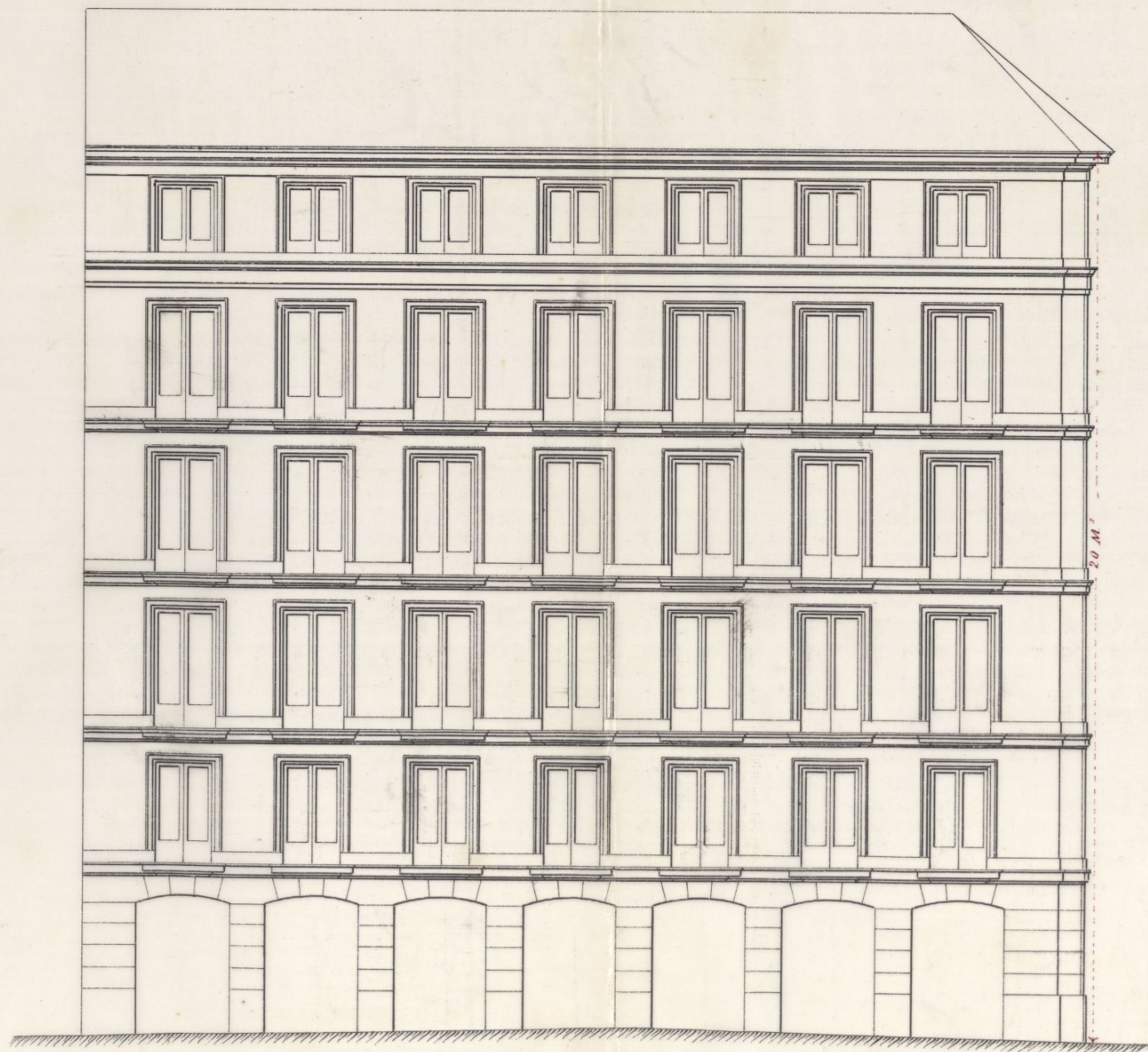


Madrid 25 de Enero de 1874

Juan José Sánchez-Peñalver
Arquitecto.

Ayuntamiento de Madrid

*Proyecto de la fachada a la Plaza de Santa Cruz de la casa que se
piensa construir en el solar donde estuvo la antigua Parroquia de aquel nombre, dis-
tinguido con el n.º 1 antiguo de la manz.ª 203.*

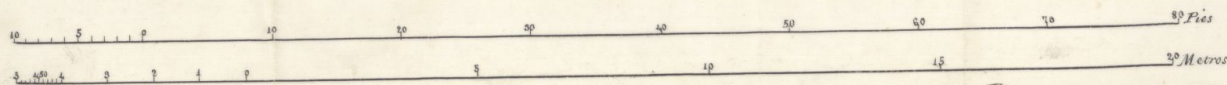


Madrid 25 de Enero de 1874

Juan José Sánchez-Solís
Arquitecto

Ayuntamiento de Madrid

*Proyecto de la fachada a la Travesía de la Leña de la casa que se piensa construir en
el solar donde estuvo la antigua Parroquia de Santa Cruz, distinguido con el numero 1 antiguo
de la manzana 203.*



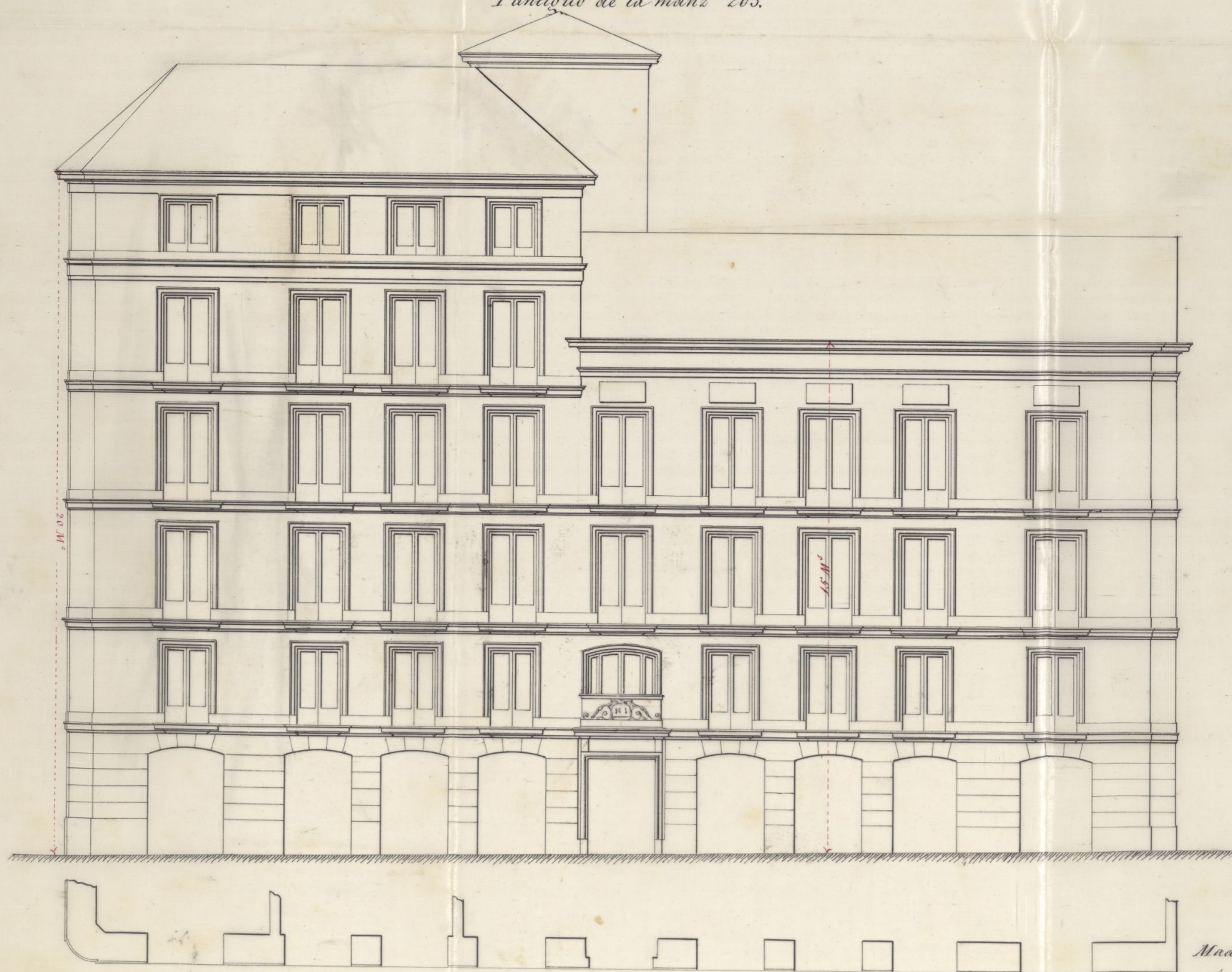
Madrid 25 de Enero de 1874.

Juan José Sánchez Pardo
Arquitecto

Ayuntamiento de Madrid

*Proyecto de la fachada a la Travesía de la Leña, de la casa que se piensa construir.
en el solar donde estuvo la antigua Parroquia de Santa Cruz, distinguido con el numero.*

1 antiguo de la manz^a 203.



Madrid 25 de Enero de 1874

*Juan José Sánchez-Picasso
Arquitecto.*

Ayuntamiento de Madrid

CONTADURIA

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO POPULAR
DE MADRID.



AÑO DE 1874

Tira de Cuerdas

El Recaudador de fondos municipales hará efectiva de D. *Romualdo*
Cepedez
la cantidad de *Cincuenta Pesetas*

que le corresponde satisfacer por *derecho de la licencia*
a su nombre para la tira de cuerdas
en la antigua Iglesia de Sta Cruz

Madrid *27* de *Junio* de 1874

EL CONTADOR,

Joaquín María López Puigcerver

M. A. Bataus

Son pesetas *50*

Recibí la espresada cantidad.

EL RECAUDADOR,

M. A. Bataus



AYUNTAMIENTO DE MADRID

MAYO DE 1873

AL SEÑOR D. JUAN DE LA CRUZ

El Ayuntamiento de Madrid ha acordado por unanimidad

la cantidad de

que la correspondiente a satisfacer por

Madrid de 18

DE MADRID

Don preside

DE MADRID

Excmo Sr. Teniente de Alcalde del Dist.º de la Audiencia

Practicada la alineacion o tra de cuerdas del solar de la Plazuela de St. Cruz, donde existió la Iglesia parroquial del mismo nombre, con sujecion a las aprobadas por Real Orden de 23 de Junio de 1854, resulta que la nueva linea de fachada por la citada Plazuela de Santa Cruz se debera establecer sobre la recta tirada desde el punto de la alineacion derecha de la casa n.º 11 de la calle de Separteros hasta el vertice del angulo que determinan las fachadas de la casa n.º 1 de la calle de Sto Tomas con vuelta a la de ~~estaba~~ n.º 2; y la fachada a la travesia de la Seña debera establecerse sobre una recta paralela a la de la fachada opuesta de moderna construcion a la distancia de veinte y cinco pies, determinando la interseccion de las dos lineas descritas la esquina en arista viva de la casa que se intenta construir en el solar citado, y debiendo haberse verificado a que con sujecion a las alineaciones aprobadas, no hay apropiacion ni apropiacion de terreno alguno en el presente caso.

Examinadas las planas de las fachadas y memoria descriptiva de la nueva edificacion que se intenta realizar en dicho solar, cuyos documentos sumarié a la Siquitesta de la Academia de San Fernando Don

Juan José Sanchez Pesador, los en-
cuentra conformes y ajustados á las
prescripciones de los Reales ordenes de
10 de Junio de 1884, y 20 de Abril
de 1868, por lo que no encuentra inco-
municamente en que se conceda la licencia
que se pide para edificar de nueva
planta, la precitada casa con sujeción
á los planos de fachadas y memoria des-
criptiva presentados, y á sus reglas 7.^a - 9.^a
á la 15.^a inclusivas de la citada Real
orden de 10 de Junio de 1884, á la segun-
da de 8 de Abril de 1889, y á las demás
disposiciones vigentes de Policía Urbana
sobre construcciones segundas y salubridad.

Respecto de la reclamación que so-
bre las alturas de las fachadas ó balcones
de las mismas, á que obligan las disposi-
ciones vigentes, y hacen tanto el arqui-
tecto como el propietario, en mi concep-
to no son bajo ningún punto de vista
admisibles, por que sobre ser contrarias á
lo mandado, hasta ahora no tengo cono-
cimiento alguno de caso análogo resuelto
en el sentido que se pretende, y cualquier
determinación contraria clara pábulo
á multitud de reclamaciones que girar
cercañan á perjudicar los intereses de la
Municipalidad, que siempre en este
particular se ha atenido á la mas

Utricta justicia y cumplimiento de las re-
glas de Policía Urbana

Madrid 1.º de Febrero de 1874

Joaquín María Vega

Febrero 12 de 1874

En Comisión de Obras

Del conformidad con el abrguente
municipal espídase la licencia
de construcción que se solicita, hacien-
do antes que el solicitante consigne
en este expediente, si el solar donde
proyector construir, lo ha adquirido del
Estado, con arreglo á las alineaciones
acordadas.

El V. Presidente.

Bonifaz de Plas

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

OBRAS MUNICIPALES
DIRECCION FACULTATIVA
ACERAS EMPEDRADOS Y CAMINOS

DE
MADRID

Núm.º 31

Excmo. Sr.

Para la casa que se trata de edificar en el solar de la ex-Eglesia de Santa Cruz se observará la siguiente rasante: El ángulo formado por las fachadas de la plaza de Santa Cruz y de la Leña se obtendrá pasando el punto opuesto á dicho ángulo, en la prolongación de la fachada de la plaza de la Leña, de nivel; y uniendo este punto con las medianerías de los edificios adyacentes quedarán determinadas las dos rasantes, según se indica en el adjunto croquis.

Lo que comunico á Vd. para los efectos oportunos.

Dios

guarde a' V. & muchos años.

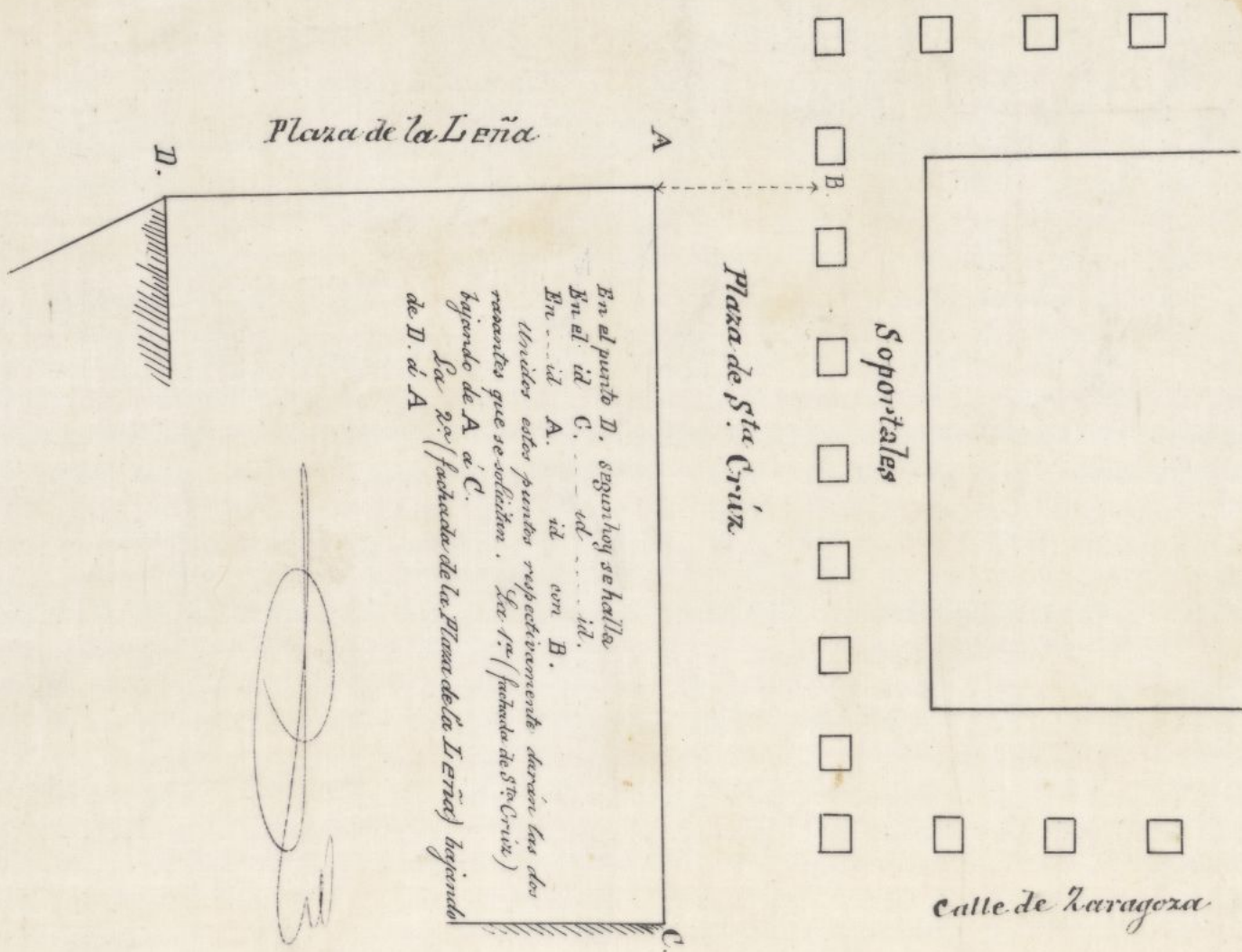
Madrid 5 febrero 1874.

El Ingeniero Director,

Ysmael Barrón

Excmo. Sr. Presidente del Excmo. Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



Plaza de la Leña

Plaza de Sta Cruz

Soporales

Calle de Zaragoza

En el punto D. segun hoy se halla
En el id. C. id. id. id.
En id. A. id. con B.
Tras de estos puntos respectivamente devesen las dos
traveseras que se solicitan. Sea 1.^a (fachada de Sta Cruz)
bajando de A. a C.
Sea 2.^a (fachada de la Plaza de la Leña) bajando
de D. a A.

[Signature]



X



N. 2.779.248



R. f. 223.

Excmo Ayuntamiento de esta M. H. Villa

28 Febrero

San. a la Comisión
de Obras, para
informe del Arqui-
tecto de esta Sección

P. D.

Dicienda

D. Romualdo de Cejpedes, con la debida consi-
deracion a V. E. hace presente; que como
dueno que es del Solar que en la Plazuela
de Santa Cruz, ocupo' la Iglesia del mismo
nombre, se dirigió a V. E. con fecha 1º de Enero
pidiendo la autorizacion conveniente para edifi-
car una Casa en el citado Solar, acompañando
a la solicitud los planos de la fachada; en
aquella llamaba la atencion de V. E. sobre
el mal efecto que habia de causar el banquero
a la que da lugar la diferencia de categoria
de las Calles a que da frente, siendo una
de 1º orden, cuando la otra se reduce a 3º.
de manera que el banquero debia ser en supe-
rior de dos pisos, siendo imposible dar a
esta casa en sitio tan principal un exterior

decoroso tal como lo desea V. E. y el q^e
tiene hoy la honra de dirigirle esta manifes-
tación,

Posteriormente se ha acercado a la
Secretaria de V. E. en la que han dado razón
del estado del expediente de licencia manifestan-
dole que en 12 de este mes, la Comisión de
Obras de conformidad con el Arquitecto, ha
sido de dictamen que se conceda la licencia,
haciendo el banqueo ya referido, y que con-
siga en este expediente, si el solar lo ha
adquirido del Estado, con arreglo a las aline-
aciones acordadas; contestando a este último
particular dice: que el solar adquirido
del Estado, lo es exactamente con arreglo a
las citadas alineaciones acordadas, de modo
que su aplicación no da lugar a indeci-
sión, ni por exceso ni por defecto, y
en cuanto al primero que es el asunto.

X

principal a que se dirige este escrito, deseando
por una parte salvar los inconvenientes que lleva
consigo la disparidad de alturas en la Casa
que ha principiado a construir y en obsequio
del ornato público, se ha decidido a renunciar
a que su casa tenga altura de ter ord en
por la Plazuela, toda vez que se permite dar
la de 2^o en toda la extension de aquella, en lo
que cree que hay justicia, puesto que, se toma
un terreno medio que no daña a los principios
de higiene pública, y redundará en beneficio
en beneficio del buen aspecto exterior de la Casa
en obra; añadiendo que si V. E. considera
justas las razones que ligeramente deya expuestas,
no será el primer exemplar que hay ya de este
mismo caso en Madrid, pues entre otros, puede
citar la casa que edificó no ha muchos años
el Sr. Bertran de luí, en la Carrera de S.
Jerónimo con vuelta a las Calles de Morin
y del Furco, y la que al mismo interesado que
suscribe edificó en la Calle de Mochoa con
vuelta a la Calle de Camisares n.º 1 y p.º tanto

a V. E.

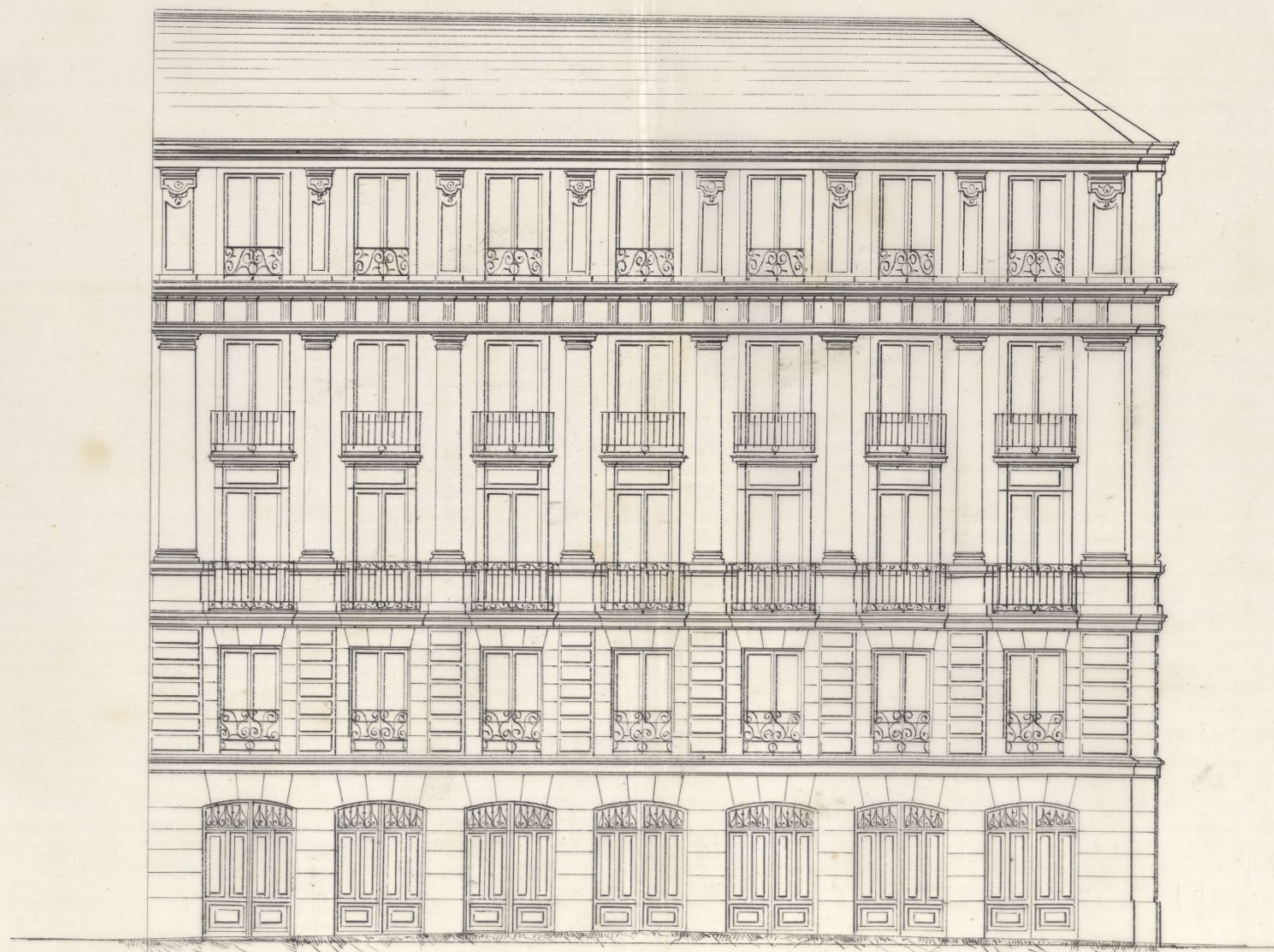
Suplica, que en consideracion a lo que deya
dicho y en vista de los nuevos diseños que tiene
el honor de presentar, se sirva concederle
la gracia de hacer su casa con altura de 2^o
orden, coronandola a nivel en ambas fachadas
a la que le quedará eternamente agradecido

Madrid, 28 Febrero 1874

Rom. de Sispères

Casa Plazuela de Santa Cruz

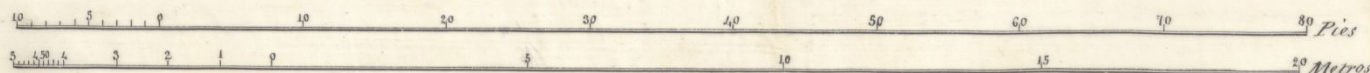
Diseño de la fachada a dicha Plazuela



Mechanoria.

Madrid 26 de Febrero de 1874.

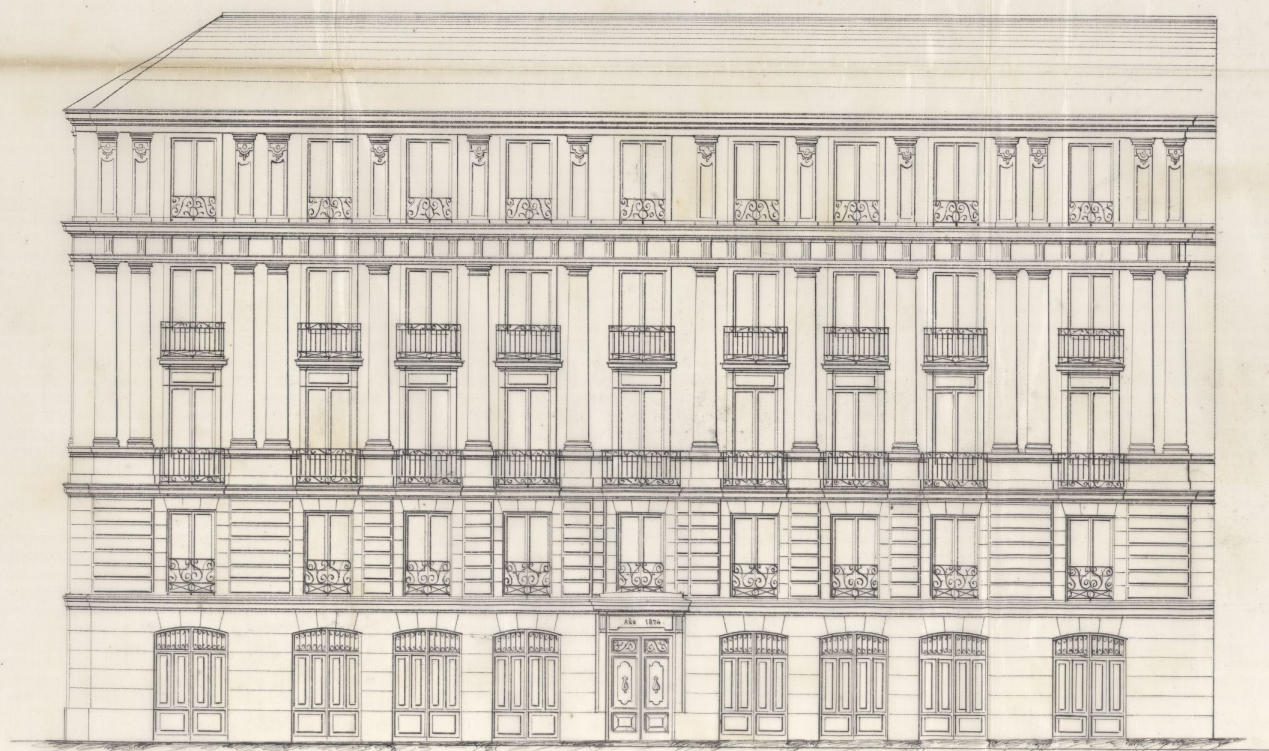
Juan José Sánchez-Peláez
Arquitecto.



Ayuntamiento de Madrid

Casa Plazuela de Santa Cruz

Diseño de la fachada a la Travesía de la Leña numero 1.



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Pies
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Metros

Madrid 26 de Febrero de 1874

Juan José Llanos y Sotillo
Arquitecto.

Ayuntamiento de Madrid

Señores de la Comisión de Obras

Por la anterior solicitud se pide establecer la altura general de tegumento orden para la casa que se intenta construir en el solar de la ex- Yglesia de Santa Cruz en vez de la altura de primer orden que corresponde por la fachada de la Plaza de aquel nombre volviendo a quinientos metros de línea por la fachada del costado en cuyo punto debe tomar la altura de tercer orden según lo demuestran los planos primeramente presentados y conforme a las disposiciones vigentes.

El interesado alega en su petición la concesión análoga hecha para la casa construida por el Sr. Beltrán de Lis en la Carrera de San Gerónimo después del Congreso de los Diputados, y la que se hizo al mismo interesado para la que edificó en la calle de Atocha esquina a la de Cambreras.

Indudablemente estas concesiones gratuitas y especiales solo han tenido por base evitar el aspecto que ofrecen los balcones en las casas cuyos fachadas pasan del primer orden al tercero, y presentan esta desigualdad por razón de no hallarse a igual punto de arranque la esquina de la casa de la acera opuesta, como más notablemente sucederá en la Plaza de Santa Cruz.

Donde la casa n.º 2. se halla ma-
retirada y ha de permanecer así
casi igual número de años que la
que se edifica en el solar de Santa
Cruz.

En este concepto y viendo el pre-
sente caso el primero de su clase
sobre que debo informar, manifestaré
que son dignos de estimarse los inci-
dentes fundamientos y que aun cuan-
do la concesion la conlleva graciosa
y especial, aparece al mismo tiempo
equitativa, puesto que el propietario
renuncia a la eleccion de un piso
mas que le corresponde en lo princi-
pal de la finca en compensacion de
otro que eleva en la parte correspon-
diente al banco, todo lo cual a la
vez que facilita ventajas para la
mas cumula y alegra la distribu-
cion de la casa y para su mejor cons-
trucion, repanda tambien a un buen
principio de ornato.

Por lo demas y no estando en mis
atribuciones informar de una ma-
nera determinativa en este particu-
lar por no ser caso previsto en las di-
posiciones vigentes V.S. en vista de
cuanto dejo expuesto resolverán
como siempre lo mas acertado,
consignando para el caso de la
concesion que los planos suer-
mente presentados y suscritos
por el Arquitecto Don Juan

Procurador se hallan conformes y ajusta
dos a las prescripciones de la Real orden
de 10 de Junio de 1874. con las reglas
generales de las facultades, establecidas
para el segundo orden

Madrid 4 de Enero de 1874

José María Vega

Excmo. Sr.

Don Romualdo de Cejpedes dueño del solar donde edificó la antigua Iglesia Parroquial de Santa Cruz, situado en la Plazuela del mismo nombre con vuelta a la Travesía de la Leña, solicitó de V. E. en 27 de Enero último, permiso para edificar en él una casa de nueva planta, pretendiendo a la vez se le consintiese dar altura de primer orden a las dos fachadas del edificio, pues así se evitaba el mal aspecto que había de resultar de edificar con altura de 1.º orden en la Plazuela de Santa Cruz y de 3.º orden por la Travesía de la Leña.

La Comisión de Obras después de oír el parecer facultativo, concedió al interesado el permiso que solicitaba, pero sin acceder a la pretensión de construir con altura de 1.º orden por la Travesía de la Leña.

En 28 del próximo pasado, acude nuevamente el interesado a V. E. exponiendo los muchos perjuicios que se siguen de edificar con tan desiguales alturas, y el mal aspecto que ha de resultar, por lo que pide se le consienta construir con altura de 2.º orden en la Travesía de la Leña y re-

municia al derecho que tiene á elevar el edificio á la de 1.^{er} Orden, por la Plaza de Santa Cruz verificándose por este sitio también con la de 2.^a orden, dando así elevación igual y proporcionada á la finca. Alega el Sr. Céspedes en su petición las concesiones análogas hechas en diferentes ocasiones por V. Q.

El Arquitecto Municipal del Distrito al informar esta segunda instancia dice que estas concesiones graciosas y especiales solo han tenido por base evitar el aspecto que ofrecen los balcones en las casas cuyas fachadas pasan del primer orden al tercero, y presentan esta desigualdad por razón de no hallarse á igual punto de arranque la esquina de la casa de la acera opuesta, como mas notablemente sucederá en la Plaza de Santa Cruz donde la casa núm.^o 2 se halla mas retirada y ha de permanecer así, casi igual número de años que la que se trata de construir en el solar de Santa Cruz. Añade el mismo facultativo que son dignos de estimarse los indicados fundamentos y que aun cuando la concesión se considere graciosas y especial, aparece al mismo tiempo equitativa, puesto que el propietario renuncia á la elevación de un piso mas que le corresponde en lo principal de la finca en compensación de otro que eleva en la parte correspondiente al balcón, todo lo cual á la vez que facilita ventajas para la mas cómoda y adecuada distribución de la

casa y para su mejor construcción, responde también
a un buen principio de ornato.

La Comisión que suscribe atendiendo a los funda-
mentos expuestos por el propietario y por el Arquitecto
Municipal de la Sección, opina que V. E. debe conce-
der el permiso que se solicita para construir con al-
tura de segundo orden en ambas fachadas.

V. E., no obstante, acordará como siempre lo que me-
jor estime.

Madrid 14 de Marzo de 1874.

Bonifacio de Alas Elparque de Benfantes

Moreno Benites

Madrid 23 de Mayo de 1874.

Encuadrant

Conforme con la Comisión =

Dicenta

D. Angel Carvajal y Fernandez de Cordova, Mar-
qués de Lardoa, Alcalde Presidente del Excmo. Ayunta-
miento de esta M. N. Villa.

Habiéndose solicitado por D. Ramon de Cis-
pedes, la correspondiente ^{te}alimacion y licencia para
construir de nueva planta una casa en el
solar de la Plazuela de ^{Sta} Cruz, donde exis-
tió la Iglesia parroquial del mismo nom-
bre, se instruyó el oportuno expediente, y
la Comision de Obras primero, por no dar lu-
gar ^{dicho solar} a apropiacion ni a expropiacion, y el Excmo.
Ayunt^{to} despues, a causa de las nuevas alturas
solicitadas para la construccion de la finca, ~~se~~
~~seguian concediendola~~, de conformidad con lo
informado por el Arch^{to} municipal de la Seccion
y Director facultativo de las Vias publicas,
se sirvieron concedersela, con sujecion a las
alimaciones aprobadas por Real Orden de
26 de Junio de 1894 y bajo las prescrip-
ciones siguientes:

1^a ~~OP~~ ^{Del} ~~la tira de enrejado practicada~~, resul-
tó que la nueva linea de fachada por la ci-
tada plazuela de ^{Sta} Cruz, se deberá establecer
sobre la meta tirada desde el punto de la me-
dicineria derecha de la casa n.º 11 de la calle
de Expasteros hasta el vertice del ángulo
q.º determinan las fachadas de la casa n.º 4
de la calle de ^{Sta} Tomas con sujecion a la
de Alcala n.º 2; y la fachada a la Tra-
vesia de la Lena deberá establecerse sobre

una ~~recta~~ recta paralela á la de la fachada opuesta de moderna construcción, á la distancia de veinte y cinco pies, determinando la intersección de las dos líneas descritas la esquina en arista viva de la casa que se intenta construir en el solar citado, no dando lugar como antes se ha dicho á apropiación ni expropiación alguna ^{en este solar} con la alineación descrita, por haberlo adquirido el Sr. Céspedes del Estado limitado por las mismas.

2.^a Las rasantes á que habrá de sujetarse la nueva edificación serán las siguientes:

El ángulo formado por las fachadas de la plaza de S.^{ta} Cruz y de la Lena se obtendrá pasando el punto opuesto á dicho ángulo, en la prolongación de la fachada de la plaza de la Lena, de nivel; y uniéndolo este punto con las medianerías de los edificios adyacentes quedarán determinadas las dos rasantes, segun se indica en el adjunto croquis.

3.^a La construcción de las fachadas y la general del edificio, será con sujeción en un todo al plano y memoria presentados, suscritos por el Arq.^{to} de la Academia ^{de S.^{ta} Fernando} D.ⁿ Juan José Sanchez Pescador, cuyo duplicado ^{de planos} se devuelve adjunto á esta licencia, observándose además las disposiciones de la Real Orden de 20 de Abril de 1868 y las vigentes de Po

licia Urbana, sobre construcciones, seguridad
y salubridad.

Estas fachadas podrán construirse con
los altavos correspondientes a' calles de segun-
do orden, ^{sin embargo de altura de 1.^a y la otra de 3.^a} según se indica en los citados pla-
nos ~~que se devuelven~~ ^{en la demas} y los cuales ~~en este con-~~
~~cepto~~ se hallan ajustados a' las prescripcio-
nes de la R. U. de 10 de Junio de 1854,
y en atencion a' que el interesado, cede del
dho que le asiste a' construir un piso mas
por la plaza de 1.^a Cruz, ~~que es de 1.^a orden~~

Madrid 20 de Abril de 1874.

Dárs. de licencia de 8 pesetas. ^{Pres. del A. J. P. M. de Madrid}
= Juan Lorenzo Garcia

J. de A. Audiencia.

Arg. 2.^a Secion.

Ho

AYUNTAMIENTO POPULAR
DE
MADRID
Presidencia



AÑO DE 1874

Construcciones

El Recaudador de fondos municipales hará efectiva de D. *Romualdo de Cepeda*
la cantidad de *Cuarenta y ocho Pesetas*

que le corresponde satisfacer por *derecho de una licencia*
a su nombre para la construcción de
nueva planta en el solar de la ex Igle-
sia de Sta Cruz

Madrid *25* de *Abil* de 1874

EL CONTADOR,
Mariano A. Castaño

Son pesetas

48

Recibi la expresada cantidad.

EL RECAUDADOR,

M. Paredes

AÑO DE 187



EXCMO. AYUNTAMIENTO

DE MADRID

El Recaudador de fondos municipales para el año de D.

la cantidad de

que se corresponde satisfacer por

Madrid, de 187

EL CONTADOR,

Don Juan

Don