

1874.

AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Negociado de Obras.

CLASE Construcciones.

Expediente promovido por D. Fernando de la  
Vera e Isla, en solicitud de licencia para construir de nueva  
planta la casa n.º 7 de la Plaza de Santa Cruz con vuelta  
a la de Capantones y de San Eutobalo.

187



R. G. N.º 546.



N. 2729.822

R. G. f.º 1387.

16 Febrero

Excmo Señor Alcalde 1.º del Ayuntamiento  
de esta Capital

Justificado que D.º Fernando de la Vera y Ula, dueño en concepto  
de administrador legal de los bienes de su esposa D.  
Cristina Dumet de la casa n.º 7 de la Plazuela  
de 1.ª Cruz con cruces a las calles de Espartaco  
y de 1.ª Cristóbal, a V.º E. hace presente: Que con  
el objeto de que con datos seguros puedan hacerse los  
estudios previos para la nueva edificación de la  
citada casa, desea conocer con exactitud la modifica-  
ción, que han de sufrir en un establecimiento las  
líneas de sus tres fachadas: por lo que  
Suplica se sirva disponer se verifique la di-  
cussion, va de cuerdas por la Plaza de Santa Cruz, y  
cuenta en calle de Espartaco, y de 1.ª Cristóbal, siendo  
de Obra y alida esta operación para cuando solicite su  
reforma que reforme la licencia para la nueva edificación de  
la casa.

Dios pague a V.º E. muchos años  
Madrid 18 de Febrero de 1874

Fernando de la Vera  
y Ula

Devuelto del expediente. - Plazuela de 1.ª Cruz n.º 7. g.º 2.º

Madrid 21 de Febrero de 1874

Se señala para que tenga efecto la



Se da de cuerdas acordada  
por el Excmo Sr. Alcalde  
Presidente el día 24 de los  
corrientes a la una de la tarde  
y pongase en conocimiento del  
S. B. a los efectos oportunos.



H. de A.  
Santiago  
LB

Diligencias se han parado las ex-  
municaciones que se mandan  
en el anterior decreto.

Amadeus

Diligencia de las  
Yra de Cuerdas) Certifico que hoy se ac-  
túa y se ha quedado por  
entada la tra de cuerdas, quedando el  
asunto a poder del Excmo Sr. Algu-  
acil Municipal de el Sr. B. para con-  
tinuar en su curso.

Ramon Amadeus



CONTADURIA  
DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO POPULAR  
DE MADRID.



AÑO DE 1874

*A de Cuerdas*

El Recaudador de fondos municipales hará efectiva de D. *Fernando de la Vera e Islas*  
la cantidad de *Cincuenta Pesetas*

que le corresponde satisfacer por *derecho de la licencia*  
*a su nombre y a la tira de cuerdas en la*  
*casa nº 7 Plazuela de Sta Cruz con*  
*vuelta a la de Hyarting y de S<sup>ta</sup> Cruz*

Madrid *16* de *febo* de 1874

EL CONTADOR,

*Josquin Maria Lopez Ruizcaser.*

*Juan Gimenez*

Son pesetas

*50*

Recibi la espresada cantidad.

EL RECAUDADOR,

*M<sup>te</sup> Pared*





AYUNTAMIENTO DE MADRID  
SECRETARÍA DE AYUNTAMIENTO  
CALLE DE ALCÁZAR, 10

420 DE 1872

El Ayuntamiento de Madrid, en sesión de 18 de Mayo de 1872,

ha acordado:

que se correspondan satisfacer por

de Madrid, 18 de Mayo de 1872.

Don Juan de Dios  
A. S. FERRER  
T. F.



# Exmo Sr

Practicada la alineacion de la casa n.<sup>o</sup> 7 de la Plazuela de Santa Cruz con vuelta en aguiña a las calles de San Cristobal n.<sup>o</sup> 17 y de Sparteros n.<sup>o</sup> 22, con sujecion a las alineaciones aprobadas para dichas calles por Reales ordenes de veinte y seis de Julio de 1854 = 24 de Octubre de 1860 y 18 de Enero de 1864 respectivamente resulta que la nueva linea de fachada por la calle de San Cristobal se ha de establecer <sup>+</sup> sobre una paralela a la distancia de seis metros y cuarenta y un centimetros de la alineacion aprobada para los otros opuesta por la que la actual fachada debera remeterse por su extremo izquierdo dos metros sesenta y nueve centimetros y por su extremo derecho a sea la aguiña otros dos metros y setenta y tres centimetros, y uniendo la linea de fachada una longitud de diez y seis metros y noventa y cuatro centimetros, resultara que se segregara del terreno de la mencionada finca para el ensanche de la calle de San Cristobal una superficie de cuarenta y cinco metros y setenta y cinco centimetros cuadrados.

La nueva alineacion por la calle de Sparteros <sup>+</sup> se ha de establecer sobre la recta que une los puntos del eje actual de la calle del Rocio Viejo con la aguiña de la casa mencionada n.<sup>o</sup> 22, por lo



que permaneciendo fija dicha punta de la esquina, ha de avanzarse tres centímetros en extremo alreocha, y midiendo la fachada una longitud de quince metros y cincuenta y dos centímetros, resulta que del terreno de la vía pública se agrega para dicha finca una extensión superficial de veinte y tres decímetros cuadrados.

La alineación de la fachada de la Plazuela de Santa Cruz se establecerá en prolongación de la aprobada para la acera de los números pares de la calle de Zaragoza, por lo que la intersección de esta línea con la prolongación de las nuevas líneas descritas para las calles de San Cristóbal y de Leparteros determinan la nueva fachada de la citada Plazuela que medirá una longitud de diez y seis metros y diez y siete centímetros, prolongándose la nueva línea que fachada de la calle de San Cristóbal cuatro metros y setenta y tres centímetros, y la de la calle de Lepartero seis metros y cuarenta y cinco centímetros, resultando que del terreno de la vía pública se agrega al de la finca por el lado de la citada Plazuela una extensión superficial de noventa y tres metros y veinte decímetros cuadrados.

Esta superficie de noventa y tres metros y veinte decímetros cuadrados que a la finca se agrega por la



Plancheta de Santa Cruz unida a la ac-  
cidente y tres decímetros cuadrados que la  
misma finca adquiere por la calle de  
Sparteros forman un total de noventa  
y tres metros y cuarenta y cuatro deci-  
metros cuadrados de los que restándole la  
de cuarenta y cinco metros y sesenta de-  
címetros cuadrados que la finca puerile  
por la calle de San Cristobal resulta un li-  
quido de noventa y siete metros y ocho-  
ta y tres decímetros cuadrados, equiva-  
lentes a seiscientos diez y seis pies cua-  
drados y nueve centésimos de otro, que al  
precio de treinta pesetas cada un pie, im-  
portan la cantidad de diez y ocho mil  
cuatrocientas ochenta y dos pesetas y se-  
tenta centimos, que el interesado deberá  
abonar al litón. Asimismo de  
Madrid, no habiendo habido confor-  
midad con esta tasación por parte del  
arquitecto Don José Nuñez Cortés que ha  
asistido al acto en representación del pro-  
pietario.

+ Para la nueva construcción que se  
intenta, deberá tenerse presente que cor-  
responden a los fachadas los alturas de  
primer orden por la Plancheta de Santa  
Cruz, de segundo orden por la calle de  
Sparteros y de tercero por la calle de  
San Cristobal, y por tanto deberán  
establecerse los banquetes correspon-  
dientes en la forma que dibujane la disposi-  
ción segunda de la Real orden de  
1 de Abril de 1859, debiendo observarse



ademas la prevenida en las reglas  
7.<sup>a</sup> a la 14.<sup>a</sup> inclusivas de la Real  
orden de 10 de Junio de 1834 y las  
demas aplicables a este caso a si  
como las disposiciones de Policia  
urbana vigentes, sobre construc-  
cion salubridad y seguridad de

Madrid 6 de Marzo de 1844

El. Alq. m. de la D.ª. Señ.

Joaquin Maria Vega



R. G. J.º 546.



IMP.º DE GUERRA  
50 P.



N. 5.023.584

R. G. J.º 1387.



Excmo. Sr. Alcalde 1.º del Ayuntamiento de esta M. H. V.

5 Agosto

Para a la familia  
de Obra, para  
que informe del  
expediente de la  
dicienda

P.D.

Dicienda

D. Fernando de Vera de Yla dueño en concepto de marido y administrador legal de los bienes de su esposa D.ª Cristina Dusmet, de la casa número 7 de la Plazuela de Santa Cruz con vuelta a la calle de San Cristobal n.º 17., y a la de Esparteros 22, a V.C. hace presente: que en virtud de expediente de denuncia de ésta casa incoado en la Alcaldia del distrito, trata de llevar a cabo la nueva edificación conservando como casa independiente la parte extrema por el lado derecho de la calle de Esparteros, colindante con la casa número 20, en extension su fachada de 8,ª 75., y dos huecos por planta; teniendo el honor de acompañar los diseños de las tres nuevas fachadas y la memoria descriptiva de la construccion que se ha de



emplear en la edificacion, firmados  
por el Arquitecto D. José Nuñez Cortes,  
por lo que

A. V. E. suplica se sirva aprobar dichos diseños  
y concederle la licencia para la nueva  
edificacion de la casa.

Dios que <sup>m</sup>a V. E. muchos años. Madrid  
4 de Agosto de 1874.

Fernando de la Cueva  
i. Ma



Memoria descriptiva de la construccion  
que se ha' de emplear en la nueva edificacion de la  
casa número 7. de la Plazuela de Santa Cruz con  
vuelta á la calle de San Cristobal 17. y á la de  
Esparteros 22.

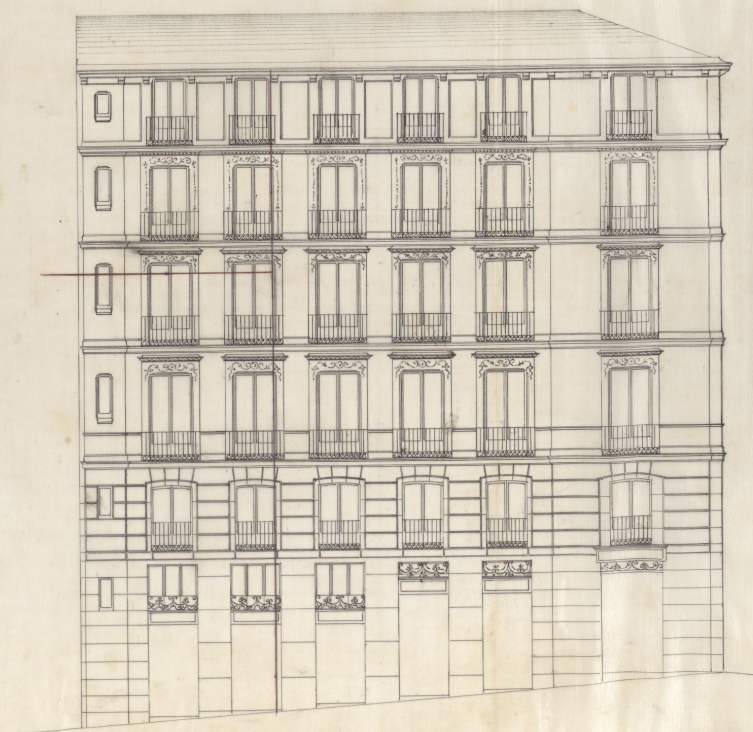
Como esta casa se edifica de  
nueva planta por haberse incoado expre-  
diente de denuncia por el ramo de Policia  
urbana del Exmo Ayuntamiento por presen-  
tarse en ella síntomas de ruina incipiente,  
especialmente en el exterior y en sus fachadas  
á la Plazuela de Santa Cruz y más en la de  
la calle de San Cristobal, la nueva edificacion  
no comprenderá el total de la casa existente  
sino que se conserva constituyendo otra inde-  
pendiente en el extremo derecho de la fachada  
á la calle de Esparteros colindante con la  
casa número 20. quedando de ésta dos huecos  
en cada planta y con extension de ocho metros  
setenta y cinco centímetros. Esta conservacion  
puede ser, por que la mayor parte de la fachada  
á esta calle, comprendiendo la que se ha' de  
conservar fué nuevamente construida en prin-  
cipios del siglo corriente, y por ello se encuentra  
en perfecto estado de solidez, y tambien se  
halla casi en la linea que se ha' demarcado  
para el establecimiento de la nueva. Asi que  
la nueva construccion comprenderá trece  
metros veinte y cinco centímetros de la fa-  
chada á la calle de Esparteros contados desde



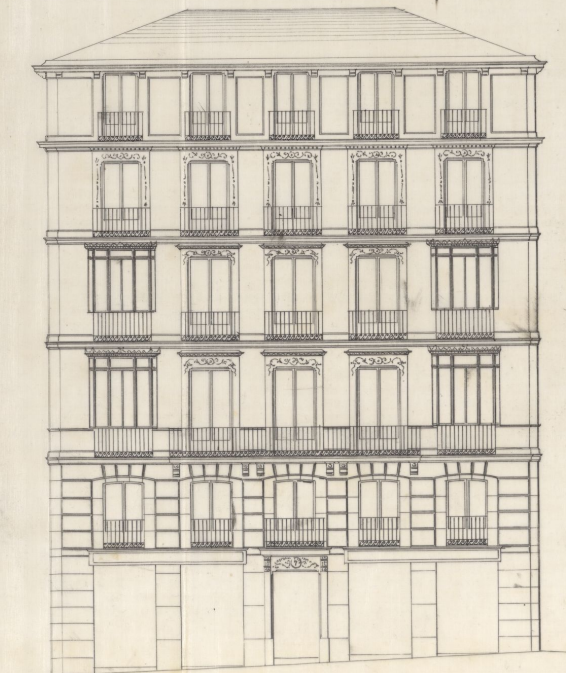
la esquina y el total de la principal ó sea á la Plazuela de Santa Cruz y de la de la calle de San Cristobal.

La construccion consistirá en cimientos de mampostería con pedernal enripiado y con mezcla de cal y arena; planta general de sótanos con paredes de fábrica de ladrillo, y cargando en ellas bóvedas de rosca del mismo material en las crugías que ocuparán las tiendas y en el interior maderos de marco de sesma. Fachadas con el primer cuerpo, ó sea hasta enras de piso de entresuelo, de piedra granítica, en sillares, tranqueros y pilastras en los muros que presentan menor frente, cerrándose los huecos de esta planta con vigas de hierro de doble T, que á la vez enlacen los machos. En el hueco de puerta de portal, que es el de centro de la fachada principal, ó sea la de la Plazuela se colocarán pilastras, dintel y ménsulas talladas y sobre ellas repisa de piedra blanca de Guadalupe ó Novelda, de la que tambien será la repisa de balcón corrido en tres huecos del centro en principal y las ménsulas que la recibirán. Todo lo demás de las tres fachadas será fábrica de ladrillo, enfoscado con cal por el exterior, rebocado al fresco, y decoradas con molduras de yesería y adornos de escayola. El balconaje será de hierro dulce con grecas en rodapiés de fundido. En los dos huecos extremos de piso principal y segundo de la dicha fachada





Calle de S. Cristobal, nº 17.



Fachada principal

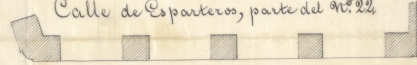
Plazuela de S. Cruz, nº 9.



Plantas.



Calle de Esparteros, parte del nº 22.



Ayuntamiento de Madrid

Escala 1/50  
Madrid 31 de Julio de 1874.  
José Antonio de los Angeles

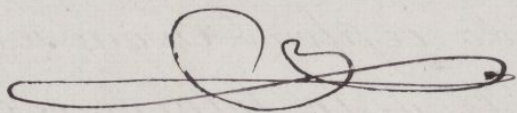
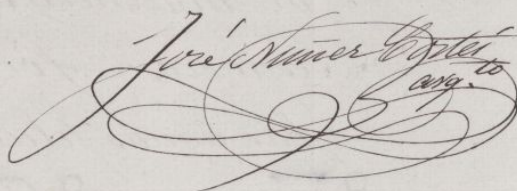


principal se colocarán miradores volador  
con armaduras de hierro y cierres de cristales.  
La cornisa de coronación tendrá cornisa  
de madera y sobre ella se formará lima  
espaciosa forrada de plomo en que se recogerán  
las aguas pluviales de los faldones de cubierta  
que viertan á las calles, remitiéndolas á la  
alcantarilla por bajadas de plomo incrustadas  
en las fábricas. Las traviesas se crearán  
sobre las paredes de sótano con basas de  
piedra berroquena en que sentarán los  
pies derechos del entramado del primer  
piso; en éste se sustituirán algunos de las  
traviesas primeras con columnas de hierro  
fundido en que apoyarán zapatas moldadas  
y carreras descubiertas de marco de media  
vara. Lo demás del entramado general,  
los suelos, tabiques de división, armaduras  
de cubierta y todo cuanto há de cons-  
tituir el armado de ésta casa será ejecu-  
tado en la forma usual de construcción  
empleada en ésta capital. La recep-  
ción de aguas fecales será por bom-  
billor de hierro fundido y retretes inodoros,  
remitidas por bajadas de plomo y  
atarjeas de dimensiones capaces según  
la afluencia, revestidas con fábrica de  
ladrillo. Tanto éstas aguas como todas  
las pluviales serán acometidas á la  
alcantarilla general por el punto mas  
conveniente por razón de profundidad,



para que dichas obras queden inferiores  
á la planta de sótanos.

Madrid 31 de Julio de 1874.

A decorative flourish consisting of a horizontal line with a large, stylized loop on the left side and a smaller loop on the right side.A cursive signature that reads "José Muñoz" followed by a large, stylized flourish.



Adquiere la finca 1203- 382 la 28 peretas el pie = 30083-80  
 Pierde la finca 587, 343 a 28 peretas de 14683-22  
 Restado el lofo de esta ultima cantidad queda en 13218-22

30,083-80  
 13218-22  
 168,78, 58

Las superficies que adquiere y pierde esta conforme con las operaciones  
 verificadas por alineacion

L. Ruíz Cortés



Ayuntamiento de Madrid



OBRAS MUNICIPALES  
DIRECCION FACULTATIVA  
ACERAS EMPEDRADOS Y CAMINOS  
DE  
MADRID

Núm.<sup>o</sup> 53.

R. O. N.<sup>o</sup> 546.

Excmo. Sr.

Para la construccion de la casa n.<sup>o</sup> 7 de la plaza de S.<sup>ta</sup> Cruz se observarán las rasantes siguientes:

El ángulo de las fachadas de la plaza de S.<sup>ta</sup> Cruz con la calle de San Cristóbal estará de nivel con el opuesto de la misma Calle en su desembocadura á la plaza de S.<sup>ta</sup> Cruz. El que forman la calle de los parteros y plaza de S.<sup>ta</sup> Cruz se pondrá á la misma altura á que se encuentre la fachada opuesta en la prolongacion de la nueva que hoy se ha marcado para la casa n.<sup>o</sup> 7 quedando así determinada la rasante correspondiente á la plaza de S.<sup>ta</sup> Cruz.

La de la calle de los parteros quedará con la misma pendiente y á la misma altura



que hoy tiene.

La de la calle de San Cristóbal  
será también la misma  
y a la misma altura que  
la que hoy existe.

Dios que a V. E. m. a.

Madrid 28 febrero 1874.

El Sr. Director,

Juan Perera

Excmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup> presidente.  
Ayuntamiento de Madrid





IMP. DE GUERRA  
50 Pº



N. 5.023.583



R. U. p. 1387.

Exmo Señor Alcalde Sº del Ayunta-  
miento de esta Muy Honrrica Villa

6 Agosto  
Exte a la Comi-  
sion de Obras  
P.D.  
Dicienda

Fernando de la Vera yola dueño, en concepto de  
marido y administrador legal de los bienes de su esposa  
Dª Cristina Dumet, de la casa numero 7 Plazuela  
de Santa Cruz, con vuelta a la calle de S.º Cristobal, 17,  
y a la de Esparteros 20; a V.º E. supelendamente ex-  
pone: Que, habiendon incochado expediente de de-  
nuncia de esta casa por la Fenecencia de Alcalde  
del distrito de la Audiencia a que pertenece por  
notarse en algunas de sus fabricas sintomas de  
ruina incipiente, solicitó la tira de cuerdas o de-  
marcacion de lineas para establecimiento de nuevas  
fachadas, acto que tuvo lugar el dia 27 de Febros  
ultimo, resultando que la casa aumenta de  
superficie de terreno 4,7 metros, 83 decimetros, y  
21 centimetros cuadrados, que equivalen a  
616 pies cuadrados y 9 deimas cuadradas, can-  
tidad de no escasa importancia. En la valora-  
cion de esta superficie no obtuvieron conformas el  
S.º Arquitecto Municipal del Distrito, y el encar-  
gado por el exposente a este fin, y para la di-  
reccion de la nueva edificacion, que lo es D.º Jose  
Núñez Cortés, por las razones que este manifiesta  
en su certificacion, que tengo la honra de acompañar.



A las razones facultativas, que ~~da~~ documento,  
hay que añadir otras de índole diversa, pero de  
tanta importancia bajo el punto de vista de una  
razonable equidad, y cuya fuerza no podrá V.E.  
menos de apreciar debidamente en su ilustrada  
sictitud. El exposente al emprender en  
las circunstancias presentes, nada favorables  
al desarrollo del crédito privado, una obra  
que exige el empleo de un capital enan-  
tioso, lo hace por necesidad. No busca por  
su conveniencia particular empleo lucrativo  
de un capital sobrante: antes por el contrario  
se ve obligado a tomar a préstamo una  
cantidad elevada, haciendo sacrificio, que  
de seguro no haría por su propia voluntad,  
porque el aumento de terreno por la nueva alimen-  
tación es muy considerable, y su edificación  
representa un capital de bastante importancia.  
Y como esos sacrificios darán por resultado  
inmediato un aumento notable en la  
riqueza, y en el ornato de la Capital, un  
eminente seguro en las rentas del Estado  
y del Municipio el exposente no duda  
que V.E. ha de tener en cuenta estas consi-  
deraciones para facilitar y proteger en



cuanto la varon y la equidad lo consientan,  
todo esfuerzo particular que redundar en prove-  
cho publico. Por todo lo cual

Suplica a V. E. que digno admitir el precio de 19 pesetas  
por cada pie cuadrado, en que lo valora  
el arquitecto D. Jose Nunez Cortes en su  
informe adjunto, y que el exponente se halla  
pronto a satisfacer debidamente.

Dios que a V. E. m. años  
Madrid 4 de Agosto de 1874

Fernando de la Vera  
i Yla.

Madrid 12 de Agosto de 1874.  
En Comision de Obrasc.

Habiendo concurrido a esta sancion el Sr. D. Fer-  
nando de la Vera de Yla, dueño en concepto de  
Adm<sup>te</sup>. legal de la finca a que se refiere este  
expediente, a fin de disminuir la discordia ha-  
bida entre el arquitecto municipal de la  
lección y el del Intendente, sobre valora-  
ción del terreno que se apropria y expro-  
pia a la finca en virtud de alineacion



se convino en aceptar por ambas partes  
el precio de veinte y cinco pesetas por cada  
un pie cuadrado de lo que gana y pierde  
la finca. De manera que:

Adquiere la finca --- 1203,352'23

pie --- " 30.083'80

Por lo tanto --- 587'313

a 25 pesetas importan 14.683'57

deducido el 10 por 100 queda --- 13.215'22

Líquido a pagar el propietario 168.68'58.

Esta cantidad de diez y seis mil ochocientos,  
sesenta y ocho pesetas y noventa y ocho cen-  
tinos deberá satisfacer el interesado antes  
de dar comienzo a las obras. Esta transa-  
ción y liquidación será sometida a la  
aprobación definitiva del Excmo. Ayun-  
tamiento.

El Propietario  
Fernando de la Vera  
a Gila

Por la Comisión  
El Vicepresidente  
Jm  
solo manina



Lejibano = Jubosi



N. 2757.987

IMP. DE GUERRA  
50 Ptas

D. José Nuñez Cortés, arquitecto de la  
Academia de San Fernando, hoy de Bellas  
artes.

Certifico: que encargado por el Sr.  
D. Fernando Vera de Isla de asistir  
á la tira de cuerdas que en veinte y siete  
de Febrero último tuvo efecto para deter-  
minar la situacion que han de tener las tres  
fachadas de la casa de su propiedad sita en  
esta capital, Plazuela de Santa Cruz  
numero 7, con vuelta á la calle de Espar-  
tero 22, y á la de San Cristobal 17, y  
autorizado para en union del Sr. Arqui-  
tecto municipal del distrito tasar el valor  
de cada pie de terreno que por dicha nueva  
alineacion se haya de agregar ó segregar  
del que ahora ocupa la casa. Verificadas  
que fueron las operaciones de demarcacion  
necesarias, se apreció por el Sr. Arquitecto  
municipal en treinta pesetas cada pie  
de los seiscientos diez y seis cuadrados que  
resulta há de aumentar la superficie actual:  
y el que suscribe no pudo conformarse con  
esta valoracion, porque cree que debe consi-



derarse como terreno interior el que se  
agrega y que tiene depreciación por las  
alteraciones que en la proporción de las  
dimensiones del terreno produce la nueva  
alineación. Para demostrarlo expone  
primero, que por verificarse el avance de  
la fachada principal ó sea la de la Plazuela  
de Santa Cruz, disminuye ésta en longitud  
cuatro metros, ochenta y cinco centímetros  
(diez y siete pies y cuarenta centésimas) que  
obliga á suprimir un hueco y á estrechar  
mucho los demás relativamente á como se  
encuentran, perjudicando á los locales de tiendas  
y habitaciones y por consiguiente haciendo  
disminuir la renta por quitar importancia  
á la finca por ser ésta fachada la mejor situada  
por estarlo á Plaza y dar frente al Sur.  
Segundo, avanzando la ya referida fachada,  
que aumenta la de la calle de Espartero en  
seis metros, cuarenta y cinco centímetros y  
la de la calle de San Cristóbal en cuatro  
metros, setenta y tres centímetros, resulta  
que la nueva casa tendrá de línea total  
en sus tres fachadas cincuenta y nueve  
metros, sesenta y dos centímetros, y actual  
mente tiene cincuenta y tres metros, cuarenta  
y ocho centímetros, ó sea una diferencia de  
seis metros, catorce centímetros que no cor  
responde proporcionalmente al aumento que  
recibe de superficie y además se verifica el



aumento por la calle inferior que es la de San Cristobal. Tercero, que como por el extremo izquierdo de la fachada a la calle de San Cristobal se remete dos metros, sesenta y nueve centímetros, disminuye este fondo actual de la casa que es el más conveniente para una cómoda distribución en las habitaciones, y cambia completamente la buena proporción en sus dimensiones que ahora tiene en menor superficie. Por todas estas razones el certificante considera que aun admitiendo el precio de treinta pesetas por pie cuadrado como tipo de unidad de los situados en esta Plazuela hay que disminuirle en lo que corresponde por deber considerarlo en este caso como interior y por los perjuicios que causa a la finca y quedan expuestos; si bien considerando el beneficio que en una parte recibe por el ensanche de la calle de San Cristobal, hoy muy estrecha; por todo lo que faso el valor de cada un pie cuadrado de los seiscientos diez y seis que se han de aumentar a esta finca por efecto de la nueva alineación en la cantidad de diez y nueve pesetas como justo y relacionado con el dado como tipo por el Sr. Arquitecto municipal del distrito.

Y para que conste expido la presente



en Madrid á treinta de Julio de mil  
ochocientos setenta y cuatro.

Jose Manuel Cortes



Excmo Sr

A examinar el plano de las fachadas y la memoria descriptiva de la construcción para la nueva casa que se intenta ejecutar en la Plaza de Santa Cruz n.º 1, con vuelta en esquina a las calles de Espartaco n.º 22 y de San Cristobal n.º 18. y cuyo documento suscribe el Arquitecto Don José Ximenes Cortés, encuentro que la fachada a la última de las citadas calles excede de veinte y un metros en unos sesenta centímetros aproximadamente o sea tanto como figura el rubillo trazado en la esquina por el Arquitecto para salvar aquella diferencia. Bajo este concepto la referida fachada a la calle de San Cristobal se halla comprendida en lo que dispone la regla 15.ª de la Real orden de 10 de Junio de 1854, y debe banquearse su altura a los quince metros, desde la esquina tomando en el resto la altura de tercer orden a que corresponde de la calle, por que aun cuando la regla 2.ª de la Real orden de 5 de Abril autoriza la continuacion de las alturas hasta los veinte y un metros, es solo cuando las líneas de las fachadas no exceden de esta longitud como en el caso presente, y si se admiten tolerancias como las que dieron lugar a la última disposicion citada vendrán a falsearse las disposiciones vigentes y no habria medio de impedir y negar



casos en que las diferencias fuesen aumen-  
tando de grado en grado

Hecha esta observacion encuentro por la  
demas conformes y ajustados los expresados  
documentos a las prescripciones de la Real  
orden de 10 de Junio de 1854, y en este  
concepto puede concederse al interesado  
la licencia que solicita para cons-  
truir de nueva planta la expresada  
casa con sujecion a los planos y me-  
moria descriptiva presentados; a la  
modificacion indicada sobre las es-  
tueras, y que se demarcan en el plano  
con lineas de carmin, a las reglas 7.<sup>a</sup>  
9.<sup>a</sup> a la 18.<sup>a</sup> inclusive, 18.<sup>a</sup> y 19.<sup>a</sup> de la Real  
orden de 10 de Junio de 1854, y a las  
demas disposiciones de Policia urba-  
na vigentes sobre construccion, segu-  
ridad y salubridad.

Madrid 6 de Agosto de 1874.

Joaquin Maria Vega

A ROMANÍ T



R. G. P. 1387.

Excmo. Sr.

Don Fernando de la Vera y Isla, dueño en concepto de Administrador legal de los bienes de su esposa D.<sup>a</sup> Cristina Dusmet de la casa núm. 7. de la Plaza de Santa Cruz, con vuelta a las Calles de Exantones y de San Cristóbal, solicita de V. C. autorización para reedificar de nueva planta la expresada finca.

De la tira de cuerdas verificada por el Arquitecto Municipal de la Sección, resulta que la nueva finca adquire de la vía pública por la Calle de Exantones y Plaza de Santa Cruz una superficie de 93 metros y 44 decímetros cuadrados de los que restados 45 metros y 66 decímetros cuadrados que la finca pierde para ensanche de la Calle de San Cristóbal, resulta que se aumenta la superficie de la finca en 47 metros 83 decímetros cuadrados equivalentes a 616 pies cuadrados y 9 centímetros de otro que al precio de 30 pesetas uno, en que los valora el Arquitecto Municipal, importan 18.482 pesetas y 70 centimos. No habiéndose conformado con esta tasación D. José Núñez Cortés, Arquitecto del solicitante, presentó la correspondiente certificación en la que valora cada un pie de los que



Se agregan á la finca en 19 pesetas.

Vista esta divergencia, la Comisión que unánimemente queriendo evitar el nombramiento de un quinto tercero en discordia, pues la experiencia ha demostrado que estas tercias alargan la tramitación del expediente, y no redundan en beneficio de los fondos de Madrid, llama á un seno al solicitante á fin de dirimir amistosamente la discordia habida entre los dos facultativos y de la Conferencia celebrada resultó conformarse en satisfacer á Madrid á razón de 25 pesetas por cada un pie de los que adquiere la finca, y en su consecuencia aceptan la liquidación siguiente á reserva de la aprobación definitiva de R. C.

Pesetas.

Adquiere la finca 1.203'352 pies que á 25 pesetas uno, importan.....	30.083'80
Pierde la finca 584'343 pies á 25 pesetas importan.....	14.608'57.
Deducido el 10 p <sup>o</sup> o acordado por la Junta Municipal.....	1.268'35.
Quedan.....	13.215'22.      " 13.215'22.
Líquido á favor de Madrid.....	16.868'53.

Cuya cantidad de diez y seis mil ochocientos sesenta y ocho pesetas y cincuenta y ocho céntimos deberá entregarse el interesado antes de dar comienzo á las obras.



Del informe emitido por el Arquitecto Municipal de la Sección acerca de los planos y memoria presentados, resultan hallarlos conformes con lo prevenido, excepción hecha de la altura de la fachada de la Calle de San Cristobal, á la que el interesado intenta darle la misma que á la de la Plaza de Santa Cruz. La regla 15.ª de la Real Orden de 10 de Junio de 1854., dice que "Las casas que hagan esquinas á dos Calles de diferentes Ordenes, tomarán la altura de la mas ancha, siempre que su linea de fachada por lo mas angosta no exceda de quince metros." De la aplicación de esta regla resulta un mal positivo para la construcción y para el ornato público, pues las fachadas de las fincas que daban á dos Calles tenían que banquearse por la mas angosta á los 15 metros. Para remediar este mal vino la Real Orden de 5 de Abril de 1859. la que dispone "que para evitar la fealdad que resultaría en una fachada que excediendo poco de los 15 metros, tuviese que disminuir su altura para un pequeño trozo, se permitiera continuar con la mayor, dispensándose el banqueo cuando el exceso de los 15 metros de la linea de una fachada no llegue á otros tantos que se conceptúan suficientes para colocar dos huecos." En el caso presente la fachada de la Calle de San Cristobal mide 21.ª metros y un pequeño exceso de 2.ª centímetros formado por el cubillo que redondea la esquina y cuya curvatura debe considerarse común á las dos fachadas. El Arquitecto Municipal, ateniéndose estrictamente á la



letra de las citadas disposiciones dice que la finca debe tener  
quearse a los 15 metros puesto que la linea de la Calle  
de San Cristobal llega a los 21.

La Comision, cree sin embargo que seria obrar con  
un rigorismo exagerado el aplicar de nuevo la ley en el  
presente caso, pues resultaria un perjuicio grave para  
el interesado y un malísimo aspecto para el ornato pú-  
blico, que es precisamente lo que trata de evitar la Real  
disposicion últimamente citada.

En su vista, esta Comision, entiende que P. C. debe  
aprobar la transaccion y liquidacion de que se deja he-  
cho mérito, pasandose a Contaduria y Chanceria las co-  
municaciones oportunas y acordando se expida el permiso  
solicitado para construir de nueva planta la casa de que  
se trata con sujecion a la memoria y planos presentados.

P. C., sin embargo, acordará lo que crea mas  
conveniente.

Madrid 12 de Agosto de 1874.

El Abogado de Penas

J. Pablo Matena

Juan Pablo Fortes Irujo

Madrid 11 de Agosto 1874.

Inuetyunt.

P. C. acordó aprobar el dictamen de la Comision =

P. C.





N.º 5.188.986

Excmo Señor Alcalde 1.º del Ayuntamiento  
de esta M. N. U.

Agosto 17.  
Unirse a sus  
antecedentes y  
pasar a la Comisión  
del Obra

P. D.

Diciembre

D.º Fernando de la Vera y Ylla, dueño, en concepto  
de expro y administrador legal de los bienes de D.º  
M.ª Cristina Dumet, de la casa n.º 4 Plazuela de  
S.º Cruz con vuelta a las calles de S.º Cristobal n.º 17,  
y a la de Espartaco n.º 22 a V.º E. con el debido res-  
peto expone: Que, habiendo solicitado licencia pa-  
ra la nueva edificación de ella, y presentado los  
diseños de las nuevas fachadas, y memoria descrip-  
tiva de la construcción firmados por el arquitecto D.º  
Jose Muñoz Cortes, ha emitido sobre ello informe  
el W.º S.º D.º Joaquín Maria Vega arquitecto mu-  
nicipal del Distrito, de cuyo documento se ha  
dado lectura por el S.º Jefe del negociado de obras  
de ex.º Excmo Ayuntamiento. En su informe dice  
W.º Señor: Que del espíritu de rectitud legal, con  
que siempre procede, y que es tan propio de su ca-  
racter, manifiesta, que en la albuera de la fachada  
de la calle de S.º Cristobal debe banguearse  
a la distancia de los 18 metros contados desde  
la esquina de la Plazuela de S.º Cruz para cum-  
plir estrictamente lo prevenido en las dispo-  
siciones legales vigentes sobre este particular.  
Respetando el exposante esta opinión, que  
realmente se halla fundada en estricta jus-





138.881.6.V

ticia, cree que, por las circunstancias tan especiales del caso presente, puede invocar algunas consideraciones de equidad para inclinar el ánimo de esa Señoría Corporación á prescindir alguno tanto, ó por mejor decir muy poco, y sin ningún inconveniente ulterior de la rigidez de la ley, sin falsearla en su espíritu, que es lo esencial. Animado con esta esperanza se atreve á manifestar á V. E. las razones, que el arquitecto D.<sup>o</sup> José Muñoz Lotes le ha expuesto, como fundamento que ha tenido para formar el diseño, y cree que podría este caso considerarse comprendido en la ampliación que se da en la Real Orden de 8 de Abril de 1839 para coronar en toda la altura hasta 21 metros de línea; consisten estas razones 1.<sup>o</sup> en que la línea de la fachada de la calle de 1.<sup>o</sup> Cristóbal mide exactamente los 21 metros desde la avista, en que avanza el cubillo, ó sea el plano, que da frente á la calle; pues el pequeño espacio de 47 centímetros (20 pulgadas), que hay en la línea es el cateto, que desaparece del triángulo, en que está inscripto el cubillo, que rodea la esquina, cuya curvatura la considera común á las dos fachadas por que se une, por lo que, y siendo



este cubillo de los menores, que generalmente se  
construyen, resulta muy pequeño el espacio de  
límite determinado en la línea real, y nin-  
guno en la aparente. 2.º Que, en otra citada  
Real Orden se dice "que para evitar la fealdad  
que resultaría de una fachada, que excedien-  
do poco de los 18 metros tuviera que disminuir  
en altura para un pequeño trozo, se permita con-  
tinuar con la mayor, dispusiendo el balcón,  
cuando el espacio de los 18 metros de línea no lle-  
gue a otros 6, que se conceptúan suficientes para  
colocar dos huecos de: " y en el caso presente son  
dos huecos, los que comprenderá el balcón, in-  
curriendo así en la fealdad, que por el espíritu  
de la Real Orden se quiere evitar. Por tanto

A V.E. Suplico, que apreciando los razones, que se  
acaban de exponer, y considerando este caso como  
especial, pues realmente lo es, se sirva conceder  
la licencia para que la nueva edificación se  
construya sin balcón en su altura, según  
se halla diseñada en los planos ya presentados.  
Gracia, que espero conseguir de la benigni-  
dad de V.E. cuya vida Dios que me acompañe

Madrid 17 de Agosto 1874

Fernando de la Peña

*[Firma]*









AÑO DE 1874

## Construcción

El Recaudador de fondos municipales hará efectiva de D. *Serrano*  
*do de la Vera y Isla*  
la cantidad de *cuarenta y ocho pesetas*

que le corresponde satisfacer por *una licencia*  
*para construir de nueva plan*  
*ta la Casa n.º 7 de la Plaza*  
*de Sta Cruz en voluta a la*  
*de la portico y p.ª en total*

Madrid *10* de *Setiembre* de 1874

EL CONTADOR,

*Mariano A. Castaño*

Son pesetas *48*

Recibi la expresada cantidad.

EL RECAUDADOR,

*M.º Largo*





EXCMO. AYUNTAMIENTO

AÑO DE 187

El Recaudador de fondos municipales para el año de 187

la cantidad de

que le corresponde satisfacer por

Madrid, a 18 de

187

Ilustre Excmo. Sr. D.

Don





D. Angel Carvajal,

5-267-19

Habiéndose solicitado por D. Fernando de la Vera  
à Isla, licencia para construir de nueva plan-  
ta la casa n.º 17 de la Plazuela de Sta Cruz  
con unetta en esquina à las calles de San Cris-  
tobal n.º 17 y de Exportadores n.º 22, se ins-  
truyó el oportuno expediente, y el Excmo.  
Ayuntamiento de conformidad con lo in-  
formado por la Comisión de Obras que à  
su vez lo trató con lo manifestado por  
los Illos. Pres. Argto municipal de la Sección  
y Director facultativo de las vías públicas,  
se sirvió concedérsela, con sujeción à las ali-  
neaciones aprobadas para dichas calles por  
R.º D.º de 26 de Junio de 1884 = 2.º de Otre  
de 1860 y 18 de Enero de 1894, respectiva-  
mente, y bajo las prescripciones siguientes  
1.ª La nueva línea de fachada por la calle de  
San Cristobal, se ha de establecer + etc (Lease  
el informe del Argto hasta 60 decímetros cuad.)  
La nueva alineación por la calle de Exporta-  
dos, + etc (Id. id.) hasta 23 dec. cuad.)

La alineación de la fachada de la Plazuela  
de Sta Cruz, + etc (Id. id. hasta 20 dec. cuad.)

En virtud de las alineaciones descritas  
y habiéndose suscitado discordia entre los  
facultativos del E. Ayuntamiento y Propietario en  
la valoración del terreno apropiado y expro-



do, la Comision de Obras, para dirimirla,  
acordó con el citado Proprietario la apro-  
bacion de la siguiente liquidacion:

Pesetas

Adquirir la finca 1203, 352 pies,  
que a '25 pesetas como importan — 30083,80

Pierde la finca 584, 343 pies a '25 pe-  
setas, importan — 14683,57

Deducido el 10 p. % acordado

por la Junta municipal — 1468,35

Restan — 13 215,22 — 13.215,22

Líquido a favor de Madrid — 16 868,58

Cuya cantidad de diez y seis mil ochocientos  
sesenta y ~~ochos~~ pesetas cincuenta y ocho cen-  
timos, deberá entregar el interesado en  
la Tesoreria Municipal antes de dar co-  
mienzo a las obras.

2<sup>a</sup>  
P.<sup>a</sup> Las rasantes que deberán observarse en la  
construccion de esta finca, son las siguientes:  
El ángulo, etc (Lease el oficio de la Direc-  
cion facultativa de las Vias pp.<sup>as</sup> " )

3<sup>a</sup>  
P.<sup>a</sup> En la nueva construccion, deberá tener-  
se presente, etc (Lease el informe del  
Arq.<sup>to</sup> de la Seccion.)

4<sup>a</sup>  
P.<sup>a</sup> La construccion de las fachadas y la  
general del edificio, será con sujecion  
en un todo al plano y memoria pre-  
sentados que obran en el expediente  
~~unido~~ instruido para la expedicion



de esta licencia, firmados por el Ar-  
quitecto D. José Ximénez Cortés; á lo  
que ~~disponen~~ prescriben las reglas 7.<sup>a</sup>  
9.<sup>a</sup> á la 15 inclusive 18.<sup>a</sup> y 19.<sup>a</sup> de la  
R. O. de 10 de Junio de 1854 y á  
las demas disposiciones ~~siguientes~~ de Po-  
licia Urbana vigentes sobre construccion,  
seguridad y salubridad.

Madrid 9 de Diciembre 1874.

Dors. de licencia 28 pt.

J. de A. Aud.<sup>a</sup>

Arg.<sup>to</sup> 2.<sup>a</sup> Seccion.

Nota = Sin embargo de lo que prescribe la Regla  
3.<sup>a</sup> de esta licencia, el Excmo. Ayuntamiento  
de conformidad con lo informado por la Co-  
mision de Obras se sirvió dispensar por acuer-  
do de 31 de Agosto último y como gracia es-  
pecial al interesado, en atencion á que esta  
fachada solo excede en 67 centímetros á la  
longitud que determina la disposicion 2.<sup>a</sup> de  
la R. O. de 5 de Abril de 1859, cuyo exceso que-  
da embetido en el embilla que ha de formar-  
se en la esquina.

Madrid 18 de Dobre 1874.

firmada por el Alcalde.

Ayuntamiento de Madrid.







R. O. G.º 562.  
IMP.º DE GUERRA  
501%



N.º 5.346.197

R. G.º 1387.

N.º 242 - Ingresos

Excmo Señor Alcalde 1.º del Ayunta-  
miento de esta M. H. V.

Setiembre 14. D.º Fernando de la Vera i Ma. Juana, como legatarios a la Con-  
sistoria para (Administrador de los bienes de su esposa D.ª Cris-  
tina Dumet, de la casa numero 9 de la  
que informe la Plazuela de Santa Cruz con vuelta a la  
que reinste y calle de 1.º Cristobal n.º 17, y a la de Epar-  
hecho al Archi-tero n.º 20 a V.º E. con el debido respeto ex-  
po para que pone: que, segun consta de la copia, que  
manifieste si se le comunico por la Fecuencia de la est-  
existen en el catedral del Distrito de la Audiencia, y que  
mismo los ti-  
tulos de propie-  
dad del terreno como ruinoso por el Inspector de Policia  
que ha adqui-  
rido el Excmo. Architecto Municipal D.º Joaquin M.º Vega, quin-  
nando de la Vera declaro presidente la denuncia en su informe  
i Ma. Juana, suficiente 14 de Noviembre del año 1.º p.º 1873.  
les si poder efect-  
Practicada la tira de cuerdas en 27 de  
tuar la inscrip-  
cion de donde-  
rio del mismo pie-  
a favor de ella-  
arido en el Res-  
tamento de terreno para la edificacion de



47 metros, 83 decímetros, y 21 centímetros  
equivalentes a 616 pies cuadrados, y 9 de-  
cimas, y, habiendo convenido con el Excmo.  
Ayuntamiento que V.E. dignamente pre-  
sida en el precio que debía abonar por  
cada pie, ha ratificado la suma de  
diez y seis mil ochocientas setenta y ocho  
pesetas, sesenta ocho centimos, que es la  
cantidad convenida, después de practicada  
la correspondiente liquidación. El ex-  
ponente desea que, se consignen en una escri-  
tura pública los extremos que abraza esta  
solicitud, y que interesan doblemente, porque  
se refieren a una finca, que forma parte  
de los bienes dotales de su esposa.

Por tanto a V.E. Suplica  
se sirva disponer, que se otorgue la  
correspondiente escritura de permuta ante  
el Notario que V.E. designe, y que en ella  
se exprese, que el exponente procede a la re-  
dificación de la casa propiedad de su esposa  
D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Cristina Durmet, porque dicha casa  
ha sido denunciada como ruinosa

Dios que a V.E. m. años  
Madrid 12 de Setiembre 1874

Excmo Señor,

Fernando de la Vera

*(Firma)*

= gistro de la Propiedad y sino esis-



tieron, á fin de poder hacer la  
de posesion por medio de certifica-  
cion duplicada, acompaÑe á esta  
instancia el expediente de su refer-  
encia y pase al Excmo. Ayuntamiento  
Municipal de la Dñcion para  
que en su vista defina el terreno  
en cuestion, con arreglo al art.º 8º  
del Real Decreto de 11 de Noviembre  
de 1864, expresando el cuartel don-  
de se halla, de las dos en que para  
los efectos de la Ley Hipotecaria está  
dividida esta Capital, Distrito Ju-  
dicial y Municipal, y la forma y  
hecho de su venta al Excmo. Ayun-  
tamiento previo informe de la  
Comision de Obras.



Excmo. Sr.

En comunicacion de 10 de Setiembre por  
el Sr. Secretario de la Corporacion municipal  
dió conocimiento á esta oficina del acuerdo de  
S. E. en sesion de 31 de Agosto último concedien-  
do á D. Fernando de la Vera é Isla licen-



cia para construir de nueva planta la  
 Casa n.º 7 de la Plaza de S.ª Cruz  
 cuya finca adquiria por la calle de Es-  
 parteros y dha Plaza una superficie de  
 93 metros 44 decimetros, de los que res-  
 tando 45 metros y 60 decimetros cuadra-  
 dos que la misma pierde para ensanche  
 de la calle de S. Cristobal, se comen-  
 taba la superficie de la finca en 47  
 metros 83 decimetros cuadrados equivalen-  
 tes a 616. pies cuadrados y 9. cent.º de  
 otro que valorados por el arquitecto mu-  
 nicipal a 30 pesetas importaban 18.482.70

No conformandose el arquitecto del  
 interesado, que daba a cada pie el valor  
 de 19 pesetas, se dirimio amistosamente  
 la discordia, resultando conformarse en sa-  
 tisfacer a Madrid a razon de 25 pesetas  
 por cada pie de los que adquiere la fin-  
 ca; y de la liquidacion, que siendo estos C  
 1203.352 importan pesetas - - - - - 30.083.80  
 pierde 587.343 a igual respecto  
 que importan - - - - - 14623.57

deducido al 10 p.º - - - - - 1.462.35 13.215.22

Queda un liquido a favor de Madrid de pesetas 16.868.58

Cuya canti



dad realizó el Sr. D. Fernando de la  
Vina e Isla en la Depositaria munici-  
pal el día 12 de Setiembre pp<sup>do</sup>  
bajo carguero y carta de pago n.<sup>o</sup>  
802.

Es cuanto puede manifestar a V. E.  
la Contaduría cumpliendo con el  
precedente acuerdo de V. E.

Madrid 1.<sup>o</sup> de Octubre de 1874.

Excmo. Sr.

Mano A. Barrantes

Excmo. Sr.

Requerida por el Archivo la clase de papeles que se refiere a  
terrenos urbanos de la propiedad de Madrid, no resulta antecedente alguno con-  
creto a la vía pública en la Plaza de Santa Cruz y sus afluentes.

La posesión inmemorial en que está la Villa de aquellos terrenos,  
aparece justificada por una conceción de pios de sitio que en 1736 hizo  
a la Parroquia de aquel nombre para que fuéiera en comunicacion el tem-  
plo con la sacristia. El expediente de su referencia se custodia en el Ar-  
chivo. Madrid 2 de Octubre de 1874.

Excmo. Sr.

El Archivero

José Antonio Domínguez Palacios







Al Contador de esta Villa

Setiembre 17/874.

El Excmo. Ayte de esta Villa en sesion de 31 de Agosto  
pp. de se sirvió conceder á D. Fernando de la Hera é  
esta ciudad en concepto de Admon. legal de los bie-  
nes de su esposa D.ª Cristina Dumet la corres-  
pondiente licencia para construir de nueva  
planta la casa núm.º 7 de la Plaza de Santa  
Cruz con vuelta á las calles de Lepantenses  
y de San Cristobal

De las operaciones practicadas por el Ar-  
quitecto Municipal de la 2.ª Seccion resulta que  
la nueva finca adquire de la via publica por la Calle  
de Lepantenses y Plaza de Santa Cruz una superficie  
de 93 met. 21 decim. cuadrados, de los que restados  
los met. y 60 decim. cuadrados que la finca pierde  
p.º avance de la C. de San Cristobal, resulta que  
se aumenta la superficie de la finca en 17 met. 8  
83 decim. cuad.º, equivalentes á 616 pies cuadrados  
y 9 centesimas de otro que valorados por el Ayte.  
Municipal á 20 pesetas importan 18.482'70 pesetas.  
No habiendose conformado el Arquitecto



del propietario con dicha Asociación, puesto que el  
 valoraba cada pie de los que se agregan a la  
 finca en 19 pesetas y vista esta Obisgerencia  
 de División Amistramente la Dirección de  
 los que en una conferencia celebrada con dicho  
 propietario y la Comisión de Obras, de la  
 cual resultó conformarse a satisfacer a esta  
 Obis a razón de 25 pesetas por cada un pie  
 de los que adquiere la finca, aceptando en  
 la consecuencia la siguiente liquidación  
 definitiva que fué aprobada por S. E. en  
 la Sesión de 11 de Agosto de 1884.

Adquiere la finca 1203 pies 352 pies que  
 a 25 pesetas unos importan ----- " 30.082'80  
 Rende la finca 537'913 pies a 25 pesetas,  
 importan ----- 14.683'57

Debreido el 10 de Agosto de 1884

por el Jefe Municipal ----- 1.168'35.  
 Presta 13.215'22- " 13.215'22  
 Siguiendo a favor de Madrid. 16.868'58

Esta cantidad de diez y seis mil ochocientos  
 sesenta y ocho pesetas y cincuenta  
 y ocho cent. deberá entregarse al Intendente de  
 Madrid antes de dar principio a las obras.  
 Lo que participo a V. para



El conocimiento y efectos con-  
gredientes en la oficina de los cargos.  
Dios. C. de

Marlades a' Cien años  
Festivos  
S









C. N.º 2665 - Aud.

N. 5.370.110

R. G. f.º 1419.

IMP. DE GUERRA  
50 Ptas.

Excmo. Señor Alcalde 1.º Presidente del Ayuntamiento de esta M. N. U.

18-Oct-74

Don Fernando de la Vega y Ula dueño en concep-  
to de exporo y administrador legal de los bienes de  
Doña Cristina Guzmán de la casa n.º 7 Plazuela  
de Santa Cruz con excelso a la calle de Espartaco  
n.º 20, y a la de S.º Cristóbal n.º 14 a V. E. con el  
debidó respeto expone: Que habiendo sido denun-  
ciada esta casa por el Inspector del Distrito de  
D.º la Audiencia, y habiendo declarado aceptable esa  
denuncia por informe del Arquitecto Munici-  
pal del mismo Distrito con fecha 13 de No-  
viembre del año próximo pasado, le conviene  
hacer constar esos extremos. Por tanto

A V. E. Suplica que por la Fomencia de Al-  
caldía de la Audiencia se le expida certi-  
ficación de todos los antecedentes que existan  
relativos al expediente de denuncia.

Madrid 18 de Setiembre de 1874

Informes por  
secretaría lo que  
veniente acerca de  
la casa que se  
interesa

Dios que a V. E. muy honra

Excmo. Señor  
Fernando de la Vega  
y Ula

El Sr. de A.

Al. Pardo



Don Ramon Armadans y Garcia  
Abogado de los Tribunales de la Nación y  
Secretario de la Tenencia de Alcaldia del Distri-  
to de la Audiencia.

Certifico: que de los antecedentes  
que obran en esta secretaria referentes  
a la Casa Plaza de Santa Cruz nume-  
ro siete, accesorio a la de San Cristobal  
numero diez y siete y Esparteros numero  
veinte resultan que denunciada dicha  
casa por el Inspector de Policia Uba-  
na de este Distrito, se paso la denuncia  
al Arquitecto Municipal de la segunda  
seccion para que se sirviera reconocer  
aquella e informar lo que resultase y en  
trece de Noviembre proximo pasado  
emitió el informe siguiente: He prac-  
ticado el reconocimiento ocular de las fa-  
chadas de la Casa numero siete de la  
Plazuela de Santa Cruz que el Inspe-  
tor de Policia Urbana del Distrito denun-  
cia como ruinosas, y resulta que con-  
secuente se observan grietas, desplomes, ca-  
mientos, y algun revoltón en las fachadas  
de la fachada a la citada plazuela, teni-



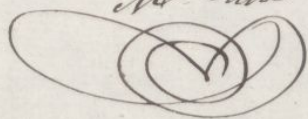
endo además un fuerte desfilame la fachada  
de la Calle de San Cristóbal, cuyas ruinas  
todas lo son de una ruina incipiente y  
hacen sospechar la analogía en las condicio-  
nes del estado interior de la finca, por  
lo que en mi opinión es aceptable la de-  
nuncia por ruinosa y debe notificarse al  
dueño o encargado para que en un término  
preciso proceda a la demolición y reconstruc-  
ción de dicha casa, o en su caso a hacer  
las obras de reparación necesarias siempre  
que sean de las permitidas por las dispo-  
siciones vigentes. Y para que conste a  
petición del interesado y en cumplimiento  
de lo mandado, expido la presente con el  
visto bueno del Señor Teniente de Al-  
calde de este Distrito en Madrid a diez  
y seis de Octubre de mil ochocientos  
setenta y cuatro.

Manuel Amador

El Sr. D. R. no

El Sr. de A.

Al. Pardo





Madrid 16 de Oct. 1874

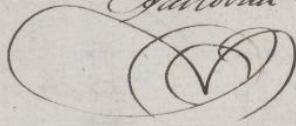
Rebuelen al Excmo Señor Alcalde Príncipe  
Ayuntamiento de Madrid



del Ayuntamiento para que en su poder  
quede los efectos oportunos.

El Sr. de A.

Mmanuel Pardo y  
Bartolomé



16- oct.

Quédase la certificación que es solicitada  
a tenor de lo informado

Sancho







IMP.º DE GUERRA  
50 P.º



N. 5.363.171

Don Joaquín María Vega y Mauge,  
Arquitecto de la Academia de Nobles ar-  
tes de San Fernando, Director de Caminos.  
vecinales y de Canales de riego; Arquitecto.  
del Excmo Ayuntamiento de la Villa de -  
Madrid; Jefe Superior de Administracion de -  
Hacienda pública honorario, Comendador de -  
número de la Real Orden de Isabel la Cató-  
lica y de la Militar del Santo Sepulcro de -  
Jerusalén y Caballero de la Real y distinguida  
Orden Española de Carlos Tercero etc.



**Certifico:** Que denunciada por su  
estado de ruina la casa número siete de la  
Plazuela de Sta. Cruz con vuetta á las ca-  
lles de Suardos y de San Cristóbal, y de-  
nunciadas las ruinas adyacentes á que  
debe sujetarse dicha casa para su recon-



truccion de nueva planta, resulta que el terreno que comprende la misma, sufre modificaciones que en virtud de orden del Srmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa puse a consignar.

La mencionada finca se halla situada en esta Capital, dentro del tercio de la division para los efectos de la Ley Hipotecaria; Distrito Judicial y Municipal de la Audiencia, Barrio de la Constitucion, Iglesia parroquial de Sto. Tomas, entre la Sta. Cruz, y calles de Espenteros, San Cristobal y Placeruela de Sta. Cruz; señalada con los numeros veinte y dos, diez y siete y siete tres modernos y respectivamente, y con el numero nueve antiguo de la manzana ciento noventa y nueve.

Al terreno que hoy comprende de dicha finca se le agrega por su fachada o' limite del lado del Oriente, lindero con la via publica, o' calle de Espenteros, una pequena parcela determinada por un triangulo cuya base es la actual linea de fachada





IMP<sup>TO</sup> DE GUERRA  
50 P%



N. 5.363.151

que mide quince metros y cincuenta y dos centímetros, siendo su altura de tres centímetros, que es lo que se eleva en extremo derecho o punto de la medianera sobre la citada vía pública, permaneciendo fijo el otro extremo o punto de la esquina, midiendo dicha parcela una extensión superficial de veinte y tres decímetros cuadrados, y cuya parcela por su insignificante extensión no cabe describirla mas que en los terminos que queda hecho.

Asi mismo se agrega al terreno que hoy comprende dicha finca, por su fachada o limite del lado del Medio-dia, lindero con la via pública, o Plaza de Sta. Cruz, otra parcela determinada por un trapezio cuyas bases son; una recta de cuatro metros y setenta y tres centímetros, prolongacion de la nueva abisecacion que ha de guardar la fachada o la calle de San Cristobal a

3



contar desde el punto de la actual fachada o  
la Plaruela y cuya recta es límite del Pon-  
ente de esta parcela y lindero con la vía pú-  
blica, calle de don Cristóbal; otra recta de  
seis metros y cuarenta y cinco centímetros  
prolongación hacia la Plaruela de la nueva  
alineación que debe guiar la fachada  
de la Calle de Esparteros, que es límite del  
lado del oriente y lindero con dicha calle;  
la actual línea de fachada o la Plaruela  
que mide veinte y un metros y dos centí-  
metros, y es límite del lado del Norte de  
la parcela que se describe, y lindero con  
el terreno que hoy comprende la frica;  
y por último la nueva línea de fachada  
o la misma Plaruela que mide una  
longitud de diez y seis metros y diez  
y siete centímetros, y es lindero con di-  
cha vía pública o sea la Plaruela  
y límite al todo del Medio-día, mi-  
diendo el terreno comprendido por esta  
parcela una extensión superficial de  
noventa y tres metros y veinte deci-  
metros cuadrados.

Esta superficie de noventa y tres



metros y veinte decímetros cuadrados que a la finca se agrega por la Parcela de Sta. Cruz, unida a la de veinte y tres decímetros cuadrados que la misma finca adquiriere por la Calle de Espartaco, forman un total de noventa y tres metros y cuarenta y cuatro decímetros cuadrados, apreciando las terceras partes de las fracciones métricas.

En los mismos términos por causa de la nueva alineación a' que ha de sujetarse la fachada de la Calle de San Cristóbal, se segregará del terreno que hoy comprende la finca una parcela determinada por un trapezio, del cual un lado mide dos metros y setenta y tres centímetros, que es lo que se ha de remeter el extremo derecho de la fachada a' dicha Calle o sea la esquina, y es el límite del Mediodía y lindero con la Parcela de Sta. Cruz; el lado opuesto que mide dos metros y sesenta y nueve centímetros, que es lo que se remete el extremo izquierdo de la misma fachada, siendo límite del lado del Norte y lindero con la casa número quinise modernos esta calle



de San Cristobal: La misma linea de fachada  
a dicha calle de San Cristobal que mide  
una longitud de diez y seis metros y  
ochenta centimetros, que constituye el li-  
mite del lado del Oriente de la parcela  
y es lindero con el terreno que por esta  
parte ha de determinarse el de la finca,  
y por ultimo la actual linea de fachada  
de a la misma calle, que mide diez  
y seis metros y noventa y cuatro centi-  
metros de longitud, siendo limite del  
lado del Poniente y lindero con la strada  
vía publica, midiendo esta parcela  
una superficie de cuarenta y cinco metros  
y sesenta y seis centimetros cuadrados.

Y restando de la superficie  
de noventa y tres metros y cuarenta y  
cinco decimetros cuadrados que a la  
finca se cede del terreno de la via  
publica por la Calle de Seguros y  
Planeta de Sta. Cruz, la de cuarenta  
y cinco metros y sesenta y seis centimetros  
cuadrados que de la misma finca se  
cede para el ensanche de la Calle  
de San Cristobal, resulta la cantidad



de cuarenta y siete metros y ochenta y  
tres decímetros, cuadrado, equivalentes  
a' sesicientos diez y seis pies cuadrados  
y nueve centésimas de otro (apreciando  
también las terceras cifras de las fraccio-  
nes decimales) que es lo que al terreno  
que actualmente comprende la citada  
casa, se aumenta en la forma des-  
crita por causa de las nuevas aline-  
aciones. Y para que todo pueda hacer  
se conste donde convenga, doy la  
presente en Madrid a' seis de Oc-  
tubre de mil ochocientos setenta y cinco.

Joaquín María Vega







1.  
N. Lorente y Blanco Secretario

Certifico: Que en la Secretaría  
de mi cargo obras un expediente  
instruido á instancia de D. Fer-  
nando de la Pera é Sala en  
concepto de administrador legal  
de su esposa D<sup>a</sup> <sup>Gratiana</sup> ~~Catalina~~ Bus-  
mes pretendiendo se formalice la  
escritura de venta á su favor  
de 1.203 pies 35 decimales de otro que  
adquisiere de la via publica en  
virtud de alineacion al construir  
de nueva planta su casa n<sup>o</sup> 4.  
de la Plazuela de Santa Cruz  
con vuelta á las calles de Co-  
frateros y San Cristobal cuyo  
importe al precio convenido  
satisfizo oportunamente en la  
Carrera Municipal

En su consecuencia y debiendo  
preceder al otorgamiento de la  
Escritura la inscripcion del  
terreno en el Registro de las



2  
Propiedad; no existiendo  
en el Archivo municipal  
títulos suficientes del mismo  
para poder efectuar la des-  
dominio; se expide en su  
defecto la presente por dupli-  
cado para que tenga lu-  
gar la de posesion, defi-  
niendose las circunstancias  
del terreno con sujecion á  
lo que previene el artº 8º  
del Real Decreto de 11. de  
Noviembre de 1864. y con  
arreglo á lo que resulta del  
referido expediente, en la  
manera que sigue  
El terreno que hoy compren-  
de dicha finca se le agrega  
por su fachada ó limite  
del lado de Oriente, lindero  
con la via pública, ó calle  
de Cipareros, una peque-  
ña parcela determinada



por un triángulo cuya  
 base es la actual línea de  
 fachada que mide quince  
 metros en su anchura y dos cen-  
 timetros, siendo su altura  
 de tres centímetros que es  
 lo que se aranja, su extremo  
 derecho o punto de la media-  
 neria sobre la cota de vías  
 pública, permaneciendo fijo  
 el otro extremo o punto de  
 la esquina, midiendo  
 dicha parcela una exten-  
 sion superficial de veinte  
 y tres decímetros cuadrados  
 y cuya parcela por su in-  
 significante extension no  
 cabe describirla mas que en  
 los terminos que queda hecho.  
 Asi mismo se agrega al  
 terreno que hay comprendido  
 dicha finca, por su fachada  
 o limite del lado de me-



3  
dio día lindero con la  
via pública o Plaza de  
Santa Cruz otra parcela  
determinada por un tra-  
peseo cuyas cuatro líneas  
son; una recta de cuatro  
metros y setenta y tres  
centímetros prolongación  
de la misma alineación que  
ha de guardar la fachada  
de la Calle de San Cris-  
tobal, á contar desde el  
punto de la actual fachada  
de la Plaza y cuya  
recta es límite del Ponien-  
te de esta parcela y linder-  
o con la via pública,  
Calle de San Cristobal; otra  
recta de seis metros y  
cuarenta y cinco centí-  
metros prolongación  
hacia la Plaza de la  
misma alineación que



23  
debe guardar la fachada de la  
Calle de Espartaco, que es límite  
del lado del Oriente y lin-  
dero con dicha Calle; la actual  
línea de fachada a la Pla-  
zuela que mide veinte y  
un metros y dos cen-  
tímetros y es límite del lado  
del Norte de la parcela  
que se describe y lindero  
con el terreno que hoy  
comprende la finca; y  
por último la nueva lí-  
nea de fachada a la  
misma plaza que  
mide una longitud de  
diez y seis metros y  
diez y siete centímetros,  
y es lindero con dicha  
via pública o sea la  
Plaza y límite del  
lado del medio día, mi-  
diendo el terreno con-



prendido por esta par-  
cela una extension su-  
perficie de noventa  
y tres metros y veinte de-  
cimetros cuadrados. Esta  
superficie de noventa y tres  
metros y veinte decimetros  
cuadrados que ala finca se  
agrega por la Plazuela de  
Santa Cruz, unida ala de  
veinte y tres decimetros  
cuadrados que la mis-  
ma finca adquiere por  
la Calle de Espartaco, for-  
man un total de noventa  
y tres metros y cua-  
renta y cuatro decimetros  
cuadrados, equivalentes a  
el doscientos tres pies cua-  
drados y treinta y cinco  
decimas de otro.

En situacion: en el Cuarto



Cuartel de la division para  
 los efectos de la Ley hipote-  
 caria; Rento Judicial y  
 municipal de la Audiencia;  
 Barrio de la Concepcion,  
 Iglesia Parroquial de Santa  
 Geronima antes de Santa Cruz  
 y Calles de Espartaco, San Cris-  
 tobal y Placeta de Santa  
 Cruz, señalada con los  
 numeros 22, 14 y 27 hasta  
 modernos y respectivamente  
 y con el numero 9 antiguo  
 de la Manzana 199.

En naturaleza: terreno  
 edificable. Denominacion:  
 no tiene. Numero, tampoco.  
 Cargos reales de la finca, nin-  
 gunos. Nombre de la per-  
 sona o Corporacion de quien  
 se ha adquirido el inmueble,  
 no consta. Tiempo que



Meza de posesion ella-  
dris; immemorial. Ob-  
jeto á que ha estado  
destinado; á via publica  
Y a fin de que pueda ve-  
rificarse la inscripcion  
de posesion á favor de  
elladrís de este terreno,  
previamente al otorga-  
miento de la Escritura  
de venta del mismo al  
del ~~caen~~ Don Fernando  
de la Vera é Islas esposo  
y administrador legal  
de los bienes de la Cris-  
tina Quismet segun  
tiene solicitado, libro  
la presente por duplica-  
do, usada por el ~~caen~~  
Excmo. Alcalde Presidente,  
sellada con el de las ar-  
mas de esta M. C.  
Vella de elladrís



en sus Casas Consisto-  
reales á veinte de Abru-  
bre de mil ochocien-  
tos setenta y cuatro.

Yo el Rey  
- Por Ventura y  
- Blancos -  
- Margarita de la Cruz -









Honr. Sr. Vicuña y Blanco Secretario de este Ayuntamiento

Certifico: Que D<sup>no</sup> Fernando de la Vera  
está en concepto de tesorero y administrador  
legal de los bienes de D<sup>na</sup> Cristina  
Quimet y dueño en tal concepto de la  
casa sita en esta villa en la Plazuela  
de Sta. Cruz número 7, con vuelta á las  
calles de Lepante y de San Cristóbal, acun-  
dió al teniente Alcalde Presidente en  
instancias de 15 del proximo pasado  
solicitando se le expediese certificacion  
de haber sido denunciada por suenga-  
la expresada finca. Que pasada  
la referida instancia á informe de  
la Comision de el Alcalde del Distrito  
de la Audiencia este informe ma-  
nifestando lo siguiente: " Que de-  
" denunciada dicha casa por el Inspector  
" de Policia Urbana se paso la de-  
" nuncias al Ayuntamiento municipal  
" de la segunda sesion para que se  
" sirviera reconocer aquella é infor-  
" mar lo que resultare, y en V. de

Ayuntamiento de Madrid



" Noviembre próximo  
" pasado emitido el informe  
" siguiente: "Se practica  
" el reconocimiento ocular de  
" las fachadas de las casas  
" n.º 7. de la Plazuela de Sta  
" Cruz y resulta que con efecto  
" se observan grietas, desplom-  
" mos desnivels, y algun resaca  
" por en las fachadas de la fa-  
" chada á la citada Plazuela,  
" haciendo además un  
" fuerte desplome la  
" fachada de la calle de  
" San Cristobal cuyas se-  
" ñales todas lo son de una  
" ruina incipiente y ha-  
" cen sospechar la analogia  
" en las condiciones del  
" estado interior de la  
" finca, por lo que en mi  
" opinion es aceptable



7  
" la denuncia por ruinosa y debe  
" notificarse al dueño o encargado  
" para que en un término preciso  
" proceda á la demolición y recon-  
" strucción de dicha casa, ó en su  
" caso á hacer las obras de repara-  
" ción necesarias siempre que sean  
" de las permitidas por las disposi-  
" ciones vigentes

Y para que conste, á petición  
del interesado y por duplicación  
del Excmo. Sr. Alcalde Presidente  
copiado la presente usada por  
S. E. y sellada con el del Sr. Arce  
de esta M. D. villa de Madrid en  
sus Casas Consistoriales á veinte  
de Setiembre de mil ochocientos  
setenta y cuatro

= Inútilmente =

N.º 30

Dn. L.º 50 pentas.

= Sellado con el del Sr. Arce =

Alc.









AÑO DE 1874

Núm. 2514

## CERTIFICACIONES.

El Recaudador de fondos municipales hará efectiva de D. *Juan Vela y Alda*

la cantidad de cuatro pesetas cincuenta céntimos que le corresponde satisfacer por derechos de una certificación que ha de expedirse á su

nombre para acreditar *la denuncia de la casa nº 7 de la Plaza de San Juan con puerta á la de la Ventosa y Reposteras*

Madrid *21* de *Octubre* de 1874.

EL CONTADOR,

*Mariano A. Castaño*

Son pesetas 4.50.

Recibi la expresada cantidad.

EL RECAUDADOR,

*Juan Vela y Alda*



AYO DE 1877

AYUNTAMIENTO

# V CERTIFICACIONES

El Ayuntamiento de Madrid ha acordado para el día de hoy  
la cantidad de cuatro pesetas ochenta céntimos que le corresponden  
por derechos de inspección que ha de expedir a su  
nombre para ser recibidos.

Madrid a 12 de Mayo de 1877

EL CONCEJAL

Manuel G. Castaño

Don pesetas 4.80

EL RECAUDADOR



AYUNTAMIENTO

DE

MADRID.

SECRETARIA

En la Villa de Madrid a veinte y cuatro  
de Octubre de mil ochocientos setenta y cuatro —  
Ante mi Don Nicolás de Motta Notario del  
Colegio de esta Capital con vecindad y residencia  
en la misma, y sustituto de mi compañero Don Olallo  
Megia para protocolizar el registro de su  
Notaría —

Comparecen —

De una parte el Excmo Sr D. Angel José  
Luis de Carvajal y Fernandez de Córdoba,  
Marqués de Sardoal y Alcalde Presidente  
del Ayuntamiento de Madrid, del ejercicio  
de cuyo cargo doy fé, casado, propietario  
y mayor de veinte y cinco años —

Y de otra los Excmos Sres Don Fernando  
de la Vera e Gela y D<sup>a</sup> Maria Cristina  
Durmet y Navarro, legitimos esposos, propie-  
tarios y vecinos de esta Capital, Plaza de  
Santa Cruz, número siete, segundo, segun  
cédulas personales que me exhiben espe-



didadas, por el Alcalde del Distrito de la Audiencia, fechas veinte y ocho y veinte y nueve de Setiembre último respectivamente, y de edad de cincuenta y seis años el primero, y de cuarenta y dos la segunda —

Y asegurándome los comparecientes, á quienes doy fé conozco, que se hallan en el pleno goce de los derechos civiles, y con capacidad legal necesaria para formalizar la presente escritura de permuta, á cuyo fin concurren el primero en representación del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, el segundo como marido de la Doña María Cristina Durmet, á cuya señora concede la licencia prevenida por la ley cincuenta y cinco de Toro y la de Matrimonio Civil, y esta por su derecho propio, de un acuerdo dicen —

Primero Que la Señora Doña María Cristina Durmet y Navarro, pertenece en propiedad, y tiene entregada á su Marido Don Fernando de la Vera y Gila



en concepto de dote inestimada la finca  
siguiente —————

Una casa sita en esta Villa de Madrid,  
Plazuela de Santa Cruz, con accesorias á  
las calles de Esparteros y de San Cristobal,  
número dos nuevo, siete novísimo por la  
primera, veinte y dos moderno por la segunda,  
y diez y siete también moderno por la  
tercera, nueve antiguo de la manzana ciento  
noventa y nueve, linda por la derecha en-  
trando en ella con la calle de Esparteros,  
y por esta calle con casa propia de Don  
Benito Otero y Rosillo, número veinte  
moderno y ocho antiguo; por la izquierda  
con la calle de San Cristobal, y por esta  
calle con casa perteneciente á Doña Gertruda  
Ordorica, número quince moderno, y diez antiguo,  
y por el testero con casa de la calle del vicario  
viejo, número dos antiguo y cinco moderno  
de Don Francisco Gil Machon. Tiene de  
sitio cinco mil y ciento sesenta y un pies, y  
un cuarto cuadrado, equivalentes á tres —



cientos noventa y siete metros y dos centímetros  
cuadrados \_\_\_\_\_

Esta Casa la adquirió la Señora Dugmet  
por herencia de su primer marido Don Manuel  
María Hernandez Romero y Campoy, según  
escritura de descripción de bienes otorgada  
por aquella, su heredera universal, á siete  
de Abril de mil ochocientos setenta ante  
el notario de esta población Don Fulgencio  
Hernandez, inscribiéndose el dominio en  
once de Mayo siguiente en el Registro de  
la propiedad de Madrid, tomo setenta  
y cuatro, folio ciento ochenta y ocho, finca  
número ciento cuarenta y nueve, inscrip-  
cion número diez. Y en diez y ocho de  
Marzo de mil ochocientos setenta y uno,  
la propia Señora Dugmet la entregó  
en concepto de dote inestimada, valorada  
en un millon de reales, á su futuro marido  
entonces, el precitado Señor Don Fernando  
de la Vera, según resulta de la primera



copia de la Escritura dotal que se otorgó en esta villa el indicado día, ante el Notario Don Tomás Bance, estendiéndose en su virtud en el Registro de la Propiedad de la misma en diez de Abril inmediato las correspondientes notas al margen de las inscripciones de propiedad —

Segundo — Que la casa deslindada fué denunciada como ruinoso por el Inspector de Policía Urbana en la Gerencia de Alcaldía del Distrito de la Audiencia, en cuya virtud se pasó la denuncia al arquitecto municipal de la segunda Sección para el reconocimiento é informe, y según resulta de certificación expedida por el Secretario municipal Don José Dicenta, emitió aquel funcionario su dictámen en trece de Noviembre de mil ochocientos setenta y tres; exponiendo que había practicado el reconocimiento ocular de dicha casa y



resultaba que con efecto habia en ella quiebras, desplomes, desniveles y algun reventon en las fabricas de la fachada a la plaza de Santa Cruz; y que tenia además un fuerte desplome la fachada de la Calle de San Cristobal, cuyas señales lo eran todas de una ruina incipiente, haciendo sospechar la analogia en las condiciones del estado interior de la finca, por la que en su opinion era aceptable la denuncia por ruinosa y debia notificarse al dueño o encargado, para que en un termino preciso procediese a la demolicion y construccion de la casa, o a hacer en su caso las obras necesarias siempre que fuesen de las permitidas por las disposiciones vigentes —

Tercero. Que por consecuencia de esto, y no habiendosele permitido al Don Fernando las reparaciones que necesitaba la finca, a causa de habersele objetado que no estaban comprendidas en la alineacion aprobada ninguna de las tres fachadas de ella, deci-



dió reedificarla, y al efecto acudió al Esce-  
lentísimo Ayuntamiento de esta Villa en  
quince de Febrero de este año solicitando se  
verificase la tira de cuerdas; y verificada el  
dia veinte y siete inmediato, emitió su informe  
detallandola el Señor Don Joaquin Maria  
Vega, Arquitecto municipal de la Segunda  
seccion, y precisando el terreno de la via  
pública que habia de adquirir la casa en  
su reedificacion, y el que esta tenia que  
dejar de su superficie para aquella, dando  
por resultado que el primero consistia en una  
parcela de veinte y tres decímetros cuadrados,  
y otra de noventa y tres metros veinte deci-  
metros, y el segundo en cuarenta y cinco  
metros sesenta decímetros cuadrados tambien,  
pero habiendose tasado por el citado Archi-  
tecto el pie de terreno á treinta pesetas no  
convino en él el Arquitecto Don José Nuñez  
nombrado por el interesado, que á su vez  
tasaba cada pie en diez y nueve pesetas,  
por lo que despues de varias diligencias, la



comision de obras en doce de Agosto del año actual llamó á la sesion que celebraba al Don Fernando de Vera, cuyo señor convino con la comision indicada, y sin perjuicio de la definitiva aprobacion por la municipalidad, en fixar en veinte y cinco pesetas el precio controvertido; formandose á seguida la liquidacion oportuna de la que resultaba á favor del Ayuntamiento de Madrid como precio líquido de los cuarenta y siete metros ochenta y tres centímetros cuadrados, ó sea seiscientos diez y seis pies y nueve décimas, que existian de diferencia entre el terreno que se adquiria de la via pública, y el que se cedia de la Casa denunciada, la cantidad de diez y seis mil ochocientas sesenta y ocho pesetas, cincuenta y ocho centimos. El informe del Arquitecto y convencion entre la comision de obras y el Señor Don Fernando Vera, que obran en el espediente instruido, á la letra dicen así—  
Informe.—Cepmo Sr.— Practicada la alineacion de la Casa numero siete de la Plazuela de



Santa Cruz con vuelta en esquina a la Calle de San Cristobal número diez y siete, y de Esparteros número veinte y dos, con sujecion a las alineaciones aprobadas para dichas calles por reales órdenes de veinte y seis de Junio de mil ochocientos cincuenta y cuatro, veinte y cuatro de Octubre de mil ochocientos sesenta, y diez y ocho de Enero de mil ochocientos cincuenta y cuatro respectivamente resulta que la nueva linea de fachada por la Calle de San Cristobal se ha de establecer sobre una paralela a la distancia de seis metros y cuarenta y un centimetros de la alineacion aprobada para la acera opuesta, por lo que la actual fachada debera remeterse por su extremo izquierdo dos metros sesenta y nueve centimetros, y por su extremo derecho o sea la esquina otros dos metros y setenta y tres centimetros, y midiendo la linea de fachada una longitud de diez



y seis metros y noventa y cuatro centímetros, resulta que se segrega del terreno de la mencionada finca para el ensanche de la calle de San Cristobal una superficie de cuarenta y cinco metros y sesenta decímetros cuadrados. —————

La nueva alineacion por la calle de Esparteros, se ha de establecer sobre la recta que une los puntos del eje natural de la calle del Vicario Viejo con la esquina de la casa mencionada número veinte y dos, por la que permaneciendo fijo dicho punto de la esquina, ha de curvarse tres centímetros su extremo derecho y midiendo la fachada una longitud de quince metros y cincuenta y dos centímetros, resulta que del terreno de la via pública se agrega para dicha finca una estension superficial de veinte y tres decímetros cuadrados. —————

La alineacion de la fachada de la Plazuela de Santa Cruz, se establecerá en prolongacion de la aprobada para la acera de



los números pares de la calle de Zaragoza,  
por lo que la interseccion de esta linea con  
la prolongacion de las nuevas lineas descritas  
para las calles de San Cristobal y de Espar-  
teros, determinan la nueva fachada á la  
citada plazuela, que medirá una longitud  
de diez y seis metros y diez y siete centímetros,  
prolongandose la nueva linea de fachada  
de la calle de San Cristobal cuatro metros y  
setenta y tres centímetros, y la de la Calle de  
Esparteros seis metros y cuarenta y cinco cen-  
tímetros, resultando que del terreno de la via  
pública se agrega al de la finca por el lado  
de la citada plazuela, una estension super-  
ficial de noventa y tres metros, y veinte deci-  
metros cuadrados. Esta superficie de noventa  
y tres metros y veinte decímetros cuadrados  
que á la finca se agrega por la plazuela  
de Santa Cruz, unida á la de veinte y tres  
decímetros cuadrados que la misma finca  
adquiere por la calle de Esparteros, forman  
un total de noventa y tres metros, y cuarenta



AYU  
S  
y cuatro decímetros cuadrados, de la que  
restando la de cuarenta y cinco metros y sesenta  
decímetros cuadrados que la finca pierde por  
la calle de San Cristóbal, resulta un líquido  
de cuarenta y siete metros y ochenta y tres  
decímetros cuadrados, equivalentes á seis —  
cientos diez y seis pies cuadrados, y nueve centí-  
metros de otro que al precio de treinta pesetas  
cada un pie importan la cantidad de diez y  
ocho mil cuatrocientas ochenta y dos pesetas y  
setenta céntimos, que el interesado deberá abonar  
al Excmo Ayuntamiento de Madrid, no ha-  
biendo habido conformidad con esta tasación  
por parte del Arquitecto Don José Nuñez  
Cortés, que ha asistido al acto en representa-  
ción del propietario. \_\_\_\_\_

S  
Para la nueva construcción que se intenta,  
deberá tenerse presente que corresponden á  
las fachadas las alturas de primer orden por  
la plaza de Santa Cruz, de segundo orden  
por la Calle de Esparteros, y de tercero por la  
calle de San Cristóbal; y por tanto deberán



establecerse los banquetes correspondientes en la forma que dispone la disposicion segunda de la Real Orden de cinco de Abril de mil ochocientos cincuenta y nueve, debiendo observarse además lo prevenido en las reglas sétima á la catorce inclusive de la Real Orden de diez de Junio de mil ochocientos cincuenta y cuatro, y las demás aplicables á este caso, así como las disposiciones de policía urbana vigentes sobre construccion, seguridad y salubridad. Madrid seis de Marzo de mil ochocientos setenta y cuatro. El arquitecto municipal de la segunda seccion = Joaquin Maria Vega. \_\_\_\_\_

Sesion } Madrid doce de Agosto de mil ochocientos  
setenta y cuatro = En comision de obras = Habiendo  
concurrido á esta sesion el Señor Don Fernando  
de la Vera e Isla, dueño en concepto de adminis-  
trador legal de la finca á que se refiere este espe-  
diente, á fin de dirimir la discordia habida  
entre el arquitecto municipal de la seccion y el



del interesado sobre valoracion del terreno que se apropia y espropia á la finca, en virtud de alineacion, se convino en aceptar por ambas partes el precio de veinte y cinco pesetas por cada un pie cuadrado de los que gana y pierde la finca, de manera que

Adquiere la finca — 1203. 352.

A 25 pesetas pie — — — — — " 30.083. 80.

Pierde la id — — — — — " 587. 349.

A veinte y cinco pesetas importan

14.683' 57: deducido el 10 p/o, queda — " 13215- 22.

Líquido á pagar el propietario — " 16.868. 58.

Cuya cantidad de diez y seis mil ochocientos sesenta y ocho pesetas y cincuenta y ocho céntimos, deberá satisfacer el interesado antes de dar comienzo á las obras. Esta transaccion y liquidacion será sometida á la aprobacion definitiva del Es celentísimo Ayuntamiento. Por la comision= El vice presidente, J.<sup>n</sup> Pablo Barina = El Propietario = Fernando de la Vera e Isla =

Quarto — Que en cuatro del mismo mes acudió el dueño ó mejor dicho el marido de la propietaria



de la casa Sr Don Fernando de Vera, acompañando el plano de construcción formado por su arquitecto el Señor Don José Muñoz Cortés, y una memoria descriptiva de la construcción que se había de emplear en la nueva edificación, firmada por el mismo, y habiéndose pasado al Arquitecto Señor Vega, emitió su parecer el seis, haciendo la única objeción de que mediante á que la fachada de la Calle de San Cristóbal excedía en unos sesenta centímetros á la longitud de veinte y un metros, por lo que se hallaba comprendida en la disposición de la regla quince de la Real Orden de diez de Junio de mil ochocientos cincuenta y cuatro, y debía banquearse su altura á los quince metros, desde la esquina, tomando en el resto la altura de tercer orden á que correspondía la calle, era de opinión podía concederse la licencia que el Señor Vera solicitó para la nueva edificación, sujetándose á los planos y memoria descriptiva presentados, modificación que quedá detallada y disposiciones vigentes. La Comisión de obras, en vista de esto, formuló su



informe, y en él, despues de manifestar que podría dispensarse al edificante de la modificacion propuesta por el arquitecto Señor Vega, en atencion á la especialidad del caso por la insignificancia del exceso de longitud, y para mejor ornato público, propuso al Ayuntamiento la aprobacion de la transaccion sobre el precio del pie de terreno y liquidacion practicada con el Señor Vera é Isla, y que prévias las comunicaciones oportunas se espiciese al mismo Señor el permiso que habia solicitado para la construccion de nueva planta de la casa espresada, con sugesion á la memoria descriptiva y plano que acompaño; cuya proposicion fué aprobada por la Municipalidad en sesion de treinta y uno del mismo mes de Agosto. —

Quinto — Que en su consecuencia el mismo Señor Don Fernando Vera é Isla presentó á la precitada corporacion escrito, solicitando el otorgamiento de la escritura de permuta necesaria, espresando en ella que el esponente procedia á la reedificacion de la casa de su esposa por haber sido dicha



Casa denunciada como ruinosas. A ella el Ayuntamiento acordó pasase á contaduría para que informase lo que resultara; despues al Archivo para que manifestase si existian en el mismo los títulos de la propiedad que habia adquirido el Señor Don Fernando de la Vera e Isla, suficientes á poder efectuar la inscripcion de dominio del mismo á favor de Madrid en el Preejistro de la Propiedad, y que si nó existieran, con el fin de que se pudiese hacer la inscripcion de posesion por medio de certificacion duplicada, acompañase la instancia al expediente de su referencia y pasase al Señor arquitecto municipal de la seccion para que en su vista definiese el terreno en cuestion con arreglo al artículo octavo del Real Decreto de once de Noviembre de mil ochocientos sesenta y cuatro, espresando el cuartel en que se hallaba, distrito judicial y municipal, y la formó dando cuenta despues al Ayuntamiento, previo informe de la comision de obras. El Contador



Don Mariano St. Castaño informó con fecha primero de este mes que se habia satisfecho por dicho Señor en la depositaria municipal en doce de Setiembre próximo pasado, segun cargareme y carta de pago número ochocientos dos, el importe líquido del terreno adquirido; por el archivero Don Fructos Domingo Palacio se manifestó con fecha dos que en el archivo no resultaba antecedente alguno concreto á la vía pública de la Plazuela de Santa Cruz y sus afluentes, y que la posesion inmemorial de este terreno aparecia justificada por una concesion de pies de sitio que en mil setecientos treinta y seis se hizo á la parroquia de aquel nombre para que fuesera en comunicacion el Templo con la Sacristia. Y por el Arquitecto se espidió al siguiente dia seis la certificacion mandada dar. Por tanto opinó la comision podia expedirse el certificado prevenido por el Real Decreto que se ha dicho, y remitirle al Registro para la inscripcion posesoria á favor de Madrid, procediendose despues al otorgamiento de la escritura de venta, siendo los



gastos de cuenta del interesado, y con este parecer se conformó el Ayuntamiento en sesión de doce del actual. La certificación descriptiva del terreno expedida por el Arquitecto, así como también la carta de pago que exhibe Don Fernando Vera, del precio líquido del terreno, a la letra dicen así—  
Don Joaquín María Vega y Mance, Arquitecto de la Academia de Nobles artes de San Fernando, Director de Caminos vecinales y de Canales de riego, Arquitecto del Excmo Ayuntamiento de la Villa de Madrid, Jefe superior de Administración de Hacienda Pública honorario, Comendador de número de la Real Orden de Isabel la Católica, y de la Militar del Santo Sepulcro de Jerusalem, y Caballero de la Real y distinguida Orden Española de Carlos Tercero &c,  
Certifico: que denunciada por su estado de ruina la casa número siete de la Plazuela de Santa Cruz con vuelta a las calles de Esparteros y de San Cristóbal, y demarcadas las nuevas alineaciones a que debe sujetarse dicha casa para su reconstrucción de nueva planta,



resulta. que el terreno que comprende la  
misma sufre modificaciones que en virtud de  
orden del Excmo Ayuntamiento de esta M. H.  
villa de Madrid paso a consignar. La menio-  
nada finca se halla situada en esta Capital,  
cuarto cuartel de la division para los efectos de  
la ley hipotecaria, distrito judicial y municipal  
de la Audiencia, barrio de la Constitucion, iglesia  
Parroquial de Santo Tomás, antes en Santa  
Cruz, y Calle de Esparteros, San Cristobal y  
Plazuela de Santa Cruz, señalada con los números  
veinte y dos, diez y siete, y siete, todos modernos  
respectivamente, y con el número nueve antiguo  
de la manzana ciento noventa y nueve. A  
terreno que comprende dicha finca se le agrega  
por su fachada o límite en el lado del Poniente  
líndase con la via pública o calle de Esparteros,  
una pequeña parcela determinada por un  
triangulo cuya base es la actual línea de  
fachada que mide quince metros y cincuenta  
y dos centímetros, siendo su altura de tres centi-  
metros, que es lo que se avanzará su extremo derecho



á punto de la medianería, sobre la citada vía pública, permaneciendo fijo el otro extremo ó punto de la esquina, midiendo dicha parcela una estension superficial de veinte y tres decímetros cuadrados, y cuya parcela, por su insignificante estension, no cabe describirla mas que en los términos que queda hecho. —

Así mismo se agrega al terreno que comprende dicha finca por su fachada ó límite del lado del Medio-día, lindero con la vía pública ó Plaza de Santa Cruz, otra parcela determinada por un trapezio, cuyas cuatro líneas son una recta de cuatro metros y setenta y tres centímetros, prolongacion de la nueva alineacion que há de guardar la fachada á la calle de San Cristobal, á contar desde el punto de la actual fachada á la Plazuela, y cuya recta es linde del poniente de esta parcela, y lindero con la vía pública calle de San Cristobal; otra recta de seis metros y cuarenta y cinco centímetros



prolongacion hacia la planuela de la nueva  
alineacion que debe guardar la fachada  
de la Calle de Esparteros, que es limite del  
lado del **Oriente**, y lindero con dicha Calle  
la actual linea de fachada a la planuela,  
que mide veintia metros y dos centimetros, y es  
limite del lado del Norte de la parcela que  
se describe, y lindero con el terreno que hoy  
comprende la finca: y por ultimo la nueva  
linea de fachada a la misma planuela que  
mide una longitud de diez y seis metros diez y  
siete centimetros, y es lindero con dicha via  
publica ó sea la planuela y limite del lado  
del Mediodia; midiendo el terreno compren-  
dido por esta parcela una extension super-  
ficial de noventa y tres metros, y veinte  
decimetros cuadrados. —————

Esta superficie de noventa y tres metros y  
veinte decimetros cuadrados que a la finca  
se agrega por la planuela de Santa Cruz  
unida a la de veinte y tres decimetros cua-



draclos que la misma finca adquiere por la calle de Esparteros, forman un total de noventa y tres metros y cuarenta y cuatro decímetros cuadrados, apreciando las terceras cifras de las fracciones métricas. En los mismos terminos por causa de la nueva alineación a que ha de sujetarse la fachada de la Calle de San Cristobal, se segrega del terreno que hoy comprende la finca una parcela determinada por un trapecio, del cual un lado mide dos metros y setenta y tres centímetros, que es lo que se ha de remeter el extremo derecho de la fachada a dicha calle, o sea la esquina, y es el límite del medio-día y lindero con la Plazuela de Santa Cruz; el lado opuesto que mide dos metros y sesenta y nueve centímetros que es lo que se remete el extremo izquierdo de la misma fachada, siendo límite del lado del Norte y lindero con la casa número quince moderno en la calle de San Cristobal; la nueva linea de fachada a dicha calle de



San Cristobal que mide una longitud de diez y seis metros y ochenta centímetros, que constituye el límite del lado del Oriente de la parcela, y es lindero con el terreno que por esta parte ha de determinar el de la finca; y por último la actual línea de fachada á la misma calle que mide diez y seis metros y noventa y cuatro centímetros de longitud, siendo límite del lado de Poniente y lindero con la citada vía pública; midiendo esta parcela una superficie de cuarenta y cinco metros y sesenta decímetros cuadrados. Restando de la superficie de noventa y tres metros y cuarenta y cuatro decímetros cuadrados que á la finca se agrega del terreno de la vía pública por la calle de Esparteros y Plazuela de Santa Cruz, la de cuarenta y cinco metros y sesenta decímetros cuadrados que de la misma finca se segrega para el ensanche de la calle de San Cristobal, resulta la cantidad de cuarenta y siete metros y ochenta y tres decímetros cuadrados equivalentes á seiscientos diez y seis pies cuadrados, nueve cente-



# AYUNTAMIENTO

DE

MADRID.

SECRETARIA

Simas de otro (apreciando tambien las terceras cifras de las fracciones decimales) que es lo que al terreno que actualmente comprende la citada Casa se aumenta en la forma descrita, por causa de las nuevas alineaciones. Y para que todo pueda hacerse constar donde convenga, doy la presente en Madrid a seis de Octubre de mil ochocientos setenta y cuatro = Joaquin Maria Vega. \_\_\_\_\_

Ayuntamiento de Madrid. Año de mil ochocientos setenta y cuatro - Seccion primera - Capítulo primero = Artículo cuarto = Número ochocientos dos = Presupuesto de mil ochocientos setenta y cuatro a setenta y cinco = Propiedades del Ayuntamiento = El Tesorero de dicho Ayuntamiento. Recibi' de Don Fernando de la Vera e Isla, dueño en concepto de administrador legal de los bienes de su esposa Doña Cristina Durmet, a quien el Excelentísimo Ayuntamiento en treinta y uno de agosto proesimo pasado conu-



dió licencia para construir de nueva planta  
la casa número siete de la Plaza de Santa Cruz  
con vuelta á la Calle de Esparteros y de San Cris-  
tobal, diez y seis mil ochocientas sesenta y ocho  
pesetas cincuenta y ocho céntimos importe líquido  
de treinta mil ochenta y tres pesetas ochenta  
céntimos, que, á veinte y cinco pesetas uno, impor-  
tan los mil doscientos tres pies trescientas cin-  
cuenta y dos milésimas, que adquiere la finca  
deducida de dicha cantidad la de trece mil dos-  
cientas quince pesetas veinte y dos céntimos  
que importan, de una parte á veinte y cinco  
pesetas uno, los quinientos ochenta y siete pies  
trescientas cuarenta y tres milésimas que  
pierde dicha finca, ó sean catorce mil seis-  
cientas ochenta y tres pesetas cincuenta y  
siete céntimos; y mil cuatrocientas sesenta  
y ocho, treinta y cinco céntimos de su diez por  
ciento acordado por la Junta municipal cuyo  
pago verifica conforme á lo acordado por el  
Excmo Ayuntamiento en seis de Noviembre



de mil ochocientos sesenta y dos, segun el por-  
menor del dorso. De la referida cantidad,  
firmo con esta fecha el equivalente cargarme  
bajo el número ochocientos dos, debiendo tomarse  
raron de la presente por el Contador de este  
Ayuntamiento, sin cuyo requisito no será legal  
esta carta de pago. Madrid doce de Setiembre  
de mil ochocientos setenta y cuatro. = El Tesorero  
interino = Pedro Navarro. = Son pesetas diez y  
seis mil ochocientas sesenta y ocho, cincuenta y  
ocho céntimos = Tomé raron = El Contador =  
Mariano A. Castaño. = Sentado en contaduría  
Sentado en el negociado = Sentado en Tesoreria =  
Hay tres rúbricas. Por menor que se cita. Pes de rito.  
Se adquiere la finca 1203. 352 pies que  
á 25 pesetas uno, importan — — — — 30.083. 86.  
Fide la finca 587, 343 pies, á 25.  
pesetas uno importan — — — 14.683. 57.  
Deducion del 10 por 100 de esta  
cantidad, segun lo acordado  
por la junta municipal — — — 1468. 35.

Quedan líquidos — — — 13215. 22 — 13215. 22.  
Líquido á favor de Madrid — — — 16.868. 58.  
Ayuntamiento de Madrid



## Pago.

En un libramiento fecha de hoy número 322,  
en equivalencia de sesenta y siete obligaciones del  
empréstito Municipal de ocho millones de reales,  
á doscientas cincuenta pesetas uno n.º 3781 —  
83-7150-13303 á 6-13331 á 38-20283 y 84 —  
21602 á 12-23347-24013-24861 á 66-29655 —  
30433-31726 á 28-32286 y 87-32328 á 40 —  
43008 á 16-43264 y 265, que ha entregado y  
quedan amortizadas — 167.50. —

En otro libramiento de igual fecha número 323,  
por intereses de dichas obligaciones en los meses  
de Julio y agosto del presente año. 167.50 } 16917.50

Importe de los pies de sitio — — — —	16868,58
Diferencia — — — — —	48.92.

Resulta una diferencia á favor de Don Fernando  
Bera é Ysla de cuarenta y ocho pesetas noventa  
y dos céntimos, que dicho señor cede en beneficio  
del Excmo Ayuntamiento é ingresa hoy bajo  
cargareme número ochocientos tres —

Lo espuesto así resulta del expediente instruido  
en el Ayuntamiento que tengo á la vista y



los insertos corresponden con sus originales, obrantes en el mismo, entregando en este acto la carta de pago al Señor exhibente. \_\_\_\_\_

Resulta igualmente de certificación por ~~despacho~~ expedida en veinte del actual por el Señor don José Dicenta y Blanco Secretario de la Corporación municipal, con respecto al terreno que enagena el ayuntamiento, los datos siguientes además de los expresados. Su naturaleza. Terreno edificable:

No tiene denominación, ni número, ni cargas reales; no consta el nombre de la persona ó corporación de quien se ha adquirido el inmueble. El tiempo que lleva Madrid de posesión es inmemorial, y el objeto á que está destinado, vía pública. Cuya certificación ha de inscribirse previamente á esta escritura. \_\_\_\_\_

Y llevando á efecto lo acordado los tres señores comparecientes, cada uno con el carácter expresado al principio, formalizaran este instrumento público bajo las siguientes condiciones \_\_\_\_\_



Primera - El Excelentísimo Señor Don Angel José Luis de Carvajal y Hernandez de Córdoba, Marqués de Sardoal, Alcalde presidente del Ayuntamiento de Madrid, dá en enagenacion perpétua con destino á la reedificacion de la casa numero siete de la Plazuela de Santa Cruz, diez y siete de la Calle de San Cristobal, y veinte y dos de la de Esparteros, á la Exma Señora Doña Maria Cristina Durmet y Navarro, esposa del Excmo Señor Don Fernando Vera e Isla, las dos parcelas de terreno detalladas en el informe y certificacion del Señor Arquitecto Municipal Don José Maria Vega, insertos anteriormente, pertenecientes á la villa de Madrid, y enclavadas en la via pública de la Plazuela de Santa Cruz y Calle de Esparteros, comprensivas de una superficie total de noventa y tres metros y cuarenta y cuatro decímetros cuadrados, equivalentes á mil doscientos tres pies cuadrados trescientas cincuenta y dos milésimas: que al precio de veinte y cinco pesetas el pie cuadrado, dan un valor de treinta



mil ochenta y tres pesetas ochenta centimos —

Segunda — Los Excelentísimos Señores Doña Maria Cristina Burmet y Navarro, y Don Fernando de la Vera y Isla, legítimos esposos, dan en cambio de dichas parcelas, y en igual enagenacion para el ensanche de la via pública, a la villa de Madrid, y en su nombre a su Ayuntamiento representado por el Excmo Sr Alcalde Presidente del mismo, la otra parcela de cuarenta y cinco metros sesenta decímetros cuadrados equivalentes a quinientos ochenta y siete pies trescientas cuarenta y tres milésimas detallada en los preinsertos informes y certificacion, y que constituye hoy parte de la superficie sobre que está la casa expresada en la anterior condicion, de la propiedad de la enunciada Señora Burmet al mismo precio de veinte y cinco pesetas pie cuadrado, que forma el total de catorce mil seiscientos ochenta y tres pesetas cincuenta y siete centimos, del cual, rebajado el diez por ciento que dejan en beneficio de la Corporacion municipal, queda un líquido de



trece mil doscientas quince pesetas veinte y dos  
céntimos. —————

Tercera. — El Excmo Sr Alcalde Presidente con-  
fiesa que la cantidad de diez y seis mil ocho-  
cientas sesenta y ocho pesetas, noventa y ocho  
céntimos á que asciende la diferencia entre  
el precio dado á las parcelas de la Villa de  
Madrid, y el dado á la de la Señora  
Dugmet ha sido entregada antes de este acto  
por el Señor Vera é Isla en la Depositaria  
del Ayuntamiento de esta Capital, segun apa-  
rece de la carta de pago que se ha copiado,  
confesion que reproduce despues de advertido  
por ~~ante~~ el Notario que una vez hecha, el  
terreno enagenado queda libre de responsa-  
bilidad por este concepto, aunque se pruebe  
despues no haber sido cierta aquella en todo  
ó en parte. —————

Quarta. — El mismo Excmo Sr Alcalde Presidente  
del Ayuntamiento de Madrid, traspassa en  
favor de la Señora D<sup>a</sup> María Cristina Sur-  
met y Navarro, todos los derechos y acciones que



la Villa de Madrid tenía con motivo del dominio en las dos parcelas que esta Señora adquiere, y la misma á su vez hace igual tras-paso en favor de la propia Villa de todos cuantos derechos y acciones tenía sobre la parcela que la enagena. —

Quinta. Confiesan ambas partes, que la parte de terreno que se enagena respectivamente no se halba afecta á carga alguna, y que el precio dado es el justo que uno y otro merecen. —

Sexta. Los mismos otorgantes se obligan recíprocamente á la evicción y saneamiento de este contrato. —

Sétima. Expresa el Cépno Señor Don Fernando de Vera é Ysba que la adquisiion de terreno que motiva esta Escritura, ha sido hecha con dinero perteneciente á la Sociedad Conyugal, ó sea dinero ganancial. —

Octava. Y finalmente eligen esta Capital como domicilio comun para todas las dili-



gencias que ocurran por virtud de esta escritura, que se obligan á guardar y cumplir en todas sus partes. —

Yo el Notario enteré á la Señora Doña María Cristina Dugmet del derecho que tiene de exigir que su marido la hipoteque otros bienes en equivalencia del terreno que de su propiedad se ha enagenado, ó en el caso de no tenerlos, los primeros que adquiriera, en cuya virtud dijo, que entrando en su dominio por virtud de esta escritura, una porcion de terreno de mas estension y valor que el enagenado, no cree necesaria dicha hipoteca, pero á mayor abundamiento, usando del derecho que como mayor de edad la concede la ley, releva á su Marido de la obligacion de prestarla. Advertí además á los Señores otorgantes —

- 1.<sup>o</sup> Que se hace especial reserva de la hipoteca legal que corresponde preferentemente al Estado para el cobro de la última anualidad de impuestos ~~repartida~~ y no pagada sobre la finca de que se trata. —

Que de esta escritura deben sacarse primaveras



copias y presentarse en la liquidacion del im-  
puesto sobre derechos reales y trasmisiones de  
dominio dentro del término de treinta dias -  
para el pago del que corresponda por la dife-  
rencia de precio entre las fincas, bajo las  
penas establecidas; y que despues debe verifi-  
carse la presentacion en el Registro de la  
Propiedad de Madrid para su inscripcion,  
sin cuyo requisito no podrán oponerse ni per-  
judicar á tercero, ni admitirse en los Jurgados  
y Tribunales, ni en las Oficinas del Gobierno,  
á no ser en los casos que expresa el artículo  
trescientos noventa y seis de la ley Hipotecaria.  
Así lo han dicho otorgan y firman siendo  
testigos vecinos de esta Villa, ~~que~~ aseguran  
no tener escepcion legal, Don José de  
Herasedo, y Don José Innocente de Soto  
Leida por mí el Notario integramente  
esta escritura á los otorgantes y testigos,  
por haber remunerado al derecho que les  
adversá temian á hacerlo por sí, manifi-  
festaron quedar enterados, y la ratifican



los primeros. De todo lo cual doy fé y  
lo sigo y firmo = El Marqués de  
Sardoa = Fernando de la Vera e Isla =  
María Cristina Buermet de la Vera =  
Festigo = José de Torrealba = Festigo =  
José B. de Soto = Hag un signo = Nicolás  
de Motra.

Copia.



*Nicolas de Motra*



Excmo Sr

Habiéndose solicitado por D. Fern. d  
de la Vera e Isla que para poder inscribir  
en el Registro de la propiedad los 1203  
pies 352 milésimas que adquiere de la vía  
pública en virtud de alineación y con mo-  
tivo de la nueva construcción de su casa  
n.º 7 de la Plazuela de Santa Cruz, se ex-  
pidiesen las certificaciones oportunas y se  
otorgase la correspondiente escritura de ven-  
ta, todo conforme a lo que se previene en el  
Real decreto de 11 de Noviembre de 1864; re-  
previno al Arquitecto Municipal de la Sec-  
cion, despues de oir a la Contaduría y al  
Archivo, remitiese el certificado que accredi-  
tase el deslinde de los terrenos situacion,  
forma, superficie y sus demás circunstan-  
cias, segun se ordena en dicho Real decre-  
to para los efectos de la Ley Hipotecaria  
Permitido dicho documento y visto por



la Comision de Obras, cree se está en  
el caso de extender por duplicado el  
que previene el art. 6.º del indicado Real  
decreto, remitiéndose al Registro de la  
Propiedad para la inscripcion posesoria  
a favor de Madrid; procediéndose des-  
pues al otorgamiento de la Escritura  
de venta, reciendo los gastos de cuenta  
del interesado.

Nº E sin embargo, acordará lo que  
estime justo

Madrid 7 de Octubre 1874.

Atais L

Alcarg de Penza

N. Colinas

Juan Pablo F. de

Madrid 12 de Oct.º de 1874

Encueto

Conforme con la Comision. =

Dicenta



D. Angel Carrizal, etc.

Por la presente y de conformidad con lo decretado por la Comision de Obras de P. C. en 29 de Julio <sup>de</sup> 1867 y 12 del corriente, se concede a D. Julian Benito Chavarri, la licencia que solicitó para reformar la casa n.º 6 de la Travesía de S. Mateo, parte de la cual se está construyendo de nueva planta, segun licencia expedida al efecto, y para ampliar dicha finca con piso segundo.

Estas obras ~~de ejecutar~~ <sup>de ejecutar</sup> con sujecion a los planos y memoria presentados q. obran en el Expte instruido para la exp. de esta licencia firmados por el Sr. D. Federico Aparici, los cuales se han conformado a lo dispuesto en las soberanas disposiciones de 10 de Junio de 1854 y de 20 de Abril de 1867, ~~atendiendo~~ <sup>atendiendo</sup> ademas las prescripciones siguientes:

- 1.ª Que se obtenga etc. (Vase el informe del Argto)
- 2.ª Que las bajadas, etc (Id. id.)
- 3.ª Que se invite, etc (Id. id.)
- 4.ª Que los materiales, (Id. id.)
- 5.ª Y por ultimo, que una vez terminadas todas las obras, etc. (Id. id.)

Madrid 17 de agosto 1867.

Don D. D. Carrizal

J. de D. Carrizal

Argto. D. Carrizal

Don D. Carrizal



VINANCIO