

§ — 482 — 21

1875.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL  
DE MADRID.

Negociado de *Obras*

CLASE *Varia.*

Expediente promovido por el Sr. Alcaide  
de Claramonte, solicitando permiso para au-  
mentar un piso a la casa n.º 1 de la Plaza de  
la Villa en la fachada que da a la Calle del  
Codo.





187

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL  
DE MADRID

CLASE

Expediente



N. 4.387.273

Ne 4<sup>o</sup> 272

B. A. 28.

189  
Audencia



50 CENT. DE PESETA

Don Juan Pablo de S. J. de Villa de Madrid.

[illegible]

Por otra parte la abisnación apro-  
bada por la corte del Pado y que  
caracteriza a ésta de Brindisi, la





la vida obligada por la convicción  
 de la firmeza de los Sanjones, como me  
 merecería de gloria en la real ceca  
 fuese así el negocio, que de la san  
 brina dada en mucho mayor en  
 varon a ser la embrocadura de esta  
 plaza tan importante como la de la  
 villa, midiendo intenciones que  
 el expediente no lo ha permitido  
 dirigido los provinciales que hoy  
 son por el mismo de agua y benceno,  
 y por un motivo que a su vez  
 tan como lo es según dejó indicado  
 el respecto a la firmeza de los Sanjones.  
 No demás siendo los dos fachadas de  
 la calle de Payos y Plaza de la Villa, de  
 1.º orden y la del Codo de 3.º por su  
 material, el de todo de la desorden  
 a la parte, o sea lo más a lo más  
 más, siendo por tanto distinto  
 el caso en que lo es en la fin  
 ra del momento a igual en que  
 una sola fachada fuese de 1.º or  
 den y las otras de 2.º a 3.º.  
 Por todos estos motivos el que se  
 en las que hallaba en sus casos  
 es preciso, y poder impetrar de



Pl. 30. 80. Se refiere a la forma de la  
ordenación de la obra y con  
la de los pódicos de la obra  
para el cual se ha de ver en  
el el trabajo de la obra, y  
de el mismo orden de la obra  
y de la construcción y tienen el resto  
de la obra.

Mardi 4 de Janvier de 1895.

Wang & Plessner



Exmo. V.

Por la anterior solicitud se pide licencia para construir un piso en la casa nº 1 de la Plaza de la Villa, en la fachada que vuelve a la Calle del Codo y en solo la parte de esta que se halla benqueada hasta el rincón que la misma fachada forma.

Sobre los razones que el exposante alega como fundamento de su petición, aun cuando en mi concepto particular los considero dignos de la atención de V. E. no me es dado formular un dictamen determinativo, puesto que las disposiciones vigentes sobre anchuras de calles y alturas de las casas, á que por mi cargo debo atenerme, son preceptivas y terminantes, y en el asunto de que se trata únicamente la Comisión de Obras con dictamen de la Junta Consultiva Municipal puede resolver lo que mas acertadamente y en justicia proceda atendida la especialidad del caso que se ofrece.

Madrid 1 de Junio de 1875

Joaquín María Vega

Madrid 8 de Junio de 1875.

En Com<sup>te</sup> de Ob<sup>ras</sup>  
Vuelva al Ex<sup>to</sup> arquitecto municipal para que se sirva manifestar terminantemente, sin con arreglo á las disposiciones vigentes, puede concederse el permiso q<sup>se</sup> se solicita. El V. Presidente.

M. de Vota



Pl. de la Comision de Obras

En cumplimiento del anterior decreto de V. M.  
debo manifestar que con arreglo a las disposiciones vigentes no puede concederse el permiso que se solicita relativamente a la casa n.º 1 de la Plaza de la Villa, segun lo indica en mi anterior informe.

Madrid 9 de Junio de 1878

Fernando Maria Vega





Excmo. Sr.

El Marqués de Claramonte dueño de la casa número 1. de la Plaza de la Villa con vueltas á las Calles Mayor y del Cobo, en instancia de 4 de noviembre manifiesta, que al edificar la referida casa tuvo que sujetarse estrictamente á las disposiciones de Policía Urbana haciendo el balcón á los quince metros correspondientes á la altura de las fachadas de la intimidad de las citadas Calles, que es de 3.<sup>er</sup> orden y las otras son de 1.<sup>er</sup> orden.

Esta longitud de 15 metros para el balcón fue ampliada hasta 21. después de edificadas la finca por el Real orden de 5 de abril de 1859. Dice el exponiente que al haber señalado á la Calle del Cobo, la anchura de 3.<sup>er</sup> orden, solo obedecer á la conservación de la Torre de los Lujanes, como monumento de gloria nacional, pues sino existiese dicha Torre, es seguro que se le hubiese señalado mayor ancho por desembocar en una plaza tan importante como es la de la Villa, y no



hubiese sufrido los perjuicios que es-  
perimenta por no tener la finca las  
aterrazas necesarias. Conviene pidiendo  
que en consideracion á lo especial del  
caso se le permita edificar á igual  
aterraz por la Calle del Codo que las  
que tienen las fachadas de la Calle de  
Yora y Plaza de la Villa, con lo cual  
solo se excede seis metros de longitud  
en el banquero, de los 21 que tiene la  
especial Real orden de 5 de Abril de  
1859.

La Comision que suscribe, despues  
de oir al arquitecto de la Seccion, el  
cual manifiesta que lo prevenido sobre  
aterraz, se opone á la concesion de la  
solicitud y apesar de considerar que  
el caso es especial y que la conserva-  
cion de la torre de los Lujanes ha  
sido el unico motivo de señalar á la  
Calle del Codo la anchura de 3.<sup>a</sup> orden,  
no se atreve á proponer á V. E. acceder  
ello y opina que V. E. debe desestimar la pre-  
tension del recurrente.

V. E. sin embargo resolverá como  
siempre lo mejor.

Ma



Juif 22 de Junio de 1873.  
Manuel de Sola

Alcaldede Velle Marques de San Miguel  
las Ptas

Alfonso de Penas

Franco Maria  
de Corrales

Madrid 23 de Junio de 1873

En su Ayuntamiento

Consejo opina la Comision

Dicentia



4