

REGISTRADO

1909: f<sup>o</sup> 422 n<sup>o</sup> 747. *vi*  
R. D. E. f<sup>o</sup> 12

Universidad

19-92-78

(176)

1908

*A*

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de Obras

CLASE *Construcción*

Expediente *a autorización de*

Luis Pernay solicitando licencia para construir una casa de planta baja en la calle de Almanza n<sup>o</sup> 12, solar de su propiedad. *(Extramural)*

*R. D. E. 5-8-908*

*R-9-2-909 - Los 5 p<sup>o</sup>s*

*metros =*

*Reg<sup>o</sup> 21-1-1910*



120

CLASE

Exposición





## MEMORIA DESCRIPTIVA

En un solar con fachada á la calle de Almansa ( Cuatro Caminos - Extrarradio - Universidad ) del lado de los pares, se proyecta levantar una construcción interior de planta baja, cercada con muro de cerramiento y verja de hierro.

El sistema de construcción que se seguirá, brevemente reseñado será el siguiente: apertura de zanjas para cimientos que serán recibidas con hormigón y ladrillo santo machacado; sobre estos se seguirán los muros de ladrillo debidamente aplomados, en los que se dejarán los suficientes huecos de luz, ventilación y entradas. Sobre los muros se colocarán las carreras en las que cargará la armadura de madera á dos aguas debidamente entablada y cubierta de teja árabe ó común.

En la construcción de los muros de cerramiento se seguirá el mismo sistema que en los de fachadas y medianerías, construyendo los correspondientes machos espaciados de 3 en 3 metros, albardillandolo debidamente y á un agua al interior y en el de fachada se construirá un zócalo, colocando entre macho y macho, verja de hierro.

Terminarán las obras con las de carpintería, cerrajería, pintura, blanqueos y pavimentación necesarias.

En la instalación de la red de desagües se observará lo dispuesto por los bandos, circulares y Ordenanzas municipales.

Se construirán dos retretes de bombillo á causa de no existir presión en el agua para que sean inodoros, estos dos retretes desaguarán en una atarjea de construcción revestida de portland de 0'40 por 0'40 metros de luces, que á la vez lo hará en el pozo negro que se construirá á 1'50 de la línea de fachada también de construcción, revestido de portland, con fondo ovalado y de 7'50 por 0'90 de luces con brocal y tapa de piedra.

En la parte más alta de la atarjea se colocarán dos ventosas ó tubos de venti-



lación para evitar la acumulación de miasmas . Los demás datos, de forma, distri-  
bución, alturas dimensiones etc. se marcan en los planos que se acompañan.

Dada la poca importancia de las obras, el Arquitecto que suscribe, espera que por  
el Excmo. Ayuntamiento será concedida la licencia necesaria para la construcción.

Madrid 20 de Junio de 1908. **ENCERRA**

El Arquitecto,

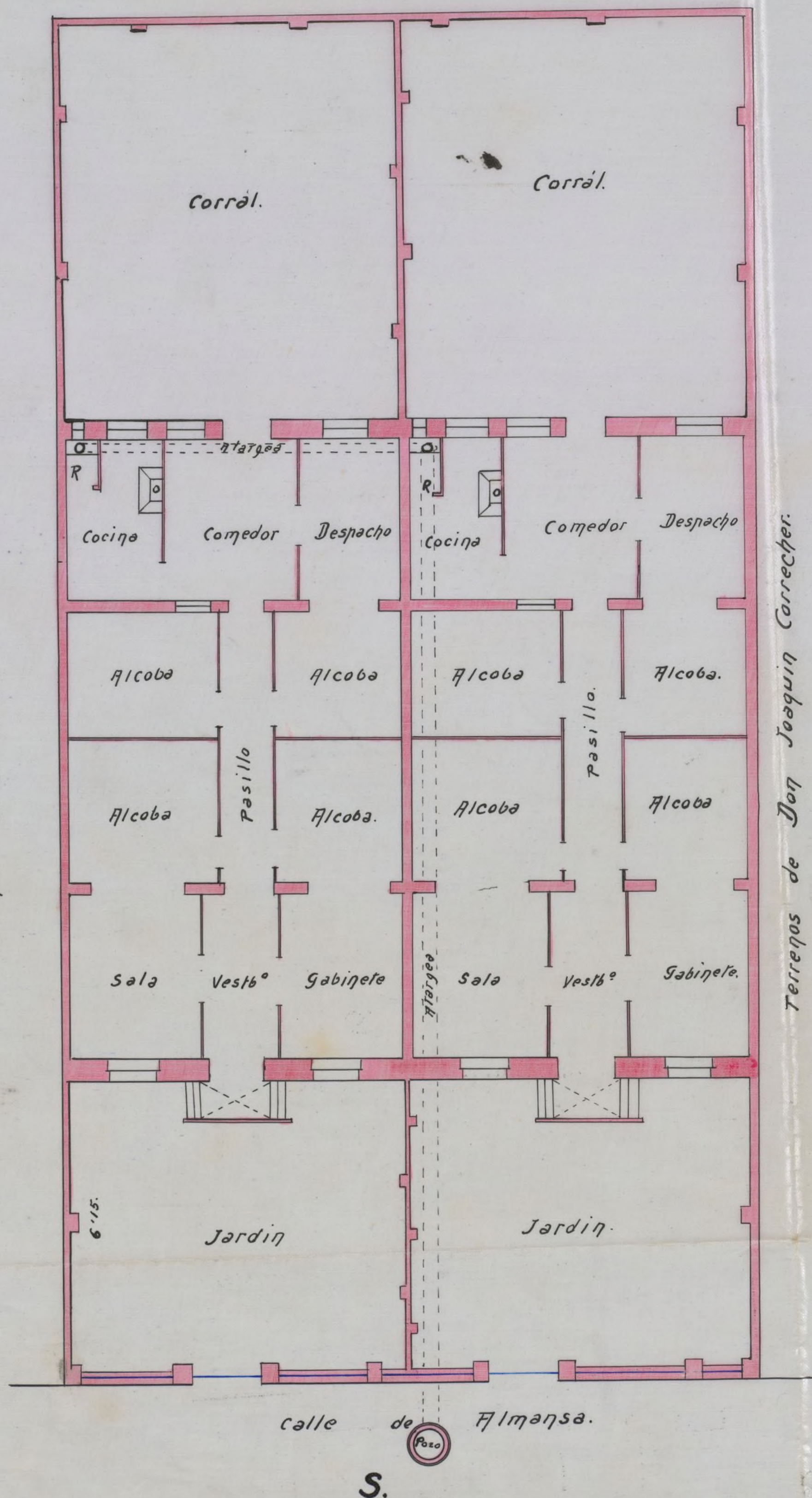
*Jos. Peyruet*



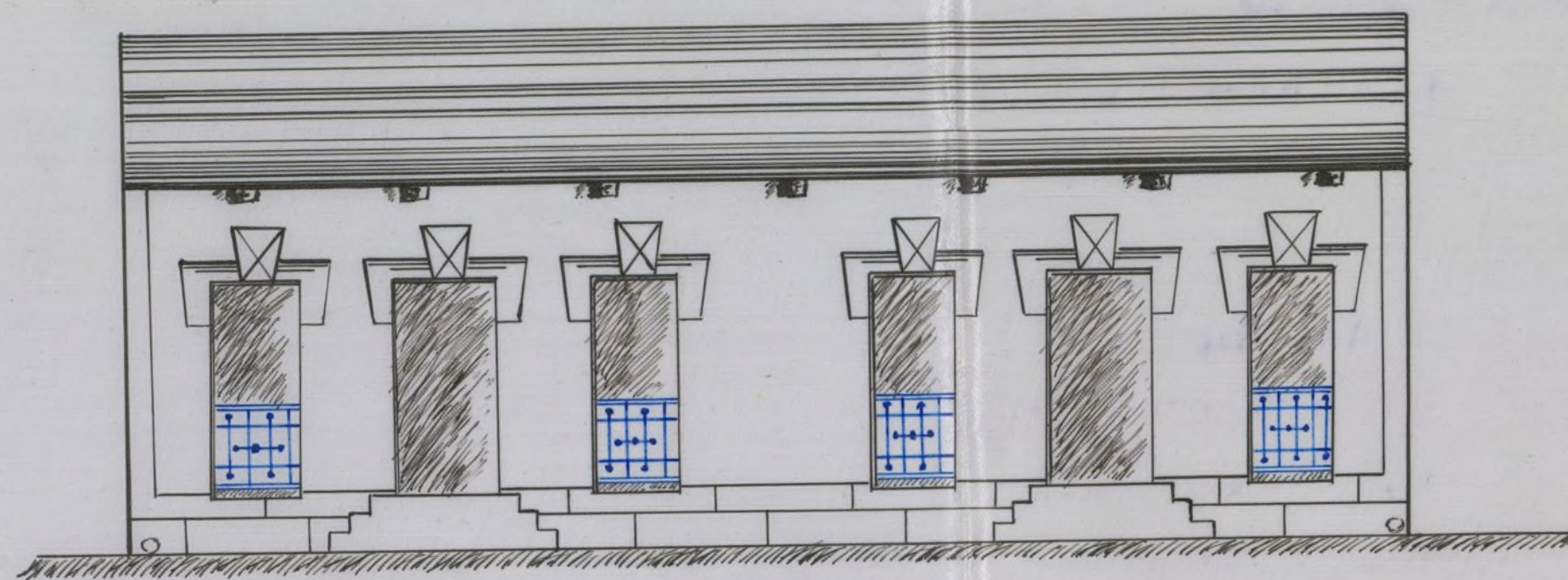


← Planta. →

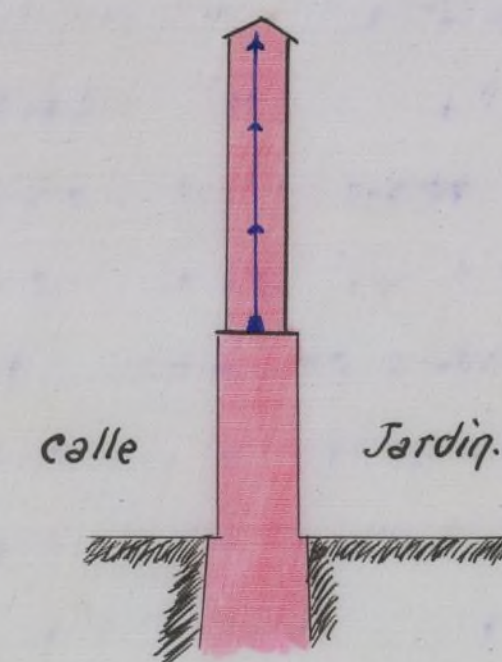
Terrenos de D. Ramon Beloso.



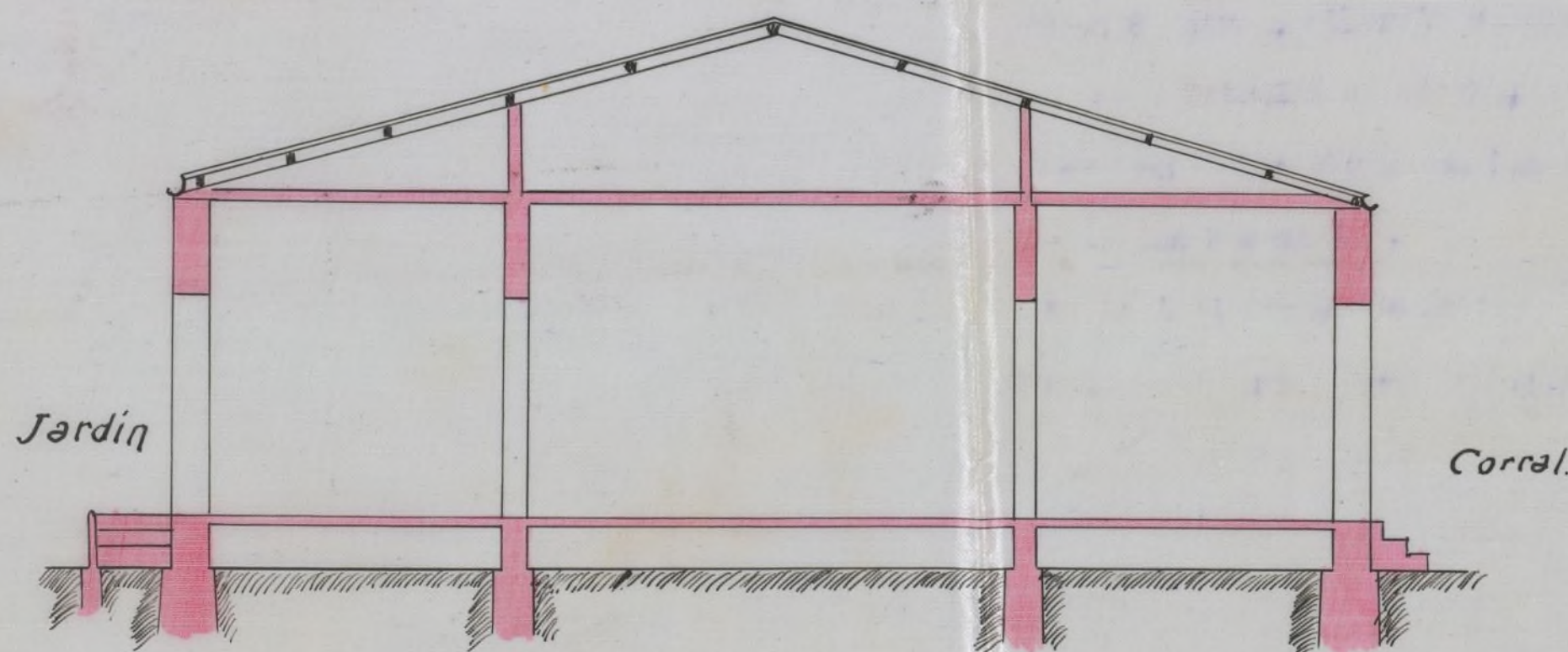
← Fachada. →



Seccion del muro de fachada y verja.



Alzado



Escalas { Planta, Fachada y Alzado... 1:100.  
Seccion muro fachada... 2:100

Madrid 30 de Junio de 1908.

El Arquitecto.

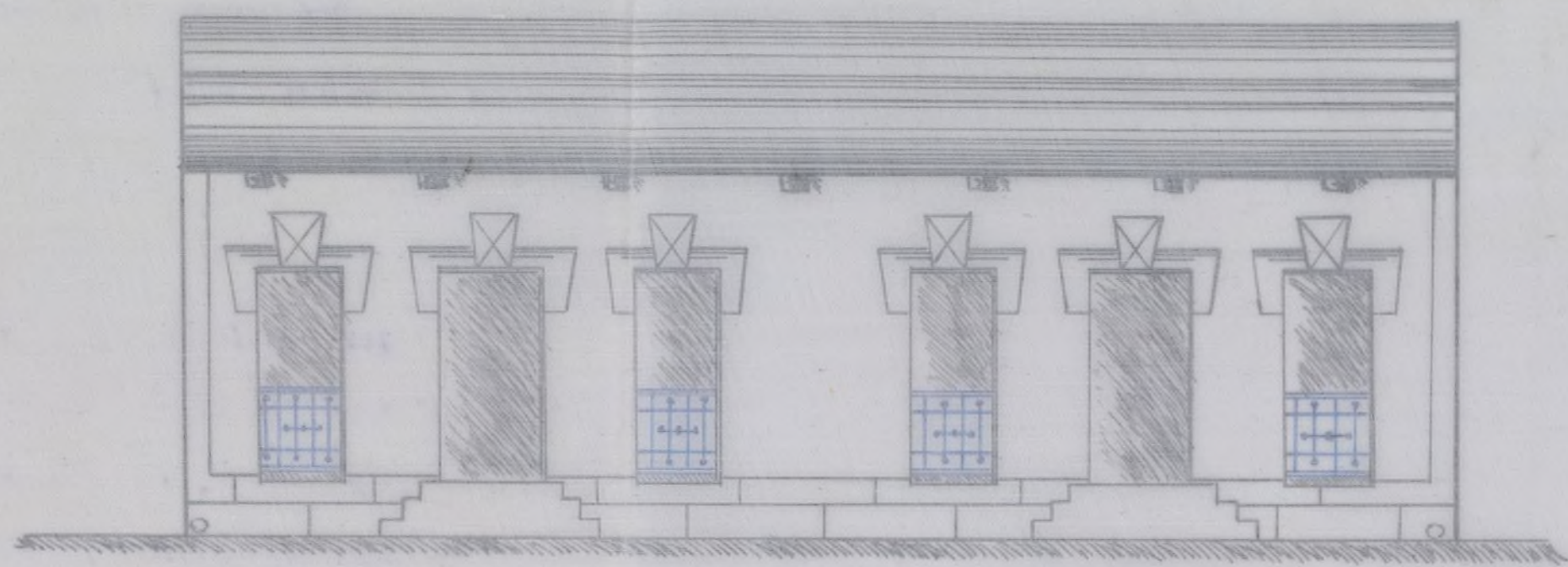
*Don Maynas*





13

SECRET  
NO FORN DISSEM



← 6b6d067 →

REPORT OF THE COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE

6276m17 96 9116

Torres de J. Ramon Beloso.

← P19719. →

2.



Plano











Excmo Señor Alcalde Presidente del Excmo  
Ayuntamiento de Madrid.

El que suscribe, Luis Peruas, domiciliado  
en la calle de Bravo Murillo número 97  
duplicado tienda.

Suplica a V.E. se dignue concederle licencia pa-  
ra construir una casa de planta baja  
en unos terrenos de su propiedad con fa-  
chada a la calle de Alvarado (Cuatro Cami-  
nos - Extramuros - Distrito de la Universidad);  
circada con muro de cerramiento, e instala-  
ción de la red de desagües, con sujeción a  
los planos y memoria que se acompañan.

Dios que a V.E. sea al.  
Madrid 30 de Junio de 1908.

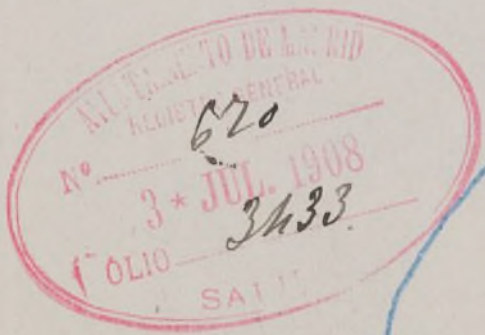
Luis Peruas

Ceda 9ª clase nº 74.173  
expdª 13 Otre 1907



Julio 3.

Pase a informe del Sr. Arg. Municipal de la 1.ª Sección



Excmo Señor.

Examinados los planos y memoria que se acompañan a la presente instancia con su correspondiente red de desagües, no veo inconveniente en que sea concedida la licencia solicitada, siempre que la finca se construya en terreno propiedad del interesado, que las obras se verifiquen bajo dirección facultativa, con arreglo a los adjuntos documentos y observando cuanto por las Ordenes Municipales y demás disposiciones vigentes se



previene, incluso las relativas  
a saneamiento dictadas por el  
Bando de la Alcaldía Presiden-  
cia de 5 Octubre de 1898.

A mas de lo expuesto debe-  
rá el interesado prestar su  
aguiencia a los acuerdos  
que respecto a estas construc-  
ciones en el extrarradio tenga  
adoptados el Municipio.

Para el pago de derechos,  
la calle es de 3<sup>er</sup> orden de la  
4<sup>a</sup> zona, la superficie ocupa-  
da por la construcción es de  
226,00 mt. cuadrados y el muro-verja  
de fachada mide 15,00 mt. lineales.

Madrid 6 Julio 1908.



El Arq<sup>to</sup> mayor de la 1<sup>a</sup> Sección  
Ingeniero Jm<sup>e</sup> Llera



h<sup>a</sup>



Julio 8.  
 Pare a informe de la Junta técnica  
 de Salubridad e higiene.



668-180  
 9-7-1908

Excmo Señor.

Mi por esta Junta los documentos técnicos pre-  
 tendidos en los cuales se representa y describe la red de aca-  
 guas, el punto de emplazamiento del pozo colector y los de-  
 más servicios que han de establecerse en la construcción  
 proyectada, no halla inconveniente en que se con-  
 ceda la licencia que se solicita, siempre que en la ins-  
 tauración de tales servicios se cumplan las prescripciones  
 de higiene urbana que están previstas en el párrafo 2.º del  
 acuerdo municipal de 14 de febrero de 1902, en relación  
 con el Bando de 3 de octubre de 1898 y demás disposicio-  
 nes complementarias, teniendo en cuenta que debe establecerse  
 la ventilación general de alcantarillas con entera indepen-  
 dencia de la red de desagües, no utilizándose para ninguna de  
 las dos las bajadas de aguas pluviales y debiendo ser sus-  
 tituida la línea por esta Junta a la terminación de las  
 obras, a fin de cumplirse en todas las condiciones de  
 salubridad necesarias para que pueda ser habitada —

Madrid 13 Julio de 1908

F. Montalvo.

668-180  
 13-7-08.



*[Signature]*





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



5

negociado 4.º (Obras)

Todos los favorables informes emitidos por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.ª Sección y Junta técnica de Salubridad e higiene; este Negociado no ve inconveniente en que la Comisión proponga la concesión de licencia.

Madrid 15 Julio 1908.  
Federico Murga

15 de julio 1908

Comprova: cuenta al Excmo Sr. Alcalde

García

16 Julio 1908

Dee cuenta en (recurso 4.º)

El Sr. Secretario

2.ª citación

Señores

Al Excmo Ayuntamiento.

D. Luis Bermea, solicita li-

Monjón

Gayo

Salvador

Blanco

Barco

ciencia para construir una casa de planta baja con un solar de su propiedad sito en la calle de Al-  
varado n.º 12 (Extramuros) acompa-  
ñando planos y memoria suscritos por el Arquitecto D. Francisco Regalado



Informados favorablemente los documentos citados, por el Sr Arquitecto de la Sección y por la Junta técnica de Salubridad e Higiene, la Comisión 4ª que suscribe, de parecer con el Regociado y la Secretaría, tiene el honor de proponer a V. E. se sirva conceder la licencia que se pretende, con estricta sujeción a los documentos relacionados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el levantamiento; que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según determina la R. O. del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de Septiembre de 1902.

V. E. no obstante acordará como siempre lo más oportuno.

Madrid 18 de Julio de 1908.

Morales

J. Blasco

J. M. Blasco

Manuel Blasco



Madrid 31 de Julio de 1908

En su Ayuntamiento

Sesion publica ordinaria

Como propone la Comision  
El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

20

*[Signature]*

Julio 31

Cumplase lo acordado por  
el Excmo. Ayuntamiento  
Peñalver

40

AYUNTAMIENTO DE MADRID  
REGISTRO GENERAL  
Nº. 670  
1\* AGO. 1908  
FOLIO 3433  
ENTRADA

Agosto 3.

Requiere al interesado para dar  
cumplimiento a la R. O. de 4 de Sept.  
de 1902.

6

*[Signature]*

40

AYUNTAMIENTO DE MADRID  
REGISTRO GENERAL  
Nº. 670  
4\* AGO. 1908  
FOLIO 3433  
ENTRADA



Enterado y conforme con la precedente  
R. O. de 11 de Agosto de 1908

Madrid 7 Agosto 1908

Y. P. P. P.  
Y. P. P. P.





Don Francisco Reynals y Toledo; Arquitecto por la  
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando  
etc. etc.

Certifico: que segun Escritura de compra-venta, otorga-  
da por Doña Piedad Lucas y Par. y Don Francisco  
Martín Arrabal á favor de Don Luis Perras y Ber-  
nandes, fecha nueve de Junio de mil novecientos em-  
co ante Don José W. Pines y Gumbrey; resulto que  
en dicho documento se describe un terreno solar, en su  
situacion, superficie y linderos en como á continuación  
se expresa: —

Situacion: Dicho terreno solar esta situado en esta Corte, sito  
denomado "Valle del Moro," en los Cuatro Caminos, con-  
fundiéndose á la calle llamada antes Inmortal, hoy de  
Almansa, en número antiguo, moderno en man-  
zana: (Plantío municipal de la Universidad) —

Linderos: Linda al Norte con solar de Don Ramon Bellos =  
al Mediodia con la referida calle de Almansa = al  
Saliente con solar de la propiedad de Don José Rodríguez  
y Juan hoy de los herederos de Don José Lucas y de  
la Par. y al Poniente con otros solares del dicho Don Jo-  
se. —

Superficie: Las linderas decritas anteriormente, encierran una  
superficie de sesientos cuarenta y cuatro metros



ochenta y tres decímetros y cuarenta y un centímetros cuadrados equivalentes a ocho mil novecientos, treinta y cuatro pies, y cuarenta centímetros (décimas); cuyos datos constan en la Escritura descripta anteriormente.

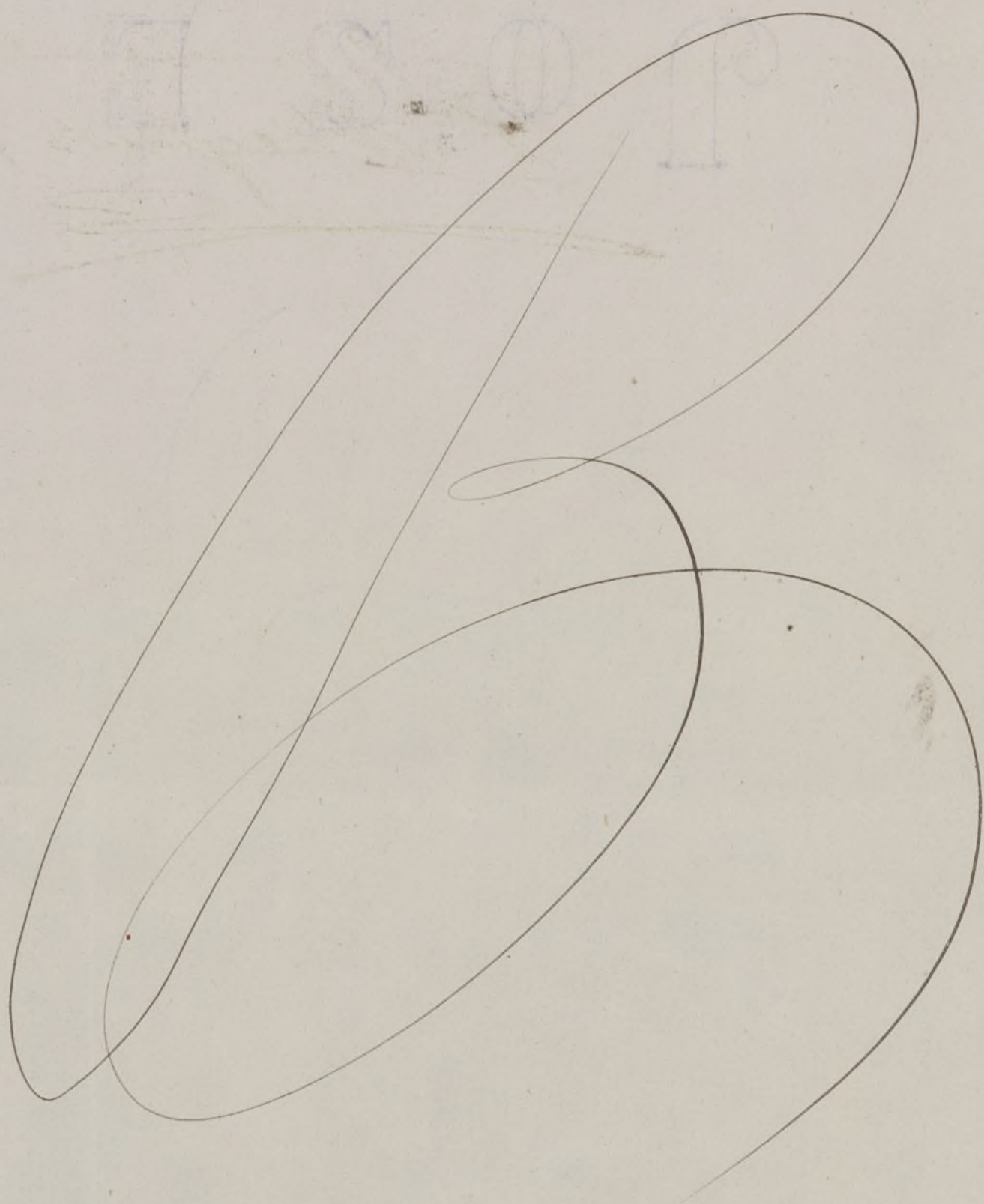
---

Y para que conste expido la presente en Madrid a ocho de Agosto de mil novecientos ochos.

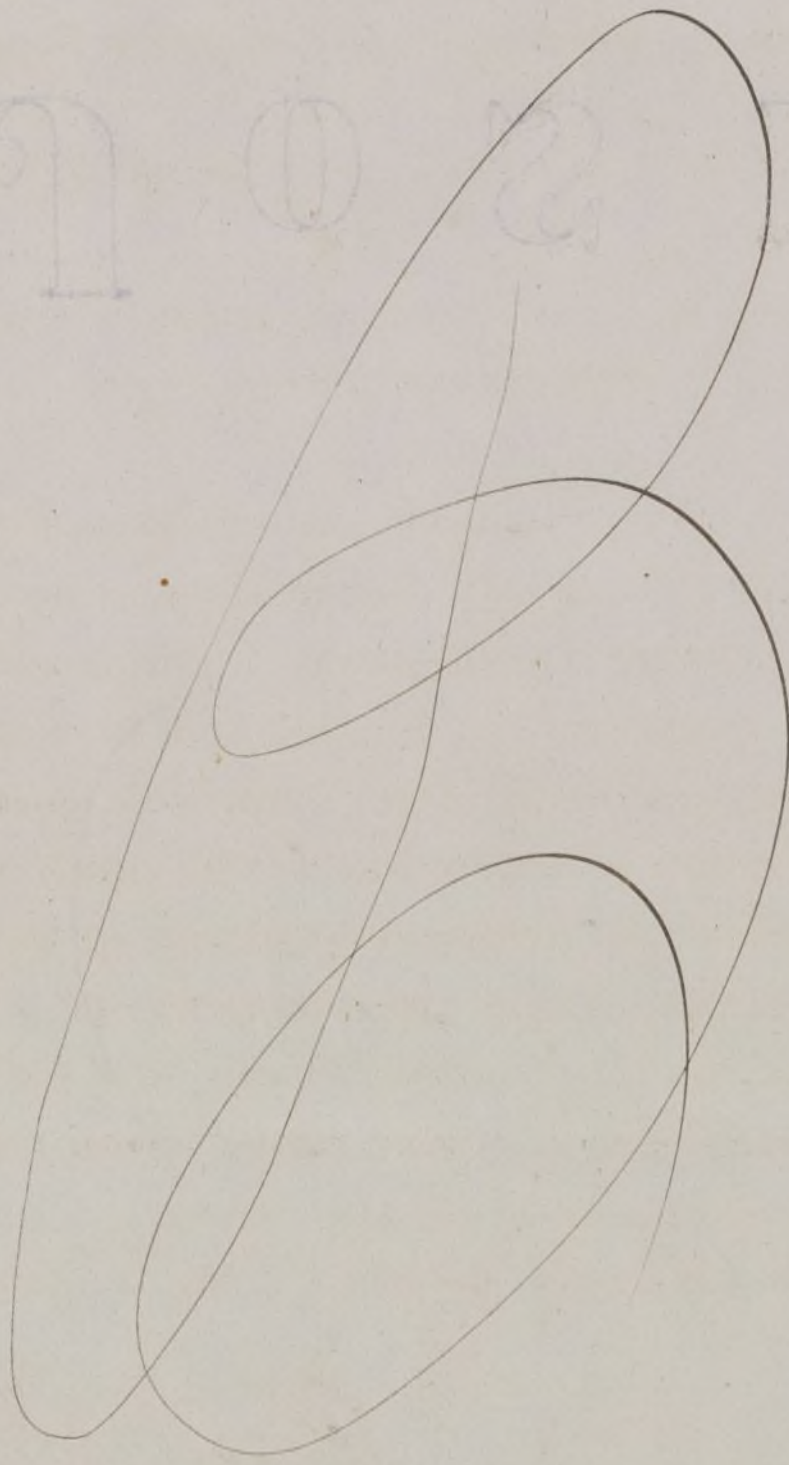
J. M. Mequeras



De -











8

**Diligencia.**—En el día de la fecha y previa citación que con tal objeto le ha sido hecha, compareció en este Negociado 4.º D. Luis Pernay Fernandez como dueño de un solar sito en la calle de Almanza nº 12 (c/12)

al cual di conocimiento del acuerdo tomado por el Excmo. Ayuntamiento en la sesión celebrada el día 21 de Julio último

y que literalmente le fué leído, y enterado, manifestó: que desde ahora está conforme y acepta en todos los extremos que comprende, el mismo acuerdo, y que en su consecuencia renuncia por sí y á nombre de los que le puedan suceder, á dirigir reclamación alguna al Municipio por ninguno de los conceptos que en el referido acuerdo se consignan; queriendo que esta renuncia y á los efectos consiguientes, se haga constar en la misma licencia que tenía pedida y que se le habrá de facilitar en cumplimiento del propio acuerdo: queriendo asimismo que para que la expresada renuncia que constituye una limitación del dominio que tiene en la finca de que se trata, sea obligatorio lo mismo para sí que para los que le sucedieren en dicho dominio, se inscriba en el Registro de la Propiedad y aparezca en él como una verdadera carga de la finca, y evite el que alguno de sus sucesores pudiera molestar al Municipio con tales reclamaciones, que pudieran fundarse en los conceptos indicados.

Así lo manifestó y lo firmó en Madrid á 7 de Agosto de 1908

Luis Pernay

Federicó

Ayuntamiento de Madrid  
El Excmo. Sr. Alcalde Presidente  
Visto el expediente instruido á instancia  
de D. Luis Pernay Fernandez en solicitud  
de licencia para construir una casa  
de planta baja en solar de su propiedad



sito en la calle de Almanara nº 12 (lugar  
radio) a cuyo efecto acompaña planos  
y memoria descriptiva sus obras por el  
Arquitecto el Sr. Francisco Reynal; el Excmo  
Ayuntamiento en sesión celebrada el día 24 de  
Julio último, se acordó como de derecho  
para que las obras se verifiquen bajo di-  
rección facultativa con arreglo a los con-  
venientes presentados y se observe cuanto  
prescriben las Ordenanzas municipales  
y disposiciones vigentes respecto a esta cla-  
se de trabajos, alturas y colocación de an-  
darríos incluso los de higiene urbana  
previstos en el acuerdo municipal de 14  
de Febrero de 1902 en relación con el  
bando de la Alcaldía de 5 de Oct de 1898,  
teniendo en cuenta que deberá establecerse  
la ventilación general de desagües con inte-  
ra independencia de la de rebotes, no in-  
terferiéndose por a ninguna de las dos las  
bajadas de aguas pluviales.

El poro de aguas sucias (la red de alcantarillas)  
Diligencia (la de saneamiento)

San cumplimiento etc. Madrid  
de Agosto de 1908.

Jo. H. a.

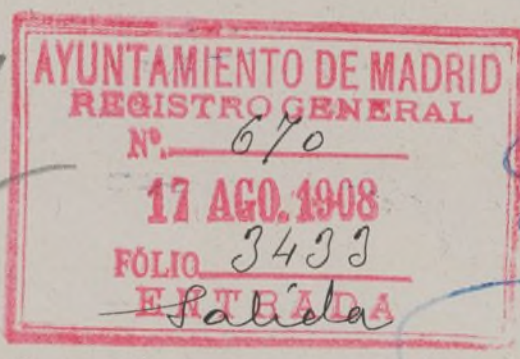
El Secretario



Agosto 14,

A la Admon. de Propiedades, a sus efectos.

P. A. del Sr. Alcalde



Prop.



Importan los derechos

Construir edificio - Superf. 226'00 mts cuadrados en  
calle de 3<sup>er</sup> orden H.ª Loma - n.º 3 - - - - 11'20.  
Construir muro de fachada - 15 mts linea - 30'00.  
Construir pozo - - - - - 25'00.  
Colocar valla conforme a lo dispuesto en el art.  
culo 682 de las Ordenanzas municipales - - - - 8'00  
= 74'20 ptas

Madrid 18 Agosto 1908

Guillermo Díaz

Intervención de Rentas y Arbitrios

Examinada la liquidación que precede, se halla conforme a presupuesto.

Madrid 19 de Agosto de 1908

EL INTERVENTOR,  
Juan García



ADMINISTRACIÓN  
DE  
Propiedades, Rentas y Arbitrios

DERECHOS:  
Se pagan  
con estos derechos en 29  
Agosto 1908  
sentado al folio 299  
su cuenta general.  
p. El Administrador

*J. J. J.*



7901 107  
TOME NÚMERO DE...  
El Administrador

*P. J. J.*

COBRADO  
EN...  
El Administrador

*C. J.*



4º





40

10

Excmo Señor Alcalde Presidente del  
Excmo Ayuntamiento de esta corte.

Los que subscriben vecinos de las del  
barrio de Bellas-Vistas, a V. E. con  
el debido respeto exponen: Que existe  
en este barrio una calle llamada de  
Tenerife que por su tránsito es  
de las más importantes, trasada so-  
bre el antiguo camino de Los Puercos  
con entrada en la calle de Almansa,  
sa, desde hace más de cuarenta  
años; el acceso del referido ba-  
rrio con Luis Pernos, posee te-  
rrenos que hacen esquina a la  
de Almansa y Tenerife, sin que  
se sepa con que derecho ni con  
que autorización ha empezado a  
hacer zanjas para construir que des-  
truyan la entrada de la calle de Tenerife  
ocasionando un perjuicio evidente  
a la barriada y tal expropiando de ter-  
renos que pertenecen al Excmo Ayun-  
tamiento, es por lo que

A V. E. Suplicamos que teniendo por  
hecha la anterior denuncia y sin  
nada tramitarla en forma y man-



derádon Luis Perlas que se  
abstenga de epítar obras fue-  
ra de la almeacion de la calle  
de Tenerife por ser Osi de  
justicia.

Es gracia que no duda  
mos merecer de la reconida  
y notoria rectitud de V.E. cuya  
vida guardo Dios muchos años  
Madrid 11 de Agosto de 1798

<sup>Teniente</sup>  
Jose Reunero Baltasar Simon  
Jesus Becas

Februio Martes

Restituto Palacios

Ciro Alvarez

José de Arriba

Jose Guarez

Valentin Inetral

Gerónimo Gorias

Antonio Rueda

Angel de Lucas

Petra Buero

José Lebra

Marcela Cayra

Fran.º Galinas



Antonio Jernade  
Leoncio Parabada  
Manuel Aguado

Antonio Jernade

Pedro de la Hata  
Natividad Jernade  
Manuel de la Hata

Antonio no dirige  
Vicente Blanco

Juan no Miguel

José Moreno

Juan no Miguel

Pedro no Rodrigo

Santiago Gonzalez

Antonio Alcázar

Angel Cerezo

Francisco Martinez

Gregorio Jernade

Pedro Jernade

Gregorio Jernade

Cipriano Lopez

José no Jernade

José no Jernade

Juan Jernade

José no Jernade

José no Jernade

Eduardo Jernade

Benito Jernade

José Jernade

Sebastián Jernade

Gregorio Jernade

Augusto Jernade

Luis Jernade



Sebastián Stomarus  
Bautista Caballero

Mannel Martinez  
Bautista Cortés

Supl.

Con sus antecedentes por el informe  
del Sr. Arqto. de la 1ª Sección

A. DEL SOR. SRIO.  
El Oficial Mayor

*[Signature]*



Excmo. Señor.

Enterado de la presente  
instancia, debo significar á  
V. E. que segun los datos exis-  
tentes en esta Sección, no apa-  
rece como de propiedad del Muni-  
cipio, el terreno donde pretende  
edificar Don Luis Pernas con li-  
cencia ya concedida por el  
Excmo. Ayuntamiento; y por lo  
que respecta á la prolonga-  
cion de la calle de Tenerife,  
es cierto que una vez construi-





AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRIMERA SECCIÓN FACULTATIVA

DE  
CONSTRUCCIONES



12  
da la finca del Sr. Perras  
no tendría salida dicha  
calle a la de Almansa  
en línea recta: pero tam-  
bien es cierto que no queda  
incomunicada la repetida  
calle de Tenerife, puesto que  
tiene salida a la vía prin-  
cipal de la barriada o sea  
la de Bravo Murillo por cin-  
co o seis calles que afluyen  
a la misma.

Además de lo expuesto, de-  
bo hacer presente a V. E.  
que no pudiendo el Excmo. Ayun-  
tamiento imponer alineacio-  
nes a los propietarios del  
extrarradio por no existir pla-  
no alguno aprobado para di-  
cha zona, corresponde a los  
mismos respetar las líneas  
que tengan acordadas por con-  
venio particular y en caso



contrario recurrir ante los Tri-  
bunales ordinarios que son los  
llamados a resolver en opinion  
del que suscribe, respecto a la  
reclamacion formulada en la  
presente instancia.

Es cuanto tengo el honor  
de informar a V. E. que acor-  
dará lo que mejor estime procedente.  
Madrid 21 Setiembre 1908.



El Arq<sup>to</sup> municipal de la 1<sup>a</sup> Sección  
P. A.

Jesús Canas.



210

Sept. 23.  
Enterece a los interesados.



210

*[Signature]*



Madrid 26 de Septiembre 1908.

Como trámite previo. Vase cuenta  
en Comisión 4ª

P. del Sr. Alcalde

EL 1º TENIENTE

Fluores de Blas

Señores  
Parraga  
Says  
Largo  
Salvador

Madrid 26 de setiembre de 1908

En Comisión 4ª 2ª citacion

Visto lo manifestado en el  
anterior informe y con objeto de co-  
salvadorocer sobre el terreno la situacion  
y condiciones de la calle de Buenafuente  
se acordó: que la Comisión acompa-  
ñada del Sr. Arquitecto de la Se-  
cción gire una visita de inspeccion  
a dicha calle el miércoles próxi-  
mo a las 4 de la tarde.

El Vices-accidental,

J. Barraga



Senores  
Paz  
Salvador  
Gaya  
Blanco  
Largo  
Caramera

Madrid 3 Octubre 1908  
En Comision H<sup>a</sup> = 2<sup>a</sup> citacion

Se acordó: Que se re-  
bre la marea El Viej<sup>o</sup> de acueducto  
Martino Paz

Senores

Madrid 10 de Octubre de 1908  
En Comision H<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> citacion

Monjon

Se acordó: parar este expe-

Gaya

diente a los Senores Letrado, Comisio-

Salvador

nales para que examinándolos

Parraga

bajo el punto de vista legal, te-

niendo en cuenta que las calles  
del extramuro careen todas, en  
absoluto de alineaciones oficiales  
por falta de planos aprobados, pero  
que en las mismas se ha ido edi-  
ficando dejando en care todas ellas  
alineaciones uniformes por convenio  
tacito de los propietarios de los ter-  
renos; que tales vias son de servicio  
publico hallándose dotadas en





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



14

su mayor parte de algunos ser-  
vicios municipales, especialmente de  
alumbrado, y con servidumbre de pa-  
so desde hace más de 25 años, hallán-  
dome en estas condiciones las de Al-  
cala y Tenerife que motivan la  
anterior reclamación, se sirven ma-  
nifestar concreta y categóricamente  
si puede el dueño de un terreno con-  
struir sobre él tapando la calle  
y cortando por completo el tránsito  
público y con lo que a esto no  
tenga derecho puede y debe el Ayuntamiento volver de su acuer-  
do anulando la licencia que se  
concedió para la edificación.

El Vicepresidente,  
Morejon



Octubre 14.

Conforme, pase este expediente a los  
Sres. Letrados Consistoriales.

P. A. del Sr. Alcalde

EL 1ER TENIENTE

*Juan de Dios*



Madrid 15 octubre 1908

Corresponde al L.<sup>o</sup> D. Ramón J. de Mera



Excmo. Sr.

Solicitada por D. Luis Permas licencia para  
construir una casa de planta baja en el solar  
de su propiedad situado con el n.<sup>o</sup> 12 provisio-  
nal de la calle de Admonsa (Extrarradio), por  
concederla 4.<sup>a</sup> previa las informes favorables emi-  
tidos por el Sr. Arquitecto municipal y por la  
Junta técnica de Salubridad, págase al Excmo.  
Ayuntamiento y este acuerdo en un sesión de 31  
de julio último la concesión de la indicada  
licencia, que habria de ajustarse, entre otras  
condiciones, a la cláusula expresada en esta



15

placidos para las construcciones en el Estravadio, la  
que debiera ser inscrita en el correspondiente Re-  
gistro de la Propiedad, como carga afecta a la  
finca, segun determina la Real Orden del Minis-  
terio de Fomento y Justicia de 11 de Septiembre de 1901.

Aceptadas las indicadas condiciones  
por el interesado y satisfecho el arbitrio municipal  
correspondiente han formulado con posterioridad  
ante V. S., varios vecinos del Barrio de Delicias  
Vistas, reclamacion escrita denunciando el hecho  
de apertura de rangas para construir por el D. Luis  
Pernas, en terrenos que dicen los reclamantes que  
el Pernas posee habiendo exigido a las calles de  
Almendra y Tenispe, aunque tambien incluyen  
que se apropiara terrenos que pertenecen al Ayunta-  
miento, por lo que solicitaban se ordenase al  
D. Luis Pernas que se abstuviera de ejecutar obras  
fuera de la alineacion de la calle de Tenispe.

Parado la denuncia expresada al Sr.  
Ayuntamiento municipal de la 1.ª Seccion, infor-  
mo que segun los datos existentes que habia  
tenido a la vista, no aparecia como de pro-  
piedad del Ayuntamiento el terreno donde  
pretendia edificar el Sr. Pernas con licencia  
que ya le habia sido concedida; y que respecto



a la prolongación de la calle de Tenebrife  
aunque es cierto que unirse a construir  
la finca del Sr. Perdas no tendría salida  
dicha calle a la de Almansa en línea  
recta, es también cierto que no queda ir-  
comunicada la repetida calle de Tenebrife,  
puesto que tiene salida a la vía princi-  
pal de la barriada o sea a la calle del  
Barrio de San Martín por cuyo o sus calles  
que afluyen a la misma; haciendo tam-  
bién presente dicho funcionario municipal  
que no pudiendo el Excmo. Ayuntamiento  
imponer alineaciones a los propietarios  
del extrarradio por no existir plano alguno  
aprobado para dicha zona, correspon-  
día a los mismos respetar las líneas que  
hubieran acordadas por convenio particular.

En vista de tales antecedentes  
y teniéndose en cuenta que según el abueli-  
do informe del Sr. Arquitecto municipal,  
aunque la calle de Tenebrife no tendría  
salida en línea recta a la de Almansa  
no por esto queda incomunicada con la





via principal o sea con la calle de Bravo Murillo; y considerando además que la licencia concedida al Sr. Perros y aceptada por este ha sido de conformidad con la cláusula establecida para las construcciones del extrarradio, en razón a la carencia de alineamientos oficiales, el Letrado que suscribe, en vista de lo dispuesto en los arts. 84 y siguientes de las Ordenanzas municipales, en virtud que el Sr. Perros puede hacer uso de la licencia para construir con las condiciones en que le fue concedida, sin que pueda por lo tanto el Excmo. Ayuntamiento valer sobre su acuerdo para anularlo.

V. E. no obstante, acordará como siempre lo más acertado.

Madrid 21 de Diciembre de 1908.

L. Ramon de Herrera





Señores

Madrid 25 Enero 1909.  
En Comisión H<sup>a</sup>

De conformidad con el ilustrado  
informe del Sr. Letrado Consistorial  
se acordó; proponer al Excmo Sr.  
Alcalde sea desestimada la denun-  
cia contenida en la instancia de  
31 de Agosto último que corre uni-  
da a este expediente.

El Teniente.

Morejón

Enero 28.

Conforme con la Comisión, requírase  
a los interesados para enterarles de lo  
acordado.

9



Peñalva

40

Cam



17

presencia. Con esta fecha y previa citación  
la realizan Don Antonio Alcáide y Don José  
Lebra como firmantes de la precedente instan-  
cia, y enterados de la resolución recaída en la  
misma solicitan se les expida una certifi-  
cación de los informes que preceden a aquella  
para usar de los derechos que judicialmente corres-  
ponderles, y caso de no ser esto posible se les no-  
tifique de oficio con los fundamentos que la  
motivaron.

Madrid 10 de febrero de 1909.

José Lebra      Antonio Alcáide

27 de febrero 1909

Comuniquemos la resolución recaída, a los inter-  
esados en la forma que indicamos

Reñalvo

16



(908)

*[Handwritten signature]*



Don José Lebrón

8 Marzo 1909

El Excmo. Sr. Alcalde Insulante por su decreto de 27 de Febrero último, acordado en consideración lo interesado por V. y por D.º Antonio Alcáide en comparecencia de 10 del citado mes y en representación de los firmantes de la instancia fecha 21 de Agosto de 1908, interponiendo no se consente la construcción que proyecta D.º Luis Bernas en la calle de Almoneda con multa a la de Tenerife por obstruir el paso a esta última, se ha servido disponer se participe a V. lo resuelto, basado en el informe de los tres Letrados consultores de 21 de Diciembre último que es como sigue: (Aquí el informe de los Letrados).

Excmo. Sr. - Solicitado por D.º Luis Bernas licencia para construir una casa de planta baja en el solar de su propiedad situado con el nº 18 provisional de la calle de Almoneda (Entramado), la Comisión 4.ª previos los informes favorables emitidos por el Sr. Arquitecto Municipal y por la Junta Técnica de Salubridad, propuso al Excmo. Ayuntamiento y este acordó

Lo que comunico a V. para su conocimiento y el de los señores interesados a los oportunos efectos.

Dios etc.

J. R.





R. A. E. folio 70  
Universidad

1907

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de *Obras*

CLASE *Recurso*

**Expediente** de D. Antonio Al  
caide acompañando recurso contra lo re  
suelto en expediente de construcción de una  
casa en el solar n.º 12 de la calle de Alva  
sa, marcado por D. Luis Fernaz.



*[Faint handwritten text at the top left]*

1901

AYUNTAMIENTO DE MADRID

CLASE

Expediente

*[Faint handwritten text in the middle section]*





EXCMO SR. GOBERNADOR CIVIL DE LA PROVINCIA DE MADRID.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Don Antonio Alcaide, mayor de edad y vecino de esta Corte con domicilio en la calle de Adrian Pulido núm. 5, á V.E. con el debido respeto expone: Que con fecha 31 de Julio último, el Excmo Ayuntamiento de Madrid concedió licencia para construir en la calle de Almansa núm. 12 provisional; y al enterarse los vecinos que la construcción autorizada tapiaba la salida de la calle de Tenerife, recurrieron ante el Excmo Ayuntamiento, para que revocara su acuerdo por entender, que ni podía tabicarse una calle, ni debía el Ayuntamiento consentir que el terreno de esa calle se lo apropiara un particular.

En vista de tal solicitud suscrita por todos los propietarios perjudicados la Comisión de Obras abrió de nuevo el expediente, y mandó que informaran los Arquitectos Municipales, cuyo informe, no acompaño por no tener copia pero lleva fecha 21 de Septiembre último y obra unido al expediente, y sin duda alguna, pareciéndole á la Comisión anómalo ú obscuro lo que en él se decía, la Comisión, en 26 del mismo mes acordó y verificó una visita de inspección ocular, pero acaso no siendo bastante á los Sres Concejales, en 10 de Octubre acuerdan que pase á los Letrados Consistoriales, advirtiéndoles que sobre la calle de Tenerife tiene el Ayuntamiento servicios establecidos.

Los Letrados Consistoriales emiten su dictamen en 31 de Diciembre, diciendo que no procede acceder á lo solicitado, la Comisión conformándose con el parecer de los Letrados informan desestimar la instancia, y el Excmo Sr. Alcalde aprueba lo acordado por la Comisión en de reto de 27 de Febrero, comunicando oficialmente á Don José Yebra Salmerón uno de los que con el exponente firmaban la instancia denegada, y la notificación, acompañándose el oficio original de dicha notificación á este recurso.

Para mayor claridad dividire el contenido.

PRIMERO:- Autoriza esterecurso el artículo 171 de la Ley Municipal puesto que resuelve una cuestión como es, el conceder licencia para construir de la exclusiva competencia del Ayuntamiento. Se entabla dentro de los treinta días despues de la notificación oficial que se hizo el 11 de Marzo anterior, como manda el párrafo tercero del referido artº 171; se transmite en la forma establecida en el 140 de la aludida Ley Municipal, y en cuanto á la personalidad del recurrente no puede ser mas clara puesto que se trata de un vecino de Madrid, y uno de los que figuran como firmante de la instancia en la que ha recaído la resolución que acompaño.

SEGUNDO:- De tiempo inmemorial existe un camino vecinal que partiendo de las Dehesas de la Villa, venia atravesando por el actual barrio de Bellas Vistas, pasando cerca de la Glorieta de los Cuatro Caminos, cortando las calles de Almansa y Aceiteros y concluia, en el antiguo fielato de las Sacramentales.

La existencia de este camino ha debido demostrarse en el expediente con los datos de planos que existen en el archivo municipal y por las escrituras de propiedad de los que poseen fincas en la calle de Tenerife que hablan de éste camino y constan en las inscripciones de registro correspondiente, deber de los Sres Arquitectos Municipales de aportar los datos antes aludidos y de los Letrados Consistoriales pidiéndolos, pero ni los unos ni los otros lo han hecho y convienen que se pidan para subsanar esta falta tan importante para resolver el asunto de que se trata.

Este camino vecinal ó rural, llamado Paseo de Leñeros, el primero que se tiene noticia que se cortó, fué la Compañía de Tranvias del Norte cuando hizo la Estación, y de este punto á las Sacramentales se ha ido perdiendo con edificaciones, pero las guias de Madrid, se ha conservado siempre una calle que empezando en la calle de Almansa concluia en el campo, de modo



que en la guía oficial del Ayuntamiento se ha considerado siempre como calle del Paseo de Leñeros, y en la última publicada en el mil novecientos tres aparece con el nombre de Tenerife, variación hecha por acuerdo municipal según la referida guía, pero en ella hay una advertencia que dice. "La dominación de las vías públicas que se señala con letra cursiva, no están sancionadas por acuerdo municipal" y como esta calle no lo está se deduce lógicamente que se trata de una calle propiedad del Ayuntamiento, extremo que tan poco ha demostrado en el expediente llevando copia del acuerdo, ni se ha pedido por los Sres encargados de informar. Considerada la calle unas veces como camino vecinal, Paseo de Leñeros y otras calle Paseo de Leñeros, y en la actualidad calle de Tenerife, viene siendo el nervio de una barriada de 5.261 vecinos según la estadística de 1904, creando todos en contorno de esta calle hoy sus intereses, y con la licencia concedida á Don Luis Pernas se le quita la entrada por la calle de Almansa, si bien es cierto que la calle no queda incomunicada, pero no lo es menos que causa grandes perjuicios al vecindario si tal obra se consintiera.

De suerte que la tal calle de Tenerife para los efectos de este recurso solo se puede considerar como calle propiedad del Municipio se dice en la guía de 1903, ó como camino vecinal como consta de los planos que existen en los archivos municipales y las escrituras que se refieren á las propiedades colindantes con dicha calle, y solo al efecto de la discusión la consideraré como calle particular según expresan los Letrados Consistoriales al citar el artículo 815 de las ordenanzas municipales para informar en el sentido que lo hacen.

TERCERO:- Considerando como camino vecinal, no se debe consentir la construcción por que según lo dispuesto en el párrafo 3º del 9º apartado del artº 72 de la Ley Municipal los Ayuntamientos están en la obligación de conservar los caminos vecinales y rurales, que es todo lo contrario de lo que se ha hecho al conceder la licencia, pero de concederse siempre resultará un perjuicio evidente para los intereses municipales, puesto que se expropiaran ese terreno no tendría que dar indemnización al Ayuntamiento según lo dispuesto en el artº 638 de las ordenanzas municipales, pero si se permite edificar desaparece el camino y calle, y entonces si que habrá que indemnizarles. Considerada como calle propiedad del Ayuntamiento no se puede permitir la edificación sin el pago de la indemnización correspondiente llenando antes las formalidades legales.

Considerandola como calle particular según se deduce de la cita del artº 815 que hacen los Letrados Consistoriales, tampoco se puede conceder, y para convencerse de ello, basta leer los artículos siguientes y se verá que entre otros el 825 de las Ordenanzas Municipales que "Bajo ningún concepto ni á título de propiedad pública interceptarse la embocadura de las calles particulares" de modo que no puede estar mas expreso y terminante el precepto, y si los Letrados hubieran seguido leyendo, y no se hubieran detenido en el artº 815 seguramente, hubiera sido otro su dictamen.

En virtud de lo expuesto. Suplico á V.E. que teniendo por presentado en tiempo y forma este recurso con la notificación que acompaño, se sirva darle la tramitación oportuna, y en su día acordar quede sin efecto la licencia concedida á Don Luis Pernas para edificar en la calle de Almansa núm. 12 provisional, por ser así de justicia, que espera merecer de la rectitud de V.E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid 6 de Abril de 1909.-

Madrid 7 de Abril de 1909.

El Secretario.-













Excmo. Yr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid

Don Antonio Alcaide, vecino de Madrid con domicilio en la calle de Adrian Pulido n.º 5, a V.E. con el debido respeto expone: Que cumpliendo lo dispuesto en el Artículo 140 de la Ley Municipal, tengo el honor de remitir el adjunto recurso de alzada para ante el Excmo. Señor Gobernador Civil de la Provincia sobre la autorizacion concedida a D. Luis Permas para construir una casa en la Calle de Almanza, y suplico a V.E. que teniendo por presentado el recurso aludido, se digna darle la tramitacion correspondiente por ser ante de justicia que pido a V.E., cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid 6 de Abril de 1909

Antonio Alcaide

C.º 3922 = 9 =

1.º SUPLENTE



Abil 13.

Para a los Sres. Lechados Consistoriales  
les pona que se sirvan formular la  
minuta de contestacion al precedente re-  
curso.

P.I. DEL Sr. ALCALDE

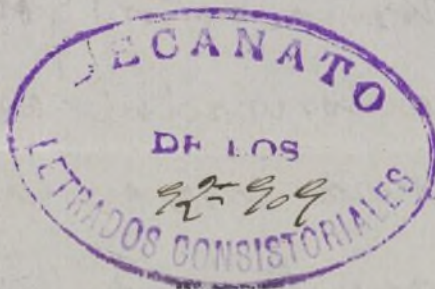
EL 1º Teniente

*[Signature]*



Madrid 15 Abril 1909

Compyando por antecedentes al Sr. D. Ramon  
Gd. de Mera



Excmo. Sr.

Enyo el honor de someter a la superior  
aprobacion de V. E. la adjunta minuta  
que me orduna por un decreto precedente.

Madrid 16 de Mayo de 1909

Lr. Ramon Gd. de Mera

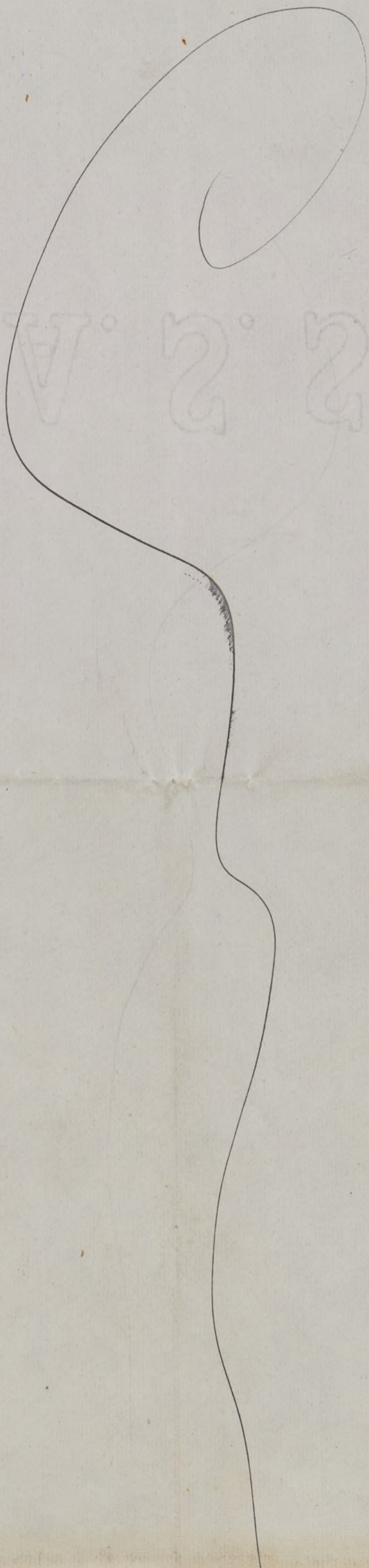
*[Signature]*



A. S. V.









Excmo Sr. Gobernador Civil de la Provincia

22 Mayo 1909

Excuso Sr: Solicitada por Don Luis Pernas licencia para construir una casa de planta baja en el solar de su propiedad señalado con el número doce provisional de la calle de Almansa (Extrarradio), la comisión H.<sup>a</sup> previos los informes favorables emitidos por el Sr. Arquitecto Municipal y por la Junta Técnica de Salubridad, propuso al Excmo Ayuntamiento de ~~mi~~ presidencia y este acordó en su sesión de 31 de Julio del año anterior que se concediera la indicada licencia, que habría de ajustarse entre otras condiciones, a la clausula especialísima establecida para las construcciones del Extrarradio la cual debería ser inscrita en el Registro de la Propiedad correspondiente como carga afecta a la finca según se dispone por Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de Septiembre de 1902.

Aceptadas las indicadas condiciones por el interesado y ratificado por el mismo el arbitrio municipal (establecido), varios vecinos del barrio de Bellas-Vistas entre cuyas firmas se halla la de Don Antonio Alcaide, presentaron escrito denunciando el hecho de apertura de ranjas para construir por el Sr. Luis Pernas, en terrenos que decían los reclamantes que el Sr. Pernas poseía, haciendo esquina a las calles de Almansa y Tenerife, pero como también indicasen que se apropiaba terrenos pertenecientes al Ayuntamiento solicitaban se ordenase al Don Luis Pernas para que se abstuviera de ejecutar obras fuera de la alineación de la calle de Tenerife.

Parada la denuncia expresada al Sr. Arquitecto Municipal de la primera sección informó este facultativo que según los datos existentes, que había tenido a la vista, no aparecía como de propiedad del Municipio el terreno donde el Señor Pernas pretendía edificar, autorizado por la licencia que le había sido concedida al efecto, y que con respecto a la prolongación



de la calle de Tenerife aunque era cierto que una vez con-  
truida la finca del Señor Pernar, no tendría salida  
dicha calle a la de Almansa en línea recta, era  
también cierto que no quedaba incomunicada la repe-  
tida calle de Tenerife, puesto que tendría salida  
a la vía principal de la barriada, o sea a la calle  
de Bravo Murillo por cinco o seis calles que aflui-  
ren a la misma haciendo igualmente presente dicho  
técnico municipal que no pudiendo el Excmo Ayunta-  
miento imponer alineaciones a los propietarios del  
Estrarradio por no existir plano alguno aprobado pa-  
ra dicha zona, correspondía a los mismos respetar  
las líneas que tuvieran acordadas por convenio parti-  
cular; en vista de cuyo informe así como del evacuado  
por el Letrado Comisario la comisión cuarta  
propuso a esta Alcaldía y esta acuerdo de conformidad  
que fuese desestimada la indicada reclamación que for-  
mularon los expresados vecinos de Bellas Vistas.

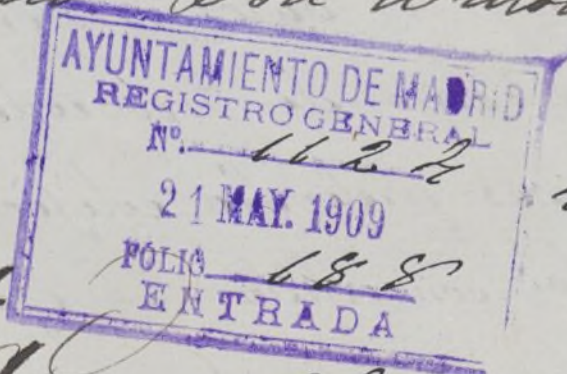
Leído por lo dicho perfectamente  
clara la cuestión a que este informe se contrae  
y considerando que la resolución dictada por  
mi autoridad en la reclamación de los repetidos  
vecinos de Bellas Vistas era la que en justicia  
y en derecho procedía, esta Alcaldía espera que  
V. E. se dignará confirmarla desestimando el recur-  
so que contra ella ha interpuesto Don Antonio  
Alcaide.

Don L<sup>o</sup> Cae P.

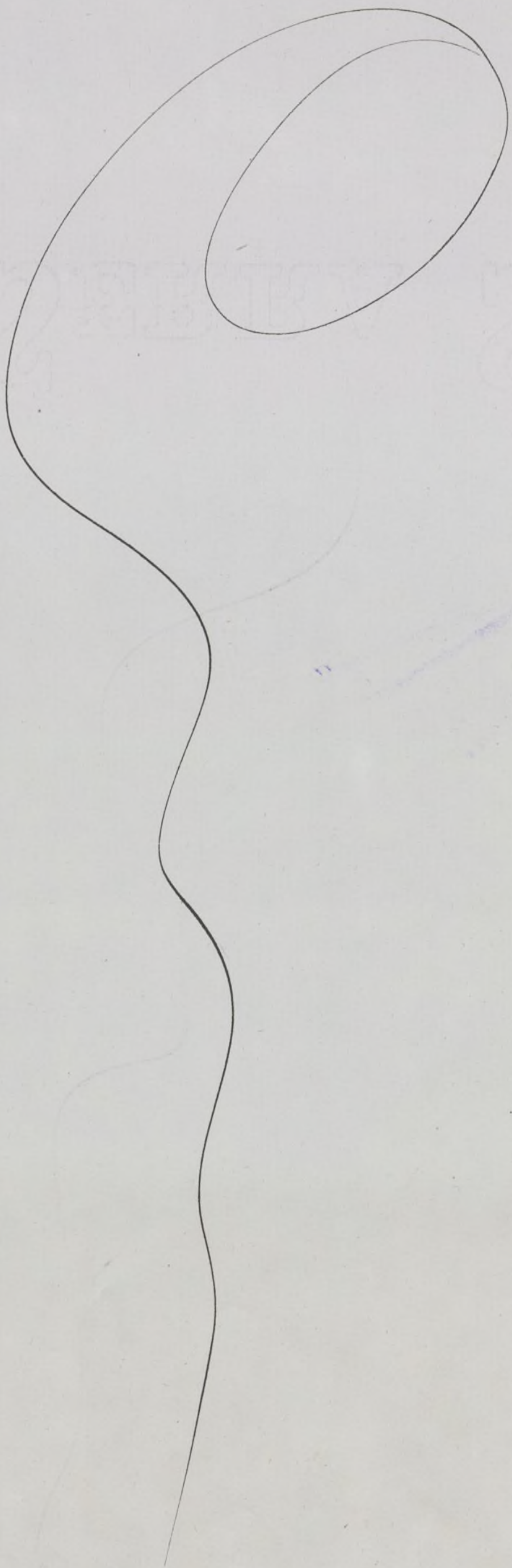


*Minuta*

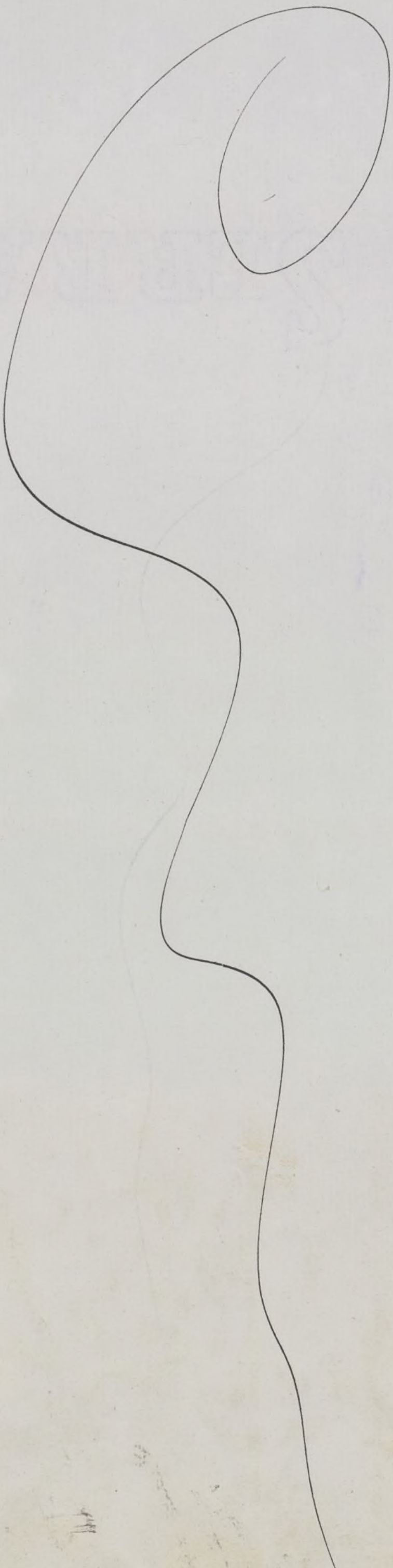
Ayuntamiento de Madrid













Secretaria  
Nego<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>  
N<sup>o</sup> 515

N<sup>o</sup>



(908)

H  
Excmo. Sr.

La Comisión provincial, con fecha 14 de este mes, me dice lo que sigue:  
"Excmo. Sr. = La Comisión provincial ha visto el recurso de alzada interpuesto por don Cipriano Alcáide contra decreto de la Alcaldía de esta Corte, fecha 27 de febrero últ.



no por el que  
se destina la  
reclamación for-  
mulada por el  
recurrente y otros  
respecto a la con-  
cesión de licencia  
a D. Luis Poma,  
para construir  
una casa en una  
solar de la pro-  
piedad de este, si-  
to en las calles de  
Almarcha y Fe-  
resife (Batarrá-  
dio) y resultan-  
do que solicita-  
da por D. Luis



Permisos licencia  
para construir  
una casa de plan-  
ta baja en el so-  
lar de un propie-  
dad señalada con  
el n.º 12 provinsio-  
nal de la calle de  
Almansa (Extran-  
jero), la Comisión  
4.ª previos las  
informes favora-  
bles emitidos por  
el Arquitecto mu-  
nicipal y Junta  
de Salubridad  
propone al Excmo



y este acuerdo en  
Plenaria de 21 de Ju-  
lio del año an-  
terior, que, se con-  
cediere la indica-  
da licencia y que  
habia de ajustar-  
se entre otras con-  
diciones, á la clau-  
sula especiali-  
sima establecida  
para las constan-  
cias del catastro-  
do y la cual ha de  
ser suscripta en  
el Registro de la  
Propiedad correspon-  
diente, como carga  
afecta á la finca



según se dispone<sup>6</sup>  
por D. O. del M<sup>o</sup>  
interio de Fama  
y Justicia de 4 de  
Septiembre de 1802.

Resultando: que  
aceptadas las in-  
dicadas condiciones  
por el interesado  
y satisfecho por  
el mismo el ar-  
bitrio municipal  
correspondiente,  
varios vecinos del  
barrio de Bellas  
Vistas, entre cuyos  
firmas se halla la  
del hoy recurrente



D. Antonio Alcáide  
presentaron escrito  
denunciando que  
D. Luis Penuas que  
posee unos terrenos  
que hacen esquina  
a la calle de Huan-  
ta y Genesife, ha  
comenzado la aper-  
tura de saunas que  
obstruyen la entra-  
da de esta última  
calle, apropiándose  
aun mismo terrenos  
pertenecientes al  
cayfº por lo cual  
y teniendo en cuenta  
la los perjuicios



que se les irrogaban,  
pedian se ordenase  
al Sr. Pernas, que  
se abstuviera de  
ejecutar obras fuera  
de la alineación  
de la calle de Gene-  
rife. = Resultando  
que pasada la au-  
toridad denuncia al  
Arquitecto munici-  
pal, este informó  
que no aparecía  
como de propiedad  
del Municipio el  
terreno donde el Sr.  
Pernas pretendía  
edificar, autorizando  
por la licencia que



le habia sido con-  
cedida al efecto, y  
que con respecto  
a la prolongacion  
de la calle de Gene-  
rife, aunque era  
cierto que una vez  
construida la linea  
del Sr. Permas, no  
tenia salida a  
la via principal  
de la barriada o sea  
a la calle de Bravo  
Murillo, por cinco o  
seis calles que afu-  
gen a la misma  
y por ultimo que  
no pudiendo el  
Sr. Permas



miento ~~imponer~~<sup>3</sup>  
alineaciones a los  
propietarios de la  
través por no  
existir plano al-  
guno aprobado para  
dicha zona, corres-  
pondia a los mis-  
mos respetar las  
lineas que tuvieran  
acordadas por cau-  
renio particular.  
Reunido: que  
a propuesta de la  
Comisión respec-  
tiva y de confor-  
midad con el dic-  
tamen del Sr. D.  
Constitucional, la H.



caldia por decreto  
de 28 de Enero, últi-  
mo, desestimó la re-  
clamación de re-  
frenda de las ve-  
cinos de Bellas Vi-  
tas. = Resultando  
que contra el an-  
terior decreto in-  
terpone recurso de  
alzada D. Antonio  
Alcázar alegando á  
tal fin lo siguiente:  
que de tiempo  
inmemorial existe  
en el barrio de Be-  
llas Vistas un cami-  
no vecinal llamado



"Paseo de Leneras" <sup>9</sup>  
por virtud de las edi-  
ficaciones allí levan-  
tadas han venido a can-  
vestirse en una calle  
conocida en la se-  
tualidad con el nom-  
bre de "Calle de Pe-  
nise" que viene  
siendo el núcleo de  
una barriada de  
5.261 vecinos, según  
la estadística de 1954,  
al cantón de la  
cual han crecido es-  
tos sus intereses que  
se levanan consi-  
derablemente por  
virtud de la licen-  
cia concedida al  
Sr. Peruas quien



al construir, quite  
la entrada de aque-  
lla calle por la de  
Almendra; que por  
tanto la calle en  
cuestión no debe con-  
siderarse como par-  
te de la propie-  
dad del municipio,  
sino como camino  
vecinal segun con-  
ta de los planos exis-  
tentes en los archivos  
municipales y de las  
escrituras que se re-  
fieren a los propie-  
dades colindantes con  
dicha calle; que con-  
siderado como cami-  
no vecinal no se  
debe censurar la



caustuccion de car<sup>to</sup>  
porunidad a lo dis-  
puesto en el parra-  
fo 9º del apartado 9º  
del artº 72 de la Ley  
municipal; que si  
se considera como  
calle particular,  
segun afirma el  
Letrado circunstancia  
tampoco ha debi-  
do concederse la li-  
cencia de que se tra-  
ta, segun lo dispu-  
to en el artº 72º de  
las Ordenanzas, se-  
gun el cual "bajo  
ningun concepto,  
ni a titulo de pro-  
piedad, podra in-  
terceptarse la com-



boradura de las ca-  
lles particulares";  
por todo lo cual pi-  
de que se deje sin  
efecto la licencia  
concedida a' don  
Luis Pernas. = Re-  
sultando: que la Al-  
caldia en su infor-  
me limitase des-  
pues de hacer un  
extracto de los he-  
chos que resultan  
del expediente á pe-  
dir que se confirme  
el decreto impug-  
nado. = Considerando  
que de los anteceden-  
tes remitidos, no apa-  
rece debidamente claro  
el caracter de la calle



11  
de Tenerife una de  
cuyas entradas que-  
da obstructa, me-  
diante la edifica-  
ción intentada por  
D. Luis Pesuas, y por  
tanto a quien corres-  
ponde así mismo  
la propiedad de  
parte del terreno  
sobre que aquella  
ha de levantarse,  
motivo por el cual  
se hace preciso  
que previamente  
se, y con vista de  
los planos de la  
barriada en cues-  
tión, existentes en  
el archivo munici-  
pal, se practique



con las requiridas  
debidos el oportuno  
destinde y clasifica-  
cion de dicha calle,  
que segun el Art.º  
una calle parti-  
cular. = Esta Comi-  
sion provincial en  
sesion de 9 del se-  
tial, ha acordado  
informar a V.º en  
el sentido de que pro-  
cede unirse espe-  
diente, la oportuna  
acta de destinde de  
la calle de que se  
trata, como antece-  
dente necesario, para  
poder determinar  
con vista del mismo  
la procedencia ó



12  
inprocedencia del  
presente recurso //  
Y conformandome  
con el preinserto  
dictamen, he acordado resolver como  
en el mismo se pro-  
pone; y en su con-  
secuencia que pro-  
cede unir al expe-  
diente la oportu-  
na acta de desti-  
do de la calle de  
que se trata como  
anteriormente nece-  
sario para poder  
determinar con  
vista del mismo  
la procedencia o  
inprocedencia



del presente recurso.  
Lo que, con deuo-  
lución del expediente,  
se desependa,  
tengo el honor  
de participar á  
V.º para su co-  
nocimiento y el  
de esa Excm.ª Cor-  
poración, y demás  
efectos legales.

Dios pida á V.º. B.ª A.  
Madrid 25 de Junio 1909

Marq. del V.º del



L. Alcalde del Excm.ª Ay.º de  
esta Parte



71

2 de Julio 1909

Suprime con toda urgencia el  
 arquerecto municipal de la Recreo,  
 acompañando si fuere posible del cami-  
 no que se dice



908

Excmo. Señor.

Cumpliendo lo decretado  
 por V. E. y después de ha-  
 ber procedido a buscar an-  
 tecedentes relativos al  
 asunto, he podido formar  
 el adjunto plano donde



aparecen las calles tra-  
zadas por los propieta-  
rios del extrarradio y en  
el que figura el solar  
donde pretendia edifi-  
car D. Luis Peruas, así  
como el antiguo Camino  
de Leneros que se ha  
marcado con la aproxi-  
mación posible, toda-  
vez que dicho Camino  
ha desaparecido ya entre  
la calle de Almansa y la  
Glorieta de los Cuatro Ca-  
minos y el resto forma  
parte de la calle de San,













AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRIMERA SECCIÓN FACULTATIVA

DE  
EDIFICACIONES

15  
verificase en la longitud de la  
misma hasta ahora edifi-  
cada.

Como para hacer el plano  
destinado con todos los propie-  
tarios habría de emplearse  
mucho tiempo, se ha perdido  
las escrituras del solar propie-  
dad del Sr. Penuas y las de los  
dos contiguos a éste por ser  
las mas necesarias, y resulta  
que en ninguna de dichas es-  
crituras aparecen como linde-  
ro la calle de Tenerife, ni  
el antiguo Camino de Seueiros.

Lo cuanto puedo informar á V. E.  
Madrid 30 Setiembre de 1909.

El Argto municipal

José Sim. Cosera



908

Ayuntamiento de Madrid



1  
Octubre 2,  
Con el plano de deslinde presentado,  
vuelvo al Excmo. Sr. Gobernador Civil de  
la provincia.

*Restatros*

H<sup>o</sup>



H<sup>o</sup>

908



A. SERRA S.



Oyunt



Secretaría  
M.º de H.  
Número. 23



H.º 208

Copia

Excmo. Sr. D.º

Visto el recurso de ultra  
petra interpuesto, contra  
el decreto de expropiación  
de la D.º de la D.º de la D.º  
27 de Febrero del año  
último, declarando  
la nulidad de la misma  
sola por el recurrente  
y otros, respecto a la  
concesión de licencia a  
Don Luis Peris, para  
construir una casa en  
un solar de su proprie-  
dad, sito en las calles  
de Alameda y Cene-  
rife del Excmo.º



cho.  
Resultando, que por  
vros los termos necer  
sarios, y los informes  
tecnicos favorables, el  
Ayuntamiento de Ma  
drid cede licencia que  
haya de ajustarse en  
tre otras, a la clausula  
especialissima estableci  
da para las construccion  
es del Extranjero,  
la que deba ser ins  
crita en el Registro  
de las proposiciones  
floriente, como carga  
efecta, a la finca segun  
P. O. del Ministerio



21

de Gracia y Justicia de  
 21 de Septiembre de 1902.  
 Resultando, que por D.  
 Antonio Ferrer y otros,  
 se denunció la usurpación  
 de terrenos propios cons-  
 truidos por el Señor Per-  
 nán, indicando que se  
 apropiaba terrenos pro-  
 pios del Ayuntamiento;  
 habiendo in-  
 formado el Arquitecto  
 Municipal, que no  
 operaba como propio  
 del Ayuntamiento, el  
 terreno donde el Señor  
 Pernán pretendía edi-  
 ficar, y que no fun-



cheando el Ayuntamiento  
a proponer el linca-  
rio a los propietarios  
del Extrarradio, por-  
no existia plano apro-  
bado, correspondia a  
los mismos respecto  
los lineas que fuesen  
necesarias; en vista de  
lo cual y del informe  
del Excmo. Consejo  
Real y Comision Lo.  
su Realidad Presi-  
dencia decreto deses-  
timar la reclamacion.  
Resultando, que  
contra se decreto de  
vulgar en el recurso



que no ha debido con-  
cluirse la licencia refe-  
rida, por oponerse a  
ello, diversos preceptos  
de la Ley Municipal  
y el art. 8º de los  
Prelineamientos Municipi-  
pales:

Considerando, que  
no es necesario en-  
trar a examinar el fon-  
do de la cuestión que  
se ventila, toda vez que  
según el R. D. de 15  
de Noviembre último,  
en relación con el ar-  
tículo 1º y siguientes  
de la Ley Municipal



el asunto de que se tra-  
ta, es de la exclusiva com-  
petencia del Ayunta-  
miento, y debe por lo  
tanto este Gobierno  
limitarse a confirmar  
el decreto Municipal  
y en su consecuencia  
el decreto y decreto de  
esa Real Audiencia.  
He acordado, visto  
el dictamen de la Co-  
mision Provincial  
confirmar el decreto  
y dictamen de esa  
Real Audiencia,  
y desestimar por tan-  
to el recurso inter-



puesto contra el mis-  
mo por D.º Antonio  
Alcázar.

Lo que con devolu-  
cion de los expedientes  
de referencia, tengo el  
honor de comunicar a  
V.º E. para su conoci-  
miento, el de esa Comuna  
Corporacion, el de los in-  
teresados, si quieren ser no-  
tificada la presente en  
forma legal, y demás  
efectos.

D.º  
103





que a V.E. muchos cd.  
Madrid 11 Enero 1910.

*[Signature]*

19 de enero 1910  
Notifíquese en forma la anterior resolu-  
ción al interesado D. Antonio Alcaide

41<sup>o</sup>

*[Signature]*



*[Signature]*

Señor Alcalde Presidente del Excmo.  
Ayuntamiento de esta Corte.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

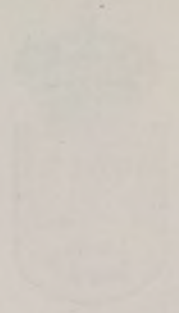
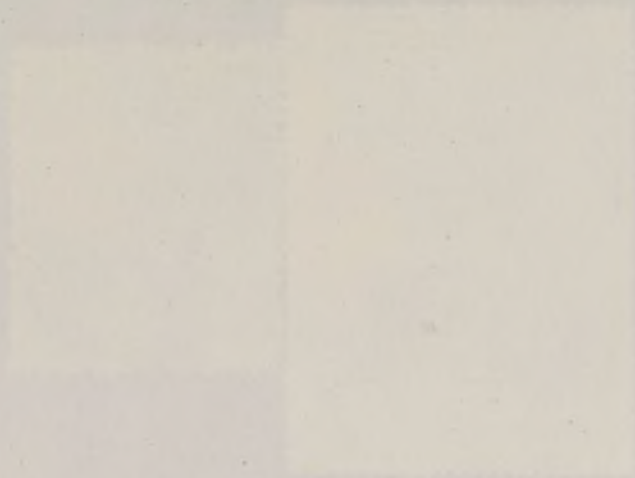


licencia: Se expide para hacer constar  
(que en este día y previa citación comparece  
D. Antonio Alcáide a quien se le hace  
entrega de una copia de la resolución que  
terminativa recaída en el recurso interpuesto  
contra la concesión de licencia expedita  
a favor de D. Luis Cerna para construir  
una casa en el solar nº 12 de la calle de  
Amansa, (extramuros).

Madrid 24 de Enero de 1910.

Recibir  
Antonio Alcáide





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA













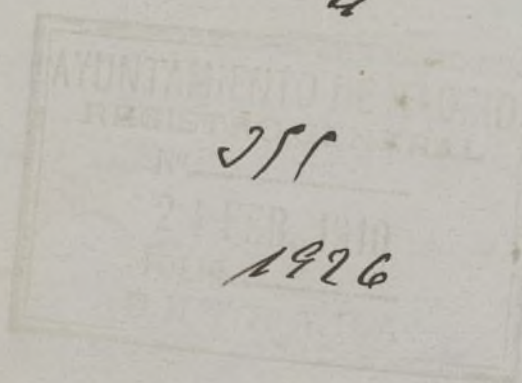
Copia -

Excmo Sr.



Secretaría  
Negociado 2.<sup>o</sup>  
Prim<sup>o</sup> 152.

4<sup>o</sup>



251

1926

El Excmo Sr. Ministro de la Gobernación, con fecha 18 del actual me comunicaba lo siguiente:

"Excmo Sr. - Visto el recurso de alzada interpuesto por D. Antonio Alcaide, contra la resolución de V.E. confirmando un acuerdo del Ayunt<sup>o</sup> de Madrid, por el que se concedió a D. Manuel Pemas, licencia para construir una casa en un solar sito en las calles de Almansa y Cenovise, en el extrarradio, confirmandose al propio tiempo un decreto de la Alcaldía que desestimó la reclamación del recurrente que



pretendia que el Sr. Pemas, al  
edificar se apropiaba terreno  
del Municipio: = Considerando  
que el presente recurso, se ha  
interpuesto con fecha 15 del  
actual mes de Febrero, y el mis-  
mo recurrente manifiesta  
en su escrito que la resolución  
de V.E. le fue notificada el 16 de  
Enero último, habiendo transcu-  
rido, por tanto, y con mucho  
exceso, el plazo de diez días  
que señala el artº 46 de la  
Ley provincial para interponer  
esta clase de recursos: = Con-  
siderando que el artº 14 del  
R.D. de 15 de Agosto de 1902  
prohíbe tramitar los recursos  
que se hayan entablado fue-  
ra del plazo marcado en las  
Leyes, circunstancia en que



se encuentra el presente recurso de alzada; S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien declarar que no procede tramitar este recurso por haberse interpuso fuera del plazo señalado en los art<sup>os</sup> 146 de la Ley provincial y 14 del R. D. de 15 de agosto de 1902 antes citados.

Lo que tengo el honor de trasladar á V. E. para su conocimiento, al de esa Real Corporación, el del interesado, á quien se notificará la presente en forma legal y efectos consiguientes.

Dijs





guarde á V. muchos años  
Madrid 25 de Febrero 1910

P.D.

M. M. M. M. M.

2º

Febrero 25.

Enterado, cumplase lo dispuesto  
por el Excmo. Sr. Gobernador.

4º

355

1926

Marior

Facilei copia  
del anterior oficio.  
Madrid 16 Mayo 1910.

Antonio Alcaide

Sr. Alcalde Presidente del Excmo  
Ayuntamiento de esta Corte.