

79-83

N.º 11 Legajo Archivo 1853

1846

2-79-83

CORREGIMIENTO

Espectáculos

Una Instancia del Marques de  
Acapulco relativa a q. se suspenda  
conforme a la Ley de Ayuntamiento  
los nombramientos de municipales por  
esta Corporacion



El Ayuntamiento de Madrid

1842

2-10-83

CONCEJAL

Excmo. Sr. D. Juan

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios



Exmo Sr. Gefe polt<sup>o</sup> de un Prov<sup>o</sup>

Madrid 21. de Mayo de 1846

Exmo Sr

La expedición del Sr. Teniente del  
Atacado. Marquis de Acapulco, que  
tengo el honor de devolver a V. E.  
adjunta, y que <sup>su</sup> Antecesor ~~de V. E.~~  
Se sirvió remitirme ~~para que a in-~~  
forme, la pae con deceto marginal  
de 17. de Febrero al Exmo Ayuntamiento,  
quien como mai instruido en los antecedentes  
sobre que versa <sup>contra</sup> y ~~la~~ <sup>contra</sup> ~~quien~~ <sup>contra</sup> formula  
la protesta principal de su <sup>apodria exponer con sus fundam<sup>tos</sup> San Vaz</sup> ~~estatuto~~ <sup>en</sup>  
la consecuencia me dice el Sr. de ~~V. E.~~  
<sup>corporacion</sup> con fecha de ayer lo que sigue  
E. S. = El Exmo Ayuntamiento

Lo que traslado a V. E. para su cono-  
cimiento, hallandome conforme con  
el Acuerdo de V. E. que sirve de ~~infor-~~  
contatación al oficio indicado que  
Dios & El amo lo b.



En el Ayuntamiento de Madrid a 10 de Mayo de 1780.

Yo el Excmo. Sr. D. Juan de Arce

Alcalde de primer voto

de la Villa de Madrid, por el presente

declaro que en virtud de lo acordado

en la Junta de Gobierno de esta Villa

de 10 de Mayo de 1780, se ha acordado

que se continúe en el uso de lo que

se ha acordado en la Junta de Gobierno

de 10 de Mayo de 1780, y se ha acordado

que se continúe en el uso de lo que

se ha acordado en la Junta de Gobierno





M. J. S. D.

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de Madrid

Madrid 9 de Feb. 1846

Visto

*[Signature]*

El Marqués de Acapulco, Teniente de Alcalde, a V. E. expone: Que hace algunos dias que la comision de espectaculos de este Excmo. Ayuntamiento, presentó su dictamen opinando podia, accediendo a instancias, acordarse el nombramiento de primer violin y de otros músicos de los Teatros Principales de esta Corte.

El que expone fue de contraria opinion fundado en el espíritu de la nueva Ley de Ayuntamientos y en los perjuicios que necesariamente han de originarse tanto a los fondos municipales por los sueldos y jubilaciones que algun dia han de causar tales nombramientos, como al buen servicio del Publico; puesto que con ellas se gravan las empresas sucesivas, y hasta el mismo Ayuntamiento sufrirá las consecuencias de este gravamen el día q. no haya empresarios y tenga que sostener los Teatros, porque en ese caso recaen estos nombramientos, no en los mas sobresalientes



precia oposicion, sino en los primeros que  
se han presentado á solicitarlos. Tambien  
expuso que si nada significaban la provision  
de estas plazas, no debia acordarse; y si era de  
utilidad, tampoco porque el Ayuntamiento no  
era empresario y si unicamente propietario  
del edificio; que si se hacia en lo antiguo  
era porque tambien se contrataban los cantan-  
tes y demas artistas por el Ayuntamiento q.  
tenia la empresa cobrando los productos de  
entrada por su cuenta; y que no habiendo ley,  
ni reglamento, ni necesidad que autorizase  
tales nombramientos, propuso y pidió se deca-  
rase no haber lugar á deliberar sobre este  
punto. La comision retiró su dictamen;  
mas el expositor vió con sorpresa en la se-  
sion del 6. de este mes que la misma comision  
ha vuelto á reproducirlo, y por mas que el  
expositor ha insistido en las razones ma-  
nifestadas y en otras que omito ahora, por no  
ser difuso, el Ayuntamiento ha acordado por-  
fin se lleve á efecto lo propuesto por la comision  
acordando "Se espidan nombramientos de





Musicos de los Teatros principales á D.<sup>no</sup>  
Luis Vicente de Arce, D.<sup>no</sup> Manuel Mar-  
tinez D.<sup>no</sup> Carlos Leandro Magiste D.<sup>no</sup>  
Juan Perca D.<sup>no</sup> Pablinio Herrero y á D.<sup>no</sup>  
José Verancio Lopez su jubilacion á utilo  
de orquesta V<sup>o</sup>

El que suscribe respeta como es debido las  
determinaciones de esta corporacion á que  
tiene el honor de pertenecer, y la ilustracion  
y celo de todos los individuos que la componen,  
mas considerando que la medida en cues-  
tion puede afectar á los intereses munici-  
pales, sentando ademas un precedente que  
en su concepto puede comprometer al Ayun-  
tamiento, pide á V. C. se sirva disponer  
si lo creyere conveniente en uso, y  
á las facultades que la Ley de  
Ayuntamientos le concede: la sus-  
pension de este acuerdo y en otro caso,  
si así mismo lo contempla útil ó accede  
á mi suplica, remitir esta respetuosa  
exposicion á la Autoridad superior polí-  
tica de esta Provincia para que le conste  
su opinion á este acuerdo y se provea



La Comision de Espectaculos pu-  
blicos del Excmo Ayuntamiento<sup>no</sup> const.<sup>1</sup> de  
esta Villa en vista de la solicitud  
hecha al Excmo Sr. Jefe Politico por  
el Sr. Marques de Acapulco relativa  
al nombramiento de los músicos  
para las Orquestas de los Teatros  
públicos de esta corte de la fáb. y  
Príncipe no puede menos de decir  
que no procede la queja q. elba  
ala superioridad pues q. la corpora-  
cion municipal cuando ha hecho  
los nombramientos ha sido siempre  
a colidad de no poder ser obligato-  
rio en manera alguna para la  
actuales Empresa con arreglo a la  
licitura vigente de arrendamiento  
por lo tanto la comision opina q. e  
debe contestarse al Jefe Politico  
que el sty.<sup>to</sup> ha obrado dentro de sus  
facultades y tomando los informes



Correspondientes a la adritud a los  
Profesores, a mas q. es un premio q.  
ha creido deber dar a personas que  
lleban muchos años ejerciendo su  
profesion sin haber tenido motivo al-  
guno las Imprentas para reconvenirlos  
ni por su conducta ni por su asistencia  
y habilidad, este es el hecho de lo  
ocurrido y por lo tanto debe despreciar  
se la suplica



Ms. f. 5. v.

Caro S<sup>r</sup>.

March 21. Mon. 1846

Examinare el informe en  
los terminos que resultan de esta Villa se ha  
tan de los antecedentes enterado de la exposicion q.  
fho. 27 del Sr. Virrey de Alcala

El Srno. Ayuntamiento. Excmo.  
Situacional de esta Villa se ha  
enterado de la exposicion q.  
el Sr. Virreyte de Nueva  
Marques de Acapulco diri-  
gió al Srno. Sr. Gefe Politi-  
co de esta Provincia en lo  
de Febrero ultimo, relativa  
a solicitar la suspension  
del acuerdo de dha. Corpora-  
cion de Endel precitado mes,  
quedando sin efecto los man-  
damientos de Musicos de  
los Cuatros reales como



contrarios a lo dispuesto  
en el artículo 85 de la ley  
vigente de Ayuntamiento, y  
cuya oposición pasada a  
informe de V. E. en 15 del  
misma, obtuvo V. E. favor  
to al Ayuntamiento, p.<sup>ra</sup> su  
decreto del 17.

El Ayuntamiento en su vista  
y de conformidad con lo  
manifestado p.<sup>ra</sup> su Comisión  
de espectáculos públicos con  
presencia de los anteceden-  
tes del asunto, se ha servido  
acordar se manifieste  
a V. E. q.<sup>ta</sup> debe q.<sup>ta</sup> a peti-



cion de las Compañias cor-  
cas se suspendio' proveyer  
p.<sup>ra</sup> oposicion las plazas de  
Musicos de los Teatros, las  
confirieron los Corregido-  
res lita. el año de 1836, q.<sup>el</sup>  
usaron, y de cuya época  
continua el Ayuntamiento  
haciendo estos nombra-  
mientos, previos los infor-  
mes de las Compras de  
dichos Teatros en la capaci-  
dad de los individuos p.<sup>ra</sup> el  
cumplimiento de sus plazas; q.<sup>el</sup>  
en cada se gravan los fon-  
dos municipales, p.<sup>ra</sup> q.<sup>el</sup> aue-  
en el caso de jubilarse no  
se les abona de ellos cantidad  
alguna, y solo por el



jubilado la mitad del sueldo  
q.<sup>a</sup> disfruta el sugeto q.<sup>a</sup> entra  
á servir en plaza en vrd. de  
un Reglam.<sup>to</sup> particular de  
los mismos, y q.<sup>a</sup> tampoco  
p.<sup>a</sup> otros nombram.<sup>tos</sup> adqui-  
ran los agraciados dros. de  
ninguna especie, en atención  
á q.<sup>a</sup> los expedidos tienen la  
clausula de no ser obligatorios  
p.<sup>a</sup> las actuales mejoras en ve-  
nideros, y q.<sup>a</sup> solo se les ha con-  
cedido como un título de reco-  
mendacion á los venideros años  
de servicio ó á su habilidad en  
la profesion.

Lo q.<sup>a</sup> comunico á V. l. p.<sup>a</sup> su inste-  
gencia y efectos correspondientes con de-  
volucion de la referida instancia.

Dios que. á V. l. m. a. S. M. d. D. de  
M.<sup>a</sup> del R. l. b.

Unos. Sr.

Cipriano M.<sup>a</sup> Clementino

Unos. Sr. Alcalde Conq.<sup>r</sup> de esta C.<sup>a</sup>

Ayuntamiento de Madrid



bo  
tra  
de  
de  
co  
me  
de  
cion  
la  
rios  
va  
lon  
reco  
años  
au)  
ntate  
com de  
da  
ode  
ant  
)



