

5 — 481 — 10.

1875. 76.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
DE MADRID.

Negociado de *Chas.*

CLASE

Alieaciones
~~xxxxxxxxx~~

Expediente promovido por D. Joaquín de la
Concha en solicitud de que se proceda a ~~marcar~~
la alieacion de la casa n.º 1 de la Costanilla
del ~~encanto~~ encanto, con vuelta a la de Segovia.

187

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
DE MADRID.

CLASE

Expediente



772.

R. J. p. 272
Ch. Ofc. 28 pto

Don Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento
de esta Corte -

Julio 6. D. Joaquín de la Cueva y Alcalde
Justificando el pago de los Arzobispos de la Academia de Nobles
Anon. de tira de cuerdas para artes a Juan Bernabé en nombre
al Sr. Elemento de Alcalde de los Duques de la Corte y
del Distrito de la Latina,
a fin de que se tenga en cuenta en un Capital, Costeado del
pueblo se lleve a efecto la Unión no 1 con multa e
operación, e informados que la Calle de Segovia a V.B. res-
ta por el Arzobispo de
la Unión y por el Ayuntamiento, petrosamente expone: que descan-
ta la vacante por el Ayuntamiento, de conocer las alternativas que
debe tener en Comisión de Dcha. fuer la reunión de cada
obra.

C. Toranzo

por las Dos Calas a que tiene las
fichadas expone y

A. R. Suplico a V. Sr. acordar que
por el Ayuntamiento Municipal del
Distrito correspondiente se proce-
de a la tira de cuerdas: Frac-

que no duda obtener de V.E. cuya
vide guarde Dios muchos años

Madrid 1 de Julio de 1878

Joaquín de Cárdenas
y Alcaraz

Julio 9^{to},

Para el informe del Sr. Arquitecto Municipal
de la 5^a Sección



Atto de st.
Mela

A. Mela Com. de Obra

En cumplimiento del
Acuerdo anterior se proce-
dió a formar las ali-

Secretaría

CONTADURÍA

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

DE MADRID.



AÑO DE 187 *S*

Via de la escuela

El Recaudador de fondos municipales hará efectiva de D. *Joaquín de la Cruz*
la cantidad de *cinientos pesetas*

que le corresponde satisfacer por *salicience*
p. via de escuela
calle del Venerio no

Madrid *6* de *Julio* de 187 *S*

EL CONTADOR,

Mariano A. Castaño.

P.D. del Sr. Seco

Algunos Han
Dejar

Son pesetas *50*

Recibí la expresada cantidad.

EL RECAUDADOR,

[Firma]

Ayuntamiento de Madrid

AÑO DE 187



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

DE MADRID

El Recaudador de fondos municipales para electiva de D.

la cantidad de

que le corresponde satisfacer por

de 187

de Madrid

El Recaudador
D. Mariano C. Castaño

ANTONIO SERRA

Son pesetas

Recibo en expresada cantidad.
EL RECAUDADOR

meacion, a' que debe sujetarse la Casa
n.º 7 de la Calle de Segovia con buel-
ta a' la Cortanilla del Nuncio n.º 1
que son las que le continuacion le
suprimen; La nueva fachada a'
la Calle de Segovia se establece a' con-
cuerda a' la aprobada por R.º or-
den de 4 de Setiembre de 1866 en
una planta que sera' prolongacion
de la que hoy tiene la Casa nu-
mero 3 duplicado de dicha Calle;
Sobre esta planta y a' los 54 pies
de distancia medidos desde la me-
dianera derecha de la Citada
Casa n.º 3 duplicado, se ha de
plantar una perpendicular que
sera' otra fachada a' la Plaza
dicha que alli se forma, cuya
perpendicular se prolongara'
hasta contactarse con la linea-
cion correspondiente a' la Corta-
villa del Nuncio, la cual
es una paralela a' la fachada
de la n.º 2 y 4 que corre

donde de la Paroquia de San Pedro,
y de la distancia de 621 metros
o sean 29 $\frac{1}{2}$ pies.

En su consecuencia las
nuevas líneas de fachada de
esta Casa serán las Arceles se
trazadas en el siguiente plano
con las letras a. b. para la Calle
de Segovia; la b. c. para la per-
pendicular a ésta que da lugar
a la Plancha; y la c. d. para
la Cortanilla del Nuncio,
resultando que el Solar toma
de la vía pública por la Calle
de Segovia la superficie mar-
cada con la letra C. y tanta de
manilla que es de 18,94 metros
cuadrados, equivalentes a 243,95 pies
cuadrados, y se le expropian el
triángulo letra B. y el polígono
letra A. Ambos señalados con tin-
ta Almendra que comprenden
una superficie respectivamente
de 7,90 metros cuadr. o sean 101,75 pies

Cuadrados, y de 3050 tantos Cuadrados, igual
a 390,05 pies Cuadrados, los que para
los de Common Cuadrados con el Ar
quitecto Director de las Obras, al ti
po de Vier pesetas cada un pie
de los Comprimidos en las figuras
C. y B. correspondientes a la Calle de
Segovia y Puente de la Puercula,
y a Siete pesetas cincuenta centimos
por de la figura **A.** en la Portanilla
del Muro, importan el primero
2439,50 pesetas; el segundo 1017,50; y
el tercero 2925,37, sumando entre
consecuencia entre el valor de la
Apropiacion y el de la Apropiacion
una diferencia a favor del propie
tario de mil quinientas, tres pe
setas y treinta y siete centimos que
debera percibir de los fondos mu
nicipales, terminadas que sean las
obras y previo Certificado del Ar
quitecto de la Seccion.

Debo advertir asi mismo que
la Alineacion correspondiente a
la Portanilla del Muro ha
se tomado con arreglo a una
Ayuntamiento de Madrid

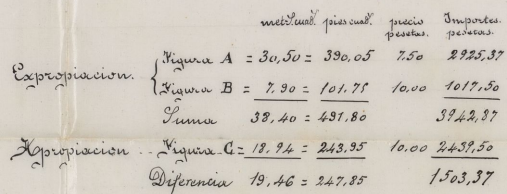
Copia del plano oficial, que con
Lidero exacta, pero no constan
Nóme la fecha de la R.ª Orden en
que fue aprobada, y después de
adquirida la Cautela de que
no existan en el Depósito de
Planos, y en el Archivo Mu-
nicipal, ni el plano Original
ni la R.ª Orden Approbatoria, se
hía muy conveniente en mi concep-
to para subsanar esta falta y
legalizar esta alineacion, que
V.ª S.ª de S.ª S.ª se sirviera proponer al
Excmo Ayuntamiento la Approbacion,
o mejor dicho, la Ratificacion
del trazado de la Citada Cortina
de San Andrés, de cuyo efecto
será el honor de Acordar
tampoco de la misma con el
fin de que después de autorizada
pueda depositarse en la Comenda-
ria de Planos. V.ª S.ª sin embargo
Acordar lo que juzgare mas a pro-
pósito. Madrid 10 de Set^{bre} 1875

Conforme con la tasacion

Loagun de Cordobá

Francisco Soler

Ayuntamiento de Madrid



Madrid 30 de Agosto de 1875

Henry Colver

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

101

W. BONNET

at 52

R. 1

tw. C

Setu

on an

la C

bras.

E

Sept

Comu

re à

San

unicep

Hu

N.º 529 - Palau

R.º V.º 29.º to 51093.



N.º 272 N.º 4868.211

Don Sr. Alcalde presidente del Ayuntamiento de esta Corte.

Septiembre 24.
En antecedentes
la Comisión de
obras. Dícenlos
Sept 27.
Comuniqué a V.º B. en solicitud de
se a informe de que se modifique la alineación que
para el Sr. Arquitecto del Distrito de
San to Comendador
municipal El O.º P.º
Huedia
D
D. Joaquín del Corral y Alcalde Ague-
rito de la Academia de Nobles Artes
de San Fernando en nombre propio y en
el de sus hermanos D. José y D. Francisco
conductores de la Calle sita en esta Corte
Costanilla del Municipio nº 1 moderno con
vuelta a la Calle de Segovia por la que
está señalada con el nº 7 donde hoy
se ha hecho conocer como resulta-
do de la fire de curbar llevada a cabo
en el próximo pasado mes de Agosto.
Por el plano que tengo la honra de
acompañar, podrá V.º B. formarse una
idea clara de la superficie que hoy
ocupa la finca, de la alineación apro-
bada y de la modificación que el es-
tante solicita. De llevarse a cabo la
alineación aprobada resultaría, que sin
prejudice para nadie, se perjudicase nota-
blemente a los interesados, cuyo perjuicio
no bastaría a indemnizar la cantidad
Ayuntamiento de Madrid

que el Excmo Ayuntamiento abona
en Dto por el terreno espropiado, p
diendo muy escaso el que quedaba e
cable y de una figura poco regular
Seria de finit sala partir de el
construir una finca que podria
concomodamente habitada.

A pesar de esto el espropiante no se
ve a que se le espropien la parte
dignada con la letra A pues conye
perfectamente que esta espropiacion r
ca en beneficio de la via publica
tiene necesidad de ser ensanchada
aquel punto; mas en compensacion
este terreno de que se le priva, po
adquirirse por el Excmo Ayuntamiento q
le linea de fachada que parte normal
se a la de la Calle de Segovia se corre
por lo menos 1^{ma} 80 prolongandose h
ta encontrar en el punto a la linea
Aun pareceria mas natural que al
tar de regularizar la entrada de la Costa
lla del Nuncio se tomara como prin
cipio de la linea de fachada
la Calle de que me ocupo aquel cu
ta normal al qe de dicha costan
trazada por el punto a de la fachada q
se encontrara a la linea a con lo que

los dos arauques de la Costanilla que
darian en una misma normal al ej.
Se cualquiere la modificacion que se
adopte queda la via publica con la sa-
ficiente anchura para las necesidades
de la circulacion, sobre todo el de que
las demas alumbrados aprobados por
la Calle de Segovia llegaran a re-
tirarse y claro es que al tratar de
constituir una nueva finca no hay
de atenderse tanto a la, alumbrados
actuales, como los aprobados.

Es indudable por tanto, que a nadie
le perjudica con la modificacion que se
hecho, resultando en cambio una ocu-
pacion, digna de ser para el go-
bierno, y con para la administracion
pública, punto que en vez de tener que
abonar cantidad alguna por el terreno
de propiedad habia de recibir por el
apropiado.

En virtud de todo lo expuesto expone

Alcaldes de Madrid se Sirve acordar se modifi-
que la alumbrados de la Calle Costanilla
de Alamo nº 1 en los terminos que
dijo solicitados o en los que V. E. estime
convenientemente para que no se perju-
diquen los intereses de nadie.
Fianza que expone a V. E. en su
vida grande Dios muchos años. Madrid
25 de Setiembre 1878

Joaquin de la Coruña
y Alcaide

La línea negra indica la constr.
actual. la azul la alineación
aprobada y la carmin la
modificación solicitada.

Calle de Segovia

Escala de $\frac{1}{100}$

Madrid 29 de Set. 1871

Joaquín de la Cruz
Arquitecto

Alineación de la Costanilla del Nuncio, propuesta en 16 de Junio de 1866.

Números impares: se alinearan en dos rectas. 1.^a Será la misma que hoy

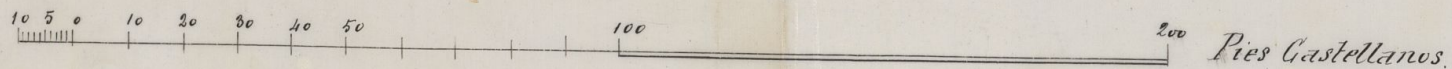
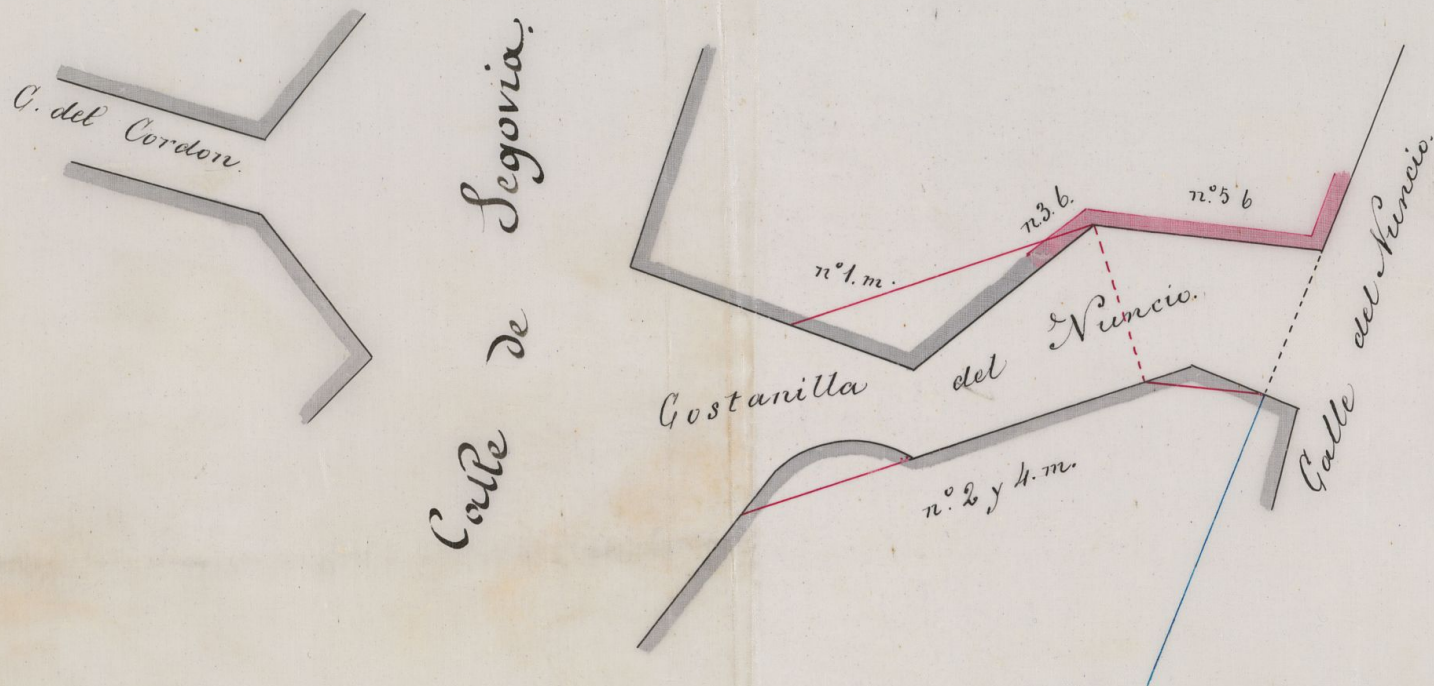
tiene la casa núm.^o 5. hasta su encuentro con la núm.^o 3.

2.^a Por este punto de encuentro se trazará una paralela a la n.^o 2 y 4

Números pares.

1.^a Será paralela a la opuesta de los núm.^{os} impares, y trazada por el punto en que la nueva alineación de la calle del Nuncio encuentra a la fachada actual de la Iglesia prolongada hasta su encuentro con la siguiente.

2.^a Será la actual fachada n.^o 2 y 4 prolongada hasta la c/ de Segovia.



Pres. de la Comision de Obras.

At ocuparse esta Junta de emitir informe acerca de la peticion presentada por el Sr. Don Joaquin de las Conchas y Alcalde dueño de la casa n.º 7 de la calle de Segovia con vuela a la Costanilla del Encanto n.º 1. solicitando se variase la alineacion demarcada para la referida finca a tenor de la aprobada por R.O. de 4 de Setiembre de 1866, ha examinado con el mayor detenimiento la pronencia que se habia encargado al Sr. Arquitecto Municipal de la 2.ª Seccion en la cual mantiene la alineacion para dicha finca de conformidad con la oficial de que se deja hecha merita, no creyendo aceptable la peticion del interesado por las razones que consigna en su voto particular que es adjunto.

Esta Corporacion habria deferido desde luego al dictamen que fundado en los mismos razonamientos del voto particular antes citado le fue conocido como pronencia hecha a esta Junta, pero al examinar la cuestion de que se

trata y al fijarla doblemente, con motivo de
otro voto particular del Sr. Arquitecto Mun-
cipal de la 3.^a Sección en el cual se defiende
la petición presentada por el propietario, ha-
bo de comprender toda la importancia y gra-
vedad del caso que se debatía y atenta a no pro-
ducir conflictos ulteriores, acordó proponer a
V.V. como tiene el honor de verificarlo, e
presente dictamen si bien en completo des-
cuerdo con el voto particular del Sr. Arqui-
tecto de la 3.^a Sección de conformidad en gran
parte con el de la 2.^a que redactó la ponencia
que sirvió de base a las deliberaciones que tu-
vieron lugar, puesto que la Junta opina que
conservándose la alineación aprobada para
la Costanilla del Rincón y la actual B. D.
de la casa n.^o 7, transversal de la calle de
Legovia debería abocarse la alineación
de esta última uniendo el punto A. medio-
nería de las casas n.^{os} 3 duplicado y 5 con
el punto B. vertice del ángulo actual de la
casa n.^o 7, reforma que va señalada en el
adjunto plano con línea punteada de azul.

Las importantes observaciones que han
obligado a este Centro a formular el presente
dictamen son el considerar que la calle de
Legovia es una de las de Madrid que pre-

1209 0743
30
senta su primitivo trazado con mayores
accidentaciones en sus líneas y rascantes,
pero hay un punto correspondiente preci-
samente a' la localidad donde se halla si-
tuada la casa en cuestion, donde se agrava-
van todas esas malas condiciones. Con
presencia del plano se advierte que la casa
n.º 8, aun de larca vieta, se adelanta sobre
la linea que en la calle resultara' despues
de reformada mas de 13^m,00 de suerte que
si la alineacion se fijara de conformidad
con la oficial en el transito por la calle de
Segovia delante de las n.ºs 8 y 10 tendrian
que invertirse dos cuartos de circulo acor-
dados en direccion contraria formando
una S. para pasar entre el vertice salien-
te de dicha casa n.º 8 y el vertice saliente
tambien de la n.º 4 que deberia adelantar-
se ademas 5^m,00 de la posicion que actual-
mente ocupa

Los inconvenientes de este trazado y
el considerar que a' este punto afluyen seis
calles con pendientes muy pronunciadas
son los fundamentos que han movido a'
esta Junta a' proponer la reforma de que
se ha' hecho mencion creyendo que con

su aprobacion se mejoraran notablemente
las condiciones de viabilidad de la referida
calle.

Es el parecer de este Centro consue-
vo, y no obstante con un ilustrado cri-
terio acordaran lo que estimen mas acerto-
so.

Madrid 20 de Octubre de 1878.

El Presidente

Juan de Heredia

El Provisorio.

José Urquiza y Alcaraz

Voto particular del Ilustre Señor Don Joaquín M. Vega.

Pres. de la Comisión de Obras,

El expediente consultado a esta Junta versa sobre la petición elevada al Excmo Ayuntamiento por el dueño de la casa n.º 4 de la calle de Legorvia con vuelta a la Costanilla del Nuncio n.º 1, por donde tiene su entrada, para que se modifiquen las alineaciones demarcadas por el Sr. Arquitecto municipal de la 5.ª Sección Don Carlos Colubi.

Del examen de dicho expediente resulta que a virtud de instancia del propietario las mencionadas alineaciones fueron trazadas sobre el terreno conforme a las aprobadas por R. D. de 4 de Setiembre de 1866 para la citada calle de Legorvia, la cual establece la alineación de la casa n.º 4 en prolongación de la que hoy guarda la casa n.º 3 duplicando hasta meter cincuenta y cuatro pies desde el pun-

to de la medianería derecha de esta casa, formandose la esquina en el extremo derecho de esta distancia por medio de una perpendicular a' dicha prolongacion que terminará en el encuentro con la alineacion correspondiente al segundo trazo de fachada de la casa en cuestion por la Cordamilla del Suncio, siendo por lo tanto dicha perpendicular el enlace entre las alineaciones de ambas vias publicas.

La alineacion adoptada por el Arquitecto Municipal para dicho segundo trazo y para el resto de ambas aceras de la Cordamilla carece de aprobacion segun manifiesta dicho facultativo en su informe; y la Junta cree no hay inconveniente en que el Excmo. Ayuntamiento se sirva acordar la tal y como lo propone el citado Arquitecto pero con una variacion.

La reclamacion concreta del interesado se reduce a' que el primer trazo de fachada a' la Cordamilla del Suncio, o sea la linea de enlace antes citada, que es perpendicular a' la alineacion de la calle de Segovia en el extremo tomado a' los cincuenta y cuatro pies, se corrija hasta pasar por el punto de la esquina.

na actual de la casa, aumentandolo dicha distancia en un metro y ochenta centímetros mas con lo que se avanzaría aquella esquina esta cantidad, Funda su pretension en los perjuicios que sufre la finca por la nueva forma de su terreno; en que mejora la alineacion de la Cortamilla por que aproxima mas los puntos que determinan la embocadura de esta calle que en realidad debieran estar en los extremos de la normal a su eje; y en que siendo mayor la cantidad de terreno apropiada a la finca se beneficiaran los intereses Municipales que nada tendrían que abonar al propietario.

Estos fundamentos, aislados, serian de mucha importancia para adoptar la modificacion propuesta, pero el Arquitecto que formula este voto particular que ha examinado el plano general de las alineaciones de la calle de Segovia y sus afluentes con todo detenimiento, encuentra una razon muy importante para que en manera alguna se altere la alineacion aprobada, y para demostrarlo mas brevemente y con mayor claridad acompaña el adjunto plano en el que

Ayuntamiento de Madrid

aparece la relacion que tiene la alineacion
de la casa de que se trata principalmente
con la numero 8 de la acera opuesta.

La simple inspeccion del plano ha
ver que el punto de la nueva esquina de
casa n.º 7 de la calle de Segovia ha sido
puesto cuidadosamente y con el mayor acor-
do procurando cortar el grave inconveniente
que resultaria de avanzarlo mas hacia la
derecha, como ahora se pretende por el re-
frendado, lo cual reduciria notablemente
el ancho de la calle en una direccion casi
paralela a su eje entre la nueva esquina
y la de la casa n.º 8 de la acera opuesta,
inconveniente que no hubiera existido
de hallarse en su nueva alineacion ante
esta ultima casa; pero cuando se estudió
el plano se hubo de tener sin duda muy
en cuenta que hallandose las casas n.ºs
5 y 7 en mal estado y designadas por esto
con tinta amarilla, habrian de ser nece-
sariamente demolidas antes que la n.º 8 de-
signada con tinta oscura como de estado
regular, y de aqui el obligado de fijar de
una manera prudencial el punto de la
esquina de la casa n.º 7 que es el que de-
terminan las lineas azules y que aproxi-

Ayuntamiento de Madrid

mandare ya demarcar a' la esquina opues-
ta de la casa n.º 8 por no haber mejor
solucion hace de todo punto inadmissi-
ble la modificacion que se propone y
va señalada con líneas de carmin y que
agrava aquel inconveniente.

La parte mas estrecha de la calle de
Gegoria se encuentra entre las casas n.ºs
8 y 11 y ella obliga a que los carruages en
este trozo tomen la direccion de su ege-
sin poder enartear la fuerte pendiente
que aquella tiene, dificultad que aumen-
ta al llegar a' la esquina de la casa n.º 8
& donde al mismo tiempo los vehiculos
han de girar a' la izquierda subiendo,
lo que hace aproximarnos a' dicha esqui-
na, y aun cuando la recata sea pequeña
ha' de tropezar con la esquina de la ca-
sa n.º 8 tanto mas cuanto dichas esqui-
nas se hallen mas proximas, hacien-
dose mayor la dificultad si se consi-
dera el paso de dos carruages caminan-
do en direcciones contrarias por el pe-
queño trayecto de que se trata, y otros
carros traen tambien consigo el peligro
de las personas que transitan por las

aceras cuando por la necesidad y a causa de las condiciones de la via las caballerías montan sobre las aceras y los carruages se aproximan demasiado a ellas.

Tales son pues las razones que en mi opinion militan para que sea denegada la modificacion pretendida; ademas de lo que previene el parrafo 4.º de la Real Orden de 11 de Diciembre de 1878, no creyendo tampoco aceptable la variacion que propone la Junta sobre la alineacion ya trazada.

Madrid 20 de Octubre de 1878

El presidente

El Secretario interino

J. de Medina

José Quinto y Velada

...y a con
las cab
y las
sielo a

que en
a clene
las cole
4.º de
de 1898,
arrivación
iniciación

48

interino

blada

9

AYUNTAMIENTO POPULAR

DE

MADRID.

Junta Consultiva.

Voto particular del Vocal

Don Carlos Colubi.

El que suscribe ruega al R. Presidente de esta Junta le permita consignar su voto particular respecto a' esta consulta, sintiendo al mismo tiempo no hallarse de acuerdo en esta ocasion con el parecer de sus dignos compañeros.

La abriacion vigente de la Calle de Segovia aprobada por R. O. de 4 de Setiembre de 1866, es sin duda una de las que deben haber presentado mas dificultades para su estudio tanto por las fuertes pendientes, como por la irregularidad y trastorno en que se hallan las fachadas de las casas que la constituyen, y en concepto del que habla el plano de dicha abriacion se halla bien meditado y corresponde a' la importancia de esta via de comunicacion que ha' de quedar con un ancho de sesenta pies.

La modificacion que ahora se propone y que consiste en quebrantar la linea de los nume-

Ayuntamiento de Madrid

nos impares desde la medianería derecha
de la Casa n.º 3 duplicado hasta la esquina
actual de la n.º 7 descomponen la unidad
del proyecto, y si bien por el momento se evita
la estrechar el sitio en aquel punto no
creo el exponente que esto sea motivo bas-
tante para la citada variación, pues es
sabido que en los estudios y rectificaciones
de calles se atiende con preferencia al
resultado futuro y no al presente, y de
aplicarse aquel razonamiento sería im-
posible la alineación de muchas, siempre
que se pudiese la tira de cuerdas de las
fachadas que tienen que avanzar, antes
de las que deben retirarse.

Pasando ahora a examinar la soli-
citud de Don Joaquín de la Concha pi-
diendo la reforma de una de las líneas
a que debe sujetarse la nueva construc-
ción, no encuentra el que inscribe fundan-
do motivo para que se niegue esta petición
S.º Por que esta variación en nada afecta al
trazado general de la calle de Segovia y
se refiere a una línea accesoria que parte

de esta y que no tiene relacion con ninguna
otra, 2.º Por que dada la alineacion oficial
de la calle de Segovia lo que esta modifica-
cion vendria a estrechar provisionalmente el si-
tio era 4,80 metros quedandolo sin embargo
entre la nueva esquina y la de la casa n.º 8 has-
ta que esta ultima entre a su linea, un paso
libre para el transito de mas de cuarenta
pies que no puede llamarse escaso; 3.º Por
que de llevar a cabo esta reforma se aumen-
ta la apropiacion de terreno de la via publi-
ca y se disminuye la expropiacion en bene-
ficio de los terrenos municipales y por ulti-
mo que siendo evidente el perjuicio que a
esta casa se origina de llevar a cabo el tra-
nacto actual pues se le corta parte de la
fachada de la calle de Segovia dejandola
reducida a 4,25 metros cuando con la re-
forma pedida podria tener 6,08 metros y
construirse dos huecos, parece justo y equi-
tativo que se conceda este beneficio al pro-
prietario toda vez que no afecta al ornato
publico ni a la viabilidad.

Esta es la opinion del que suscribe

Ayuntamiento de Madrid

que tiene el honor de someter al examen
de los Vtes. de la Comisión de Obras,
Madrid 21 de Octubre de 1878.

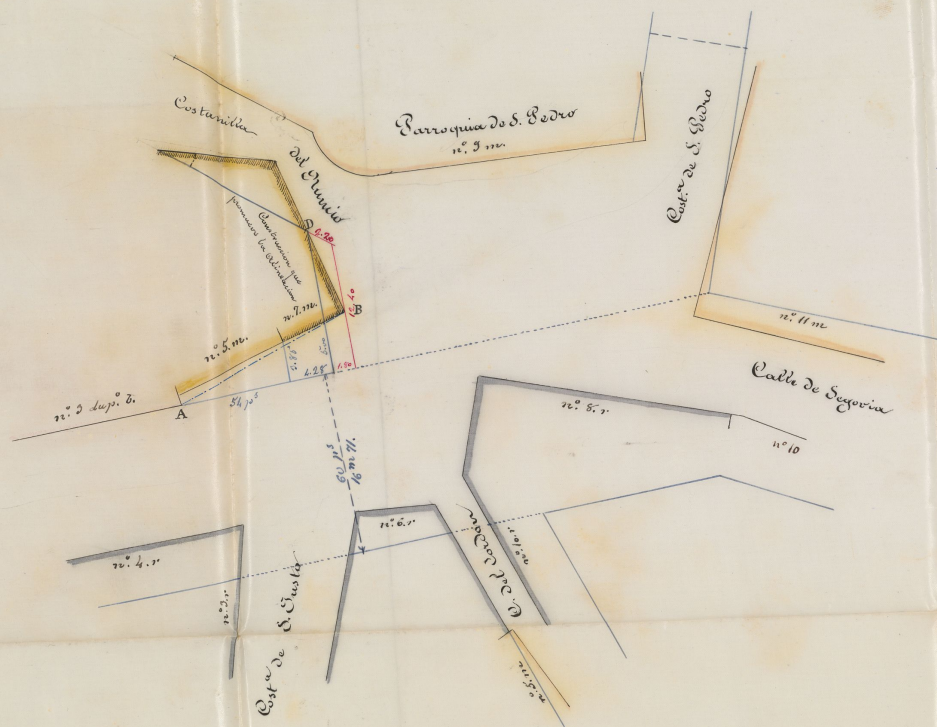
El Serio. interino

El Presidente.

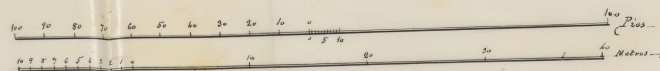
Jacinto Mercedia

José Monte y Melado

Plano de alineacion de la Calle de Segovia
y Costanilla de San Pedro.



Distos La tinta negra indica la construccin existente
La tinta azul la eliminacion aprobada
La tinta carmin la eliminacion q se trata
de modificar.
La linea de trazo y puntos azules indica la
eliminacion propuesta por la Junta



Madrid 20 Octubre de 1975



Excmo. Sr.:

D. Joaquín de la Concha y Alcalde, Arquitecto de la Academia de Nobles Artes de San Fernando, en nombre de los dueños de la casa Calle del Huncio número 1 contrueta a la calle de Segovia, solicitó se le demarcase la alineación en que debía edificar de nueva planta.

Verificada la tira de cuerdas resultó que la finca perdía de superficie para agregarlos a la vía en virtud de la alineación aprobada 28⁷ pies cuadrados y 8⁵ centímetros.

El interesado en instancia de 28 de Setiembre último solicitó la modificación de esta alineación, fundando su petición en el poco espacio que le quedaba para edificar, si se le expropiaban los 28⁷ pies 8⁵ cent. ya expresados.

Visto el dictamen de la Junta Consultiva Municipal emitido sobre este asunto, como así mismo los votos particulares de los Ires. Arquitectos Municipales D. Carlos Colubi y D. Joaquín María Vega, la Comisión que suscribe opina que V. E. no debe acceder a la petición del interesado pues el ensanche de la calle de que se trata es de absoluta necesidad, debiendo ser la alineación

de la Calle de Segovia, la aprobada por Real Orden de
4 de Setiembre de 1866, y la de la Costanilla del Nun-
cio la que indica el plano formado por el Arquitecto
Municipal de la Sección.

P. E., no obstante, resolverá lo que crea mas con-
veniente.

Madrid 25 de Enero de 1876.

D. Marq. de Penas

Don de Heredia

Conde de Velle

Marques de San Miguel
das Penas

A. M. Cantos

Madrid 31 de Enero de 1876

En su punto

Como opina la Comisión

Dicenta

al Orden de
del Num.
Arquitecto

mas con

1876.

Hereda

Miguel

WILSON & SONS

A. D. Carlos Colubi

Febrero 21/876.

Enterado el Excmo. Ayuntamiento de la
intancia dirigida por D. Joaquín de la Concha
y Alcalde, en nombre de los dueños de la
Casa Calle del Municipio n.º 1 con vuelta a
la de Segovia, solicitando la modificación de la
alineación que se le había mandado para la
edificación de la misma, S. E. se ha tenido
acuerdo en la Sesión de 21 de En. pp. de
conformidad con lo informado por la Junta
Consultiva Municipal no acceden a la
petición del interesado por ser el ensanche
de que se trata de absoluta necesidad, de-
biendo ser la alineación de la Calle de
Segovia la aprobada por R. O. de 14 de
Set. de 1866. y la de la Costanilla del
Municipio la que se indica en el plano
formado por D.

Lo que participo a V. para su
Ayuntamiento de Madrid

Conocimiento y a fin de que se pueda
Admitir un calco del ^{mismo} ~~representado~~ plano con
destino a la Conservación de planos.
Dios Sea

[Signature]

Abil 1.º

Remítase a la Con-
servaduría de planos
el que acompaña a
la presente Dícen



Intercedo por la A-
tenta Comunicacion
de V. S. Que el Excmo
Ayuntamiento de
Madrid ha servido Aprobar
la Alineacion corres-
pondiente a la Con-
taminilla del Num-
ero, que Overseia de
este Requisito de
de que fue pro-
puesta en 16 de Ju-
nio de 1866, tengo
el honor de incluir
Adjunto, segun me
previene, el plano
de dicha Alinea-
cion para que se
deposite en la Con-
servaduria de pla-
nos, el cual es

Una copia del q.
Con igual objeto se
vinita de su Alabido
tiempo

Por que a V. S. S. S.
Madrid 27 de Mayo. 1876
Francisco Solubio

Al Sr. Secretario del Excmo
Ayuntamiento.

2
76

C. R. Alcaldes de la Junta Constitucion. municipal
Abril 15. 1846.

Excmo: Sr. — Intervino el Sr. ~~Alcalde~~ ^{Alcalde} ~~de la~~ ^{de la} ~~Junta~~ ^{Junta}
Trigo la honra de remitir a V. C. copia
del plano de alineacion correspondiente a la
Cortadura del Nuncio, aprobada por el C.
Ayuntamiento de esta Villa en Union de
34 de Enero ~~pp.~~ ^{de}, a fin de que pueda
ser efectuada oportunamente en las Oficinas
de su propia Presidencia.

Dios &c

