

1853

4-215-24

Expediente sobre enajenacion
del Teatro de la Cruz.

CORREGIMIENTO DE MADRID.

Mesa 6.^a

Leatos,

ESPEDIENTE

Se ha que se apruebe el remate por hijo D. Gerónimo
Daquierez del casero antiguo al teatro. Se ha
y se le admita la postura p. la suma de 50.000
duros a este precio, en maritimo y finca de
cemento a D. Joaquín de Bagoaga, o se vaque
a rebata bajo este tipo.

CORRECCION DE MADRID

ESPIONAJE

Para cumplir con el debido acierto el acuerdo de V. S. fecha 29.
de Febrero ultimo para informar á las Comisiones reunidas
de Hacienda y Suplicados acerca de la suposición elevada á
S. M. por D.ⁿ Gerónimo Daguerre viudo de esta Corte, relativa
á que aprobado que sea el remate de la casa de que es parte el
Teatro de la Cruz por la Calle de este nombre núm.^o 33 á q.^{ta} plaza
postura en el precio de 188.955 r. vta. con sujeción á las condiciones
anunciadas, ofrezca por la para el teatro, mobiliario y finca procedente
de la quiebra de Jugueta cincuenta mil duros á viajar cargas,
siendo de su cuenta los gastos de pago de alcabala, escritura y
demas que motive, añadiendo no hallar inconveniente en otro
caso que esta proposición sirva de tipo á nueva subasta; no
parece acertado á los que suscriben vacante sin que prece-
dan los actos que han de producir el acierto y el mayor bien
en favor de los intereses del Ayuntamiento. Si de todo punto es
dispensable, es imprescindible que se proceda por los Arqui-
tectos de Madrid y Piratos competentes á practicar la ta-
ca del mobiliario correspondiente al Teatro de la Cruz, en
el que se compranda el valor del telar, quizá el mejor de los
de la Capital, criado á fuerza de grandes dispendios, y por con-
siguiente de gran estimación.

Para esta diligencia sera' proveida nuestra
Ayuntamiento de Madrid

opinión toda vez que la proposición del Sr. Daguerre com-
prende un capital cuya estimación no es conocida legalmen-
te y que constituye una parte de la finca, de suma importan-
cia. Basta considerar que únicamente a la Casa Teatro se
le dio el valor de 918.931 rs. En la tarde que precedió a la
se anunció a pública subasta con el objeto de invertir su importe
te a cubrir la suscripción que el Ayuntamiento tiene en la
obra del Canal de Isabel 2.^a y que no hubo licitador en la 1.^a
dos subastas que se anunciaron al público, para detenerse en
su opinión, pues que a primera vista resalta la oferta del
Sr. Daguerre de una manera tal que aparece que por
cuatro mil y pico de duros aspira a adquirir el mobiliario
correspondiente a la finca expresada, así como la casa del
concurso de Ingeniería propiedad del fondo municipal en notorio
perjuicio de este. El Ayuntamiento de Madrid cree que no
debe proceder sin prescindir de cuantas diligencias y formalida-
des reclama este asunto, si bien estas lo han de ser con la premu-
ra que es conveniente a su estado.

Refrendado así, el informe será extensivo a las demás
instancias que con el mismo tienen relación. Las Comisi-
ones no obstante volverán con la ilustración que les distingue
lo mas acertado. Madrid 18 de Marzo del 853.

Conte. Sec. en Com. Manuel L. Serrano

Ayuntamiento de Madrid

Las

Comisiones de Hacienda y Espectáculos Reales, encierran
conforme el dictamen que antecede de sus Vocales los Sres.
Serrano y Sica de Sacura, adoptandolo por tanto como
ley, en la adicion de que si se hallan en estado, se
proceda a la tasacion relativa que pertenezca al concurso
del Sr. Yagoaga, al mismo tiempo, quese verifique la del
monulario del Teatro del Abraz, y Menados que sean
estos requisitos, vuelva a los expresados Señores Serrano
y Sica de Sacura, para que visiten su poder, y poder esta
Comision en su vista proponer a V. C. lo que conde
ren mas conveniente.

V. C. sin embargo acordara lo que crea
mas acertado. Madrid 30 de Marzo de 1853.

Caballero

Manera

La Salud

Martinez

Stano

Ramirez

Mesa

Madrid 7 de Abril 853.

En Ayuntamiento. Cont.^{to}

Con la Comision.

Vocales

SECRETARIA

DEL

Corregimiento de Madrid.

Mesa

H. D. Juan Sanchez Penabaz, *Don Juan Sanchez Penabaz*

Don Juan Sanchez Penabaz

Don U. A. C. ha acordado que en union
con el Sr. D. Ysidro Llanos, proceda a
la medicion y mensura de la
playa que se ha de dar al Sr.
D. Ysidro, rogandole lo expone a la
mayor brevedad posible.

Se ordena al Sr. D. Ysidro.

Y que al Sr. Llanos.

Don Sr. Comisario a efectos.

Ed. D.

Don Para la mas acertada resolucion de
expediente que se esta instruyendo se
Ayuntamiento de Madrid

hace poco. Dispongo V. A. lo conveniente
to para que se fuesen los movilizados
que fueren de la Cruz, valiéndose al
efecto de puntos entendidos y de la com-
prensión. Respondo a V. A. lo que sea a la
mayor brevedad posible.

Dios V. A.

en
lino
el
con
la

6a
Comunión de Actos

Mayo 10.
Dere cuenta.

En cumplimiento de las
ordenes que Vd. se sirvió como
mencione en los Autos ul-
timos para que se tasase todo
el mobiliario del teatro de
los Cueros Párricos entendidos
y de mi confianza, dispuso
que lo verificasen, los Ma-
stros de Saperencia, y Carpinteros
D. Cayetano Bar y D.
Manuel Parrones, el Pin-
tor y dorador D. Antonio
Torres y el Aldegre D.
Eugenio de Aguado; resultan-
do de sus respectivas declara-
ciones, y son adjuntas, que el
total valor de los efectos ta-
sados asciende a 3580 R. 12, y
los de tasación a
5600 y en esta forma: 374
los del Pintor y dorador.
586 los del carpintero y

Fajiceros; y los del Arbo
guero; luego pago luego e
los se sirva acordar

El Excmo Sr. D. Bartolomé
me Figuera, J. P. me fue
el J. h. de el telar de testos,
ha estado tambien a recono-
cerlo, pero no ha hecho tasa-
cion porque contrayendo me
la orden de los el movilia-
rio, donde se debora compran-
dase tambien de los telar y
los entarimados de la cene-
ria y feno; sobre lo cual ve-
olvere los lo q. entame con-
veniente.

Dios guarde a V. m. D. J.
Madrid 10 de Mayo de
1853.

Antonio Mesa

El Alcalde Corregidor de esta m. H. villa
Ayuntamiento de Madrid

Relo
go e'
ante
que
tros,
ono-
tara
me
ha-
men-
y
ma-
Per-
en-
del
de

en
do
po
Ma
la

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

Pido yo: Antonio Losada, dorador y pintor q. vive en la calle del Principe n.º 53 cuarto tienda, q. habiendo pasado a reconocer la obra de talla y dorado del Teatro de la Cruz por orden del Sor. Comisario de Teatros, el Sor D.º Antonio Mera, y habiéndome echo cargo de ello lo he inventariado la talla y dorado como ha continuacion se expresa.

R. V.

1. Todos los adornos de los palcos, talla y dorado ~ ~ ~ ~ ~	12,000.	„
2. Los adornos de molduras y estrias de los palcos ~ ~ ~	3,000.	„
3. Los adornos de la embocadura, capiteles y vasas ~ ~ ~	4,500.	„
4. Los cuatro adornos de la embocadura del frente ~ ~ ~	2,500.	„
5. El marco del veloz ~ ~ ~ ~ ~	2,500.	„
6. Dos coronas del proscenio. ~ ~ ~ ~ ~	600.	„
7. Dos adornos para los frisos de cornisa ~ ~ ~ ~ ~	1,200.	„
8. Cuatro capiteles de las pilastras ~ ~ ~ ~ ~	4,600.	„
9. Cuatro vasas de dichos ~ ~ ~ ~ ~	2,800.	„
10. Los adornos de dichas pilastras y florones ~ ~ ~ ~ ~	4,000.	„
11. Los tres capiteles de palco y cornisa ~ ~ ~ ~ ~	2,000.	„
12. Los dos adornos del sofite, q. tienen veinte y ocho pias ~	3,800.	„
13. Las correspondientes molduras de cornisa y jirguillas ~	2,800.	„
14. Los escudos de armas y de ayuntamiento ~ ~ ~ ~ ~	800.	„
15. Capiteles, vasas y molduras del palco real ~ ~ ~ ~ ~	1,600.	„
Total ~ ~ ~ ~ ~	48,700.	„

Antonio Losada

Noy 30 de Mayo de 1653.

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Cuenta de haver inventariado todos los efectos
de talla y dorado del teatro de la Cruz.
hoy 10 de Mayo de 1653.

Por el 2 por 100 (ascendiendo a cuarenta
y ocho mil setecientos d. el total del in-
ventario) ascienden los derechos a

RV.

Md. 11

a/
Importa esta cuenta la cantidad de novecientos
setenta y cuatro reales.

(Antonio Ferales)

*De
Carp
Habr
Teat
Profe*

*Y
Ma*

Nota.

Don 589

Los Maestros, de Carpintero D. Cayetano Bazo, y de Carpinteria D. Manuel Parrondo, Certificamos que habiendo pasado a tasar de orden del Sr. Comisario de Teatros D. Antonio Mesa, todo el mobiliario corresp.^{te} a nuestra Profesion en el teatro de la Cruz, en esta Corte es. como sigue

18. filas de Butacas, incluso carpinteria y tapiceria a 800 r. ^{ta} fila	14.400 r. ^{ta}
14. filas de lunetas, id, id, a 400. r. ^{ta} una	5.600
32 Sillones de Galeria baja - id, id - a 36	1.368
32 varas de asientos de Galeria baja consuntorizados a 50 r. ^{ta}	1.600
32 varas de antepecho de dicha Galeria de id, a 45 r. ^{ta}	1.440
17. varas de antepecho de anfiteatro - - - en	700
10 varas de antepecho desde las Butacas a la orquesta. en	1.100
20 filas de asientos y respaldos del anfiteatro a 100. r. ^{ta}	2.000
11. filas de asientos generales a 100. r. ^{ta}	1.100
2. filas primeras de los terceros palcos prates a 300. r. ^{ta}	600
3. filas de id. de segundos y terceros id. a 300. r. ^{ta}	1.500
16. varas de antepecho de dhos tres palcos - - - a 20 r. ^{ta}	320
36. varas de galeria alta consuntorizados y asientos, a 60 r. ^{ta}	2.160
36. varas del pasamano de dha galeria a 3. r. ^{ta}	108
42 Sillones de tertulia a 14. r. ^{ta}	588
32. varas de asientos de entornizado, de galeria de tertulia a 40 r. ^{ta}	1.280
24. varas de pasamano de dha tertulia a 6. r. ^{ta}	324
40. varas de antepecho de los palcos prates en	800
45. varas de antepecho de los palcos bajos - en	900
38. Divisiones de los palcos a 30. r. ^{ta}	1.140
<u>total 37.108.</u>	

Y para que asi conste firmamos la presente tasacion en Madrid a 10. de Mayo de 1893. = Cayetano Bazo

Manuel Parrondo

Nota.

Por los derechos de la tasacion de ambos firman
te al respecto de uno y medio p.^o importan
586 quinientos ochenta y seis r.^{ta} on.

11/11/11

11/11/11

11/11/11

11/11/11

Don Eugenio de Foyedo relojero en esta con-
te. premiado por S.M.

Digo; que habiendo sido mandado valorar el re-
lo del teatro de la Cruz por orden del S.^o Comi-
sario de teatros lo verifico del modo siguiente=

El reloj colocado donde este, incluyendo el bisel
de al rededor de la esfera, la esfera de cristal es-
merilado, el alumbrado, la caja con el forro de
hierro. Vale unos ocho mil reales y fuere «8000»
de donde este, vale muy poco, lo que graduo
fielmente sin hacer agravio á parte alguna-
y lo firmo en Madrid á cuatro de Mayo
de 1853=

Eugenio de Foyedo

derechos
#40#.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios
Alcalde de Madrid

Yo, Juan de Dios, Alcalde de Madrid,
por el presente doy fe que en el día
de hoy he visto y he leído el
libro de cuentas de la Real Hacienda

de esta ciudad, y he visto y he leído
el libro de cuentas de la Real Hacienda
de esta ciudad, y he visto y he leído
el libro de cuentas de la Real Hacienda

de esta ciudad, y he visto y he leído
el libro de cuentas de la Real Hacienda
de esta ciudad, y he visto y he leído
el libro de cuentas de la Real Hacienda
de esta ciudad, y he visto y he leído
el libro de cuentas de la Real Hacienda

Juan de Dios
Alcalde de Madrid

Hecho en Madrid a 10 de Mayo de 1773

C. Ayuntamiento Constitucional de Madrid. Mayo 16/853.
C. S.

Habiendo tratado por partes inteligentes
los efectos que constituyen el matrimonio
del Estado de la Cruz, e importantes en el mismo.
requisitos de D. Cayetano Bay, D. Manuel
Parron, D. Antonio Lora Lora y D.
Luis de los Rios la Cruz y sus
herederos D. Manuel, apud el mismo D. C.
acordar su satisfaccion en cargo a las
partes de cumplimiento.

Diego Y


20100101



Mayo 23
Qui. cuenta

El limo. Ayuntamiento de esta
Villa conforme con lo manifi-
tado por V. S. en su comunicacion
de 16 del actual se ha servido acordar que á d.^{no} Cayetano Diaz, d.^{no}
Manuel Parrondo, d.^{no} Antonio
Lorada y d.^{no} Eugenio de Hagedo,
se les abone la suma de mil y
seiscientos r. v. con importe de los
derechos que entre todos han de
vengado como peritos intelligen-
tes en la tasacion que han prac-
ticado de los efectos que constituyen
el mobiliario del Teatro
de la Cruz, cargandose otra can-
tidad á la partida de imprevis-
tos.

Lo que tengo el



honor de poner en el superior
conocimiento de V. S. a los efec-
tos que estime oportunos.

Dios que a V. S. m. S. S.
Mad. 23 Mayo de 1853.

Cipriano W. Clemencia

Sr. Alcalde Corregidor de esta Villa.

S. S.
2.
53.

encin

Al Sr. D. Juan de Alarcón

Mayo 25/853

(fho)

U. Sr. D. Juan de Alarcón. Ha acordado que con cargo a la partida de su presupuesto se le pague a M. y S. de Alarcón y D. de Alarcón que han impuesto las ~~tasas~~ ^{tasas} los derechos de ~~tránsito~~ ^{tránsito} que al multatido ~~altrabado~~ ^{altrabado} las ~~tasas~~ ^{tasas} practicas las personas que a continuación se expresan, así como el ~~deber~~ ^{deber} ~~deber~~ ^{deber} de sus asociaciones.

D. Antonio Lora de Cordero y donador No. 974.

D. Joaquin Bay, tapicero, y D.

Manuel Párraga, carpintero. 586.

D. Eugenio de Torres, relojero. 40.

Total. 1600.

Lo manifiesto a V. P. su señoría para su cumplimiento.

Dios &

Al Sr. D. Juan de Alarcón

25 Mayo 1853

(fho)

Al Sr. D. Juan de Alarcón digo en esta fecha lo que sigue a lo que.

He mandado a V. P. para su cumplimiento y ejecución en Madrid Dios &

[Handwritten signature]

42
Comisario de Teatros

Junio 21
Que una

Cumpliendo con lo que
se sirvió prevenirme en
oficio de 16 de Mayo ultimo,
se adjunta la Certificación
dada por detentadores D.
Bartolomé Feyda Diaz,
al cual aparece y del valor
del solar y entarimada del
Teatro de la Cruz, ascendiendo a
42653 r.¹ v.² y los dos de
la tasación importan 160 r.¹
v.²
Dios guarde a V. m. S. m.
Madrid 20 de Junio de
1853.

Antonio Mesa

Sr. Alcalde Corregidor de esta M. N. villa
Ayuntamiento de Madrid

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwritten text at the top right.]

[Faint, illegible handwritten text in the middle right section.]

*D
No
et
San*

D. Bartolomé Tejeda Díaz Caballero de la
Real y distinguida Orden Española de Carlos Tercero
Arquitecto por la Academia de las tres nobles artes de
San Fernando. Director de Caminos vecinales 38.

Certifico: que por nombramiento que me
ha sido conferido por el Sr. D. Antonio Alvará Regi-
dor Comisario de Teatro, he reconocido y medido para ta-
lar los estorninos y telar que hoy existen en los pav-
imentos del Teatro de la Cruz de esta Corte, que son
los del estufador, plaza de limeta y butaca, gale-
ría, para general, camarín, foro sin tirantes y pie,
derechos de sorteo, local de la orquesta, galería
de los vendedores del telar, para del velos y el primer
del mismo telar. Calculados todos por menor y dado
valor a cada clase según el precio que merece, han
vuelto todo lo referido como resulta por el cálculo
que he formado la cantidad de cuarenta y
dos mil seiscientos cincuenta y tres P. con. Que
si como puedo manifestar sobre este encargo que
se me ha confiado. Madrid 16 de junio de mil
ochocientos cincuenta y tres.

Derechos 160. Lueros.

Bartolomé Tejeda Díaz

D. Gildardo Naranjo y D. Juan José
Lamuchas Durazo, Arquitectos por la Academia de Nobles
artes de San Fernando y del Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa N.º 8.º = Certifican: que de
orden del Sr. Alcalde Corregidor, han suavecado, medido y tomado
la Casa sita en la Bar.ª del Angel que fue del Sr. Pargaza,
distinguida con el numero trece nuevo de la manzana division
trece y como de su terreno hay una parte incluida en el
censuario del Fisco de la Cruz con quien hacia medianeria por
el testero comprenden dicha agregacion en la tasa de la finca y
en este concepto dicen: Que la fachada mide cincuenta y seis pies
y medio de longitud que entrando en el sitio la medianeria de mano
derecha constituida en una sola linea recta tiene de extension cien-
to tres pies, que la medianeria de mano izquierda compuesta
de tres lineas, principia con una que formando angulo obtu-
so con la fachada mide sesenta y tres pies y cuarto, tras-
chando el sitio la segunda con cinco pies y continuando la
tercera en direccion del fondo con treinta y nueve pies hasta
concluir en el testero opuesto a la fachada cuya extension es
de sesenta y dos pies y medio. = El contorno que se acaba de
describir es un exagono irregular, cuya area medida geome-
tricamente comprende seis mil doscientos quince pies cuadrados
y tres din y seis avos, de los que ocupa la casa hoy existente
y dispuesta en habitaciones de alquiler, cuatro mil ciento
setenta y siete pies y siete din y seis avos, sirviendose el Pa-
tro de los dos mil treinta y siete pies y siete dinos resan-
tes. Dicha Casa habitacion se compone de plantas de sotano,
baja, principal, segunda y boandillas, consistiendo su ma-
terial construccion en vaciados de botanos y zonzas para ci-
mientos, aquellos vestidos de fabrica de ladrillo y mazonadas
estas con mamposteria de pedernal, fachada con localo de
de sillaria y el resto de fabrica de ladrillo, parados de traviesa,
medianerias y fachadas al patio en el cuerpo bajo de dicha

fabrica, de tapias de tierra y otras detramadas,
siendo de esta misma construccion las abidas pare-
des en el resto de su altura, suelos forrados á bove-
della enlustrados formando cielo raso y solados con
balda, armaduras cubiertas de tabla y teja, tabiques
divisorios, puertas y ventanas de varias clases, fogones,
campanas y canones de chimenea, obras de simphina,
junto con la armadura que cubre la parte de escalera
correspondiente á la finca de que se trata y las demas fa-
bricas en ella incluídas; á todas las que dado el valor
que las corresponde segun su calidad y el estado en que se
encuentran hallan que valen la cantidad de ciento
treinta y ocho mil ciento noventa y ocho reales, á la
que agregada la que representa el valor del terreno q.
a de trescientos diez mil setecientos cincuenta reales
componen el total de la finca en venta que es de
cuatrocientos sesenta y ocho mil novecientos cuaren-
ta y ocho reales de la que deberán rebajarse en venta
las cargas que sobre si tenga. = Para mayor ilus-
tracion del asunto conviene manifestar: Que al hacer
la tasacion de la Casa Real de la Cruz, se incluyó en
ella la parte que de la casa numero trece (Manuela)
del Angel se halla arreglada al mismo y que se
añadió para aumentar el valor venal. En este con-
cepto y por si se hubiere de descontar de una u otra
finca, los que suscriben la han medido por aparato
hallando que ocupa una superficie de dos mil treinta
y siete pies cuadrados y siete octavos, y que el terre-
no y las fabricas que en el se comprenden valen la
cantidad de ciento trece mil setecientos ochenta y un
reales. Y para que conste forman la presente en
Madrid á treinta de Abril de mil ochocientos
cinco y tres = Juwora Llauri = Juan Diez

Yunque Encador.

da el,
es pare
a biva
des con
fabrique
fogones
insuficia
necesari
mas fa
el valor
que a
auto
s, a la
reno q
esale
de
cuarenta
en venta
ilus-
Chacón
lugo' en
da
ese
ente con-
obra
avado
vinta
l por e
la
y un
ente su
tos
Sre

Handwritten text, possibly a signature or date, at the top of the page.



Faint, illegible text or stamp, possibly a library or archival mark.

Faint, illegible text or stamp, possibly a library or archival mark.

Archivo de Madrid.

Bajo recibo fecha 27
de Noviembre de 1852 se en-
tregaron p.^{te} este Archivo al
Oficial q.^{ue} de esa Secre-
taria D. Fran.^{co} Candido
Martinez los titulos de pro-
piedad de la casa contigua
al Teatro de la Cruz, y no
habiendo sido directores to-
davia, no me es posible dar
á V. S. las noticias que me
pide en su comunicacion
de lo del corriente acerca
de la Servidumbre de luces

que tenga dicho Teatro,
únicos documentos que
podrían aclarar algo en
el particular á falta
de los correspondientes al
precitado Teatro, que no
han existido nunca en
esta dependencia.

Dios gñe. a. V. S. m.
a. Madrid 10 de Febre
ro de 1855.

F. Serrano y Ponce
Alcalde

Gr. Fco. del Carr. Ay. ^{to} Consistorial de este M. H.
Vill. Ayuntamiento de Madrid

catro,

que

en

alta

es al

no

en

J

Febre



46

Sr. Archivero de esta M. H. D.^a

Feb. 10 de 1855

Para satisfacer un pedido que me hace el Sr. Regidor Comisario de Antreros ~~7.º~~ ~~Manuel~~ ~~Manuel~~,
~~te servira~~ ~~apero~~ q.^e reconociendo P. los titulos de pro-
piedad del edificio del de la Cruz, se servira manifes-
tarme a la mayor posible brevedad, cuanto de ellos
resulte acerca de la servidumbre de luces que ~~dis-~~
~~frute~~ ~~o~~ ~~deba~~ ~~disfrutar~~ respecto a las casas con-
tiguas. o inmediatas.

Dios & —

1882

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



Comunicaciones del Ministerio de 29. de Dic.^o 1852 =
18. y 20. de En.^o y 14. de feb.^o de 1853. remitiendo a informe varias
exposiciones, referentes al Teatro de la Cruz.

1.^o
Propuesta
MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

DIRECCION GENERAL
DE ADMINISTRACION LOCAL.

NEGOCIADO N.^o

N.º 257

R.º P.º 3.

Paso á V.ª la adjunta ins-
tancia de D. Luis de Alona,
arrendatario del Teatro de la
Cruz, en que insiste en sus an-
teriores solicitudes relativas á

Qu.º 3
Dese cuenta al que se le ratifique el citado ar-
rendamiento. Ayuntamiento.
siendo por termino de diez años
bajo las proposiciones presenta-

das, toda vez que en los dos actos
de subasta celebrados para la
enajenacion de dicho Teatro no
se han presentado licitadores;
á fin de que informe el Ayun-
tamiento con vista de ante-

Madrid 7 de Set.^º 1853.
En Ayuntamiento. Cons.
Pase á informe de
la Comision de es-
pectáculos.

Mañ
Ayuntamiento de Madrid

Dni 24 de Enero de 1893. *cedentes cuanto se le ofe-*

la forma de los quinquenta y cinco años. Dios guar-

de a V. muchos años

provincia yunta Madrid 29 de Diciembre

tratando el celo de las

Pres. que componen

la Com. de Hacienda

da a fin de que se re-

van concurrir a la de los quinquenta y con

el objeto de ilustrar lo posible este asun-

to.
El Vice - Pte

Alonso Jarama

Jr. Alcalde Corregidor de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

per-
uar-
op
bre
on
un
D
L.



No. 88 ad. 1.º

Ms-81-

Excmo. Sr.

D.^{no} Luis de Olona, actual arrendatario del teatro de la Cruz de esta Corte, tiene el honor de hacer presente a' V. E. que encontrándose en la legítima posesión del citado teatro por virtud de la escritura celebrada con el Excmo. Ayuntamiento, su propietario, y habiéndose hecho en el edificio obras y mejoras en que invertió cuantiosas sumas, sobrevino a' esta. Municipalidad la necesidad de enagenar varias de sus fincas, para con sus valores ocurrir a' la traída de aguas a' Madrid; y como entre aquellas se hallan el teatro de la Cruz, el exponente presentó una exposición demostrando la inconveniencia de su venta, y ofreciendo mejorar su inquilinato, asegurando al Ayuntamiento veinte y cinco mil duros por diez años pagados por anualidades anticipadas, haciendo la primera entrega en el acto de otorgarse la escritura, tomando a' su cargo los reparos menores que ocurrieren en la finca, hasta en cantidad de dos mil, y dejar a' beneficio de la misma las uniformes de todas clases que hiciera en sus localidades y decorado, y

Ayuntamiento de Madrid



sosteniendo al Ayuntamiento en las distintas regalías, que sin perjuicio de nadie, disfruta en el teatro. Estas proposiciones fueron tomadas en consideración por aquel y remitidas á V. E. para su superior resolución; pero como ya en aquellos días estuviese anunciada al público la subasta para la venta del teatro, se mandó que se llevara á efecto, y en el día 7 del actual se verificó el acto de la subasta, sin haberse presentado licitador. Entónces el Ayuntamiento acordó que se publicase nuevamente y señaláse el día 10 también del corriente, y aun cuando se publicó y celebró el acto de invitación á la venta, no hubo tampoco postor.

La falta de licitadores en dichas dos subastas demuestra claramente lo nada apetecible del teatro, sin embargo de haberse dado por los arquitectos de Villa un valor tal ser inferior al que legítimamente tiene el terreno y la fabricación, sin haber incluido el telar, tablado, decoraciones, vestuario y localidades amoribles, que representan un capital muy considerable, y que al estruendo del edificio se destruyese y para nada los puede aprovechar el Ayuntamiento.

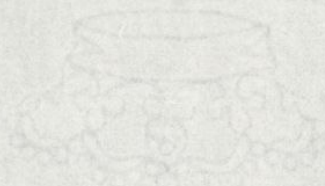
Si esta Corporación por cumplir lo que se le precep.

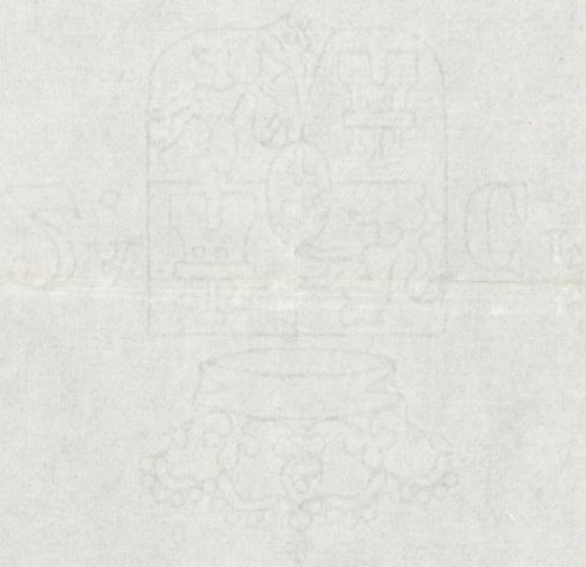


tus en la última Real orden, prescindiendo de su positivo
interés, recurre a la retaca del teatro para provocar una
tercera subasta, es evidente que en esta retaca se exponería
el Caudal municipal a la rebaja y pérdidas de una gran
parte del valor intrínseco del teatro, y se vendría a pa-
rar a que todo lo que recibiese por su renta sería con
corta diferencia la misma suma de 28 mil duros
que le tiene ofrecidos el que suena por solo la renta
de diez años.


En semejantes circunstancias, y mediante a que
cuando el Ayuntamiento presente sus proposiciones al
Ayuntamiento, este las tomó en consideración, paues-
llegado el caso de que aquellas sean aceptadas, y des-
que se realice el nuevo contrato, como el único medio
útil y provechoso al Caudal e intereses municipales.

Esta determinación procede debidamente, cuando pare-
ce que el Gobierno de S. M. ha tenido a bien autorizar
al Ayuntamiento, para que con el fin de cubrir sus di-
videndos para la traida de aguas, rebaja la imposición
del farril y sereno que pesa sobre las casas de Madrid,





a Don D. de Luna de 1800. *adonde me he de ir*
 a la f.ª de la leyenda *no se puede. No que*
 sea cuenta en la *de la leyenda*
 provincia *Madrid 29 de Mayo*
de 1800
 celebrando el acto de la
 leyenda con presencia
 la Com.ª de Madrid
 da a fin de que se in-
 tencione, a la de la leyenda
 el objeto de eludir la leyenda
 lo.

Mano de...


21 de Mayo
 Flor de Mayo

Ayuntamiento de Madrid

38
10.20.10.11.200
MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

DIRECCION GENERAL

DE ADMINISTRACION LOCAL.

NEGOCIADO N.º 10

En.º 20

Dese cuenta al
Ayuntamiento, previa
informe de la Com. de espec.
cuentas



Mad.º 24 de Enero de 1885: todas las condiciones ofre-
cidas a' ese Ayuntamiento
la suspension hasta
otra junta.

El Vice-
194
firma

Para los efectos correspon-
dientes, paso a' manos de
V.S. la adjunta exposicion de
D. Antonio de Montenegro,
empresario que dice ser
del Teatro principal de
Cadiz, pidiendo se le ad-
judique en arriendo el
Teatro de la Cruz, bajo
todas las condiciones ofre-
cidas a' ese Ayuntamiento
y mejorando el precio
de dicho arriendo en cua-
tro mil reales o sean cin-
uenta y cuatro mil al año.



guarde a' V. S. muchos años.

Madrid 18 de Enero de 1853.

Meinon Miranda



Sr. Alcalde Corregidor de Madrid.
Ayuntamiento de Madrid

nos.

853.

Mayo 10 11 de Mayo 1853



Nº 10
1853/M-1-

Exmo Señor

D.^{no} Antonio de Montenegro empresario del Teatro principal de Cádiz a V.E. con el debido respeto expone: Que sabiendo se ha presentado al Exmo Ayuntamiento de esta Capital una proposición para arrendar el Teatro de la Cruz por un determinado número de años, pagando la suma de Cincuenta mil P. von de alquiler en cada uno, y conviniéndole al expositor adquirir dicho Coliseo en arriendo para establecer en él espectáculos dignos en un todo de la Corte, desde luego está pronto a aceptar todas las ventajas que en el pliego de condiciones han sido ofrecidas al Exmo Ayuntamiento, mejorando además la del precio, que el expositor ha subido al de cincuenta y cuatro mil P. von.

Por tanto a V.E. Suplica se digne acordar se adjudique al que representa el expresado coliseo en atención a la ventaja que presenta en favor de los fondos municipales; o bien mandar se saque a pública subasta dicho arriendo



segun lo estime mas conveniente. Es per-
tencia que espere merecer de la bondad
de V.E. cuya vida guarde Dios muchos
años. Madrid 7 de Enero de 1853.

Exmo Señor

Sub. de Montenegro

Exmo Señor Secretario de Estado y del Despacho
de la Gobernacion.



guarda a D. S. ...
Madrid 13 de Enero de 1853

Manuel ...



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de Madrid.

20

Prop. II. V. to

Imp. 1873. 1873. 1873.

De Real orden, comunicada

por el Sr. Ministro de la gobernacion, remito á V. S. la adjunta exposicion que eleva á S. M. D. Gerónimo Daquerre, vecino de esta Corte, en solicitud de que se apruebe el remate que hizo á la casa señalada con el número 33 contigua al teatro de la Cruz y se le admita la postura por la suma de cincuenta mil duros, que desde luego hace á este edificio, su mobiliario y finca perteneciente al concurso de Fagoga de la Placuela del Angel, ó se saque á subasta bajo este ti-

Admon local.

Neg. 1.º

Qu. 22

Para ala Comision de espectáculos para q. proponga al Excmo. Ayuntamiento q. cerca de convenientemente



Med. 24. Com. de 1873.

En com. de la Junta cuba.

En un punto parte otra junta.

Junta de

po, pero salvándose las di-
ficultades que expresa; á
fin de que ese Ayuntamiento,
con vista de las exposi-
ciones que se le dirigieron
por la Direccion general
de Administracion local
en 29 de Diciembre último
y 13 del actual de D. Luis
Olona y de D. Antonio de
Montenegro, informe in-
mediatamente cuanto se
le ofrezca y parezca. Dios
guarde á V. S. muchos años.
Madrid 20 de Enero de 1853.

El Subsecret.^o interino,

J.^o de Cardenas



7 Dnd 29 de Enero de 1853.

En Comisiones de Espectáculos y Hacienda
reunidas.

Se da esta comunicación con las exposicio-
nes que en la misma se ofrecen, y demás
antecedentes, a los Srs. Francisco Lopez
Serrano en concepto de vocal de la de Hacienda,
y D.^o Gabriel Ica de Caceres q.^{to} es de la
de Espectáculos, para que con vista de
todo se acuerde informar a la mayor
brevedad posible cuanto se les ofrezca y
parea, y hecho decir en esta.

 Martinez 

Nº 10 19 de Enero 1883

Nº 589. 1º

Nº. - 1.



Señora.

D. N. Jerónimo Saguero, propietario y vecino de esta Corte, E. L. P. R. D. P. M. con el mas profundo respeto expone: Que autorizado debidamente el Ayuntamiento de la Capital para proceder a la venta en pública subasta de diferentes fincas de sus propios con el objeto de cumplir la responsabilidad que tiene contraída en la apertura del Canal que lleva su nombre augusto nombre anunciado en el Diario y Gaceta de este de Noviembre proximo pasado y en el Boletín oficial de 12 del mismo el remate de la casa sita de la Cruz y otra contigua a este edificio señalada con el número 4 antiguo y 33, moderno bajo la fianza de noventa y ocho mil noventa y cinco y un real la citada casa teatro y de asinto ochenta y ocho mil noventa y cinco y un real la contigua o medianera, fijando el plazo de treinta dias y para la celebracion de la subasta el día 4 de Diciembre inmediato. Las condiciones consignadas en dicho anuncio fueran que no se admitirian por suya suma de las fianzas respectivas a subasta en las;

que sean de cuenta del rematante los gastos
de la escritura de venta, — Finca de raso, pa-
go del derecho de hipoteca y cualquiera otra que sur-
tiere, y que no habiendo mejora del mundo integran
el rematante el precio líquido en la depositaria del
Ayuntamiento en el acto de otorgar la letra, que
tendrá efecto precisamente en los ocho primeros días
siguientes al de la aprobación del remate por la supe-
rioridad: exigiendo por último a los que hubieren tomado
parte en la licitación el depósito previo de 92.000.
rs. por la casa Hato y de 12.000, por su medianera
en metálico o en títulos de la deuda pública al por-
no corriente de la plaza.

Los fincos en que se anunció al público la
venta indicada, la expresión de las cantidades en q.^a habían
sido valoradas las fincas referidas, el depósito exigido p.^a
cada una de ellas y toda la circunstancia de haberse
hallado distintas horas para la celebración del acto, no
dejaban dar alguna sospecha a que la magnitud de
cada una de dichas cosas era completamente separada y
ninguna relación tenía entre sí, hallándose las licita-
tes por consiguiente en plena libertad para hacer por-
tina a cualquiera de ellas, segundando así los deseos del
Ayuntamiento que al otorgar aquella medida,

después de muy maduro examen y de haber consultado
a los mayores contribuyentes de la Capital, creyó con
sólido fundamento que sería mas expedita la negociacion
en que se trataba.

En esta seguridad el q.^l preside, habien-
do recibido el depósito previo de los 19,000, c. p.
ponibles para tomar parte en el remate de la casa
contigua al patio de la Cruz, ofreció por ella el privilegio
de su fianza sujetándose a las condiciones asun-
tadas, y no presentándose en el acto quien mejorase
su postura, quedó rematada a su favor sin que pu-
diera abrigar la mas remota sospecha de que por nadie
en ningún tiempo pudiera disputarse los derechos
que tan legitimamente había adquirido, y mucho me-
nos si se atiende a que publicada la subasta en el
Diario de 29 de Diciembre para que pudiese tener lugar
la mejora del incanto dentro del plazo prescrito, trans-
currió este, sin que nadie lo verificara.

Responsable parecía, Sr.^a, q.^l un acto cele-
brado con tanta solemnidad, en el q.^l el Ayuntamiento
había contrado tan solenne compromiso, y al q.^l con-
currió el exponiente lleno de buena fe y con la
justa confianza que debía inspirarle la exponen-

una medida anunciada por una Corporación digna del mayor respeto, pudiese operarse en su cumplimiento sin dificultades, ni obstáculos de ninguna especie, toda vez que al firmarse se había sugerido por su parte á las condiciones, inquietas y el Ayuntamiento se hallaba en el caso de hacerlas efectivas cuando llegase para lo visto es, Puesto, que el ayuntamiento tiene motivo muy fundado para suponer que saltando á las graves conminaciones expuestas se trata de hacer elusion al sermón refiriendo cual uno existiera el compromiso de que queda hecho mérito y el Ayuntamiento no estaría obligado, con mayor razón que en particular, á respetar la ley de los contratos y las obligaciones que contrae libremente.

Las causas que hayan podido dar lugar á una determinación tan injurada las ignora el que suscribe, si bien pueden aparecer alguna vez en la materia entre otros por el hecho en los juicios de esta Capital y en los que dirigen con consejo, en las apariciones impetoriales á dicha Corporación, Ayuntamiento de Madrid y la mano que los



Estado, no en beneficio del público, sino en el de
sus intereses y miras particulares.

Atendiendo, en efecto, haen muy en di-
chos artículos, q' el Ayuntamiento obtendría mayores
ventajas si en lugar del remate anunciado y que se
produjo ya todas sus consecuencias legales, se realizara
se otro comprendiendo en él las dos fincas de que se
trata o si el Ayuntamiento aceptara un arrendami-
ento por diez años del Estado de la Cruz y por la su-
ma de cincuenta mil rs. en cada uno, suponiendo
que esta cantidad representa un valor mucho mayor
considerable que el que podría producir la venta acia-
da de dichas fincas; pero semejante cálculo conoci-
damente erróneo, solo puede deslumbrar a quienes
no se tomen la molestia de analizar las bases en
que habría de apoyarse el pretencioso arriendo o
al que causara absolutamente de datos para que-
rar en el asunto.

Ayuntamiento de Madrid

El Secretario

de la Cruz, Sr. se hallaba reducida
desde su creación a la cantidad de
noventa y dos mil noventa y treinta y
cinco reales, pero como el edificio
se edificó en 1889, y la cual nunca tuvo parte del edificio
sefundo como lo demuestran sus mediciones, pues
si bien en una época reciente se establecieron en
ella la contaduría y el despacho de billetes de hombre
que para mayor comodidad de los arrendatarios del
edificio, pero no porq. fueran indispensables en dicha
finca constituyen una dependencia natural y próxima
del edificio mencionado. Por esta razón y por la faci-
lidad q. ofrece tratar de la contaduría como el
despacho a cualquier otra de las localidades de que
dispone el Ayuntamiento, resolvió este con acuerdo de
los mayores contribuyentes, q. la finca de las dos
fincas se traten por separado, q. la subasta se rea-
lice en los mismos términos y que a los licita-
dores se les exigiera también distinto de

presente.

La misma causa que movió al Ayuntamiento para utilizar la casa contigua al teatro en los terrenos referidos, le movió también hace muy pocos años a tomar de otra finca procedente de la quiebra de D. Joaquín Sigüenza dos mil francos y mas pios de sitio para construir en ella el teatro y dar salida a este por la plaza del Angel, siendo este el motivo de que el teatro tiene hoy 12.485 pios de terreno bajo cuyo tipo se ha anunciado el remate; pero como hasta ahora no se han aclarado las dudas y dificultades de que presenta la adquisición del sitio mencionado, nada tiene de particular q. en la subasta anunciada ya no se haya formado ninguna proposición, lo que igualmente no se remediará anunciando la venta de las dos fincas vendidas, porque el obstáculo subsiste en toda su fuerza aun previniendo del compromiso contraído por el Ayuntamiento con el exponiente y que no podría hacerse ilusorio sin mengua del honor y prestigio de tan respetable corporación.

En los datos deducidos de
Ayuntamiento de Madrid

ellos que reunidos las tres fincas, de que hoy se
compone el Estado de la Casa representan un va-
lor de 1.607.886, y sin contar el mobiliario

que pertenece al Ayuntamiento y que sibi
en Estado de su gestión producía muy poco,
para el arrendatario figura por bastante va-

lor. Y cual es el interés que en el proyecta-
do arriendo se ofrece por un capital que es-
tá de 2.600.000, y 2. Cincuenta mil y en

cada un año, que apenas equivale al uno y

medio por ciento y esto sin contar los hue-

cos y reparos a que puede dar lugar un in-
cendio u otra desgracia imprevista, el doce por

ciento cuando menos que de aquella suma tan

alta que satisfacen por contribución de inmue-

bles, las municipalidades, y los gastos de admi-

nistración que pueden calcularse en otros diez y

por ciento, de manera q. el producido benefi-

cio del arriendo vendría a reducirse a la mi-

dad mas o menos de veinte y cinco mil.

Y por el contrario i cuales son las ventajas
que indudablemente reportaría el Ayuntamiento



esto realizando la venta bajo las condiciones a
sumadas al público? Demuestrado ya que el valor
de las tres fincas importaba a una suma 1.607.886,
1. y no existiendo ningún fundamento para creer
que la casa Hueto no aumentará su valor por el pro-
pio de su situación, repetidamente lo anunció, como se ha
hecho con su mediana, y salvándose, como es fácil,
las dificultades indicadas, desde luego puede calcular-
se que enagajadas por su justificación y aunque deduci-
das las cargas quedan este reducido a 1.200.000, 1.
Rebuida aquella corporación la cantidad de sesenta
mil duros que importaría en la empresa del Canal
el seis por ciento daría por resultado un inte-
rés anual de 42.000, 1., libras de buques, repa-
ros y contribuciones.

Y en prueba, Sr., de que este cálculo
no es aventurado y hecho solo con el objeto de in-
spugnar el referido acuerdo, ningún repaño tiene el
exponente, aprobado que sea su remate, en haen

Donde ahora fortuna á la Casa Heato, mo-
vilidad y finca provee — donde de la qui-
bra de pago, en cincuenta mil duros, á uba-
jar la carga, siendo de su cuenta el pago de qui-
tadas, atalala y demás gastos que sean; y para dar
una prueba de la buena fe con que procede, tampoco
se le ofrece repensar alguno en que esta proposición sea
de tipo á una nueva subasta en la q. tal vez
seria mejorada. Pero aunque esto no perjudica el re-
sultado, sea siempre que rinda aquella cantidad
al de la casa q. tiene ya rematada el Ayuntamiento,
señalada en sesenta mil duros muy propina-
mente y los intereses ya indicados de 2000 d. en
cada año.

Esta demostración, para la q. el que sus-
cribe se ha valido de datos irrecutables, destruye por
su base las supuestas ventajas q. se atribuyen al
aviso reduciendo los verdaderos antecedentes del asunto
y la circunstancia notabilísima de que no podría lle-
varse á cabo sin comprometer en él todas las actuales
dependencias de la casa Heato. Si, pues, los proye-
ctos que se han indicado á la corporación muni-

igual, muy lejos de sus títulos y beneficios, en un
un pequeño palpable comprado con la realización
de la venta. Si esta proporciona al Ayuntamiento un
medio expedito y fácil de cubrir su responsabilidad en
la empresa de conducción de Aguas, asegurándole un re-
dito considerable mayor que el importe del arriendo;
y se adoptando aquella medida salva además su de-
cencia, los compromisos que tiene contraídos con el públi-
co y especialmente con el que prescribe; la ciudad no
puede sin duda y todo convida a persuadir que
el Senado celebrado en 18 de Diciembre último obten-
drá su aprobación inmediata, cual la ley, la razón y
la justicia exigen, y en esta confiamos.

Suplica a V. M. el exposante se digna apro-
bar el acto referido a fin de que pueda otorgarse la
escritura dentro del plazo que se fija en los
Anuncios: atribuyendo igualmente en su caso la porcen-
taje que deja hecha a la casa teatro, moviéndose ofi-
cialmente al conato de pago, señalada
con el N.º 13, por la Marula del estregel mby
terminos indicados y con arreglo a los cuales po-

Ayuntamiento de Madrid

Señal anunciando un nuevo remate de ambas
fincas: graua que no duda merced de las
rectitud y bondad notorias de V. M. en
esa preciosa vida guarde el Cielo ditando
añq. Merced diez y nueve de Enero
de mil ochocientos onceenta y tres.

Señora.
D. A. L. R. P. D. V. M.
Gerónimo Deguerre

N.º de f.º 28.

Excmo. Sr. D. F.º 3.º

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

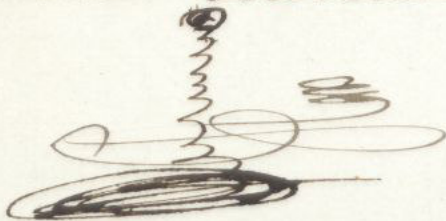
DIRECCION GENERAL

DE ADMINISTRACION LOCAL.

NEGOCIADO N.º 1.º

Feb. 17

*Para a la Comi. de que se tenga presente por
sion de expectando etc Ayuntamiento al infor
p.º q. proponga al
Excmo. Ayuntamiento lo
q. estime conveniente que sobre el mismo asunto*



*Remito a V.º S. la adjunta
instancia de D. Francisco Ja
vier de Quinones pidiendo se
saque a subasta el arriendo
del teatro de la Cruz a fin*

*se pasaron a V.º S. en 22 de
Diciembre y 14 de Enero últi
mos.*

Madrid 29 Feb. de 1853. Dios guarde a V.º S. muchos años.

Madrid 14 de Febrero de 1853.

Para a los Sres. D.º

Remon Miramon

Juan.º Lopez Cerrano



Sr. Alcalde. Corregidor de esta Corte

Ayuntamiento de Madrid

7829
y v. Gabriel Saco de Caceres, donde abra
los antecedentes á que se refiere esta comunica
ción

Almora J. J. J.

re
ca



2. 1.



2. 1. 3. 1. 5. 1. 5.

Impresado M. 1.
N.º 1. 3. 5.

Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación

D. Fran.º Javier de Quinones, á V. E. con el
mas debido respeto hace presente: Que proponiéndose
establecer el año comico proximo venidero espectaculos dra-
maticos dignos en un todo de la cultura de una Corte,
se encuentra con la dificultad de hallar Coliseo á pro-
posito para ello: que el de la Cruz llenaria el objeto,
y segun el ultimo decreto de Teatros, debena licitarse á
subasta (puesto q' segun parece se ha suspendido la
venta de dicho edificio) pero si tarda en verificarse, no que-
dara tiempo al q. suscribe de formar sus Compañias, aunque
le fuese adjudicado el Teatro en la licitacion, resultandole
perjuicio á los fondos municipales, y desorecilito por lo que res-
pecta al buen concepto de Madrid, cuyo publico ve con
sentimiento, despues del clamor de fieras, y las rifas de
animales verificadas en el mas antiguo Coliseo de esta
heroica Villa, la exhibicion de monos y perros subidos,
espectaculo propio unicamente de barreras de sub-
limbinguis. Por lo tanto á V. E. suplico

Aluntamiento de Madrid

que en atencion á las razones espuestas, se eligne man-
dar se segue á subasta el teatro referido, y que ademas
de la mejor, en el precio se exija como condicion á los
licitadores que manifiesten la clase de espectáculos q.
se propone establecer en él la persona á que le sea ade-
judicado. La gracia que espero obtener de V. E. ayu-
da que Dios muchos años. Madrid 26 Enero de 1853

Como Vos.

Fco Javier de Armones

Excmo. Sr. D. Gabriel Rodríguez de Guzmán, Duque de
Santillana, y conde de Nieva, de la Real Audiencia de
Burgos.

Don Juan de Guzmán

1.^o



Ayuntamiento de Madrid

Madrid 17 de Agosto de 1853.

En cumplimiento de lo dispuesto por el Excmo. Ayuntamiento en el acuerdo que antecede, nombro al Sr. D.ⁿ Teodoro Wanner, en remplazo del Sr. D. Gabriel Leco de Lacuer, para que como vocal del Consejo de Espectáculos y en unión del Sr. D.ⁿ Francisco Lopez Serrano que lo es de la de Hacienda, vayan a la casa de que se trata a fin de que por las personas que en ella se trata se cumplieron todos los requisitos legales, y el asunto se halla definitivamente resuelto por la expresada Real orden de 1.^a de febrero, que el anuncio de la subasta y la subasta misma del referido

El Vice-Presidente

Alonso Ferrer
Fha. en 19 de id.

figura al Teatro del mismo nombre, por los inconvenientes que dicho haber en la enagenacion de dicha finca hecha con se paracion de la del Teatro. En su vista examinados de nuevo el expediente instruido al efecto, y considerando que en el de la venta de la casa de que se trata se cumplieron todos los requisitos legales, y el asunto se halla definitivamente resuelto por la expresada Real orden de 1.^a de febrero, que el anuncio de la subasta y la subasta misma del referido

Madrid 8 de Octubre de 1853.

En Comisión respetuosos
Mediante a haber sido devuelto a
la misma por el Sr. Lopez, Serra-
no el presente expediente, sin
examinar el informe que se es-
tava pedido por haberse anun-
tado a esta Corte; parese aten-
to oficio a la Comisión de Ma-
cienda para q.^a se sirva nomi-
brar otro individuo de sus
cuerpo q.^a comparezca a otro.
Sr. Ferraz y pueda despachar
en union con el de esta Comisión
de dictamen en este asunto.

Ferraz

El finis se hicieron con
todo conocimiento y gra-
tad e independientemente
de la casa Ferraz; que con
publicar nueva licitación
q.^a la mejora del cuartero
se admitió la postura de
D. Jeronimo Daguerre;
que este llenó todas las
condiciones propuestas
por la Corporación munici-
pal; que de la exposición
de la misma no apareció
justificada ventaja alguna
para los intereses locales,
que la Corporación repre-
senta; y por último,
considerando que el decen-
so del Ayuntamiento, la
dignidad del Gobierno y
el respeto debido al nom.

Excmo. Sr. D. S. M. en el que
cumpliendo con la Ley se
aprobó un contrato pú-
blico y realizado con arre-
glo á todas las disposicio-
nes vigentes, no permi-
ten tomar en considera-
cion las reclamaciones
del Ayuntamiento; S.
M. de conformidad con
el dictamen de las Sec-
ciones de Gobernacion
y Gracia y Justicia del
Consejo Real se ha ur-
vido mandar que se
lleve á efecto lo resul-
ta y se proceda al
inmediato otorgamien-
to de la Quintera ad-
venta de la citada

CORREGIMIENTO
DE
MADRID.

Casa adjudicada en pública
subasta en favor del
expresado D. Giovanni
Daguerre y aprobada
esta por B. Orden de
17 de febrero último.

Al mismo tiempo
ha venido dispuesto
S. M., que se acuerde
a V. S. el informe pe-
dido a la Corporación
municipal acerca
de la proposición he-
cha para la compra
del mencionado teatro
de la fura, siendo la
voluntad de S. M.
que disponga V. S. lo
conveniente para q.

mi mas denro a
proceda a instruir el
expediente necesario p:
la enagenacion de
aquel edificio, en los
terminos y con las
formalidades legales
que estan prevenidas
remitiendole inmediata-
mente a este Minis-
tero para la resolu-
cion que correspon-
da: De Real orden lo
comunico a V.S. para
su inteligencia y efec-
tos oportunos.

Yo tracado

a V.S. para su de-

la inteligencia y cum-
plimiento.

Dios guarde a V. E. m.
al P. M. de Madrid
6^a Agosto de 1859.
P. E.

Pedro Jimenez de Hueso

Excmo. Ayuntamiento de Madrid

DE

Distrito de

la Aud. ^{ca}

Encargado del Dupe
 Med. 13 de Oct 1853 Cho de un Dir. de la
 Den cuenta en Com.
 F. J. J. J. J.
 en terminos de su poder

Mad. 5 de Diciembre 1853. Disponer de tiempo aly.

En Comisión del Spectáculo, cumplido en la Com.

Mirando las fidedadadas razos que V. S. a siene enco-
mu expuestas por el Sr. D. ^{no} ~~mandarme~~ referente a'
ro ~~Walter~~ en la ~~presente~~ la revision del ~~exped.~~ ^{ta} del
comunicacion, y resultando ha-
ber regresado ya a esta Cor-
te los Sr. D. Francisco Lopez ^{propio} ^u fecha p.
hermano y D. ^{no} Gabriel Seco de D. Jeronimo Dayuena,
lanceros a quines como me ven precisado a

Vocales de las Comisiones de Ma-
 uenda y Espectáculos sustentaba
 pedido su dictamen en este
 expediente, Vuelva con todas
 los antecedentes a los aprobados
 señores para que se sirvan
 emitirlos; y hecho due cuenta
 a las aprobadas Comisiones
 reunidas

Fernando Garcia
Mesa
notas

Devuelto por el Sr. Armero sin duplicar hoy día esta
 fecha. Ma d. 15 de Diciembre de 1853.

aprobada. M. S. se sirvan
 nombra otro Sr. Vocal
 de la Com.^a de Espectáculos,
 al ef.^{to} indicado.

Dios que.
 a M. V. m. a. Madrid
 10 de Oct. de 1853

Teodoro de Abanico

Ma#

Sr. D. Don Ferenc Garcia Vice Pres.^{te}
 de la Com.^a de Espectáculos del Ayunt.^{to}
 Ayuntamiento de Madrid

#drid 27 de Abril de 1854.

Seccion G^{ral}.

Pase al Sr Loper Serrano, Vocal de
la misma, para q^d se sirva mani-
festar lo que se le ofrezca.

El Alcd. Correg^r.

Quinto

Madrid 1.º de Febrero de 1855

En Com. de intendencias de espectáculos

Dese cuenta de este expediente informaciones
de Hacienda, y intendencias de espectáculos
vinculadas. Juan M^{de}

Los de Entrambas Aguas Loper Serrano

Int^{te} de Sevilla

17 de Mayo de 1855
Juan Loper Serrano

Santiago Vertab^{te} Domingo Garrido

272 27 1881

M
Seco
nos re
en comp
mais me
to
tame. a
cuidar
à los ay

2

CORREGIMIENTO

DE

MADRID.

Madrid Julio 12 del 853.

Dase á los Señores Lopez, Errano, y
Seco de Lacerey. Vocales delas Comisio-
nes de Hacienda y Espectáculos, para que
en conformidad con lo propuesto por las
mismas y acordado por el Srmo. Ayunta-
miento en 7. de Abril ultimo, se sirvan
emitir su dictamen; y hecho de cuenta
á las expresadas comisiones remitidas

Fernán García

á consecuencia de lo acordado p.
el Srmo. Ayuntamiento en 7.
de Abril ultimo de conformidad
con lo propuesto por V.S.S. tengo
el honor de acompañarles el expe-
diente instruido en esta Alcaldía
Corregimiento á consecuencia de la
pretension de D. Gerónimo Daguerre
para que se apruebe el remate de
la Casa contigua al Teatro de la
Cruz y se le admita la postura
á este edificio, su mobiliario y fin-
del concurso del Sr. Ezgorza por
la suma de cincuenta mil duros
viviendo en otro caso esta cantidad
de tipo para la Subasta. En el van
incluidas las transacciones ejecutadas
del mobiliario, telar y demas cuyo
importe es el siguiente

- El valor cobrado donde se halla... Pes... 8000
- Los efectos de tapicería y madera... 39.108.
- La talla y dorado... 48.700.
- Los envarimados, telar &c... 22.652.
- La Casa del concurso del Sr. Ezgorza... 24.894.8.

587.408.

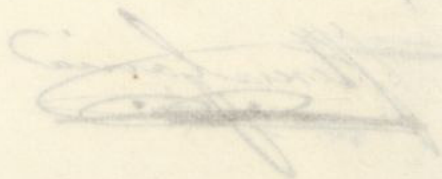
Comunicaciones del Ministerio de 29.
de Diciembre de 1852, 18 y 20 de
Enero y 14 de Febrero del presente
año remitiendo a informes va-
rias instancias que son igual-
mente adjuntas.

Dis. que. a V. S. S. m. a. s.

69 Madrid, 8 de Julio de 1853.



Luis Ponce



Let. de las Comisiones de Hacienda y Espectáculos.

cu29a

de

ante

na-

real-

de 28

20.

