

Leatros.

1850.

4-215-3

Sobre adquisicion de la Casa
del Exmo Sr. D. Joaquin de
Pavaga (pio) sita en la
Plazuela del Angel, para
unir al expediente general que
se halla en los B. Letrados.
y la

Memoria del Sr. Peiro que debe
ra unirse en su dia a los titulos de
la Casa segun acuerdo de S. E.

Nota

Consta en este expediente, la remision al Archivo
de S. E. de los titulos antiguos y modernos de la
citada casa plazuela del Angel n.º 13 moderno

1880

1880

Ay

Ayuntamiento Const. de ocho de Junio de 1849.

El Sr. Chavarri manifestó que resultando como verdadero Impresario del teatro de la Cruz en el año cónico anterior el Sr. D. Joaquin Pagoaga, habia sido reconocido por los Jueces de la quiebra del mismo, como hipotecario el crédito del Ayuntamiento contra el mismo; y p.^a obtener su derecho la Corporacion Municipal, era necesario, segun dictamen del Sr. Letrado Consist.^e D. Pedro Miguel de Payro, se espidiese por Secretaria la oportuna certificacion. Apoyada esta manifestacion por el Sr. Navarro, mediante la necesidad de presentár dicho documento al hacer la calificacion de créditos se acordó: espidase inmediatamente dicha certificacion.

Es copia.

Remunero



[Faint, illegible handwritten text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

Excmo. Sr.



Las comisiones de espectáculos y Hacienda reunidas,
agente al S.º de V.º, que se halla encargado de
la reclamación contra la quiebra del banco de
S.º pag.º Jagoaga en virtud de la hipoteca que
a favor del crédito de Madrid constituyó este
de la casa Plazuela del Angel n.º 13, unida
en gran parte al teatro de la Cruz; deben
informar a V.º, cumpliendo el acuerdo
de 25 de Junio que precede; que la Real or-
den de 17 del mismo Junio, sin contener un pre-
cepto imperativo cual sucedió con la de 15 de Mayo
de 1849, ~~demonstrando~~ que el S.º de V.º manda decir al
Ayuntamiento que sería muy conveniente ven-
der el citado teatro por los trámites legales, ya que
ni por su capacidad ni por otras consideraciones
puede satisfacer las necesidades de la época
y mucho menos después de que se concluya
el derriente, cuando el producto en venta
de aquel edificio proporcionaría al Ayunta-
miento algunos fondos con que atender a gar-
tos de urgencia y conocida perentoriedad, me-
jorando al mismo tiempo el aspecto de la plaza,
donde se harían nuevas casas acomodadas a lo
que reclama la comodidad y el ornato público.
Esta opinión de S.º de V.º, que en todo tiempo sería un
precepto para V.º, le obliga sin embargo a con-
sultar al Sr.º el caso excepcional en que
se halla el edificio teatro de la Cruz, y que el
Gobierno de S.º de V.º no ha podido tener presente,

con tanta mas confianza cuanto que a las
razones q. V. E. expuso en 26 de Marzo del 8.
produjeron la R. orden de 2 de Abril siguiente
^{autorizando} ~~facultando~~ a V. E. p.^a sacar a publica subasta
expresados teatros que lo sea del Drama para la
temporada ^{inmediata} ~~proxima~~, aunq. se habia dispuesto ^{1.ª} a
evacuacion p.^a atender con un imprevisto a la co-
clusion del teatro de Oriente; ahora que no ha
un objeto tan preferente no podria menos de
estimarse por el Gobierno de S. M. las muy
poterrosas razones q. media p. q. p. en el
momento no se haga variacion alguna
en dicho teatro, reservando la ulterior deter-
minacion a epoca mas oportuna. En efecto
resultando a favor de V. E. un alcance de
421.000 con contra los empresarios del teatro
la corte que lo fueron desde el año 1841 al.
De los que era fiador el Excmo Sr. D. Joaquin
Fagoaga, habiendo hipotecado la casa Plana
del Angel num. 13 univ., y ^{provañose} ~~habiendo~~
~~luego~~ despues con un documento publico q.
el expresado Sr. Fagoaga habia sido el ver-
dadero y unico empresario de dho teatro en
años referidos; no solo se reconoció a Mas
su credito en la quiebra de dho Sr. por
cantidad ^{expresada} ~~referida~~ sino que ^{fué} ~~reconoció~~ gran-
do ^{con} ~~por~~ la preferencia hipotecaria que
correspondia y se sigue adiante la recd.

macion, siendo en estado el de haberse comuni-
cado al Ayuntamiento la tasacion de la fin-
ca, verificada por el ~~Arquitecto~~ ~~D. Anibal~~
~~Albarran~~ en 6 del corriente por el arqui-
tecto D. Anibal Albarran. Si pues por no haber con-
proador de esta finca, lo que no seria dificil por
hallarse tambien afecta a la obligacion de ~~re-~~
poner el ~~estado~~ ~~del~~ teatro de la Cruz al esta-
do en que se hallaba antes de agregarse por
te de la casa referida en tiempo de la contrata
del Sr. Fagoaga el acudido privilegiado, y
el Ayuntamiento, se viere precisado a hacer
se cobro con la minima, variaba interamen-
te la cuestion, tanto ^{que} ~~quien~~ ^{se} ~~imaginar~~
el terreno para edificar por una gota ca-
lle, como si se creyera ~~un~~ oportuno construir
en este espacio y mas centrico terreno que
el teatro del Principe, el segundo Coliseo de
la Capital, con lo que no solo Madrid uti-
lizaria mejor esta ^{propiedad} ~~terreno~~ sino que se llenar-
ian los deseos de S. M. mejorando conside-
rablemente ~~esta parte~~ ^{los uno de sus principales centros} de la poblacion y no
quedarian desatendidas las cargas de bene-
ficiencia, que en tanta cantidad gravan en
distintos conceptos a los antiguos teatros, y
a las que el Gobierno de S. M. siempre ha
dispensado justa proteccion. Por lo tanto po-
deros obligan a las comisiones senadas de Espec-
tulos y Hacienda a proponer a V. E. se in-

va ~~acordada lo conveniente que para con-~~
sultar al Gobierno de S. M. que no se
~~se~~ novedad alguna respecto al teatro de
Cruz en tanto que no se termine la
clamacion judicial que el Ayuntamiento
tiene pendiente contra la quier
del Excmo. Sr. D. Joaquin Fagoaga
se halla ~~ya~~ en estado de proceder a la
enagenacion de la casa ~~de~~ Plazuela
Angel n.º 13 ~~nuevo ~~propiedad~~ a ~~en~~~~
~~vase~~ y cuya parte mas principal es
agregada a' dho. teatro, puesto que el es-
tado de su licitacion ha de influir tan-
derosamente en la localidad del teatro
de la Cruz enalguiersa que sea el objeto
a' que se dedique, y que entae tanto
autorice a' V. E. para que pueda as-
darle para ~~el~~ teatro del Drama con-
seglo a' los ultimos decretos y cual lo
tuvo en el año ^{anterior} ~~ultimo~~. V. E. sin embar-
go con su superior ilustracion acordar
lo que considere mas justo. Madrid
de Julio de 1850

1850/44

Excmo. Señor.

2 Nov.

De un cuant al
Excmo. Ayuntamiento

Madrid 5 de Nov. 1850.

En Ayuntamiento. Cons.

Formada en consideracion esta comunicacion y declarado urgente su resolucion, se abrió discusion; y hecha deferente observacion por varios señores, considerando de utilidad para Madrid la adquisicion de esta casa por las dos terceras partes de su tasacion, caso que en el remate no se presenten

ayer citada senalada por el Tribunal de Comercio la subasta de la Casa Plazuela del Angel nº 13 nuevo, 16 antiguo, de la manzana 214, perteneciente a la quiebra del Excmo. Sr. D. Joaquin Sagoraga, a reclamacion de Madrid para el pago de su credito de 421.00 \$rs. 6 mrs. procedente del alcance contra la empresa del teatro de la Cruz, a cuyo pago se hallaba hipotecada. No tubo efecto la subasta por no haberse presentado licitador alguno, y se está en el caso de anunciar otra nueva, como lo solicitaré a nombre del Excmo. Ayuntamiento si muy luego no se hiciere de oficio.

Conrado por V. E. para la exclusiva direccion de este me-

licitador, se acordó:
que el mismo Sr. Payo,
por los conocimientos
que tiene del negocio
se encargue de es-
tender con urgencia
la esposicion al Gobi-
erno de S. M., solici-
tando el permiso pa-
ra adquirir la enuncada
casa.



gocio, sabe V. E. que en todas
sus actuaciones le he dado cu-
enta de su resultado, consultan-
do lo que creia mas conveni-
ente a Madrid tanto para el
reconocimiento de su derecho
preferente como para el pa-
go de su credito por medio de
la enagenacion de la finca: de-
ber es mio pues molestar
de nuevo su atencion en el
dia, para que V. E. remueva lo
que estime mejor, o lo consul-
te con el Rmo. Ayuntamiento
si asi lo creyera necesario.

Las causas han podido
influir en que no haya lic-
tador a esta finca: una pre-
parada por mi, previo el
asentimiento de V. E., y la otra
relativa a la misma finca.
Es la primera la adverten-
cia hecha para el remate
de que habrian de costearse
las obras de reparacion del
Teatro al estado que tenia

antes de la agregacion a' el
de una gran parte de la ca-
sa en cuestion; y la segunda
la de enagenarle a' metatlico
una finca comprada por el
Sor. Aguirre a' credito contra
el estado atendida su proceden-
cia. Solo asi se explica que una
casa situada tan ventajosam^{te},
con 6.110 $\frac{1}{4}$ pies de terreno y tasada
en 707.887 $\frac{1}{2}$ 17m. no haya teni-
do postor ni por las dos terrenos
partes de un justiprecio, mandado
legal por la ley mercantil. Con
arreglo a' la misma debe anun-
ciarse segundo remate por los
mismos terminos que el ante-
rior, y si tampoco se presentase
postor queda al arbitrio del
acreditor dejar abierta la su-
basta o' pedir la adjudicacion
de los bienes en pago de un
credito, los que recibirá por
la cantidad en que hubieran
podido hacerse el remate

que es el de las dos terceras partes.

Si en circunstancias normales conviniera al Excmo Ayuntamiento la adquisición de esta finca en pago de un crédito, es mucho mayor el interés en la actualidad, cualquiera que sea la aplicación que se dé al local del Teatro de la Cruz. Y lo sabe las complicaciones que desde su origen ha tenido este negocio, ya por conocer un juzgado ordinario de la causa contra el Sr. Ingoaga y de los bienes que había embargados, ya por la oposición que presentó el Banco Hipotecario al pago preferente a Madrid, las que si han podido vencerse a costa de actividad y trabajo no ha sido sin transcurrir plazos muy largos para lo rápido con que deben marchar las actuaciones en un

gocios mercantiles. Conviene
por lo tanto concluir de una
vez este asunto, ya que nin-
guna utilidad puede produ-
cir su dilacion. Además, tas-
da la finca en 707.687 $\frac{1}{2}$ $\frac{17}{100}$ m.²,
las dos terceras partes son
471.925 $\frac{1}{2}$ y ascendiendo el cre-
dito de Madrid a 421.004 $\frac{1}{2}$ tom.²,
por muy poco mas de 60.000 $\frac{1}{2}$,
no solo se verifica el cobro de
este credito que al principio
se presentaba tan complicado,
sino que se adquiere una
finca que por su posicion y
la responsabilidad de Madrid,
casi de enagenarla separada,
ó unida al teatro, ó agregada
en parte, conseguirá grandes
ventajas comparativamente
al pequeño desarrollo que
se hiciere.

Si V. E. y el Excmo. Ayunta-
miento fuesen de esta opini-
on, yo tendría mucha satis-

precion y recibiria
honor en termina
to de una maner
tan util y ventaj
dria, y para lo que
pensable la autor
petente.

Dios que. a. N. E.
dria 31 de octubre
como

El Sr. D. Conde

Dr. Pedro Migu
de Pein

Excmo. Sr. Marques de Santa Cruz, Alcalde
de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

cibiria
termina
maner
ventaf
a lo que
la autor

a V. E.
Octubre
como
b Conu

ro Mige
de Pin
E

Alca

Cumpliendo el acuerdo
del Excmo. Ayuntamiento
de 3 del actual que me ha
sido trasladado en este mis-
mo día, con el expediente
sobre adquisición, por adju-
dicación en pago, de la Casa
Plazuela del Angel nº 13
nuevo, agregada en parte
al teatro de la Cruz; tengo
el honor de acompañar
a V. U. la minuta de es-
posición que en mi con-
cepto debe dirigirse al
Excmo. Sr. Jefe Político con
la mayor urgencia, a fin
de aprovechar el plazo
que se designe para la
nueva subasta en obte-
ner la autorización para
la adquisición acordada

por el Excmo. Ayuntamiento
Debo llamar la aten-
cion de V. G. sobre que dic-
endo en mi comunica-
cion de 31 de Octubre que
por muy poco mas de
sesenta mil \$, no solo
se verificaba el cobro de
este credito sino que
se adquiria la finca, fijo
ahora la pretension por
la autorizacion en unos
sesenta mil \$, en mas
a que siendo de cuenta
del adquiridor, segun ex-
presen la ley, el pago del
derecho de hipoteca, por-
drán ascender los gastos
a dicho sumo.

Dios

que a V. G. m. a. L. Madrid
9 de Nov. de 1850.

Ultras Conis.

dr. Pedro Miguel

de Peiro.

Secretario del Excmo Ayuntamiento.

Ho.

Exmo. Señor.

El Ayuntamiento de Madrid arrendó en 9 de Agosto de 1841 el Teatro de la Cruz por termino de seis años á D. Juan Lombia y D. Fran.^{co} Galas, afianzando las resultas del contrato el Sr. D. Joaquin de Sagoraga e hipotecando al efecto en 13 de los mismos la Casa Marueta del Angel n.^o 16 ant.^o 13 nuevo mansana 214. Por otra escritura de 13 de Marzo de 1845 el Sr. Sagoraga se reconoció único y verdadero empresario de dicho Teatro puesto que cuanto se habia verificado respectivamente al arriendo y á la Administracion y direccion de la Empresa por el Sr. Lombia habia sido por cuenta cargo y riesgo de dicho Sr. Sagoraga. Con estos documentos y la liquidacion de haber quedado á deber dicha Empresa 42.000 Rs. se presentó el Ayuntam.^{to} á reclamar esta suma con la preferencia que por su hipoteca le correspondia en la quiebra del Sr. Sagoraga, habiendo sido autorizado competentem.^{te} por V. E.; y observados los tramites y requisitos de la ley, fué reconocido el credito de Madrid por la expresada suma y graduado como hipotecario sobre la finca referida. En su consecuencia solicitada por Madrid la venta de la Casa puesto que era el hipotecario mas preferente sobre ella, tasada que fué y anunciada la subasta para el 30 de Octubre, no hubo postor alguno, apesar de su excelente situacion. Una de las causas mas principales que Madrid cree han motivado esta falta de licitacion es la de haberse anunciado en el remate, á su instancia, la obligacion de cortar las obras para reponer el Teatro de la Cruz al estado que tenia antes de la agregacion á él de una gran

parte de la referida Casa. Muy pronto debe tener lugar una nueva subasta por los mismos términos que la anterior según lo dispuesto en el artículo 342 de la ley de enjuiciamientos sobre los negocios y causas de Comercio, y si tampoco se presentase postor puede Madrid dejar abierta la subasta o pedir la adjudicación de los bienes en pago de su crédito.

El Ayuntamiento, en vista de una comunicación del Letrado que ha dirigido y á cuyo cargo se halla este grave asunto, y teniendo presente las diferentes complicaciones que según es público ha sufrido la quiebra del Sr. Paguaga con motivo de la causa en que se halla envuelto y de haberse embargado los bienes por el juez de ella, retardándose por lo tanto los tramites que en negocios mercantiles pueden y deben ser expeditos, con viniendo terminar este negocio para evitar nuevas complicaciones, cuando su dilación no puede presentar utilidad alguna; considerando además que la causa antes indicada, y por la que sin duda no ha habido licitador, desaparece tratándose del Ayuntamiento, puesto que es suya la finca á la que en gran parte está aquella agregada; que tasada la del Sr. Paguaga en 707.687 L. 17 m., pudiendo adquirirla Madrid en adjudicación por las dos terceras partes que son 471.925 L. y ascendiendo el crédito de Madrid á 421.004 L. 10 m., puede adquirirse esta finca por unos 70.000 L. inclusive gastos y derecho de hipoteca; y por ultimo, que esta corta suma debe obtenerse con mucho exceso no solo en el valor de la finca si se la agrega al Teatro de la Cruz, sino en el caso de venta, bien unida ó separada del mismo, por la res-

Dmo. o

Ayuntamiento de Madrid

responsabilidad y constante evicción que presente Ma-
drid al comprador, cuando en la actualidad por las
circunstancias de ella y estado de la quiebra, no pre-
senta ninguna; ha deliberado con arreglo á la ley que
seria muy oportuno y ventajoso á los intereses de Ma-
drid, cualquiera que sea la aplicacion que se dé al
Teatro de la Cruz, la adquisicion de la expresada ca-
sa Plazuela del Angel n.º 16 ant.º 13 nuevo manz.º 214,
en pago de su crédito; y aun cuando esto pudiese
considerarse como una terminacion satisfactoria del
pleito para el que se autorizó al Ayuntam.º, tratam-
dore de la adquisicion de un inmueble, y debiendo
hacerse un desembolso para ello que puede ascen-
der á unos 70.000\$. incluso gastos, ha creido la Corpo-
racion Municipal que debia comunicarlo á V.º E. pa-
ra su aprobacion, si como el Ayuntam.º opina, por
la naturaleza del caso y cantidad que ha de gas-
tarse, no fuere necesaria la del Gobierno de S. M.,
sin perjuicio de hacerlo asi si V.º E. lo creyere nece-
sario. Cumple un grato deber al elevar á cono-
cimiento de V.º E. este acuerdo del Excmo. Ayuntam.º,
rogándole por mi parte que tratandore de un
negocio en cuyo buen resultado tal vez influyan
terminos judiciales, que una vez pados no pudiese-
ran utilizarse, se sirva V.º E. atender á este asunto
con la urgencia que otros negocios no menos impor-
tantes le permitan.

Dios que á V.º E. m.º a.º Madrid. 9, de Nov.º
de 1850.

Minutada por el Excmo. Conserje

Dr. Peiro.

Excmo. Sr. Jefe Político de esta Provincia.

Ayuntamiento de Madrid



De

...

Madrid
Lu
Se ac
sem
fecho
lo y ac
bdo d
y set
conch
espec
lun o
trad



1850 44

Excmo. Sr.

Des cuenta al Ayuntamiento



Madrid 3 de Dic. 1850.

En Ayunt.º Cons.º

Se acordó p. unanimidad
se manifieste cuan satis-
fecho ha quedado S. E. del ce-
lo y acierto con que ha sa-
bido dirigir este negocio,
y se tenga presente á la
conclusion del mismo, la
especie relativa á hacer
un obsequio, al Sr. Le-
trado con este motivo.



En virtud de la autorizacion
de V. E. fha. 30 de Noviembre, inclu-
yendome testimonio de la R. Or-
den de 22 del mismo, para q.
Madrid pudiese adquirir por
dacion en pago del credito con-
tra la quiebra del Excmo. Sr. D.
Joaquin Fagoga, la Casa Plazue-
la del Angel n.º 19 nuevo, y no
habiendose presentado pactor en
la nueva subasta de la misma
finca verificada hoy, usando
de la facultad que concede el ar-
tículo 342 de la ley de enjuiciam.
de 24 de Julio, de 1830 y con arren-
glo á los artículos 343 y 344 de la
misma, he pedido la adjudica-
cion de la expresada finca en
pago del credito de Madrid por
las dos terceras partes de su

tasacion, deducidas cargas, pre-
sentando el testimonio de la
R.ª Orden y autorizacion de V.ª E.,
y pidiendo se me dé testimo-
nio de dicha diligencia y del
fallo que en su virtud pronun-
cie el Tribunal para los efec-
tos que puedan convenir al
Excmo. Ayuntamiento.

Es muy satisfactorio pa-
ra mi participar a V.ª E. este re-
sultado, en tanto que pasados
a manos de V.ª E. el documento
referido, pueda noticiarle la
completa terminacion de este
asunto, cuya direccion se diga
confiarme, y lo que deba prac-
ticarse para ultimarle defi-
nitivamente.

Dios

Margu

que a V. E. m. a. Madrid 3
de Diciembre de 1850.

Excmo. Sr.

El Sctrado Consistorial

Pedro Miguel
de Piro.

Marques de 1.^a Cruz, Alcalde Corregidor de

Sr. D. Pedro Miguel de Pein

Año. 14 de Dic^{re} 1855.

JMS
El ^ll^om Ayuntamiento de esta villa se ha
servido enterar de la comunicacion a
V. S. de 3 de este mes manifestando q.^{ta}
virtud de la autorizacion q.^{ta} le habia
conferido el ^ll^om Sr. Alcalde Corregidor
y de la R.^{ta} Orden de 22 del mismo para
q.^{ta} el saido pudiera adquirir por dacion
en pago del credito contra la quiebra
del ^ll^om Sr. D. Joaquin de Sagoaga la
Casa plaza del argel n.^o 13 muelo no
haviendose presentado por tal en la
muela subasta verificada en dho dia
habia V. S. pedido la adjudicacion de
dha finca en pago del credito de esta
villa por las dos terceras partes de
su tasacion deducidas cargas.

El Ayuntamiento en su villa se ha
servido acordar por unanimidad se ma-
nifieste a V. S. cuan satisfecho ha quedado
V. S. del celo y acierto con q.^{ta} ha sabido
dirijir este negocio.

Lo comunico a V. S. p.^a su inteligencia
y satisfaccion

Dici 86 =

Mad
lu
Pasc
espe
la re
pana
mieu
no in
al ac
actu
ga c
opon
Ex
mot

In your
 Fare at
 Chavanc
 informa
 Ca

Ag.

1850

Madrid 20 de Dic. 1850.

Excmo. Cons.

Pase a la Comision de
espectáculos públicos
la resolucion que se acom-
paña, dandose conoci-
miento a la de gobier-
no interior. Consig. se
al acuerdo de 3 de
actual para q. propon-
ga el obsequio q. crea
oportuno y haga al
Sr. Peyro con este
motivo.

Madrid 24 de Dic. 1850.

En form. de Spectáculos
Pase al Sr. D. Baustro en
Chavani para q. se sirva
informar.

El V. Presidente.

Conveny

A que suscribe en cum

Por la comunicacion de V. S.
de 14 de este mes he visto con
grande satisfaccion que el
Excmo. Ayuntamiento se ha ser-
vido acordar por unanimi-
dad se me manifieste cuan-
to satisfecho ha quedado S. R.
del celo y acierto con que he
dirigido su reclamacion en la
quiebra del Exmo. Sr. D. Joaquin
Paguaga hasta solicitar la ad-
judicacion en pago del cre-
dito de la casa Plazuela del
Angel n.º 19 nuevo.

Terminando definitiva-
mente este asunto con la apro-
bacion que ha hecho el Tri-
bunal de Comercio de dicha
adjudicacion acordando se
de al Exmo. Sr. Alcalde Cor-
regidor, en representacion
del Ayuntamiento, la pose-
sion de la finca, sin perjuicio

plimiento del anterior acuerdo
es de opinion que el Ayunta-
miento esta en el caso de acordar
se manifieste al tr. Puro con
cuanta satisfaccion ha visto su
memoria en relacion del curso que
ha tenido toda su conclusion el
asunto de la adquisicion de la
Casa Parula del Angel n.º 13 y
cuyo documento debe unirse a
los titulos de la citada casa p.
que en todos tiempos conste.

V. L. sin embargo resuelve
van lo mas acertado.

Madrid 3 de Enero de 1851.

Francisco de Chavani

cio de la liquidacion de ca-
gas y otorgamiento de la
Escritura, he creido que el
medio mejor de correspon-
a la distincion con que me
ha honrado V. E. y concluir
mi intervencion en el asun-
to, era formar una serie
de las actuaciones que he
llebado este negocio desde
que se puso a mi cargo
en el Excmo. Ayuntamiento
juzga oportuno que unido
a un expediente y a los ti-
tulos de propiedad de la casa
se pase al Archivo para
que en el conste en todo
tiempo los antecedentes de
dominio de la misma.

Puego a V. E. lo hago
presente al Excmo. Ayunta-
miento, asi como la pro-
funda gratitud con que
corresponde a la estimacion
que se ha dignado hacerme
el Excmo. Ayuntamiento

J. B. del celo con que procuro
llenar mis deberes.

Dios que. a. V. Y. m. a.
Madrid 12. de diciembre de 1850.

Pedro Miguel
de Peiro.

Madrid 7. de Enero de 1851.

Comision de Espectaculos.

conforme con lo q. propone el

D. Basilio Chavari.

~~anexo~~

Chavari

Madrid 24 de Enero de 1851.

Ayuntamiento. Cons.

Comision.

Propriano Maria Clemencin, Secretario del
Ayuntamiento de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

S. de la Comision de Gobierno interior

Decreto
Madrid 4 de Aro^{re} 1881.

Pro
Por el Sr. Letrado forisitorial gr.
Pedro Miguel de Peno se manifesto en
en 3 de Dic.^{re} ultimo al Excmo Sr. Alcalde
Corregidor q.^{le} conguiente ala autoriza-
cion q.^{le} habia dado S. E. en 30 de
Nov.^{re} anterior habia pedido la adju-
dicacion en favor del Excmo Ayuntamiento
en la finca Plazuela del Angel n.^o 13.
nuevo correspondiente ala quiebra del
Excmo Sr. D. Joaquin de Sagoaga medi-
ante no haberse presentado portor
en la nueva subasta y en uso de la
facultad q.^{se} concede la ley en otros casos
a que anadia q.^{se} adjudicada la referi-
da finca en pago del credito de ella.
Dio por las dos terceras partes a
la tencion deducida carga habia
pedido testimonio de dha diligencia
y del fallo conguiente del tribunal
en comercio para los efectos q.^{se} pu-
diesen conseguir al Excmo Ayuntamiento.

J. E. a quien para esta comunicacion
tubo abien acordar por unanimidad se
manifestase cuan satisfecho habia que-
dado del celo y acierto con q. el Sr. D.
Peiro habia sabido dirijir este negocio
y q. se tubiese presente ala conclusion
del mismo la especie relativada ha-
cerle un obsequio con este motivo

Posteriormente con fha 19. del
propio mes de Dic. se me dirijio el Sr.
Peiro una comunicacion contestandole
ala q. se le habia dirijido en cumpli-
miento del precedente acuerdo notician-
dome para q. lo tubiese presente al
Sr. D. Aguntam. to la terminacion
definitiva de este asunto con la ad-
judicacion de la finca referida hecha
por el Tribunal de Comercio en favor
de esta Corporacion acordandose se
diese en su representacion al Sr. D.
Alcalde corregidor la posesion de la
misma en presencia de liquidarse
sus cargas y otorgarse la correspond. te
escritura. Anadia Dho Sr. Letrado que
habia oido q. el mejor medio de
corresponder ala distincion con que se
habia honrrado J. E. y por la que se

mostraba profundamente agradecido
era formar como lo habia hecho
la resena q. remitia de los tramites
en este negocio desde q. habia sido
puesto en cargo por si el Sr.
Ayuntamiento juzgaba oportuno que
viniera a su expediente y alor titulado
en propiedad de la casa se pasase
al Archivo p.^a q. en todos tiempos
constase el dominio de la misma

El Sr. Ayuntamiento ^{a q. n. d. c. d. d.} ~~en su virtud~~
esta comunicacion en 20 de dho. dic.^{re}
se sirva acordar en su virtud entre
otras cosas se diese conocimiento (ula)
mismo a la Com.^a de Gobierno interior
consequente al acuerdo de 3. de dho.
mes q. dho. mencionada p.^a q. p.^o
pusen el obsequio q. creyese oportuno
se hiciese al Sr. D. Leopoldo Peiro con este
motivo.

Hoy lo q. en cumplimiento del
referido acuerdo tengo el honor de
participar a V. E. para su noticia
y efectos. Consequente

Firmo & C.

Nota

El incidente sobre la compra de la alhaja para
Peiro esta en la mesa de Gobierno interior

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a historical document or letter. The text is written in a cursive script typical of the 18th or 19th century.]

[Faint handwritten notes or a second column of text on the right margin, also in cursive script.]

Wf. 193

Por el Sr. Letrado Consistencial Sr.
Pedro Miguel de Piro se manifes-
ta en 22 de Diciembre ultimo al
Sr. D. Fr. Melchor Corregidor que

Madrid 7 de Mayo consiguiente a la autorizacion que
se habia dado S. E. en 30 de No-
v. 1891.

La Comision de Gobierno
interior.

Se señala p.^a de espia- Argel n.º 49 n.º de correspondiente a
la quincena del mes. tr. de Joaquín
charute negocio de Sagrera mediante no haberse
juicio y del presente presentado por la misma in-
teresa en la misma y me basta, y como de la facultad que
dada de la tarde, invitan con esta ley en estos casos a que
dora al h. del Chavon quada que adjudicada la referida
finca en pago del crédito de ella.

Ayuntamiento de Madrid

para dar su dictamen.

Jimenez de Aza

Excmo. Sr.

La Comision de gobierno interior, se ha hecho cargo de la presente comunicacion referente a que por la misma se propusiera a V. E. el cobro que era conveniente de hacer a Sr. Pedro Miguel de Vitis por su celo y accion de Vitis en el asunto relativo a que se adjudicase a V. E. en pago de su credito contra el Sr. Purgosa la obra pita en las Puercas del Arroyo, y correspondiente a la quita de Dto. Arroyo. En su

por las dos terceras partes de su tasacion de dichas cargas, habiendo pedido testimonio de esta diligencia y del fallo conseguido del Excmo. de Comercio para lo que los inspectores que pudieran convenir y buen acuerdo con el Excmo. Ayuntamiento. S. E. a que por esta comunicacion tuvo a bien acordar por unanimidad de el Sr. Purgosa se manifestase cuan satisfecho con que el Sr. Puro habia sabido dirigir este negocio y que se habia presente a la conclusion del mismo la especie relativa

a hacerte un obsequio en este
motivo.

Posteriormente con fha. de 49.

del propio mes de Diciembre
me dirigí al Sr. Piro una comu-
nicación contestando a la que se
le habia dirigido en cumplimiento
del precedente acuerdo municipal
para que lo hiciera presente
al Sr. Piro. Aguardando la terminación
de este asunto con la ad-
judicación de la finca referida he
dado por el Trat. de Comercio en
favor de esta Corporación acordando
que se diese en su representación
al Sr. Alcalde Conregidor
la posesión de la misma, en
perjuicio de liquidar sus cargas
y otorgarse la correspondiente

por lo mas acertado.
Madrid 2.º de Mayo de
1851
Juan de Alvaro

Septien
Exepo

Gallardon P. de
Doctor y Lopez

Madrid 1.º de Mayo de 1851.

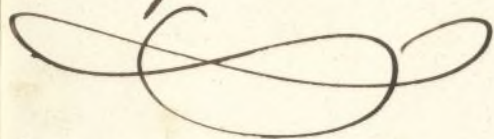
En Ayuntamiento. Cons.
Hechas diferentes ob-
servaciones en razon del
valor de otro obsequio,
conforme a lo propuesto
por la Comision y ha-
biendose estimado pro-
rogar la sesion, median-
te haber pasado la hora

escritura. Anadia tho. tr. Libro
do que habia crido que el mija
medio se correspondia a la dis-
tincion con que se habia honrado

l. b. y porta que se mostrava
profundamente agradecido era
formar como lo habia hecho la
muena que muestra de los tran-
sitos de este negocio de que habia sido
puesto a su cargo por el mismo.

Ayuntamiento juzgaba oportuno
que unida a su expediente y q
los titulos de propiedad de la
para se pasase al Archivo para
que en todos tiempos constase

de reglamento; y ha
dicho con efecto la
comision en vista de
las observaciones hechas
en q. el valor de dicho
obsequio fuere de siete
a ocho mil rs. pnesto
a votacion con toda
enunciada su informe
fue aprobado.



el dominio de la misma
El Excmo. Ayuntamiento
a quien di cuenta de esta comu-
nicacion en 20 de Dho. Diciembre
se sirvió acordar en su vista, en
tre otras cosas, se diese conocimiento
to de la misma a la Comision de
Gobierno Interior conguiente al
acuerdo de 3 de Dho. mes que llevo
mencionado para que propusiese
el obsequio que creyese oportuno
remitir al Sr. Srado Ciro con
este motivo.

Todo lo que en cumplimiento
del referido acuerdo tengo el honor
a participar a V. S. para su no-
ticia y efectos conguientes.

Dios

que. a V. S. S. m. S. S. Madrid 11
de Enero de 1854.

Cipriano W. Clemente

Pres. de la Comision de Gobierno interior.

Madrid 11

encomend
O

1191

Almó Sr. Alcalde Corregidor.

Madrid 17 de Enero 1851.

En el arrendamiento hecho por el Ayuntamiento,
de esta corte del Teatro de la fura en el
año pasado de 1844. a D. Juan Lombia y D.
Juan Co. Salas, garantido las resultas del
contrato el Sr. D. Joaquin de Hagoaga
hipotecando al efecto la casa de su pro-
piedad, señalada con el numero 13. sita
en la Plazuela del Angel, de q. se otorgo
la competente Escritura, y resultando de
la liquidacion al finar el contrato un
credito a favor de Madrid de ~~421004~~
421004 rs. 10 mrs., se reclama por la
Corporacion Municipal la rescision de una
con la preferencia q. por su hipoteca
le correspondia en la quiebra del Sr.
Hagoaga y reconociendo el credito en favor
de esta villa, se solicito por el Ayuntamiento
la venta de la enuncada casa, mas como
no se presentasen postores obtuvo Mad.
la competente autorizacion para q. se
le adjudicase la enuncada casa por las
dos terceras partes de su tasacion caso

Acordados.

Considerando el Ayuntamiento que este negocio se hacia bastante complicado ya por su indole y procedencia ya por el tiempo transcurrido, y ya por la quiebra y concurso de dho Sr. Pagaño su prosecucion se encargare a una persona dotada de actividad y de los conocimientos necesarios para q^{ue} el Ayuntamiento fuese reintegrado en la cantidad q^{ue} aun favor estaba reconocido por el Tribunal competente y reuniendo las cualidades apetecidas para el logro de este objeto el Sr. D. Fernando de Peiro se encargó exclusivamente el asunto hasta su terminacion cuyos buenos resultados demuestran q^{ue} no se equivoco el Ayuntamiento en su juicio p^{or} q^{ue} segun consta del expediente dho Sr. Peiro ha llenado completamente su encargo y finalizando el negocio en un modo completamente satisfactorio obteniendo la adjudicacion de la precitada casa por las dos terceras partes de su tasacion reducidas cargas.

Despues el Ayuntamiento de dar a este funcionario una prueba inequivoca de lo satisfecho q^{ue} habia quedado

S. Ex. del celo, y acierto con q.º habiéndose
sabido dirimir el negocio de q.º queda
hecho merito, acorda por unanimidad
obsequiar al referido Sr. Peiro con una
alhaja cuyo valor fuere de siete a
ocho mil rs.

Lo q.º pongo en el Superior como
cimiento de V. E. a fin de q.º por su
~~medio~~ conducto se pueda obtener la
competente autorizacion para este
gasto.

Dios &c—

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

2
De
Jun
r
Mad
h
J. l. g.
h
c
D

Atendida la ración
emitida por V. E. en su
oficio de 21. del actual
he tenido por conveniente
autorizar al Ayuntamiento
de esta Capital para
que pueda invertir la
cantidad de ochomil

25 Ene

Desempeña al r. en obsequio al Lic.
Excmo. Ayuntamiento Comunal D. Pedro

Madrid 28 de lu.º 1891.

En Ayun.º Cons.
S. E. quedó enserado y
tráganse las comisi-
caciones consiguientes.

Miguel de Peiro, con
una alhaja de aquel
valor, o de otro mayor
si se consideran conve-
nientes; en futo agra-
decimiento del celo y
acerto con que ha diri-
gido y ultimado el
reintegro de la crecida
suma que adeudaba
a los fondos municipales
D. Diego P. Pagaña.

comunicó á V. E. para
los efectos correspondien-
tes.

Plas que á V. m.
a. S. Madrid 24. de
enero de 1851.

Jun.º de Bermejo

1851. 24. de Enero. M.
D. N.º 1.º de 1851.
D. N.º 1.º de 1851.
D. N.º 1.º de 1851.
D. N.º 1.º de 1851.

Como S. Realde Correg.º de esta Capital

Sal

72

TRIBUNAL

DE M

Ej
m
x

TRIBUNAL DE COMERCIO
DE MADRID.

18 de Feb.

4-215-3

Excmo Sr

Enterado y a
su esp. d.

Estando acordado el que
se da al Excmo Ayuntamiento
minuto la posesion de la
Casa que le ha sido ad-
judicada, sita en esta
Corte Plazuela del An-
gel no 15 moderno 16
antiguo n.º 215. Este
Tribunal ha señalado
para que tenga efecto
el dia de mañana 19
del corriente a la una

de la tarde.

Lo que tengo el honor
de poner a conocimiento
de V.E. a fin de que
si por su parte no hu-
biera alguna objec-
to inoportuno, tengo a
bien disponer que la
comisión de ese hon-
orable Ayuntamiento con-
curre a la hora citada
a dicha casa, a fin de
tomar posesión de ella
con las formalidades
de la ley.

Dios que a V.E. me. at.
Madrid 18 de feb.^o 1851

M Pascual Vela
Presi.

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta H. Villa
de Madrid

l' hono
muen
que
mu
ong
go a
la
mu
men
tada
in de
ella
ades

at
851
tr
la
B

Villa

Al Depositario de esta M. H. Villa.

El Excmo Sr. Alcalde Corregidor de esta Villa, con objeto de que tenga efecto lo dispuesto en el orden comunicada por el Excmo Sr. Jefe Político de esta Provincia en 27 de Noviembre del año último, autorizando al Ayuntamiento para la adquisición de la casa lindante con el Teatro de la Cruz, sita en la Plaza del Angel num.^o 16 mod.^{no} 13 ant.^o de la manzana 214, perteneciente al concurro del Excmo Sr. D.^o Joaquín Jagoaga, en pago del crédito que contra este resultará como fiador de la empresa de dicho Teatro, se ha servido resolver que con cargo al art.^o de los previstos se expida a favor de Don Estebano Gil, Agente de Madrid un libram.^{to} de 50925 rs. para que atienda con esta suma a cubrir el exceso que resulte entre el valor por que se adjudica y el crédito reclamado, y los demás gastos que se originen.

Lo que comunico a V. para su inteligencia y efectos consiguientes en esta Sección de Contabilidad.

Dado & - 25 de Enero de 1851.

El Oficial mayor, Ayuntamiento de Madrid de Contabilidad.

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint handwritten text on the right margin, partially cut off.]

S. r. Pedro Jimenez de Haro.

Mar 31. de Mayo 1891

La Comision de Gobierno interior en cumplimiento de lo
dispuesto por el Lmo. Ay.^{to} en sesion de 3 y 20 de Dize. p. p.
relativo a que esta proposicion a S. E. el obsequio que en su
oportuno debia hacerse al Sr. Excmo. Comisionado Sr. Pedro
Jimenez de Haro en justo agradecimiento del celo y acierto
con que ha dirigido y ultimado el reintegro de la deuda
municipal a suma que adeudaba a los fondos municipales del Lmo. Sr.
Joaquín de Sagrera en pago de la cual se habia adjudi-
cado a la Corporacion Municipal la casa Plazuela de
San Angel n.º 13 n.º por las dos terceras partes de su tasacion,
cuyo oportuno oponer a S. E. que en su concepto debia
consistir el expresado obsequio en una alhaja de valor
de 2000 r. encargandose su adquisicion al Sr. Pagador Sr.
Pedro Jimenez de Haro, cuyo celo y buen gusto eran a S. E.
bien conocidos con motivo de otro asunto de naturaleza

analogo
Pro.

Enterado el Ayuntamiento en sesion de lo del corriente
del indicado parecer de la Comision de Gobierno interior y
mediante a que en vista de las referentes observaciones hechas
en razon del valor de dho. obsequio, como esta en que fuere
de 7 a 8000 r. se lo acuerdo S. E. cuya disposicion fue apro-
bada por el Lmo. Sr. Jefe Político en

de 24, del mismo, autorizando al Ayuntamiento,
p.^a invertir en dho. objeto la expresada cantidad y
otra mayor si se considerase conveniente.

Lo que comunico a V. S. p.^a en inteligencia
y efectos oportunos.

Dios &c.

Madrid 31 de Mayo 1851

Al Sr. Regidor Sr. Pedro Jimenez, de Haro digo
con esta fha. lo que sigue

Aquí

Y lo traslado a V. p.^a que conste en la Sección
de Contabilidad de su cargo a los efectos oportunos

Dios &c.

Sr. Jefe de la Sección de Contabilidad

Asuntamiento Cons.^l de veinte y uno de Feb.^o de 1851.

El Excmo. Sr. Alcalde Corregidor manifestó que el día diez y nueve del presente mes y en unioⁿ con el Sr. Comisario de propios, D. Fran.^{co} Lopez Serrano, habia tomado posesion de la casa número trece, Plazuela del Angel, pertene-
ciente a la quiebra del Excmo. Sr. D. Joaquin Fa-
goaga, que habia sido adjudicada a los propios
de esta M. H. Villa, en pago del descubier^{to} que
resultaba contra dicho Sr., procedente de la
fiianza otorgada por el mismo, en favor de
la Impresa del teatro de la Cruz; proponi-
endo con este motivo un voto de gracia
en favor de los Sres. Chavarri y Lopez-
Serrano, por el celo y acierto con que
han procedido en este negocio. S. R. asilo
acordó por unanimidad.

Es copia.

Clemente

Excmo. Sr. D. Pedro Miguel de Peró

Madrid 22 de Feb.º 1851.

(Pro)
El Excmo. Ayuntamiento se sirvió acordar en lo al
Insero ultimo conguiente a otro acuerdo de 3 de
Dic.º del año anterior q. atendido el celo y acierto
con que V.ª. habia dirijido los procedimientos
judiciales q. han terminado con la adjudica-
cion a los propios de esta M.ª. Villa de la
Casa Plancha del Angel n.º 13. procedente
de la quiebra del Excmo. Sr. D. Joaquin de
Hagoaga, en reintegro del credito a cuyo pago
se hallaba hipotecada otra finca de q. era
responsable la empresa del Teatro de la
Cruz en 1844. se le diese a V.ª. un obsequio
q. le acreditase de una manera especial
el justo agradecimiento de S. E. por tan
distinguido servicio.

En cumplimiento de otro acuerdo
me cabe la satisfaccion de remitir a V.ª.
un estuche q. contiene los objetos en que
consiste el precitado obsequio

Dios &c=

N.º 44

Madrid 25 de Febrero
de 1851.

Al Ayun.º. Cons.
S.º. quedó enterado.

ayer recibí el muy atento oficio de
V.º. del mismo día y el obsequio q.
el bmo Ayuntamiento tenía acor-
dado a me hiciese para acreditar-
me de una manera especial el jus-
to agradecimiento de S.º. por el celo
y acierto con que, se ha dignado de-
clarar, que he dirigido los procedimi-
entos judiciales que han terminado
con la adjudicación a' Madrid de
la casa Plazuela del Angel nu-
mero 13 nuevo.

Grande fue' mi satisfacción
cuando el bmo Ayuntamiento
acordó a' mi favor y por unanimi-
dad, en 3.º de Dic.º ultimo, un voto
de gracias por este mismo asunto;
y contrariado despues de una ma-
nera que no podia ni debía es-
perarse obligandome a' nuevos

Ayuntamiento de Madrid

trabajos creí pagada mi deuda de
gratitud el día 12 del actual, al
tomar Madrid la posesion de
la expresada finca, realizándose
al propio tiempo todas mis es-
peranzas y deseos. Pero el honro
Ayuntamiento al remitirme
el obsequio á que V. S. se refiere
y al hacerlo con las expresiones
tan deferentes que V. S. emplea
creyendose obligado por lo que
en mí era un deber, aumentó
mi obligacion á emplearme
en su servicio con el celo mas
esquiuo, unico medio que tengo
en mi condicion privada, de
manifestar á S. E. la gratitud
á que esta distincion tan hono-
rifica me sujeta.

Ruego á V. S. se sirva en Ma-
hacelo quí presente al Excmo. S. E. de Ma-
Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento quedando
á V.S. muy reconocido.

Dios guarde á V.S.
muchos años. Madrid 23.
de febrero de 1854.

Pedro Miguel
de Peiro.

Se sirvió Mano Clemencia, Secretario del Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid.

117

Tr

H. Oficial mayor Jefe de la
Sección de Contabilidad

Madrid 24 de Febrero 1851.

El Sr. H. Alcalde Corregidor en la
Sesión de 21 del presente mes actual
manifestó q. el día 19. del presente mes
y en unión con el Sr. Comisario de
Propios D. Fran.º López Serrano, habían
tomado posesión de la casa n.º 13, Pla-
zuela del Ángel, perteneciente a la
quincena del Sr. D. Joaquín de
Hagoaga, que había sido adjudicada
alos propios de esta M. H. villa, en
pago del descubrimiento q. resultaba con-
tra dho Sr. precedente de la fianza por-
gada por el mismo en favor de la
empresa del Teatro de la fura
Lo q. comunico a V. para q. conste
en la Sección de Contabilidad de su
cargo.

D.ºs L.º C. = Clemente

The Official and
 Confidential
 Letter of W. D.

S. d. Partido de Chavarri.

Mad. 26 de Feb. 1851.

El Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. P.^a
en vista de la manifestación hecha por el Excmo. Sr. Alcalde
Corregidor de haber tomado posesión el día 17 del actual de
la Casa n.º 13 Plazuela del Ángel perteneciente a la quiebra
del Excmo. Sr. D.º Joaquín de Sagrera, la cual había sido ad-
judicada a los propios de esta Villa en pago del recubier-
to que resultaba contra el Sr. presidente de la fianza
otorgada por el mismo en favor de la empresa del
Teatro de la Cruz; y ~~teniendo~~ de conformidad al A. C. con
lo propuesto por el Excmo. Sr. Alcalde Corregidor
se sirvió acordar por unanimidad ^{en sesión de 21 del Cor.º} un voto de gracias
en favor del Sr. D.º ^{por su activa cooperación} y acierto con que ha procedido
en este negocio.

Lo que en cumplimiento del citado acuerdo
comunico a V. S. p. su intelec. y satisfacción.

Dios C.

Y igual al Sr. D.º Franc.º López Serrano

Mad
De
lu
Quid
comm
Contra
oport
tase
al
cust

Ry. 44

Madrid 15 de Oct.
de 1852.

En Atty. de V. S.
Queda S. S. C. acordado
comunique a la
Comada p. los fines
oportunos y remi-
tase el testimonio
al Archivo para su
custodia en él.



Adjunto remito a V. S. el
testimonio q. me ha sido
presentado por el Agente Con-
sistorial por el cual se acredita
la el deposito hecho a nom-
bre del Excmo. Ayuntamiento
en el banco de España de don
Fernando para la compra de
la casa May. de Anjeu 15,
moderna, 16, antiguas pte
neciente a la quibria de d.
Jacquie Fagoaga, a fin de
que se sirva V. S. disponer lo
conveniente para q. se una
a un expediente



ga

ofice a V. S. no. ante M.
clavé 149 en Oct de 1849

Lucas Pirona

Dr. D. no. de Econ. Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

...ind. M.
1842



...
...
...

Q
pral. m

*D. José de Belis Benín, Secretario honorario de S. M. y Istmo.
prot. de actuaciones del Catal. de Comercio de esta Plaza*

*Don fe: Que entre los bienes ocupados al Banco. Sr. D. "Joaq"
de Sagrera, con motivo de la declaración en quiebra, lo
fue una casa sita en esta Corte Plazuela del Angel n.º 13.
modernos y antiguo n.º 24, la cual se sacó a pública ven-
ta con las formalidades de la ley; y no habiendo habido
postor solicitó el Srmo. Ayuntamiento Constitucional
de esta H. Villa, a cuya instancia se había promovido
la venta, el que se le adjudicase en pago del crédito q.
reclamaba contra la quiebra, estando pronto a abonar
la diferencia lta. el concepto de las dos terceras partes de
su tasación, y de acuerdo con la Sindicatura así se
acordó en providencia amorada de 17 de Diciembre de
1880. En tal estado la parte del mismo Ayuntamiento
accedió con un verito en 31 de Enero del 81, haciendo
consignación de la cantidad de 50.225 y diferencia en-
tre las dos terceras partes de su tasación y el crédito q.
se había sido reconocido, con protesta de retirar en su día
el importe de las cargas que apareciesen contra ella, soli-
citando en su virtud se le permitiera en posesión de la casa
Plazuela del Angel n.º 13, que se había sido adjudicada.*

por providencia acordada de 20 de febrero sup^{te} se habia
por consignada la citada suma, mandando traerla
darlos en deposito al Banco Espanol de S.^{ta} Fernando
como se efectuó con oficio del dia quince; al que con-
testó el Subgobernador del mismo establecimiento en
los terminos que aparece del que pasó en 18, que con
el escrito ultimamente presentado auto y citación pre-
viada a la letra dice así =

Oficio = Amargen hay un sello en seco que dice "Banco
Espanol de S.^{ta} Fernando" = En el dia de ayer constituyó el
tomo. Aquel tomo de esta 1.^a y Corte, deposito judicial
de Num. 50.928, procedente del valor de una casa que fue
de D.^{no} Joaquin de Sagoaga, adjudicada a Sta. Corporacion
en pago de un credito que tenia contra aquel = Yo digo
a V. S. en contestacion a su oficio Sta. B. corriente, para los
efectos oportunos. Dize que. a V. S. m. a. Madrid 18 Fe-
brero de 1851 = El Subgobernador = A. ell. Valle = Hay una
rubrica = Sr. Prior del Tribunal de Comercio de esta Corte
Berito = D. Mariano Gil Agente del tomo. Aquel tomo
número de esta M. B. Villa a V. S. digo: Que mandando
mi principal acreditar haber depositado en el Banco
Espanol de S.^{ta} Fernando 50928 r. por orden de este tomo.
para cubrir el precio en que fue adjudicada a la Cor-
poracion la casa que fue de D.^{no} Joaquin Sagoaga a
V. S. Suplico se sirva mandar que por el tomo. Ber-

tutorio se me facilite testimonio del documento de,
firmado q.^o expedio' el Pleno Grand del ^o Fernando
de la cantidad enunciada en lo que recibire justicia: Ma-
drid 16 de Setiembre año del sello = Mariana Gil =

Auto = Con citacion contraria libre a esta parte el
testimonio que solicita a los efectos que se convengan?
El Tribunal de Comercio de Madrid lo manda y firmen
en tres que se componen a 18 de Setiembre del 852, doy
fo = Lopez, Vda. = Maguino = Jari de Felix Perez =

Notificacion = En Madrid a 20 de otros mes y año, yo
el Sr. lei integramente el auto anterior y de igual
a los Procuradores D.^o Mariana Gil y D.^o Manuel Pau-
torera como habilitado de D.^o Juan Alvarez, lo fir-
man, doy fo = Gil = Contenera = Sanchez =

Citacion = En Madrid a 20 de otros mes y año, yo el
Sr. leyo este con el auto que antecede al Pro. D.^o Ma-
nuel Contenera por habilitacion de D.^o Juan Alvarez,
a fin de que asista si quiere a la practica y a diligen-
cia q.^o en el se designa, se dio por citados y lo firma: doy
fo = Contenera = Sanchez =

Lo relacionado va cierto y lo inserto correspondiente con
sus respectivos originales constitutos en los mismos
autos, que por ahora quedan en la Secretaria prin-
cipal de dho. Tribunal a que caso memorial mencio-
no. Y para que conste y entregarse a la parte del

Quo. Ayuntamiento segun esta enalidad pigo
y firmo el presente en Madrid a 27 de Setiembre
del 852 = José de Solís Alvar =

U copia conforme con el testimonio original que se remite
en este día al Archivo de S. E. para su custodia.

J. A. al J. S.
García

El Sr. Alcalde Corregidor desta M. H. V.ª con fha 14 del
actual me ha dirigido la sig.ª comunicacion

~~Con fha 14 del corriente ha dirigido el Sr.
Alcalde Corregidor desta M. H. V.ª al Sr. D.
Ayunt.ª la comunicacion siguiente~~

~~Aguil.~~

~~de cuenta~~

Pro. S. E. en virtud de 19 del mismo
se ha servido acordar, se comunicue al Sr. como
lo haga, para los fines oportunos en la en-
trega de su cargo, acompañando copia
del testimonio que se cita en la presente
comunicacion para los propios fines.

D. J. C.ª Madrid 19 de Octubre de 1857.

R. Contador Valentín Villar



Queda en este Archivo de
mi cargo el testimonio original
del depósito hecho en el Banco
de S. Fernando por el Agente
Consistorial a nombre del
Univ. Ayuntamiento, para
la compra de la casa Plas.^a
del Angel n.º 13 moderno
16 antiguo, perteneciente
a la quiebra de D. Joaquín
Bazanga, el cual se ha servido
H. remitirme, por acuerdo
de S. C. de 15 del cor.^a, con
oficio de este día.

Dios gué. a V. H. m. a.
Madrid 19 de Octubre de
1852-

Facundo E. Porras
Secretario

Bro. del Univ. Ayuntamiento de esta M. H. Colla

Ayuntamiento de Madrid



LIBRARY
OF
MADRID
A

Ref. 44

En el pleito que sigue el
Excmo. Ayuntamiento, con los sin-
dicos de la quiebra de D. Joa-
quín Vagoaga, ha recaído
sentencia confirmando la
del Superior.

En. 15

Dere cuenta al
Excmo. Ayuntamiento.

Tengo el honor de mani-
festarle a V. E., p.^a que se in-
va elevarle a conocimiento de
la Usma Corporación. Munis-
cipal.

Madrid 20 de Julio de 1853.
En Ayuntamiento. Cons.
S. E. quedó enterado
y unase al expediente
de su razón.

Dios que a V. E. me. co.
Madrid 14 de Julio de 1853.

Manuel L.

Sr. Alcalde Corregidor de esta M. N. Villa



Madrid 20 de Julio de 1883.
Excmo. Sr. D. Juan de
Caceres y Arce.
Presidente de la
Comision de Fomento.
Distinguido Sr. D. Juan de
Caceres y Arce.
Presbitero de la
Iglesia de San Juan de
los Rios.

*M
to
Se
la
M
efe
re
m
via
M

Ex
Tit*

N.º 529-7

Exmo. Sr.

Madrid 20 de febrero de
1858.

Señálese la hora de
las 2 relaciones del 23
del actual p.^a q.^a tenga
efecto la notificación
de q.^a se hace escrito,
en la sesión ordina-
ria de este día.

Alcalde Corregidor

Encargado por el Bral. de
Comunicación de la notificación de
una sentencia dada en autos
en que es parte el Exma. Ayun-
tamiento que V.E. dignamen-
te preside, espero merecer de
la atención de V.E. se sirva
enlazar me el día y la hora
en q.^a pueda tener el honor
de presentarme a evacuar
mi cometido.

Dios que. a V.E. m.ª a.^a
Madrid 12 de Feb. de 1858.

Ramon Sanchez

Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. R.
Villa y Corte!

ph

Para que pueda tener efecto la notificación de
la sentencia dada en autos en que es parte este Excmo
Ayuntamiento. según me manifiesta en papel de 12 rds actuales,
y de la cual se halla ~~la~~ encargada por el Tribunal de Comer-
cio, ~~la~~ ^{señalada} la hora de las 2 de la tarde ^{Martes} el ~~viernes~~ ^{próxi-}
mo 23^o del corr. en q.^a podrá presentarse a hacerlo por ser
esta la en q.^a S. E. se reunirá p.^a celebrar sesión ordina-
ria.

Dios &c = Madrid 20 de febrero de 1858,

Sr D Ramon Sanchez,

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Sentencia

En la Villa de Madrid a 28 de Enero de 1858; el Tribunal de Comercio en el pleito ordinario que ante él ha pendido y pende entre partes, el Exmo. Ayuntamiento de Madrid, y a su nombre el Procurador D. Rafael de Pío demandante: los Síndicos de la quiebra de D. Joaquin de Fagoga, representados por el Procurador D. Juan Alvarez demandados, y el Exmo. Sr. Conde de Revillagigedo nieto y sucesor del Sr. D. Alvaro Valdes Ucelan, que citado de coición a instancia de los Síndicos demandados, está también parte, y se halla representado por el Procurador D. Pedro Alcantara Montano, sobre rectificación de la liquidación de cargas de la casa número 13 moderno de la Plazuela del Angel de esta Capital, 16 antiguo de la manzana 24, adjudicada en dicha quiebra al Ayuntamiento demandante por las dos terceras partes de su tasación, Visto: Re-

resultando que dicha casa se halla afecta
a la carga de un farol, cuyo capital de
4000 rs. con mas 15 r. de los reditos o pen-
sion corrida desde 1.º de Enero del 19 de
Febrero de 1891, en que se le dio posesion
de la casa al Ayuntamiento demandan-
te, se bajan del precio de la casa en la li-
quidacion de 2 de Octubre de 1892, sobre
cuya rectificacion versa el juicio = Res-
ultando que D. Diego de Goyenaga sien-
do dueño de dicha casa, impuso sobre ella
y a favor de D. Juan Jose de Alegria
Gos y Villanueva un censo de 9400
ducados de principal, por escritura
que otorgo a 18 de Enero de 1696 an-
te D. Juan Burgos escribano del mu-
nicio de esta Villa = Resultando
que D. Juan Jose Alegria por escri-
tura otorgada en 15 de Noviembre de
1693 ante D. Juan Francisco Fajar-
do, escribano de provincia, vendio di-
cho censo a D. Manuel de Castejon
y su muger D.^a Laura de Castejon
para el mayorazgo fundado en ca-
bera de esta por su padre D. Gil

y que estos conyuges previa autorizacion
judicial, por otra escritura ante el mis-
mo escribano otorgaron redencion y
subrogacion del censo a favor de la
Congregacion y oratorio de San Felipe
Xeri de esta Corte, que quedo' dueña
de el, apareciendo de la escritura q.
tocaban del capital 15000. La cape-
llania fundada en la misma Congre-
gacion por D. Francisco Garcia, y el
vesto a dicha Congregacion, que por es-
critura de 30 de Setiembre de 1699 au-
te el escribano de provincia D. Francis-
co Yusta cedio' y subrogo' 4000 ducados
de principal con sus renditos en fa-
vor de la obra pia y dotacion de festivi-
dades al Santisimo Sacramento que
en dicha congregacion y oratorio fundo'
D. Alonso Ramirez de Prado = Re-
sultando que a instancia de dicha con-
gregacion y para pago de renditos del
relacionado censo se despachio' egecucion
contra la casa, y subastada a favor de

D. Carlos Geronimo de Villapadierna,
se despachó a favor de este por el vi-
sitador general eclesiástico de Madrid
a 19 de Diciembre de 1748 ante el es-
cribano de numero D. Jose de Tuenta-
brada, escritura de venta judicial, figu-
rando entre sus cargas la del censo de
los 5400 ducados, y que por escritura
del mismo dia y ante el mismo escri-
bano declaro Villapadierna que la
postura y compra de dicha casa la
habia hecho de orden y con dinero de
la citada congregacion a cuyo favor las
cedio y traspaso. Resultando al final
de la escritura de venta otorgada en fa-
vor de dicho Villapadierna una nota
sin cancelar, firmada al parecer por
el escribano de numero de esta Vi-
lla D. Gabriel de Benavente en 31
de Marzo de 1744, y expresiva de q.
la casa de que se trata en la liquida-
cion, con otras propiedades, está hipo-
tecada a la seguridad de un censo

de 100.000 reales von. impuesto al 2½%
en dicho día por el Padre Preposito y
demas Padres de la reiterada Congre-
gacion en favor del Señor D. Juan Fran-
cisco de Goyeneche Marques de Ugena-
Resultando que por Real cedula de
D. Felipe 4.º dada en Ventosilla a
18 de Octubre de 1614 se le concedio a
la casa de que se trata exencion per-
petua de aposento de Corte, quedan-
do gravada por dicha exencion con
150 reales ^{anuales} Resultando que la casa
de que se trata estaba poseida por
dicha Congregacion de San Fe-
lipe de Neri al expedirse el Real
Decreto de 19 de Febrero de 1836
que ordeno la enagenacion de bienes
raices pertenecientes a las comunida-
des y corporaciones religiosas estingui-
das, y sacada a publica subasta, se es-
pidio a favor del Sr. D. Alvaro Valdes
Anclan Marques de San Esteban la

oportuna escritura de venta judicial
otorgada a 17 de Noviembre de 1837
ante el escribano de numero de esta
Villa D. Francisco Casado, en el
concepto de no tener la casa mas
carga que la de los 4000 reales
de capital de un farol, y que en
este mismo concepto la vendio tam-
bien dicho Senor Marques de
San Esteban por escritura otorgada
en Madrid y ante el escribano
de su numero D. Claudio Saura
y Barca a 31 de Marzo de 1841
a favor de D. Joaquin de Fagoa-
ga = Remittiendo que D. Joa-
quin de Fagoaga la hipoteco
en 4 de Noviembre de 1845 a
las rentas de la contrata de arren-
damiento del Teatro de la Cruz
hecha a favor de D. Francisco
Salas y D. Juan Lombia en
3 de Agosto de 1841, y que de-

clarado en quiebra dicho Tagoaga,
el Exmo. Ayuntamiento de Ma-
drid fue reconocido acreedor por
421004 reales 10 mrs., graduando-
se su credito como hipotecario, y
procediendo este de dicha contrata
de Salas y Lombera — Resultan-
do que a virtud de mandamiento
despachado por uno de los Pres.
Jueces de primera instancia de es-
ta capital en 27 de Noviembre de
1847 por la escribania de numero
de Gonzalez de Castro en autos
que se seguian a instancia de D.
Gabriel Diers contra los empresarios
de los Teatros de la Cruz y del
Principe sobre abono del arbitrio
de un martillo de real por entra-
da que disfrutaba la casa galera
de esta Corte, fue embargada la
casa a las resultas del indicado

juicio, y que lo fue tambien
a las resultas de la causa que se
le formo a Togoaga por desfal-
co de caudales en las arcas del Ban-
co Español de San Fernando en virtud
de otro mandamiento de 3 de Julio de
1848— Resultando que sacada la ca-
sa a publica subasta para liacerle pa-
go de su credito al Exmo. Ayunta-
miento demandante y por no haber
habido postor se le adjudico al
Ayuntamiento por las dos terceras
partes de su tasacion, deducidas
cargas y a calidad de que se enten-
diesen de su cuenta todos los gas-
tos por auto asesorado de 17 de Di-
ciembre de 1850— Resultando
que en la liquidacion de cargas,
al paso que se dedujo del importe
de las dos terceras partes de la ta-
sacion el citado censo de los 100.000 rs
con mas 75.000 rs por los reditos

de 30 años del mismo censo, no
se tiro baja ninguna por varon
del censo de los 5100 ducados, ni
por la carga de aposento, ni por las
responsabilidades consiguientes a
los dos embargos referidos y que co-
municada la liquidacion a las par-
tes, la del Ayuntamiento solicito
que se rectificara adicionando las
bajas con 52.400 r.^{ds} de capital del
censo de 5.400 ducados y 53.460 reales
de 30 pensiones del mismo al 3p^o
con el capital correspondiente a
los 150 reales al año de carga de
aposeno y pensiones que se debieran,
expurgando los titulos de los reci-
bos que no se refieran a la casa
de que se trata y completando los
que a ellos correspondan = Result-
tando que la de los sindicos al eva-
nuar la misma comunicacion y
haciendose tambien cargo de lo

solicitado por la del Ayuntamiento
combatio la baja del censo de los
100.000 r^{ds} y de sus reditos, y des-
pues de deducir en lo principal
la pretension de que se desestima-
se la que el Ayuntamiento pre-
tendia del censo de 5400 ducados
de capital y de sus reditos pidió en
el per otrosi que se espidiera el cor-
respondiente compulsorio, a fin de
que se pasiera testimonio de la es-
critura en que se hipoteco la casa
al censo de los 100.000 r^{ds}; y en el
2^o que se oficiara al jefe de la ofi-
cina encargada de la recaudacion
de la carga de aposento, a fin de
que manifestase si la casa de que
se trata se hallaba afecta al pa-
go de los 150 reales anuales =
Resultando que estimadas las pre-
tensiones de los dos otrosies se es-
pidieron el compulsorio y el ofi-

cio solicitados, y la administracion
de contribuciones directas contesto
en 5 de Enero de 1853 que la casa
de que se trata no aparece de los
registros de la regalia de aposento
que se halla en la actualidad con
carga alguna, si bien en los registros
aparece gravada al tiempo de la visi-
ta con la carga de 150 reales anuales,
que no se siguen librando por ha-
berlas redimido por cedula de 12 de
Agosto de 1764 la Congregacion de
San Felipe Neri de Madrid; y
del testimonio puesto a continuacion
del compulso, resulta que por es-
critura de 31 de Marzo de 1764 an-
te Gabriel Benavente, los padres de
la expresada Congregacion fundaron
en efecto un censo de 100.000 reales
de capital y 2500 de reditos annua-
les sobre unas casas que tenian fran-
te de su oratorio en la Plazuela del

Angel y cuya descripcion no
permite dudar ser la de que se
trata; otras en la Calle de la
Maurana parroquia de San Mar-
tin, y otras en dicha Parroquia
y Calle de la Cruz Verde— Re-
sultando que comunicados nue-
vamente los autos a la Sindi-
catura pidió en lo principal de
su escrito de 4 de Febrero de 1853,
que se declarase no haber lu-
gar al desmembramiento o baja de la
carga de aposento: el 1.º por otrosi;
y por lo que respecta al censo
de los 100.000 reales, pidió q.
se citara de excoición al Señor
Marques de San Esteban, y
el 3.º q. evacuada que fuese la
citacion se le entregaran des-
nuevo los autos— Resultan-
do que hecha la citacion al
Exmo. Sr. D. Elvoro Arma

da y Valdez Conde de Revilla-
gigedo y Marques de San Esteban
en 20 de Abril de dicho año, se
mostro' parte su procurador, y co-
municados los autos al Ayunta-
miento pidio' y se mando' officiar,
como en efecto se lo oficio al con-
tador de hipotecas de esta Corte pa-
ra que manifestase los gravamenes
que tenia la casa, y este funciona-
rio con fecha de 8 de Octubre de
1853, certifico', que solo aparecia
responsable al capital de un fa-
rol, a una fianza que Sagoaga
presto a favor del Exmo. Ayun-
tamiento de esta Villa por
escrituras de 13 de Agosto
de 1844, ante el escribano de
numero D. Domingo Brande y
4 de Noviembre de 1845 ante el
de S. M. D. Jose' de Celis Ruiz,
a las resultas del contrato de

arrendamiento del teatro de
la Cruz celebrado a favor de
D. Francisco de Salas y D. Juan
Lombia; a un embargo hecho a
virtud de mandamiento despa-
chado por el Sr. Juez de prime-
ra instancia de esta Corte D.^{na}
Manuel de Burgos Bueno en
27 de Noviembre de 1847 por la
escribania de numero de D. Jo-
sé Gonzalez de Castro en los
autos que como cesionario de
la casa galera de esta Corte
seguia D. Gabriel Diaz, contra
los empresarios de los teatros
de la Cruz y del Principe, so-
bre el abono del arbitrio de
un cuartillo de real en en-
trada que disfrutaba aquel
establecimiento, y a otro em-
bargo hecho a virtud de man-
damiento despachado por el
Sr. Juez de 1.^a instancia de

esta Capital D. Pedro Volasco
Auriales en 3 de Julio de 1848
en la causa que en su Juzgado pen-
dia contra Fagoaga y otros por
desfalco de caudales en las ar-
cas del Banco Español de San Fer-
nando, Resultando que en es-
te Estado y en uso de la comu-
nicacion q^l se le hizo de los au-
tos el Ayuntamiento deman-
dante, en lo principal de su es-
crito de 18 de Noviembre de
1853, pidió que se declarase la
existencia de la responsabilidad
de los 175000 por capital y redi-
tos del censo de los 100.000 rea-
les y su deducción, mientras
citando y emplazando a los
hijos, herederos y sucesores de
D. Juan Francisco de Eoyene-
che Marques de Ugena para
que se presentaran a deducir
el derecho de que se creyeran asis-
tidos bajo ap^{er}cibimiento o por

algun otro medio no se declare la irresponsabilidad de la casa al referido censo y sus reditos: por el primer otro si pidio asi mismo q^l se declarase tambien la existencia de la responsabilidad del censo de 5400 ducados con sus reditos de 30 años y su deducion en tanto q^l citando y emplazando a los q^l se creyeran con derecho a la Capellanía fundada por D. Francisco Garcia y a la obra pía y dotacion de las festividades al Santisimo Sacramento, o por algun otro medio no se declarase la irresponsabilidad de la casa: por el 2.^o que para acreditar la estincion de la carga de la casa aposento, se inserte en la escritura de venta el oficio citado de la aduion. de contribuciones directas: por el 3.^o q^l se separen de los titulos de la casa de q^l se trata los recibos que no se refieren a ella, y se completen los q^l la corresponden: por el 4.^o

q. se oficie con los antecedentes
necesarios al Sr. Juez de prime-
ra instancia que actualmente de-
sempeña el Juezado que desempeña-
ba el Señor Burgos Bueno en
27 de Noviembre de 1847, para que
se digne mandar que se cancele
en la Contaduría de hipoteca, y
la nota del 1.º de los dos embargos
citados, y en el 5.º que se pase igual
oficio al Sr. Juez de 1.ª instancia
del distrito de Palacio con igual ob-
jeto respecto del 2.º embargo = Result-
tando que por parte del Excmo. Sr.
Conde de Revillagigedo Marq.º de
S.º Esteban en lo pral. de su escrito
de 25 de Febrero de 1854, se pidió q.
se estime q. no viene obligado a pres-
tar la evicción y saneamiento en
los terminos solicitados por la sin-
dicatura y cuando en un caso ines-
perado lo fuera, de ninguna ma-
nera lo seria para el censo de
los 100000 r. y sus reditos: en el
per. otro que se desestime lo pre-

tendido en el 1.º del Ayuntamiento
relativamente al censo de 5400
ducados y en el 2.º manifesto no te-
ner inconveniente en que se defie-
ra a lo pretendido por el Ayunta-
miento tambien en el 2.º de los
suyos. Resultando que la sin-
dicatura en lo principal de su
escrito de 8 de Abril de dicho año
pidio que se le declare al Sr. Con-
de de Revillagigedo responsable al
saneamiento para el caso de
que por no aparecer redimidas
las cargas q. motivan estas
actuaciones haya de bajarse su
importe del precio de la casa;
en el 1.º otro q. se dirigiera a la
direccion general de fincas del es-
tado la oportuna comunicacion
a fin de que informara acerca
de los motivos q. hubiera para no
comprender en la liquidacion de
cargas q. se hizo cuando el es-
tado vendio la casa del censo
constituido en favor del Mar-
ques de Ugena: en el 2.º que la

comunicación pedida en el prime-
ro fuera tambien extensiva al
censo de los 8400 ducados. En el
3.º que se le hubiera por conforme
en q.º en la asera. de venta que se
le otorgue al Ayuntamiento se
exprese la libertad de la carga de
aposesto transcribiendose el oficio
el oficio de la aduon. de contribu-
ciones directas, y el 4.º presto su
conformidad a q.º se separen de
los titulos los documentos que no
sean relativos a la casa y se man-
ten los que aparecean y le sean res-
pectivos, y a q.º se cancelen las
notas q.º en la contaduria de hi-
potecas resultan relativas a los
dos citados embargos = Resultan-
do q.º a instancia del Sr. Conde
de Revillagigedo ha sido tambien
citada de eviccion la Hacienda pu-
blica, si bien no ha comparecido en
los autos = Resultando q.º por dos
veces han sido citados y emplara-
dos los q.º hoy representen los

derechos así de D. Juan Francisco de
Goffeneche Marques de Ugena a cuyo
favor se constituyó el censo de los
100.000 rs como los que se crean con
derecho al capital del censo impues-
to sobre la casa y a favor de D. Juan
Jose de Alegria importante 5400 du-
cados; la 1.^a por termino de 30 dias
segun aparece de los anuncios in-
sertos en la gaceta del 28 y en el
diario de avisos de 26 de Marzo de
1855 y la 2.^a por 20 dias segun apa-
rece del diario de avisos del 13
y gaceta del gobierno del 17 de
Mayo del mismo año, sin q. na-
die haya comparecido - Resultan-
do que la Direccion gral. de bienes
nacionales en su oficio de 24 de
Abril de 1857 expresa que en efec-
to no se hizo mencion en los
anuncios que se hicieron para
la venta de la casa por el esta-
do, de los dos citados censos de
100.000 rs uno y de 5400 ducados
el otro, dando las razones que es

finis por convenientes y añadiendo q.
desde 1836 no habia hecho tampoco re-
clamacion alguna, y concluyendo por
manifestar q.^a la Hacienda no esta hoy
obligada a llevar a efecto rebaja alguna
del precio en q.^a enageno la finca, si bien
ante cualquiera gestion q.^a para el reco-
nocimiento de dicho capital se hiciera
obligada a la eviccion y saneamiento por
todo perjuicio q.^a se originase al primiti-
vo comprador, reconocera los deberes q.^a
la legislacion le impone, y reintegrara
convenientemente lo que apareciera a
su cargo = Resultando q.^a los escritos
posteriores de las partes no ha sufri-
do alteracion sustancial el estado
de las cuestiones = Considerando q.^a
si bien consta el otorgamiento de la
escritura de 31 de Marzo de 1744 en
cuya virtud los padres de la Congre-
gacion de San Felipe veri constitu-
yeron a favor del Sr. D. Juan Fran-
cisco de Goyeneche Marques de Ugena
un censo de 100.000 rs. con el redi-
to de 2½ p/o, hipotecando a su seguri-
dad la casa de que se trata y otras

lejos de resultar que se hubiese to-
mado razón de ella en la Contadu-
ria de hipotecas la certificación de
esta oficina prueba que no se tomó
y q. sin esta circunstancia no ha-
ce fe para el efecto de perseguir la
finca de que se trata, ni puede consi-
derarse constituido el censo sobre
ella con arreglo a lo que disponen
las cuatro leyes del título 16 del
libro 10 de la Novísima Recopila-
ción, toda vez que no ha sido tam-
poco purgada esta omisión en los
diferentes plaros concedidos al efecto.
Considerando que la circunstancia
de no haber reclamado nadie los
reditos de este censo desde 1836, sin
que aparezca tampoco noticia algu-
na de q. antes de esta fecha se pa-
garon, y la de no haber compare-
cido ningún causa habiente del
percenualista sin embargo de
haber sido citado y emplazados en
la gaceta del gobierno y en el dia-
rio de avisos de esta capital por dos

veces prueban q^l no existio o que
se extinguio por redencion o de al-
guna otra manera dicho censo de
100.000 y que carece de toda respon-
sabilidad a el la finca de que se tra-
ta Considerando q^l por no haberse to-
mado tampoco varon de la esca. de
imposicion del censo de los 5000 duca-
dos otorgada a 18 de Enero de 1696 por
D. Diego de Goyenaga a favor de D. Juan
Jose de Alegria, carece de eficacia para
perseguir la casa de q^l se trata con
arreglo a dichas leyes = Consideran-
do todavia q^l este censo y la casa
q^l se supone censada recayeron en
la Congregacion de esp^{ta} Felipe V^{er} y
q^l siendo esta dueña de la casa se es-
tinguio el censo devido a la mis-
ma = Considerando ademas q^l
la nacion se subrogo en los dere-
chos de la congregacion al extinguir-
se esta lo mismo en los q^l tubiera
al censo q^l en los que tenia en la
casa, y q^l vendida esta sin semejan-
te gravamen, habiera quedado es-

tinguido aunque hasta entonces
existiera = Considerando tambien
q^d por haberse observado q^d la congre-
gacion citada declaro pertenecer en
el capital de dicho censo 8000 r^s a
la capellanía que en la misma con-
gregacion fundo D. Francisco Garcia,
y cedio y subrogo 4000 ducados en
favor de la obra pia y dotacion de
festividades al Santisimo Sacramen-
to q^d en la misma fundo D. Alonso
Ramirez de Prado han sido citados
y emplazados por dos veces los q^l
se crean con derecho, y la circunstan-
cia de no haber comparecido ninguno
confirma su estincion = Consideran-
do que la redencion de la carga de
aposenso q^l importaba 150 r^s annua-
les se halla suficientemente acre-
ditada por el citado oficio de la aduana
de contribuciones directas q^l a ma-
yor abundamiento cita tambien
la fecha de la real cedula de reden-
cion = Considerando q^d declarado

en quiebra D. Joaquin de Sagoraga siendo due-
ño de la casa de que se trata, esta constituyo
parte del activo de la quiebra y todas las res-
ponsabilidades pecuniarias del quebrado de-
bian ser reconocidas y graduadas en la quiebra
y satisfechas por la misma, cualquiera que
fuese su procedencia, cesando los embargos par-
ciales de sus bienes y sin que obstaría tampoco
el general hecho a las resultas de la causa
criminal q^{da} se le seguia a instancia del
Banco Espanol de S.^{ma} Fernando por cuya ra-
zon S.^{ma} la audiencia territorial decidio
a favor del presente Tribunal la contien-
da de competencia entre el mismo y el Jur-
gado de 1.^a instancia que conocia de la
causa sobre conocimiento de los autos p.^a
la venta de la casa de q.^{da} se trata. Con-
siderando q^d hay acuerdo entre las par-
tes por lo q.^{da} toca a la redamacion de la
del Ayuntamiento para que se separen
de los titulos los recibos y papeles que no
pertenezcan a la casa y se unan a los
mismos los recibos que faltan, y que ade-
mas procede asi por que solo lo que ata-

ne a la casa puede pertenecer a sus titu-
los y de nada de lo que atañe a la misma
y pueda ser habido debe privarse al
comprador — Y ultimamente Conside-
rando que la eviccion y saneamiento so-
lo tendria lugar cuando hubieran de
bajarse en la actual venta mas cargas
que se bajaron en la que se le hizo al
quebrado Fagonga dijo J. J. P. que de-
bia declarar y declara q^{ue} la casa numero
13 moderno de la Plazuela del Angel
de esta Villa 16 antiguo de la manzana
24, no se halla afecta al censo de 100.000^{rs}
impuesto sobre ella por el padre Proposi-
to y demas padres de la Congregacion de
San Felipe Escrí al 2^a p^{or} 10 y a favor del
Sr. D. Juan Fran^{co} de Joyeneche Marques
de Vgena por escritura de 31 de Marzo de
1744 ni al de los 5.400 ducados de pral.
impuesto sobre la misma por D. Diego
de Joyenaga y a favor de D. Juan José de
Alegria y Villanueva por esera otorgada a
18 de Enero de 1686 ni a carga ninguna
de apocento, ni tampoco a los embargos
hechos por mandamientos judiciales
el 1^o de 27 de Noviembre de 1647 a

las resultas de los autos q.^{ta} contra los
empresarios de los Teatros de la Cruz y
del Principe se seguian en esta Corte por
la escritura de numero de D. Jose Gon-
zalez de Castro a instancia de D. Gabriel
Diaz como cesionario de la casa galera de
esta Corte sobre abono del arbitrio de
un cuartillo de real en entrada que dis-
putaba aquel establecimiento, y el 2.^o de
3 de Julio de 1848, a las resultas de la
causa q.^{ta} contra D. Joaquin de Tagoaga
y otros se seguia tambien en esta Cor-
te por el Jurgado de 1.^a instancia del
Prado por desfalco de candelas en las arcas
del Banco Esp.^{al} de S.^{ra} Fernando; y q.^{ta} ha
lugar a q.^{ta} de los titulos de la misma casa se
segreguen todos los recibos y papeles q.^{ta} no
hagan relacion a la misma, a q.^{ta} se unan
a otros titulos cualesquiera recibos o pa-
peles relativos a los mismos, y a que en
la escritura de venta judicial q.^{ta} se otorgue
a favor del Excmo. Ayuntamiento de Madrid
se haga expresion de la estiracion de la carga de
represento insertandose en ella integramte el
oficio de la admon. de contribuciones directas de
esta provincia su fha. 5 de Enero de 1853 ostan

te al folio 215, y esta sentencia. En su consecuencia desartense de la liquidacion de 2 de Oct.^{bre} de 1852 las partidas de 100.000 y 75.000 r.^{es} relativas al capital y reditos del expresado censo de 100.000 r.^{es} procedase al otorgam.^{to} de la cosa de venta, y otorgada, oficiere al contador de hipotecas p.^o q.^o cancele las notas relativas a otros embargos igualmente q.^o la relativa a la fianza q.^o presto Pagaaga por escrituras de 13 de Ag.^{to} de 1841 y 4 de Nov.^{bre} de 1848 poniendo en conocimiento de los Jueces respectivos la cancelacion q.^o se acuerda de las notas relativas a los embargos explicados. Asi por esta su sentencia definitiva lo acordaron, mandaron y firman los Sres. q.^o componen este Trial. con dictamen de su consultor de q.^o yo el eseno de S.M. y p.^oral de retenciones del mismo day fe.^o = Antolin de Vdaeta = Antonio Lopez Varquez = Simon de las Rivas = Jose de Celis Romiz

Es copia conforme en un todo con la que obra testimoniada en los autos de su referencia. Madrid 23 de Febrero de 1858.

Ramon Sanchez

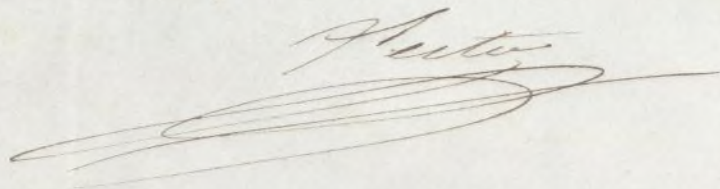
Madrid 23 de Febrero 1858
En Ayuntamiento cont.^o

A Escribano D. Ramon Sanchez notificado

a S. E. la Sentencia de que es
copia la presente. El Sr. Alcalde
Correg.^r contesto quedar el Ayuntamiento
de este entendido, y retirandose se
quidam.^{te} Alfo. Escribano, se acordó
dar gracias a los Sres. Comisarios
de Justicia y Secrado Consistorial
por el celo y acierto conque han
desempeñado este negocio.

Madrid 28 de Febrero 1858

Conforme con el Sr. Ayuntamiento.





Hmo Sr.

El Excm. Ayuntamiento le ha enterado con sa-
tisfaccion del ^{en el Tribunal de lo civil de esta corte} fecho ^{que} han obtenido las
gestioness judiciales dirigidas por el ilustrado celo
de V. S. y en los autos seguidos ~~en la~~ a nombre de R.
con los indices de la quiebra del Sr. Fagoaga y el
Excmo Sr. Conde de Revillagigedo sobre rectifica-
cion de la liquidacion de ~~los~~ cargas de la causa
plaza del Angel n.º 13, la que ~~se ha~~ resulta
exenta de todas las que se pretendian ^{la} afectar, con
el notorio beneficio conij. ^{pa} los fondos municipa-
les.

El Excm. Ayuntamiento en vista de tales
antecedentes le ha tenido acordar le den a V. S.
las gracias por su apreciable comportamiento
en la direccion de este negocio.

Lo que tengo la honra de participar a V. S.
en ~~un ^{observacion}~~ ^{del} referido acuerdo, pa ^{su}
conciencia y satisfaccion.

Dios que. en V. S. Y me da! M.º Zederos

de 1888. Confesio. Letrado Conde de M.º

El Excmo Sr. D. Pedro Alzola Ayuntamiento de Madrid

El oficio de V. V. del
día 3 me ha hecho saber
con la mayor satisfacción,
la nueva deferencia con
que el Excmo. Ayuntam.^{to}
se ha servido honrarme,
acordando que se me die-
sen las gracias por mi com-
portamiento en la direc-
ción de las gestiones judi-
ciales para la rectifica-
ción de la liquidación de
cargas de la casa Plas.^a
del Angel n.º 13.

Quedo muy agradecido
a la atención del Excmo.
Ayuntam.^{to} y ruego a V. V.
se sirva manifestar a tam-

distinguida Corporacion que
procuraré corresponder en
cuanto pueda y alcan-
zar mis conocimientos.

Dios que. á V. G. m. a.
Madrid 5 de Marzo de 1838.

Pedro Miguel
de Peiro.

Jor. D. Cipriano M.^o Clemencia, Secretario del
Excmo. Ayuntamiento const. de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

me
m
-
7.
s.
38.

[Faint, illegible handwritten text]

el

Madrid 12. de Nov.
de 1858.

En of.º Cont.

Conforme con lo que se pro-
pone por el Sr. Regidor Co-
municano de pleitos, respec-
to de la remision de los
titulos al Archivo, y de que
se facilite por esta oficina
al Agente el oportuno res-
guardo. Remitanse a la
Contaduria las dos
cuentas para su esca-
mon y conguiente en-
ferme; y pare a la

R. Agente Comisitorial D.
Mamuel Fern. de los Rios en
oficio fha. 31 del mes ultimo
me dice lo siguiente=

Expo el honor de dirigir
a V.ª la escritura de consudi-
cion de la casa plazuela
del Angel n.º 16 ant. of.º
moderno de la manz.ª 2.ª of.º
otorgada ante el Tribunal
de Comercio de esta capital
por los fidejados del concurso
de D. Joaquin de Argos, y
a favor del Sr. D. Joaquin de Argos,
el Sr. D. M. de Villa, el día
7 de Octubre del cor. año.
A la misma consiguientemente
no solo los titulos antiguos,
sino tambien los demas
documentos que constan
del rubro detallado que he

Comision de Hacienda

el extremo relativo a' soli- dejado en la Mercedaria prin-
cipal de dicho Tribunal
citar del Gobierno se el de Com.^o y de que acompa-
ñe de la desamortizacion copia literal, para
acion la casa de que se hace que sirva de indice y p.^a
mérito como medianena y que por el Archivo de A.^o
necesaria al Teatro de la se me dé otro igual p.^a
Principes, para que se sirva mi requerimiento. Tambien
va proponer lo que esti remito cuenta justifi-
me conveniente. cada de los gastos ocasion-
nados en el otorgamiento
de dicha escritura, pago
del derecho de Hipotecas,
tomas de rason &c.

Nov. 23

Conforme con el Excmo.

Ayuntamiento.

Hecho

Aprovecho esta ocasion
para acompañar tambien
la cuenta e insercion
entrada por salida de los
3741 P. 71 cent. importe
de los honorarios y derechos
que respectivamente

desempeñaron el Letrado con
interioral Sr. Formales, Stube
do, y Procurador D. Manuel
Martín, en los expedientes
ejecutivos contra D. Man.^o
Formales de Joste arrenda
tario que fue del Rato a
la Princesa antes de la Cris.

Ya que tanto se ha traba
jado para terminar facilon
blemente el complicado y
antiguo asunto de la casa
de Sagrada, me tomo la
libertad, en bien de los in
tereses de la corporacion
municipal, lo conveniente
que en mi concepto seria
solicitar desde luego que
se declarase la referida
casa cuenta de la venta
del ramo de desamortizacion,
por deberse considerar como

parte del teatro de la Gma,
y poner la Municipalidad
en abrir una nueva calle
o por lo que se acuerde
mas conveniente, proponer
al Gobierno.

V. con supervision ilus-
tracion podra indicarlo
al buen Ayunt.^o en la
forma que considere mas
conveniente."

En su vista no puedo
menos de apoyar la idea
de que se acuda al Gobier-
no de S. M. solicitando la
excepcion de la venta de la
refenda casa situada de
Ange n.º 47, aunque se
considera como correspon-
diente al ramo de pro-
pios, pues debe correr la
misma suerte que el

Partido de la Cruz, con el
que es medianería, que
la puede considerar como
acciona y necesaria al
mismo.

Las dos cuentas que
acompaña se deben pasar a
la Contaduría para que la
misma haga las anotaciones
convenientes. Los títulos
de dicha casa al arbitrio
para su conservación y q.
se provea al agente de
un resguardo igual al que
el mismo dejó en la can-
banía principal del
Tribunal de Comercio.

D. M.

que a V. R. m. d. a. d. Ma
drid 6 de Noviembre de 1888.

Fu' Romero Pae

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor

28.

El Venerable Ay.º Com.º de esta Villa se ha enterado de la comunicacion q.º confita. 6. del actual le dirigió el Sr. Regidor Com.º & Pleit.º D. For.º Romero Paz con la que entre otros Documentos acompañaba la Lta.º de adjudicacion de la casa Plas.ª del Angel n.º 16. aut.º 19.º indemo de la n.º 311.º otorgada ante el Lto.º del trat.º & Comercio D. For.º & Celis Puri por los Señores el concurro de D.º Joaquín & Jacoaga, a favor de la propia de esta M.ª N.ª Villa, el día 7.º de Octubre del corriente año, a la que van unidos no solo los títulos antiguos sino tambien los demas Documentos que cuentan del recib.º & tallado q.º tiene & indico a estos, que de p.º el Ayente Com.º t.º D.º Manuel Remanero de la P.º, en la Lina y trat.º de esta.º trat.º & Comercio, a fin de que se sirviera S.º E. disponer la remision de ellos al Archivo de Madrid; y habiendole conformado el Sr.º Ay.º con lo propuesto por el expresado Sr.º Reg.º Com.º se ha servido con

Don ent 12. cor.^{ta} se remitan al Archivo del cargo
de V. los antedichos titulos facilitandose por
esa oficina al agente Comit. El oportuno res-
guardo

Cumpliendo tambien con el acuerdo de S. E. de 21.
de Enero del año de 1851. incluyo al p.^o q.^o se une a los titu-
los de adjudicacion de la citada finca la memoria en
relacion formulada el 19 de Dic.^o de 1850 por el Illmo.
Sr. Leandro Comit. D. Pedro Mig.^o de Pina, referente
al curso q.^o ha tenido el asunto de la adquisicion de la
finca de q.^o queda hecho mención.

Lo q.^o en observancia de los citados acuerdos comunico al p.^o
su intelig.^a incluyendo los titulos q.^o se mencionan,
los cuales constan de un libro empagaminado y otro
suportado, acompañando tambien copia literal del
mencionado recibo

Dios V. a Madrid 26 de Nov. 1858.

Dr. Archivero de esta Villa.

Al decido cumplimiento a lo acordado por el
Excmo. Ay. to en 12 del actual, adjuntay remito
a V. para su examen y conig. informe y
por cuenta rendida por el Agente Conci-
sorial D. Manuel Remanero y de Pina, res-
pectiva una de la inversión de 3745. Ptas. cent.
que se libraron al mismo para pago de la
honoraria devengada por el Letrado Conci-
sorial Sr. Donato Arce y Don. J. de la Cruz
en el exped. ejecutivo contra D. Manuel Gour.
Toute mandado. J. fué al teatro de la Prin-
cesa, y otra de gastos causados en el Organ.
de la m. a adjudicacion a favor de esta Villa
de la casa Plas. del Angel n.º 16. aut.º B. modeno
n.º 24. q. pertenece al concilio de D. Joaquin de
Pagsaga y import. ~~19000~~ 19000 Ptas.
Dios V. 26. Nov. 1888.

Fr. Contador de esta Villa

N.º 448 - P.

Archivo de Madrid.

Con la atenta comunicacion de V. de 26 del actual han tenido ingreso en este Archivo de mi cargo los titulos antiguos, y modernos de la Casa Plazuela del Angel n.º 16 ant.º y 13 mod. de la m.ª 314, los primeros compuestos de un Libro emperganinado que comprenda las Escritas y documentos á que se refiere el Agente consistorial en su recibo librado al Sr. D. José de Celis Ruiz, de que retiene á la vista copia simple, y los ultimos, ó sea la ltr.ª de adquisicion por Madrid de la referida finca, refundidos en un libro en pasta.

quedando, tambien bajo la custodia de este Archivo, la Memoria en relacion formulada en 13 de Diciembre de 1850 por el Illmo. Sr. Letrado Consist. D. Pedro Miguel de Piro, referente al curso que ha tenido el asunto causante la adquisicion del mencionado fundo, que correrá unida á dho. título, en consonancia con el acuerdo del S. C. de 24 de Enero de 1851.

De cuyos títulos y documentos, se librará al Agente Consist. por este Archivo el correspondiente recibo, segun lo resulte por S. C. en acuerdo de 12 del actual de que V. S. se sirve hacer inserto en su citada comunicacion.

que. a' V. m. a' Madrid
30 de Noviembre de 1858.

Vicente Muñoz

del Excmo. Ay. to. Const. de esta M. H. Villa

Ayuntamiento de Madrid



Ms. sup. 196-A-C

Contaduría General
DEL EXCELENTÍSIMO
AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
de Madrid.

Madrid 30. de Dic.º 1858

En Atty.º Conit.º

Como propone la Contaduría

Madrid 1.º de Enero de 1859.

Con el Sr.º Ayuntamiento.
P.º 13

A. Medina

Paso a manos de V.ª S. las dos
adjuntas cuentas del Agente de
Madrid D. Manuel Fernandez de
los Pios, que con oficio de 26 de
Nov.º ultimo remitió a esta Con-
taduría de su cargo para su
examen e informe, y habiéndolo
visificado de las debidas afin
de que se sirva hacerlas present
al Sr.º Ayuntamiento para
si lo tiene a bien acordar su
aprobación

Por que. a V.ª S. U.ª S. Madrid
28 de Set.º de 1858

J.º M.ª de Santa Rosa

Nota Las cuentas p.º g.º se refiere esta comunicación, y se para
para a examen e informe de la Contaduría con oficio de 26.º de Nov.º último, se han
remetido a esta oficina en el día de hoy con la aprobación del Sr.º Ay.º de 30.º de Dic.º
de 1858. = Madrid 1.º de Enero de 1859.

Señor Sr.º del Sr.º Ayuntamiento Conit.º de esta M.ª Villa
Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr.

Visto por la Comision de Hacienda el estado de este expediente instruido con motivo de la adquisicion de la casa Plaz.^a del Angel n.º 13. perteneciente al Sr. Tagaaga y agregada hoy al teatro de la Cruz, trayendo a la vista el acuerdo de 12. de Noviembre, acerca de solicitar su excepcion de entre las comprendidas en la ley de demortuacion, y considerando por ultimo, que por virtud de acuerdos posteriores se ha dispuesto la forma de pedir la excepcion interina de la venta de este edificio hasta que se decida la apertura de la calle, prolongacion de la de Lipor y Mina, la Comision tiene el honor de proponer a V.E. de como terminado este expediente.

Madrid 7. de Febrero de 1859.

Garcia

Maya Pichas

Perez

Morano Jorge

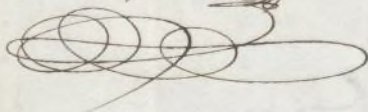
Andruga

Aragon

dió 10 de Febrero de 1849.

En Ayuntamiento

Conforme.



Febrero 18

Con el Vno. Ayuntamiento.

Hecho

