

Centros

1842.

3—993—103.

Disposiciones adoptadas p.^a el
Sr. Alcalde 1.^o Cont. p.^a el oím. q.^l debe
observarse en los paises del Ayto. en los
Centros y Plaza de Toros.

Acuerdo de S. E. revocando stas. dis-
posiciones.



3 000 000



Para evitar en los espectáculos públicos la
confusion y resulta por no estar asignados
firmemente ^{de} los puestos y en las localidades
del, en y concurren los D^{os} Individuos del Co-
mitado Ayunt^{do} ocupen las personas a
quienes la Co^a tiene acordado el disfru-
to de las mismas y con el fin de evitar
las alteraciones y ~~que se produzcan~~ que eliguen
los q^{os} tanto por unos como por otros se
dada origen y ~~para el fin de q^{os} todos de-~~
pan a lo q^{os} se han de observar se observa-
ran invariablemente las reglas siguientes:
1^a Se vedan y las personas a quienes se
conceden en los espectáculos públicos
lo disfrutarán únicamente en la Teatro de
la Cruz y Principe y Plaza de Toros, en
todas la demás de empresa por Ardua
y como el Circo y otros existentes y
q^{os} se pudieran establecer se prohíbe la
entrada a toda persona q^{os} no sea
Caballero Concejal, ~~Excmo. Sr. D^o D^o D^o~~
~~Excmo. Sr. D^o D^o D^o~~ ~~Excmo. Sr. D^o D^o D^o~~
y ~~Excmo. Sr. D^o D^o D^o~~ ~~Excmo. Sr. D^o D^o D^o~~
El ~~Excmo. Sr. D^o D^o D^o~~ ~~Excmo. Sr. D^o D^o D^o~~ únicamente
el Excmo. Sr. D^o D^o D^o y el Excmo. Sr. D^o D^o D^o
Ayuntamiento de Madrid

(Pro.)

2.^o Las personas a quienes por S. E. etc
 Concedido asiento en los palcos u los Teatros
 ocuparan en estos precisamente el u le
 izquierda y en los asientos q. estan ala pare
 dejando libre las sillas de delante para
 los Sr. Concejales, igual orden se observare
 en la plaza u toros sin q. por ningun
 pretexto de permiso a ningun persona
 ocupe las sillas u preferencias intenc
 haya algun Sr. Capitulor q. no este colocado
 3.^o Si ocurriere q. alguna persona o sillas
 no comprendidas en el permiso de entrada
 se presentase se parara recado por el

De estas dispo-
 siciones se dara
 conoim.^{to} al
 Consejo de las
 Casas Comunitarias
 para q. se lo
 haga entender
 alos elacip.
 afin de q. den
 cumplimiento
 a lo acordado.

Hacero al Sr. Presidente quien determi-
 nara lo q. crea conveniente

Lo q. se acuerda con el Sr. Presid.
 a la Com.^{ta} de Espectaculos comunice
 al Sr. P.^{er} para su conocimiento y efectos

conig.
 Dios &c 21 de set 76/22

Lo q. por disposicion del S. Alcalde
 se acuerda con el Sr. Presidente a la
 Com.^{ta} de Espectaculos comunice
 al Sr. P.^{er} para su conocimiento y efectos conig.
 Dios &c

1.^o Decano de Veribanos de los Juergados de Aca

Mad.^o 21 de Octub.^o 842.

Entrevarias disposiciones adoptadas p.^a el 1.^o M.^o
1.^o Com.^o de acuerdo con el 1.^o Prud.^o de la Fou.^a
de Spect.^o p.^a el oru. q.^e debe observarse en
los palcos del Lirio. Ay.^{to} de los Teatros prates.
y Plaza de Toros de esta Capital, previene una
de ellas q.^e el Lirio, q.^e asista de servicio se colo-
que precisamente en el palco de la izquierda
y ~~segunda~~ en los Teatros de la Cruz y Principe,
y tanto en estos como en el del Lirio y Plaza
de Toros, en la segunda fila de asientos.

Lo q.^e comunico a S. p.^a q.^e solo haga
entender a todos los Veribanos q.^e concurren de
servicio a los citados espectáculos.

Dios &

Sr. Jefe de la Honra Municipal

Mad. 21 de Octub. 1842.

(Ato.)
Entre las varias disposiciones adoptadas p.^a el
1.^o Alcalde 1.^o Concl.^{te} de acuerdo con el 1.^o Presid.^{te}
de la Com.^u de espectáculos públicos, p.^a el orn.^o q.^o
debe observarse en los palcos del teatro. Ayunt.^{to} de
los Teatros y Plaza de Toros de esta Capital, pre-
viene una de ellas q.^o todas las personas q.^o no
sean Concejales y ~~tenen~~ a quienes S.E. tiene con-
cedido asiento en sus palcos, se les permita uni-
camente la entrada en los de la izquierda de
los de la Cruz y Principe, y ~~en el de la Plaza de Toros~~
en el de la Plaza de Toros, ~~se colocaran~~ ^{colocandose} en la
segunda fila de asientos, dejando desembarazada
la silla de preferencia p.^a los Sres. ^{concejales} ~~particulares~~,
no pudiendo permitirseles de ningun modo
asistir al del ~~circo~~ circo, y demás espectáculos
de empresas particulares establecidos y q.^o se
establezcan.

Lo q.^o comunico a V. p.^a su inteligencia
y efectos consigu.^{tes}
Dios &

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

LISTA

de los Sres. individuos de que se compone el Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa de Madrid, y señas de sus habitaciones.

PRESIDENTE.

EXCMO. SEÑOR JEFE POLÍTICO.

ALCALDES.

1.º Sr. Marqués de Peñaflorida.

Calle de Fuencarral, núm. 55, cuarto 2.º

2.º Sr. ~~D. Pedro Miguel de Peiro.~~

Calle de Juanelo, núm. 25, cuarto principal.

3.º Sr. D. Joaquin de la Torre y Bos-

suet. Calle del Duque de Alba, n.º 44, cuarto 2.º

+ 4.º Sr. Marqués del Socorro.

Calle de Jacometrezo, núm. 44, cuarto principal.

5.º Sr. D. Mariano Lorente.

Calle de la Flor alta, núm. 8, cuarto principal.

+ 6.º Sr. D. José Vidal.

Carrera de S. Gerónimo, núm. 44, cuarto principal.

REGIDORES.

~~Sr. D. Mateo Pando.~~

Calle del Principe, núm. 4, cuarto principal.

+ Sr. D. Gabriel Talavera.

Calle de la Ballesta, núm. 48, cuarto bajo.

0 Sr. D. Vicente Cano.

Plazuela de la Villa, núm. 405, cuarto principal.

~~Sr. D. Julian Izquierdo Chacon.~~

Calle de la Encomienda, núm. 9, cuarto principal.

+ Sr. D. Manuel Fernandez Cadiñanos.

Calle de Relatores, núm. 24, cuarto 2.º

+ Sr. D. Juan de Ranero.

Plazuela del Progreso, núm. 22, cuarto bajo.

+ Sr. D. Valentin de Montoya.

Calle de Jardines, núm. 20, cuarto principal.

+ Sr. D. Miguel Gallardo.

Corredera de San Pablo, núm. 20, cuarto 2.º

+ Sr. D. Francisco García Dominguez.

Calle de Atocha, núm. 25, cuarto principal.

+ Sr. D. Antonio Sainz de Rozas.

Calle de Postas, núm. 56, cuarto principal.

+ Sr. D. Julian Ortiz de Lanzagorta.

Calle de Postas, núm. 52, cuarto 2.º

+ Sr. D. José de Górgolas.

Calle de S. Felipe Neri, n.º 3, cuarto principal.

+ Sr. D. Manuel de Anduaga.

Calle del Principe, núm. 44, cuarto principal.

+ Sr. D. Francisco Javier Goya.

Calle de Atocha, núm. 46, cuarto bajo.

+ Sr. D. Juan del Hoyo.

Calle de la Cruz, núm. 50, cuarto 5.º

+ Sr. D. Basilio Carranza.

Calle de la Cruz, núm. 9, cuarto bajo.

+ Sr. D. Baltasar Mata.

Calle del Almendro, núm. 46, cuarto bajo.

+ Sr. D. Prudencio del Postigo.

Plazuela del Progreso, núm. 8, cuarto bajo.

+ Sr. D. Manuel Sarasa.

Calle de Toledo, núm. 46, cuarto principal.

+ Sr. D. José Piñeiro.

Calle de la Fresa, núm. 9, cuarto 2.º

+ Sr. D. Leandro Aguirre.

Parador de San José, fuera de la puerta de Alcalá.

+ Sr. D. Juan Manuel Muela.

Calle mayor, núm. 25, cuarto entresuelo.

+ Sr. D. Angel Nuñez.

Plazuela del Anjel, núm. 22, cuarto 2.º

+ Sr. D. Francisco Holgueras García.

Calle de los Reyes, núm. 7, cuarto principal.

PROCURADORES SINDICOS.

+ Sr. D. Mariano Rollan.

Calle del Duque de la Victoria, núm. 52, cuarto 2.º

+ Sr. D. Angel de Escamilla.

Calle de Carretas, núm. 9, cuarto principal.

+ Sr. D. Juan Ramon de Quijano.

Calle de los Estudios, núm. 47, cuarto principal.

+ Sr. D. Gregorio María de Ibarrola.

Calle de los Reyes, núm. 20, cuarto bajo.

+ Sr. D. José Sirvent y Bonifacio.

Calle de la Almudena, núm. 447, cuarto principal.

SECRETARIO.

Sr. D. Cipriano María Clemencin.

Calle de Atocha, núm. 68, cuarto bajo.

Madrid 17 de Marzo de 1842.

Ayuntamiento de Madrid

+ D. Joaquin de la Torre Morant
 + D. Pedro Miguel de Payro
 + D. Juan Manuel González Acuña
 + D. Luis Díaz Peris
 + D. Joaquín García Caballero

+ D. José de la Prada
 + D. Sebastián
 + D. Juan Pedro Aguirre
 + D. José Sánchez Pescador
 + D. Gido Llorente

+ D. Conrado de la Cruz

Se comunico a todos los señores
 de la corporación

PROCURADORES SINDICOS
 SECRETARIO
 Sr. D. Cipriano Martín

Madrid 17 de Mayo de 1812

Pagamos a' Vique en la
sufron de este dia se sir-
va dar cuenta al termino
Ayuntamiento Cont. del
adjuento recurso que
devamos a' su conde-
nacion.

Dios que a' V. m. p. d.
Madrid 25 de Oct. del 34.

Pedro Miguel
Le Péro.

Juan Gonz. L. Mado

Don Juan Perez

Estanislao de Goyen

Ex. Sr. del termino Ayuntamiento Cont. de esta
V. de Villa Ayuntamiento de Madrid

En el Ayuntamiento de Madrid
a 10 de Mayo de 1808
Yo el Excmo. Sr. D. Juan
de Dios Pacheco, Alcalde
de la Real y Pontificia
Ciudad de Madrid, por
mandado de V. E.

Don Juan Pacheco,
Alcalde de la Real y Pontificia
Ciudad de Madrid.

Don Juan Pacheco,
Alcalde de la Real y Pontificia
Ciudad de Madrid.

Don Juan Pacheco,
Alcalde de la Real y Pontificia
Ciudad de Madrid.

Don Juan Pacheco,
Alcalde de la Real y Pontificia
Ciudad de Madrid.

Don Juan Pacheco,
Alcalde de la Real y Pontificia
Ciudad de Madrid.



Excmo Sr

Los Señores consistoriales que subscriben han recibido con la mas indecible sorpresa un oficio redactado a manera de bando fechado en 21 del que rige y subscripto por el Sr. D. V. E. en que se les comunican las disposiciones adoptadas por el Sr. Alcalde primero de acuerdo con el Sr. Presidente de la comision de los espectaculos con el objeto segun se expresa de evitar en las localidades de V. E. toda confesion (que nunca ha habido) y etiquetas (que tampoco ha habido ni parece probable que haya) pero cuyo verdadero objeto pudiera creerse ser el de disminuir y humillar a los que subscriben de un modo que su Secoro no puede permitirlos, y que no deben ni siquiera sospechar de personas que se precian de caballeros.

Los que firman han recibido sus encargos y con ellos las prerrogativas que les corresponden de V. E. y no de ningun Sr. Alcalde particular, y por lo tanto solo en V. E. puede reconocerse derecho a modificar, limitar y naturalizar dichas prerrogativas y no a ningun Sr. Alcalde, aunque sea bajo el pretexto de medidas de buen orden por que todos sabemos y la mayor parte por propia experiencia que ninguno de ellos en particular tiene la facultad de dar ordenes a su entera discrecion sobre ningun ramo de la Administracion Municipal por que esto seria usurpar la autoridad de Madrid convirtiendo en su

testigo de ajenos de ajenos. Sin embargo solo por consideracion de V.E. los que subscriben se han abstenido de presentarse en las localidades que color expectaculo pub.^{to}. Tiene V.E. hasta que se sirva destruir completamente la de xacorda e ilegal medida que motivo esta comunicacion como lo esperan de la rectitud.

Relativamente a los que subscriben contiene dos disposiciones, es la primera que la prerrogativa se limita a los palcos que V.E. tiene en los teatros de la Cruz, y del Principe, y Plaza de toros, pero no al del circo, ni a los de Empeñados y anticuados. Conviene quedarse aqui conserguado, por que asi lo exigen la verdad y nuestras deudas, que a pesar de que nuestros nombramientos nos autorizan expresamente a concurrir con V.E. a todas las funciones publicas y tener asiento en los teatros y Plaza de toros nos abstinimos de asistir al circo y solo lo hicimos luego que V.E. se sirvió remitiendos un billete personal con nuestros nombres y el oficio de 18 de noviembre del 34. De cuya facultad no nos puede despojar el Sr. Alcalde primero por si ni de acuerdo del Sr. Presidente de la Comision de espectaculos por motivos q. aunque los sospechamos nuestra delicadesa no prohibiria indolentemente diremos que por nuestra parte como concejales que hemos sido tres de los cuatro que subscribimos, y como caballeros todos, esta mas de que puesto a favorecer a los empresarios particulares con

Ayuntamiento de Madrid



nuestros tolillos, pero nunca a cortada
los privilegios o regalías de otros.

La Segunda disposición que nos con-
cierna en dicho oficio bando, es de tal natura
rera que el más quito o gullo y deli-
cada no pueda reproducirla. V.B. tiene
conocimiento de ella, por que iguales ofi-
cios han sido pasados a todos los cavalla-
ros capitulares sin duda para que sepan
la supremacía en que se les coloca res-
pecto de los letrados, y para que se juzgue
imparcialmente lo indicamos tanto a
a quien pudo tal vez sospechar que pen-
saba de educación hubiera de subscribir
a ellas. Nuestros cargos no son de nueva
creación, lo estentamientos perpetuos
hubieron también letrados constitucionales
y apesar de que era una época de pre-
vilegios y distinciones no se desdenaron
de alternar con ellos en todo acto publica
y en especial en los espectáculos; y nun-
ca pudimos sospechar ni creer ni nada
que este fuese reservada a la autoridad
popular de los S. A. Alcaldes constitucio-
nales progresistas; a una Autoridad
Constitucional de S. B. la aristocrática
pretension de introducir en el seno de
V.B. la distinción de clases, siempre odia-
da y contraria al espíritu dominante
de igualdad política y civil.

El pretexto buscado para cohonestar esta
ilegal y repugnante medida es el deseo
de evitarse confusión y etiquetas decimos
pretexto por que no nos persuadimos
de que pueda haberlo nunca con tal
facilamiento y obligación huan

llante y amas haremos ~~lo que~~
por educacion hemos hecho
~~Con~~ ^{constantemente} ya por el
etiqueta solo puede haber
entre persona ~~hinchados~~ por
un necio orgullo y en era respetable
corporacion notar tray y no
creemos que haya alguna excep-
cion por que todos sus individuos
saben que han sido nombrados
para hacer la felicidad del pueblo
del cual han salido no para darse
ridiculas importancias ni para
oprimir y humillar a los que
antes han ejercido iguales cargos
en epocas bien borrascosas y en
las que la unica confesion que ha-
bia era por el deseo comun de ocupar
los primeros el puesto del ~~peligro~~.

Confiado pues en que V.E. estima-
ra estas reflexiones en todo su
valor, y a por lo grave de la ofensa
que se nos ha hecho y de que nos
hemos ocupado tan solo por re-
petos a V.E. cuyo timbre traian la
comunicacion y pues que la perso-
na que las subscriba no puede
legalmente autorizarlas y =

A V.E. pedimos se sirva adop-
tar una medida reparadora
que al mismo tiempo que satisfaga
nuestro decoro y respete nuestros
derechos, evite para lo sucesivo
cuestiones desagradables y evapore.
Madrid 25 de Octubre del 84.
Esrno Señor.

Estampado de foyre

Juniora. Alvar

Ayuntamiento de Madrid

Pedro Miguel
León

Don Juan
Sanchez

es
—
—
—
—
ta
no
p
udo
as
hecho
ase)
so
e)
gos
y en
cha
upas
ligno.
tima
en
hacia
not
re.
los
eno
de

como

1849.

de la

el padre

y Puer

tarre

los m

re y

la Pl

Por el Excmo Ayuntamiento de Madrid,
como aclaración al q.º dicto en 21 de Mayo de
1841, que los Pezanos q.º no forman parte
de la corporación y se les concede la prerrogativa
de poder asistir a los Palcos del teatro de la Cruz
y Píñero y Plaza de todos, tengan que concor-
tar previamente a los de la requesta en
los mencionados ~~Asientos~~ teatros de Cruz y Píñe-
ro y en los arrentes de segunda fila en el de
la Plaza de todos.

Madrid 21 de Mayo de 1842

Presidal
Ma#

Madrid 25 de Oct.º 1842.

En Ayte. Cons.º

Formada en consideracion
se acordó: pase á informe
de la Comision de espectáculos
públicos.

Los

100
de la
dis
con

Exmo Sr.

Vido que los Sres Letrados con
sitoriales tengan asiento en los Palcos
de la ~~Yunque~~ de la Cruz y Principe, y toros
en los que hanviere de ocupado.

Quinta

Madrid 25 de Oct. de 1842.

En Alf. Cons!

Formada en consideracion se acordó:
pase á informe de la Comision de
espectáculos públicos.

mod

Excmo. Sr.

Señor a V.E. que con urgencia
se nombre una Com.^a especial, para
que entienda en la ~~designación~~ el arreglo
o modificación - que pueda hacerse en el acuerdo de V.E.
de 25 de mayo de 1841 respecto a los -
Salos de los Teatros y Plaza de Toros.

Montoya y
Parrilla y
García

Madrid 25 de Oct. de 1842.

En Sup.^a Cons.^a

Formada en consideracion se acordó:
pase a la Comis.ⁿ de espectáculos públ.^{os}

24
avida
el acc
1841.
Pala
en lo
Claro
J. 1
Quin

Propongo al Excmo Ayuntamiento que se viva
acordada. Que queda con toda su fuerza y vigor
el acuerdo celebrado por I.E. en 28 de Mayo de
1841. relativo a las Personas q. tienen entrada
en los teatros de la Puerta de San Vicente y de la
Puerta de San Antonio, para ^{no} concurrir al te. Real de 1.^o
y J. Presidente de la Comision de Espectáculos Pu-
blicos un facultades p. atender un acuerdo.

Madrid 28 de Mayo de 1842

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

*O
En
ciudad
electa*

En Madrid a veinte y cinco de Octubre de mil ochocientos cuarenta y dos, en el Ayuntamiento Constituido celebrado dicho día, resulta el acuerdo siguiente.

Diose cuenta de un oficio dirigido al Sr. Secretario por los Sres. Letrados Consistoriales, relativo á que se sirviese hacer presente á S. E. la exposicion q. acompañaban, quejándose de la disposicion adoptada por el Sr. Alcalde primero acerca del asiento q. deben ocupar en los palcos de los teatros de esta Corte; y verificada su lectura y declarado urgente la resolucion de este asunto á indicacion del Sr. Núñez. El Sr. Alcalde primero manifestó á S. E. los motivos que le habian impulsado p.^a adoptar de acuerdo con el Sr. Presidente de la Comision de espectáculos públicos las disposiciones de que ya tenian conocimiento los Sres. Capitulares por la comunicacion q. habian recibido y sobre lo cual versaba la reclamacion de dños. Letrados Consistoriales, pudiendo

S. E. no obstante. acordar lo q^e estinas
enaj conforme (saliendo en seguida de
la Sala el espresado Sr. Alcalde.) Vvaron
despues de la palabra vários Sres, hacien
do diferentes observaciones, entre ellas la
de que la exposicion de los Letrados y an
tecedentes á que se referia, pasase á in
forme de una Comision que le enviase
con urgencia, cuya indicacion puesta á
votacion fué desaprobada, continuando
la discusion » por el Sr. Vidál se propuso
al Excmo. Ayuntamiento se sirviese acordar
Que quide con toda su fuerza y vigor el
acuerdo celebrado por S. E. en 25 de Ma
yo de 1841 relativo á la persona que
tienen entrada en los palcos de los teatros
de la Cruz y Principe y de la Plaza de
toros por no considerár al Sr. Alcalde
primero y Sr. Presidente de la Comision
de espectáculos públicos con facultades
para alterar un acuerdo; (salió el
Sr. Bosmet) cuya indicacion puesta
á votacion nominal á mocion del Sr.
Quijano, resultó aprobada por diez y
siete votos contra seis. = Sres. que
dijeron que si = Sirvent, Ybarrola,

Zuñano, Santamarina, Corona, Holguera,
Núñez, Aguirre, Píñeyro, Postigo, Mata,
Carranza, Hoyo, Goya, Anduaga, Nanero,
Vidal. = Tres. que dijeron q. no. = Sarasa,
Rozas, Gallardo, Montoya, Villarreal,
Locero.

Es copia del original.

Clemente

En
cirave
resulta




En Madrid á veinte y ocho de Octubre de mil ochocientos y cuarenta y dos, en el Ayuntamiento Constituido celebrado dicho día resulta el acuerdo siguiente.

Leída el acta de la Sesión anterior fué aprobada, á calidad de que constase la indicación del Sr. Forre Bosquet de que al acordarse pasasen á informe de la Comisión de espectáculos públicos las tres proposiciones de varios Sres. Capitulares, sobre la entrada de los Letrados en los Palcos de los teatros y Plaza de toros, manifestó no podía asistir á dicha Comisión como Presidente de ella por su carácter de Letrado Consistorial; y que en las disposiciones adoptadas con su acuerdo por el Sr. Alcalde primero sobre la entrada en los expresados palcos, no tubo la idea de derogar ningún acuerdo del S. C., sino acordar una medida preventiva á reserva de q. éste la aprobase ó no; y el Sr. Alcalde primero uniéndose á la misma manifestación del Sr. Forre Bosquet, relativa á no haber sido su ánimo ni intención contrariar ningún acuerdo

Del Ayuntamiento, sino indicán los me-
dios de llevarlo á efecto.

Es copia de su original.

Clemencia


Mar. 30 de Octub^r de 1842.

El Ilmo. Ayunt.^{to} Const.^l de esta Villa se
ha enterado en sesion celebrada el dia 25 del
corriente de una expedicion dirigida a S. E. en
el propio dia p.^o los S.^{res} Derrados Comisionales
con motivo de las disposiciones adoptadas p.^o el
S.^o Alc.^o 1.^o de acuerdo con el S.^o Presidente de la
Comision de espectaculos publicos respecto de su
asistencia a los palcos de los Teatros de esta capi-
tal y de la Plaza de Toros; y habiendole llamado
fho. a la vista los antecedentes de este negocio, y en
atencion a lo resuelto p.^o S. E. en el particular en
25 de Mayo de 1841, se ha servido acordar queda-
re en su fuerza y vigor este acuerdo relativo a
las personas q.^{ue} tienen entrada en los palcos de los
Teatros de la Cruz y Principe y en la Plaza de
Toros el q.^{ue} signa manifestaron los S.^{res} Alcaldes
1.^o y Presid.^{te} de la Comision de espectaculos notifica-
do su animo contrario al expedir la circular
q.^{ue} creyeron conducente a su mas exacto cumplim.^{to}
y a vuelta de q.^{ue} lo aproban o no el Ilmo. Ay.^{to}
Lo q.^{ue} en cumplim.^{to} de lo acordado p.^o S. E.
partiendo a V. S. p.^o su inteligencia y efectos
oportunos. Dios E.

Comunicado a todos los Señores q.^{ue} estan señalados con una
Cruz en la lista ant.^l menos al S.^o Cadizanos p.^o estar au-
sente = Habiendo regresado el S.^o Cadizanos a la paco posterior-
mente la misma comunicacion con igual fecha

S.^r Marques de Posaflorida Alcalde 1.^o Const.
Mas. 30 de Octub.^r de 1342.

Con esta fta.^{he} dirigida a los S.^{res} Capitulares, Ar-
quitectos y Letrados Consistoriales la p.^a siguién.
comunicacion

Aquí la comunicacion de la fta

Lo que tengo el honor de trasladar a V.^a
p.^a su debido conocimiento.

Dios. &

Al Conserje de las Casas Consistoriales
Mas. 30 de Octub. 1812.

El Excmo. Ayuntamiento Constitucional de
esta M. D. D. de la Villa p.^a su ~~acuerdo~~ en sesión
de 25 del corriente se ha servido resolver quede
en su fuerza y vigor su acuerdo de 25 de
Mayo ^{de 1811.} ~~ultimo~~ relativo a las personas q.^{as} tienen
entrada en los palcos de los Teatros de la Cruz,
y Principe y Plaza de Toros de esta Capital.
Lo comunico a V. p.^a q.^{do} lo haga enten-
der a todos los Porteros, Maceros q.^{as} asisten
de servicio a los expresados espectáculos.

Dios &c.

Yo Igual al Decano de Escribanos de los Juzgados de
San p.^a q.^{do} lo comuniqué a los Escribanos de servicio

Yo Igual al Jefe de la Banda Municipal con
la variación correspondiente

M
D
V
Pa
de
bli
el
fi

Mdo fo 36o. vto

Madrid 2 de Nov.
de 1842.

En Ajunt: Cons.
Pase á la Comision
de espectáculos pú-
blicos donde se halla
el antecedente á lo
fin y oportunos.

Habiendo examinado dete-
nidamente el oficio que firma-
do por V. E. se me dirigio
con fecha 30 del mes puer-
do, haciendome saber lo acon-
dado por el Excmo Ajunt:
en sesion de 25 del mismo
relativam^{te} á una ex-
posicion que mis compañeros
y yo elevamos á V. E. como
Letrados Consistoriales á
consecuencia de varias di-
posiciones adoptadas por
el Excmo Alcalde 1.º de acuer-
do con el Excmo Presidente
de la Comision de especta-
culos publicos respecto de
nuestra asistencia á los
paleos de los Teatros de
esta Capital y de la Pla-

La de Toros; no me ha sido
posible dar a dicho acuerdo,
en el modo como se ha
ya estampado en el Oficio
de V. S., una inteligencia
conciliable con la motivación
de decoro y de dignidad, y
dieron origen a la exposición
arriba mencionada
y considerando necesario
una aclaración sobre este
punto, espero que re-
firiéndose al acuerdo
total de V. E. se sirva de-
stafacer mis justos deseos
inspirados solo por mi
licadese ya transmitien-
do me aquel en su con-
texto íntegro o de otro
modo que V. S. crea mas
conveniente.

Dios que perdonar

a V. S. m. a. Madrid 2 de
Noviembre de 1842.

El Letrado Consistorial
Estanislao de Goyri

que secretario del Excmo Ayuntamiento de esta Corte.

M

18

Un

Pa

de

blic

el a

fin

Madrid 2 de Nov. de
1842.

En Ayunt.º Const.º
Pase á la Comision
de espectáculos pú-
blicos donde se halla
el antecedente á los
fines oportunos.

He recibido un oficio
firmado por V.ª. en 30 del
pp.º Octubre con objeto ab-
parcer de poner en mi con-
cimiento la resolucion del
dho Ayuntamiento Const.
titucional á la exposicion
q.º en 25 del mismo tuve el
honor de dirigirla en union
de mis compañeros los Le-
trados consistoriales, con
motivo de las disposiciones
adoptadas por el Sr. Alcalde
1.º de acuerdo con el Sr. Pre-
sidente de la Comision de
espectáculos publicos, res-

pecto de nuestra asisten-
cia a los palcos en que lo
verifica. J. E. en las deter-
minaciones publicas. Por mas
que lo he lido y meditado
no he podido comprender
que es lo q. J. E. se ha ser-
vido resolver.

Dia V. L. g. el Excmo
Ayuntamiento ha resu-
uelto que quede en su fuer-
za y vigor el acuerdo de
25 de Mayo de 1841, re-
lativo a las personas q.
tienen entrada en los pal-
cos de los Teatros de la
Cruz y del Principe y la
Plaza de Toros. Sin esta
manifestacion es algo

inesaceta por que el acuer
do citado no designa los
Teatros de la Cruz y del
Principe, sino los Teatros
propios de esta corte, como
resulta del oficio original
q.^o tengo a la vista, y re
chero ademas por haber
concurrido a dha sesion
como Alcade Constitu
cional q.^o tenia el honor
de ser a la sazón, recor
dando tambien q.^o dha
expresion se usó con todo
conocimiento para dar a
entender q.^o nuestra prer
rogativa se extendia no
solo a los Teatros exis

lentes de la Cruz y del
Principe, sino a todos los
patos en q.^a S. E. tuviere
patos de providencia. Y
lo confirma tambien el
acuerdo de H. de Novia
bre del mismo año, po-
niendo en conocimiento
de dho. Letrados que
S. E. tenia ya habilita-
do un patio en el Circo
Olimpico, lo que les noti-
ciaba para su intelligen-
cia y fines oportunos, q.
no podian ser otros q.
los de asistir a dho. pa-
tio.

de esta notable circunstancia, parece q.^a S. E. ha
resuelto unicamente re-
calificar el citado acuerdo
de 25 de Mayo relativa-
mente a las personas q.^a han
de tener entrada en los
patcos de S. E. teatros.
Pero nuestra queja no
versaba en esto por q.^a el
Sr. Alcalde P.^o en la dis-
posicion q.^a la motivaba
tomada de acuerdo con
el Sr. Presidente de la lo-
mision de espectaculos,
no nos prohibia la en-
trada a los patcos de
S. E. Nos quejamos

unicamente del orden de
asientos q.^l habia adop-
tado, y q.^l conceptuamos
injusto, humillante, y de-
precioso y en esto nada se
dica, de modo q.^l enalgun
era portero de S. E. se
puede creer autorizado
p.^a llevar a efecto la me-
dida del Sr. Alcalde 1.^o

Se nos dice por ultimo
q.^l tanto este como el Sr.
Presidente de la Comision
de Espectaculos, mani-
festaron en la sesion no
habia sido su animo
contrariar el acuerdo
D. D. D. Mayo al co-

pedir la circular q' ere-
geron conducente a' su
mas exacto cumplimen-
to, y a' reserba de q' lo a-
probare o' no el Excmo
Ayuntamiento. Aqui
concluye el oficio sin de-
cir si S. E. lo aprobo o'
no, y dejandonos por con-
siguiente en la misma
incertidumbre. Lo unico,
pues, q' se puede deducir
del expresado oficio es q'
S. E. ha resuelto q' con
arreglo al acuerdo de 23
de Mayo los Letrados
consistoriales pueden
entrar en los palcos

no de los theatros práticos co-
mo aquel dice, sino en la de
la Cruz y el Principe, p.^o sin
resolver la cuestion para a
q.^u se dirigia nuestra exposi-
cion sin el agravio q.^{ue} no cau-
saba la humillante disposi-
cion de ambos M. Alcaldes.

Por lo tanto espero se su-
virá V. S. manifestarme cu-
al ha sido la resolucion de
S. E. dandome copia del asu-
erdo, p.^o en su vista obrar
del modo q.^{ue} convega a mi
decoro personal y dignidad
de la clase a q.^{ue} me honro de
pertener.

Dios que a V. S. m. p. a.
Madrid D. de Nov. de 1842.

Juan Gome. M. Alcaldes

Sr. Sr. D. D. Esma Ayuntamiento Constitucional
nal de esta M. D. D. D. D.

Ayuntamiento de Madrid

N.º 350. V.º

Madrid 2 de Nov.º de
1842.

En Aynta. Const.º
Pase á la Comision de
espectáculos públicos
donde se halla el an-
tecedente á los fines
oportunos.

La comunicacion que con fha de
ayer se sirvió R.º dirigirme trasla-
dándome el acuerdo de S.º E. de 25
del pasado tomado á consecuencia de
la exposicion que juntamente con mis
compañeros los S.ºs D. Estanislao de
Giri, D. Juan Manuel Gonzalez de
Acubedo y D. Pedro Miguel de Pi-
ro tuve el honor de dirigir al mis-
mo por conducto de S.º E. en que por
de las medidas arbitrarias, humillan-
tes y depresivas que adoptó el Señor
Alcalde primero de acuerdo con el
Señor Presidente de espectáculos pú-
blicos á pretexto de fijar el orden
que le plugo establecer en el uso de
la prerrogativa que como letrado con-
sistorial tengo de tomar asiento con
S.º E. en los teatros principales de esta
Corte contra ineptitudes de tantos

11 378 91 08 11
bulto y omisiones tan importantes
en puntos que por su naturaleza
exigían una declaración explícita
y terminante que no sea facilidad
para entenderla y salir de dudas
a rogarle me comuniqué íntegro
y tal cual se haya dictado el ac-
uerdo de S. E. de 25 de Octubre
último a que la misma se refiere.

Lo requirito saber y tenga de-
recho a que se me diga por S. E.
si el Excmo Ayuntamiento ha ap-
robado o no las medidas que el
Sr. Alcaide primero de acuerdo
con el Sr. Presidente de la Comis-
ion de espectáculos públicos dictó
en su famosa circular de 21 de Oc-
tubre último, ya porque esta de-
claracion precisamente era la que se
provocaba por medio de la esposi-
cion referida, ya porque segun se lee
en la comunicacion de S. E. al dictar
var dichos Sr. Alcaide primero y
Presidente de la Comision de espe-
táculos que al adoptarlas no habia

rido su ánimo contrariar el acuerdo
de S.E. de 25 de Mayo de 1851,
sino facilitar su exacto cum-
plimiento, manifestaron que lo ha-
bían hecho á reserva de que lo o-
probare ó no el Exmo Ayuntamiento.
sin que resulte todavía claramente
su voluntad sobre este punto im-
portante y capital; yo necesito sa-
ber y tengo derecho á exigir, que
me diga por S.E. si el uso de la
prerogativa que por ordenamiento
de 25 de Mayo de 1851 y
posterior de 18 de Noviembre del
mismo año se me concedió por S.E.
ha de entenderse limitada en los tér-
minos que expresa su última co-
municación, á solo los Teatros
de la Cruz y del Príncipe y Pla-
ta de Honor, ó estensivo al Circo
y demás teatros práticos en que tiene
su S.E. destinada localidad y tam-
bién si mi asunto ha de ser el que
con harta humillación se me co-
municada circular ó indis-

tinamente cualquiera que salvan
do los preceptos de urbanidad y bo
no crianza que nunca he faltado
y los respetos debidos a la auto
ridad y decoro de la Presidencia,
me convenga tomar en ellos: en
suma, yo necesito saber y tengo
derecho a' que S. E. me diga si co
siguiente al último acuerdo de S. E.
sobre el particular a' que se comu
nicacion se refiere es el de 28 de
Mayo de 1841 o' la circular de
Sr. Alcaide primero de 21 de Octu
bre último lo que debe servir a
norma a' mi conducta sucesiva a
el uso de la prerrogativa que me
concedió S. E. al nombrarme en
letras consistoriales.

La falta de expresion que so
bre el particular se nota en la
comunicacion de S. E. de 30 de Setie
bre último, prescindiendo de los de
mas defectos menas importantes V. D.
que contiene, me obligan a' presen
tar explicaciones, que espero no

me ha de regar S^{ta} y cuando
no se considera autorizado para
hacerlo por sí a lo menos que po-
niendo el contenido de este oficio
en conocimiento de S^{ta} para la
resolución que estime conveniente,
mientras recae tendrá la bondad
de transcribirme íntegro y completo
su anterior acuerdo de 25 de Octu-
bre último para mi gobierno y
demás efectos consiguientes.

Dios g^{ra}. a S^{ta} m^{da}. A. Ma-
drid 2 de Noviembre de 1842.

Ami Juan Arce
B

Dr D Cipriano M^o Clementin Pro. del Ex^{mo} Ayuntamiento

salvan
ed y ha
faltan
b auto
Dencia
ar: en
tinge
ia rico
de de
a como
25 de
clar del
de Peto
servio de
cuna co
que me
me ca
que so
en b
de Peto
clar de
Peto
a jeto
no

*M
de
la
pa
de
don
tec
opo*

Madrid 2 de Nov.
de 1842.

En Ayunt. Cons.
Pase a la Comision
de espectáculos públ.
donde se halla el an-
tecedente a' los fines
oportunos.

Ms. fo. 350. v.º
Un abogado de f.º Bernardino ha
separado en mi habitacion un oficio
que dice asi

"El Excmo. Ayuntamiento cons-
titucional de esta Villa, se ha
enterado en sesion celebrada el
dia 25. del corriente, de una expo-
sicion dirigida a' S. E. en el
proximo dia por los tres letrados
concejales, con motivo de las
disposiciones adoptadas por el Sr.
Alcalde 1.º constitucional de acuerdo
con el Sr. presidente de la comi-
sion de espectáculos publicos, res-
pecto a' su asistencia a' los
palcos de los teatros de esta ca-
pital y de la Plaza de toros,
y habiendo llamado a' la vista
los antecedentes de este negocio y
en atencion a' lo resuelto por
S. E. en el particular en 25.

de Mayo de 1841. se ha servido
acordar quede en su fuerza y
vigor este acuerdo relativo a
las personas que tienen entaa
da en los Palcos de los teatros
de la Cruz y Principe y en la
Plaza de toros; el que segun
manifestaron los tres Alcaldes,
1.º y presidente de la Promocion
de espectaculos habria sido su
animo contrarian al expedir la
circulan que creyeron conducente
te a su mas exacto cumpli-
miento y a reserva de que lo
aprobaran o no el dicho Ayun-
tamiento. Lo que en cumplimiento
de lo acordado por S. E. particu-
lar a V. S. para su intelligen-
cia y efecto oportunos. Dios
que al V. S. m. a. S. Madrid 30
de octubre de 1842 - Ciprian

M.^a Clementin = Sr. D. Pedro
Miguel de Pezo //

Como todo cuanto haga
relación a este asunto es para
mi el mayor interes, conservo
el referido documento que en
otro caso hubiera acompañado a
este oficio: pero no pudiendo
figurarme que siendo la comu-
nicacion a V. un traslado fiel
del acuerdo de S. E. ni el Sr. Al-
calde 1.^o ni el Sr. Presidente de
la comision de espectaculos ha-
yan manifestado en el seno de
la corporacion que su animo
habria sido contrario al acuerdo
de 25. de Mayo de 1841, ni otros
algunos, ni que el mismo Ayun-
tamiento consintiera que tal
proposicion se estampase en el
acta; debo figurarme que en

la estension del citado oficio se
han padecido equivocaciones de
importancia. Ademas por esta
comunicacion a V. no se com-
prende si S. E. ha aprobado
o no las reglas que por dispo-
sicion del Sr. Alcalde 1.º de acuer-
do con el Sr. Presidente de la Co-
mision de espectaculos me comu-
nicó V. en 21. de Setiembre
las que precisamente motivaron
la exposicion que con mi compe-
noso tube el honor de elevar al
Excmo. Ayuntamiento en 25. del
mismo, por que la ultima oracion
del oficio a V. se halla sin con-
cluir en este extremo el mas
importante y necesario; y si
a esto se agrega que refiriendo
se dho. oficio al acuerdo de S. E.
de 25. Mayo de 1841 se dice las

personas que por él tienen en-
trada en los Salos & los teatros de
la fura y Príncipe, cuando en
la comunicación que V. me hizo
del citado acuerdo en oficio de
26. de Mayo se leía en los
Salos de presidencia & los teatros
principales; no son equivocaciones
aisladas las que han debido pa-
decere en el oficio de V. que
acabo de recibir, sino que tam-
bien omisiones & trascenden-
cia.

Suplico pues de la atención
de V. y aun me creo con derecho
para ello, que se sirva V.
comunicarme el acuerdo de V. E.
a la mencionada exposición, sin-
co objeto que puede y debe te-
ner el oficio de V. por que en
el estado que el referido coloca
la cuestión, aun previniendo

de otros defectos, no se conuice
cual haya sido aquel acuerdo,
y no debo figurarme que se
haya hecho esta comunicacion
con animo estudiado a fin de
que no se conozca la resolucio-
n del D. dirigienola a una perso-
na que tan explicita, franca
e ingenua ha sido siempre
en sus comunicaciones y trabajos.

Dios que a V. m. D.
Madrid 1.º de Diciembre de 1842.

Pedro Miguel
de Páez.

R. S. Excmo. Sr. D. Clemente Secret. del Excmo.
Ayuntam. Constitucional de Madrid

recibe
acuerdo
que se
necacion
fin de
resolucio
a p...
franco
m...
trabaj
m...
1842.

Ms. fo 278. vto.

Exmo Sr.

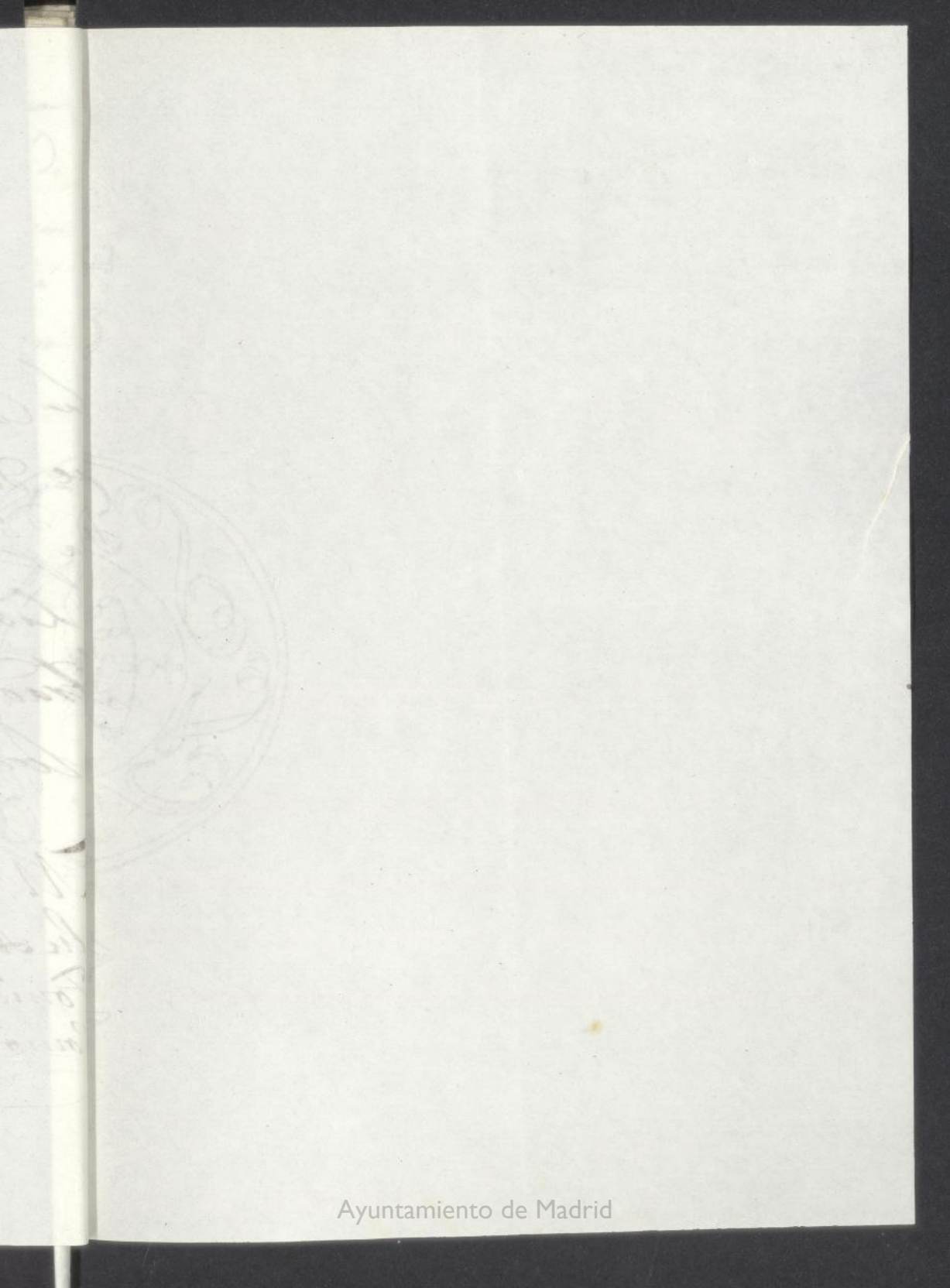
Pido a V.E. ym vite a los Sres
la Comision de Policia Urbana, a
que despachen con la premura de
acuerdo por V.E. lo correspondiente a
los Libreros del Buen suceso, y Sres
Traductores Consistoriales, la de Especta
a los.

Núñez

Madrid 11 de Nov. de 1842.

En Ayunt. Cons.

Formada en consideracion se acordó:
Comosepide.





Ma
No

In

Hab

cuti

teni

y co

del

ciom

por

Pres,

Com

retiv

info

pres

meor

bro'a



Ms. fo. 380. vº

Excmo. Señor.

Madrid 18 de
Nov.º de 1812.

En Ay.º Cons.º

Habiendo oído dis-
cutido muy de-
tenidamente

y con presencia

de la observación

hechas

por diferentes

Señs, convino la

Comision en

retirar dicho

informe para

presentarlo de

vigor el de 25 de Mayo resbal, á no ser que

nuevo en la

próxima sesión.

La Comision de Espectáculos publicos hecha
cargo de la exposicion y oficio de los Letrados
Consistoriales, relativos á las disposiciones adq-
tadas p.º el S.º Alcalde primero de acuerdo con
el S.º Presidente de esta Comision para la entrada
en los palcos de V. E. en los Teatros de esta capi-
tal y asunto q.º en ellos deben ocupar en las
funciones, y habiendo examinado detenidam.
todos los antecedentes q.º tratan del asunto, y
vistas las prerrogativas q.º V. E. tiene concedidas
en sus nombramientos á los apruados Letra-
dos; y de dictamen debe darse á los mismos
copia literal del acuerdo de V. E. de 25 de Octub.
ultimo, mandando quedar en su fuerza y
vigor el de 25 de Mayo resbal, á no ser que
V. E. tenga p.º convenientemente recoger sus res-
pectivos nombramientos, supliendolos otros sin
las apruadas prerrogativas, ó modificartas en
la parte q.º era oportuno.

V. E. sin embargo se servirá resolver lo
mas conveniente.

Mad.º 17 de Nov.º. de 1812.

Aguirre Lujano F.º Marina





Exmo. Sr.

La Comisión de Espectáculos públicos ha visto las proposiciones presentadas á V. E. relativamente á la entrada y asuntos q' deben ocupar los Letrados Consistoriales en los Teatros y Plaza de Toros en las funciones públicas, y con presencia de los antecedentes Dice: Que bajo dos conceptos debe mirarse la cuestión; el de justicia y el de honor y delicadeza. Al resumir la cuestión si justicia observa esta Comisión q' no puede constarse de modo alguno el derecho que disfrutaban los Letrados de concurrir con V. E. á los espectáculos públicos y tomar asiento indistintamente sin graduaciones. Cuando V. E. por su acuerdo de 28 de Agosto del 86, ratificado en 1.º de Setiembre del mismo, se sirvió nombrar los Letrados de número lo hizo asignando á cada uno la dotación de 2698 r. anuales y concediendo las prerrogativas de poder concurrir con el Ayuntamiento á todas las funciones públicas y tener asiento en los palcos de V. E. en los Teatros y Plaza de Toros; y los Letrados contrajeron la obligación de "despachar los pliegos del Ayuntamiento q' se les encomendasen, y reunirse en consulta siempre q' V. E. lo estimase." Este contrato por ambas partes solemnemente aceptado, á ambas partes solemnemente obliga y mientras una de ellas cumpla, tiene derecho á exigir la misma de la otra. Los Le-

trados Consistoriales e han desechado los pleitos q.
les han sido encomendados? e Hanse reunido en su
silla cuando V.E. lo estimó. La Comisión confina con
placer q.^a aquella mesa han dejado q.^a decir, hablan
los hechos. De consiguiente si ha de observarse la debida
igualdad en el contrato, si ha de guardarse la misma
justicia, fuera será conocer q.^a los letrados Consistoriales
les tienen derecho a seguir tales conserven sin restric-
ción y sin limitaciones las prerrogativas q.^a les fueron
acordadas. Ellas sirvieron de fundamento p.^a q.^a aceptasen el
encargo; ellas deben continuar, toda vez q.^a aquellos han
llenado estridentemente su compromiso. Y p.^a ventura el
V.E. observaría el contrato de su parte limitando en
lo mas minimo las prerrogativas q.^a concedió a los
letrados al nombrarlos? La Comisión entiende q.^a no;
y lo q.^a mas es, entiende q.^a no puede hacer innovacio-
nes mientras subsista el acuerdo de 28 de Agosto q.^a
mientras los letrados actuales desempeñen su encargo.
V.E. les dijo podian concurrir con el Ayuntamiento a
todas las funciones, y tener asiento en los palcos de
S.B. en los Cuartos y Plaza de Toros. No supiero, se,
les limitó la localidad, ni se les designó como para
el asunto. Entre palcos de S.E. tales prometió entrada
y asiento; de consiguiente la franquicia que se
ha de guardarse consecuentia y justicia con los Pros-
letrados Consistoriales, no se puede limitar la entrada
a solos los palcos de la izquierda en los Cuartos, ni
tampoco fijar orden para el asunto.

A examinar la cuestión bajo el concepto del
honor, aun mas la encuentra delicada, tanto p.^a V.E.

cuando p.^o los Letrados Consistoriales. Por q.^o a la verdad i como
V.E. esaria dar tamaño golpe contra su propio decoro,
y contra el honor de los Letrados consistoriales? Esta admi-
nistracion su encargo, no p.^o adquirir utilidades, pues harto
es menguina la dotacion señalada, y q.^o solo como un
pequeno obsequio, como una pequena expresion pueda
unirse; sino q.^o le administran p.^o el honor de auxiliar
con sus talentos a V.E. = V.E.; pues, aun p.^o costumbre, y
aun p.^o referencia al encargo q.^o ejercen esta en el
caso de no señalar orden en los asuntos: orden q.^o los
Letrados calificarian indudablemente de humillacion;
orden, q.^o pugna con su pundonor y delicadeza, orden,
q.^o no aconseja la politica tanquero, bien se les considere
como Letrados de V.E., bien como Caballeros. Y sera ju-
cioso herir la susceptibilidad de los Letrados, cuando bajo
ningun concepto resulta honor, ni utilidad a V.E.? La Co-
mision entiende q.^o no. Harto ha puesto en compromiso
ya a los mismos, la en mal-hora suscitada cuestion
q.^o nos ocupa, para q.^o puedan verse los resultados.
Asi, pues juzga la Comision, q.^o ora p.^o decoro de V.E.
ora p.^o honor de sus Letrados consistoriales, no debe limi-
tarles la entrada, ni señalarles orden en los asien-
tos.

No piensa del mismo modo la Comision respecto del
Arquitecto, Escribano de Servicio y Jefe de la Vouda. Estos
asisten p.^o necesidad, tienen dotacion proporcionada y pueden
ser considerados como dependientes de V.E. Circunstancias
q.^o no concurren en los Letrados. Por lo mismo, la Comision
opina puede limitarse la entrada y señalarse orden, al
Arquitecto Escribano y Jefe de la Vouda, designando
en los asuntos inmediatos a la pared en los papeles

de la izquierda en cada Centro; y los mismos al
Durisano y Jefe de la ronda en la Plaza de Torres.

El es el parer de los individuos de la
Comision q. suscriben; P. B. sin embargo resolvera
como siempre lo mas acertado y conveniente.

Mad. 29 de Noviembr. de 1862.

Luján



Exmo. Sr.

Los individuos de la Comision de Espectaculos p^ublicos q.^o suscriben, al producir su dictamen en el informe pedido a la misma p.^o el Sr. D. Ayuntamiento Constitucional, acerca del arreglo en el orden de asientos en las funciones de Teatro y Coros, en conformidad con sus compañeros de Comision sobre q.^o al Arquitecto de turno, Sr. D. y Jefe de banda se les fijan los asientos traseros en el palco de la izquierda de los Teatros y en el de la Plaza de Coros, creen q.^o a los S.^{as} Señores Consistoriales podria señalarse en el Teatro el palco de la izquierda, sin distincion de delanteros o traseros, observandose el mismo orden de izquierda y derecha en la Plaza de Coros, q.^o p.^o ser uno solo no puede admitir otra division.

De este modo se consulta el conservar a los Señores Consistoriales el derecho q.^o les concedió y p^o pacto al nombrarlos y aceptar su nombramiento, p.^o que en el acuerdo q.^o para ello previó y de q.^o les dió comunicacion, no se les señalase los asientos q.^o habian de ocupar, y por consiguiente ni se les rebaja ni se varia en adoptar esta disposicion puramente de orden, y tanto mas necesaria cuanto que las localidades q.^o V. E. disfruta asi en los Teatros como en la Plaza de Coros, no son suficientes al numero de los individuos de su turno y de las personas a

Ayuntamiento de Madrid

quienes está concedida la entrada?

V.E. sin embargo volverá lo q. era
mas acertado.

Mad. 1.º de Diciembre de 1842.

Aguirre

Pedro P.ª Mexina


[Signature]



En Madrid á dos de Diciembre de mil ochocientos cuarenta y dos, en el Ayunt. Cons. celebrado dicho día, resulta el acuerdo siguiente.

El Sr. Quijano manifestó que la ausencia del Sr. Mata producía no poderse ocupar el Ayuntamiento del informe emitido por la Comisión de espectáculos públicos sobre el dispute de asuntos en los palcos de los teatros y plaza de toros de los Tres. Letrados Consistoriales y otras personas, á quienes está concedida la entrada, en cuyo informe había discordancia de pareceres, proponiendo con este motivo se oyese el de los Tres. Procuradores Sindr. S. C. así lo acordó.


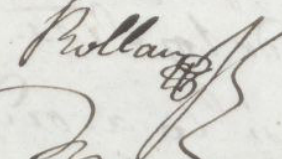
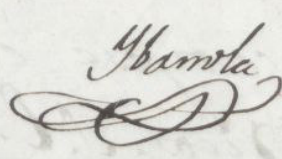
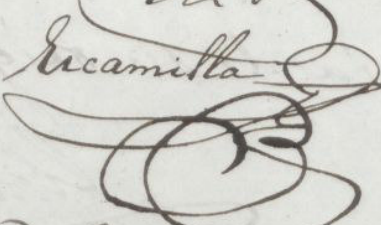
Es copia de su original.

Clemente

Comisión de Procurad.

Esta comisión, habiéndose hecho cargo de las razones que respectivamente apoyan sus opiniones los tres se

De las despectables, crecen de mucho mas peso y mas
atendibles las omisiones por el Sr. Enjuno, por que
en efecto al concederse a la detradn concesi^{on} terian
los asi^{nto} en los paises de ambos Reinos de
Madrid y en el de la plaza de Toros, no se fijo di-
stincion algunos, no podian fijarse a guiar se
sellar con una especie de nota deproiva en uerbo
moda las localidades de la espalla, cuando deben
considerarse tan honorificas como las delanteras
aunque no sea mas que por las circunstancias de
veria ocupadas muy de continuo por los des
concejalos, unas veces por necesidad y otras por conu-
didad. los que suscriben, siendo Abogados a' ocupaci^{on}
de uno solo, quisieron se les hubiese relevado del
pesoso deber de emitir su dictamen en este asunto,
para que jamas pudiera decirse que el interes
i' dero natural de ver honrada la corporaci^{on} a'
que tocan el honor de pertenecer, ha ejercido
algunas influencia en sus animos; pero viendo nada
de dejar de cumplir lo acordado de V.E, se han decidido
a ser francos y expli^{tos}, dando el apoyo que creen
justo al parecer de Sr. Enjuno, opinando por
su adopci^{on}. Madrid 5 de Diciembre de 1842.

Secretario  Pollan  Gamota 
Recamilla 

Madrid 9 de Dic. de 1842.

En Agente: Cono!

Intervado S.E. y abierta discusion sobre el asunto ~
Ayuntamiento de Madrid

haciendose diferentes observaciones por varios
Sres., declarado estarlo suficientemente y
puesto á votacion nominal por indicacion de
varios Sres. el dictamen de la mayoria de la
Comision q. admitió la indicacion del Sr. Ga-
llardo relativa á considerar al Arquitecto de
tramo en la misma forma q. propone respecto
de los Letrados, hecho el escrutinio por el Sr.
Síndico Quijano, resultó desaprobado por 16.
votos contra 14. = Sres. que dijeron que si =
Sta. Marina, Corona, Núñez, Aguirre, Pinero,
Carranza, Anduaga, Góngora, Gallardo, Mon-
toya, Villarreal, Vidal, Socorro, Parafloida =
Sres. que dijeron q. no = Siwent, Ybarrola,
Quijano, Escamilla, Rollán, Holgueras, Sarasa,
Postigo, Hoyo, Goya, Rozas, Domingues, Ra-
nero, Cadiñanos, Falavera, Bosquet. Votado
seguidamente en la misma forma el dic-
tamen de los Sres. Proreg. q. admitieron la
indicacion ya citada respecto del Arquitec-
to, verificado el escrutinio resultó igualmen-
te desaprobado por 16. votos contra 14 = Sres.
que dijeron que si = Siwent, Ybarrola,
Quijano, Escamilla, Holgueras, Núñez,
Pinero, Sarasa, Postigo, Carranza, Hoyo,
Goya, Góngora, Ranero, = Sres. que dijeron
que no = Rollán, Sta. Marina, Corona, ~
Aguirre, Anduaga, Rozas, Domingues, Gallardo,
Montoya, Cadiñanos, Falavera, Villarreal,

Vidal, Socors, Bossuet, Penaflores. Acor-
dandose á indicacion del mismo Sr. Inten-
dante, vuelva el expediente con todos los
antecedentes á la propia Comision de
espectáculos para q. en union de la Co-
mision de Gobierno interior emita de
nuevo su parecer.



Acor.
Qui-
oy
le
Co-
de

AYUNTAMIENTO

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]



Exmo. Sr.

Madrid 17 de
enero de 1843.
En Aut. Cons.
Habiéndose
hecho diferen-
te observacio-
n, se pidió
por el Sr. Serin
se votase por
parte el in-
forme de la
Comision, hecho
asi de la pri-
mera resultó
aprobada su
tituyéndose
respecto de la
2.ª, queda al
arbitrio del
Ayuntamiento
to conceder
o negar esta
privilegio
a los que se
nombran en
lo sucesivo, si-
endo de voto
contrario a esta
parte el Sr.
Portillo.

Las Comisiones unidas de Gobierno interior y
Espectáculos publicos se han enterado del expediente q.º V.º.
se ha servido pasarles a informe, instruido en vista
de las reclamaciones producidas p.º los S.ºs Señores
Consistoriales a consecuencia de una circular expedida
p.º el S.º Alcalde primer.º Constitucional el año ante-
rior designandolos los asuntos de segunda fila en los
paleos de la izquierda de los Centros de esta corte pro-
pio del B. e iguales asuntos en el palco de la plaza
de Toros, localidades en q.º se les da entrada conforme
a los terminos de sus nombramientos. V.º.º tiene
concedida de muy antiguo a esta clase tal privilegio
sin restriccion alguna, y asi se ha servido re-
conocerlo nuevamente al incluirlos p.º su acuerdo
de 25 de Mayo de 1841 en la lista de las personas q.º
pueden entrar en sus paleos de los Centros principa-
les y plaza de Toros, sin la restriccion q.º contiene la
prevista circular, redarada p.º lo tanto, sin efecto
su acuerdo del V.º.º de 25 de Octubre del año ultimo
en q.º se sirvió dejar en su fuerza y vigor el de 25
de Mayo de 1841. Las Comisiones respetan lo estableci-
do en esta parte, pues lo hallan tan justo como
recuerdo, atendida la calidad de las personas a q.º se
refieren, pertenecientes a la nobleza profusion de la
jurisprudencia y otras personas y apreciables tareas

en defensa de los derechos municipales nose
remuneran con la insignificante cantidad de
2698 r.^l anuales q.^l a cada uno se halla consigua
ra, (ahorrándose así cuantiosos desembolsos) comp
un simulacro de sus honorarios, sino con la distri
ción q.^l V.E. les dispensa en admitirlos en los actos
públicos y con tanto asunto entre los St. Capata
tanes de los Cuatros y plaza de toros, sitios en q.
estos ^{pres} tampoco forman cuerpo, no habiendo
alli q.^l lo tanto otro puesto distinguido q.^l el
q.^l ocupa el Sr. Presidente de la función. Las comi
siones pues en vista de las precedentes considera
ciones, son de parecer se continúe observando sin
alteración alguna el acuerdo de 25 de Mayo de
1861 en orden a las personas a quienes se halla
concedida la prerrogativa de concurrir con V.E. a
los Cuatros y a la plaza de toros, acuerdo que
se ha de haber sido revocado ni modifica
do, ha sido por el contrario confirma
do por el de veinte y cinco de Octubre re
ferido: si bien quedan las comisiones
que se suprima esta prerrogativa respec
to de los que se nombren en lo suce
sivo, en los términos que halla mas
a proposito la superior ilustración de
V.E. que en su vista podra resolver
como siempre lo mas acertado.

Ord. M^o de Pleno de 1843.

Mendieta

Luján

Paraná

Fuentes

Sanchez Martin

Sanchez

Viver

Fernandez

Indicacion

Rt. 281.

Pido á V.E. lo conveniente que es
que por la Secretaria de V.E. se comun-
ique á los H^{os} Concejales que an-
tomado asiento en el seno de V.E. en
el presente año el acuerdo de 25. de
Mayo de 1844. relativo á las perso-
nas que tienen permitida la entrada
en los Palcos de los Teatros y Plaza
de Toros q^{ta} V.E. preside.

Portigues

Madrid 17 de Jun^o de 1843.

En Ayuntamiento Cons^o.

Formada en consideracion se acordó:
Conforme S.E.



+ 2
q. p.
del a
L
cto

El Ayto. Com. B. á consecuencia de lo mani-
 festado p.^a ^{los Sr. D. Carlos Louist.} ~~V. H. en vista de una comunicacion~~
~~de 30 de Abril. Del mismo ultimo poniendo en su cono-~~
~~ciencia del acuerdo del S. C. de 23 de Mayo de 1843 por el que~~
 con motivo de la circular expedida de orden del
 1.^o Alcalde de acuerdo con el 1.^o Presid.^{te} de la Co-
 mision de Spectaculos publicos respecto de la colo-
 cacion ~~de dhas. 1.^{as} Entradas en los palcos de los~~
 Teatros de esta Capital y de la plaza de toros,
 + De las personas q.^{as} por concepciones ^{se sirva ultimar que ~~se sirva~~ en su fuerza y}
 del Ayuntamiento gozan ^{en vigor el acuerdo de 24 de Mayo de 1841, se ha ser-}
 esta prerrogativa ^{de no poder en 1.^o del corr.^{te} se continua obser-}
 vando sin alteracion alguna el acuerdo ya citado
 de 25 de Mayo. ~~en orden a las personas á quienes~~
~~se halla concedida la prerrogativa de concurrir~~
~~con S. E. á los Teatros y plaza de toros.~~
 En cumplimiento de dho. acuerdo
 Lo Digo a V. S. p. de su obediencia y
 satisfaccion. D. S. Madrid 20 de Jun.^o 1843.

Senores.

- Don Pedro Miguel de Pina
- Don Joaquin de la Torre y Maniet
- Don Luis Diaz Perez
- Don Manuel Gonzalez Acuña
- Don Estanislao Maria del Villar

S. Letrados Consistoriales

Madrid 20 de Enero 1843.

*El sty.^{to} fons.^{to} a consecuencia de lo mani-
festado por los S. Letrados Consistoriales
en vista del acuerdo a. S. E. de 25 de Oct.^{re}
ultimo por el q.^o con motivo a la ficular
expedida de orden del Sr. Alcalde 1.^o en acuerdo
con el Sr. Presidente a la fonsion a espec-
taculos publicos respecto a la colocacion
en los palcos a los Teatros de esta capital
y de la plaza de toros de las personas q.^{as}
por concesiones del ayuntam.^{to} gozan a
esta prerrogativa, se sirvio estimar quedase
sin efecto dha Circular subsistiendo en su
fuerza y vigor el acuerdo de 25 de Mayo
de 1841. se ha servido resolver en l.^{ta} del
con.^{to} se continúe observando sin altera-
cion alguno el acuerdo ya citado en
25 de Mayo.*

*Lo q. en cumplimiento de dho acuerdo
digo a. S. para su inteligencia y
satisfaccion*

Dios &c

*H. D. Pedro dirig.^{to} a Peiro
H. D. Joaquin a la Torre y Bonet
H. D. Luis Diaz Perez
D. Juan Manuel Gonzalez Acebedo
D. Estanislao alt.^o a Goiri.*

Duplicada en limpio

Pro

El Sr. D. Jefe Político
 Los Concejales del Sr. D.
 D. Secret. Del mismo
 Los Letrados Consistoriales q.
 Sr. Arquitecto q.
 a turno
 El Benibano de servicio
 El Jefe de la Banda Muni-
 cipal

Porteros

En los Teatros en cada
 palco uno de los
 Entrados en pie: y en el
 de la plaza de Toros dos
 porteros de los de orden
 al mozo de oficio y los
 Banda del Sr. Presidente,

El Sr. Ayuntamiento Const. de esta
 M. H. Villa con vista de lo mani-
 festado por el Sr. Alcalde P.^o y Com.
 de Espectáculos relativo al abuso que
 introducirse en los Palcos de los
 Teatros y Plaza de Toros personas
 q. no tienen entrada en ellos se
 sirvió resolver por su acuerdo de
 25 de Mayo de 1841 q. únicamente
 se permitiera la entrada en los expro-
 priados palcos a las personas q. al
 margen se expresan.

Asimismo por acuerdo de 18
 de Junio del mismo año se sirvió
 P. E. acordar q. si se presentase
 algun sugeto de los no comprendidos
 al margen no sean despididos por
 los Porteros sin ponerla antes
 en conocimiento del Sr. Alcalde P.^o
 si estubiese presente o del Sr. Pre-
 sidente de la funcion

Lo comunico al Sr. Jefe para su
 inteligencia y efectos consiguientes.
 Dios gñe al Sr. D. D. Madrid
 21 de Enero de 1843.

Los oficios iguales a los Sr. Concejales q. han entrado
 este año

Ayuntamiento de Madrid



12

