

Ayuntam^{to} de Mad^d

1834

1835 -

1840

B^a A64-31

3-464-31

Featros

Oficio del Sr. Gobernador civil p.^a
 informar de una inst.^a del
 Empresario sobre abono de perjui-
 cio q. sufrió con motivo de la
 epidemia, q. ha afligido á esta ca-
 pital.

Cria del Sr. Domino²

Expediente de ...

1837

31

Expediente de ...
...
...
...
...
...

...
...



VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

En 24 de Julio proximo-pasado oficie al antecesor de V. representandole que me era imposible conservar abiertos los Teatros en el estado de abandono a q^d habian quedado reducidos á resultas de las numerosas emigraciones promovidas por la enfermedad reinante, y de la situacion gral. de los animos en esta Capital; y que siendo el caso de epidemia uno de los previstos en el articulo 22.º de mi contrata para la suspension de los efectos de esta, me hallaba autorizado á reclamar del Excmo. S^{to} lo que á la empresa se la permitiere suspender las funciones teatrales. q^d hubiere desaparecido la enfermedad reinante, y bien que p^o los fondos publicos se la indemnizase de la diferencia que resultara de los productos de esta temporada calamitosa comparados con los de un quinquenio tomado de igual temporada en los cinco años anteriores. Al mismo tpo. acudi al Excmo. Sr. Ministro del Interior dandole parte verbal de la solicitud q^d tenia hecha y de las razones poderosas y legitimas en que fundaba aquella, y tanto S. E. como el antecesor de V. me manifestaron desde luego que les era imposible acceder al primer extremo de mi peticion, por q^d la suspension de las funciones teatrales daria á la Capital un aspecto de luto que produciria lamentables efectos en los animos del afligido vecindario; pero que ya que se me obligara á seguir sobrellevando las perdidas q^d estaba sufriendo, sacrificando al p^ocomunal mis intereses les parecia justo, á todas luces indemnizarme, y q^d los hallaria dispuestos á emplear para ello cualesquiera arbitrios con tal de que no gravasen

al pueblo. - Confiada la Impresora en esas promesas y en la garantía q^d presenta en el día una palabra empeñada por el Gobierno, renuncio al dño. que la asistia para exigir judicialm^{te} la suspension del contrato, y sereno a nuevos sacrificios. Bastabale por entonces el mismo reconocimiento del principio de la indemnización; y dispuesta a transigir sobre el modo y plazo de esta indemnización, no quise insistir en que se acordase desde luego su abono en metálico, como condicion previa de la continuación de las funciones ni en el señalamiento inmed^{to} de los arbitrios equivalentes que mas pudiesen al Gobierno convenirle; lo cual ademas no hubiera sido fácil ni posible, acaso, en medio de la premura del tpo. Pero no dudó de que las Autoridades a quienes correspondia entender en este negocio se ocuparian en buscar los medios de satisfacer las legítimas pretensiones de la Impresora del modo menos gravoso a los fondos p^{pp}. No tardó con efecto el antecesor del Sr. en proponer al Excmo. Sr. Ministro de lo Interior un arbitrio que parecia conciliar todos los extremos. Constitua en posesion de la Impresora varias localidades de q^d se halla privada, y entre ellas los dos palcos grandes que antes servian para S. M. y A. A. en los pocos dias en que se dignaban concurrir de gala al teatro y que en la actualidad parecen hallarse sin objeto, ya que la edad de la Reyna Sra. no la permite aun asistir al teatro y que su Augusta Madre tiene abonados y dispuestos otros palcos particulares. Tengo entendido que este arbitrio merecio la aprobacion del Ministro, mas no la de S. M. la Reyna Gobernadora al menos en cuanto a los dos palcos indicados. Pero si bien S. M. no ha creido oportuno ceder estos palcos, no por eso ha negado la justicia, la conveniencia, la necesidad de una indemnización cualquiera a fñ. de la Impresora; y todo lo mas q^d podrá inferirse de aquella soberana resolución, si efectivamente existe y si es tal, como lo tengo entendido, es que la autoridad local inmediata que propuso los primeros arbitrios en parte desaprobados, se halla en el caso de buscar

y proponer dho y he aqui peticion. El objeto de la
representacion que actualm^{te} dirijo a V. es: El tpo. tras-
currido desde mi primera reclamacion ha suministrado
datos que dilucidan la cuestion. Entonces se pue-
ria aproximadamente el perjuicio q^{ue} se trataba de
indenmizar: hoy se conoce. Ascende a trescientos
ochenta y cinco mil ^{y cinco} rs. No es esto decir q^{ue} la Empresa no haya
perdido mas q^{ue} 385000 rs. desde los ultimos dias de Ju-
nio, epoca en q^{ue} se difundio el miedo a la enfermedad rei-
nante y en q^{ue} empezaron las emigraciones de un gran
num^o de concurren-tes al teatro y con especialidad de to-
dos los abonados a palcos. Mayor ha sido la perdida.
Pero no es la perdida en si la que hay que indemni-
zar, pues aida es q^{ue} en esta temporada pierde que
la Administracion de los teatros, ^{el aumento} la perdida
que ha podido producir el influjo de esta calamitosa
circunstancia. Facil es calcular este aumento. Desde el
dia de Pascua hasta fines de junio los teatros han produci-
do, bajo su administracion actual, tanto como ~~en~~ cual-
quiera de los cinco años anteriores. Luego si desde fi-
nes de junio acá ha seguido esta admon. haciendo los
mayores esfuerzos para atraer la concurrencia, como es
notorio, han deido seguir los productos de esta tempo-
rada en la misma proporcion con los de los cinco
años anteriores. Es asi que dho. productos comparados
con los q^{ue} da un quinquenio tomado de iguales tem-
poradas, son inferiores en 385000 rs. Luego las circun-
stancias extraordinarias de estos tres meses ultimos
han causado un perjuicio de 385000 rs. aun presuin-
diendo del influjo q^{ue} durante algun tpo. no puede
menos de ejercer en la concurrencia la causa pri-
mera q^{ue} la retrazo. Conocido el perjuicio ¿quien de-
be soportarlo? ¿La Empresa? No por ciento p^{or} cento
q^{ue} lo ha originado uno de los casos fortuitos pre-
vistos en el articulo 22. de la contrata. Si la Empresa
apoyada en las disposiciones de este articulo se hubiera
negado a continuar sirviendo al pp^o de Madrid con
funciones de aida ¿quien hubiera cargado con los



VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

Realnos, ya que el Gobierno juzgaba útil y necesario que permaneciesen obiectos? Seguramente no se hubieran hallado cuarenta y tantos momentos: el Ayuntamiento, solo el Ayuntamiento es quien ha ixa perdido correa con la empresa. Luego el Ayuntamiento es quien suviera perdido los 385000 r. o mas si se tien de a la diferencia q. hay de la admon. particular a la publica. Luego el Ayuntamiento es quien debe indemnizar a la empresa q. p. el peadio y q. de esta manera le asco un desembolso hasta superior a los 385000 r. = Basta, bien lo se, demostrar q. a las arcas municipales toca remunerar un servicio prestado a la Villa de Madrid. Preciso es tener presente la escasez de los recursos; pero esta objecion tiene remedio, pues asi como la Empresa no necesito de auxilios para efectuar un ingruento y considerable aumento de desembolsos, quede acomodarse a dar treguas al pago de la indemnizacion que la es debida y no tiene inconveniente en esperar dos años y medio para el completo cobro de los indicados 385.000 r. allanandose a percibir desde el Domingo de San Juan (resurreccion) del año de 1835 hasta igual dia de 1837 una asignacion mensual de diez y seis mil cuarenta y cuatro r. que no es por cierto ingratamente oportuna para el presupuesto municipal; y si no obstante tales facilidades repugna aun la indemnizacion en metálico, baxquen se enhorabuena aavitar conciliatorios que a todo se abendra la empresa con tal que en ultimo resultado quede indemnizada. = En primer lugar queda a la disposicion de la Autoridad una parte de los primeros

SELLO DE
OFICIO



4. MRS
AÑO 1834

VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

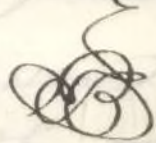
*Exposición propuesta á S. M. por que la excep-
cion relativa á los dos palcos y no impide que se he-
che mano de las demas localidades señalada S. V. d. es
que el producto habria de ser auto insignificante
pues su venta al pp.º no daría arriba de 60.000^{rs} en
los dos años forzados que á la Impresaria le quedan
ó 420.000. en la hipotefia de que siguiese esta en
los dos años mas que la contrata de su volun-
tad. Pero ypre se conseguiria disminuir la cuota
de la indemnizacion. Veamos si el Ayuntam.
tiene en su mano cubrir sin desembolso el resto
de la cantidad á que ha de ascender dha. indemni-
zacion. No hay que hablar de la creacion de arti-
trios que pesarian sobre tal ó cual objeto de consumo
ó se tal ó cual clase de habitantes; pues siempre
resultaria en ultimo analisis un recargo á con-
tribuyentes que no convienien en el dia las circuns-
tancias politicas de la Nacion. Tampoco pue-
den proponerse modificaciones en algunos de los
dñs. de consumo que tiene el Ayuntamiento puesto q.
se hallan actualmente arrendados estos dñs; que de lo
contrario acaso hurviera podido indicarse la ce-
sion de cualquiera de ellos con beneficio del publico
y del Cesionario, como ha sucedido en otra ocasion con
los artículos del Café y Condexos. Pero podria el
Ayuntamiento ceder por tres años á la industria
particular de la Impresaria de Teatro la explotacion
de los de los ramos que tta. ahora se ha reanado en
admon. directa; á saber: el del Alumbrado y Sere-
nos y el de cajones y puentes de la plaza. La Impresaria*

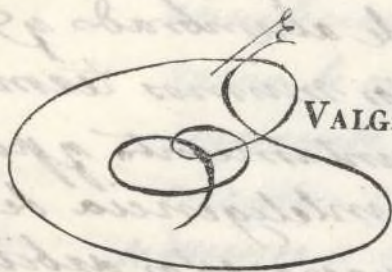
se comprometiera á Sevilla, cuando menon tam-
bien como en el dia el ramo de Alumbrado y Se-
renas trasparandole la recaudacion del impuesto de
120^{rs}. que tiene cada farol, y abonandole en metalico
lo que en este año cuesta al Ayuntamiento. el Suplin la
insuficiencia del impuesto, y lo mismo respecto al
ramo de cajones y puentes de la plaza; esta proposicion
sorprende á primera vista por que se concibe difficil-
mente como pueda la Imprensa prometerse un lucro
de quince á veinte mil duros con solo las mejoras que se
fuerza capaz de introducir en la admón. de los dos cita-
dos ramos: Pero para quien haya calculado y conozca
la actividad de los intereses individuales puestos en libre
y desembarazado juego, no es un misterio el q^{da} circun-
stancias iguales la recaudacion produce mas en ma-
nos de una Imprensa particular que á impulso
de la admón. publica y los gastos se aminoran; y
cuantas veces se han hecho ensayos de esta naturale-
za, ha quedado demostrado palpablemente la exacti-
tud de esta proposicion, asi como ha resultado casi
igual á los fondos pp.^{os} la ventaja de que al recobrar la ad-
ministracion su interrumpida accion, ha solido apro-
vechar no pocas mejoras reveladas por la ingeniosa
industria de los particulares. Resumiendo, pues,
cuanto llevo expuesto se reducen las reclamaciones
de mi Imprensa á cualquiera de los tres puntos ^{sig.}
1.^o El reconocimiento y el abono en metalico, salvo
las liquidaciones y justificaciones que se estimasen
oportunas de un credito de trescientos ochenta y
cinco mil rs. á su favor y en contra del ramo
Ayuntamiento en calidad de indemnizacion por los
perjuicios q^{da} ha sufrido con mantener abiertos los
teatros durante la epidemia, no obstante el d^{ro}.
que le asistia para cerrarlos. 2.^o En caso de no po-
derse aporantar la expresada suma, el abono de diez
y seis mil cuarenta y cuatro rs. mensuales desde
el domingo de Pascua de Resurreccion de 1835 hasta
igual dia de 1837. 3.^o En la supposicion de que se

sin que los medios descubra la indemnización sin
gravamen de los fondos ^{prop} que se le de licencia a la
empresa para vender por su cuenta las localidades
que propuso al antecesor de V. menos los dos palcos
R. y además que se le traspare y ceda por tres años
la administración de los ramos de alumbrados y de
vernos y de Cafares y puestos en los mismos termi-
nos que la ejerce en el día el Ayuntamiento y por
el mismo costo q. le tiene; en la inteligencia de q.
solo en su reunion ponga la Empresa estos arbitrios
equivalentes a la cantidad indicada y que si cualquie-
ra de ellos no mereciera la aprobación habría de
subsanarse proporcionalm^{te}. en metálico la modifi-
cación o modificaciones que en este particular se
propusieran. - Cualquiera que sea la opinión de
V. sobre cada uno de los tres medios de indemniza-
ción que propongo, su ilustrada justificación no prestará
a los Srs. de la Empresa un apoyo menor que el
que encontró en su antecesor. V. pensará, como el
Sr. Baldiano que la indemnización es debida, y su
penetración elegirá el modo mas acertado y
pronto para hacerla efectiva = Dios que a V.
m. d. Madrid 29 de Setiembre de 1834 = Car-
los Rebollo = Sr. Corregidor de esta M. N. Villa.

Es copia de su original y se devuelve al Sr.
Gobernador civil. Madrid tres de Diciembre
de mil ochocientos Treinta y cuatro.

Justino Domínguez





VAIGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.



Excmo Señor

M. 28. de Dic.^{re} de 1834. El Excmo Señor Secretario de
Pase al Excmo. Ayunt. Estado y del Despacho delo In-
terio.^r

terio. me comunica en 26 del que
rige la Real orden siguiente.

„He dado cuenta a S. M. la
Reyna Gobernadora de la corpora-

Madrid 29 de Dic. de 1834. cion del empresario de los Teatros

En su Ayuntamiento. de esta Corte que Vd remitió al

Pase á la Comision de teat.^{os} Ministerio de mi cargo en 14

p. q. en union de los Sr^{es} Pro- del corriente en que aquel solicita

curadores y con vista del u. l. le indemnice por los fondos mu-

exped. escritura de Empresa, nicipales de la cantidad de tres

y demas anteced.^{tes} que esten, cientos ochenta y cinco mil reales

se sirvan manifestar lo q. se en que calcula la perjuicio que

les ofrezca. sea sufrido por la falta de

Ayuntamiento de Madrid

concurriencia á las representaciones
presentadas con motivo de la epidemia
que ha afligido á esta Capital,
y enterada S. E. U. ha acordado re-
solver deulsa á V. E. dicho exposi-
cion, como de su Real orden lo es, y
á fin de que oye al Ayunta-
miento sobre los diferentes puntos
que comprende, y con arreglo á
las demas noticias que sobre
ellos adquiriera V. E. informe con de-
terminacion lo que se le ofrezca y
parezca,"

Y para los efectos consiguientes
lo traslado á V. E. con inclusion
de la instancia mencionada, que
le servirá devolverme.

que en C. int. amor. Madrid 28
de Octubre de 1834.

El Marq. de Viluma

Ayuntamiento de esta H. Villa.

Ayuntamiento de Madrid

SEILLO DE
OFICIO



4. MRS
AÑO 1834

VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

Exmo. Sr.

La Comisión de Teatros en unión de los Procuradores con arreglo á lo acordado por V.E. en 29. de Octubre ultimo; ha visto detenidamente la exposición adjunta que en 24. de Setiembre anterior habia dirigido D. Carlos Pichotto, como Empresario de los teatros de esta M. H. Villa al Sr. Corregidor de la misma, pidiendo la indemnización de los perjuicios que decia haberse producido el tener aquellos abiertos durante la Epidemia que ha afligido á esta Capital, exposición que elevada á S. M. por el Sr. Gobernador civil de esta Provincia fue vuelta al mismo para que oyendo á V.E. se los diferentes puntos que comprende, informase lo que se le ofreciere y pareciere,

Ayuntamiento de Madrid

a cuyo efecto ha sido pasada a V.E. otra
exposición por dho Sr. Gobernador civil en
28. de Octubre último.

El pedido de Rebollo se funda en
no haber hecho uso en obsequio del bien
público y con arreglo a lo que se le hizo
otorgar por el Gobierno, de la facultad
que le daba el artículo 23. de la contra-
ta de teatros de pedir la rescisión de esta
con motivo de la aparición del cólera -
morbo en esta Capital; concluyendo de
aquí que pues ha producido perjuicios
a la Empresa el hecho de mantener
los teatros abiertos; a los fondos de esta
Cidad, cuyo vecindario ha disfrutado una
ventaja, es a quien toca recargar los
perjuicios que ha producido al Empresario,
regulados por este en los tres meses de
Junio Julio y Agosto en 385.000 L.^{rs}

Las razones de justicia que se opo-
nen a que la comisión convenga por
su parte en que se acceda por V.E.
a este pedido, son las siguientes: prime-
ra: que el Empresario no ha acudido

(acudió) al Ayuntamiento en virtud de sus fa-
cultades pidiendo la rescisión del contrato, en
cuyo caso, si por V.E. se le hubiere con-
tado el uso de ellas, pudieran reclamar desde
luego tales perjuicios, previa su debida com-
probación: Segunda: que ya que aun no,
lo hizo a consecuencia de las Ordenes del
Gobierno sin precindir por esto de la indemnifi-
cación que ahora reclama, debió por lo
menos haberlo puesto en conocimiento de
V.E. a fin de que en el caso de haber con-
venido con el Empresario en esta parte
se hubiere establecido la indispensable inter-
vención para que aparecieran acreditadas
de conformidad las pérdidas Reales y efectivas
que pudiese producir la calamidad de las
Circunstancias Sanitarias, con cuyo requisito
seria legitimo un abono, que no puede
acondarse en vista únicamente del cálculo
girado por la Empresa sin intervención
alguna de V.E. tercera: que aun dado
el caso de que la cuenta girada por la
Empresa hubiere la eficacia de que real-
mente carece: de ella aparece haber su-
frido la (Empresa de) teatro la pérdida:



VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

De los 388.000 r. que se dice, en los tres meses de junio, julio y agosto últimos; Mas comparada esta suma con la de 231.812 r. 6. mrs. que sin ocurrir el cólera morbo perdieron los fondos municipales en iguales meses del año pasado, pues en efecto forman en todo tiempo la época de perderse en este ramo por ser la estación que mas afecta la concurrencia de los baños, ya por el excesivo calor, ya por la ausencia de muchas gentes acomodadas con el objeto de tomar baños o de disputar una temperatura menos ardiente; solo aparece perdida por la empresa la diferencia de una á otra suma importante la de 103.187 r. y 18. mrs. á la que debería en todo caso limitarse únicamente ^{la reclamación de} dicha empresa según sus propios principios, puesto que solo se pide el exceso de perdida

Ayuntamiento de Madrid

SELLO DE
OFICIO



4. MRS
AÑO 1834

VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

De una á otra época, conviniendo en la que
sufrir constantemente la administración de
tratos en estos meros. A esto se agre-
ga que el Capital (de la Imprenta) que ha
sufrido estas pérdidas y dejado de reportar
las ganancias que tal vez pudiera haberse
prometido en otras especulaciones, no es ni
con mucho comparable con el que repre-
sentaban el año común pasado, y á las
partes de curso ajustados en precios mucho
mas subidos que las del presente, y á todos
los demás objetos que constituyen el aparato
Ucenico, cuyo brillo y corte por consiguien-
te es notorio que los hacian muy supe-
riores á los que los han sustituido.

La Comisión en fuerza de
estas razones conviene de buena fe en
que la Imprenta habrá sufrido alguna
pérdida en la época á que se refiere.

mas no en que sea de tanta importancia
como se figura, en vista de la demostracion
que acata de hacer, si bien la falta para
ser enteramente satisfactoria el que
la cantidad fijada por la Impresa
fuese reconocida por V. E., requiriendo q.
no puede ya suplirse no habiendo sido
intervenido la cuenta y racion de la
misma en dhos. mens.

Por todas estas razones la
Comision se abstiene de analizar detenida
mente las tres proposiciones con que ter-
mina la solicitud de D. Carlos
Rebollo, relativas al reintegro de los
385.000 r. ya de una vez, ya por
mensuras, o ya finalmente dandose
licencia a la Impresa para vender por
su cuenta las localidades del teatro a
que se refiere y de que la Comision
no tiene noticia, en cuyo caso diria sobre
este punto lo que creyese oportuno,
cediendole ademas por tres años la
Administracion de los Ramos de alumbrado
y Serenos, y de Capones y puestos en los
terminos y por el costo que los

con anexo

Debiendo procederse con anexo a una N.º a D.º de D.º al
año último a rectificar en la Contad.ª a esta Villa la liquida-
ción que se hizo en Enero de 1897, sobre daños y perjuicios recla-
mados por Vm. como Empresario a Fiestas ^{de esta Corte} durante la enfer-
medad del Colera, a la cual según ~~previno~~ ~~esta~~ la ~~aportada~~
debe asistir el oficial de la Contad.ª al Ministerio de la Goberna-
ción D.º Fran.ºº Blanes, ^y ~~y~~ previniéndose igualm.º en
dicha N.º ^{la concurrencia de} ~~oír.~~ ^{a otros actos} ~~concurso~~ ~~Vm. a esta operación~~ presentando
las cuentas de las func.ºs extraord.ªs a sueldo y bayles de
Mancos no comprendidos en la Contrata; lo pongo en su
noticia en la intelig.ª de que se ha señalado para dar prin-
cipio a esta operación el día 18. del actual a las 10. de la
mañana en la Contad.ª al Excm.º Jefe.

Dios lo. Madrid 16. de Mayo de 1897 = C. M. C.

Fr. D. Carlos Nebot

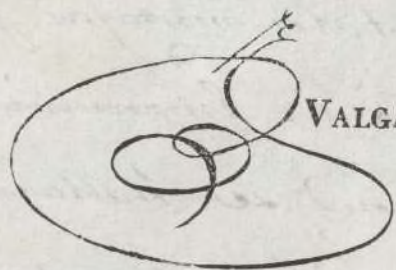
Administra V.E. a título de que en ello
puede hallar ventajas Dha. Empresa Des-
pués de cubierto el Servicio público. Res-
pecto de este punto si tales ventajas pu-
dieren dar otros tantos a un Impresario
por vía de indemnización, se hallaria
V. E. mas bien en el caso de Sacarlo
a pública subasta para proporcionar ma-
yores ingresos o economias a los fondos
Municipales.

Esta es la opinion de la comision
de Teatros en union de los Promotores
sobre el pedido de D. Carlos
Rebollo. V. E. Sin embargo Resolvera
lo mas justo y acertado. Madrid -
22. de Noviembre de 1834.

Diego Ruiz
Juan Puente
Cipriano M. Clemente
Ant. Bara
D. la Cana
Luis de Diego Vades

Mad. 29 Decro. 1834
En su Ayuntamiento.

Informese al 1.º Gobernador Civil como propone la comision



VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

Enterado el

~~Habiendo sido acordado el Excmo. Ay. de lo f.º de N.º de~~
28 de Octubre ultimo trasladando la R.ª orden que
por el Ministerio de lo Inter.º se le comunicó
en 26 del mismo, en que se le pide informe, oyen-
do á S. E., sobre los ~~diferentes puntos que comprende~~
la esposición hecha á S. M. y D. Carlos Rebollo
Empres.º de los teatros de esta corte, acerca de q.º se le
indemnice p.º los fondos municipales de la cantidad
de 389 @ ^{que} calucula los perjuicios q.º ha sufrido
p.º la falta de concurrencia á las representaciones
escénicas con motivo de la epidemia q.º ha afligido
á esta capital, y de lo q.º sobre el particular han ^{manifest.} ~~expuesto~~
~~acordado en 29 del propio mes pasarse~~
á la Comisión de Teatros ~~para~~ en unión de los Sres
Prores, y en vista del exped.º, Escritura de Empresa y
demás anteced. ^{tes han expuesto} ~~que enmascaran se supiesen manifestar~~
~~lo que se les ofreciere á V. E. exponer y hacer informar~~
~~conforme, después de haber visto~~ ~~la Comisión de los~~
~~Prores después de haber visto~~ ~~dichos exped.~~ ^{te} ~~dicha esposi-~~
~~ción~~ ^{á V. E.} ~~que~~ el pedido de Rebollo se funda en no
haber hecho uso en obsequio del bien pp.º y con arreglo á lo
q.º se le hizo entender p.º el Gob.º de la facultad q.º le daba
el art. 23 de la contrata de teatros de pedir la rescisión de
esta con motivo de la aparición del cólera morbo en esta ca-
pital; confluendo de aquí q.º ^{el} ha producido perjuicio

á la Empresa el hecho de mantener los teatros abier-
tos; á los fondos de Mad^d, cuyo vecindario ha disfru-
tado esta ventaja, es á quien toca resarcir ^{los} perjuicios
q. ha producido al Empresario regulados p^r este en los
tres meses de Junio, Julio y ^{Ag^{to}}, en 385 P^r. v^o - Que
las razones de just^a que se oponen á que p^r el
Ay^{to} se acceda á este pedido son: 1.^a que el Empresario
no ha ~~accedido~~ accedido á S. E. en uso de sus facultades
pidiendo la rescision del contrato, en cuyo caso, si
~~si se le~~ hubiere coartado el uso de ellas, pudiera
reclamar desde luego tales perjuicios, previa su de-
bida comprobacion: 2.^a que ya que así no se hizo
á consecuencia de las ordenes del Gob^{no} sin presumir
p^r esto de la indemnizacion q. ahora reclama, debió
p^r lo menos, haberlo puesto en consue^{to}, del Ay^{to} se
fin de que en el caso de haber convenido con dho
Empres^o en esta p^{te}, se hubiere establecido la in-
dispensable intervencion p. g. en apariencias
de conformidad, las perdidas reales y efectivas que
pudiere producir la calamid^d de las circumst^s sani-
tarias, con cuyos requisitos seria legitimo su abono,
q. no puede acordarse en vista unicam^{te} del calculo
girado por la Empresa sin intervencion alg^a del
Ay^{to}: 3.^a que aun dado ^{el} caso de q. la cuenta girada
p^r la Empresa tubiere la eficacia de q. realmente
carece; de ella aparece haber suprido en los teatros
la perdida de los 385 P^r. que se dice, en los tres

meses de Junio, Julio y Agosto últimos; mas compara-
rada esta suma con la de 281.812 r. 6 nrs. g. sin
existir el colera-morbo perdieron los fondos munici-
pales en iguales meses del año pasado, p. en efecto
forman en todos tiempos la epoca de perderse en
este ramo, p. ser la estacion g. mas aleja la concu-
renia de los teatros, ya p. el excesivo calor, ya p.
la ausencia de muchas gentes acomodadas con
el objeto de tomar baños, ó de disfrutar una
temperatura menos ardiente: solo aparece perdida
p. la empresa la diferencia de una á otra suma,
importante la de 103.187 r. y 28 nrs; á la que
deberia en todo rigor limitarse unicam^{te}. la recla-
macion de la empresa, segun sus prop. principios,
puesto que solo se pide el exceso de perdida de
una á otra epoca, conviniendo en la g. sufre cons-
tante^{te}. la admon de teatros en dhos meses.
A esto se agrega g. el capital de la Empresa g. ha
sufrido estas perdidas y dexado de reportar las
ganancias g. tal vez, pudiera haberse prometido
en otras especulaciones, no es ni con mucho com-
parable con el g. representaban el año comico pa-
rado, ya las Partes de canto, ajustadas en precios
mucho mas subidos g. las del presente, ya á todos los
demas objetos que constituyen el aparato escénico, cuyo
brillo y corte p. consig^{te} es notorio g. los haian muy supe-
riores á los que los han representado. La Empresa habra

en vista de esta
demostracion

suprido alg.^a perdida en la epoca que refiere; mas
no de tanta importancia como se ~~figura~~ figura, pues
le falta p.^a ser enteram.^{te} satisfactoria el g.^l la canti-
dad que fixa fuese reconocida p.^r el Ay.^{to}, requisito
que no puede ya suplirse, no habiendo sido interveni-
da la cuenta y razon de la misma en otros meses.
Por todas estas razones ~~el Ayuntamiento se abstiene~~
~~de referida comision se ha~~
~~abstenido~~ de analizar las tres proposicion.^{es} con que
termina Rebollo su solicitud, relativas al reintegro
de los 385 D.^{rs} ya de una vez, ya p.^r mercedas, o ya finalm.^{te}
dandose lic.^a a la Empresa p.^a vender por su cuenta las
localidades del teatro que refiere, y de que ~~no~~ se
tiene noticia (en cuyo caso dira sobre este punto
lo que crea oportuno) cediendosele ademas por 3 años
la adm.ⁿ de los ramos del alumbr.^{do} y serenos, y de
cajones y puestos en los terminos y p.^r el costo q.
los administra el Ay.^{to} a titulo de g.^l en ellos puede
hallar ventajas la Empresa despues de cubierto
el servicio pp.^o: pues si tales ventajas pudiesen dar
estos ramos a un Empresario por via de indemnizac.^{on}
se hallaria el Ay.^{to} mas bien en el caso de sacarlos
a pp.^o subasta p.^a proporcionar mayores ingresos, o eco-
nomias a los fondos municipales. ~~licencia enanto~~

~~Toda la cual pone en comisi.~~
Es q.^{to} el Ay.^{to} puede informar a V.^o sobre la solicitud de
D.^o Carlos Rebollo g.^l devuelva, y en contestac.^{on} a su precitado
oficio p.^a g.^l pueda examinar el que se le ha pedido de
R.^o orden.

Dios &c. Mad.^d 3 de Dic.^l de 1834.

Firmado del Sr. Corregidor.

Sr. Gob.^o Civil de esta Prov.^a
Ayuntamiento de Madrid



Madrid 28 de Marzo de 1835

En su Ayuntamiento.

Pase á la Comisión de tea-
tros con los antecedentes
a C. en unión del Sr. Per-
sonero espongan lo que
se les ofrezca.

[Signature]

[Signature]

Examinadas detenidamente las
aportaciones del Suplemento de
trabaja fecha 23 de Diciembre
y tras del mas ultimo con la de
momentos que ocupaban á
la ultima en subleuacion de
las puestas que queda, y el
suplemento de V. C. de 9 de Diciem-
bre siguiente pasado, sea examinada
diferencia entre las calculas
de aquel y las que tiene V. C. en
este estado sus planes que el
suplemento describe mayor ilus-
tracion, para la cual paso á
veras del V. C. la citada apo-
sicion ultima del Suplemento
con los documentos que la
ha acompaÑado, á fin de que
V. C. en su vista se sirva
determinar lo que juzgue oportu-
no á su acuerdo, debiendo
al V. C. que denuncia

que á su inferior correspondiera
nota de la cantidad en cu-
sual ó en su lugar
que los textos han produci-
do á los fondos públicos en el
último arribo que segun
el art. 14 del actual es de
cien mil doscientos cincuenta
y ocho por uno.

Dado en el A. C. en S. S.
A los 21 de Marzo de
1835.

El Marq. de Piturne

Excmo. Ayuntamiento de Madrid

Copia.

Empresa de los Teatros de esta Corte.

Enterada esta Empresa de el informe que el Exmo Ayuntamiento á dado á V.S. sobre la solicitud que tiene presentada para que se la indemnice de los perjuicios que ha sufrido por haber conservado abiertos los Teatros en la ultima epidemia cuyo informe ha tenido V.S. á bien comunicarme con su oficio de 8 del pasado Diciembre para que pudiese yo manifestar lo que acerca de el se me oficiere no puede menos de felicitarse por el giro que ha dado el Exmo Ayuntamiento á la cuestion pues si bien á primera vista aparece el informe contrario á la peticion de la Empresa, ofrece al desentrañarle, abundantes datos que corroboran mas y mas el derecho que me asiste á una indemnizacion y confirman que la cuota perdida por mi es á todas luces exactisima todo lo cual espero demostrar á V.S.

Advierto desde luego en el informe del Exmo Ayuntamiento, que adjunto devuelvo á V.S. que esta Corporacion no niega el derecho de la Empresa á una indemnizacion que confiesa que esta seria de legitimo abono si se hubiesen observado tales y quales formalidades, por falta de las ^{cuales} ~~que~~ ni se halla comprometida la Corporacion ni se puede acreditar debidamente la exactitud de los calculos girados por la Empresa en el aprecio del perjuicio

Ayuntamiento de Madrid

que se limita á controvertir dichos calculos y en fin que sus esfuerzos sin atenuar en lo mas minimo el merito intrinseco dela reclamacion, tienden unicamente á desinteresar al Exmo Ayuntamiento en la cuestion. Probandose pues que las formalidades que se hechan de menos no pudieron llenarse que no por eso carece la Empresa de medios para dar credito á los documentos que presente en apoyo de sus calculos, que estos son exactos no quedando en pie del informe Municipal sino la parte que aprueba mi reclamacion.

Divide el Exmo Ayuntamiento su informe en 3 puntos. En el primero observa que quando la Empresa en vista de los perjuicios con que la amagaba la epidemia reinante quiso hacer uso de las facultades que le dá el Artículo 25 dela contrata para rescindir la en tales casos debio acudir á S.E. - La Empresa acudio y debio acudir al Gobierno es decir al Corregidor que es la autoridad inmediata para manifestar que se hallaba en el caso ó bien de pedir la suspension dela contrata en uso de sus facultades ó bien de solicitar una indemnizacion. Si los perjuicios quede seguir se le habian de originar. Si el Gobierno hubiese desechado el arbitrio dela indemnizacion, claro es que la Empresa hubiera acudido al Exmo Ayuntamiento para notificarle que habia llegado el caso dela suspension del contrato, pero como el Sr. Corregidor y el Exmo Sr. Ministro de lo Interior se pronunciaron desde luego terminantemente contra la idea de suspender las funciones y ofrecieron la indemnizacion no hubo ya porque hacer interponer al Exmo Ayuntamiento de Madrid

tamiento y con haber el Sr Corregidor transmitido directamente al Ministro la reclamacion de la Empresa dió al Expediente un rumbo del que no me era lícito desviarme.

Dice en segundo lugar el Exmo Ayuntamiento que ya que no se acudio á el á consecuencia de las ordenes del Gobierno (y no fuese de paso que se confiesa que las ordenes del Gobierno autorizaban á no acudir al Exmo Ayuntamiento cuya confesion destruye la argumentacion del primer punto asentado en el informe) debio por lo menos la Empresa poner en conocimiento de aquella corporacion que tenia pedida una indemnizacion á fin de que intervenidas las cuentas y acreditadas las perdidas se legitimara el abono de la correspondiente indemnizacion.

Cuando la Empresa presentó su primera peticion se limitó á dar aviso de que iba á cerrar los Teatros sino se la indemnizaba y como no trataba entonces en si misma la cuestion de la indemnizacion no era llegado el caso de examinar si al Exmo Ayuntamiento tocaba el pagarla y consiguientemente si debia ó no intervenir. Si en el estado de cosas creado por la cuestion de indemnizacion podia ser necesaria una intervencion que hiciera constar las perdidas lo cual tocaba al Gobierno de terminar mas bien que al mismo Empresario, de ningun modo pudo ocurrir en los primeros momentos que esta intervencion incumbiera al Exmo Ayuntamiento porque se partió desde luego del principio tanto por el Exmo Sr Ministro como por el Sr Corregidor de que se habian de buscar p^a la indemnizacion arbitrios que no gravasen los fondos publicos ni municipales. El Exmo Ayuntamiento no tenia por consiguiente nada que ver en una cuestion q^{ue} en su origen no se creyó debiera producir gravamen contra

los papeles que administra. Si no ha en contrato el gobierno ^{el} ~~de~~ arbitrios inde-
pendientes de las arcas publicas que se buscaban, si se han malogrado los q^{se}
hayan enantado, si ha habido q^{se} recurrir finalmente á arbitrios en q^{se} mas
ínteres se interesen los fondos de la Villa de Madrid, la culpa no es por cier-
to del Empruario, pero ya que no se hayan intervenido las cuentas
q^{el} el Excmo Ayuntamiento q^{de} dejara por esto de poderse justificar competen-
temente el calculo girado q^{la} la empresa acerca de la cuota de indemniza-
cion? Así sería si se tratara de un balance de ingresos y salidas.
Pero no se ventila una cuestion de perdidas é ganancias para la cual
al ni el mismo indicado balance bastaria por mas que le abonaran
las firmas de mil interventores porque se atrevieran cuestiones sub-
sidiarias que difícilmente pueden reducirse á números sobre la in-
fluencia de circunstancias políticas, favorables ó contrarias á esta ó á
quella administracion local sobre el mayor ó menor grado de in-
teligencia en la direccion de tal negocio B. P. La cuestion es afortunada-
mente mas sencilla. Dice la Empresa - Cuando se declaró la epi-
demia en Madrid debieron provenir graves perjuicios para los Ha-
ciendas, pudo evitarse la Empresa usando de una facultad que la con-
cedia su contrata. El Gobierno en el interés de la Villa de Madrid
exigió que la Empresa los sufriese: la Villa de Madrid en ello fa-
vorecida, debe indemnizar? Cuales han sido los perjuicios? Una dimi-
nucion notable en los ingresos. Si cuanto asaeude esta disminucion? Con-
sultese el adjunto estado comparativo (Número 1) y se verá que la di-
minucion llegó en la temporada del Colera á 385293^{rs} y 28 m^{rs}. De-
be atribuirse esta disminucion al solo influjo de las circunstancias
sanitarias ó puede aducarse algo de ella á mala direccion de las
Haciendas por parte de la Empresa? Véase el estado comparativo (N^o 2)
y no cabrá duda de que habiendo logrado la Empresa aumentar
los productos ^{Ayuntamiento de Madrid} Pascua hasta fin de Mayo

no habia motivo para que respectivamente menguasen en una progresion violenta á no haber mediado una causa tanto patente puesto que por su parte no dejaron de hacerse los mayores esfuerzos para llamar la atencion, habiendose reunido las 3 Compañias en un solo Teatro para variar cada dia las funciones, habiendose puesto en escena en aquel tiempo seis operas nuevas para la actual Compañia Italiana Norma, la Straniera, el Elixir de amor, el Furioso, la Sonambula, Parisina; de las cuales las 3 ultimas no se habian ejecutado nunca en Madrid; y seis comedias nuevas. Tanto vales cuanto tienes; Malvina; Macias; Ni el Fio ni el Sobrino; Numancia; y el Sencho Ortiz; que estas dos ultimas deben tambien considerarse como Nuevas por el mucho tiempo que han estado prohibidas, cuyos recursos unidos á la repeticion de la Conjuracion de Venecia, de la Patra de Labra del Edipo, de que se hecho mano tambien, hubieron en otras circunstancias atraido la mas numerosa concurrencia. Pero puede la Empresa acreditar la exactitud de los numeros recopilados en los estados que presenta? La acredita respecto á los productos de 1833 con los adjuntos diarios de Mercurio donde el Excmo Ayuntamiento mandaba imprimir y publicar los ingresos (legajo n.º 3) y respecto á los productos de 1834 con los boletines que diariamente le entregaban los cobradores que no son Dependientes suyos sino empleados nombrados por S. M. (legajo N.º 4) cuyos boletines reciben autentificacion de una certificacion dada por los interventores de la R.ª Casa de Beneficencia (N.º 5) en la cual se ve que cada dia ha concurrido á los Teatros un número de personas igual al que señala el boletin por el cual se han asentado las partidas de productos de 1834 que figuran en los estados N.ºs. y 2. Ahora bien seria legitimo el abono de la indemnizacion segun dice el Excmo

Ayuntam^{to} en el segundo punto de su informe; seria legitimo como pudiesen acreditarse las perdidas. Hereditadas estan ya; luego es legitimo ya? Luego no han hecho falta datos de Intervencion que se hallan suplidos satisfactoriamente

Dice el Excmo Ayuntam^{to} en el tercer punto de su informe que aun dado el caso de que la cuenta girada & la Empresa tubiese eficacia y creo haber proorado que no carece ya de ella, no por eso tendria exactitud la cuota que señala. Pero su razonamiento tiene por base una equivocacion que alcanzo menos á explicar cuanto mas leo los siguientes terminos de mi solicitud que S.E. tenia á la vista " El tiempo transcurrido desde mi primera reclamacion ha suministrado datos que dilucidan la cuestion. Entonces se presuponía aproximativamente el perjuicio que se trataba de indemnizar; hoy se le conoce: asciende á 385000 P. No es esto decir que la Empresa no haya perdido mas que 385000 P desde los ultimos dias de Junio época en que se difundió el miedo á la enfermedad regnante y en que empezaron las emigraciones de un gran numero de concurrentes al Teatro y con especialidad de todos los abonados á palcos. Mayor ha sido la perdida; pero no es la perdida en si la q^e hay que indemnizar, pues sabido es que en esta temporada pierdesiempre la Administracion de los Teatros, sino el aumento de perdida que ha podido producir el influjo de estas calamitosas circunstancias. ¿ Como ha podido entender el Excmo Ayuntam^{to} pues de haber leído este parrafo, como ha podido entender que los 385000 P constitucion mi perdida y lanzarse en seguida en divagantes calculos para venir á parar en que habiendo perdido la Villa 260000

Ayuntamiento de Madrid

y 6 m^l solo consiste en 503587 y 28 mrs el perjuicio que en rigor habia que indemnizar? No se ha dicho por el Empresario que hubiese perdido 385000 r. sino que los productos de los Teatros habian disminuido en 385000 r. La perdida es mucho mayor segun se vió en la solicitud de 29 de Setiembre y facil sera inferirlo del Dato que tiene la bondad de suministrarme el mismo Excmo Ayuntamiento que le agradeceré. Confiesa S.E. que en el tiempo de 1833. que corresponde á la época de 1831 en que reinó el colera ha perdido 245387 y 6 m^l. Es así que en dicho tiempo tubo un producto de 762387 y 28 m^l. (Estado N.º 9) La Empresa no alcanza sino un producto de 376623 y 1 m^l. Luego ha debido perder ademas de la 245387 y 6 m^l los 385293 y 79 m^l de diferencia de productos ó sean 667080 y 28 mrs. Pero no reclama la totalidad de esta partida por las razones citadas ya, sino unicamente el aumento de perdida que debe atribuirse al influjo de las circunstancias en medio de las cuales se la invitó á que siguiera explotando los Teatros por razones de utilidad pública, es decir la indicada suma de 385293 y 79 m^l.

La lixecho con el examen de la cuestion principal, no me detendré á examinar lo que por inademania suscita el Excmo Ayuntamiento acerca de si tiene la Empresa partes de cantado de tan subido precio, como las que tenia ajustadas su Comision de Teatros; si eran antes superiores el brillo y coste de los objetos que constituyen el aparato escénico. Quiso é inconducente fuera pasar ahora á renovar recuerdos poco acordes en verdad con tan gratuita é intempestiva ostentacion; Comparar los mil doscientos de la Grisi con los seis mil de la Balazsesi, hacer merito de la 31 Comedias nuevas que ha dado hasta ahora al Público esta Empresa, y sobre todo de las diez originales N.º Superior al que ofusca la reunion de todas las de igual clase que se han presentado en los diez años anteriores: hablar del Guillermo Tell, del Macias, de arte de Conspirar, de la Conjuracion de venecia de los bailes de Maxara del Principe,

y otras funciones que han presentado con decoro una pompa que ni
signiera imaginar pudieron las Administracion anteriores; que tien
~~es con de para cuando~~ no quiero entrar en ella.

Tampoco quiero molestar á V.S. con nuevas reflexiones en abono de
mi derecho á la indemnizacion pretendida; serian imprudentes y has
ta cierto punto ofensivas á la ilustrada justificacion de V.S. V.S. tiene
ala vista mi exposicion de 29 de Setiembre. Por ella vera V.S. que el
Gobierno me prometió una indemnizacion, pues al remitirla á V.S.
el Sr. Ministro delo Interior nada dice en contra dello que ha
a referencia á estas promesas. V.S. ha oido al Ayuntamiento; se ha dig
nado pedirme nuevas aclaraciones; V.S. tiene ya á la vista documentos
fehacientes. V.S. guzgará y guzgará bien no lo dudo. = Dios que á
V.S. m. d. = Madrid. 3 de Febrero de 1833. = Carlos Rebollo = Sr. Go
bernador civil de esta Provincia. =

Se devolvió la orig.^l al Sr. Gobernador Civil con el oficio
al Inf.^{te} el Ay.^{to} de 20 de Junio firmado el 1.º por

mi
tion
De
las
me
el
o
o
z
3
-



Como Señor.

Madrid 9 de Mayo de 1835.

En su Ayuntamiento.

Remitiendo presente S.E.

que las exposiciones que

se citan se hallan pa-

sadas a la promesa de

Generos para que en

unión del Sr. Personero

expusiesen lo que se les

ofreciere. Se acordó: Se

les recuere para que

se vivan despa cuanto

cuanto antes les sea posible

En 21 de Marzo de este
año pasó á manos de V.E.

para que en su vista es-

pusiera nuevamente lo

que fuese oportuno á

su derecho las exposiciones

del Impresario de auto

teatros reclamando el resar-

cimiento de las perdidas que

manifiesta haber experi-

mentado con motivo de ha-

ber consentido en mantener

abiertos los teatros durante

la época del cólera morbo,

y los documentos que acom-

pañaban á una de dichas

exposiciones.

Viendo ya or-

gente el despacho de este

negocio, recuere á V.E. el

ante este oficio, a pe-

No el recuerdo;

vando que con revolucion
del expediente de Devirva V.B.
carne su contestacion a la
mayor brevedad posible.

Dios guarde a V.E.m.
a P. Madrid 7 de Mayo de
1835.

El Marq. de Taberna

Enm. Sr. Presidente y Ayuntamiento ^{to} de esta P. Villa.
Ayuntamiento de Madrid

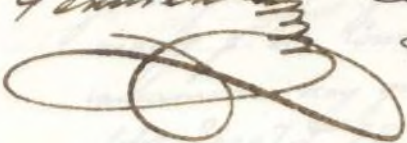
El Sr. Gob.ⁿ Civil en of.^o de 7 de este mes ^{reunido}
el despacho de exped.^{te} que remitió en 21 de Marzo
ultimo, de las exposicion.^{es} del Empresario de
teatros reclamando el suavium.^{to} de las pérdidas
que dice experimentó por haberlos mantenido
abiertos durante la época del colera morbo;
y que espera se le conteste á la mayor bre-
vedad posible. Y teniendo pres.^{te} ^{el Excmo. Ayto} ~~el~~ habense pasado
á S.^{ta} para que en union del Sr. Personero
expusiesen lo que se les ofreciere;
~~informasen acerca de ello~~, ha resuelto en
el de este dia, q.^{ue} ~~el~~ se sirvan despacharlo
quanto antes les fuere posible.


Dios &c. Madrid. 9 de Mayo de 1835.

Sr.^{es} de la Comision de teatros.

En vista de lo que V. S. nos pre-
sintió en su oficio de ayer relativo
a que p.^a evacuar ~~un~~ informe pre-
senta a V. S. p.^r el Ex.^{mo} Ayuntamiento.
en cuyo se manifiesta p.^r las Contad.
de nuestro cargo lo q.^o han producido
mensual o anualmente en el último
año de los Reinos de esta M.^{de} P.^{de} C.
como así mismo en los meses de Ab.
y Mayo de 1833. Debemos manifi-
star a V. S. q.^o con respecto a los productos
del último año, nada puede de-
cirse p.^r q.^o no hubo ingresos en la Real.
y en cuanto a los de los meses de Ab.
y Mayo de 1833 en el 1.^o de los productos
ascendieron a 144.2652 r. y 18. mrs. y
en el segundo a 165.968. r. y 18. mrs. q.^o a
una suma imp.^{ta} 31.00621. r. y 18. mrs. Que
a quanto podamos manifestar.

Dis. qui a V. S. m. d.
A. d. 2 de Abril de 1833.

Pedro Garmín  Donis Camarero

F. D. Diego del  Ayuntamiento de Madrid

este el juego de Caja Abriendo C. 11.
este importe del libro de la nota
da de 1833. Hechos de los de compren-
derse en ellos p. 11. lo que afo, es el
total importe p. 11. 632.418. y
20. mm. y no el de 632.473. p. 16.
mej. que aprue la Empresa.

Al referir a C. 11. los estados y
documentos que nos remiten con
partidos p. 11. su gobierno una no-
ta comparativa de los ingresos de
jun.º Julio y Agosto de 1833. con-
tos que la Empresa ha tenido seg.
los datos q. 11. ha acompañado, en los
primeros meses de 1834. en q. se de-
muestran del valor cantidad de quibos
y presenten observaciones atendibles
p. 11. en su caso y lugar.

Dios que a C. 11. no. d.
Madrid el 11 de Junio de 1835.

Pero Comision

Liborio Camarero

do U.S.
entra
miser
es d
y
16.

of
acom
a no
w
con-
fig.
W
Red
ibaf
ibly
G

C

1

Imp. de la buelta por mas productos en junio, julio y agosto 1833 y 34 = R.^m 338.679

once comedias y diez operas, y siendo su conjunto por término
medio en 1.942.668 P^m D^m que tubo en firme el teatro y el
or 895.224 P^m D^m la opera en el año al 1833 al 1834, en
que se efectuaron 423. Comedias ord.^a y 73. ope-
ras, sale cada Comedia a 4.592 P^m y a 12.263 P^m cada opera.

Por importe de 11. comedias a 4.592 P^m 50.512.

Por importe de 10. operas a 12.263 P^m 122.630.

Total imp. de los gastos delos 21. funciones R.^m 173.142.

Abonándole el teatro Ayuntamiento de Bayona

A 135.000 al año, suponiendo 337 días,
el año cómico desde 1834 al 1835, corresponde
a cada día 400 P^m D^m a cuyo respecto los

91. días de funciones, efectuadas desde 1.º junio del

31 de Agosto de 1834, corresponde un abono

que tubo el Ayuntamiento, y si el Ayuntamiento

con el cual acceden sus 293.738 P^m D^m a 36.453.18.

229.603.

Sobre el gasto común que se leen las comedias en

el año cómico al 1833 al 1834, ya que esta incluye

el imp. de 20.007 P^m D^m de las 21. funciones

Resta 632.418 P^m D^m y no el gasto de

estas en los 1.942.668 P^m D^m del año, se deducen

(cuando menos) por el uso de los gastos. 20.007.28.

Líquido resto que queda de lo figurado 338.679 P^m D^m = P.^m 109.076.

Observaciones para reducir a la nada los 109.076 P^m D^m

En primer lugar, es de notar, que para obtener el R^m Ayuntamiento los
productos figurados or 632.418 P^m D^m en los meses de junio, julio y agosto
al 1833 para la Comparación de los mismos meses en 1834, le formaban teatro
por las mismas compañías y ornato más de 2400 P^m diarios que se
debe coriar ala Empresa por la casa de compañías que el año y la
economía que ha introducido en los teatros, pudiendo considerarse

haver gastado el Excmo Ayuntamiento al dho negocio, en los 91 dias que se
contrae este Compravento 218.400 Lmas, que la Empresa.
" Otun cuando no habia habido C6tera en Junio, Julio y Agosto del 834, no
podia prometerse la Empresa las entradas que en dho meses tubo el Ayuntamiento,
por que en 1834 distraian de aquella diversion mediana de personas, que pasaban
el tiempo en los cafes con las novedades politicas, no llamandoles mucho la atencion
los Teatros por la falta de Compañias. x^a

Ultimamente, ha sido fuese el resultado definitivo de la reclamacion,
que segun los documentos y el pretrato en C6tera, fijase tiene a verificar el
Empresario, conviene tener presente que al final de la contrata, ha de tener que
hacer abono al Excmo Ayuntamiento sobre de su pretrato en el Beemario y
demas Utensilios de que esta haciendo uso, bajo este concepto, y asi como
lleque este caso vera, quando / si acaso / se le podra pasar en cuenta el
Saldo que resulte. Madrid 18 de Junio de 1835

Pedro Ferrnandez

Antonio Comanay

Exmo. Sr.

La Comision de Teatros en union del Personero se ha enterado de lo expuesto ultimamente por el Empresario de los mismos de esta capital al Sr. Gobernador Civil de la Provincia en orden a los fundamentos de sus pretensiones dirigidas a que los fondos municipales le resarzan la perdida de 385.293 rs. 22 m. v.ⁿ que dice ha sufrido en los meses de Junio, Julio y Agosto de 1834 en que estuvieron abiertos los Teatros por orden del Gobierno de la que ningun consentimiento se ha dado a V.E., y apesar de cuantos comprobantes se presentan por la Empresa, no puede menos la Comision de insistir por su parte en que de ningun modo incumba a V.E. este abono ni menos entrar en un serio examen sobre la exactitud o inexactitud de los datos presentados por la Empresa, primero por que V.E. a nada se ha obligado con el Empresario, nada le ha prometido ni menos le ha cedido la facultad que le concede el articulo 23 de la contrata celebrada con la misma, segun

el cual podia haberse pedido la res-
cusion de la contrata, en cuyo caso
si V. E. bien espontaneamente o bien
a consecuencia de orden superior hu-
biere pactado con el Empresario la
continuacion de las representaciones
escenicas, estaria en su lugar la
reclamacion de este sin perjuicio de
justificarla competentemente y reca-
yendo sobre la facultad que hubie-
se sido dada a V. E. para hacer tales
abonos: Segundo por que la Im-
presas debe haberse indemnizado de
las perdidas que alega, no solo con
el producto de los Bayles de Marca-
ra que ha empezado a dar un mes an-
tes que el año comiezo anterior a la
misma, sino tambien lo que no se
habia visto en ellos de muchos años
a esta parte con representar todo ge-
nero de piezas dramaticas, como en
el resto del año durante la cuares-
ma en verso de los dos conciertos de
musica instrumental y vocal que
se dieron por semana el año anterior
en un solo teatro, y es ocioso detenerse
en demostrar la diferencia enorme
que media entre unas y otras fun-
ciones.

y otras como por su naturaleza res-
pectiva de lo que son una prueba in-
refragable las numerosas entradas que
es publico se han verificado en la ulti-
ma Enarrema, lo que apareceria aun con
mas evidencia si se presentase el estado
comparativo de los productos del Teatro
en esta y en la precedente: Tercero por
que no hay terminos habiles de compara-
cion entre las dos epocas de 1833 y
1834 a que se refieren los calculos
girados por la Empresa puesto que del
examen de los documentos mismos pre-
sentados por ella aparece que en los
tres meses de Junio, Julio y Agosto
del 1834 se han representado en ambos
Teatros diez y seis comedias y ocho
operas. Y habiendose executado en
los mismos del año de 1833 por cuenta
de V. E. veinte y siete comedias y diez
y ocho operas resulta haberse hecho
por V. E. once de las primeras y diez
de las segundas mas que por la Em-
presa, habiendo costado en el año Co-
micio de 1833 a 1834 un millon nove-
cientos cuarenta y dos mil seis cientos
sesenta y cinco rs. treinta m. las
funciones de Verso y 895.224 rs. 8 m.
las de Opera de las que se hicieron 73
representaciones y 123 de Comedias

importa cada comedia por termino
medio L.592 r. y 12.263 cada opera
o lo que es lo mismo 50512 r. las 123
comedias y 122.690 las 73 operas, total
173.630 que debieran deducirse del
importe de las entradas en 1833 para
establecer el paralelo que se pretende
hacer con esta equivocacion por el
Empresario Rebollo, que tampoco tiene
presente que el importe de las entra-
das teatrales en los tres meses de
Junio, Julio y Agosto de 1834 deben
añadirse los 33.750 r. que correspon-
den a otros tres meses por los 1350
reales anuales con que le auxilia
V.E. al tenor de la condicion 17 de su
contrata. Cuarto por que por mas que
quiera negarse esta verdad por el Em-
presario es lo cierto que sus gastos de-
ben ser muy inferiores a los hechos
por V.E. en respecto del aparato esce-
nico como de las dotaciones de los
actores y cantantes, lo que es notorio
por manera que si fuese del interes
de V.E. el entrar en una formal liqui-
dacion con la Empresa apareceria in-
dudablemente igualada la diferen-
cia que se figura cuando no resultase
alguna favorable a la Empresa misma
Ayuntamiento de Madrid

cion (que media) de las circunstancias
políticas del Reyno en 1836 la que
ha alejado de los teatros a muchísimas
gentes ya por las vicisitudes ocurridas
en las familias y ya por que se ha
aumentado la concurrencia e interés de
las reuniones públicas y privadas
que tienen por objeto ocuparse de los
sucesos del día y en las discusiones
sobre la administración pública

Y en cuanto a la noticia que se pide
a V. E. por el Sr. Gobernador Civil relativa
a los productos que hayan rendido los tea-
tros de esta Capital en el último anni-
endo no puede ser otra sino que en él
ninguno se obtuvo a favor de los fon-
dos municipales, habiéndose dado los
teatros gratuitamente al Empresario
con la ventaja sin embargo sobre la
empresa actual de no tener que pagar
V. E. los ciento treinta y cinco mil
reales anuales o sean once mil
doscientos cincuenta y tres maravedís esti-
pulado en el artículo 17 de la últi-
ma contrata, según la que, lejos
de aparecer producido alguno en favor
de los fondos comunales, infieren este
gravamen sin que por otra parte se
hallen aseguradas las rentas de

contrato, en que versan efectos de mu-
cho valor por no haberse aun otorga-
do por la Empresa la escritura de
fianza a que se obligó por otro delo
articulos de la misma contrata; sobre
lo cual tiene V. E. hechas diferentes
reclamaciones al Gobierno.

En estos terminos cree la comision
oportuna se citiendola el informe pedi-
do a V. E. por el Sr. Gobernador Civil
sobre la pretension del Empresario
Rebollo. V. E. sin embargo decidiras
con sus superiores luces lo mas justo
y acertado. Madrid 16 de Junio de 1835

Diego de Ruiz

Juan Puente

Luis de Diego Vazquez

Madrid 17 de Junio de 1835

Al m. Ayuntamiento

Informare al Sr. D. Civil, segun Cipriano M. Clemente
propone la comision, y se execute
respecto al acuerdo que se hace por D. Sr. en oficio
de 13 de este mes.

Pro conf. de lo

Ayuntamiento de Madrid

mm
orga
de
de la
obre
sed
18.5
mon
di
il
o
as
uto
35

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly a letter or official document, with a large 'X' mark drawn across the page.]

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly a letter or official document, crossed out with a large X.]



Madrid 17 de Junio de
1835.

En su Ayuntamiento.

Lo acordado en este día, p.^a
que se evacue el in-
forme, según lo propuesto
por la Comisión

[Decorative flourish]

Exmo Señor.

Con fecha de 7 de
Mayo último dije á V.E.
lo siguiente.

En 21 de Marzo

de este año pasé á las
manos de V.E. para que
en su vista expusiera

nuevamente lo que fuere
oportuno á su vere-
cho Las oposiciones del

Empresario de estos tea-
tros reclamando el re-

sarcimiento de las perdi-
das que manifiesta ha-
ber experimentado con

motivo de haber con-
sentido en mantener
abiertos los teatros

El City de esta N. A. V. se instruyó del
q. V. se recibió di. of. de 1.º de Mayo último recordando
respeto contra

~~juramento de 7 de Mayo y 13 del cor.~~

~~que se sirva decirle la manifestación lo q. jur-~~

~~que~~ oportuno á su oído en vista de las

diferencias que advertía entre los cálculos de

las pérdidas que sufre el Empres. de teatro

y lo que ~~se~~ expuso al City en 3 de Dic. á

cuyo fin ~~se~~ ^{parece á S. E. la} última exposición

del refdo. Empresario con los documentos que

acompañaba; En intelig. de toda y desp.

de haber oído en el particular á la Comis.

de teatro en unión del Sr. Personero ha acor-

dado manifiesto á V. S. no puede menos de

insistir p. su p. en que de ningún modo in-

cumbe al City el abono que se reclama, ni me-

nos entrar en un serio examen sobre la exacti-

tud á inexactitud de los datos presentados

p. la Empresa; 1.º porque S. E. á nada se ha

obligado con el Empres., nada le ha prometido

ni menos le ha coartado la facultad q. le

concede el art.º 23 de la contrata celebrada
con la misma, segun el qual podia haberse
pedido la rescision de la contrata, en cuyo
caso si el Ayuntamiento ^{to bien} ~~se~~ espontaneamente o bien
á consecuencia de orden superior hubiese por-
tado con el Empresario la continuacion de las re-
presentaciones escenicas, estaria en su lugar
la reclamacion de este, sin perjuicio de justifi-
carla competentem^{te} y recayendo sobre la faul-
ta que hubiese sido dada á S. E. p.^a haver ta-
les abonos. 2.º para que la Empresa debe ha-
berse indemnizada de las perdidas q.^e alega
no solo con el producto de los bayles de
mascara que ha emperado á dar un mes
antes que el año comico anterior á la misma,
sino tambien lo que no se habia visto en
ellos de muchos años á esta p.^{te} con representar
todo genero de piezas dramaticas, como en
el resto del año, durante la uarisma, en vez
de los dos conciertos de musica instrument.^a y
vocal que se dieron p.^{ra} semana el año anter.
en un solo teatro, y es ocioso detenerse en de-
mostrar la diferencia enorme que media

entre unas y otras funciones, así p.^o el
numero de unas, y otras como p.^o su natura-
lera respectiva, de lo que son una prueba
irrefragable las numerosas entradas q.^{ue} en
publico se han verificado en la ultima ma-
rsuma, lo que aparecería aun con mas eviden-
cia si se presentase el estado comparativo de
los productos del teatro en esta y en la
preced.^{te} 3.^o Porque no hay terminos hábiles
de comparac.^{on} entre las dos épocas de 1833 y
1834 á que se refieren los calculos girados
p.^o la Empresa, puesto que del examen de
los documentos mismos presentados p.^o ella
aparece que en los tres meses de Junio
Julio y Ag.^{to} de 1834 se han representado
en ambos teatros 16 comedias y 8 operas, y ha-
biendose executado en los mismos del año de 1833
p.^o cuenta del Ag.^{to} 27 comedias y 18 operas,
resulta haberse hecho p.^o S. E. once de las
primeras y 10 de las 2.^{as} mas que p.^o la Empre-
sa, habiendo costado en el año comiso de 1833
á 1834, un millon novecientos cuarenta y
dos mil seiscientos sesenta y cinco r.^{os} 30 mrs.

las funciones de verso, y 895224 r. ^l en mira las
de opera, de las quese hicieron 73 represen-
taciones y 423 de comedias, importan cada
comedia p.^{ra} termino medio 4592 r. y 12263
cada opera; o lo que es lo mismo 50512 r.
las 423 comedias y 122690 las 73 operas,
total 173630 r. que debieran deducirse del
importe de las entradas en 1833 p.^a estable-
cer el paralelo que se pretende hacer con
esta equivocac.^{on} por el Empresario Rebollo
que tampoco tiene presente q.^{ue} al importe
de las entradas teatrales en los tres meses
de Junio Julio y Ag.^{to} de 1834 deben aña-
dirse los 33750 r. que corresponden a otros
tres meses por los 1353 r. anuales con q.^{ue} le
auxilia S.E. al tenor de la condicion 17 de
su contrata: 4.^o porque por mas q.^{ue} quiera
negarse esta verdad p.^{er} el Empresario es lo cierto
que sus gastos deben ser muy inferiores a los
hechos p.^{er} el Ag.^{to} asi respecto del aparato
escenico como de las dotaciones de los actores
y cantantes, lo q.^{ue} es notorio; por manera q.^{ue} si fuese
delinters de S.E. el entrar en una formal

liquidac^{on} con la Empresa, apareceria indudablen^{te}
ignocelada la diferencia que se figura q^{ue} no res
ultase alguna favorable á la Empresa misma.

Tampoco se ocultara á V. S. la variacion
(que media) de las circumst^{ancias} politicas del Reino
en 1834, la que ha alejado de los teatros á
muchisimas gentes ya por las vicisitudes ocur
ridas en las familias y ya porque se ha aumenta
do la concurrencia é interes de las reuniones
pp^{licas} y privadas q^{ue} tienen p^{or} objeto ocuparse
de los sucesos del dia, y en las discusion^{es} so
bre la adm^{on} pp^{ca}.

Y en q^{ue} á la justicia q^{ue} pide V. S. relativa á
los productos que hayan vendido los teatros en
el ultimo arriendo, ~~no~~ puede decir el Ay^{to} otra
cosa sino que en el ninguno se obtuvo á favor
de los fondos municipales, habiendose dado los
teatros ~~gratuitam^{ente}~~ al Empresario con la ven
taja sin embargo sobre la Empresa actual
de no tener que pagar S. E. los 135 D anuales
ó sean 11.250 r^{es} mensuales estipulados en el
art^o 17 de la ultima contrata, segun la q^{ue} lexos
de aparecer productos alg^{un} en favor de los fondos

comunales, sufren este gravamen, sin que
p. otra p.^{te} se hallen aseguradas las resultas
del contrato en que versan efectos de
mucho valor, por no haberse aun otorgado
p.^a la Empresa la Escritura de fianza á
que se obligó por otro de los art.^{os} de la
misma contrata, sobre lo cual tiene S.E.
hechas diferentes reclamaciones al Gob.^{no}
como á V.S. es notorio.

Es cuanto el City^{do} puede ^{decir} ~~exponer~~ á V.S.
en contestac.ⁿ al ref.^{do} rec.^{do} con devoluc.ⁿ
de la exposic.ⁿ del Empres.^o y documentos
que con ella se sirvió acompañar.

Dios &c. Madrid de Junio de 1835

Marg. V.^{do} de Pontejos

Ex. Gob.^r civil de esta Provincia

comunales, en favor de los granos, sin que
se haya hallado oportuno las medidas
del comercio, en que se han efectuado de
mucho valor, por no haberse aun otorgado
y la Empresa la Excmo. de guerra en
que se obligó por obra de los arts. de la
misma contrata, sobre lo cual tiene de
hecho diferentes reclamaciones al Sr.
como a él es notorio.

Es cuanto el Sr. D. Juan de Dios
en contestación al ref. de Sr. D. Juan de Dios
de la Exposición del Empleado y documentos
que con ella se quiere acompañar.

Dios en Madrid de Enero de 1833

Don J. de Dios



No. 82.

Ex^{ta} Sor.

M. 19 de Nov^{re} de 1836.

Pose al Ex^{ta}. Ayun-
tam^{to} de esta capital.

Vizcaino

Mad^d 3 de febrero de 1836

En su Ayuntamiento

Pase á una Comision con
puerta de los S^{tes} D. Diego del
Río, D. Bernardino Irujo,
D. Lino Campos y Procura-
dor del comun con todos los
antecedentes q^e obra en se-
cretaria para q^e en su

El Ex^{ta} Sor^{ta} Sr^{ta} de Estado
y del despacho de lo Interior
en 13. del actual me dice de
Real Orden lo que copio:

"Enterada S. M. la Rei-
na Gobernadora del expediente
promovido por D.ⁿ Carlos Rebollo,
Impresario de los teatros de esta
capital, reclamando reparacion
de las perjuicios, que dice se le
siguieron, por haber continuado
las representaciones durante la
invasion del Colera morbo, en vir-
tud de orden verbal del Minis-
tro de lo Interior y del Gober-
nador civil de esta Villa y su
Provincia; ha tenido á bien re-
solver, oido el dictamen del
Consejo Real de España é Indias,

Vista digan lo q. se les
ofrezca.

G

que uniendo al expediente intan-
do el de la concesion de las fun-
ciones teatrales en la proxima an-
terior unaresma, se remitan a V.S.
como lo egeinto, a fin de que en-
cargue al Corregidor de esta la-
pital, que renunniendo un comisiota-
do elegido por el Ayuntamiento
de la misma y otro por el Empre-
sario de Tentus, si este no anstiere
procure conciliar todos los intere-
ses que versen en este negocio, tran-
sigiendolo y terminandolo de una
vez bajo las reglas siguientes:
1.^a Que se fije y acuerde del mo-
do mas seguro posible la suma de
la perdida que haya sufrido la
Empresa por la continuacion de las
funciones teatrales durante el
colera morbo, y se desconente una
cantidad igual a la que perdio
el Ayuntamiento en el mismo tien-
po del año anterior: 2.^a que el

" reintegro o indemnización de esta pérdida no debe ser a cargo de los fondos municipales: 3.^a que el Empresario presente los comprobantes de los productos de las funciones de enarcesma y boniles de mascara en el mes anticipado al año comiso anterior, para que estas utilidades entren en cuenta al hacer la liquidación segun la regla primera: 4.^a que fijada la suma en que se deba calcular el quebranto sufrido se acuerden las concesiones que segun lo propuesto por la Contaduría principal de propios, puedan hacerse al Empresario para que consiga la indemnización que solicita: 5.^a que puesto el expediente en este estado se devuelva a este Ministerio de mi cargo para que recaiga la resolución conveniente."

traslado a V. E. para su inteli-
-gencia y esacto cumplimiento,
acompañandole el expediente prin-
-cipal documentado s're reparacion
de perjuicios al empresario, y
el de concesion de funciones tea-
-trales en la luarsma ultimada

Dios guarde a V. E. muchos
años. Madrid 17. de Novre
de 1835. Ex mo. Por.

Fernando Rubin
[Signature]

Sr Corregidor de esta M. H. Villa de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

La Comision de teatro de Madrid a V.S. el Excmo. Sr. D. Juan de Dios de la Cruz, Comisionado para la indemnizacion q. p.uten en los Empressarios de teatro de esta Corte p. las perdidas que sufrieron en virtud de tenales abiertos de orden del Gobierno durante la enfermedad epidemica del Colera-morbo.

En su Ayuntamiento de Madrid a 12 de Julio de 1856.

En su Ayuntamiento de Madrid a 12 de Julio de 1856.

Buelva a la Comision de teatro de Madrid a V.S. el Excmo. Sr. D. Juan de Dios de la Cruz, Comisionado para la indemnizacion q. p.uten en los Empressarios de teatro de esta Corte p. las perdidas que sufrieron en virtud de tenales abiertos de orden del Gobierno durante la enfermedad epidemica del Colera-morbo.

La Comision de teatro de Madrid a V.S. el Excmo. Sr. D. Juan de Dios de la Cruz, Comisionado para la indemnizacion q. p.uten en los Empressarios de teatro de esta Corte p. las perdidas que sufrieron en virtud de tenales abiertos de orden del Gobierno durante la enfermedad epidemica del Colera-morbo.

En estado es que se nombre un Comisionado p. el Ayuntamiento para que liquide las quantas en union con el Empresario o en defecto de este con otro comisionado p. el mismo Ayuntamiento segun las bases fijadas p. S. M. con acuerdo de su Consejo P. de España e Indias; las que estan especificadas en la comunicacion que hizo al Ayuntamiento el Sr. Gobernador civil D. Fernando Rubin de Celis, fecha 17 de Noviembre de 1838. Ninguno puede desempeñar mejor esta Comision que uno de los Contadores del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

ha examinando muy detenidamente el expediente relativo a la ins-
tancia del empresario de teatros D. Carlos Re-
bollo en solicitud de q.^{ta} no expediente en el cual tienen
se le abonen los per-
juicios que sufrió en la época que afli-
gió a esta capital la
Epidemia del cólera morbo, como así mis de 1836.
mo cuanto previene la Real orden de 13
de Noviembre de 1835, y
en vista de todo es de dictamen: que V.E.
pueda servirse facultar a la men-
cionada Comisión para que en una
Junta que celebrara con asistencia
de un Comisionado por parte de la
Empresa, pueda verificarse la liqui-
dación de la pérdida efectiva que
hubiere podido tener el empresario

comisario ya p.^{to} el Carácter que
ejercen en esta Corporación ya
también p.^{to} que están ya en los
anteriores según aparece de los mis-
mos

Tales mi opinión la cual
sugiero ala superior de la Comi-
sion.

Madrid 18 de Mayo

Mmanuel Maria
de Bernaldo

Pres de la Comisión de Teatros.

Ayuntamiento de Madrid

en la indicada época, que es la
que apetece el gobierno para
resolver acerca de la indemniza-
cion que ha solicitado, y que
segun se previene en otras R.
orden no debe ser a cargo de
los fondos municipales: V.E.
sin embargo resolverá lo que
le estime mas conveniente. Madrid
27 de Julio de 1836.

Diego del Ygnacio de Olmedo
P. R. g.
Bernardino Llanusa

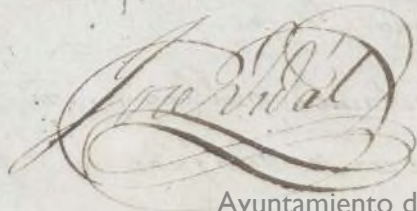
Madrid 20 de Agosto de 1836
En el Ayuntamiento.
Con la comision.

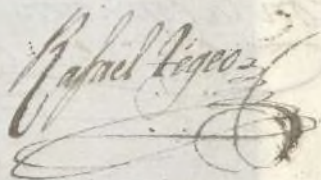
Exmo. Sr.

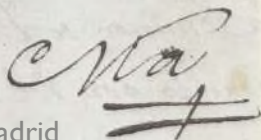
La Comision de Espectaculos publicos en v. d. al
resuelto por V.E. acerca de verificar la liquida-
cion

cion de la perdida efectiva que hubiere sufrido el Empresario & Fratero durante la temporada del Colera Morbo en esta Capital, autorizó a los Sres. Contadores de N. E. a fin de q. en union con el Apoderado de la Empresa procediesen a verificarla, todo con arreglo a la N.º.ºm. de 13. de Nov.º de 1835 y habiendose realizado esta operacion en conformidad de uno y otro, resulta de ella que la indemnizacion q. ha reclamado la Empresa de 385 D.º. queda reducida a 239.882 D.º. cuya cantidad tiene dño. a reclamar al Gobierno, y la Com.ª. se dictamen se informe así a la Superintendencia acompañando copia de la expresada liquidacion. N.º.º. sin embargo resuelva lo q. estime. Madrid 14. de Feb.º de 1837.

Sino se remite







AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

El Excmo Ayuntamiento de
 Madrid ha enterado del Expediente
 formado sobre inmensuras en
 la empresa de teatros de los
 perjurios que experimentó en
 los quince que asistió a este
 Capital. En consecuencia del furo
 morbo, y en su vista, y a fin
 de cumplir con lo que se pre-
 viene en el R. Orden de 17 de
 Noviembre de 1838, ha acordado
 autorizar a los Srs. Comisarios
 de teatros, para que en unión
 de la persona que designe
 el empresario, autorizados
 competentemente, puedan
 proceder a la liquidación
 mandada practicar por
 el R. D. de 17 de Noviembre.

Ayuntamiento de Madrid

El Excmo Ayuntamiento

lo digo a V. para su conoci-
miento, sirviéndole de me-
dio de la persona que
comisiona al efecto, a fin
de que noticiándole a la co-
mision, pueda señalar día
para dar principio a la
enmienda legal de los
Dtos. D. ^{ca} Madrid 24 de
Agosto de 1836

Dr. D. Carlos Beltrán
Ayuntamiento de Madrid

Por el oficio de V. fha 2da del
corriente me entero de que
en Exmo Ayuntamiento
ha autorizado á los Srs
Comisarios de Teatros para
proceder en union con la Em-
presa de los nineros á tali-
quidacion de los perjuicios
que se la originaron duran-
te el tiempo que reinó en
esta Capital el Cólera morbo;
y en su consecuencia debo
manifestar á V. que al efecto
concurrirá en union con Don
José Varconi el día y hora
que los Srs. Comisarios se
designan, á quienes

suplico á V. se sirva hacer
presente los perjuicios que
me ha acarreado la morosi-
dad con que este asunto se
ha tratado desde su princi-
pio, y que por lo tanto es-
pero tendrán la bondad de
señalar el día mas próximo
que sea posible—

Dios que á V. I. m. L. a
Madrid 26. Agosto del 1796=

Carlos Rebolle

Sr. D. Cipriano R. Clemencin, Sr. del Excmo
Ayuntamiento de Madrid
de una M. R. Villa

explicar a V. M. a causa de la
pueden los papeles que
en la necesidad de la necesi-
dad sea que este asunto se
ha tratado desde el princi-
pio, y que por lo tanto es
que se trata la bondad de
cualquier el dia que se
que es posible.

Que fue a 17 de Mayo
Ayuntamiento de Madrid 1796.

(Faint signature or stamp)

Fr. D. Cipriano
Ayunta.

Ayuntamiento de Madrid

Liquidacion practicada para acreditar las pérdidas que ha tenido la Empresa de los Teatros de esta Capital durante los tres meses de junio, julio y Agosto del 1833 a 34. que cuenta a cargo ord.^o f.º de Rebollo tiempo del folio de libro, comparando un producto con los que debe el mismo Ayuntamiento en los mismos tres meses del 1833 a 34 de la Dom.^{ca} del mismo Ayuntamiento, verificando todo con los documentos originales ala vista que sirven de dato, y la Orden el 13 de Nov.^{ra} de 1833. a saber.

Por haverse contraido la liquidacion estampada en el informe del 11 de junio del 1833, a solo las funciones que una y otra Dom.^{ca} dio en los dias 10, 11, 12, 14, 15, 19, 20 y 21 de julio, en los dias 4, 5, 8, 9, 11, 12, 18, 21, 22, 25, 26, 29 y 30 de Agosto del 1833 en que el Ayuntamiento especifico sobre las funciones que la Empresa y casa de el 14 de Agosto 1834 cuando el Ayuntamiento especifico una separacion una equivocacion notable que ahora se corrige, pues la presente liquidacion va especificada sobre el todo de las funciones que una y otra Dom.^{ca} dio en los tres meses, que es lo justo, por lo que no debe causar aquel error alguno. Resulta pues la sumatoria siguiente.

Por los documentos resulta, que el Ayuntamiento especifico en los tres meses de junio, julio y Agosto del 1833, esculiendo las dos funciones R.^{ta} 128 Comedias y 24. operas que produjeron R.^{on} 642. 4 10. 26.

Por los documentos resulta, que la Empresa especifico 100. comedias y 33. operas, y la produjeron 293. 738. 26.

Exceso de mas productos que tubo el Ayuntamiento R.^{on} 318.672

Haciendo especifico 19. funciones mas el Ayuntamiento que el Empresario y acreditado este los sueldos que en los mismos dias abono a los actores, se hacen las adiciones y subtracciones alor 318.672 de mayores productos, siguientes.

Por importe de los gastos que causaron al Ayuntamiento las 19. funciones que especifico demas a 4.705^{rs} y 8 m.^{ds} inclusive todos los de escena R.^{on} 89.399. 16.

Por importe prorrateable en los 91. dias de los tres meses del abono del 38.000^{rs} que le han oido al Empresario, cuius } 36.453. 18.

Beneficio no todo el Ayuntamiento p.^o obtener aquellos productos, a 400^{rs} y 20 m.^{ds} }
a favor del Ayuntamiento R.^{on} 125.853 . . .

Deducion.

Por importe de los sueldos que pago el Empresario a los actores y personas dependientes en los 19. dias, que ya le van cargados en la 4.705^{rs} y 8 m.^{ds}, al requeirir a 2477^{rs} } 47.063. . .

Liquida abono al Ayuntamiento R.^{on} 78.790 . . .

Resulta por indemnizacion ala Empresa, la cantidad de Doscientos Treintaynuevemil ochocientos ochenta y dos Reales. R.^{on} 239.882. . .

Haviendose conformado el Sr. Rebollo y la Consudaria con el saldo Ayuntamiento de Madrid

que remota de la presente liquidacion firmamos la presente para servir a como al efecto
del expediente. Madrid 30 de Enero de 1837.

Carlos Rebolledo

Josef Torcuato

Diego Garmier

Liborio Camarero

al infu

ramay

que con esta cédula para que se le pague por el valor de los derechos de
del ayuntamiento de Madrid en el mes de Mayo de 1797

En la Real Audiencia de Madrid a 15 de Mayo de 1797
Yo el Rey
Por mandado del Rey
El Secretario de Estado
Don Juan Antonio de Mendoza



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

Ind 28 de febrero a 1837
to
En Ayuntamiento. Constituy.
Informese como dice la comision.
~



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 12 DE AGOSTO DE 1837

809 28 agosto 1837
D. Juan de Dios
Alcalde de la Corporación

Wm. L.

Don'tha 17 de Noviembre de 1838 Comunico
al Sr. Gobernador Civil D. Fernando Rubio
de felix al Excmo Sr. Corregidor de esta
M. D. D. D. D. D. D. D. D. D. D. D. D. D.
habian dirigido por el Ministerio del
Interior, expresando que enterada S. M.
la Reina Gobernadora del expediente
promovido por D. Carlos Pelibello Impre-
sario de los teatros de esta capital re-
clamando reparacion de los perjuicios
que se le siguieron por haber conti-
nuado las representaciones teatrales
durante la invasión del plera mor-
bo en virtud de orden verbal del ministe-
rio de lo Interior, y del Gobernador Civil
de esta Villa y su Provincia, se habia des-
nudo resolver oído el parecer del Consejo
Real de España e Indias, que ~~necesari-~~
~~se~~ reuniendo un comisionado elegido
por el Ayuntamiento ^{y otro} y otro por el impre-
sario, procurasen conciliar todos los inte-
reses que versaban en este negocio, con-
siguiendole y terminandole bajo las re-
glas que prescribia, a fin de que bajo
las mismas quedase fijada la suma
en que debia calcularse el quebranto
sufrido por la referida Empresa, y q.

Verificado se debolvió el expediente
al Excmo. Ministerio para su
resolución conveniente, en la inte-
ligencia de que el reintegro o in-
demnización no debía ser a car-
go de los fondos municipales.

El Ayuntamiento en puras
obediencias de S. M. Real orden,
que transmitió al Excmo. Con-
sejero de Indias, autorizó a la
Comisión de Espectáculos públicos p.^a
que en su representación, y en
virtud de aquél verificasen la
liquidación mandada practicar
por S. M. ordenando a los Contadores
del Ayuntamiento, y con vista de
los documentos que obraban en
su oficina ~~relativos a~~ relativos
al tiempo que Madrid tubo a su
carga los teatros, a fin de que se
reficase quedase fijada la suma
en que podría calcularse el que
tanto sufrido por S. M. empresario.

Aquí se verificó ~~con efecto~~ y después
de varias reuniones tenidas al ^{efecto} ~~efecto~~
con vista de los documentos
que se han tenido presentes al
intento, se ha concluido la referi-
da liquidación, que el Ayuntamiento

huellos arreglados, y la ha aprobado en
todas sus partes, siendo de dictamen
que el empresario de teatros tiene der
recho a reclamar del Gobierno D. S. 56.
El importe de 239.882 P. por las pérdidas
sufridas durante la calamitosa epo
ca del cólera morbo en lugar de los
385.000 P. que tenía voluntado, como
mas por menor resultado de la copia
de esta liquidacion que acompaña
acompaña a V. C.

Lo que de acuerdo del mismo Ayun
tamiento traslado a V. C. deboliendo
el expediente y documentos que se
remitiesen con la indicada R. orden.

Dios & A. Madrid 8 de Marzo de 1837
Manuel M. de Peraldo = Cipriano
M. de Herrera.

Excmo. Sr. Jefe Político

Contaduría General

del Excmo.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

DE

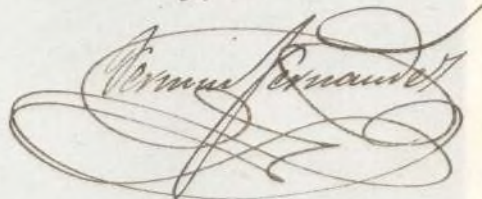
MADRID.

Interada esta Contaduría del ofi-
cio de V. S. fha. 13 del actual y
vista la R.ª orden que investe al
Jefe Político en el cargo de J. del
mismo y expediente sobre abono
de perjuicios que experimentó el
Empresario de Teatros S. Carlos Re-
bollo en 1834 durante el Colera mor-
bo, deve manifestar que tiene por
ineficaz e inconducente á los fines
que el Gobierno se propone la re-
misión de los documentos que se tu-
vieron á la vista para formar la
liquidación hecha en 30 de mayo
de 1837 en virtud de la cual resul-
ta acordada por indemnización á
dicho Empresario la cantidad de
239.882 rs. vn. La Contaduría solo
conserva en su poder y entiende
que deve conservar, las cuentas y
documentos de la Administración
de los Teatros mientras corrieron
de su cuenta en los años anteriores;
la tuvieron para la liquidación
en la parte de los meses que entra-
ron en la reclamación, pero los
datos que ellos arrojan, sin los que
el Empresario exhibió al mismo fin,
no pueden dar de sí la luz necesar-
ia, ni aun siquiera para calcular
acerca de dicho resultado. Ademas,
en las diferentes conferencias
tenidas con el Empresario antes

de fijar la indemnizacion debien-
ron mediar arreglos y cesiones de
una y otra parte por razon del
tiempo y otras circunstancias, como
sucede siempre en las transac-
ciones, habiendo abrazado esta el par-
ticular de las funciones extraordina-
rias de Quaresma y Bayles de Mis-
ericordia, comprendidos en la Contrata, por-
que no existiendo en la Contaduria
noticia alguna que ofreciera un ter-
mino de comparacion con las que el
Empresario presentava, protestando
perdidas y siempre perdidas, en todo,
la Contaduria hubo de limitarse a
si lo que practica, que es de pre-
sumir fuese la mas justa y vene-
ficio al Gobierno cuando merecia
la aprobacion de S. E. el Ayunta-
miento y de su Comision Especial.
Todo lo cual cree esta Conta-
duria conveniente decir a V. E.
Contestando a su citado oficio con
devolucion de la R. Orden expro-
sada y expediente.

Dios que a V. E. mil. al. Madrid
24 de Julio de 1839

A. V. de L.



Señor D. Pedro Mig.^l de Pego, Procurador del Excmo. Ayunta-
miento Constitucional de esta M. H. villa

Ayuntamiento de Madrid

Shos. S. S.
Constitution

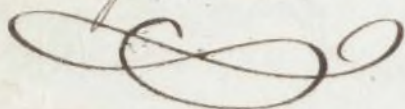
Ayuntamiento de Madrid



Madrid 20 de Julio de
1839.

Ayuntamiento Const. L.

Pase á informe de la
Comision de espectáculos
públicos.



Excmo. Sr.

La Comision ha examina-
do todos los antecedentes, y
habiendo oido ademas á la
Contaduria gral. de N. E. debe
manifestar que la primiti-
va reclamacion de D. Car-
los Rebollo fue

Excmo. Sr.

El Excmo. Sr. Ministro de la Gober-
nacion de la Peninsula con fecha 2.ª del
corriente me dice lo q. sigue:

El Excmo. Sr. = Para q. la Contaduria ge-
neral de este Minist. pueda rectificar
la liquidacion formada p. el Ayun-
tamiento de esta Villa en 4.ª de Enero
de 1834. de los daños y perjuicios su-
fridos p. D. Carlos Rebollo, empre-
sario q. fué de los trastos de la mis-
ma durante el colera-muerto, S. M. la

Reina Gobernadora le ha corrido man-
dar disponga V. E. q. se pase á esta
Secret.ª del Despacho p.ª un examen de
los documentos q. aquella Corporacion
tuvo á la vista p.ª formar la liqui-
dacion formada, así como los rela-

x 385.000 P. P. que en último resultado se liquidó en 239.882 P. teniendo presente los documentos exigidos por el D. Carlos Rebollo en comprobación de los productos que rindieron los Teatros en los meses de Junio, Julio y Agosto de 1834, comparados con los que tubo el Ayuntamiento en los mismos meses del año anterior sacados de las cuentas originales y los abonos y descuentos que resultan de la liquidación de 30. de Enero de 1837, y siendo otras cuentas además de su volumen, las que documentadas deben obrar en todo

tivos a las funciones extraordinarias de enarcesma y bailes de máscaras que se concedieron a dicho empresario en parte de indemnización de aquellas pérdidas. De A.º orden, comunicada p.º al Sr. Ministro de la Gobernación de la Península lo digo a V.º para los efectos indicados.

Lo q.º traslado a V.º p.º q.º se sirva remitirme los mencionados documentos.

Dios que a V.º E. en L.ª de Madrid a 6 de Julio de 1839.

Eni. M.ª Chig

Unido Ayuntamiento Constitucional de esta M.ª Villa

Ayuntamiento de Madrid

tiempo en la Contad.^a & N. E., obrando ya en el Mi-
nisterio el resultado de las mismas formado por
dos empleados & categoria y responsables, cual
eran los dos Contadores & Madrid, y sobre las que
recayó el certificado auerbo del Ay.^{to} del año de
1837, no parece que debe haber duda alguna
por la Contaduria del Ministerio de la Goberna-
cion, ni alcanza la Comision termino habiles p.^a
sacar de la Contaduria de N. E. unos documentos
que siempre deben obrar en ella, y en la que exis-
tiendo alguna duda, deberia aclararse con pre-
sencia de los mismos dandose a la oficina el cre-
dito y consideracion que se merece.

Y en cuanto al ultimo extremo de la S.^{ta} or.
& 2. del con.^{to} sobre los productos de las funciones
extraordinarias y buyles & mascarales que se con-
cedieron al D. Carlo Rebollo en parte & indemni-
zacion de las perdidas sufridas con motivo del co-
lera, debe manifestar esta Com.^{on} que ha & ha-
ber alguna equivocacion en este exp.^{to} preceden

te, pues q^{ue} la clausula 3.^a de la Es^{ta}. otorgada en Fe-
brero de 1834. a favor de D. Carlos Rebollo, está con-
venida en estos terminos.

"Las representaciones serán diarias en ambos
Teatros con el intervalo de la Cuaresma, en cuyo pe-
riodo podrá el Empresario dar los conciertos que es-
tine convenientes, bajo la condicion que hayan de
ejecutarse antes de la semana de Pasion, y no en nin-
guno de los Viernes de Cuaresma, segun la N.^{ta} ord.
de conciertos de 12. de Abril del año ultimo; y en
los meses de Julio, Agosto y Set.^{bre} podrá cesar
uno de ellos si acomodare al Empresario, asi como
estará facultado para ejecutar funciones dobles
particularm^{te} en los dias feriados, y con arreglo a
la N.^{ta} ord. de 28. de Dic.^{bre} del año ultimo, podrá
dar en ambos Teatros los bailes de Mascaras que
tenga por convenientes."

En cuanto a los produ-
La Comision en su vista es de parecer que
no pueden remitiarse al Ministerio los documen-
tos que se piden, y que en



tos a las funciones de Cuaserna y
Bayles de Mascara, como que el Ay.^{to} no
tenia terminos de comparacion en los an-
teriores no tubo presente mas datos
que los suministrados por D. Carlos Rebollo
que obraban en el Ministerio.

La Comision en su vista es de parecer q.
no pueden remitir al Ministerio los docu-
mentos q.^{se} piden, y que en contestacion al
oficio del Sr. Jefe Politico de D. & Nulio
debe oficiarsele con arreglo a lo manifes-
tado en este dictamen. Mad. 2. de Ago-
sto de 1839.

Tabares

de Vero.

Madrid 1.º de Octº de 1839.

En Ayuntamiento Const.
Con la Comision.



Exmo. Sr.

El Ay.^{to} Const.^o de esta P.^a enterado del oficio del Sr. E. fha.

8. de Julio ultimo insertando la D.^a ^{que se le comunicó} ~~comunicada~~ por +

el Ministerio ~~de la Gobernación~~ en 2.º el mismo ~~a fin de que~~
relativa a que se pare ~~a otro Ministerio~~ ^{a otro Ministerio} para su examen

todos los documentos q.^e el Ay.^{to} tubo a la vista p.^a formar

la liquidación de los daños y perjuicios sufridos por D. Carlos

Rebollo empresario que fué del Estado a esta Corte, durante

el Colera, ^y ~~a fin de que~~ la Contad.^{or} gral. ~~de este Ministerio~~

pueda rectificarla; ^{debe} ~~no puede menos de hacer presente~~

~~manifestar~~ ~~ha acordado el Sr.~~ no puede menos de ~~hacer~~

~~presentar~~ manifestar

a V. E. en contestación, que para formar la refe-

rída liquidación se tubieron presente los documentos exis-

tes por el D. Carlos Rebollo en comprobación de los produe-

tos que rindieron los Estados en los meses de Junio, Julio

y Agosto de 1834. comparados con los del Ay.^{to} en los mismos

meses del año anterior q.^e los tubo a su cargo, sacados de

las cuentas originales, y siendo estas ademas de su volumen

las q.^e documentadas deben obrar en todo tiempo en su Conta-

dación, existiendo ya en el Ministerio el resultado de las mis-

mas formado por dos empleados de categoría y responsables

cual eran los de Contad.^{or} de Madrid parece debe haber

duda alguna por la Contad.^a al Ministerio, y en su caso
deberá aclararse con presencia de los mismos Contadores,
~~así como a la ofi.~~

En cuanto al ultimo extremo de la R.^a o.^a sobre los pro-
ductos de las funciones extraord.^{as} y bayles & mascarada que
se dice se concedieron al D. Carlos Rebolle en parte & in-
demnizacion de las perdidas sufridas con motivo del colera,
há de haber alguna equivocacion en esta presun.^{ta} pues que
la clausula 3.^a de la Escritura otorgada en febrero de 1834
a favor del mismo ~~esta concedida en los terminos.~~ ~~de~~
~~representacion se expresa que se concede esta conce-~~
vida en estos terminos. "Las representaciones serán dia-
rias en ambos teatros con el intervalo de la Quaresma, en
cuyo periodo podrá el Emp.^o dar los conciertos q.^{ue} estime con-
venientes bajo la condicion que hayan de ejecutarse antes
de la semana de Pasion y no en ninguno de los dias de
Quaresma segun la R.^a o.^a & concecion de 12. de Abril de
año ultimo, y en los meses de Julio Agosto y Set.^{bre} podrá
cerrarse uno de ellos si así acomodase al Emp.^o así como
estará facultado para ejecutar funciones dobles parti-
cularm.^{te} en los dias feriados, y con arreglo a la R.^a o.^a de
28. de Dic.^{bre} de 1833. podrá dar en ambos Teatros los bayles
& Mascarada q.^{ue} tenga por con.^{te}

En cuanto a los productores de las funciones de Quaresma
y bayles & Mascarada, como que el ay.^{to} no tenía termino -

nos a comparacion en los anteriores, solo se guió por los
datos suministrados por D. Carlos Rebollo que deberá obrar
en el Ministerio.

~~Toda la cual~~ Es Toda la cual elevo a conocimiento de
V.E. para los efectos cons^{ta}.

Dios de. Mad. 5. de A. de 1839 = L. Ven. alce.

C. M. C.

Excmo. Sr. Sef. Político de esta Prov^a.



Madrid 27 de Dic.
de 1833.

Ayuntamiento. Cons?

Pase á la Comision de
Hacienda para que
en su razon manifieste
cuanto se la ofrezca
y parezca.

Como Sr.

La Comision de Hacienda
examinando el informe que
por el antecedente acuerda
se sirve V. E. pedirla, debe
manifestar q. por su parte
no halla inconveniente

El Sr. Subsecret.º del Minist.º de la
Gobernacion de las Indias con fha 19
del corr.º me ha lo q. sigue:

1.º Como Sr. = Por este Minist.º a dia con
fha de hoy al contador gen.º del mismo
lo siguiente. Conformandose el M. de
Hacia Gobernad.º con el parecer de N. S.
a ha arado mandar q. con el objeto de
que por esa Contaduria queden procedente
á verificar la liquidacion formada por
el Ayuntamiento de esta corte en 4 de Mayo
de 1833, de los danos y perjuicios sufi-
dos por el desaparecimiento de los libros de
la minima D. Carlos Rebollo, con motivo
de la invasion del colera morto, pase á
la Sra. de aquellas Corporaciones el oficial
prim.º de esa Contaduria D. Pablo Agui-
lera p.º q. en union de los contadores q.
intervinieron en la liquidacion, y del
mismo Rebollo, oia y examine

en q.^o el Of. de la Contad.^a del
Minist.^o de la Gobernacion d.^o
Pablo Aquilera, concurra a la
Contad.^a a esta h.^a para el examen
de la liquidacion que se expresa
en esta comunicacion todos los
dias que guste ó sean neces-
rios de 10. de la mañana a 3. de
la tarde, no siendo festivos, donde
deberán franquearle los do-
cumentos q.^e la producen, con
asistencia del Contad.^o de Mad.^d
y el Impresario q.^e f.^o de teatros
d.^o Carlos Rebollo, lo q.^e así podrá
convenirse al Sr. Jefe Político seg.^o
aparece, avisandole tambien
a Rebollo. Mad.^d 11. de Enero del 1840.

Joaquin Mania de Serrán

Intendente

Peralt

Caro Apellido

Ma 11

Ayuntamiento de Madrid

los documentos q.^e sirvieron de base p.^o
realizarla; siendo al propio tiempo
la voluntad de S.^o M. q.^e el Impresario
preste las vueltas de las funciones es-
traordinarias de cuarentena y bailes de
máscaras no comprendidos en las con-
tratas, q.^e a le concedieron con el fin de
indemnizarle de los perjuicios q.^e pudie-
ra haber sufrido. De M.^d orden comu-
nicada por el Sr. Ministro de la Gober-
nacion, lo traslado a V. E. p.^o su inte-
lig.^a y efectos correspondientes.
Lo q.^e transcribo a V. E. p.^o su consen-
to y q.^e a viva disponer lo conveniente
a fin de q.^e tenga lugar la rectifi-
cacion q.^e se previene, esperando al
propio tiempo q.^e se sirva avisar-
me el día q.^e el Of. de la Contad.^a del
Minist.^o D. Pablo Aquilera, podrá
concurrir a la S.^o de esta h.^a para
la comunicacion.

Dis

Madrid 17. de En.^o
del 840.

En Ayuntamiento
Constitucional.
Con la Comisión

que a V. E. m. l. a. Madrid 17 de
Dic. de 1859.

[Signature]
[Signature]

Como Ayuntamiento Constitucional de esta M. Ville.

Ayuntamiento de Madrid

en q.º

Abimio

Pablo

Comand

de la

en esta

dias q

rios de

la vna

deberia

conme

asien

y luy

J.º Car

conven

aprece

a Pro

Juan

Ala

de

de

de

de

Exmo. Sr.

El Mty.^{to} Cont.^e a esta V.^a enterado ala comunicacion A. E.
fha. 14. & Dud.^o ultimo relativa a que se le manifieste
el dia q.^o podra concurrir el oficial ala Contad.^a al Ministe-
rio & la Gobernacion D. Pablo Aguilera a fin & certificar
la liquidacion ~~de~~ practicada por esta Corporacion en Enero
a 1837. delo daño y perjuicio sufrido por el Empresario
q.^o fué & ~~feator~~ ~~en~~ D. Carlos Rebollo; ha acordado
que dho. Caballero puede concurrir al efecto a la Contadu-
ria & esta Villa todo los dias que sean necesarios de lo. de
la mañana a las 3. & la tarde no siendo festivos donde se
le franquearan los documentos que han producido dha. liqui-
dacion.

Lo que pongo en noticia A. E. de a lo efecto ~~com~~^{te}
& oportuno, siendo muy conv.^{te} saber con antelacion el
dia que deba darse principio ^{a esta trabajo} a fin & avisar al Empresario
D. Carlos Rebollo cuya asistencia se previene en la N.^a ord.
inserta.

Dio D. Mad. 22. & Enero a Bho = J. Olazgo = C. M.
C.



Madrid 14 de Feb. 1814

Al Ayuntamiento. Const.

Queda. S. C. enterado y
comuníquese a la Junta.

Excmo. Sr.

El Sr. Contador gral del Minis-
terio de la Gobernacion de la Península
con fecha de ayer me dice lo sig.

„Excmo. Sr. - El Excmo. Sr. Minis-
tro de la Gobernacion de la Península
me comunica con fecha 9 de este mes
la Real orden siguiente = S. M. la
Reina Gobernadora en vista de lo es-
puesto por V. S. en V.º del actual se
ha servido resolver que se entienda
con el oficial de su Contaduría D. Fran-
cisco Mañón y Camacho, la comision
que por Real orden de lo de Dic.º
último se confirió a D. Pablo Aguil-
era, para la liquidacion de los daños
y perjuicios sufridos durante el col-
era por el empresario de los Teatros
de esta corte D. Carlos Rebolle. Lo
que traslado a V. C. para su cono-
cimiento y demás efectos conig. "

Y lo transcribo a V. C. para los
propios fines.

Ayuntamiento de Madrid

Dios

que a V. E. en P. a. Madrid
13 de febrero de 1840.

Fernando M. Curiel

~~_____~~

Don F. M. Curiel

Como Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

que a V. E. se le ha acordado
13 de febrero de 1811

Fernando VI

~~Don Fernando VI~~

Don Fernando VI

Com

Ayuntamiento de Madrid

El Excmo. Sr. Jefe Político & esta Prov.^a ^{comunicó} ha comunicado
al Apto con fha. 10. al actual lo que sigue.

Aquí

Enterado S. E. acordó en sesión al sig.^{ta} día 14. quedar
enterado y que se comunicase a ^{la Contad^a} lo que verificó
en vna. & dho. acuerdo.

Dion. de Mad. 16. a Feb.^o de 1840 = C. M. C.

H^o

L. Contador & esta V.^a

