



IL.^{MO} SEÑOR.



A Congregacion de San Eloy, Artifices Plateros de Madrid, con el motivo de el Pleyto, que los Cinco Gremios, y Don Bernardo Aorriz, Individuo de el de Mercaderes de Seda, intentaron con Don Pedro Garcia de Fernando, Artifice Platero de dicha Congregacion, sobre despojar à este de la Casa Tienda en que habita, y està inclusa en la Demarcacion hecha para la Congregacion de Plateros, hizo recurso à su Magestad, pretendiendo se sobrefeyesse en este, y otro qualquiera despojo, à lo menos de interin, que en el Consejo se examinasse la fuerza, assi de las expresas Ordenanzas, como de las que tienen à su favor los Cinco Gremios, y la subsistencia de las Demarcaciones, que en unas, y otras Ordenanzas comprehenden la expresada Casa, y otras, sin duda por equivocacion, de quien solicitò la aprobacion de las Ordenanzas de dichos Cinco Gremios; y para mejor inteligencia de este recurso, y sus fundamentos, expone à su intento lo siguiente.

Fundò la Congregacion este recurso, en que sus Ordenanzas, y la Demarcacion, que se le designò, en la quinta de ellas, dice assi: *Se ordena, que ningun Platero, aunque sea Español, y este Aprobado, no pueda tener Obrador en barrios extraviados, &c. Y las Tiendas se han de tener precisamente desde la Parroquia de San Salvador à la Puerta de Guadalaxara, Calle de Santiago, y las que entran à la Parroquia de San Miguel, pues de esta forma se pueden hacer las Visitas con mas puntualidad, y las alhajas, que se pierden, ò hurtan, se descubriràn con mas facilidad, y se restituiràn à sus Dueños, &c.* Las quales Ordenanzas se

A

apro-

aprobaron por el Real Consejo de Castilla para su observancia en el año de 1695. con vista del señor Fiscal; y posteriormente, habiendo acordado la Congregacion la observancia de dicha Ordenanza quinta, y otras, se aprobò por el mismo Real Consejo este Acuerdo, tambien con vista Fiscal, para que assi se guardasse, por Real Provision de 29. de Julio de 1721.

Hallabase el Arte de Plateros en la quieta observancia de sus Ordenanzas, quando ocurriò la novedad de haver hecho los Cinco Gremios otras, que por la Real Junta de Comercio, y Moneda se aprobaron en el año proximo pasado de 1741. entre las que ay una, que por lo respectivo à Mercaderes de Seda, contiene la Demarcacion siguiente: *Empieza desde la primera Casa, y Tienda, que està en el Arco del Passadizo, que và à la Parroquia de San Miguel, y concluye en la Calle Nueva, que es la que viene de la Plaza Mayor, cuyas Casas està en la Puerta de Guadalaxara, y fueron de Doña Clara de Montalvo, y oy pertenecen à distintas Memorias, è Interessados, y las administra Don Joseph de Castro y Maza, y està en la jurisdiccion de la Parroquia de San Miguel, hasta las Casas, que hacen esquina à la Callejuela, que và à la Puerta del Costado de dicha Iglesia de San Miguel, y oy pertenecen à la Enfermeria de la Venerable Orden Tercera, &c. Se omiten otros muchos sitios, que comprehende esta Demarcacion, por no conducir à la disputa mas que lo expressado.*

En virtud de estas nuevas Ordenanzas, pidiò el mencionado Don Bernardo de Aorriz el despojo de la Casa de el referido Artifice Platero Don Pedro Garcia de Fernando, coadyuvandole los Cinco Gremios, como comprehendida en la Demarcacion de ellos, que queda expressada; y se mandò con efecto por Auto de el Theniente Don Joseph de Passamonte; con cuya noticia saliò à la causa dicho Don Pedro Garcia, formando Articulo de manutencion, por hallarse en la possession de habitar en la Casa,

y



y està esta comprehendida en la mencionada Demarcacion de los Plateros, aprobada por el Consejo.

Y para mas bien fundar su derecho, como entre Ordenanzas, y Ordenanzas no podia disputarse la subsistencia de las mas antiguas aprobadas por el Consejo à favor de el Arte de la Plateria, y por lo mismo la insubsistencia de la Demarcacion, que en perjuicio de ella se halla en las modernas, y muy posteriores de los Cinco Gremios, por no haver sido citada la Congregacion de Plateros, ni hacerse la mas minima mencion en aquellas de las de estos, para que pudiesen decirse derogadas, reconociò desde luego Don Pedro Garcia, que la duda podia ofrecerse, en si su Casa se incluia, ò no en dicha Demarcacion de el año de 695. y para que constasse la verdad pidiò, que por Maestros se hiciesse reconocimiento, y à este fin nombrò el Maestro de la Real Junta de Apoyento; y aunque à los Cinco Gremios se notificò nombrasen por su parte, y à el Don Bernardo Aorriz, no lo quisieron hacer, antes pidieron, que evaquasse su diligencia Don Pedro Garcia (que es buen argumento de que les constaba la verdad de lo que resultò) y haviendo dicho Maestro hecho el reconocimiento, declarò con mucha individualidad, y razones convincentes, *el parage donde estaba la Puerta de Guadalupe, y hallarse la Casa en la Demarcacion señalada à los Plateros.*

Despues las Partes Contrarias pusieron un exemplar, de haver despojado à un Estañero, que para nada es del caso, y una Certificacion comprehensiva de varios lances, è informaciones hechas para ellos antes de sus Ordenanzas, queriendo persuadir, que la Demarcacion de ellas conformaba con lo que los tales Testigos havian depuesto; como si la deposicion de Testigos de una causa, en que el Arte de Plateria no fue parte, pudiera producir mas efecto, que la Demarcacion aprobada por el Consejo, en cuya posesion se halla, sin providencia contraria, hasta la de la presente disputa.

Sin embargo de todo, el Theniente de Corregidor

mandò hacer el despojo , añadiendo , que Don Pedro Garcia , en el termino de los seis dias , que le señala , pueda buscar para si Tienda commoda en la singular Demarcacion señalada à los Artifices Plateros.

Bien se echa de ver , que el mismo Auto estima subsistentes las Ordenanzas de ellos , y no derogadas por las de los Gremios , resultando el agravio , que incluye , en no considerar la Demarcacion de los Plateros , como la considerò , y declarò el Maestro , que hizo la vista ocular , à cuya assercion debe estar se , conforme à Derecho , y no à la voluntariedad , con que los Gremios incluyeron terreno , antes assignado à la Plateria.

Apelò Don Pedro Garcia en la forma ordinaria de este Auto ; y para mas calificar su intento , pidió en el Consejo , que las Contrarias declarassen , si es cierto , que dentro , y entre las mismas Tiendas de Mercaderes de Sedas , se hallan quatro , ò cinco Tiendas , que han sido de la misma clase , y que se poseen por habitantes , que no son tales Mercaderes de Sedas , sino de diversos Oficios , que no tienen conexion con su Gremio ; y haviendose reservado por el Consejo esta declaracion para la vista de el Pleyto , aunque no se halla evaquada , se confesò la certeza *apud acta* , de lo que se preguntaba ; en cuyo estado se confirmò el Auto de el Theniente.

La Congregacion de Plateros Suplicante tuvo noticia de el Auto de el Theniente , y de la apelacion introducida por su Individuo Litigante ; y preeviendo el perjuicio , que pudiera ocasionar à su Comun , si tal despojo se Executoriasse , hizo recurso desde luego , y dias antes de la vista , y determinacion de el Pleyto , à su Magestad , que es el referido à el principio de este Papel ; y haviendose mandado , que informasse el Consejo , y publicado este Decreto en la forma regular , con la prevencion , de que passasse à Sala de Provincia , en donde pendia la apelacion de el Pleyto ; y siendo tan regular , que mediante el Real Decreto de su Magestad , se le consultasse antes de la determinacion,

3

cion , pudieron los Cinco Gremios disponer , que se viesse , como se viò , el Pleyto en la Sala de Justicia , que despachaba por Provincia , à causa de hallarse un solo Ministro de ella , y se determinò como queda expreßado , sin haverse podido conseguir se hiciesse presente la noticia de el Decreto de su Magestad , y resolucion dada en Sala Primera , para su observancia , y cumplimiento , hasta que posteriormente à la confirmacion de el Auto se hizo presente , y està en estado de consultarse à su Magestad por Sala Primera , donde al presente està advocated el conocimiento de esta instancia , suspenso de interin todo procedimiento.

No puede menos la Congregacion de Plateros de hacer patente el notable perjuicio , de que se diessse subsistencia à la Demarcacion de los Cinco Gremios , en quanto ha comprehendido la Casa de Don Pedro Garcia , y otras incluidas en su privativa Demarcacion ; pues à mas de ser notorio el defecto de Tiendas para el numero de Artifices , de que la Congregacion se compone , se estrecharian muchas con esta novedad , y cessaria , no solamente la union de el Arte , que es tan de el beneficio comun , para que con mas facilidad se hagan las Visitas correspondientes , se reconocan las leyes de plata , y oro , que se trabajaren , y se hallen las alhajas perdidas , ò hurtadas , como se encarga en las Ordenanzas , sino que se les privaria de un derecho adquirido , contra la mente de su Magestad , que no quiere favorecer à unos con perjuicio de otros.

Y para mas aumentar el fundamento , que le assiste , ha presentado una Certificacion de Don Agustin de Torres , Escrivano de Camara , y de la Real Junta de Comercio , de 3. de Octubre de 1740. por la que con el motivo de diferentes Visitas , y denunciaciones de alhajas de plata , y oro , que se practicaron en el mismo año , se librò Exeutoria por la misma Junta de Comercio , declarando en la causa , entre otras cosas , las denunciaciones , conforme à *las Ordenanzas de el Arte de Plateria , y especialmente la quinta de ellas* , y mandando *notificar à todos los Plateros*

Apro-

Aprobados, que viven fuera de el recinto, y Demarcacion señalada, que en el termino de un mes se muden, y pongan sus Tiendas, y Obradores dentro de el recinto, y sitio Demarcado, que es lo mismo, que aprobar la Junta las Ordenanzas de los Plateros, y la Demarcacion, que contienen; y teniendo tal vez presente, para dar dicha Executoria, el Decreto, que su Magestad fue servido expedir en Sevilla en 28. de Febrero de 1730. cometido al Consejo, sobre la ley con que se debia trabajar el oro, y plata, asì en moneda, como en baxillas; en el que entre otras cosas dice: Siendo conveniente, que el oro, y plata, que se labre en alhajas, por pequeñas que sean, tengan la ley, que la moneda, que he mandado labrar ultimamente, para escusar el daño, que los Plateros, que viven en Madrid en barrios extraviados, y partes ocultas, y los de las Ciudades, Villas, y Lugares executan, en contravencion de las Leyes, viciando las de la plata, y oro, labrando alhajas de leyes muy inferiores, &c. cuyo Decreto se publicò en el Consejo, y mandò guardar, y por el que se evidencia, ser la mente de su Magestad, el que todos los Plateros vivan juntos, y en Comunidad, para evitar los daños, y perjuicios, que se podrian ocasionar al Comun, de la fabrica de alhajas de plata, y oro, falto de ley, que facilmente executarian, viviendo en barrios extraviados, y fuera del Comercio, y lo mismo que la Congregacion huviera expuesto, y hecho manifesto en los Autos antes de la vista (pues no ha sido antes parte en ellos) si no se huviesse acelerado por los Cinco Gremios, para iludir, como iludieron, el Decreto de su Magestad, la vista de dicho Pleyto.

Pero como no pueden estas cautelas, y solicitudes impedir, el que sin embargo de qualquiera resolucion, consulte el Consejo à su Magestad el derecho claro de la Congregacion, y en especial el que nuevamente produce dicha Executoria de la Junta de Comercio, espera, que à el contrapeso, que hace una Ordenanza de los Cinco Gremios, con Demarcacion, que à su modo señalaron, sin manifestar,

tar, que en ella comprehendian (como no lo pueden ignorar) terreno aplicado à el Arte de la Platería en su particular Demarcacion, se ponga el grave peso, y consideracion, que se merece una Ordenanza, y Demarcacion aprobada por el Real Consejo de Castilla, à quien entonces correspondia, y mandada guardar en el año de 1695. y posteriormente en el de 721. una Ordenanza, cuya Demarcacion literalmente comprehende, y conforme à la vista ocular, que se ha practicado, la Casa de Don Pedro Garcia, y demás inferiores, que injustamente incluyeron los Cinco Gremios en la suya: y finalmente, un Decreto de su Magestad, expedido en el año de 1730. y una Ordenanza Executoriada en la misma Real Junta de Comercio en el año de 1740. de que si se huviera hecho la mas leve expresion de los Cinco Gremios, ò por la Congregacion de Plateros se huviera tenido noticia, sin duda se huviera limitado la Demarcacion contraria, por no hallarse razon de Hecho, ni Derecho, que la pueda favorecer.

Y así espera la Congregacion, que el Consejo consulte à su Magestad en su favor, ò para que de una vez se mande observar la Demarcacion de el año de 95. ò para que à lo menos, antes de despojarse à ningun Artifice Platero, se oyga à las Partes, sobre la subsistencia, ò limitacion de su respectiva Demarcacion, quedando de este modo suspensa hasta aquella final determinacion la execucion de la dada por el Consejo, que confirmó el Auto de el Theniente: en que recibirá merced, &c.



IL^{mo} SEÑOR.

La Congregacion de
San Eloy, de Ar-
tifices Plateros de
Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

Asesor Memorias



BIBLIOTECA HISTORICA MUNICIPAL



Ayuntamiento de Madrid 1200009510