

FA 5742









**P O R**  
**D. MELCHOR BARBERAN**  
 y de Guzman, preso en la Carcel  
 de esta Corte;

**C O N**  
**EL SEÑOR FISCAL,**  
 en la causa de denunciacion;

45215



**S O B R E**  
**IMPVTARLE AVER ACOMP A-**  
*ñado a Baltasar Gonzalez, preso en la Carcel desta Cor-*  
*te, y otros, que quisieron estafar al Gouvernador*  
*Don Iuan de Somoza Losada*  
*y Quiroga.*

**R**ETENDE Don Melchor Bar-  
 beran y de Guzman, que la Sala se  
 ha de seruir de absoluerle, y darle por  
 libre de dicha denunciacion, reuo-  
 cando la sentencia dada por D. Frã-  
 cisco Valero, Teniente de Corregi-  
 dor desta Villa, en quinze de Abril proximo passado;  
 por la qual le condenò en ocho años de presidio ce-  
 rrado. Para lo qual se supone, que en 6. de Março des-  
 te presente año, a cosa de las siete de la noche, Iuan Na-

A

xera



xera, y Iuã Diaz, Ministros del Corregidor desta Villa, prendieron a Baltasar Gonçalez en casa del Gouvernador Don Iuan de Somoza, en la calle del Poço desta Villa, por auerle hallado, que con violencia, y por fuerza quiso entrar en dicha casa, y a vn criado que se lo estoruo luchando, y forcejando con él, le hizo vnas heridas en la cabeça.

3 Al qual dicho Baltasar Gonçalez, preso en dicha Carcel, se le hizo su cabeça de processo, por los dichos Iuan de Naxera, y Iuan Diaz denunciadores, y recibida informacion de lo sobredicho, por ante Don Francisco Valero, Teniente de Corregidor desta Villa, se le tomó su declaracion, y confesion: y respondiendo a lo que se le preguntaua, dixo:

4 Que el dicho dia 6. de Março, siendo como a cosa de las quatro de la tarde, y estando este declarante a la esquina de su casa, en la calle del Principe, en compañía de Iuan de Medina, y de otro llamado Don Benito, llegaron a él Don Melchor de Guzman, y Don Pedro de Valençuela, y el Capitan Iuan Colodrero, y todos tres juntos, le llamaron aparte, y le dixeron se fuefse con ellos, que tenian que hazer vn negocio: y con efecto se fueron todos juntos al Hospital de la Buena-dicha, donde se metieron en vn portal, y Don Pedro de Valençuela se quitò vna capa negra que traia, y se la diò al declarante, pidiendole la suya, y le diò vna tercero la cargada, y cebada, diziendole el susodicho, y los demas, que entrasse en casa de Don Iuan de Losada, cuya puertale mostraron, y preguntasse por el dicho Don Iuan, que ellos se quedarian en la escalera, y quando abriessen la puerta se entrarian tras él: y con efecto lo hizo, como se lo aduirtieron todos tres; aduirtiendole el dicho Don Melchor, quando estauan ya en la escalera, que si conseguian su intento, auian de quitar el dinero al dicho Don Iuan de Losada, porque sabia que  
tenia



tenia mucho, respecto de auer comido con el susodicho, y saber donde tenia el dinero; y que ya sabia no estava en casa el dicho Don Iuan de Losada, porque se lo auia dicho assi el negro su esclauo: Y en esta conformidad, el dicho Baltasar Gonçalez llamò a la puerta de la escalera, que estava cerrada; y auiendo respondido, yabierto le vn moço, entrò el declarante, y preguntò por el dicho Don Iuan de Losada, a cuyo tiempo, el dicho Capitan Iuan Colodrero, y los demás que iban en su compañía, quisieron entrar, y el dicho moço cerrò la puerta, y no les diò lugar a ello, quedandose este declarante de la parte de adentro.

5 Con cuya declaracion se puso preso a esta parte; y aunque en la primera declaracion que se le recibió, dudoso de la prueua de su buen zelo, y inocencia, negò el auer acompañado al dicho Baltasar Gonçalez, y demas compañeros en el dicho caso. Y en 9. dias del dicho mes de Março, tomandole segunda vez su declaraciõ, dixo la verdad del hecho, y que el dicho dia acompañò a los agressores a la casa de Don Iuan de Somoza, con animo de estorbarles el robo que tenian intentado hazer al dicho Don Iuan, como lo auia estorbado otras muchas vezes en el discurso de mas de quatro meses, que tenian traçado el dicho hurto.

6 Con lo qual el dicho Teniente hizo carear a esta parte con el dicho Baltasar Gonçalez; el qual, ratificandose en lo dicho, añadió, que esta parte, en compañía de los demas, le auia llamado en la calle del Principe, y que era el faraute de todo el negocio, y que al tiempo que entrò en casa de Don Iuan de Somoza, en compañía de los demas, el dicho Don Melchor lleuaua vn broquel en la cinta, y vna mascarilla, para ponerfela, y no ser conocido, que todo lo negò esta parte.

7 Y luego, por ser menor el dicho Baltasar Gonçalez, se le nombrò curador ad litem, y con su autoridda



dad se le boluiò a tòmár su declaracion, y en ella añadiò, que el dicho Don Melchor se puso vna mascarilla, y que diò otra al Capitan Colodrero.

8<sup>to</sup> Recibiose la causa a prueua; y esta parte, para probar la qualidad de su confesion, que su animo fue solo de estorbar el dicho delito, y no de ayudar a cometerle, presentò por testigo a Don Iuan Bayarte, el qual declarò, como esta parte auia ya algunos dias, q<sup>do</sup> estando sentados en la Iglesia de la Madre de Dios de las Marauillas, le comunicò este lance en que se hallaa, pidiendole consejo para estorbarlo, mostrando mucho deseo de que no llegàra a execucion: y lo mismo dize Don Gaspar de Fonseca, Cauallero del Abito de Christo; y Don Ioseph de Llanos, que dize, que estàdo a solas el dicho Don Melchor con el dicho Capitan Colodrero, pensando que nadie los oia, en la casa del mismo Don Ioseph de Llanos, en donde viuia dicho Don Melchor; el dicho Capitan Colodrero le comunicò el caso, pidiendole su ayuda; de lo qual esta parte se diò por muy ofendido, y le riñò mucho el atreuimiento.

9<sup>o</sup> Sin embargo desto, con vista de los autos, el dicho Teniente Don Francisco Valero, por su sentencia dada en 15. de Abril proximè passado, condenò a esta parte en ocho años de presidio cerrado;

10<sup>o</sup> De la qual se apelò por esta parte ante la Sala; y auiendose recibido la causa a prueua, se ha probado, como el dicho dia Sabado 6. de Março proximè passado, a las quatro de la tarde, que dize el dicho Baltasar Gonçalez en su declaracion, que esta parte, en compaña de los demas, le fue a buscar a la calle del Principe, como està dicho; a essa misma hora, hasta el anocheecer estuuò esta parte en el Colegio de Atocha, en la celda del P. M. Aflito, Catedratico de Matematicas, como lo deponen el mismo Padre Aflito, y Don Iuan Bayarte,



y arte; con que se conuence de falso el dicho Baltasar Gonzalez:

11 Y assimismo, para mayor manifestacion de su animo, que fue de estorbar el dicho delito, y no de ayudar a cometerle, presentò por testigo a Don Blas Gelà; el qual dize, que esta parte le comunicò el caso para tratar de estorbarlo, y actualmente quedaron ajustados de irentrambos con espadas, y broques, para estorbarlo.

12 Supuesto lo qual, la justicia desta parte parece que es tan clara, como dudosa la prueua del delito que se le imputa, por la regla ordinaria de que a<sup>ct</sup>ore non probante, reus venit absoluendus, *l. extat 25. ff. de iure Fisci, cum vulgat.* y particularmente en materias criminales, donde la prueua ha de ser meridiana luce clarior, *leg. singuli, C. de accusat. l. fin. C. de probat. Anton. Gomez, lib. 3. variar. cap. 12. n. 9.*

13 Y por discurrirlo todo breuemente, y mostrar, que contra esta parte no resulta prueua alguna; esta se ha de fundar en el dicho de Baltasar Gonzalez, ò en la propria confesion: Ninguna destas dos cosas prueuan el delito; luego es llano que esta parte deue ser absuelto, y dado por libre.

14 Que la declaracion de Baltasar Gonzalez no haga prueua alguna, es llano. Lo primero, porque es testigo singular, *omni singularitate, ex text. in cap. In presentia, de probationib. § cap. Boni, § cap. Dilecti, de electione;* y la razones, porque *in hore duorum, vel triu, stat omne verbum, l. ubi numerus, ff. de testib. Garcia de nobilit. gloss. 2. §. 1. n. 32.*

15 Lo segundo, porque es reo deste delito, y por consiguiente infame, infamia facti, y assi no se deue admitir, ni vale su deposiciõ, *glos. in l. Casius, in verb. Turpitudinem, ff. de Senator. § ibi Bart. vers. Si verò queras in causa criminali, & plenè per Farinat. de testib. q. 66.*

B

n. 115,



n. 115. & in terminis num. 126.

16 Lo tercero, porque està conuencido de falso concluyentísimamente, pues en su declaracion, para hazer culpado a esta parte, dize, que el dia Sabado, que se contaua 6. de Março, que es el dia que se cometió el dicho delito, le fue a buscar a la calle del Principe, donde el dicho Baltasar Gonçalez estaua en compañía de vnos amigos suyos, y *que esto fue a las quatro de la tarde*; y que de alli le llevaron al Hospitalico de la Buena-dicha, donde se metieron en vn portal; y el dicho dia, y a la dicha hora, està probado con dos testigos mayores de toda excepcion, que el dicho Don Melchor estuuó en el Colegio de Atocha hasta las Ave Marias, en la celda del Padre Aflito, Catedratico de Matematicas, como lo deponen el dicho Padre Aflito, y Don Iuan Bayarte; con que se conuence su falsedad, como està dicho, y por consiguiente, no se le deue dar fee a cosa alguna, no solo diziendo falso en vna parte tan principal de su declaracion, como esta, ex ea que latissimè tradit *Mascard. de probat. conclus. 742. per tot. sino aũque fuera la falsedad en vna cosa muy minima, cap. ult. 9. distinct. & cap. Ad sacras, ead. distinct. cap. Dura, & cap. Nihilominus 3, quæst. 9. Mascard. loco citat. num. 22.* y en esta parte el Teniente, con dolo, ò descuydo, faltò a su obligacion, pues auiedo citado el dicho Baltasar Gonçalez otros dos testigos, que son Iuan de Medina, y Don Benito, deuia auerlos examinado, que no lo hizo, ni diligencia para ello.

17 Lo quarto, porque a mas del conuencimiento de falso, este testigo dize cosas inverosimiles, pues afirmando en su declaracion, que el dicho Don Melchor lo fue a buscar a la calle del Principe a las quatro de la tarde, y refiriendo vn hecho sucessiuo, desde que se encontraron, hasta que se cometió el delito, sin auerse apartado vnos de otros, afirma, que el dicho Don Melchor



4

chor lleuaua vn broquel en la cinta; con que es fuerça,  
que al tiempo que lo fue a buscar a la calle del Principe,  
ya lo lleuara, pues en ningun otro lo pudo tomar; Vease  
si es verosimil que a las quatro de la tarde, en el mes  
de Março, vn hōbre tã conocido en la Corte, fuera desde  
su casa, a la calle del Principe, y della al Hospitalico  
de la Buenadicha, con vn broquel en la cinta; y el testi-  
go que dize cosas inverosimiles, no haze prueua alguna,  
*Abb. in capit. Quia verosimile, de presumpt. Decius*  
*conf. 684. in fin. Et plures relati à Bosio tit. de opposition.*  
*cont. test. n. 94.*

18 Lo quinto, porque este testigo reo, ha querido  
culpar maliciosamente a esta parte, por su propia co-  
modidad, pareciendole, que haziendole autor del deli-  
to, su calidad tan conocida le haria espaldas a la pena; y  
que con esso resguardaua su persona: y se conoce clara-  
mente, pues en la primera declaracion le culpò en de-  
zir, que esta parte, en compaña de los demas, le fue a  
buscar a la calle del Principe; falsedad tan grande co-  
mo se ha visto; y pareciēdole, que aun esto no bastaua,  
quando se carearon, añadiò, que esta parte lleuaua vna  
mascarilla, para ponerla, y no ser conocido, y vn bro-  
quel en la cinta, sin acordarse, que a las quatro de la tar-  
de no era creible; y luego en su confesion, hecha cō as-  
sistencia de su curador, no solo dixo, que lleuaua vna  
mascarilla, sino que se la puso, y que diò otra al Capitan  
Colodrero, cuya afectacion de acriminar la malicia de  
esta parte basta para quitarle todo el credito que pudie-  
ra tener otro testigo, que no peligrara en tantas excep-  
ciones, *Farin. de testibus, quest. 60. num. 33. ibi: Ut cum*  
*in teste nimis affectate deponente, affectio presumatur, non*  
*mediocris: hoc ideo illi ob talem affectatam depositionem,*  
*fidem non esse adhibendam probarunt plures relati per*  
*Ioann. Mar. Monticell. in suo repert. test. fol. 258. col. 2.*  
*vers. 6. Octau. Kakeran. conf. 64. n. 39.*

Y fi-



19 Y finalmente, por que quando cada vna destas excepciones no fuera bastante, por la naturaleza del delito, pues quando aliter veritas apparere non potest, se admiten testigos inhabiles: No es dudable, q concurriendo todas juntas, aun en esse caso, el dicho Baltasar Gonçalez no deue ser admitido por testigo, ni admitido, haze prueua alguna, *Farin. de testib. quest. 62. num. 80. ibi: Et ultimò eandem tertiam principalem limitationem, non procedere, quando inhabilitas in testes proueniret, ex pluribus defectibus: tunc enim his non admittitur, nec admissus probat etiam in casu, in quo veritas per alios haberi non potest, sic enim ultra generaliter allegatos infra num. 381. in specie affirmarunt post alios, quos allegant antiquiores, Marsil. cons. 102. num. 12. Nata cons. 298. n. 6. Gabriel tit. de testib. cõclus. 7. n. 10. lib. 1. Carrer. in pract. in tit. de indit. §. Inter ergo ibi testibus superatus, num. 41. Franc. Becc. cons. 85. post numer. 19. Bertazol. cons. 3. num. 32. ubi quod hac sublimitatio omnium consensu recepta est, Claudius ad eundem Bertazol. cons. 71. litt. H. & prosequitur latè Farinatus.*

20 De lo qual parece que es constante, que por la declaracion del dicho Baltasar Gonçalez no solo no resulta contra esta parte prueua alguna, pero ni presumpcion, ni indicio:

21 Y mucho menos resulta de su confession, por que siendo constante en derecho, que in delictis, potius attenditur animus, & voluntas, quam exitus, & veritas, l. *Diuus Adrianus, ff. ad leg. Cornel. de siccar. ibi: Diuus Adrianus in hac verba rescripsit, in maleficijs voluntas expectatur, non exitus, & ibi gloss. allegans concordantes Anton. Gom. de delict. lib. 3. cap. 3. de homicid. num. 15. ubi asserit ita communiter tenere DD. in dicta leg. Diuus Addrianus, & latissimè prosequitur Farinat. in prax. crim. lib. 3. quest. 87. num. 7. ibi: Amplia tertio (Et hac ampliatio venit illatiuè ex precedenti) ut in delictis atten-*



5

*attendatur animus, & voluntas non autem exitus, & veritas, text. express. &c.*

22 La confesion desta parte fue calificada; pues aunque confiesa auer acompañado à los agressedores del intentado delito, dize, que fue cō animo de estorbarlo, y no de fauorecer su execucion: luego de su confesion no resulta prueba alguna del delito, pues niega el animo, que es la parte essencial del, ex iam dictis; y particularmente en delito de hurto, que aun en caso que se huviera conseguido, se auia de auer probado el fraude, y el dolo, l. 1. §. fin. ff. de furtis, §. furtum, istit. de obligat. quæ ex delicto nascunt. & ibi communiter DD. l. 1. tit. 14. part. 7.

23 Y aunque con la comun opinion queramos cōceder, que esta calificacion, sola de por sí, no sirua mas que para euadir la pena ordinaria de la ley, vt tenet Anton. Gomez tom. 3. var. cap. 3. num. 26. in med. donde, despues de auer ventilado la question, dize ibi: *Vnum tamen est, quod isto casu ex tali confessione, non debet puniri pœna ordinaria delicti, sed minori pœna ordinaria, quia cū talis condemnatio procedat ex quadam presumptione, quam habet delinquens contra se: merito non debet sibi imponi ordinaria.* Y pone vn caso mas graue (por ser de pecado nefando) que lo defendiò el mismo Antonio Gomez, y se declarò assi.

24 Pero no es dudable, que probando essa calidad, no solo no merecerà la pena ordinaria, pero ni le perjudicarà en nada su confesion, vt tenet Anton. Gomez d. cap. 3. num. 27. Farinat. in prax. crim. q. 125. num. 420. Y en nuestro caso mucho mejor, porque si pudiendolo estorbar, no lo estorbara esta parte, cometiera delito propriamente, que consiste en la omision, vt docet Tiber. Decian. tract. crim. lib. 1. cap. 1. de vocib. quib. delict. & crim. signif. num. 11.

25 Y que lo aya probado, parece llano; pues sien-  
do



do cierto que el animo derechamente probari nõ pos-  
sit, cum solus Deus sit scrutator cordiũ, *Mantua conf.*  
24. num. 4. volum. 1. per gloss. in cap. de occidendis 23. q.  
5. & in *Clement. exiui. de Paradys. de verb. signif.* es ta-  
bien cierto, que se prueba por congeturas, presumpcio-  
nes, y testigos singulares, cap. 2. de renunciat. *Mascard.*  
conclus. 94. per tot. & conclus. 1178. *Surd. conf.* 94. num.  
47. y en materia de homicidio, de que vno lo cometiõ  
ad sui defensionem *Anton. Gomez. d. cap. de homicidio.*  
num. 27.

26 Y las presumpciones con que se ha probado es-  
te animo parecen evidencias: Lo primero, por su decla-  
racion con juramento, ita *Marian. Socin. conf.* 123.  
num. 19. volum. 2. & prosequitur *Mascard. d. conclus.*  
94. num. 5.

27 Lo segundo, por la nobleza tan conocida de  
esta parte; pues por lo Guzman, es segundo nieto de la  
Casa de los Duques de Medina Sidonia; y por lo Barbe-  
ràn, es de las Casas mas ilustres del Reyno de Valencia;  
y si esta excluye toda sospecha de delito, latè *Farin. q.*  
47. n. 281. mucho mejor excluirà la de vn delito, aun-  
que no el mas atroz, si el mas infame en la nobleza.

28 Lo tercero, por la buena fama de sus costum-  
bres, no acostumbrado à cometer semejantes delitos;  
de tal suerte, que ha causado admiracion en todos tan  
impensada nouedad, como lo deponen los testigos; y  
esto solo bastàra para borrar toda sospecha, è indicio de  
delito, *Farinat. in prax. crim. q.* 47. num. 186. ibi: *Quia*  
*bona fama, non solum tollit indicium mala fama, sed etiã*  
*omnem aliam delicti presumptionem, & indicium: Et ita*  
*taliter vt reus, qui torquendus erat, ex legitimis contra*  
*eum precedentibus indicijs, probata bona fama, amplius*  
*torqueri non possit,* que lo comprueba con mas de trein-  
ta Autores, de comun opinion.

29 Lo quarto, y mas principal, porque este animo  
està



està probado cō toda aquella infalibilidad que las señas exteriores lo pueden dar à entender, como consta por las deposiciones de los testigos, que por no hazer prolixo este papel no se ponen à la letra, contentandonos con referir solo la substancia, remitiendonos al dia de la vista.

30 Primeramente, *Don Iuan Bayarte y de Anillos*, sobre la pregunta segunda del primer interrogatorio refiere, como esta parte le comunicò el lance en que se hallaua, y de que estaua auergonçado de la desverguença que auia tenido el Capitan Colodrero, de comunicarle semejante delito: Pidiendole consejo para estorbarlo, y discurriendo algunos medios para que no llegasse à execucion, eligieron por el mejor, el auisar del caso al dicho Somoça, por medio de vn Religioso.

31 *Don Gaspar de Fonseca*, Cauallero del Abito de Christo, en el primer interrogatorio, sobre la segunda pregunta, refiere lo mismo, que se le comunicò, con grande empacho, y verguença de que nadie se le huiera atreuido à semejante desahogo: Y discurriendo medio para estorbarlo, acordaron, que se diesse parte à vn Religioso, para que auisasse al dicho Somoça.

32 *Don Blas Gelan*, sobre la tercera pregunta del segundo interrogatorio, refiere, como esta parte le fue à buscar à su casa, pocos dias antes que sucediera el lance; y que no hallandole, dexò vn criado, que lo aguardò hasta que fue à ella, con vn recaudo, en que le dixo, que le importaua mucho el hablarle aquella noche; y aunque era ya tarde, se fue el dicho Don Blas con el criado à la posada del dicho Don Melchor; y estando à solas, le comunicò el lance en que se hallaua, y lo auergonçado que estaua de que se le huiesse comunicado tal cosa; y despues de varios discursos sobre la materia, trataron del modo de estorbarlo, y eligieron dos medios: El vno, que fue dar parte dello à vn Religioso para que

auis-





auisara al dicho Somocá, que fue ( aunque no el mas cuerdo, pues no se librauá de las instancias que para la execucion le hazian los transgresores ) el que todos le aconsejaron : Y el otro, de estorbarlo con violencia, y fuerça, quedandose emplaçados para ello.

33 Vease aora si pudo ser mayor, no solo el animo, sino el ansia, y conato de querer estorbar este delito; pues por estorbarlo, tan á costa de su verguença, comunicò la que le auia perdido el Capitan Colodrero, queriendole hazer complice de vna infamia; y no solo esso, sino que á riesgos de su reputacion, como oy se experimenta, y de su vida, como lo tenia tratado con Don Blas Gelan, queria estorbarlo con violencia; con que parece infalible, que el auer acompañado esta parte al dicho Baltasar Gonçalez, y demás agresores, fue con animo de estorbar el delito, *Quia animus qualis fuerit in sequenti, probatur ex precedentibus, l. si seruus plurium, §. fin. ff. deleg. 1. Et facit Bald. in l. quamuis, C. de fideicomm. Socin. cons. 57. col. 6. vers. Præterea, volum. 1. Crauet. cons. 220. num. 11. Ruin. cons. 10. num. 10. volum. 5. Et cons. 112. num. 3. volum. 2. Math. de Afflict. constit. Neapol. de pænis eius, qui com. rubr. 11. num. 7. Et 8. Mandos. ad regul. 5. Chancell. q. 4. num. 8. Mascard. de probat. conclus. 95. num. 6. volum. 1. Y siendo el animo el que solo se atiende en los delitos, y no el efecto, l. Diuus Adrianus, ff. ad l. Cornel. de Siccar. & latissimè Farinat. q. 83. n. 7.*

34 Ni se puede discurrir otra razon que la dicha; para que Don Melchor comunicara este lance á los dichos testigos; pues el caso de suyo es tan feo, que no tenia otro color para ponerlo en conuersacion, que el de querer estorbarlo, siruiendo esto de castigo á la desverguença de los agresores, si como se sintió el agrauio, se acertara el remedio.

Ha:



35 Hazese más claro lo dicho con la deposición de Don Joseph de Llanos, que sobre la segunda pregunta del primer interrogatorio afirma, que el Capitan Colodrero estando a solas con esta parte en la casa del testigo, pensando que nadie los oia, oyó que le comunicaua el lance, y que esta parte lo recibio muy mal, y riñó al dicho Colodrero la desvergüenza de comunicar con hombres de su calidad semejantes fealdades: en cuya ocasión, por ser con el mismo agressor a solas la conuersacion, manifiestan las palabras, sin ningún escrupulo de doblez, la realidad del animo. Y si como se probó *supra num. 25.* este se prueua por presumpciones, congeturas, y testigos singulares, en nuestro caso procede mucho mejor; Porque como de comun opinion afirma *Farinat. quest. 125. num. 423. ad probandam defensionem, sufficit dubia, & presumptiua probatio; ideo & admittuntur testes inhabiles, ut puta domestici, consanguinei deponentes per verbum credo, & similes.*

36 A mas, que en todo el hecho no se halla acción de parte de Don Melchor, que se oponga a este animo, y la misma prision de Baltasar Gonzalez está manifestando la falta de disposicion en la execución del delito, pues teniendo vna puerta franca para entrar todos, como entró Baltasar Gonzalez con solo el embaraço de vn criado que lo estorbó; mal pudiera, si la resolucion de todos fuera igual, pues essa fue la menor dificultad que deuián tener premeditada que vencer en tan temerario intento; lo qual no pudiera ser, si el animo de esta parte de querer estorbarlo, no fomentara la cobardia en los demás, no queriendo perder el lance de vista, para que no se executara, como por esso no se executó.

37 Y quando no estuiera tan saneada la intención de Don Melchor para darle por libre de la acusación, toda ella se reduce a imputarle el ser auxiliador de vn delito que no tuuo efecto, en cuyo caso, aunque no huiera

D.

pro-



probado la qualidad del animo de estorbarle, estava libre de la pena, como lo prueua *Farinat. quest. 130. nu. 59. ibi: Limita quarto effectu nō sequuto: nam tūc prastās auxilium ante delictum, delicto nō sequuto, non punitur ex allegata per Mantua in cap. 1. num. 42. de offic. deleg. ubi dixit ita omnino esse tenendum: & prosequitur latissimè, que aunque esto se aya de entēder de la ordinaria, vt idem *Farina. quest. 124. part. 1. num. 103.* junto lo vno con lo otro, y el fauor que se merece por Reo, obliga a creer q̄ la Sala le mandarà dar por libre; asì por que de la deposicion de Baltasar Gonçalez, ni de su propria confesion resulta prueua alguna del delito que se le imputa, sino vn zeloso animo de estorbarlo, como por que el pundonor de vn hombre tan calificado, no se note, cō la infamia que le dà qualquiera pena. Salua &c.*

Lic. D. Joseph Felix  
de Amada.



CI 1200008228









BIBLIOTECA HISTORICA MUNICIPAL



1200008228

Ayuntamiento de Madrid