

L-210-4

124

AYUNTAMIENTO DE MADRID.

MEMORIA

RELATIVA AL

EMPRÉSTITO MUNICIPAL

DE DICIEMBRE DE 1868.



MADRID.

IMPRENTA Y LITOGRAFÍA MUNICIPAL.
1877.

69/5920

EMPRÉSTITO MUNICIPAL DE DICIEMBRE DE 1868.

AYUNTAMIENTO DE MADRID.

MEMORIA

RELATIVA AL

EMPRÉSTITO MUNICIPAL

DE DICIEMBRE DE 1868.



MADRID.

IMPRESA Y LITOGRAFÍA MUNICIPAL

1877.

Al encargarse el actual Ayuntamiento en Enero de 1875, de la gestion administrativa del pueblo de Madrid, uno de sus primeros cuidados, fué el de enterarse minuciosamente del estado en que se encontraba la administracion Municipal.

Entre las obligaciones contraidas, llamó desde luego su atencion el empréstito emitido por la Villa de Madrid en Diciembre de 1868; pues solo para pago de intereses y amortizacion de esta deuda, se consignaba en los presupuestos municipales la cantidad de 6.176,800 reales.

La Comision de Hacienda, observó que la casa de los Señores Emilio Erlanger y Compañía, contratante del citado empréstito, era la encargada de verificar en el extranjero el pago de los cupones y obligaciones amortizadas, con fondos

facilitados por el Ayuntamiento; pero sin que para recibir estas entregas tuviera prestada garantía de ningún género.

Estudió detenidamente el contrato y se asesoró, con el informe de los Sres. Letrados Consistoriales y Regidores Síndicos, adquiriendo desde luego, la firme creencia de que el Ayuntamiento, con estricta sujeción al contrato celebrado con los citados Señores, era árbitro de verificar el pago de los vencimientos del empréstito, en su Tesorería ó donde estimase conveniente y por la persona que tuviere á bien designar.

Así lo propuso al Ayuntamiento, que acordó en 7 de Julio de 1875, relevar á la casa de los Sres. Emilio Erlanger y Compañía de la comisión que venia desempeñando, en virtud de la cual pagaba los intereses y amortización del empréstito que nos ocupa, mediante el abono del 1 por 100 sobre el total de cada anualidad.

No se conformó la casa citada con el acuerdo, y acudió á los tribunales pidiendo la revocación de lo dispuesto por el Ayuntamiento.

El Juzgado que entendía en este asunto, decretó por de pronto la suspensión del acuerdo del Ayuntamiento, si bien en 17 de Diciembre de 1875, alzó la expresada suspensión.

Tampoco los Sres. Erlanger admitieron el fallo de primera instancia; y haciendo uso de su derecho, apelaron á la Audiencia que en 17 de Noviembre último confirmó en todas sus partes el último fallo del inferior, condenando á dichos Señores al pago de costas.

Mientras se sustanciaba el incidente de que se ha hecho mérito, la casa de los Sres. Erlanger demandó al Ayuntamiento, exigiéndole el exacto cumplimiento del contrato con ella celebrado para la emisión del empréstito; y al evacuar la parte de

éste el traslado que se le confirió, y de conformidad con lo acordado por la Corporacion municipal, sostuvo por reconvenccion la procedencia de rescindirlo.

Una vez alzada la suspension del acuerdo, la Comision de Hacienda propuso, y el Ayuntamiento acordó, convertir el empréstito de 1868, en una nueva emision del de 1861 bajo bases convenientes para los tenedores, pues se reducía el tiempo de amortizacion y se aumentaba el interés de las obligaciones; siendo al propio tiempo, equitativas para los fondos Municipales, pues permitirían atender con mas desahogo al pago de su deuda.

Desde el instante en que se publicaron las bases de la conversion, se alzó una cruzada en la prensa extranjera, no solo contra el acuerdo del Ayuntamiento, sino contra el crédito de Madrid, llegando en algunos casos, hasta pretender zaherir la dignidad de los individuos que lo componen; y como si esto no fuera bastante, dirigió tambien sus ataques á los tribunales españoles.

El afan de los detractores del Ayuntamiento, para quebrantar su buen nombre por todos los medios posibles, les hizo presentarle ante el público, de suyo impresionable, tomando acuerdos fuera del límite de sus atribuciones legales, y atentatorios á los intereses de los obligacionistas de dicho empréstito.

A este propósito obedeció sin duda, el hecho de haber presentado un vecino de París demanda ante el tribunal del Sena, pidiendo la declaracion de nulidad del acuerdo del Ayuntamiento.

El decoro de éste, la dignidad del pueblo cuyos intereses administra, y la del Gobierno de S. M., en virtud de cuyo nombramiento ejercen sus cargos los individuos que compo-

nen la actual Corporacion Municipal, no consentian por un instante más, sostener la reserva hasta el presente observada.

No se trata de una vindicacion personal; que el nombre de todos y cada uno de los actuales Concejales, está muy por encima de los ataques que se pretenda dirigirles; se trata del crédito del pueblo de Madrid, que cumple con rigurosa exactitud los compromisos que ha contraido, cuando no son enormísimamente lesivos á sus intereses, como sucede en el asunto que nos ocupa.

Acudió, pues, al Gobierno poniendo de manifiesto la situacion en que se encontraba y la necesidad de que se le concediera permiso para publicar los antecedentes relativos al empréstito verificado en Diciembre de 1868. Por Real orden fecha 4 del actual, se le ha otorgado la autorizacion solicitada, y en su consecuencia ha formulado la presente *Memoria*.

En la sesion celebrada por el Ayuntamiento el dia 5 de Diciembre de 1868, se dió cuenta de un oficio de la Contaduría Municipal, manifestando que en fin de dicho mes vencian las obligaciones de Madrid respectivas al semestre de intereses y amortizacion del empréstito de 80.000,000 de reales, asi como los compromisos, por iguales conceptos, de la deuda de Sisas; y que para cubrir su importe ascendente á 4.455,360 reales, el Ayuntamiento solo tenia disponibles en la Caja de Depósitos 2.307,860 reales; de modo que, aun suponiendo que el Gobierno permitiera disponer de la suma indicada, no existia recurso alguno, de inmediata realizacion, para hacer frente al déficit resultante.

En vista del citado oficio, la Comision de Hacienda pidió, y el Ayuntamiento acordó, autorizar al Excmo. Sr. Alcalde para que gestionase y obtuviera del Gobierno la cesion de algunas propiedades pertenecientes al Real Patrimonio; la liqui-

dacion y abono de las cantidades que el Estado adeudaba á Madrid, y al mismo tiempo para preparar una operacion de crédito, que debia someterse en su dia al exámen de la Municipalidad.

Las gestiones practicadas para obtener dicho fin, dieron por resultado que se presentara D. Luis Erlanger, y á nombre de la casa-banca *Emilio Erlanger y Compañía* conferenciase con el Sr. Alcalde.

Propuestas las bases bajo las que, la citada casa facilitaría al Ayuntamiento los fondos necesarios, y á pesar de que el Alcalde encerraba en sí bastante competencia para ultimar el negocio, estimó conveniente someterlas á la deliberacion del Cuerpo Municipal.

Aprobadas por unanimidad, en sesion celebrada el 27 de Diciembre del citado año 1868, se procedió en el mismo dia á la formalizacion del oportuno contrato privado, que hubo de redactarse en los idiomas español y francés.

Dicho documento consta de diez y ocho artículos y los principales derechos y obligaciones que en ellos se establecen son los siguientes.¹

La casa Emilio Erlanger y Compañía, se obligaba á prestar al Ayuntamiento 76.000,000 de reales que se entregarían á Madrid en nueve plazos: el primero de 2.000,000 de reales en 31 de Diciembre de 1868: el segundo de 1.500,000 en 31 de Enero de 1869: y los siete restantes, de 9.500,000 reales cada uno, en 31 de Marzo, 31 de Mayo, 31 de Julio, 30 de Setiembre, 30 de Noviembre del citado año 1869 y 31 de Enero y 31 de Marzo de 1870.

¹ Documento núm. 1.

Madrid debia abonar á la citada casa, el 8 por 100 del capital por intereses, premio y amortizacion; ó sean 1.600,000 francos, pagaderos por semestres adelantados, hasta la estincion del empréstito, que tendria lugar en 1.º de Enero de 1939.

Los pagos de los intereses correspondientes, debian verificarse en París, en moneda metálica francesa de oro ó plata.

El sistema que habia de seguirse para la amortizacion, lo presentaría la casa al Ayuntamiento, debiendo quedar terminada aquella en setenta años; y podia comprender el reembolso por lotes y primas.

En equivalencia de la anualidad de 1.600,000 francos, el Ayuntamiento se comprometia á crear cuantas obligaciones fueran necesarias, con los cupones correspondientes. Por cada entrega que hicieran los Sres. Emilio Erlanger y Compañía, el Ayuntamiento pondría á su disposicion la doscientésima parte de las obligaciones emitidas, con el completo de cupones.

La casa citada pagaría las obligaciones amortizadas y los cupones vencidos, en París, Madrid ó cualquiera otra plaza que designara en los prospectos de suscripcion. El Ayuntamiento concedia por dicho servicio, una comision de un 1 por 100 sobre cada anualidad, más el cambio y giro.

La Villa de Madrid se comprometia á pagar las anualidades íntegras del empréstito, sin deduccion de ningun género, ni por ningun concepto de los ya establecidos, ó que pudieran establecerse en lo sucesivo.

Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía, abonarían un interés de 5 por 100 sobre el capital de 76.000,000 de reales, hasta que se verificara el pago completo del empréstito. Los cupones de intereses, así como todos los premios ó primas que

no se retirasen hasta la extincion del empréstito, quedarían á beneficio de dichos Señores.

La suscripcion debia abrirla en Madrid el Ayuntamiento, por cuenta de la casa contratante, la que se reservaba el derecho de hacerlo en España, Francia ó cualquiera otro punto, bajo las condiciones que mas le convinieren.

El Ayuntamiento no podría contratar otro empréstito durante tres años, siempre que la casa prestamista efectuase íntegros los pagos en los plazos convenidos, ó anticipándolos.

Constituian las garantías del empréstito, todas las rentas de la Villa, sus propiedades, terrenos y bienes muebles é inmuebles.

La casa Emilio Erlanger y Compañía, depositaria en la caja del Ayuntamiento, en garantía de las obligaciones contraídas por el contrato, 6.000,000 de reales nominales del 3 por 100 interior. Esta garantía podia retirarse proporcionalmente á medida que se verificara la entrega del empréstito, y quedaba á disposicion del Ayuntamiento en su totalidad, sino cumpliera por completo la ejecucion de lo convenido; y en parte, si los plazos sucesivos no se entregaran á sus vencimientos. El simple vencimiento de cualquier plazo sin pagarlo, seria motivo suficiente para la pérdida de la garantía.

El contrato privado, cuyas principales condiciones quedan reseñadas, fué elevado á conocimiento del Gobierno por medio de una comunicacion,¹ en que despues de enumerar los apuros del Ayuntamiento, lo angustioso de su estado económico, la urgentísima necesidad de atender al pago de las más apre-

¹ Documento núm. 2.

miantes obligaciones, que vencian en 31 de Diciembre del ya repetido año 1868, se pedia para antes de la citada fecha, la aprobacion y legitimacion del empréstito, *única salvacion de Madrid y de su Ayuntamiento*.

El Gobierno provisional, por Decreto fecha 29 del citado mes, aprobó el empréstito contratado por el Ayuntamiento popular de Madrid, y en su representacion, por el Alcalde Primero, con los Sres. Emilio Erlanger y Compañía, banqueros de París; y el contrato privado se elevó á escritura pública en 31 de Diciembre de 1868.

Conocido ya el compromiso que contrajo el Ayuntamiento, conviene al debido orden y claridad de esta Memoria, explicar la combinacion realizada para llevarlo á debido efecto.

A fin de cumplir lo pactado en el artículo 6.º del contrato, se crearon 425,000 obligaciones que debian entregarse á la casa Emilio Erlanger y Compañía, á razon de la doscientésima parte de dicha cifra, por cada entrega de 380,000 reales efectivos que verificase la casa á Madrid.

El valor nominal de dichas obligaciones es de 380 reales cada una, emitidas á 240 por medio de suscripcion á plazos, y á 228 reales 60 céntimos al contado, y producen 11 reales 40 céntimos de interés anual.

La amortizacion debia hacerse en setenta años, por medio de ciento cincuenta sorteos á la par, ó sea con 140 reales de

prima sobre el desembolso, ó con premios que varían desde 760 hasta 950,000 reales.

Al terminar los citados setenta años, en que debería amortizarse el empréstito, y con estricta sujeción al contrato, Madrid habría desembolsado en efectivo 436.756,756 reales 80 céntimos, á saber:

Por el 8 por 100 sobre los 76.000,000 de reales en setenta años.....	425.600,000'00
Por el 1 por 100 de los 608,000, importe de la comisión de pago.....	4.256,000'00
Por el quebranto de giro sobre 1.616,000 francos al cambio de 5'18 por 100 por término medio en los setenta años.....	6.900,756'80
Total.....	436.756,756'80

En los anuncios publicados y repartidos por el Ayuntamiento, se decía que la Villa de Madrid pagaría el importe de las anualidades, los intereses, los premios y los reembolsos; que todos los pagos se harían sin deducción alguna, sin que actos legislativos, administrativos ó gubernativos, pudieran variar estas condiciones en ningún caso; que se garantizaba el empréstito con el producto de todos los impuestos directos é indirectos de la Villa y con sus bienes muebles é inmuebles; designábanse los plazos y la forma en que se verificaría el pago de las obligaciones; las bonificaciones que se harían, enumerándose en resumen las ventajas que el empréstito ofrecía. Ni por casualidad siquiera figuraba en tales anuncios la casa de los Sres. Emilio Erlanger y Compañía.

Las obligaciones están redactadas en los idiomas español,

francés y alemán, y en sus cupones se dice, que serán pagados en Madrid, París, Francfort, Bruselas y Berlin.

De los anteriores datos se desprende que debiendo entregar Madrid á la casa prestamista 425,000 obligaciones á cambio de 76.000,000 de reales, sale cada una de estas á 178 reales 82 céntimos, quedando un residuo de 1,500 reales para el total completo de la cifra del empréstito. Y como el precio de emision al contado, fué de 228 reales 60 céntimos, resulta que los Sres. Emilio Erlanger y Compañía, recibieron por 76.000,000 de reales, 97.156,500; es decir, que obtendrian un beneficio de 21.156,500 reales, en el caso de que colocaran todas las obligaciones al contado; más la diferencia de 228 reales 60 céntimos á 240 reales, por las que lo hubieren sido á plazos. Más adelante, cuando nos ocupemos del cumplimiento del contrato por la casa citada, habrá ocasion de observar que las obligaciones que Madrid entregó á 178 reales 82 céntimos, volvieron á ingresar en las arcas municipales en número de 121,403, al tipo de 228 reales 60 céntimos: constituyendo sólo esto, otro beneficio de 6.043,441 reales 34 céntimos, que es la diferencia de uno á otro tipo en la cantidad de obligaciones expresadas.

A más de las ventajas enumeradas, la casa Emilio Erlanger y Compañía tendría otra, cuyo importe no es fácil calcular; pero que desde luego ascenderia á una suma de consideracion en el transcurso de setenta años, y consiste en que segun la condicion 11.^a del contrato, los cupones de intereses, los títulos amortizados y los premios ó primas que no se hubieren retirado hasta la completa terminacion del contrato, debian quedar á su favor.

Por último, conviene saber que hasta 7 de Julio de 1875, en que por acuerdo del Ayuntamiento, se retiró á la casa ya

repetida, la comision que venia desempeñando, de hacer los pagos del importe de los intereses y amortizaciones, la Corporacion Municipal no intervenia en manera alguna en este asunto; limitándose á examinar la cuenta anual á la que se acompañaban como justificantes, los cupones satisfechos, inutilizados, y las obligaciones amortizadas: pues si bien en la Tesorería Municipal se ha efectuado el pago de intereses y amortizaciones, ha sido en concepto de sucursal de los Señores Erlanger, y con fondos facilitados por la casa, de los que al efecto recibian del Ayuntamiento; observándose la notable circunstancia de tener que abonarles el importe del quebranto de giro, como si los pagos se hicieran en Paris, y rendir además la oportuna cuenta.

El importe de los intereses y amortizaciones los ha recibido la casa sin garantía de ningun género: y como quiera que en el testo de las láminas no se nombra para nada á los Señores Emilio Erlanger y Compañía, es indudable que las reclamaciones se harian siempre al Ayuntamiento de Madrid, que no tendria más recurso que pagar directamente á los portadores de títulos, aun cuando hubiese entregado á dichos Señores las sumas necesarias, con los seis meses de anticipacion consignados en el contrato.

Conocida por los anteriores datos, la magnitud de la nueva carga que iba á pesar sobre el crédito de la Villa de Madrid, y las ventajas que la operacion ofrecia á la casa contratante, debe examinarse paso á paso cómo se cumplió el contrato y las novaciones en él introducidas, para adquirir el firme convencimiento, si aun existiese alguna duda, de la lesion causada á los intereses municipales. De este exámen resultará tambien, cuál de las dos partes fué la primera en no observar fielmente lo estipulado.

Ingresó en las arcas municipales con regularidad, el importe de los primeros plazos en que se habia convenido hacer la entrega total de los 76.000,000 de reales, y nada de particular se ofrece hasta 8 de Julio de 1869, en que contestando los Sres. Erlanger á una carta del Señor Alcalde de Madrid, anunciándoles haber girado contra ellos, treinta libramientos á pagar en 31 de dicho mes, importantes 1.000,000 de francos, á cuenta de un vencimiento de 9.000,000 y medio á favor del Ayuntamiento, decian que sus consócios se negaban á anticipar la aceptacion: y que se presentaria en esta Villa un representante de la casa, portador de una combinacion que allanaria todas las dificultades.¹

Formuladas las bases de la combinacion, se dió cuenta de ellas á la comision de Hacienda, que en su informe fecha 9 de Agosto,² aprobado el mismo dia por el Ayuntamiento, decia

¹ Documento núm. 3.

² Documento núm. 4.

que encontrándose en la disyuntiva de considerar rescindido el contrato de empréstito ó seguir cumpliéndolo, sin novacion alguna, pues no consideraba como tal el hecho de aceptar las bases propuestas, optaba por la continuacion del contrato, en la creencia, de que así se evitaban perjuicios á la Municipalidad.

En virtud del acuerdo tomado por el Ayuntamiento, aprobando el indicado informe de la comision de Hacienda, se convino con el representante de los Sres. Erlanger, en que por cuenta de las dos entregas que debian hacer á Madrid en 31 de Julio y 30 de Setiembre del citado año 1869, importantes 19.000,000 de reales, se admitirian á la casa 50,000 obligaciones del empréstito con ella contratado, al tipo de 228 reales 60 céntimos que hacen un total de 11.430,000 reales.

Ya queda dicho que el precio de las 425,000 obligaciones entregadas á cambio de los 76.000,000 de reales es de 178 reales 82 céntimos.

Por el convenio de que nos ocupamos, solo recibió Madrid en metálico efectivo 4.000,000 de rs. que con los 11.430,000 en obligaciones, hacen 15.430,000 reales. El resto, hasta los 19.000,000, se abonó en cuenta á los Sres. Emilio Erlanger, por las cantidades importe de la suscripcion al empréstito abierta en el Ayuntamiento y lo que debian percibir por el interés anual del 8 por 100, quebranto de giro y comision.

En la carta del representante de los Sres. Erlanger,¹ participando al Sr. Alcalde, la conformidad de estos Señores al convenio para el pago de los plazos ya dichos, se consigna la resolucion que tenian de no continuar la ejecucion del contrato.

Liquidados en la forma expresada los plazos de Julio y Se-

¹ Documento núm. 5.

tiembre, restaba á la casa entregar al Ayuntamiento, el importe de los de 30 de Noviembre de 1869, 31 de Enero é igual fecha de Mayo del siguiente año, que ascendían cada uno, á 9.500,000 reales.

Trascurrió todo el mes de Diciembre y la primera mitad de Enero, sin efectuarse el ingreso en las cajas Municipales, del primero de los citados últimos plazos.

No consta dato alguno escrito, por el que puedan deducirse las razones que tuviera el Ayuntamiento, para no resolver desde luego, si habia llegado el caso previsto de una manera categórica y terminante, en el artículo 15 del contrato de empréstito, y en su consecuencia, declarar propiedad de Madrid la garantía depositada por la casa Erlanger.

En tal estado las cosas, el Sr. Schmidt se dirigió en 14 de Enero de 1870 ¹ al Señor Alcalde Primero, en nombre de los Sres. Erlanger y Compañía, y figurando ² haber tenido una conferencia hacía algunos dias con dicha autoridad, le participaba que sus representados aceptaban las proposiciones hechas por S. E., aun á costa de los inconvenientes que habian tenido que vencer, por tratarse de un negocio ventajoso, segun decia, para la Villa de Madrid, pero de resultados desfavorables para la casa.

Fijaba luego las bases con que tendian á novar el contrato, diciendo que los Sres. Erlanger se considerarían muy dichosos, al encargarse del cambio completo de cerca de 160,000 obligaciones que existían en poder del Ayuntamiento representando 28.500,000 reales. Añadía que estaban pron-

¹ Documento núm. 6.

² Véase el informe de los Letrados Consistoriales fecha 10 Marzo 1870. Documento núm. 8.

tos á liquidar á la vez los tres últimos plazos, si el Ayuntamiento llevaba al crédito de su cuenta, la mitad próximamente, de las citadas 160,000 obligaciones, al precio de emision (228'60) ó sea cerca de 18.000,000 de reales, y les hacia entrega de las otras 80,000. Además, la media anualidad, ó sean 80,000 francos, que cumpla en 1.º de Junio siguiente, sería acreditada á los Sres. Erlanger en la misma cuenta que se balancearía por 7.200,000 próximamente, cantidad que tendrían en dinero contante, á disposicion de la Villa. La fianza de 4,700 obligaciones que existia en poder del Ayuntamiento, volvería á ser propiedad de la casa; y respecto á la liquidacion de intereses en favor de Madrid, que debia ser objeto de una cuenta separada, los Señores citados, entregarían el saldo en obligaciones de la Villa, al precio de emision.

En 27 de Enero de 1870 la Comision de Hacienda dió cuenta al Ayuntamiento¹ de las proposiciones formuladas por el Sr. Schmidt, y haciendo constar que el representante de la casa Erlanger habia manifestado en el seno de la Comision, que por causas ajenas á la voluntad de dichos señores, les era imposible dar cumplimiento al contrato de 31 de Diciembre de 1868, opinaba por unanimidad, así como el Sr. Alcalde, que habia llegado el caso previsto en el artículo 15 del mismo, ó sea el de su rompimiento con las naturales consecuencias fijadas en dicha condicion.

Comprendiendo desde luego el Ayuntamiento lo grave de esta medida, acordó en 28 del citado mes, quedara sobre la mesa el dictámen de la Comision con todos sus antecedentes, á fin de resolver con el debido conocimiento: así lo hizo en 4 de

¹ Documento núm. 7.

Febrero siguiente, disponiendo se consultara con urgencia la autorizada opinion de los Sres. Letrados Consistoriales.

Notable por todos conceptos, es el informe emitido por dichos señores, con fecha 10 del mes siguiente.¹

Despues de reseñar en él, con imparcial criterio y precisa exactitud, la historia del empréstito, prueban con toda claridad, el incuestionable derecho que asistia al Ayuntamiento para hacer suyas las 4,689 obligaciones que, como resto de las que se impusieron en garantía, subrogándolas por los títulos de la deuda española, existian todavía en depósito, sin rebajar de ellas la parte de la fianza correspondiente á las dos entregas de Julio y Setiembre del año último, porque habria sido inútil las dejaran los Sres. Erlanger y Compañía en poder del Ayuntamiento, para aumentar la fianza que habia de garantizar en lo sucesivo las entregas respectivas á Noviembre de 1869 y Enero y Marzo del siguiente año, sino hubieran de quedar responsables á la falta de cumplimiento de esas entregas.

Entendian tambien los letrados Consistoriales, que el Ayuntamiento estaba, no sólo en el caso de declarar suya la fianza, sino que, la falta de cumplimiento del contrato por los Sres. Erlanger, le daba derecho para intentar su rescision, que de no ser aceptada por ellos, daria lugar al consiguiente pleito para obtenerla.

En este último caso, presentian que el éxito seria favorable á la causa de la Villa de Madrid, atendida la *enormidad de la lesion que el contrato* producía á los intereses municipales, á consecuencia de la falta de cumplimiento; si bien el

¹ Documento núm. 8.

exquisito celo de los Letrados les impedia dar seguridades, que un éxito adverso viniera á defraudar.

Termina el luminoso informe de que nos ocupamos, llamando la atencion del Ayuntamiento hácia la circunstancia de estar aprobado el contrato de 31 de Diciembre de 1868, por un decreto que era ya ley, y por tanto, no se prestaba á modificacion alguna que le alterase ó variase esencialmente.

Lo trascendental del asunto, hizo que el Ayuntamiento destinara para ocuparse de él, una sesion extraordinaria, celebrada en 14 de Febrero de 1870.

En ella, se dió cuenta del dictámen de la Comision de Hacienda ¹ que opinaba era llegado el caso de que el Ayuntamiento, en estricta observancia de lo prevenido en el artículo 15 del contrato de 31 de Diciembre de 1868, hiciera suyo el depósito de obligaciones aun existentes, como medio de compensar en parte, los daños y perjuicios que la casa de los Señores Emilio Erlanger y Compañía, le habia irrogado, al dejar de entregarle, faltando á su compromiso, el importe de los plazos de 30 de Noviembre y 31 de Enero últimos. No juzgaba la Comision aceptable la novacion propuesta al Sr. Alcalde, por el Sr. Schmidt en su carta de 14 de Enero anterior, por no considerarse facultada para admitirla, tratándose de un contrato aprobado por un decreto-ley.

Al someter dichas conclusiones á la deliberacion del Cuerpo Municipal, se consignaba que, caso de ser admitidas, procedia elevar todo el expediente á conocimiento del Gobierno, para la resolucion que se sirviera dictar.

Un señor vocal de la Comision de Hacienda, no estuvo de

¹ Documento núm. 9.

acuerdo con el resto de sus compañeros, y presentó al Ayuntamiento su voto particular.¹ En él pedía que, despues de conocido el estado financiero del Ayuntamiento, se solicitara del Gobierno sancionase la forma en que la Municipalidad habia liquidado con los Sres. Erlanger y Compañía los plazos de Julio y Setiembre, y que autorizara á la vez al Ayuntamiento para liquidar los tres últimos vencimientos del contrato de empréstito de 76.000,000 de reales, ya fuera con la casa citada, ya con otra, que sobre dichos valores quisiera hacer una operacion de crédito conveniente á Madrid.

Desestimado el voto particular de que se ha hecho mérito, y despues de una ámplia y detenida discusion, se aprobó el informe de la Comision de Hacienda, por trece votos contra once, absteniéndose de tomar parte dos Sres. Concejales.

En 20 del citado mes, se cumplimentó lo acordado por el Ayuntamiento, elevándose al Excmo. Sr. Ministro de la Gobernacion el expediente incoado en el año 1868 para contratar el empréstito.

Por órden de dicho Excmo. Señor, fecha 12 de Marzo de 1870,² se devolvía el expediente para que comunicándose el acuerdo del Municipio á los Sres. Erlanger y Compañía, manifestaran si estaban ó no conformes con la rescision del contrato, en los términos en que la corporacion lo proponia, y en vista de la contestacion que dieran, se examinase y discutiera de nuevo el asunto, citándose á todos los Sres. Concejales, con la nota de precisa asistencia, para que tomando acuerdo con pleno conocimiento del asunto, el Gobierno pudiera resolver en su dia con los datos necesarios.

¹ Documento núm. 11.

² Documento núm. 10.

Al dictarse la orden indicada, se partió del principio de que la Comision de Hacienda habia propuesto, y el Ayuntamiento acordado, al aprobar su informe, la rescision del contrato, cuando lo que acordó fue declarar suyas las obligaciones constituidas en depósito, para responder del exacto cumplimiento de los compromisos contraidos por la casa de los Señores Erlanger.

Para demostrar que el Ayuntamiento estaba en su pleno derecho al tomar el citado acuerdo, bastará leer el artículo 15 del contrato de empréstito.

En el mismo dia 12 de Marzo, dispuso la Municipalidad pasara la citada orden, unida á las proposiciones de la casa Erlanger, á la Comision de Hacienda.

Dichas proposiciones aparecen consignadas en una carta del Sr. Schmidt,¹ representante de los Sres. Erlanger, que lleva la misma fecha ya repetida.

En ella dice, que teniendo siempre por base su carta de 14 de Enero último, al Sr. Alcalde Primero honorario, y la de 8 de Marzo al Excmo. Sr. Ministro de la Gobernacion, el Ayuntamiento recibiría, caso de aceptar las condiciones, 8.400,000 reales, que unidos á 2.800,000 por intereses que debian abonarse en cuenta á la casa, hacian un total de 10.800,000 reales, que el Sr. Schmidt llamaba dinero constante: además recibiría Madrid 3.200,000 reales con destino al primer semestre de 1870. Tambien consignaba que si los intereses no llegasen á la cifra apuntada ó si escedieran, el total de 10.800,000 reales no sufriría alteracion alguna: concluyendo por recordar al Sr. Alcalde, la promesa de comunicarle al dia siguiente, la resolucion que adoptara el Ayuntamiento.

¹ Documento núm. 12.

Antes de que la Comision de Hacienda emitiera su informe acerca de las proposiciones indicadas, el Sr. Alcalde preguntó verbalmente al Sr. Schmidt, si sus representados pensaban mantener ó abandonar el contrato de empréstito de la Villa de Madrid: dicho Señor contestó en 15 de Marzo, que los Señores Erlanger y Compañía sostenian las proposiciones hechas en su carta de 12 del citado mes; y que en el caso de no ser aceptadas, entraría en vigor el artículo 15 del referido contrato.

Despues de las bases propuestas en la carta del Sr. Schmidt, es indudable presentó otras nuevas, bien singulares por cierto, pues aunque no constan separadamente, á ellas se refiere el informe que la mayoría de la Comision de Hacienda¹ elevó al Ayuntamiento con fecha 16 de Marzo.

De él resulta, que la casa proponia entregar *en metálico* 14.000,000 de reales. Pero siguiendo su costumbre, esa cifra era ficticia en una gran parte; pues lo que realmente habia de ingresar en las arcas Municipales solo importaba 8.400,000 reales por cuenta de los tres últimos plazos; y el resto, hasta la cifra citada, lo componian dos partidas, una de 2.400,000 reales *por intereses calculados* de la cuenta corriente con la casa y 3.200,000 reales de *anticipo* á la misma con destino á los intereses y premios del primer semestre de 1870.

Aun esto era poco: Madrid tenia derecho á percibir 28.500,000 reales, importe de los tres últimos plazos del empréstito, más 2.400,000 de intereses de cuenta corriente apreciados, que hacen un total de 30.900,000 reales: pues bien, la diferencia entre esta cifra y la de 14.000,000 que se intentaba entregar en la forma ya citada, es decir 16.900,000 rea-

¹ Documento núm. 13.

les, la recibiría el Ayuntamiento, en obligaciones del empréstito que nos ocupa, al precio de emision.

La mayoría de la Comision de Hacienda fué de parecer que no eran admisibles tales proposiciones.

Fundaba su creencia en tres puntos concretos. 1.º Que estando aun vigente el contrato, con arreglo á él, los Señores Erlanger y Compañía debian entregar en metálico al Ayuntamiento, el importe de los plazos vencidos en 30 de Noviembre y 31 de Enero últimos, y habiendo contado el Municipio con dicho ingreso, para hacer frente á necesidades de los servicios públicos, no podian admitirse modificaciones que disminuyeran sus recursos, dada la *precaria situacion en que se encontraba, por haber faltado la casa Erlanger* á las obligaciones contraidas: razon por la que, debia declararse de comun acuerdo, roto el contrato, y así lo habia hecho presente el Sr. Schmidt, para el caso en que no fuesen admitidas sus proposiciones á nombre de la casa: 2.º Que, dejando de percibir el Ayuntamiento los 16.900,000 reales en metálico, se perjudicaria á los acreedores de Madrid, pues careciendo de otra clase de recursos, tendria que aceptar las obligaciones de este empréstito cualquiera que fuese su valor en el mercado; y 3.º Que en la operacion propuesta, de admitirlas al tipo de emision, ó sea, á 228 reales 60 céntimos, existia un quebranto para el Ayuntamiento de 3.600,000 reales, toda vez que la casa las habia recibido á 178 reales 60 céntimos, es decir, 50 reales más bajas.

Con el informe de que nos venimos ocupando, no se mostró conforme un Sr. Regidor, vocal de la Comision de Hacienda, y formuló voto particular.¹ En él reseñaba la crítica y

¹ Documento núm. 14.

lamentable situacion de la Hacienda Municipal, por no contar con recursos permanentes que pudieran plantearse en un término breve: decia que ascendiendo el déficit del presupuesto á 50.000,000 de reales, eran necesarios recursos extraordinarios, siendo uno de ellos el residuo á liquidar del empréstito Erlanger que se elevaba á 30.000,000 de reales: detallaba las ventajas que al crédito de Madrid traería la aceptacion de las proposiciones hechas por la casa, citando como una de ellas, el mayor valor que tomarian las obligaciones del empréstito, que quizás sobrepusiera al tipo de emision: y concluia haciendo constar que, no perjudicándose á Madrid en un céntimo al hacer la liquidacion en la forma propuesta, el Ayuntamiento admitiera las bases presentadas por los Sres. Erlanger, para liquidar los tres últimos plazos del empréstito, más los intereses; y solicitara del Gobierno sancionase la liquidacion.

En sesion celebrada el mismo dia 16 de Marzo, fué aprobado el voto particular referido, por catorce votos contra quince: total veintinueve asistentes á la sesion.

A la verificada para tratar del dictámen de la Comision de Hacienda, fecha 14 de Febrero anterior asistieron veintiseis concejales y votaron veinticuatro, dando esto motivo á la orden de que se ha hecho mérito.

En 21 del mismo, se puso en conocimiento del Excmo. Señor Ministro de la Gobernacion lo acordado por el Ayuntamiento, remitiéndole á la vez el expediente de su referencia, y en 26 el Gobierno aprobó,¹ los términos y las condiciones de la liquidacion propuesta, confirmando en todas sus partes, el acuerdo tomado en 16 de dicho mes, en que aquella fué aceptada.

¹ Documento núm. 15.

Aquí terminan las incidencias y novaciones de un contrato, que el actual Ayuntamiento consideró siempre como onerosísimo para los intereses Municipales.

Despues de los hechos con escrupulosa exactitud relatados, no puede nadie abrigar la menor duda de que la casa de los Sres. Erlanger y Compañía, fué la primera, no una, sino dos veces, en faltar á los compromisos formalmente contraidos con la Villa de Madrid.

El quebranto que se produjo á los fondos Municipales, no solo por la naturaleza propia del contrato, sino por la forma de cumplirlo; la profunda herida abierta en el crédito de Madrid, hasta entonces vírgen en el extranjero; los cuantiosos desembolsos que á su presupuesto impuso durante un largo número de años; y todas las funestas consecuencias de aquella operacion de crédito, no son para reseñadas.

Ni una sola frase ha de dedicar el Ayuntamiento, al exámen de tantas y tan diferentes interpretaciones á que se presta el contrato, pues dos poderosas razones se lo vedan. Primera: que los comentarios sobre este asunto, por noble y desinteresada que sea la razon que los dicte y la pluma que los trace, nunca serian bastantes para no atribuirles pasion, ó

deseo de fiscalizar actos de administraciones pasadas, cuando nada está más lejos del ánimo de todos y cada uno de los individuos que hoy forman parte de él. Segunda; que por las circunstancias expresadas al principio de esta Memoria, el contrato de empréstito celebrado con la casa de los Sres. Erlanger y Compañía, se encuentra en la actualidad bajo el dominio de los Tribunales y todo lo que no sea exponer sencillamente hechos cuya exactitud esté comprobada, podría considerarse como atentatorio al respeto y ciega confianza que inspira al Municipio la administración de Justicia, tanto por la bondad de su causa, cuanto por la imparcialidad y sabiduría de los llamados á fallarla.

Pero, si por las razones expresadas, no es conveniente penetrar en el terreno de las apreciaciones, es de todo punto lícito, conveniente y hasta necesario, para la mayor claridad y comprensión de los diferentes hechos expuestos en el presente trabajo, concluirlo con un estado demostrativo de las cantidades que ingresaron en metálico en la Tesorería Municipal, á cuenta del empréstito:

En 31 de Diciembre de 1868...	2.000,000'00
En 30 de Enero de 1869.....	6.774,040'00
En 3 de Marzo de idem.....	5.170,711'60
En 5 de Mayo de idem.....	5.710,486'80
En 17 de Agosto de idem.....	4.008,889'28
En 31 de Marzo de 1870.....	8.486,541'72
Total.....	<u>32.158,669'40</u>

La diferencia entre dicho total y los 76.000,000 de reales, que la casa Erlanger se obligó á entregar á metálico al

Ayuntamiento, se abonó en cuenta á Madrid, como importe de las obligaciones recibidas en virtud de los acuerdos ya citados; por bonificacion de intereses, comision de pago de cupones y amortizacion en el extranjero; quebranto de giro y conversion del empréstito de 10.000,000 de reales, en la forma siguiente:

Por la conversion del empréstito de 10.000,000 de reales, en el de Diciembre de 1868, contratado con los Señores Erlanger.....	8.497,747'80
Por el importe de las suscripciones á plazos al empréstito de que nos ocupamos.	1.618,066'53
Por idem de las al contado.....	13,053'40
Por las 50,000 obligaciones que la casa entregó al tipo de 228'60 reales en virtud de la primera novacion hecha en el primitivo contrato.....	11.430,000'00
Por las 70,206 obligaciones á igual tipo, entregadas por la segunda novacion del contrato.....	16.049,091'60
Por bonificaciones de intereses, comision de pago de cupones y amortizacion y quebranto de giro.....	6.233,371'27
Total.....	<u>43.841,330'60</u>

RESÚMEN.

Recibido por Madrid en metálico.....	32.158,669'40
Idem idem por los conceptos expresados.	<u>43.841,330'60</u>
Total.....	<u>76.000,000'00</u>

De modo que por los 76.000,000 de reales ingresados en las arcas Municipales en la forma expresada, Madrid debia desembolsar en los setenta años de duracion del empréstito, 436.756,756 reales 80 céntimos.

Unicamente resta añadir, para consignar la verdad en un todo, que á las obligaciones recibidas por el Ayuntamiento al tipo de 228 reales 60 céntimos, se les dió aplicacion al mismo precio, entregándolas á diferentes acreedores por contratas y servicios Municipales.

Madrid 14 de Diciembre de 1876.

EL ALCALDE PRESIDENTE,

EL CONDE DE HEREDIA-SPÍNOLA.

DOCUMENTOS.

DOCUMENTO NÚMERO 1.

De una parte el Excmo. Sr. D. Nicolás María Rivero, Alcalde Primero del Ayuntamiento popular de Madrid, en nombre y representacion del mismo, y segun autorizacion fecha 17 del actual; y con aprobacion de la Municipalidad por acuerdo de este dia; y de la otra los Sres. Emilio Erlanger y Compañía, banqueros de Paris, han estipulado lo siguiente:

Artículo primero. Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía se obligan á prestar al Excmo. Ayuntamiento popular de Madrid la suma de veinte millones de francos, ó sean setenta y seis millones de reales, bajo las condiciones que se expresan á continuacion:

Los veinte millones de francos, ó sean los setenta y seis millones, se entregarán en Madrid en esta forma: dos millones de reales el último dia de Diciembre: siete millones quinientos mil reales á fines de Enero próximo: nueve millones quinientos mil reales en fin de Marzo próximo: nueve millones quinientos mil reales á fin de Mayo del mismo año; y el resto hasta los setenta y seis millones de reales en entregas de nueve millones quinientos mil cada dos meses.

Art. 2.º Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía se reservan el derecho de anticipar el todo ó parte del capital, en cuyo caso se les abonarán los intereses correspondientes desde el dia de la entrega con arreglo á lo estipulado en el artículo 11.

Art. 3.º Por intereses, premio y amortizacion del capital, el Excmo. Ayuntamiento popular de Madrid pagará á los Sres. Emilio Erlanger y Compañía el ocho por ciento al año, respecto del capital del empréstito, es decir, un millon seiscientos mil francos. El pago del primer semestre tendrá lugar el 15 de Junio de 1869, y el segundo el 15 de Diciembre del mismo año, y así sucesivamente hasta la estincion completamente de la deuda, que se verificará en 1.º de Enero de 1939.

Art. 4.º El Ayuntamiento popular de Madrid efectuará el pago de los intere-

ses que corresponda en París en moneda metálica francesa de oro ó plata. Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía son los comisionados del pago en los términos que espresa el artículo 9.º

Art. 5.º Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía se obligan á presentar al Ayuntamiento de Madrid, dentro de los diez dias siguientes al en que se firme el contrato, el sistema que se ha de seguir para la amortizacion. Este sistema podrá comprender el reembolso por lotes y primas; pero las obligaciones no podrán ser ni menores de cien francos, ni mayores de quinientos. La amortizacion deberá arreglarse de modo que quede terminada en setenta años, sin que la anualidad de intereses pueda en ningun caso esceder de la cantidad fijada. El sistema de amortizacion que reuna estas condiciones deberá ser aceptado por el Ayuntamiento.

Art. 6.º En equivalencia de la anualidad de un millon seiscientos mil francos, el Ayuntamiento popular de Madrid se compromete á crear cuantas obligaciones sean necesarias, las cuales se indicarán en el plan de amortizacion, con los cupones de intereses correspondientes, el primero al vencimiento del 1.º de Julio de 1869 y el último al 1.º de Enero de 1939. Por cada entrega que hagan los Señores Emilio Erlanger y Compañía, el Ayuntamiento pondrá á su disposicion, ó á la de su representante, la parte proporcional de obligaciones creadas, de tal forma, que por cada entrega de trescientos ochenta mil reales, dichos Señores recibirán las dos centésimas partes de las obligaciones emitidas, con el completo de los ciento cuarenta cupones.

Art. 7.º Las obligaciones serán al portador, estarán impresas en español, francés y alemán, y firmadas por el Alcalde Primero popular, por el Secretario del Ayuntamiento, el Contador del mismo y el Pagador depositario. El sorteo de las obligaciones reembolsables se verificará en Madrid con la debida publicidad y con arreglo á las leyes españolas. Las listas de los números de las obligaciones que la suerte designe para el reembolso, se publicarán por cuenta del Ayuntamiento en los periódicos oficiales de Madrid, el cual deberá remitir á los Señores Erlanger y Compañía el número de ejemplares que sea necesario.

Art. 8.º El Excmo. Ayuntamiento popular de Madrid se obliga á imprimir inmediatamente las obligaciones del empréstito, que deberán estar disponibles á los tres meses contados desde la fecha del contrato. En el interin, el Ayuntamiento entregará títulos provisionales en cambio de los ingresos que se efectúen antes que las obligaciones definitivas se hayan confeccionado. Estos títulos podrán representar una ó muchas obligaciones, es decir, que un solo título provisional podrá contener varios números de obligaciones.

Art. 9.º Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía se comprometen á pagar las obligaciones que por la suerte deban amortizarse, y los cupones vencidos, con los fondos que se reciban, tanto en París como en Madrid ó cualquiera otra plaza, que designarán en los prospectos de suscripcion. Por el servicio de estos pagos, el Ayuntamiento concede á los Sres. Emilio Erlanger y Compañía una comision de uno por ciento sobre cada anualidad. En esta comision se comprenden todos los gastos y giros, considerándose el importe de la anualidad como un depósito que unicamente puede aplicarse al reembolso de las obligaciones, sean ó no con prima y al pago de los cupones vencidos, á los cuales se les pon-

drá el sello de anulados, y se remitirán con factura al Ayuntamiento, el cual acusará su recibo.

Art. 10. El Ayuntamiento popular de Madrid se obliga á pagar á los portadores de las obligaciones las anualidades íntegras del empréstito sin deducción de ningún género, ni por contribuciones, ni por descuentos, ni por cualquier otro gravámen que pese sobre esta clase de valores, ó que pueda imponerse en lo sucesivo por el Gobierno español.

Art. 11. Sobre el capital de setenta y seis millones de reales, ó sean veinte millones de francos, y hasta que se verifique el pago completo del empréstito, los Sres. Emilio Erlanger y Compañía abonarán un interés de cinco por ciento al año. La liquidación de estos intereses se hará al fin de las entregas. Los cupones de intereses, los títulos amortizados, y los premios ó primas que no se hubiesen retirado hasta la completa entrega del empréstito, quedarán á beneficio de los Sres. Emilio Erlanger y Compañía, abonándoseles en cuenta con deducción del cinco por ciento anual arriba mencionado.

Art. 12. Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía se reservan el derecho de asociarse otras casas al presente contrato y abrir suscripciones en España, en Francia ó cualquiera otro punto bajo las condiciones que más les conviniere. El Ayuntamiento de Madrid se obliga á abrir la suscripción en esta capital por cuenta de los Señores referidos, publicando los anuncios en la *Gaceta* y demás periódicos oficiales, y abonará en el haber de los mismos las cantidades que recaude procedentes de dicha suscripción. Los gastos que haga por este concepto serán de cuenta de los Señores Emilio Erlanger y Compañía.

Art. 13. El Ayuntamiento de Madrid se compromete, durante tres años, á no contratar ningún otro empréstito, bajo cualquier forma que sea, siempre que los concesionarios efectúen íntegramente los pagos del presente contrato en los plazos convenidos ó anticipándolos.

Art. 14. La regularidad de los pagos de las setenta anualidades queda garantizada por el Ayuntamiento de Madrid con los productos de sus rentas directas ó indirectas, con sus propiedades, terrenos ó cualquiera otros valores muebles ó inmuebles.

Art. 15. En garantía de las obligaciones procedentes de este contrato, los concesionarios depositarán el día de su aprobación definitiva, en la Caja del Ayuntamiento la cantidad de seis millones de reales nominales del tres por ciento de la Deuda interior, con el goce del cupon de 31 de Diciembre de 1868 cuyos títulos podrán retirarse por los concesionarios del empréstito á razón de una sextuagésima sexta parte por cada millon de reales que entreguen, ó proporcionalmente. Esta garantía quedará íntegra de propiedad del Ayuntamiento en el caso de que los concesionarios faltasen por completo á la ejecución de lo convenido en el presente contrato; y en parte por la cantidad restante si suspendiesen el pago de los plazos sucesivos, no entregándolos á sus respectivos vencimientos. La propiedad del todo ó parte de los dichos seis millones de reales que puede adquirir el Ayuntamiento, servirá como compensación de los daños y perjuicios que hubieran podido irrogarse en los casos previstos en este contrato, sin que tenga derecho á ninguna otra reclamación, excepto la liquidación de la cuenta corriente de que habla el artículo 11: los concesionarios

por su parte, no podrán alegar excepcion alguna, siendo el simple vencimiento de cualquiera de los plazos sin pagarlo, motivo suficiente para la pérdida de la garantía.

Art. 16. Los concesionarios tienen el derecho de sustituir los seis millones de reales depositados en títulos del tres por ciento interior, con tantas obligaciones, del presente empréstito, como sean necesarias, para formar este mismo capital efectivo, calculándose el valor de los títulos de la renta española y de las obligaciones del Ayuntamiento, por el que tenga en la cotización oficial de la Bolsa de Madrid. Las obligaciones sorteadas y premiadas pertenecientes á este depósito, y cupones vencidos, corresponden á los Sres. Erlanger y Compañía, y podrán ser retirados y cobrados por ellos, á condicion de sustituir inmediatamente las obligaciones con otras.

Art. 17. Los gastos de escritura del presente contrato, los de toma de razon si fuere necesaria, y todos los demás que ocurran á consecuencia de la confeccion y timbres de los títulos, son de cuenta del Ayuntamiento.

Artículo adicional. Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía, con arreglo al deseo manifestado por el Ayuntamiento de Madrid, entregarán la equivalencia de la fianza en metálico hasta el día del pago total del primer vencimiento de nueve millones quinientos mil reales. Dichos Señores se reservan el derecho de convertir esta fianza en obligaciones ó títulos provisionales del empréstito libre de toda afeccion, calculando su importe al precio de emision, segun queda ya pactado por el artículo 16. Tambien han convenido ambas partes en que los Sres. Emilio Erlanger y Compañía entregarán el día de la aprobacion definitiva del presente contrato, á buena cuenta, la cantidad de dos millones de reales que se descontarán del primer vencimiento de nueve millones quinientos mil reales de que trata el artículo 1.º La fianza en metálico producirá á favor de dichos Señores el interés de un cinco por ciento al año hasta el día en que se devuelva á los mismos, ó se convierta en obligaciones de este empréstito: llegado el día de la conversion ó del reintegro del depósito, los intereses serán entregados á dichos Señores en metálico, segun queda dicho. La Villa de Madrid se obliga á conseguir que las obligaciones de este empréstito sean admitidas á la cotización oficial de la Bolsa de esta plaza. Las obligaciones que contengan los intereses anuales, solo llevarán setenta cupones. Este artículo adicional forma parte integrante de este contrato, modificando en su consecuencia los artículos que le son relativos. El Sr. Alcalde Primero popular y los Sres. Emilio Erlanger y Compañía dan al presente contrato, escrito en francés y español, la misma fuerza y validez que á la escritura pública que los mismos otorguen ante el Notario de la Municipalidad D. Olallo Mejía y Montalvo. Hecho en Madrid por duplicado, y á un solo efecto, á veintisiete de Diciembre de mil ochocientos sesenta y ocho.—Está firmado.—NICOLÁS MARÍA RIVERO.—Ppon. EMILIE ERLANGER ET C.º —LOUIS D'ERLANGER.

DOCUMENTO NÚM. 2.

Excmo. Sr. Presidente del Gobierno Provisional.—Excmo. Señor:—Tengo el honor de pasar á manos de V. E. copia de la operacion de crédito hecha por el Ayuntamiento popular de Madrid para hacer frente á sus atenciones del momento, extinguir su cuantiosa deuda flotante y colocar los fondos municipales en situacion de formar un presupuesto de ingresos desahogado, regular, y en proporcion de los gastos necesarios en una capital como Madrid.

Cuando el Ayuntamiento que tengo la honra de presidir, nombrado como V. E. sabe por la Junta Superior Revolucionaria, se encargó de la Administracion del Municipio, el estado de sus fondos era verdaderamente desesperado. Descubiertas las cargas de más urgencia en un período de tres meses: próximo á vencer el semestre del empréstito de ochenta millones: desatendidas todas las necesidades de la Beneficencia: no hecho el depósito para el fondo de sisas, compromiso sagrado é imprescindible de la Municipalidad; y sobre tanta penuria, extinguidos los consumos, principal y cuasi único ingreso del tesoro Municipal.

Mientras los fondos municipales exhaustos brindaban tan difícil tarea á la nueva Municipalidad, la cuestion de orden público se complicaba por instantes, merced á la cuestion del trabajo, delicadísima y grave en todas las crisis revolucionarias, de más inminente peligro en Madrid por los precedentes que la habian determinado.

De una parte, el Ayuntamiento anterior impelido por las circunstancias aflictivas de la poblacion, sostenia ya de cuatro á cinco mil trabajadores en obras no necesarias y fuera del alcance de los medios y recursos del Municipio. De otra, y esto era lo más importante, la Junta Revolucionaria habia prometido trabajo á todos los voluntarios armados, contratando al efecto un empréstito de un millon de escudos distribuido en diez meses. Desgraciadamente, los cálculos que sirvieron de base al empréstito no fueron muy atinados, y lejos de ser suficiente el ingreso mensual del millon para el solo pago de jornales, con decir á V. E.

que en una sola semana ascendieron á setenta y cuatro mil escudos, podrá apreciar el conflicto de la Municipalidad en esta parte.

Además de que el empréstito tenia por único objeto el pago de jornales, cual si las obras emprendidas no exigiesen, si habian de continuar, cuantiosas sumas para herramientas, arrastres, etc., etc.

No quiero molestar la alta atencion de V. E. con el penoso relato de los trances apurados que acaba de atravesar el municipio, amenazado á cada momento de ver agotarse todo recurso, y trastornarse por completo el orden público ó perturbarse al ménos en alto grado.

El estado adjunto pone á vista de V. E. los descubiertos del presupuesto municipal y los pagos que han de hacerse dentro de cuatro días, sino ha de declararse en quiebra por decirlo así, el Municipio, y dejar paradas y en descubierto las más importantes atenciones de Madrid.

Un recurso restaba á la Municipalidad para salir de esta ahogadísima posición financiera; contratar un empréstito: hacer una operacion de crédito que restableciese el equilibrio tan dislocado de sus rentas.

¡Y cómo llegar á tal resultado, dado el cuadro deplorable de sus obligaciones y de sus recursos!

Sin embargo, autorizado por el Municipio, he conseguido llevar á cabo con feliz éxito, el empréstito de setenta y seis millones que mereció ayer la aprobacion del Ayuntamiento despues de detenida y larga discusion.

Nada diré á V. E. de las condiciones de este empréstito: estoy seguro de que sorprenderán agradablemente su ánimo por lo ventajoso y favorable para el Ayuntamiento.

Ofrécese, empero, un inconveniente legal que solo á la omnipotencia del Gobierno provisional toca superar en estos momentos: la legitimacion del empréstito.

Segun los decretos orgánicos del Gobierno provisional para el régimen interno de Ayuntamientos y Diputaciones provinciales, el empréstito para llenar todas las condiciones de legalidad hubiera recorrido estos dilatados trámites:

La aprobacion del Ayuntamiento.

La aprobacion de los Asociados.

La aprobacion de la Diputacion Provincial.

La aprobacion del Gobierno.

La presentacion de un proyecto de ley á las Córtes.

La aprobacion, por último, del empréstito en una ley especial.

A la ilustracion de V. E. no se encubren dos circunstancias capitalísimas, la imposibilidad de recorrer estos trámites, supuesta la urgencia de la operacion de crédito; lo vano, lo ilusorio de la operacion si el estado de los fondos del Ayuntamiento y sus afflictivas necesidades hubieran sido discutidas y puestas de manifiesto una y otra vez ante el público.

Únicamente, como la Municipalidad lo ha hecho (esto es) dando todos sus poderes á su Presidente para negociar el empréstito, es como podia llevarse á cabo con tan pasmosos resultados.

De otra suerte, la operacion del todo irrealizable, se convertia en un acto ridículo por parte de la Municipalidad.

Se encuentra el empréstito, por lo tanto, fuera de las condiciones ordinarias: se encuentra tambien fuera de todas las prescripciones legales, inaplicables, por la extremidad de las circunstancias, á este caso.

Procede por lo tanto una sola forma de legitimacion, si ha de tener ante el público el valor y la eficacia que se necesita: la aprobacion suprema del Gobierno provisional.

Yo no me atrevo á hacer la menor indicacion á V. E. acerca de las facultades y competencia del Gobierno provisional en la presente ocasion; que seria en mi hasta temeridad adelantar la menor espresion en este punto, que no puede ofrecer duda á ningun español.

Solo me resta rogar con el mayor ahinco á V. E. que á despecho de sus altisimas atenciones, el Gobierno provisional se ocupe de este asunto y lo resuelva sin perder momento.

Cumplen las principales obligaciones de la Municipalidad, las más apremiantes, en 31 de Diciembre, y no tengo para qué esponer á la consideracion de V. E. cuál seria el compromiso de la Municipalidad si para entonces no estuviese aprobado y legitimado el empréstito que es la última salvacion de Madrid y de su Ayuntamiento.

Dígnese V. E. aceptar el testimonio de mi consideracion y profundo respeto.

Dios guarde á V. E. muchos años. (*En el original de este documento, no consta la fecha.*)

DOCUMENTO NÚM. 3.

Traduccion.—París 8 de Julio de 1869.—Excmo. Sr. Alcalde Primero, Presidente del Ayuntamiento de Madrid.—Sr. Presidente.—Hemos recibido la carta de..... en la que V. E. nos avisa haber girado contra nosotros treinta libramientos que vencen en 31 de Julio, importantes en junto un millon de francos á cuenta del vencimiento de nueve y medio millones que tenemos que pagar á la Villa de Madrid conforme al contrato que hemos celebrado con V. E.

*Ya hemos tenido el honor de anunciar al Sr. Gorostiza por carta particular y por despachos, que nuestros consocios se oponen á que anticipemos la aceptacion y quieren reservar su libre accion hasta el 31 de Julio en que vence dicho pago.

Al propio tiempo hemos manifestado al Sr. Gorostiza nuestro deseo de complacer á V. E., y al efecto partirá nuestro agente Sr. Reim á fines de esta semana, siendo portador de una nueva combinacion, que, segun esperamos, allanará todas las dificultades.

Recibid, Sr. Presidente, la seguridad de la más distinguida consideracion que á V. E. profesan sus afectísimos servidores.—EMILIO ERLANGER Y COMPAÑÍA.

DOCUMENTO NÚM. 4.

Excmo. Sr.: La Comision de Hacienda se ha enterado detenidamente de las bases anteriores, y despues de una ámplia discusion, y de las observaciones hechas por el Excmo. Sr. Presidente del Ayuntamiento, se encuentra en la disyuntiva, ó de considerar rescindido el contrato de los Sres. Erlanger y Compañía, ó de aceptar la continuacion de éste sin novacion alguna, no considerándose como tal la aceptacion de las antedichas bases sometidas á la deliberacion de la Comision.

Si el contrato se rescindiera, cree la Comision se seguirian perjuicios al Excmo. Ayuntamiento, que pudieran ser de suma importancia, sin otra ventaja, segun el artículo 15 de las condiciones del empréstito, que la de hacer suya el resto de la fianza, pues como en aquel se espresa, no hay derecho á ninguna otra reclamacion.

De aceptarse las bases indicadas, el Ayuntamiento en breve término ha de percibir cuatro millones de reales con que hacer frente á sus apremiantes atenciones, y además podrá solventar crecidos débitos con obligaciones del mismo empréstito.

Ante tal perspectiva ha creido debe optarse por la continuacion del contrato del empréstito, y asi tiene el honor de proponerlo á V. E. para que asienta á ello, ó resuelva lo que crea mas oportuno.

Madrid 9 de Agosto de 1869.

Bases presentadas por el Sr. Alcalde Primero á la Comision de Hacienda.

Las dos entregas del 31 de Julio y 30 de Setiembre que importan diez y nueve millones de reales, se liquidarán juntamente de la manera siguiente:

Los Sres. Erlanger y Compañía se obligan á entregar lo más tarde dentro de cinco dias, á contar desde hoy, la cantidad de cuatro millones de reales en efectivo.

El mismo día el Ayuntamiento se compromete á poner en cuenta de estas dos entregas:

1.º Las cantidades recibidas en la caja del Ayuntamiento por cuenta de los Sres. Erlanger y Compañía, que procedan, bien de dividendos pasivos pagados en la época del 15 al 25 de Junio sobre las obligaciones del empréstito, suscritas en el Ayuntamiento, bien de conversiones en obligaciones del empréstito de Deuda verificadas desde 5 de Mayo hasta hoy, elevándose á la suma de setecientos setenta y tres mil novecientos diez y nueve reales sesenta céntimos.

2.º Los ochocientos ocho mil francos efectivos que el Ayuntamiento debe, segun los artículos 3, 4 y 9 del contrato, y que se pondrán en cuenta al cambio oficial del día anterior al de la entrega de los cuatro millones de reales.

Estos ochocientos ocho mil francos figurarán en la cuenta corriente de los intereses con fecha 30 de Noviembre.

3.º Una cantidad de reales vellon once millones cuatrocientos treinta mil, procedente de deudas del Ayuntamiento, cuya conversion en cincuenta mil obligaciones del empréstito de la Villa de Madrid de 1868, se compromete á hacer el mismo Ayuntamiento al tipo de reales vellon doscientos veintiocho sesenta céntimos por cada obligacion con cupon pagadero en 1.º de Enero de 1871.

Contra estas cantidades así liquidadas, los Sres. Erlanger y Compañía retirarán inmediatamente la parte proporcional de la fianza que les corresponda, como tambien la cantidad correspondiente de obligaciones definitivas, segun el contrato, á escepcion de las cincuenta mil que el Ayuntamiento guardará y de que dará recibo y descargo.

Este entregará además á los Sres. Erlanger y Compañía un recibo de los cincuenta mil cupones pagaderos en 1.º de Enero de 1870 y de las obligaciones retiradas con los mismos cupones, que pertenecen á los Sres. Erlanger y Compañía, y que el Ayuntamiento declara haber recibido por cuenta de la anualidad de 1869.

Quedando por consiguiente entendido que la modificacion que se hace en las dos entregas, no altera en nada para lo sucesivo, las condiciones de nuestro primitivo contrato.

DOCUMENTO NÚM. 5.

Madrid 12 de Agosto de 1869.—Excmo. Sr. Presidente y Primer Alcalde del Ayuntamiento popular de Madrid.—Muy señor mío y de mi más alta consideración: Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía que, como tuve el honor de comunicar á V. E. oficialmente, estaban resueltos á no continuar en la ejecución del contrato celebrado el 31 de Diciembre último, apoyándose en lo prevenido en el artículo 15 del mismo, me encargan comunique á V. E. como representante que soy de dichos Señores según se expresa en el poder adjunto que espero se sirva devolverme, que aceptan, para verificar las dos entregas del 31 de Julio y 30 de Setiembre, las facilidades que he convenido con V. E. y que á continuación se expresan, y al mismo tiempo me encargan dé á V. E. en su nombre las más expresivas gracias.

Las dos entregas del 31 de Julio y 30 de Setiembre importando juntas diez y nueve millones de reales de vellón, se liquidarán juntamente de la manera siguiente:

Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía se obligan á entregar lo más tarde dentro de cinco días á contar desde hoy, la cantidad de cuatro millones de reales vellón.

El mismo día en que se verifique dicho pago, el Ayuntamiento se compromete á abonar á cuenta de estas dos entregas:

1.º Las cantidades entradas en la Caja del Ayuntamiento por cuenta de los Sres. Emilio Erlanger y Compañía que provengan, bien de dividendos pasivos pagados en la época del 15 al 25 de Junio sobre las obligaciones del empréstito, suscritas en el Ayuntamiento, bien de conversiones, en obligaciones del empréstito, de deudas de la Villa verificadas desde el 5 de Mayo hasta hoy, elevándose dichas cantidades por ambos conceptos á la suma de setecientos setenta y tres mil, novecientos diez y nueve reales, sesenta céntimos.

2.º Los francos ochocientos ocho mil efectivos que el Ayuntamiento debe el 15 de Diciembre próximo, según los artículos 3, 4 y 9 del contrato, y que se pon-

drán en cuenta al cambio oficial del día anterior al de la entrega de los cuatro millones de reales. Estos ochocientos ocho mil francos figurarán en la cuenta corriente de los intereses con fecha de 30 de Noviembre próximo.

3.º Una cantidad de once millones cuatrocientos treinta mil reales de vellón, que provienen de deudas del Ayuntamiento, cuya conversión en cincuenta mil obligaciones del empréstito de la Villa de Madrid de 1868, se compromete á hacer el mismo Ayuntamiento al tipo de doscientos veintiocho reales sesenta céntimos por cada obligación con cupon pagadero el 1.º de Enero de 1871.

Contra estas cantidades así liquidadas, los Sres. Erlanger y Compañía retirarán inmediatamente la parte proporcional de la fianza que les corresponde, y retirarán al mismo tiempo la cantidad correspondiente de obligaciones definitivas, según el contrato, á excepcion de las cincuenta mil obligaciones que el Ayuntamiento guardará y de que dará recibo y descargo.

El mismo entregará además á los Sres. Erlanger y Compañía un recibo de los cincuenta mil cupones pagaderos el 1.º de Enero de 1870 y de las obligaciones premiadas, con los cupones de la misma fecha que pertenecen á los Señores Erlanger y Compañía, que el Ayuntamiento declarará haber recibido por cuenta de la anualidad de 1869.

Queda, por último, expresamente convenido y consignado que por el presente arreglo para verificar las dos entregas de 31 de Julio y 30 de Setiembre, no se hace innovacion alguna en el contrato del empréstito celebrado el 31 de Diciembre de 1868.

Tiene el honor de ofrecerse de V. E. con la mas alta consideracion su atento y seguro servidor Q. B. S. M.—BERNARD REIM, representante de los Sres. Erlanger y Compañía, de París.

Adicion al convenio. En conformidad con los deseos espresados por el Excelentísimo Sr. Alcalde Presidente, los Sres. Erlanger y Compañía consienten en no retirar la parte de la fianza que les corresponde por las dos entregas del 31 de Julio y 30 de Setiembre, la cual dejan en poder del Ayuntamiento de Madrid á fin de aumentar la fianza que ha de responder de las tres entregas no vencidas aún, sin que por esta concesion, como tampoco por el convenio á que se adiciona, los Sres. Erlanger y Compañía renuncien á la facultad que les concede el artículo 15 del contrato del empréstito del 31 de Diciembre de 1868.—Madrid 14 de Agosto de 1869.—BERNARD REIM, representante de los Sres. Emilio Erlanger y Compañía, de París.

DOCUMENTO NÚM. 6.

Sr. Alcalde Primero.—Despues de la conferencia que V. E. se dignó acordarme hace algunos dias, creí de mi deber trasmitir sin demora á los Señores Erlanger y Compañía, de París, las indicaciones que V. E. acababa de hacerme respecto al empréstito de la Villa de Madrid, contratado en 29 de Diciembre de 1868, y sobre las bases del cual, V. E. se creia con derecho á esperar una resolucion favorable á todos los interesados en este negocio.

Recibo en este momento la respuesta pedida, y me considero dichoso en poder manifestar á V. E. que el despacho aprueba en general las proposiciones de V. E., aunque permitidme, Sr. Alcalde Primero, repetir aquí las dificultades con que hemos tenido que luchar desde el principio de la emision, y cuya causa no podrá sernos atribuida, habiendo traído resultados extremadamente desfavorables para nosotros en un negocio tan ventajoso, sobre todo para la Villa de Madrid.

A pesar de estas circunstancias graves, V. E. ha podido convencerse que los Sres. Erlanger y Compañía no habian titubeado en arreglar con el Ayuntamiento las cinco octavas partes del total del empréstito, es decir, que le han entregado cuarenta y siete millones quinientos mil reales.

Estas cifras son palpables y probarán á V. E. que con la autorizacion de la cotizacion en París, cosa indispensable para la salida de tantos títulos de la Villa, no vendidos, y que permanecen en su cartera, los Sres. Erlanger y Compañía no serian sino muy dichosos de encargarse del cambio completo de cerca de ciento sesenta mil obligaciones restantes entre las manos del Ayuntamiento y representando veintiocho millones quinientos mil reales.

Sin embargo, en vista del deseo manifestado por V. E., los Sres. Emilio Erlanger y Compañía estarán prontos á liquidar á la vez las últimas tres entregas, llevando el Ayuntamiento al crédito de su cuenta la mitad de las susodichas ciento sesenta mil obligaciones, es decir, ochenta mil obligaciones próximamente, al precio de emision; ó sea cerca de diez y ocho millones de reales,

entregando las otras ochenta mil obligaciones á los Sres. Erlanger y Compañía.

Se convendría que la primera media anualidad, ó sean ochocientos ocho mil francos que cumplen en 1.º de Junio próximo, les seria acreditada en la misma cuenta, la cual cuenta se balancearia por siete millones doscientos mil reales próximamente que yo tendria en dinero contante á disposicion de la Villa.

La fianza de cuatro mil setecientas obligaciones próximamente y hasta ahora en manos del Ayuntamiento, volverá á ser propiedad de los Sres. Erlanger y Compañía.

Respecto á la liquidacion de intereses en favor de la Villa, lo que formará una cuenta separada, los Sres. Erlanger y Compañía entregarán el saldo en obligaciones de la Villa al precio de emision.

Tales son las bases sobre las cuales V. E., si yo he interpretado bien sus palabras, desea liquidar el contrato del empréstito. Solo me resta añadir una sola peticion, que estoy encargado de hacer á V. E. en el interés mismo de la Villa. Se trata mientras llega la autorizacion de la cotizacion en París, de dar un valor elevado y estable á las obligaciones de la Villa; y V. E. aprobará, no lo dudo un instante, los cálculos puramente financieros del sindicato de París, acordándole solo por el presente año el depósito en París de un número suficiente de obligaciones de la Villa, calculado á razon de veinte francos por obligacion, como garantía de la segunda media anualidad, ó sean ochocientos ocho mil francos que vencerán el 15 de Diciembre próximo.

Tengo la conviccion que V. E. aprobará el contenido de esta carta, por medio de la contestacion con que me honrará lo más pronto posible, para que yo pueda preparar los siete millones doscientos mil reales en dinero contante, y suplico al Sr. Alcalde Primero acepte la seguridad de la más alta consideracion por V. E. de su afectísimo y obediente servidor.—SCHMIDT.—Madrid 14 de Enero de 1870.

DOCUMENTO NÚM. 7.

Excmo. Sr.: En 30 de Noviembre próximo pasado debió la casa de Erlanger entregar nueve millones quinientos mil rs. con arreglo al artículo 1.º de la escritura celebrada entre la misma y el Excmo. Ayuntamiento en 31 de Diciembre de 1868.—El Excmo. Sr. Alcalde Primero en virtud de la autorizacion que le estaba conferida por V. E. al ver pasado este plazo sin que se diera cumplimiento al artículo citado, entabló negociaciones con la referida casa, que dieron por resultado, segun una carta dirigida á S. E. por la misma, la aceptacion, salvo una pequeña modificacion, de ciertas proposiciones que tendian á la novacion del contrato dándole por terminado, con los últimos plazos de fin del actual y 31 de Marzo, ó sea el importe de los tres de veintiocho millones quinientos mil reales.—Tan pronto como el actual Excmo. Sr. Alcalde Primero tuvo conocimiento del estado del asunto, y creyendo personal la autorizacion con que V. E. invistiera á su digno antecesor, citó para ocuparse del mismo á la Comision de Hacienda y al representante de la Casa Erlanger en esta capital, Sr. Schmidt.—Celebradas dos reuniones á las cuales no pudieron asistir los Sres. Cachena y Mengibar por motivos de salud, sin embargo de que en ellas se debatió el asunto, teniendo en cuenta el Excmo. Sr. Alcalde Primero toda su importancia, no consideró y lo mismo todos los Señores presentes, que debiera en ellas adoptarse una resolucion hasta que lo estuviera la totalidad de la Comision.—Reunida en este dia con la representacion dela Casa Erlanger, y habiendo manifestado ésta que por causas ajenas á la voluntad de la misma le era imposible dar cumplimiento al contrato de 31 de Diciembre de 1868, la Comision y el Sr. Alcalde Primero, no creyéndose facultados legalmente para prescindir de él en ninguna de sus partes, fueron de dictámen, por unanimidad, que era llegado el caso previsto en el artículo 15 del mismo, ó sea su rompimiento con las naturales consecuencias que la propia condicion establece.—V. E. en su vista podrá acordarlo asi, ó como juzgue mas conveniente y acertado.—Madrid 27 de Enero de 1870.

DOCUMENTO NÚM. 8.

Excmo. Señor: Los Letrados Consistoriales, consultados con urgencia por la Comision de Hacienda y por el Excmo. Sr. Alcalde Primero, en cumplimiento de lo acordado por V. E. en sesion de 4 del corriente, procederán á emitir su opinion acerca de la segunda parte del dictámen de la referida Comision de 27 de Enero último, ó sea acerca de si es ó no llegado el caso previsto en el artículo 15 del contrato celebrado con D. Emilio Erlanger y Compañía, sociedad en comandita establecida en París, elevado á escritura pública en 31 de Diciembre de 1868, para su rompimiento, con las naturales consecuencias que la propia condicion establece, á cuyo fin no solo le han examinado con detenida meditacion, sino que han procurado inspirarse en los rectos propósitos y en los laudables deseos que les han sido revelados por los dignos individuos de la Comision de Hacienda y por el Excmo. Sr. Alcalde Primero con su ilustrado, recto y desapasionado criterio, en la reunion celebrada al efecto.

Y para proceder con el acierto á que aspiran los Letrados Consistoriales, conceptúan, que deben cuidadosamente empezar determinando la importancia, que legalmente tiene el referido contrato, lo cual les obliga á recordar algunos antecedentes que no pueden pasar desapercibidos.

Segun se encuentra consignado en la exposicion, en que se solicita para el empréstito la aprobacion del Gobierno provisional, el Ayuntamiento nombrado por la Junta superior revolucionaria, que fué el que autorizó al Excmo. Señor Alcalde Primero D. Nicolás María Rivero para celebrar aquel contrato, se hallaba en una situacion por demás apurada. En descubierto estaban las cargas de más urgencia en un período de tres meses, el semestre del empréstito de ochenta millones próximo á vencer, desatendidas todas las necesidades de la Beneficencia, sin constituir el depósito para el fondo de Sisas, compromiso sagrado é imprescindible de la Municipalidad; y sobre tanta penuria, extinguidos los consumos, principal y casi único ingreso del tesoro municipal. Agregábase á esto que la Junta revolucionaria habia prometido trabajo á todos los voluntarios

armados, levantando al efecto un empréstito de un millon de escudos, distribuidos en diez meses, y cuyo ingreso mensual excedia en muy poco de la suma, que importaban los jornales de una sola semana. La cuestion de órden público se complicaba por instantes, merced á la cuestion del trabajo, delicadísimo y grave en todas las crisis revolucionarias y de más inminente peligro en Madrid, por los precedentes que la habian determinado. El conflicto de la Municipalidad en aquellos momentos era gravísimo y descrito se halla con precision y exactitud admirables en la exposicion referida, de donde los letrados han procurado condensar estos datos importantísimos. Nada más que un recurso consideró que restaba á la Municipalidad para salir de aquella ahogadísima situacion financiera: ese recurso fué contratar un empréstito, hacer una operacion de crédito que restableciera el equilibrio dislocado de las rentas Municipales, dando para conseguirlo todos sus poderes al Excmo. Sr. Alcalde Presidente para negociar el empréstito de setenta y seis millones de reales que despues mereció la aprobacion de aquel Ayuntamiento.

Ofreciase, sin embargo, un inconveniente legal para la legitimacion del empréstito que provenia de las disposiciones de los decretos orgánicos del Gobierno provisional para el régimen interior de los Ayuntamientos y Diputaciones provinciales, pues hacian necesaria la aprobacion del Ayuntamiento, la de los Asociados, la de la Diputacion Provincial, la del Gobierno, la presentacion de un proyecto de ley á las Córtes y la aprobacion, en fin, del empréstito en una ley especial. Era demasiado apremiante y aun angustiosa la situacion apurada de la Municipalidad, para que se prestase á dar lugar á que el empréstito recorriese todos esos dilatados trámites, hasta llenar todas esas condiciones de legalidad, y habiendo puesto en conocimiento del Gobierno provisional el contrato celebrado y lo escepcional y peligroso de la administracion Municipal, el Presidente de aquel Gobierno, de acuerdo con éste, por decreto de 28 de Diciembre de 1868, aprobó el empréstito contratado en 27 del mismo mes por el Ayuntamiento Popular de Madrid y en su representacion por el Alcalde Primero D. Nicolás María Rivero, con los Sres. Emilio Erlanger y Compañía, banqueros de París, que fué elevado á escritura pública en 31 de aquel mes.

Habiendo obtenido despues la sancion de las Córtes Constituyentes, como todos los decretos del Gobierno provisional, es en la actualidad una verdadera ley, el contrato de que van á ocuparse los Letrados Consistoriales.

Y por cierto que al examinarle, se contraerán á las condiciones que se refieren al punto concreto sobre que deben emitir su opinion, escusando todo lo que á ese objeto no conduzca, porque sólo serviria á producir necesariamente complicaciones y aun dificultades que están en la obligacion de evitar.

Los Sres. Emilio Erlanger y Compañía se han obligado á prestar al Ayuntamiento de Madrid veinte millones de francos, ó sean setenta y seis millones de reales y á entregarlos en esta capital en la forma siguiente: dos millones de reales el dia último de Diciembre de 1868: siete millones quinientos mil reales á fin de Enero de 1869: nueve millones quinientos mil reales en fin de Marzo del mismo año: nueve millones quinientos mil reales en fin de Mayo de dicho año de 1869 y el resto hasta los setenta y seis millones de reales en entregas de nueve millones quinientos mil reales cada dos meses.

Por la condicion 15 se estipuló, que en garantia de las obligaciones de este contrato los concesionarios depositarian el dia de su aprobacion definitiva en la caja del Ayuntamiento la cantidad de seis millones de reales nominales del tres por ciento de la deuda interior con el goce del cupon de 31 de Diciembre de 1868, cuyos titulos podrian retirarse por los concesionarios del empréstito á razon de una sestiagésima sesta parte por cada millon de reales que entregasen, ó proporcionalmente.

Esta garantia quedará integra de propiedad del Ayuntamiento en el caso de que los concesionarios faltasen por completo á la ejecucion de lo convenido en el presente contrato; y en parte por la cantidad restante, si suspendiesen el pago de los plazos sucesivos, no entregándolos á su respectivo vencimiento. La propiedad del todo ó parte de los dichos seis millones de reales que pueda adquirir el Ayuntamiento, servirá como compensacion de los daños y perjuicios que hubieran podido irrogarse en los casos previstos en este contrato, sin que tenga derecho á ninguna otra reclamacion, escepto la liquidacion de la cuenta corriente de que habla el artículo 11: los concesionarios por su parte, no podrán alegar escepcion alguna, siendo el simple vencimiento de cualquiera de los plazos sin pagarle, motivo suficiente para la pérdida de la garantia.

Por la condicion 16 se conservó á los Sres. Erlanger y Compañía el derecho de sustituir los seis millones de reales depositados en titulos del tres por ciento interior, con tantas obligaciones del referido empréstito, como sean necesarias para formar ese mismo capital efectivo, calculándose el valor de los titulos de la renta española y de las obligaciones del Ayuntamiento por el que tenga la cotizacion oficial de la Bolsa de Madrid. Las obligaciones sorteadas y premiadas pertenecientes á dicho depósito y cupones vencidos, corresponderian á la casa Erlanger, y podrian ser retiradas y cobradas por ellos á condicion de sustituir inmediatamente las obligaciones con otras. Además, por un artículo adicional se reservaron dichos Señores el derecho á convertir la espresada fianza en obligaciones ó titulos provisionales de este empréstito, libre de toda afeccion, calculando su importe al precio de emision, segun se pactó en el artículo 16.

Posteriormente, en 8 de Agosto de 1869, el Sr. Alcalde Primero presentó á la Comision de Hacienda unas bases que ésta apoyó en informe del siguiente dia 9, y que merecieron la aprobacion del Excmo. Ayuntamiento en el mismo dia, y que segun una carta de los Sres. Erlanger y Compañía al Sr. Alcalde Primero, de 12 del mismo Agosto, debieron su origen á la resolucion que aquellos habian manifestado de no continuar en la ejecucion del contrato, apoyándose en lo prevenido en su artículo 15.

En esas bases se consignó que las dos entregas de 31 de Julio y 20 de Setiembre, que importaban diez y nueve millones de reales, se liquidarian juntamente, entregando los Sres. Enlanger y Compañía, dentro de quinto dia, la cantidad de cuatro millones de reales en efectivo, y comprometiéndose el Ayuntamiento á poner en cuenta de estas entregas en el mismo dia: 1.º Las cantidades recibidas en la Caja del Ayuntamiento por cuenta de aquellos Señores que procedan, bien de dividendos pasivos pagados en la época de 15 á 25 de Junio sobre las obligaciones del empréstito suscritas en el Ayuntamiento, bien de conversiones en obligaciones del empréstito de deuda, verificadas desde 5 de Mayo, elevándose

á la suma de setecientos setenta y tres mil novecientos diez y nueve reales sesenta céntimos: 2.º Los ochocientos ochenta mil francos que el Ayuntamiento debía, segun los artículos 3.º, 4.º y 9.º del contrato, que se pondrian en cuenta al cambio oficial del día anterior al de la entrega de los cuatro millones de reales: 3.º Una cantidad de reales vellon once millones cuatrocientos treinta mil procedentes de deudas del Ayuntamiento, cuya conversion en cincuenta mil obligaciones del empréstito se comprometia á hacer el mismo Ayuntamiento al tipo de reales vellon doscientos veintiocho sesenta por cada obligacion con cupon pagadero en 1.º de Enero de 1871, quedando entendido que esta modificacion que se hacia en las dos entregas, no alteraria en nada para lo sucesivo las condiciones del primitivo contrato. La casa de los Sres. Erlanger y Compañía consintió en no retirar la parte de la fianza que le correspondia por las dos entregas de 31 de Julio y 30 de Setiembre, la cual dejaba en poder del Ayuntamiento de Madrid, á fin de aumentar la fianza que habia de responder de las tres entregas no vencidas aun, sin que por esta concesion, como tampoco por el convenio á que se adicionaba, renunciasen los Sres. Erlanger y Compañía á la facultad que les concede el artículo 15 del contrato.

Es, pues, el resultado, que hasta ahora ha tenido el empréstito para el Excmo. Ayuntamiento popular, con arreglo al proyecto y á la modificacion aprobada en 9 de Agosto último, que el Ayuntamiento ha recibido las cantidades siguientes: por la conversion del empréstito de un millon de escudos decretada por la Junta superior revolucionaria, ochocientos cuarenta y nueve mil setecientos setenta y cuatro escudos, setecientas ochenta milésimas; por pago de créditos contra la Municipalidad de Madrid, ciento tres mil doscientos cuarenta y ocho escudos: en obligaciones del empréstito Erlanger, un millon ciento cuarenta y tres mil escudos; en suscripciones directas al contado, mil trescientos cinco escudos trescientas cuarenta milésimas, y á plazo seis mil setecientos cuarenta escudos en metálico, dos millones cincuenta y cinco mil doscientos cuarenta y tres escudos seiscientas cincuenta y seis milésimas y en cambio é intereses seiscientos veinte y tres mil novecientos treinta y ocho escudos doscientas veinticuatro milésimas, cuyas partidas reducidas á una suma, componen un total de escudos cuatro millones setecientos ochenta y tres mil doscientos cincuenta.

En equivalencia de esta cantidad se han entregado por el Excmo. Ayuntamiento á la casa Erlanger, doscientas sesenta y siete mil cuatrocientas ochenta y cuatro obligaciones, que á razon de treinta y ocho escudos nominales cada una, ascienden á diez millones ciento sesenta y cuatro mil trescientos noventa y dos escudos, y existen todavía en Contaduría pendientes de entrega hasta el completo de las cuatrocientas veinticinco mil de la totalidad del referido empréstito, ciento cincuenta y siete mil quinientas diez y seis obligaciones, que al expresado tipo de treinta y ocho escudos cada una, representan cinco millones novecientos ochenta y cinco mil seiscientos ocho escudos.

En tal estado el Sr. Schmidt, de quien se hace mencion en el dictámen de la Comision de Hacienda de 27 de Enero último, se dirigió en 14 del mismo mes al Sr. Alcalde Primero en representacion de los Sres. Erlanger y Compañía, aunque en el expediente no consta documento alguno que legitime esa repre-

sentacion; y figurando haber tenido una conferencia hacia algunos dias con el Sr. Alcalde Primero á quien se dirige, expresa considerarse muy dichoso en poder manifestarle que la respuesta de la casa á las proposiciones de S. E. ha sido aprobarlas, aunque repitiendo, segun dice, las dificultades con que han tenido que luchar desde el principio de la emision, y cuya causa, añade, no podrá serles atribuida, habiéndoles traído resultados extremadamente desfavorables en un negocio que califican de ventajoso, sobre todo para la Villa de Madrid. Despues de este preámbulo que tiende conocidamente á presentar como aceptando por los Sres. Erlanger y Compañía las proposiciones que figuran habérseles hecho de palabra por el Sr. Alcalde Primero, á quien sin designarle por su nombre, se dirijen, segun queda indicado, en el dia 14 de Enero, formulan las bases con que tienden á novar el contrato en los términos siguientes: «*Con la autorizacion de la cotizacion en París*, cosa indispensable para la salida de tantos títulos de la Villa no vendidos, y que permanecen en su cartera, los Sres. Erlanger y Compañía no serian sino muy dichosos de encargarse del cambio completo de cerca de ciento sesenta mil obligaciones restantes entre las manos del Ayuntamiento, y representando veintiocho millones quinientos mil reales.» Añaden además, que estarán prontos á liquidar á la vez las últimas tres entregas, llevando el Ayuntamiento al crédito de su cuenta la mitad de las susodichas ciento sesenta mil obligaciones; es decir, ochenta mil obligaciones próximamente al precio de emision, ó sea cerca de diez y ocho millones de reales, entregando las otras ochenta mil obligaciones á los Sres. Erlanger y Compañía: que además se convendria que la media anualidad, ó sean ochenta mil francos, que cumplen en 1.º de Junio próximo, les seria acreditada en la misma cuenta que se balancearia por siete millones doscientos mil reales próximamente, que los Sres. Emilio Erlanger y Compañía tendrian en dinero contante á disposicion de la Villa. La fianza de cuatro mil setecientas obligaciones próximamente que existen en poder del Ayuntamiento volverian á ser propiedad de dichos Señores, y respecto á la liquidacion de intereses en favor de Madrid, que formaria una cuenta separada, los Sres. Erlanger y Compañía entregarían el saldo en obligaciones de la Villa al precio de emision.

Resulta, pues, que debiendo la casa de Erlanger y Compañía entregar en 30 de Noviembre próximo pasado nueve millones quinientos mil reales con arreglo al artículo 1.º de la escritura de 31 de Diciembre de 1868 y continuar haciendo otras dos iguales entregas en 31 de Enero último y 31 de Marzo próximo, aspiran á obtener la novacion que proponen, y segun se espresa en el dictámen de la Comision de Hacienda, en la reunion con ella celebrada ha manifestado la representacion de la Casa Erlanger y Compañía la imposibilidad de dar cumplimiento al contrato.

Ante esta manifestacion, no puede ser dudoso, ni cuestionable siquiera, que se está en el caso previsto en la condicion 15, en que se pactó, que la garantía quedaria íntegra de propiedad del Ayuntamiento en el caso de que los concesionarios faltasen por completo á la ejecucion de lo convenido en el citado contrato; y en parte por la cantidad restante, si suspendieran el pago de los plazos sucesivos, no entregándolos á sus respectivos vencimientos; y esa propiedad del todo ó parte de la garantía ha de servir, como compensacion de los

daños y perjuicios que hubieran podido irrogarse en los casos previstos en dicho contrato. No puede por lo tanto desconocerse, porque es demasiado explícito y terminante en el contrato, que desde el momento en que los Sres. Erlanger y Compañía han faltado al pago de uno solo de los plazos, dejando de entregarle á su respectivo vencimiento, han perdido el derecho á la parte de la fianza existente en poder del Ayuntamiento. Así, pues, las cuatro mil seiscientas ochenta y nueve obligaciones, que como resto de las que se impusieron en garantía, subrogándolas por los títulos de la renta española, existen todavía en depósito, deben quedar de la propiedad de la Villa de Madrid, sin que de ellas deba rebajarse la parte de la fianza correspondiente á las dos entregas de Julio y Setiembre del año último, porque habria sido inútil que las dejarán los Sres. Erlanger y Compañía en poder del Ayuntamiento de Madrid para aumentar la fianza que habia de responder en lo sucesivo de las entregas respectivas á Noviembre de 1869 y Enero y Marzo del corriente año, si no hubieran de quedar responsables á la falta de cumplimiento de esas entregas.

Y tan claro es y tan indisputable el derecho de Madrid á hacer suya esa parte de garantía, que en la misma condicion 15 declaran los concesionarios que por su parte no podrán alegar escepcion alguna; siendo el simple vencimiento de cualquiera de los plazos sin pagarle, motivo suficiente para la pérdida de la garantía.

Pero ¿están acaso limitados los derechos del Ayuntamiento de Madrid á la adquisicion en propiedad de la parte de la fianza correspondiente á los plazos no satisfechos? No importa que el artículo 15, al expresar que el Ayuntamiento adquirirá el todo ó parte de la fianza que habia de servir como compensacion de los daños y perjuicios, se añada «sin que tenga derecho á ninguna otra reclamacion,» porque esto conocidamente se refiere á reclamar por daños y perjuicios otra cantidad distinta de esa.

Recordando la disposicion contenida en la ley X del título I, Partida 5.^a, se comprende al punto la verdadera significacion que tiene esa cláusula del artículo 15: «En dicha ley se consigna el principio, por virtud del cual hay en el contrato de préstamo la obligacion de pechar la pena que en el contrato se pacte; »y si pena no se hubiere pactado, la obligacion de pechar los daños y los menoscabos que se recibieren por la falta de cumplimiento de la obligacion contraída.» Esto fué sin duda lo que hubo de tenerse presente al redactar el artículo 15, y por eso su significacion no es ni puede ser otra que la de establecer en el contrato la pena que por los concesionarios debia pecharse, como dice la ley, por la falta de cumplimiento del contrato.

Sin embargo, no por eso la legislacion ha establecido en sus disposiciones que la existencia de esa pena, y el cumplimiento de ella, excluya la posibilidad de la rescision en los casos en que legalmente proceda; pues la rescision de un convenio no supone su nulidad en tanto que á ella no se recurra para invalidarle por completo.

Sabido es que el préstamo mutuo, que es la calificacion que por las partes contratantes se ha dado al contrato de que nos ocupamos, es un contrato real y unilateral, por el que uno da á otro cierta cantidad de dinero ó de cosas que se consumen por el uso, quedando obligado el que la recibe á la devolucion en

el modo y forma que se estipule. No es posible conciliar con las prescripciones de la justicia, ni con los principios de la equidad, que una de las partes perjudique los intereses de la otra, ni que falte al cumplimiento de lo convenido, hasta lesionar aquellos mismos intereses de una manera enormísima. Cabalmente, como medio de evitarlo, ha establecido la legislación las disposiciones que se refieren á la rescision de los contratos, la cual tiene lugar, no solo en el contrato de compra-venta, sino en otros varios de los onerosos, cuando concurren las circunstancias requeridas en el derecho. Sin embargo, la rescision no tiene efecto mientras no se declara por sentencia ejecutoria, y de aquí resulta que á no allanarse los Sres. Erlanger y Compañía á la disolucion del contrato por la rescision de él, no puede V. E. prescindir de sostener un pleito para obtener aquella rescision.

Los Letrados Consistoriales, por más que presientan que el éxito del pleito habrá de ser favorable á la causa de la Villa de Madrid, atendida la enormidad de la lesion que el contrato produce á los intereses Municipales, á consecuencia de la falta de cumplimiento, no pueden dar seguridades, que un éxito adverso conduciría á defraudar por completo.

Tampoco deben ocultar á la desapasionada apreciacion de V. E. el resultado que la rescision puede legalmente producir, prestando ocasion y motivo á los Sres. Erlanger y Compañía para promover un juicio, en demanda de la devolucion del dinero entregado por la restitution de las obligaciones recibidas. La cuestion es de suyo demasiado grave y trascendental, para que sea posible aventurar sobre ella afirmaciones concretas, que no se presten á la realidad de un amargo desengaño.

Pero hay en el contrato un punto de vista, que conviene no desatender, al tratar de la rescision; y ese punto de vista es, que con la modesta calificacion de contrato de préstamo mútuo, se ha realizado un empréstito, una operacion de crédito, en la que se gravó el porvenir de los recursos Municipales en provecho de la imprevision de lo pasado, y para vencer las de otro modo insuperables dificultades de actualidad. Así se observa en el contrato, que no solo se comprometió el Ayuntamiento á crear las obligaciones necesarias para la realizacion de ese empréstito, sino que se obligó en el artículo 12 á abrir la suscripcion en esta capital por cuenta de los Sres. Erlanger y Compañía, publicando los anuncios en la *Gaceta* y demás periódicos oficiales.

Los Letrados Consistoriales que tienen á la vista uno de ellos, leen en el mismo, que se da conocimiento del empréstito como de la Villa de Madrid con premios, diciendo que la Villa de Madrid emite por medio de suscripcion pública cuatrocientas setenta y cinco mil obligaciones de reales vellon trescientos ochenta cada una, que producirán un interés anual de reales once y cuarenta céntimos, y que serán reembolsadas en setenta años por medio de ciento cincuenta sorteos á la par, ó sea con ciento cincuenta reales de prima sobre el desembolso; ó con premios de setecientos setenta y seis reales hasta reales vellon novecientos cincuenta mil, segun el cuadro adjunto al anuncio que da el detalle de los sorteos que han de celebrarse. La Villa de Madrid es tambien la que ofrece pagar las anualidades, los intereses, los premios y los reembolsos; la que garantiza el empréstito con el producto de todos los impuestos directos é indirectos de la

Villa y con todos sus bienes muebles é inmuebles: designa los plazos y la forma en que verificará el pago de las obligaciones, las bonificaciones que hará, presentando en resumen las ventajas que el empréstito ofrece, y asegura que se cotizará en las bolsas de Madrid y del extranjero, y abre la suscripcion en la Depositaria del Excelentísimo Ayuntamiento, en el Banco de España y en las provincias, en las sucursales del mismo Banco; asegurando que en los mismos dias que designa se abrirá en Francia, Bélgica, Alemania, Suiza é Italia. Ni por casualidad siquiera figura para nada en tales anuncios la casa de los Sres. Emilio Erlanger y Compañía.

Los Letrados Consistoriales no encuentran en el expediente que el contrato celebrado por el Ayuntamiento con dicha casa haya sido publicado en periódico alguno oficial de Madrid; pues lo único que ven es que en la *Gaceta* del 29 de Diciembre se publicó el decreto del Gobierno provisional aprobando el empréstito contraído en 27 de aquel mes por el Ayuntamiento popular de Madrid, y en su representacion por su Alcalde Primero D. Nicolás María Rivero con los Señores Emilio Erlanger y Compañía, banqueros de París. Nada más dice el decreto en el artículo único que contiene; y como que el contrato no ha tenido publicidad, y como la suscripcion al empréstito aparece abierta por el Ayuntamiento de Madrid, como un negocio propio, sin hacer referencia alguna al contrato celebrado con aquella casa, ni da á conocer las obligaciones contraídas por ésta, la rescision del contrato no puede ni debe afectar en manera alguna á los intereses de las personas, que de buena fé hayan tomado parte en esa operacion de crédito, anunciada del modo que queda referido. El crédito Municipal resultaria profundamente lastimado, si otro procedimiento distinto se adoptara. No se oculta á los Letrados Consistoriales la inmensa gravedad que para el Municipio entraña la cuestion, sobre que se ha dignado oír el dictámen que emiten, con profunda desconfianza del acierto; porque si bien las soluciones serían fáciles, si la situacion financiera del Municipio fuera desembarazada hasta permitirle abrir sus arcas para reembolsar las cantidades *realmente recibidas*, en su actual situacion apurada y no más ventajosa que la que tenia en Agosto del año último, la rescision misma, lejos de estar exenta de inconvenientes, los lleva en pos de sí tambien. La necesidad de conseguirla en juicio contradictorio es inevitable, á no mediar asentimiento de los concesionarios. La posibilidad de que estos promuevan á su vez reclamaciones, para la devolucion consiguiente á la rescision, previa la entrega de las obligaciones recibidas, tampoco es dado desconocerla; y á la prevision más vulgar no debe ocultarse, que mientras esas cuestiones estén pendientes en los tribunales, no tiene siquiera posibilidad V. E. de ejecutar operacion alguna de crédito sobre el residuo de obligaciones que existen todavía en su Contaduría.

Así, pues, los Letrados Consistoriales, que reconocen el derecho indisputable del Ayuntamiento á hacer suya la parte de la fianza existente de la que constituyeron los Sres. Emilio Erlanger y Compañía, y que entienden igualmente que hay posibilidad legal de reclamar la rescision del contrato celebrado con aquellos, han creído que correspondiendo á cuanto se manifestó en la conferencia á que fueron convocados por los Sres. de la Comision de Hacienda, presididos por el Excmo. Sr. Alcalde Primero, no podian dejar de hacer algunas indicaciones,

acerca de la trascendencia que puede tener en sus relaciones administrativas y económicas, la resolución que se adopte cualquiera que ella sea; y para lo cual no puede ni debe perder de vista V. E. que el contrato de 31 de Diciembre de 1868 está aprobado por un decreto, que es ya ley; y que no se presta por lo tanto á modificación alguna, que le altere ó varíe esencialmente

Tal es la opinion de los Letrados Consistoriales; V. E., sin embargo, acordará como siempre lo que crea más acertado.—Madrid 10 de Febrero de 1870.—L. JOSÉ MARÍA FERNANDEZ DE LA HOZ.—L. C. MARTOS.—L. FRANCISCO SALMERON Y ALONSO.—L. MIGUEL MATHET Y GONZALEZ.

DOCUMENTO NÚM. 9.

Excmo. Sr.:—En virtud de lo acordado por V. E. en 4 del actual, se reunió en 8 del mismo la Comision de Hacienda, que en este momento tiene la honra de ocupar su atencion, con los Sres. Letrados Consistoriales, convocados por el Excmo. Sr. Alcalde Primero.

Expuesto el objeto de la reunion, y despues de darse cuenta en ella del contrato celebrado en 31 de Diciembre de 1868 con la casa Erlanger, y de los demás actos subsiguientes, al mismo, se abrió discusion sobre el asunto, en que tomó parte la mayoría de la Comision y los Sres. Letrados, resumiendo el Excmo. Sr. Alcalde Primero.

Ilustrado suficientemente el punto, y habiéndose significado á los Sres. Letrados la conveniencia de que su dictámen saliese de los límites del derecho, para lo cual se les dió á conocer el estado económico del Municipio, se acordó remitirles todos los antecedentes, como se verificó al dia siguiente, facilitándoles por Secretaría cuantos datos estimaron necesarios para el desempeño de su difícil cometido.

V. E. sabe por las esplicaciones que en la próxima pasada sesion le dió su Presidente, que minutos antes de celebrarse aquella, se recibió en Secretaría el extenso dictámen de los Sres. Letrados, cuya circunstancia motivó el acuerdo de que pasase á esta Comision para que en su vista produjese el suyo á la mayor brevedad, á fin de ocuparse V. E. del asunto en sesion extraordinaria; señalando, al efecto, el martes 15 del actual.

En efecto, la Comision se ha reunido dos veces, y ha examinado con detencion el dictámen de los Sres. Letrados, deliberando acerca del asunto bajo los dos aspectos que presenta, el de la conveniencia y el de la legalidad, y consultando además las circunstancias especiales en que el Municipio se encuentra colocado.

En su consecuencia, la Comision opina que ha llegado el caso previsto en el artículo 15 del contrato de 31 de Diciembre: esto es, el hacer el Ayuntamiento

suyo el depósito que hoy existe como garantía de su cumplimiento y como medio de compensar en parte los daños y perjuicios que la Casa Erlanger le ha irrogado, faltando á él, al dejar de entregarle los plazos de 30 de Noviembre y 31 de Enero últimos; y que se proceda sin levantar mano á la liquidacion de su cuenta corriente.

Juzga tambien la Comision que la novacion del contrato que se propone, y á que tiende la carta de Mr. Schmidt dirigida al Excmo. Sr. Alcalde Primero en 14 de Enero, no es aceptable, y que ella no se considera facultada para admitirla, mediante á estar aprobado aquel por un decreto del Gobierno provisional, convertido posteriormente en ley por las Córtes Constituyentes.

Tal es el dictámen que la Comision somete al más ilustrado de V. E., debiendo, en el caso de ser adoptado, elevarse todo el expediente á conocimiento del Gobierno de S. A. el Regente para la resolucion que se sirva dictar.

La Comision, por último, siente que su digno vocal el Sr. D. Felipe de Ibarra se separe de ella, formulando voto particular.

Madrid 14 de Febrero de 1870.

DOCUMENTO NÚM. 10.

El que suscribe, no estando de acuerdo con la opinion de sus dignos compañeros de Comision, y considerando la conveniencia de que el Excmo. Ayuntamiento no tome acuerdo alguno definitivo sobre el asunto Erlanger, propone:

Que despues de conocer la situacion financiera del Excmo. Ayuntamiento, se acuda al Gobierno de S. A. el Regente del Reino en demanda:

1.º Sancion de la forma en que el Excmo. Ayuntamiento liquidó con los Señores Erlanger los plazos de Julio y Setiembre,

Y 2.º Autorizacion para liquidar los tres últimos plazos del contrato, ya sea con Erlanger y Compañía ó con otra casa, que sobre dichos valores quisiese hacer alguna operacion de crédito conveniente al Municipio.

Madrid 14 de Febrero de 1870.—F. DE IBARRA.

DOCUMENTO NÚM. 11.

Ministerio de la Gobernacion.—Excmo. Sr.:—Resultando del expediente relativo al empréstito de veinte millones de francos, ó sean setenta y seis millones de reales, celebrado en 31 de Diciembre de 1868 entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la casa Erlanger y Compañía, de París, que ésta se obligó á entregar dicha suma en la forma siguiente: dos millones de reales el último día de aquel año: siete millones quinientos mil reales á fin de Enero siguiente: nueve millones quinientos mil reales á fin de Marzo: nueve millones quinientos mil reales á fin de Mayo del mismo año; y el resto en entregas de nueve millones quinientos mil reales cada dos meses: Resultando que en garantía del contrato, los concesionarios consignaron la cantidad de seis millones de reales nominales del tres por ciento de la deuda interior que habia de quedar íntegra de propiedad del Ayuntamiento en el caso de que faltasen por completo á lo convenido en el contrato; y una parte si no entregaban á sus respectivos vencimientos las cantidades convenidas: Resultando que no habiendo cumplido los concesionarios con las obligaciones que se impusieron, el Excelentísimo Ayuntamiento acordó en sesion extraordinaria del 15 del mes anterior, por trece votos contra once la rescision de dicho contrato, haciendo suyo desde luego el depósito consignado, según lo dispuesto en la condicion décima quinta de la escritura: Resultando que este acuerdo fué remitido á este Ministerio para su aprobacion con comunicacion de 20 del mismo mes: Y considerando que la cuantía del empréstito y de los intereses que pueden resultar perjudicados por la resolucion de este asunto, exige un exámen detenido de las razones que en apoyo de su derecho espongan ambas partes contratantes: Considerando que la rescision del contrato pudiera afectar gravemente á la situacion económica del Municipio de Madrid, privándole de recursos para atender á sus más apremiantes obligaciones: Considerando que según reconocen los mismos Letrados Consistoriales, consultados por el Ayuntamiento, la medida de que se trata, lejos de estar exenta de inconvenientes, los tiene en pos de sí muy graves por

la necesidad de realizarla despues de un juicio contradictorio, á no mediar el asentimiento de los concesionarios; por la devolucion de las cantidades recibidas consiguiente á la rescision, y por la imposibilidad en que se encontraria el Ayuntamiento de hacer operacion alguna de crédito sobre el residuo de las obligaciones, mientras que estas cuestiones estuvieren pendientes en los Tribunales; Y considerando por último que un acuerdo de tanta importancia se ha tomado en una sesion á la que apenas concurrieron la mitad de los Concejales, y por un número de votos que no llega á la tercera parte de los mismos, he creido que debia devolver á V. E. el espresado espediente á fin de que el Excelentísimo Ayuntamiento comunique su acuerdo á los Sres. Erlanger y Compañía, para que manifiesten si están ó no conformes con la rescision del contrato en los términos en que la Corporacion lo propone, y para que, en vista de la contestacion que diesen, se examine y discuta de nuevo este asunto, citando V. E. oportunamente á todos los Concejales que estén en ejercicio de funciones, con la nota de precisa asistencia, para que concurran y tomen acuerdo con pleno conocimiento del asunto, y el Gobierno pueda resolver en su dia con los datos necesarios. Lo que comunico á V. E. para los efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 12 de Marzo de 1870.—El subsecretario, S. MORET.—Excmo. Sr. Alcalde Primero, Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

DOCUMENTO NÚM. 12.

Traduccion. — Sr. Alcalde Primero. — Tengo el honor de confirmar á V. E. las últimas proposiciones elevadas á su conocimiento en la audiencia que V. E. se sirvió concederme hoy y segun las cuales, tomando siempre por base mi carta de 14 de Enero último al Sr. Alcalde Primero honorario, y la del 8 de Marzo próximo pasado al Excmo. Sr. Ministro de la Gobernacion, el Excmo. Ayuntamiento recibirá ahora, si acepta estas condiciones, próximamente

RS. VN. 8.400,000	en lugar de los 7.200,000 mencionados en las referidas cartas.
» » 2.800,000	por intereses en cuenta.
» » 10.800,000	dinero contante, y ademas
» » 3.200,000	con destino al primer semestre de 1870.
» » 14.000,000	

Entendiéndose que si el importe de los intereses no alcanzase á la cifra indicada anteriormente, ó si la escediera, el total de reales 10.800,000 en metálico no sufriría alteracion alguna.

Me tomo la libertad, Sr. Alcalde, de recordar á V. E. su promesa de comunicarme mañana á primera hora la resolucion que adopte el Excmo. Ayuntamiento, y ruego á V. E. acepte de nuevo la seguridad de la alta consideracion de S. S. S. — W. SCHMIDT, representante de los Sres. Erlanger y Compañia. — París. — Madrid 12 Marzo de 1870.

DOCUMENTO NÚM. 13.

Excmo. Sr.:—Presentada á la Comision de Hacienda por el Excmo. Sr. Alcalde Primero la comunicacion dirigida por el Gobierno devolviendo el expediente relativo al empréstito Erlanger en la cual despues de varios considerandos de importancia, respecto á la conveniencia ó no conveniencia de la rescision del contrato, se prescribe que se comunique á la casa prestamista lo acordado por V. E., y que con su contestacion de si está ó no conforme con la rescision en los términos que el Municipio propone, se dé cuenta de nuevo en sesion con mayor número de Concejales para que se tome acuerdo con pleno conocimiento y el Gobierno pueda resolver con los datos necesarios.

Presentadas asimismo las nuevas proposiciones hechas por el Sr. Schmidt, representante de la casa, y de las cuales ya se dió cuenta á V. E. en sesion de 12 del actual, la mayoría de la Comision que suscribe, cumpliendo con lo que se previno en aquel acuerdo, de que emitiese su dictámen respecto á las mismas, considera que ascendiendo las tres partidas que los Sres. Erlanger prometen entregar á metálico á catorce millones de reales, á saber: ocho millones cuatrocientos mil reales de los tres últimos plazos, dos millones cuatrocientos mil reales calculados por intereses de la cuenta corriente con la casa y tres millones doscientos mil reales que se anticipa á la misma con destino á los intereses y premios del primer semestre del 70, siendo lo que dicha casa debia pagar á V. E. veintiocho millones quinientos mil reales, más dos millones cuatrocientos mil reales de intereses de cuenta corriente apreciados, que forman treinta millones novecientos mil reales, habiendo una diferencia de diez y seis millones novecientos mil reales próximamente que ha de recibir Madrid en obligaciones al precio de emision, es de parecer no deben aceptarse las mencionadas proposiciones por las razones siguientes:

1.^a Estando aun subsistente la obligacion contraida por la casa Erlanger y Compañía de satisfacer á metálico los plazos vencidos en 30 de Noviembre y 31 de Enero próximo pasados, con los que la Municipalidad contó para hacer fren-

te á los compromisos de los servicios públicos que le están encomendados, sin aceptar una gran responsabilidad, consideran no puede admitir modificaciones en aquel, cuando se lastiman con ello los recursos que habian de sacarle de la precaria situacion en que se encuentra por haber faltado la casa Erlanger á los suyos, atendido lo que previamente debe en su opinion declararse de comun acuerdo sobre el mencionado contrato, teniendo en cuenta que segun ha manifestado ante la Comision el Excmo. Sr. Alcalde Primero, el representante de la casa Erlanger y Compañía le ha hecho presente, que de no aceptarse por V. E. las nuevas proposiciones, la casa se allanaba á cuanto marca la condicion 15 de su contrato.

2.^a Porque aun cuando se prescindiera de lo anteriormente manifestado, la falta de entrega en metálico de los diez y seis millones novecientos mil reales que restan para cumplir en todas sus partes el contrato, comprendiendo el plazo de 31 del actual, siempre ha de perjudicar á los acreedores de Madrid mediante á que careciendo de otra clase de recursos, les seria obligatorio aceptar las obligaciones de este empréstito, cualquiera que fuera el quebranto que tuvieran en el mercado, con lo cual sufriria el crédito del Ayuntamiento.

3.^a Y por último, que en la operacion propuesta de admitir obligaciones al precio de emision, ó sea á doscientos veintiocho reales sesenta céntimos una, existe un quebranto para Madrid de la suma de tres millones seiscientos mil reales, puesto que ellos las reciben á ciento setenta y ocho reales sesenta céntimos, ó sea cincuenta reales mas bajas que el precio á que se las da al Ayuntamiento.

V. E. sin embargo, acordará como siempre lo que estime más justo.—Madrid 16 Marzo de 1870.

DOCUMENTO NÚM. 14.

El que suscribe, individuo de la Comision de Hacienda, formula su opinion particular sobre las proposiciones hechas por los Sres. Erlanger y Compañía, para la cancelacion de los tres últimos plazos é intereses del empréstito de setenta y seis millones de reales, así como para la devolucion del espediente remitido al Gobierno de S. A. sobre el mismo asunto y referente á las anteriores proposiciones; y como quiera que se piden por el Gobierno razonamientos sobre la conveniencia de no aceptar la liquidacion que dichos Sres. Erlanger proponen cree muy oportuno razonar su opinion en la forma siguiente:

La situacion financiera del Excmo. Ayuntamiento es insostenible por mas tiempo, y sin el pequeño recurso de los mataderos, sus puertas se habrian cerrado completamente á toda clase de pagos: y aun así, están sin satisfacer los haberes de los empleados y guardias municipales, resultando de esto, el descrédito y mal servicio en la Municipalidad.

La situacion financiera del Excmo. Ayuntamiento no puede cambiar, mientras su sistema de recursos permanentes no se plantee de acuerdo con el Gobierno de S. M., y preciso es que la Comision de Presupuestos finiquite sus trabajos al efecto, para que sean sometidos á discusion.

Los recursos permanentes que el Excmo. Ayuntamiento pueda plantear, no podrán ser efectivos sin trascurrir lo menos dos ó tres meses; así pues, es manifiesta la imposibilidad de continuar sin recursos extraordinarios: en una palabra, el déficit actual, segun lo manifestado verbalmente por el Sr. Primer Alcalde, y con referencia á datos suministrados por la Contaduría, se eleva á cincuenta millones de reales.

Los recursos ordinarios que puedan allegarse con el carácter permanente, solo servirán para el presupuesto ordinario y el Excmo. Ayuntamiento podría estar altamente satisfecho si esto consiguiera y daría el gran espectáculo que administracion alguna pasada diera. A cincuenta millones de reales de déficit, no

hay mas remedio que recursos extraordinarios; pero el Excmo. Ayuntamiento tiene varios utilizables, siendo uno de ellos el residuo á liquidar por el empréstito Erlanger, que se eleva á treinta millones de reales.

El Gobierno de S. A. ha devuelto el expediente que se le remitió referente á las proposiciones que tenia hechas la casa Erlanger, y en el interin, esta casa ha presentado otras, mejorando notablemente las anteriores, y sobre las cuales tengo la opinion siguiente:

Las proposiciones reasumidas, son: entregar al Excmo. Ayuntamiento catorce millones en efectivo y diez y seis millones en obligaciones al tipo de emision, por cancelacion de los tres ultimos plazos del empréstito é intereses del mismo; mas como el Excmo. Ayuntamiento, y al tenor del contrato, tiene que entregar á los Sres. Erlanger y Compañía, tres millones cien mil reales por los intereses del semestre actual, estos Señores se reservan dicha suma en su poder, pero abonando los intereses hasta el 1.º de Junio, vencimiento del semestre.

Conveniencia de aceptarlos:

El Excmo. Ayuntamiento percibe diez millones novecientos mil reales al contado y queda libre del pago del semestre de 1.º de Junio del corriente año, por tres millones cien mil reales.

El Excmo. Ayuntamiento recibe diez y seis millones en obligaciones del empréstito, al tipo de emision.

Con el efectivo atiende de presente, y mientras se plantean los recursos permanentes, á lo más perentorio de sus obligaciones, en pequeñas partidas y con las obligaciones satisface los créditos de mayor cuantía, dándolas al mismo tipo que las recibe de Erlanger, sin perjudicar en un céntimo los intereses de Madrid.

Aceptando las proposiciones de Erlanger, el crédito del empréstito será elevado á la mayor altura, y nada de particular tendria sobrepujase al tipo de emision y de actualidad; la mayoría de los acreedores del Excmo. Ayuntamiento pedirán, cómo tienen pedido muchos, la cancelacion de sus créditos con obligaciones municipales al tipo de emision.

Siendo el crédito la base de todas las operaciones financieras, está dentro de la conveniencia de la casa Erlanger sostener la colocacion de todas las obligaciones á mayor tipo que las reciba, y por consiguiente este será el de emision ó quizá más.

Aun despues de realizado este arreglo, queda al Excmo. Ayuntamiento un déficit de veinte millones, al que habrá que agregar, cuando menos, otros diez; hasta que haya recursos permanentes, que formará un total de treinta millones.

El Excmo. Ayuntamiento tendrá que pensar, pues, en otra negociacion de treinta millones efectivos: mas tendrá que pensar en otras obras extraordinarias que la época, los adelantos y las necesidades modernas reclaman, para que Madrid vaya imitando siquiera á otras capitales de Europa, cosa inevitable y que las mismas circunstancias impulsarán á ello.

La Villa de Madrid liquidó los dos plazos empréstito Erlanger de Julio y Setiembre, importe diez y nueve millones de reales, y solo recibió siete millones, de los cuales cuatro fueron entregados al contado, y los otros tres se los reservó Erlanger para el pago del semestre de Diciembre último: los doce millones

restantes los recibió el Excmo. Ayuntamiento en obligaciones al tipo de emisión: es decir, al mismo tipo que hoy. ¿Se han perjudicado los intereses de Madrid con este motivo? Nada de eso; todas las obligaciones, ó casi todas, han sido colocadas por el Excmo. Ayuntamiento al mismo tipo que las recibió: así, pues, con mayor motivo se emitirán en el día y serán solicitadas.

Aunque en la referida liquidación 15 Agosto hubo alteración de contrato, Madrid nada perdió pues que al mismo tipo que recibió, cedió.

Al presente sucederá lo mismo como queda ya demostrado.

Si el contrato Erlanger no se liquidase como se pretende, y el Excmo. Ayuntamiento se atuviese á la condición 15.^a, los treinta millones de obligaciones municipales, quedarían reducidos, por el momento, á nula representación y cuanto papel hay emitido tendría el mismo demérito: esto es lo general que acontece á todo efecto público en las condiciones del que me ocupa, y esto es grave; y digo más; gravísimo.

Cualquiera operación financiera que la Villa intentase, había de ser onerosísima y de grandes sacrificios al pueblo de Madrid y difícil de efectuar, atendido el deplorable estado del mercado público.

Por el contrario, la liquidación, en la forma propuesta, queda demostrado que no se perjudica á Madrid en un céntimo.

Así pues, tengo el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento la aceptación de las bases presentadas por Erlanger y Compañía para la liquidación de los tres plazos, mas los intereses del empréstito, y solicitar del Gobierno de S. A. la sanción de esta liquidación, así como la del 15 de Agosto último.

V. E. no obstante resolverá lo que tenga por mas conveniente. — F. DE IBARRA. — Madrid 16 de Marzo de 1870.

DOCUMENTO NÚM. 15.

Ministerio de la Gobernacion.—Administracion.—Negociado 2.º—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros me dice con esta fecha lo siguiente:—«Enterado S. A. el Regente del Reino del acuerdo tomado por el Ayuntamiento de Madrid en 16 de este mes con motivo de las proposiciones presentadas por la casa Erlanger y Compañía, de París, para la liquidacion del empréstito que dicha casa tiene contratado con el Municipio. Resultando que los Sres. Erlanger se obligaron á entregar la espresada suma en los plazos señalados en la escritura que se otorgó en 31 de Diciembre del citado año. Resultando que el espresado contrato de empréstito fué modificado en 14 de Agosto de 1869 por mutuo convenio de las partes contratantes. Resultando que despues de vários acuerdos en que el Ayuntamiento de Madrid se ha ocupado de llevar á cabo la liquidacion, ha adoptado uno en la sesion de 16 del presente mes, por el cual aprueba las proposiciones presentadas por la casa de Erlanger y Compañía, que consisten en entregar á la Municipalidad catorce millones en efectivo y diez y seis en obligaciones al tipo de emision, pero conservando en su poder tres millones cien mil reales por el importe de los intereses del semestre actual, que el Ayuntamiento tiene obligacion de entregar á dichos Señores, abonando estos los intereses el 1.º de Junio, que es el dia del vencimiento. Resultando que el Ayuntamiento ha fundado su acuerdo aceptando dichas proposiciones en que con la cantidad en metálico que recibe, y mientras se plantean los recursos permanentes para cubrir su presupuesto de gastos, puede atender, distribuyéndola en pequeñas partidas, á las mas perentorias obligaciones que hoy pesan sobre él, y satisfacer los créditos de mayor cuantía, dando las obligaciones al mismo tipo á que las recibe; en que la Villa de Madrid al liquidar los dos plazos de Junio y Setiembre del año anterior con condiciones no tan favorables como las propuestas hoy, no sufrió perjuicio alguno en sus intereses, pues todas las obligaciones ó casi todas las que recibió, fueron colocadas al mismo tipo; en que siendo el crédito la base de todas las

operaciones financieras, en el interés de la casa de Erlanger está el elevar el valor de las obligaciones de dicho empréstito, y en que si el contrato con Erlanger y Compañía no se liquida como se pretende, los treinta millones municipales quedarían reducidos por el momento á un valor casi nulo, y todo el papel que hay emitido tendría la misma depreciación, siéndole imposible al Ayuntamiento de Madrid intentar ninguna operación de crédito para cubrir sus mas apremiantes obligaciones sino con condiciones onerosísimas. Resultando, que el Ayuntamiento de Madrid al aceptar en su sesión de 16 de este mes, las proposiciones antes indicadas, que la casa de Erlanger y Compañía hace, para liquidar los plazos que ha dejado de satisfacer por cuenta del empréstito de 31 de Diciembre de 1868, acordó remitir dicho acuerdo á la aprobación del Gobierno. Y considerando atendibles y fundadas las razones en que se apoya el Ayuntamiento de Madrid para aceptar una liquidación que mejorará su crédito, y le facilita recursos bastantes para cubrir sus obligaciones del momento; S. A. el Regente del Reino, conformándose con el parecer del Consejo de Ministros, al que por el Ministerio de la Gobernación se pasó este expediente, ha tenido á bien aprobar los términos y las condiciones de la liquidación propuesta, confirmando en todas sus partes el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 16 de este mes, en que aquella fué aceptado. Lo que traslado á V. E. de orden de S. A. para su conocimiento y efectos consiguientes. — Dios guarde á V. E. muchos años Madrid 26 de Marzo de 1870. — NICOLÁS MARÍA RIVERO. — Señor Alcalde Primero Presidente del Ayuntamiento popular de Madrid.

