

FM
1191

Dictamen de la Alcaldía Presidencia en armonía con los acuerdos adoptados por las Comisiones 2.^a y 3.^a en el expediente instruido á virtud de la proposición presentada por el Sr. Director de la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gás, solicitando la novación del contrato vigente, mediante determinadas concesiones en favor del Municipio y del público.

En vista del acuerdo adoptado por las Comisiones 2.^a y 3.^a en el particular relativo á que por esta Alcaldía se requiera al Sr. Director de la Compañía de alumbrado, para que con conocimiento de las bases aprobadas por las mismas Comisiones, manifieste su conformidad á ellas, requisito indispensable para proponer y resolver en definitiva acerca de la proposición que ha dado origen á este expediente, la Alcaldía, aun aceptando el encargo que se le encomendó y que agradece por ser una muestra de la confianza que merece á los dignos Vocales que adoptaron el acuerdo, ha de significar, que hubiera declinado este honor habida cuenta de la índole especialísima, importancia y transcendencia que envuelve la cuestión que se discute en este expediente.

Apreciadas en toda su extensión por la Alcaldía las complejas cuestiones que pueden deducirse del asunto, dados los diferentes puntos de vista que de él se deducen, ha procurado traer al expediente los datos necesarios para conocer de aquellos extremos que deben ser apreciados por medios técnicos.

Reducida la cuestión por lo que va actuado á llevar á cabo una novación del contrato que hoy rige, mediante la modificación ó anulación de unas cláusulas por otras, sin alterar la cosa, objeto del contrato, como es el suministro de gas para alumbrado público y particular; claro es que el Excmo. Ayuntamiento deberá apre-

ciar bien, si los derechos á que debe renunciar son de mayor ó menor valor ó entidad de los que á cambio de esa renuncia ofrece la Compañía.

Esta Alcaldía, reconociendo que el resultado que de los cálculos que practicaran las personas técnicas que pueden hacerlos habría de enseñar si era ó no conveniente adoptar la proposición de la Sociedad, reclamó dictamen á los Jefes de los servicios técnicos municipales, señalando, con la separación debida, distintas preguntas que comprendieran el cuestionario completo, llevando así al convencimiento de todos la conveniencia ó inconveniencia de aceptar la proposición de la Compañía.

En el dictamen pericial se tratan todos los puntos consultados y se demuestra, por métodos sintéticos, el valor de la fábrica, cañerías, etc., de la Compañía, á efectos de su adquisición por el Ayuntamiento á la terminación del contrato, según se expresa en la cláusula 66 del pliego de condiciones que hoy rige, y las utilidades que reportarían al Municipio y al público, las concesiones que ofrece aquella á cambio de la novación del actual contrato.

Adoptando analíticamente el precio de 0'55 pesetas por metro cúbico de producción anual en la actualidad, para determinar el valor de la fábrica y tuberías, resulta:

	PESETAS
Coste de una fábrica de producción igual á la actual de Madrid.....	2.868.895
Coste de la canalización.....	1.912.597
<i>Coste total</i>	<u>4.781.492</u>

Y atendiendo á la producción que por desarrollo natural para nuevas calles, etc., alcanzaría la fábrica á la terminación del contrato, haciendo el cálculo en razón constante de 51.977 metros cúbicos, resultaría dicha producción en la cuantía de 9.565.331 metros cúbicos; siendo en tal caso el coste de la fábrica el siguiente:

	PESETAS
Fábrica	3.156.559
Cañerías.....	2.104.373
	<u>5.260.932</u>

Calculando el valor actual de las construcciones y aparatos propiedad de la Compañía, bajo otra hipótesis distinta, resulta un valor total de 2.874.526 pesetas que, como se vé, discrepa de la otra tasación en cantidad pequeña, atendida la base hipotética sobre que se hacen los cálculos.

Atendiendo á la depreciación que habrían de sufrir las cañerías al terminar el contrato por desgaste, y asignando el valor de 5 pesetas al metro de todo coste de canalización, resultaría en dicha fecha un valor para las cañerías de 1.459.185 pesetas.

En resumen: el valor de la fábrica, aparatos, cañerías y accesorios de que habla la cláusula 66 del pliego de condiciones vigente, sería:

	PESETAS.
Fábrica y demás edificios anejos á la misma y aparatos, sin comprender la depreciación por el uso y transcurso del tiempo.....	3.156.559
Cañerías	<u>1.459.185</u>
<i>Coste total</i>	<u>4.615.734</u>

A deducir:

Por el veinticinco por ciento del valor de las canalizaciones con sus accesorios, válvulas, sifones etc., que debería abonar el Municipio para incautarse de aquellas . . . 1.250.000

		PESETAS
<i>Suma anterior</i>	1.250.000	4.615.734
Por el cincuenta por ciento del valor de las fábricas y edificaciones anejas á la misma, inclu- yendo los aparatos y útiles existentes para la fabricación del fluido de gas	1.578.879'50	2.828.879'50
		1.786 864'50

cantidad que representa la utilidad que hallaría el Municipio de continuar el contrato vigente.

*
* *

Calculando la economía que supone para el Excmo. Ayuntamiento la rebaja de 0'04125 pesetas en metro cúbico, entre el precio del 0'26125 pesetas que hoy se paga y el de 0'22 pesetas fijado por la Comisión: la de 0'10 pesetas entre el de 0'40 y 0'30 pesetas del gas suministrado para el alumbrado particular: y la de 0'08 pesetas entre el de 0'30 y 0'22 pesetas para el de industrias y calefacción; y teniendo en cuenta el aumento progresivo de 51.277 metros cúbicos establecido como constante en cada uno de los diez y seis años que restan de contrato, que sumaría en este tiempo, 7.784.104 metros cúbicos, las utilidades ó economías totales que hallaría el Municipio y el vecindario serían las siguientes:

Alumbrado público.

	PESETAS.
Por 4.533.654 metros cúbicos que hoy se consumen para el alumbrado á razón de 0'041'25 pesetas de rebaja en unidad; en los diez y seis años.	2.992.211'52

PESETAS

Suma anterior . . . 2.992.211'52

Por 7.784.104 metros cúbicos en que se calcula el aumento de consumo en los 16 años por 0'041'25 pesetas de rebaja en unidad 321.094'29

Por diferencia entre la suma de 75.000 pesetas que ofrece la Compañía por el arbitrio sobre consumo de gas, y la de 54.371,71 pesetas recaudadas en el último ejercicio, en los dieciseis años (1) 330.052'62

Por los intereses del 5 por 100 del capital economizado 1.271.680'66

Economía total 4.915.039'09

Economía en el alumbrado particular.

Por 2.059.968 metros cúbicos que hoy se consumen á razón de 0'10 pesetas de rebaja en unidad, en los 16 años 3.295.948'80

Por los intereses del 5 por 100 del capital economizado 1.400.778'24

Por la supresión del arbitrio de 0'02 pesetas en metros cúbicos en los 16 años 869.947'36 5.566.674'40

Economía en el gas para calefacción é industrias.

Por 2.100.000 metros cúbicos que hoy se consu-

(1) Se fija esta partida por estar autorizado hoy el Municipio para cobrar el arbitrio.

		PESETAS
<i>Suma anterior</i>		5.566.674'40
men, á razón de 0'08 pe- setas de rebaja en unidad; en los 16 años.	2.688.000	
Por los intereses del 5 por 100 del capital econo- mizado	1.142.400	3.830.400
		<u>9.397.074'40</u>

cantidad que hallaría de beneficio el vecindario de Madrid.

La conveniencia de novar el contrato está patentizada en las siguientes cifras:

	PESETAS
Beneficio calculado conforme al contrato vigente	1.786.864'50
Beneficio calculado por las concesiones de la Compañía.	4.915.039'09
<i>Diferencia á favor del Municipio</i> . .	<u>3.128.174'59</u>

A las concesiones que suponen las cifras consignadas, debe agregarse el compromiso á que se obliga la Compañía de establecer el alumbrado eléctrico en las principales vías de la Capital.

Tampoco debe dejarse pasar en silencio el beneficio que para el público puede resultar de la cesación del privilegio que el artículo 1.º del actual contrato concede á la Compañía, y que al llevarse á efecto la modificación que se propone en este dictamen, quedaría por completo anulado.

*
* *

Planteada ya la cuestión, bajo el aspecto de conveniencia para el Municipio y el vecindario, la examinaremos ahora bajo su aspecto de procedencia legal, y para ello, preciso es analizar la clase del contrato celebrado con la Compañía de alumbrado.

El alumbrado público que impuso como obligatorio á los Ayuntamientos el Real decreto de 16 de Septiembre de 1834, es por este hecho, corroborado por el art. 72 de la ley orgánica Municipal vigente, en armonía con el núm. 1.º, art. 85 de la Constitución, un servicio puro y esencialmente de régimen municipal, y, por consiguiente, el Municipio puede por sí sólo contratar la ejecución del servicio; esto es, no necesita para ese efecto la aprobación de la Autoridad ó Autoridades superiores; y siendo así, el contrato que celebre el Ayuntamiento para la ejecución del servicio tiene que ser reputado y definido como administrativo, toda vez que trata de realizar una de las misiones encomendadas á los Ayuntamientos por la ley, como de policía municipal, y al realizar el acto de contratar, la hace ostentando el carácter de Corporación administrativa.

A la fecha de 25 de Abril de 1864, en que se novó el contrato con la Compañía del gas, no regían disposiciones especiales en materia de contratos municipales; únicamente la ley Municipal de 1845, vigente entonces, encomendaba este servicio á los Ayuntamientos, sin determinar nada respecto á la forma de realizarle; prueba de esto es la tramitación que llevó el asunto, pues apreciada la necesidad ó conveniencia de modificar el contrato celebrado en 14 de Agosto de 1849, se redactaron nuevos pliegos de condiciones que aprobó la Real orden de 25 de Abril de 1864, después de oír al Consejo de Estado.

En la actualidad á la ley Municipal vigente y las prescripciones generales del Derecho, habrá que acomodar el caso que se discute.

*
* * *

De lo que vá actuado se desprende que no se trata de declaración de nulidad y rescisión del contrato celebrado con la Compañía, cosas completamente distintas y contrarias ambas á la novación, pues bajo estos tres aspectos pueden extinguirse las obligaciones; y como el contrato que rige, no resulta que tenga un

vicio radical que impida el que produzca efecto, ni se alega por nadie que al formalizarle se infringió algún precepto legal, causas por las que podría declararse nulo, ni se ha manifestado que tenga vicio ó defecto alguno que aconseje la rescisión, sino que por el contrario, se cumple sin dificultades por ambas partes, queda el caso perfectamente encajado en la categoría de novación, ó sea reducido á declarar á instancia de una parte con asentimiento de la otra, y con beneficio para terceras personas, que es el vecindario en general, modificadas varias cláusulas de la escritura vigente ó anular aquéllas que han perdido su vigor por el transcurso del tiempo.

Por las razones expuestas, basadas en la recta interpretación de las prescripciones del derecho administrativo y civil, no es aplicable al caso el Real decreto de 4 de Enero de 1883 sobre contratación de servicios municipales, puesto que estando vivo y subsistente el contrato y teniendo éste su termino, no le comprenden ninguna de las prescripciones del expresado Real decreto. Solo en el caso de que hubiera terminado y por demostrada conveniencia de la Corporación en prorrogarle, procedería solicitar la excepción de subasta del servicio. No son tampoco aplicables al caso, el art. 85 de la ley Municipal y las Reales órdenes de 10 de Junio de 1879, 28 de Diciembre de 1894 y la sentencia del Tribunal Supremo de 18 de Noviembre de 1879, porque estas se refieren á contratos que versen sobre bienes inmuebles, derechos reales y títulos de la Deuda, para los que es necesaria la aprobación del Gobierno de S. M., previo informe del Sr. Gobernador oyendo á la Comisión provincial; pero teniendo en cuenta que el pliego de condiciones que rige fué aprobado por el Ministerio de la Gobernación en Real orden de 25 de Abril de 1864, deberá, de aceptar el Excmo. Ayuntamiento la novación de contrato propuesta, someterse el nuevo pliego de condiciones á la aprobación del mismo Ministerio, pues si bien, y como ya se ha dicho, la tramitación de este asunto no tiene marcadas reglas fijas en ninguna ley ni reglamento, lógicamente se deduce, que

aprobado el actual pliego de condiciones por el Ministerio, no puede ser modificado sin dar al mismo conocimiento de ello y obtener su sanción.

*
* *

Con lo expuesto cree esta Alcaldía haber interpretado el criterio de las Comisiones 2.^a y 3.^a que entienden en el asunto, habiendo agregado de paso algunas consideraciones al objeto de preparar mejor el estudio de esta cuestión de vital interés para el Municipio y el público interesados, y dictar así una resolución acertada y completa, en garantía siempre de los intereses de ambos, que estamos obligados á defender y hacer prosperar.

Al mismo tiempo la Alcaldía ha formado, de conformidad con los acuerdos adoptados por las Comisiones, el nuevo pliego de condiciones que debe someterse á la Compañía para su conformidad, á la que se requerirá á este efecto, firmando á continuación del pliego, caso de ser afirmativa la respuesta, y uniendo al expediente documento bastante á acreditar en legal forma la personalidad del Director de la Compañía y el carácter que obstanta en estas actuaciones, todo ello á los efectos legales que procedan.

Madrid 15 de Abril de 1898. — *El Alcalde Presidente*, EL
CONDE DE ROMANONES.

