

L-241-19

AYUNTAMIENTO DE MADRID

VÍAS PÚBLICAS DEL ENSANCHE

MEMORIA RELATIVA Á LOS TRABAJOS EFECTUADOS EN DICHAS VÍAS

desde 1.º de Julio de 1900 al 31 de Diciembre de 1901, y exposición de las medidas que deberían adoptarse para mejorar algunos servicios.

ESCRITA POR EL INGENIERO DIRECTOR,

DON PEDRO NÚÑEZ GRANÉS



MADRID

IMPRENTA MUNICIPAL

1902

Ayuntamiento de Madrid

FM2430

AYUNTAMIENTO DE MADRID

VÍAS PÚBLICAS DEL ENSANCHE

MEMORIA RELATIVA Á LOS TRABAJOS EFECTUADOS EN DICHAS VÍAS

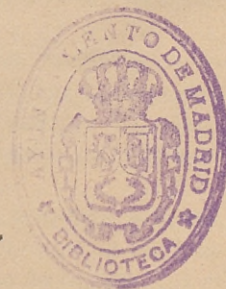
desde 1.º de Julio de 1900 al 31 de Diciembre de 1901, y exposición de las medidas que deberían adoptarse para mejorar algunos servicios.

ESCRITA POR EL INGENIERO DIRECTOR,

DON PEDRO NÚÑEZ GRANÉS



58/1376



MADRID

IMPRENTA MUNICIPAL

1902

AYUNTAMIENTO DE MADRID

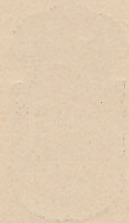
ALFAS PÚBLICAS DEL E/S/VCHH

REPARTICIÓN DE LOS FONDOS DE LA CIUDAD DE MADRID

REPARTICIÓN DE LOS FONDOS DE LA CIUDAD DE MADRID

REPARTICIÓN DE LOS FONDOS DE LA CIUDAD DE MADRID

REPARTICIÓN DE LOS FONDOS DE LA CIUDAD DE MADRID



REPARTICIÓN DE LOS FONDOS DE LA CIUDAD DE MADRID

Excmo. Sr.:

Tengo el honor de dirigirme á V. E. para remitirle la adjunta Memoria, relativa á los trabajos efectuados por esta Dirección, desde 1.º de Julio de 1900 á 31 de Diciembre de 1901; exponiéndose además, también en ella, las medidas, que á juicio del que suscribe, deberían adoptarse para mejorar algunos servicios.

Consta la referida Memoria de seis capítulos, exponiéndose en el primero, su objeto y el período á que hace referencia; ocúpase el segundo de examinar los trabajos llevados á cabo, tanto en las oficinas de esta Dirección, como en las zonas y talleres, haciendo constar que en las oficinas se despacharon todos cuantos expedientes entraron en las mismas, logrando que ninguno de estos tardara en ser informado más de *cuatro* días, aunque para hacerlo hubiere sido preciso inspección ocular, y que toda orden de proyecto de obras fuese cumplida antes de *un mes*, á pesar de tenerse que hacer de cada proyecto tres copias. A 146 se eleva el número de los proyectos presentados en el período á que hace referencia esta Memoria, importando en junto dichos proyectos *un millón doscientas setenta y seis mil quinientas sesenta y tres pesetas*.

En la relación número uno que se acompaña se hace constar para qué calles fueron redactados, á qué clase de obras se refieren, y sus importes relativos. Continúa el expresado capítulo haciendo la enumeración de los trabajos realizados en dichas oficinas, manifestando que, en el período referido, ascendieron estos á 21.999, entre documentos, anotaciones y dibujos.

Detalla, luego, las obras llevadas á cabo en las zonas y talleres. El número total de dichas obras fué de 211, refiriéndose: 121 á trabajos, de conservación y mejoramiento de servicios, que no necesitaron presupuestos especiales por haberse ejecutado con materiales sobrantes y con elementos del ramo. Las 90 restantes son obras que, por no hallarse en las condiciones dichas, necesitaron presupuestos especiales, que fueron sometidos á la aprobación del Excmo. Ayuntamiento.

La relación número tres detalla donde se ejecutaron estas 90 obras, fechas de su principio y terminación, cantidades presupuestas y cantidades gastadas en ellas. En el resumen, que va á su final, se ve que el número de metros cuadrados en que se hicieron afirmados y rebacheos fué de 54.986; que el de aquellos en que se pusieron aceras ascendió á 6.800; que el número de metros excavados fué de 26.933; que se empedraron 13.956 metros cuadrados, y por último, que se colocaron 11.312 metros lineales de encintado y se instalaron 190 faroles.

Es de tener muy en cuenta, que no sólo se excavaron durante este período los 26.933 metros cúbicos consignados, pues se extrajeron asimismo 71.434 en obras de desmonte, que no figuran en la relación número tres, tantas veces citada, por no haber sido terminadas en el período á que se refiere esta Memoria, y no haber, por consiguiente, podido ser liquidadas. El total, pues, de metros cúbicos excavados, teniendo en cuenta esta partida, fué de 98.367. Si se tiene también en cuenta el número de metros cuadrados de empedrado hechos sin necesidad de presupuesto, que ascendieron aproximadamente á 32.000, nos dará, sumados con los 13.956 mencionados, un total de 45.956 metros ejecutados de esta clase de servicio, en el tantas veces repetido período.

La cantidad total presupuesta para las obras que figuran en la mencionada relación fué de 721.596 pesetas, y la cantidad gastada 680.832 habiendo pues una economía para el Ensanche de 40.764 pesetas, y de tenerse en cuenta el valor del aumento que han tenido los materiales que existían en las casillas, que fué de 5.178 pesetas, y el de lo gastado en aceras y pasos, para los cuales no se pidió cantidad.

alguna, puede afirmarse que el total ahorro, por lo que á materiales se refiere, no ha sido inferior á 40.000 pesetas, que sumadas con las 40.764 ya mencionadas, dá un total ahorro de 80.764.

Trata asimismo este capítulo de las liquidaciones verificadas por calas, las cuales se detallan en la relación núm. 2. El total liquidado por este concepto asciende á 28.952'98 pesetas, haciéndose constar en él que sólo por lo que afecta á esta Dirección se han liquidado 6.452 pesetas, más que la cantidad total presupuesta para todos los ramos del Ensanche. Asimismo se estudia y detalla en este capítulo II las obras que se consideran de más urgente necesidad en el Ensanche.

Ocupase el capítulo III de pliegos de condiciones y se detallan en él las modificaciones favorables al Municipio que en los nuevos se han introducido. Manifiéstase asimismo en el referido capítulo los materiales cuyo empleo se juzga más conveniente para las obras del Ensanche, y detállase luego el importe de las cantidades pagadas por los servicios prestados y los materiales empleados durante el tiempo á que hace referencia la presente Memoria.

Trata el capítulo IV de la tramitación de un expediente relativo á obras y de las dificultades con que se tropieza en la ejecución de éstas, exponiéndose los medios que pueden emplearse para abreviar la primera y evitar en parte las segundas.

El capítulo V trata del personal obrero y se exponen en él los medios, que, á juicio del que suscribe, pudieran emplearse para conseguir que dicho personal produjera mayor efecto útil, y

Por último, en el capítulo VI se habla de las calles particulares, manifestándose en él la conveniencia de evitar que dichas Vías continúen en el estado que hoy se encuentran, constituyendo verdaderos focos de infección perjudiciales para la salud del vecindario, y se proponen en el mismo soluciones para hacer desaparecer este mal.

Además de los expresados capítulos que constituyen la Memoria, unidos á ésta se incluyen varios escritos, con los cuales y lo manifestado en aquéllos, quedan completos cuantos datos relativos al período de que dicha Memoria hace referencia, ha creído esta Dirección puedan ser útiles.

Tal es, en resumen, Excmo. Sr., la Memoria que tengo el honor de someter á la consideración de V. E.; Memoria que, si ningún valor real tuviere, tiene al menos el de representar la recta intención y buena voluntad que movió mi pluma al escribirla.

Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 31 de Diciembre de 1901.—El Ingeniero Director, *Pedro Núñez Granés*.

Excmo. Sr. Alcalde Presidente.

DECRETOS Y ACUERDOS QUE HAN RECAÍDO AGERCA DE LA PRESENTE MEMORIA

Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 4 de Julio de 1902.—Enterada esta Alcaldía del notable trabajo realizado por la Dirección de Vías públicas del Ensanche y de los satisfactorios resultados prácticos que se comprueban con la lectura de tan importante documento, viene en disponer se dé cuenta en Comisión de Ensanche, para que se estudie con el detenimiento que merece con objeto de ver si podrían llevarse á la práctica al confeccionarse el presupuesto del año próximo las modificaciones propuestas por el Sr. Ingeniero del Ensanche, respecto á la mejora de los servicios de dicho ramo, sin perjuicio de que la Comisión eleve al Ayuntamiento el oportuno dictamen, proponiendo la impresión y reparto de la Memoria y lo demás que, con relación á ella, juzgue de justicia.—*Aguilera.*

Acuerdo de la Comisión de Ensanche, en reunión verificada en 8 de Julio de 1902, á la cual asistieron los Sres. Santa Cruz, Ovilo, del Río y Aguila.

Excmo. Sr.:

Con el adjunto oficio ha remitido la Dirección facultativa de Vías públicas del Ensanche una extensa y luminosa Memoria, en que se expone detalladamente con gran copia de documentos, cifras y sintéticos resúmenes, la multitud de trabajos llevados á efecto y los brillantes resultados obtenidos en el ramo desde 1.º de Julio de 1900 hasta 31 de Diciembre del año 1901.

De la lectura del citado oficio se desprende el celo y actividad con que se han cumplimentado así los acuerdos del Excmo. Ayuntamiento como las órdenes de la Alcaldía Presidencia, ejecutando las obras en las zonas y talleres (explanación, pavimentación, aceras, alumbrado, etc.), y realización de trabajos burocráticos, administrativos y técnicos (informes, presupuestos, certificados, dibujos, etcétera, etc.), habiendo ascendido los documentos confeccionados en dicho período á 21.999.

De igual suerte, y con la misma prolijidad, se expone la labor llevada á efecto en todas las esferas á que alcanza la Dirección de Vías públicas en la compleja atención de los servicios que le están encomendados.

Por tal motivo, la Comisión que suscribe entiende que lo primero que debe proponer á V. E., como lo hace, es la impresión del trabajo presentado por el Ingeniero Director D. Pedro Núñez Granés, á fin de que se reparta entre todos los Sres. Concejales; pues de este modo adquirirán no sólo completo conocimiento de la labor realizada, sino que, proponiéndose en la Memoria mejoras ó modificaciones que son aplicables así al Ensanche como al Interior, podrá acaso ser conveniente tenerlas en cuenta al formar los próximos presupuestos de 1903.

Después esta Comisión tendrá el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento lo que estime procedente respecto á la dicha Memoria.

Madrid 8 de Julio de 1902.—*Francisco Santa Cruz.—Felipe Ovilo.—Aurelio del Río.—Antonio del Aguila.*

Acuerdo municipal de 18 de Julio de 1902.—En su Ayuntamiento.—Sesión pública ordinaria. Como propone la Comisión.—El Secretario del Excmo. Ayuntamiento, *Francisco Ruano y Carriedo.*

Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de 18 de Julio de 1902.—Cúmplase lo acordado por el Excelentísimo Ayuntamiento.—*Aguilera.*

MEMORIA

RELATIVA AL RAMO DE VÍAS PÚBLICAS

I

Objeto de esta Memoria y período á que se refiere.

Firme en mis propósitos de dar á conocer al mayor número posible de personas, cómo y en dónde se invierten las cantidades que para las obras del Ensanche destinan la Comisión del mismo y el Excelentísimo Ayuntamiento, con objeto de que se juzgue con más conocimiento de causa y más recto criterio del que suele emplearse al juzgar á éste y otros ramos de la Administración municipal; decidido á recopilar cuantos datos suelen estar distribuidos para poder informar con brevedad y de una manera terminante sobre cualquier extremo que interese conocer á la superioridad; convencido por propia experiencia de la utilidad de estos escritos, y deseoso, en fin, de corresponder en la medida de mis escasas fuerzas á los favores recibidos de una colectividad generosa; me he impuesto la obligación de redactar la presente Memoria, no obstante el trabajo verdaderamente abrumador que pesa sobre esta Dirección, trabajo que, seguramente, habrá de apreciar el que leyere esta sucinta recopilación de los ejecutados durante el período á que hace referencia. Dicho período es el comprendido entre 1.º de Julio de 1900 y 1.º de Enero de 1902, habiendo tomado el expresado período de año y medio, con el fin de enlazar los antiguos años económicos con los actuales, que son los años naturales, resultando que con la presente Memoria y la anterior tendremos los datos correspondientes á dos años y medio, sin solución de continuidad, y en las sucesivas nos referiremos ya á los años naturales, que son los que rigen en la actualidad como años económicos.

II

Descripción de los trabajos ejecutados y enumeración de las obras cuya ejecución se considera más urgente.

Continuando con la organización descrita en mi anterior Memoria, basada, como en ella manifesté, en que cada cual tenga asignadas funciones determinadas y pueda, por consiguiente, exigírsele la debida responsabilidad, y en que, en todo asunto administrativo, y particularmente en lo que se refiere á recepciones, intervengan el mayor número de personas, pero de tal suerte, que en cada instante haya una sola á quien poder hacer responsable de las faltas que pudieran cometerse, se han obtenido los siguientes resultados, que vamos á enumerar ligeramente, empezando por describir los relativos á las oficinas, para detallar más tarde los que á obras se refieren.

En las oficinas se han despachado todos cuantos expedientes entraron en las mismas, logrando que ninguno de éstos, aunque para informarle hubiera sido precisa inspección ocular, tardara *más de cuatro días en ser despachado*; y que aquéllos en que hubo que hacer proyecto, fueran terminados antes

de *un mes*. En estas condiciones se han informado 196 expedientes en el período á que se refiere esta Memoria, y se han redactado y remitido 146 proyectos de obras.

En la relación núm. 1, se detalla para donde se redactaron dichos proyectos y sus importes relativos.

En conjunto, asciende su importe á *un millón doscientas setenta y seis mil quinientas sesenta y tres pesetas con sesenta y tres céntimos*.

En la relación núm. 2, se detallan las liquidaciones verificadas por calas en el mencionado período, especificándose en ella lo que ha correspondido satisfacer á las distintas Compañías y á los particulares.

El total líquido asciende á *veintiocho mil novecientas cincuenta y dos pesetas con noventa y ocho céntimos*. Ahora bien; como quiera que la cantidad que como ingreso figuraba en el presupuesto próximo pasado, era de quince mil pesetas para todos los ramos, corresponderían al año y medio á que se refiere esta Memoria, veintidos mil quinientas, habiéndose, por consiguiente, liquidado sólo por lo que afecta á esta Dirección, la cantidad de seis mil cuatrocientas cincuenta y dos pesetas, más que la cantidad total presupuesta para todos los ramos del Ensanche.

Continuando la enumeración de los trabajos realizados en estas oficinas, diremos: que se han despachado 29 asuntos relacionados con la Compañía del gas; 40 con las de Electricidad; 18 con los contratistas del ramo; 43 con las Tenencias de Alcaldía. Se han redactado también 7 pliegos de condiciones; 153 oficios sobre asuntos generales; 97 oficios de personal; 60 pedidos de impresos á la imprenta; 724 citaciones para recepciones de material; 180 liquidaciones de obras; 936 listas de jornales; 36 nóminas de personal; 444 certificaciones á los contratistas; 304 pedidos de material á los mismos; 228 cuentas de las Compañías de electricidad; 54 de la Compañía del gas; 54 de los particulares; 24 de los contratistas y de la Compañía de Panificación; 181 oficios de recepciones de materiales; 161 partes de principio y terminación de obras; 54 relaciones de transportes; 9.000 papeletas y volantes de trabajo; 135 oficios de remisión de presupuestos; 95 asuntos relacionados con los particulares; 6 con las Empresas de tranvías y 3.500 besa la mano, volantes, etc., habiéndose hecho también 5.000 inscripciones en el registro de altas y bajas de personal.

La Sección de Delineantes ha dibujado 83 borradores en papel Canson; ha hecho 115 dibujos en papel tela; 308 ferroprusiados y melagráficos; 14 carpetas para proyectos y estudios, y ha terminado además el plano de servicios de la 1.^a zona.

Suman, pues, en junto los trabajos verificados por el personal de oficinas y delineantes, 21.999 escritos, entre documentos, anotaciones y dibujos.

Bosquejado rápidamente lo relativo á los trabajos ejecutados en las oficinas, vamos á enumerar ahora los relativos á las obras llevadas á cabo en las zonas en el período de referencia.

El número de éstas ejecutado de 1.^o de Julio de 1900 á 31 de Diciembre de 1901, fué de 211, que se distribuyen en la siguiente forma: 90 que figura en la relación núm. 3, y 121 que se ejecutaron, sin gravar el presupuesto, por referirse, 96, á la conservación de empedrados y aceras que se hicieron con el personal fijo y con materiales sobrantes en las casillas, y 25, que son las que figuran en la relación número 4, llevadas á cabo para mejoramiento de los servicios ó por órdenes de la Alcaldía Presidencia.

Refiriéndonos ahora únicamente á las obras ejecutadas con presupuestos aprobados, que son las que figuran en la citada relación núm. 3, diremos, según en ella puede verse, que el número de metros cuadrados en que se han puesto aceras, ha sido de 6.800; que el de aquél en que se han ejecutado empedrados, fué de 13.956; el de los que se han afirmado y rebacheado, de 54.986, y que el número de metros cúbicos que se excavaron fué de 26.933, habiéndose colocado también 11.312 metros lineales de adoquín de encintar y 190 faroles. Además de los 26.933 metros cúbicos que resultan excavados, según se ve en las tantas veces citada relación, se han extraído también en el período á que la Memoria se refiere, 71.434 en las obras de desmonte que no figuran en ella, por no estar aún terminadas, y, por consiguiente, liquidadas, cuyas obras están incluídas entre las de la relación núm. 6, relativa á las obras que había en ejecución en 31 de Diciembre de 1901. Teniendo, pues, en cuenta el número de metros cúbicos que figuran en la tantas veces repetida relación, y las 71.434 que no figuran en ella por las razones dadas, asciende en junto el número total de metros cúbicos excavados en este período á 98.367.

Si se tiene también en cuenta el número que se hizo de metros cuadrados de empedrado sin necesidad de presupuesto, que ascendió aproximadamente á 32.000, nos dará sumado este número con el 13.956 mencionado, un total de 45.956 metros cuadrados, ejecutados de esta clase de pavimento en el tantas veces repetido período.

Teniendo en cuenta los importes relativos de estos totales resulta que cada metro cuadrado de acera costó al Ayuntamiento 21'50 pesetas; cada metro cuadrado de empedrado 13; cada metro de afirmado 5'45; cada metro de recargo del afirmado 2'20 y cada metro cúbico de desmonte 2'19.

En dicha relación puede verse también en qué sitio se ejecutaron las referidas obras, fechas de principio y terminación de las mismas. También se expresa en la mencionada relación la cantidad

aprobada para cada obra, y gastada en la misma, resultando en junto que para todas estas obras se presupusieron pesetas 721.596 y se gastaron 680.832, habiendo por consiguiente *una economía de 40.764 pesetas* con relación á los créditos presupuestos.

No es este sólo el ahorro obtenido. Según puede verse en la relación núm. 5, existen en las casillas los materiales que en ella se detallan, cuyos valores son: en la primera 8.197'07 pesetas; en la segunda 10.066'98 y en la tercera 6.647'52 que dan un total de 24.911'57 pesetas, y como la existencia de 30 de Junio que figuraba en la anterior Memoria era de 19.731, resulta que en el período á que se refiere la presente Memoria, ha habido una economía por lo que á materiales existentes en las casillas se refiere, de 5.179'91 pesetas. Es de tener en cuenta que no es sólo el ahorro obtenido, la diferencia entre los materiales existentes actualmente en las casillas y los que existían en 30 de Junio de 1900, pues no habiendo pedido absolutamente cantidad alguna para adquirir pedrusco, cal, ni losa para conservación, las obras de esta clase se han ejecutado con dichos sobrantes, pudiendo afirmarse que el total del ahorro por este concepto de materiales no ha sido inferior á 40.000 pesetas, que sumadas con las 40.764, dan un total ahorro de *80.764 pesetas*.

Asimismo, en la relación núm. 6 puede verse que el número de obras que estaban en ejecución al terminar el período á que hace referencia esta Memoria, era de 12.

Para dar idea de la actividad que ha reinado en los dos años y medio á que se refiere esta y la anterior Memoria, se acompañan al final, (después del oficio núm. 1) tres planos descriptivos, uno por zona, en los cuales con una sola ojeada pueden verse las obras realizadas en cada una de ellas en el referido período.

Para la mejor comprensión de estos planos, en su pie va un cuadro explicativo de los signos convencionales que se han empleado en ellos.

De todo lo expuesto se deduce, que la actividad con que se han llevado las obras del Ensanche, en el período á que se refiere esta Memoria, fué mayor aún de la que reinó durante aquél á que hizo referencia la anterior, es decir, más de tres veces más grande que la mayor que ha habido hasta ahora en el Ensanche.

No habré de repetir aquí las inmensas dificultades que habrá habido que vencer para realizar tan gran número de obras, remitiendo al lector á lo ya dicho en el último inciso del II capítulo de la anterior Memoria y al oficio núm. 1 que á ésta se acompaña, relativo á las dificultades con que se tropezaba al hacer la variación de perfil en la calle de Velázquez.

Además, como datos nuevos que en los citados escritos no figuran, detallaré en el capítulo subsiguiente la tramitación que sigue un expediente de obras y las dificultades con que para su ejecución hay que luchar, tanto de orden técnico como administrativo.

Con sólo la lectura de tal tramitación, de tales obstáculos, y teniendo en cuenta el número de obras ejecutado, que según dejamos dicho fué de 211, aun sin contar con los mil incidentes que á cada paso se presentan en su realización, que son los detallados en el citado oficio núm. 1, hay datos suficientes para juzgar de cuántos esfuerzos se habrá necesitado para llegar á los resultados obtenidos, resultados que habrán de dar seguramente como consecuencia inmediata pingües y rápidos ingresos al Ensanche, pues es cosa sabida y demostrada constantemente por la experiencia, que allí donde se hace la urbanización de una vía, surgen las edificaciones en plazo no lejano, y el importé de las cuotas contributivas de éstas habrá de ingresar en las arcas del Ensanche, según previene la ley del mismo.

No es sólo bajo este punto de vista meramente utilitario, bajo el cual deben considerarse los resultados obtenidos, sino también bajo el punto de vista estético. Bajo este punto de vista se han llevado á cabo por iniciativa de esta Dirección y merced al celo y actividad de la Comisión del Ensanche y del Excmo. Ayuntamiento, la variación del perfil de las tres vías más importantes de la 2.^a zona del Ensanche, que son en la actualidad las de Velázquez, Lista y Príncipe de Vergara (pues la de Serrano sólo en parte pertenece á dicho Ensanche), las cuales se hallaban en un estado de urbanización desastroso, bajo el punto de vista estético, toda vez que puede decirse que tantos eran sus trozos como perfiles distintos había en cada una de ellas. Hoy presentan estas calles un solo perfil transversal en toda su longitud y pueden competir por su amplitud y planta con las más hermosas vías de las capitales que mayores progresos han hecho en materia de urbanización.

Pasemos ahora á enumerar las obras cuya ejecución considera el que suscribe de más imprescindible necesidad.

En la 1.^a zona es convenientísimo urbanizar en su totalidad la calle de Fernando el Católico, pues una vez terminada podrá irse desde los barrios de Pozas y Argüelles á los de la Guindalera y Prosperidad, caminando por la expresada vía, la de Eloy Gonzalo, paseo del Obelisco y calle de Don Diego de León, quedando de esta suerte unidas en línea recta las cuatro grandes barriadas expresadas.

Es asimismo importantísima la obra de terminación de la calle de Zurbano, en la cual sólo resta

por urbanizar el trozo comprendido entre los paseos del Cisne y Obelisco, sirviendo esta vía, una vez terminada, para unir la calle de Génova con el Hipódromo y para desahogo del paseo de la Castellana en los días de gran afluencia á aquél, pudiendo además pasar la conservación de los servicios de afirmado, encintado, cunetas y alumbrado de dicha vía al Interior inmediatamente que se urbanice el expresado trozo, pues tendrá entonces instalados en toda su longitud los indicados servicios.

Es también de gran importancia la urbanización de las calles situadas en el triángulo formado por las calles de Sagasta, Santa Engracia y paseo de Luchana, en que se hallan enclavadas las de Manuel Silvela, Covarrubias y Manuel Cortina, pues la posición de dicho triángulo en el centro del núcleo más importante y poblado de esta zona del Ensanche, así como las hermosísimas construcciones en él edificadas últimamente, dan á estas vías grandísima importancia.

Sería también conveniente la apertura de la calle de Guzmán el Bueno, en su desembocadura en el paseo de Areneros, pues se halla ya abierto un gran trozo de dicha calle, al cual no puede llegarse en la actualidad por ese lado más que por un estrecho camino, en que no existe urbanización alguna.

Urge asimismo la urbanización de la calle de Monte Esquinza, interrumpida por el hotel del señor Alday, pues una vez quitado este obstáculo y resuelta la dificultad legal que pueda haber para ocupar el terreno de esta vía en el trozo situado entre las del Marqués de Riscal y Jenner, ya explanado, podría terminarse dicha calle, y la conservación de su afirmado, encintado, cunetas y alumbrado podría pasar á ser cargo del Interior.

También sería muy conveniente en esta zona la urbanización de la calle de Zurbarán, en el trayecto de Fortuny á Monte Esquinza y de ésta á Almagro, pues hechos estos trayectos quedaría terminada esta vía y en disposición de pasar al Interior los servicios de afirmado, encintado, cunetas y alumbrado.

En la 2.^a zona es de urgente necesidad la urbanización del trozo de la calle del Príncipe de Vergara situado entre las de Padilla y Maldonado, pues una vez ejecutado este trozo tendremos sin solución alguna de continuidad urbanizada esta vía de primer orden, entre las calles de Alcalá y General Oráa, siendo además conveniente la urbanización de este trayecto, por estarse edificando en el mismo la Escuela municipal del distrito de Buenavista.

Es además convenientísima la urbanización de todos los trozos que se hallan situados entre dos ya urbanizados. Son estos trozos los siguientes:

En la calle de Núñez de Balboa, los comprendidos entre las de Goya y Hermosilla y entre las de Don Ramón de la Cruz y General Oráa; en la de Castelló, los situados entre las de Jorge Juan y Hermosilla y entre las de Juan Bravo y Maldonado; en la calle del General Oráa, los comprendidos entre las de Núñez de Balboa y Príncipe de Vergara y entre las de Serrano y Don Diego de León; en la calle de Velázquez, el comprendido entre las de Don Diego de León y General Oráa; en la de Maldonado, los comprendidos entre las de Lagasca y Velázquez; en la de Juan Bravo, los situados entre las de Claudio Coello y Velázquez, y en la de Padilla, los comprendidos entre estas mismas calles de Claudio Coello y Velázquez.

En la 3.^a zona es de urgentísima necesidad la apertura de la calle de Méndez Alvaro, siquiera sea, solamente hasta su encuentro con la del General Lacy, imponiéndose esta obra, entre otras razones, por la de evitar la penosa impresión que produce á los que llegan á Madrid por las estaciones del Mediodía y Delicias, el miserable aspecto que presentan las viviendas que se asientan sobre el terreno que ella habrá de ocupar en el sitio llamado «Los Pirineos»; y más aún que por este motivo, por la dificultad de ejecutar obras en toda esta parte de dicha zona á causa de que teniendo en la actualidad la rasante de esta vía, llamada hoy calle del Sur, una cota elevada más de seis metros sobre la que habrán de tener en su día todas las calles que se ejecuten y que la sean afluentes, habrán de quedar al desembocar en ella cerradas, como pasa en la actualidad á la de Tortosa.

Es también muy importante en esta zona terminar la urbanización de la calle de Fray Luis de León.

Y afectando á todas las zonas, como obra de mejoramiento general del Ensanche, y que seguramente habría de dar á éste grandes beneficios, sería en extremo conveniente la urbanización del foso de dicho Ensanche.

La ejecución de todas las obras que dejo indicadas, que salvadas las dificultades legales para la ocupación de terrenos en que habrían de asentarse, podrían llevarse á cabo en sólo un año, serían el mayor paso dado para la pronta urbanización de las partes más esenciales del Ensanche, no siendo por otra parte, á excepción de lo que al foso de Ensanche se refiere, de un gran coste, sobre todo con relación al adelantamiento que en la urbanización del mismo habrían de producir.

Sabiendo el celo y el grandísimo interés que siempre han tenido las Comisiones de Ensanche por el progreso de éste, no puedo menos de llamar la atención de los señores que la componen actualmente, sobre la conveniencia de que por todos los medios que les sea posible, en la esfera oficial y aun en la

particular, procuren salvar las dificultades legales que existen para la ocupación de los terrenos necesarios, á fin de poder ejecutar las obras de que dejo hecha mención, pues si tales fines lograran, habrían hecho una labor útil y meritísima, que seguramente habría de agradecerles el pueblo de Madrid, al par que podrían tener al terminar su mandato, la satisfacción íntima que produce siempre el deber cumplido con exceso, y la no menos grande de saber que sus desvelos habían tenido como resultante la producción de un bien, dando ocupación útil al que de ella necesita para vivir, y realizado á la par el trabajo más fecundo, que dado el estado actual del Ensanche, es posible ejecutar en él en materia de urbanización.

III

Pliego de condiciones: materiales cuyo empleo se juzga más conveniente para las obras del Ensanche é importe de las cantidades pagadas por los servicios prestados y los materiales empleados durante el período á que hace referencia la presente Memoria.

Redactó el que suscribe durante el tiempo á que hace referencia esta recopilación, entre otros pliegos de condiciones de menos importancia, los relativos á transportes y suministro de material granítico, que la tienen muy grande.

Refiriéndonos ahora al último de éstos, ó sea al del material granítico, diremos que los precios tipos que se fijaron en el nuevo pliego fueron un 14 por 100, aproximadamente, más bajos que los que figuraban en el contrato precedente, redactado con anterioridad á ocupar esta Dirección el que suscribe. Ahora bien, como quiera que á estos precios tipos se les hizo la inconcebible rebaja del 21,40 por 100, resulta una diferencia á favor del Ensanche entre los precios que regían y los que rigen actualmente de un 35,40 por 100, aproximadamente.

Suponiendo, pues, que la cantidad de material granítico que se adquiriera en el presente ejercicio, ó sea de Enero á Enero, sea igual á la que se adquirió en el mismo plazo en el año anterior, cuyo importe fué de 134.789'23 pesetas, resultará un beneficio por este concepto para el Ensanche en el presente año, de 47.715'38 pesetas.

Además de la variación del cuadro de precios tipos ya indicada, se introdujo en el pliego de condiciones de que venimos ocupándonos la de proponer dos nuevas formas de pedrusco, una de las cuales, la más imperfecta, ha sido ya ensayada con resultado muy satisfactorio en el trozo de la calle del Cardenal Cisneros, comprendido entre las de Luchana y Hartzenbusch. Dicho trozo, á pesar de haberse ejecutado más de un año antes que los demás trozos de la misma, que se hicieron con adoquín ordinario, se encuentra en mucho mejor estado que todos los demás, probando tal hecho, como era lógico preveer, la conveniencia de adoptar tal forma de pedruscos. Y digo que era lógico preveer el buen resultado que habrían de dar las nuevas formas asignadas á los pedruscos, porque la destrucción de todo empedrado se produce siempre (suponiendo el cimientó bien hecho) por los choques y la introducción de humedades por las juntas, y claro y evidente es que tanto más se procure evitar éstos y que aquélla llegue al cimientó, tanto mejores serán las condiciones en que á los empedrados se coloque. A este resultado se tiende haciendo que los adoquines, en vez de la forma de un paralelepípedo recto rectangular, tengan la de un tronco de pirámide, con cuya forma podrán hacerse más pequeñas las llagas ó juntas, tanto en el sentido transversal de la calle como en el sentido longitudinal de la misma, con lo cual se habrá evitado en parte las dos causas que más destruyen los pavimentos, que son, como ya hemos dicho, los choques y el reblandecimiento de sus cimientos al penetrar la humedad por las juntas.

Otra de las formas propuestas, menos conveniente que la anterior, pero mejor que aquella que en la actualidad se usa, es la ya ensayada en el trozo de la calle del Cardenal Cisneros, de que hemos hecho mención. Consiste esta forma en tener inclinadas solamente dos caras de junta, con relación á la cara de rodadura y las otras dos normales á esta, en vez de tener las cuatro inclinadas como tienen los pedruscos descriptos anteriormente, que afectan la forma de un tronco de pirámide. Claro es, que con pedruscos de esta forma prismática cuadrangular, sólo se consigue disminuir las llagas en el sentido longitudinal de la calle por ser las caras de los pedruscos que van en tal sentido, las inclinadas con respecto al paramento, no siendo por esta razón, tan conveniente el uso de esta forma prismática cua-

drangular, como las de los anteriormente descriptos, que afectan, según digimos, la de un tronco de pirámide. El excelente resultado obtenido con el material basáltico usado en Madrid últimamente, depende, más que de las diferencias que existen entre el basalto y el granito, de la distinta forma que se da á los pedruscos de dicho material basáltico, forma racional, análoga á la propuesta por el que suscribe antes de emplearse esta clase de pavimentos en esta población. Dichos pavimentos basálticos resultan en esta localidad al precio exorbitante de 29 pesetas metro cuadrado, mientras que los de granito, cuyas piezas se tallaran en igual forma, resultaría á 16 próximamente. De aquí se deduce que la duración del pavimento basáltico para ser conveniente su empleo en esta Villa, debería ser doble, aproximadamente, que la del granítico hecho en la forma indicada, y como puede afirmarse que tal duración no sería doble, es lógico deducir que aquí es más conveniente en general, el uso de pavimentos graníticos con pedruscos en forma de pirámide, que la construcción de pavimentos basálticos.

Esta creencia del que suscribe, no hace más que comprobar una vez más, el principio económico conocido por todos los constructores, de que cada localidad, bajo tal punto de vista, debe tratar por todos los medios posibles, de poner en condiciones los materiales existentes en ella, para poder usarlos en sus obras, no debiendo recurrir á los de fuera, sino en el caso de haber imposibilidad para usar estos.

Continuando con el estudio de las modificaciones introducidas en los nuevos pliegos de condiciones, diremos, que en el relativo al servicio de transportes, son también dos las propuestas: la una afecta al cuadro de precios tipos, en el cual se han hecho las bajas siguientes: en el anterior pliego de condiciones figuraba la cantidad de 4.300 pesetas, para pago mensual del contratista por la extracción de montones de basura y suministro de arena de miga, necesaria para la conservación de los pavimentos de Mac-Adam, y en el últimamente redactado, se rebajó dicha cifra á 3.500 pesetas; el metro cúbico de arena de río, que en el antiguo pliego figuraba con un precio de 4'50 pesetas, figura en el moderno con 4; el metro cúbico de arena de miga, que tenía asignadas en aquel 2 pesetas, figura en este con 1'75; los carros á jornal, que figuraban á 13 pesetas, figuran en el nuevo á 12'50; y por último, la cuba de riego que tenía asignadas 11 pesetas, se le asigna en este 10.

Otra modificación que se juzgó oportuno hacer en el anterior pliego de condiciones, fué la relativa á vertederos.

Con arreglo á dicho anterior pliego, el Ayuntamiento debía dar al contratista los vertederos, conviniéndole proporcionárseles lo más cerca posible á las obras, con objeto de que, cada carro á jornal hiciera en el día el mayor número de portes posible, pues, claro y evidente es, que como al contratista se le abonaba por carro y día una cantidad determinada, cuanto mayor fuera el número de portes, más económico le saldría cada uno de éstos al Excmo. Ayuntamiento. Más á veces éste, no podía proporcionar al contratista vertederos, sino á largas distancias de las obras en ejecución, tal como ha sucedido en el desmonte de la calle de Fray Luis de León y otros de la 3.^a zona, resultando en estos casos, á un precio exorbitante el transporte de cada metro cúbico. Para evitar esto en el caso de que el Ayuntamiento no poseyera vertederos en sitios convenientes, se ha fijado en el nuevo pliego de condiciones la obligación en que está el contratista de procurárselos en condiciones tales, que el número de portes que habrá de hacer un carro á jornal sea, como minimum, de ocho, estableciéndose al propio tiempo la condición de que si no logra obtener vertederos en estas condiciones, no se le abonará el total jornal del carro, sino la parte alícuota de éste, proporcionada al número de portes ejecutados; de suerte que, si por ejemplo, el número de estos hechos en el día fuera de cuatro, no percibirá más que la mitad de la cantidad fijada para jornal del carro.

Pasando á ocuparnos ya de las cantidades gastadas en las diversas contrata, diremos que en el tiempo á que hace referencia la presente Memoria se gastaron en transportes por el concepto de desmontes, 72.384'34 pesetas, y 126.990'54 por los conceptos de obras nuevas, reparaciones y limpiezas; 312.278'59 en material granítico; 21.414'96 en ferretería; 17.070 en carbón para los cilindros compresores y fragua; 5.212'71 en la contrata de madera; 4.321'13 en la de cal, yeso y cemento; 5.817'88 en la de espartería; 2.662'95 en la de pinturas y aceites; 2.240 en la de cuña; 449'88 en la de tejas y ladrillos; 146.605'20 en la de piedra partida, y 39.315'70 en la de aceras de cemento, sumando en junto lo gastado por estos conceptos, 629.573'34 pesetas.

Claro es que esta cantidad gastada en transportes y materiales, no se refiere solamente á las obras que figuran en la relación 3, pues con ella se pagaron también los jornales y transportes invertidos en las que menciona la relación núm. 6, relativa á las obras que estaban en ejecución el día 31 de Diciembre de 1901, y asimismo los gastos producidos por la limpieza, por la adquisición de arena, por las obras de conservación de aceras y empedrados, por las pequeñas obras de reparación llevadas á cabo en las casillas, etc., etc.

Vamos á ocuparnos ahora de los pavimentos que, á juicio del que suscribe, es conveniente emplear en esta localidad.

Estima el que suscribe, que para las partes del Ensanche más próximas al centro de la población debe usarse para los firmes los pavimentos asfálticos y graníticos, debiendo afectar los prismas que constituyan estos, la forma de tronco de pirámide, y en las callas de menos importancia la de prisma cuadrangular. Para cunetas, debe emplearse siempre el asfalto ó los pedruscos graníticos de cualquiera de las formas descriptas.

El adoquín de encintar debiera modificarse en el sentido de darle por lo menos 32 centímetros de tizón y 12 en su cara superior, y por lo que respecta á las aceras, puede emplearse en ellas el material granítico, el de cemento continuo y el asfáltico, que seguramente y teniendo en cuenta el resultado obtenido en la prueba hecha en la Carrera de San Jerónimo entre las calles de Espoz y Mina y Victoria, habría de ser el que diera mejor resultado de todos.

Respecto al Mac-Adam, usado ya solamente en las barriadas extremas de las grandes poblaciones europeas, opino debiera ir desapareciendo en esta, con tanto más motivo cuanto que aquí no es posible hacer buenos firmes de Mac-Adam, pues para conseguir tales fines sería necesario disponer de materiales heterogéneos; es decir, de piedra caliza y arena silicea ó viceversa, y como quiera que en esta población los materiales con que contamos son ambos silíceos; es decir, homogéneos, no es posible por más cuidado que se tenga, hacer buenos firmes de esta clase á no ser que se variara alguno de sus elementos componentes trayéndolo de otra localidad, lo cual no sería tampoco conveniente, pues se le quitaría á esta clase de pavimento la única ventaja que posee, que es la de ser económico.

Para conseguir que vaya desapareciendo el Mac-Adam existente, es conveniente que á medida que vayan deteriorándose los firmes de esta clase en los trozos más próximos al centro, en vez de hacer en ellos un rebacheo, se haga una sustitución de pavimento, colocando en vez del afirmado de Mac-Adam un piso granítico ó asfáltico. De esta suerte, y prosiguiendo haciendo las expresadas sustituciones desde el principio de la calle, ó sea desde la parte más próxima al centro, hasta su periferia, iríamos consiguiendo alejar los firmes de Mac-Adam del centro de la población, que es lo que se ha hecho en todas las grandes capitales.

IV

Tramitación de un expediente relativo á obras; dificultades con que se tropieza en la ejecución de éstas, dadas las condiciones técnicas y administrativas en que se desarrollan los trabajos del Ensanche, y medios que, para abreviar la primera y evitar en parte las segundas, pudieran emplearse.

Vamos á detallar ahora la tramitación que sigue un expediente de obras, y las dificultades, con que una vez aprobado, se tropieza para la ejecución de éstas, constituyendo dicha tramitación en unión de las mencionadas dificultades, una verdadera *carrera de obstáculos*, un verdadero *via crucis*, que sólo es posible salvar con gran constancia y con una pérdida de tiempo tal, que aprovechado para el bien y no lastimosamente perdido, produciría grandes resultados en el Ensanche á causa de la mayor actividad que se lograría dar á las obras y el mayor número de éstas que podrían por consiguiente ejecutarse anualmente.

Reconocida por la Alcaldía Presidencia ó esta Dirección, la necesidad de ejecutar una obra en alguna de las vías que figuran en el plano oficial del Ensanche, remítase el correspondiente presupuesto, que una vez registrado en esta dependencia, en el Registro general y el Registro del Negociado de Ensanche, pasa previo decreto del Negociado y firma del Sr. Secretario, á informe de la Contaduría. Una vez que esta ha evacuado dicho informe, pasa á estudio de la Comisión cuando le llega el turno, y en caso de recaer acuerdo favorable de ésta, es sometido á la aprobación del Excmo. Ayuntamiento.

Aprobado ya el proyecto, pasa luego al Negociado de Actas, con objeto de que éste someta á la firma del Excmo. Sr. Alcalde Presidente el decreto de *Cumplase lo acordado*. Este decreto da origen, una vez firmado, á que por el Negociado de Ensanche se extienda el oficio dando cuenta á esta oficina de la aprobación de la obra, cuyo oficio, una vez firmado por el Sr. Secretario, inscripto en el Registro particular del Negociado y en el Registro general, es enviado á esta dependencia.

Parecía lógico que, una vez recibido dicho oficio y salvado, por consiguiente, el escollo relativo á la tramitación, que es grande, sobre todo por el tiempo que en él se pierde, como veremos cuando pro-

pongamos las abreviaciones que en dicha tramitación pueden hacerse; parecía lógico, repito, que estuvieran ya obviados todos los obstáculos; pero no es así, pues á partir de este momento surgen otras dificultades de orden técnico y administrativo, para vencer las cuales es preciso perder mucho tiempo y gastar no menos energía.

Las primeras dificultades, las de orden técnico, tienen su origen en el modo con que se realiza el plan general de urbanización del Ensanche.

Para ejecutar este, debió empezarse por hacer un plano de conjunto, en que no sólo, como ocurre en el del Sr. Castro, se estudiara el plan general de alineaciones, sino que asimismo, debió también estudiarse para su confección, la altimetría y las rasantes; un plano de conjunto, repito, en que las acotaciones de todas las intersecciones de los ejes de calles, dieran á conocer, no sólo las pendientes de los distintos trozos de estas, sino también las cotas de obra, pues si tal plano hubiera existido, cualquier error en él cometido se hubiera echado de ver inmediatamente, y hubieran podido, por consiguiente, hacerse las rasantes de todas las vías de una manera mucho más perfecta que lo están en la actualidad. De esta suerte no habría los errores que existen (muy pocos, dadas las condiciones en que las obras se han ejecutado), errores que hoy se atribuyen indebidamente á los Arquitectos é Ingenieros que han intervenido, tanto en lo relativo á la determinación de la planta y rasante de las construcciones, como en lo relativo á la urbanización de las vías, siendo así que, casi siempre, el origen de tales errores nace de no haberse estudiado á su debido tiempo el plan general de alineaciones y rasantes, á que he hecho referencia; y de que dicho plan, no sólo debió haberse representado gráficamente sobre un plano, sino que también debió haberse dado luego vida real sobre el terreno, marcando con hitos sobre éste, los ejes de las calles, y en los hitos que se pusieran, en los cruces de éstas, las cotas de obra, así como las ordenadas del terreno y de las rasantes, cuyas diferencias, en más ó en menos, proporcionan dichas cotas.

De esta suerte hubieran podido distribuirse, de una manera racional y lógica, las pendientes de las vías proyectadas, teniendo en cuenta, no solo la topografía del terreno, sino también las condiciones de vialidad y otras mil circunstancias, que es preciso no olvidar, para la formación de un plan general de urbanización. No habiéndose imaginado tal plan, ni traducido, por consiguiente, gráficamente sobre un plano, ni sobre el terreno, en la forma que dejo expuesta, los estudios de rasantes que se han hecho, se han verificado de una manera aislada, y no en su conjunto, como debieron ser ejecutados, y los trazados que sobre el terreno se hicieron, lo fueron en la misma forma y solo en planta, pues en ningún hito se hicieron acotaciones.

Como consecuencia de esta falta de un plan general de Ensanche, por lo que respecta á rasantes, y como consecuencia también de no haberse marcado sobre el terreno con hitos los ejes de las calles, y en éstos las cotas de desmonte ó terraplén que á los puntos de intersección de dichos ejes debieran asignarse, ha sucedido que solicitada, por ejemplo, licencia para tira de cuerdas, y concedida ésta, el Arquitecto encargado de dar alineaciones y rasantes, ha tenido, como consecuencia de no haber ese plan general, de que dejo hecho mención, y apremiado por el tiempo, que ceñirse á hacer un estudio de rasantes limitado al enlace de las del trozo en que estaba enclavada la finca, con los afluentes, resultando muy bien hecho el estudio de esa parte; pero encontrándose luego al querer unir con otros trozos más lejanos, que las pendientes del trozo en cuestión eran más suaves ó rápidas que las de otros trozos, y, por consiguiente, que no habían sido distribuidas de una manera racional en toda la longitud de la calle.

En otras ocasiones sucedía que había algún punto de referencia y estudios hechos de alineaciones y rasantes en el trozo en que había de darse la tira de cuerdas; pero para llegar al sitio de la edificación, partiendo de los puntos de referencia establecidos en el terreno, era preciso salvar una porción de obstáculos, viviendas, tapias, etc., etc., es decir, no era posible prolongar directamente los ejes, y había en este caso que hacer la operación por *caminamiento*, rodeando con alineaciones los objetos para efectuar dicha prolongación, y si en tales operaciones puede no cometerse errores apreciables por lo que á la medida de ángulos se refiere, no sucede lo mismo por lo que atañe á la medida de distancias, en que los hay siempre que éstas se miden con los útiles y aparatos empleados generalmente en topografía.

Estos mismos inconvenientes tocaban los Ingenieros cuando tenían que proceder á la apertura de una vía en que no hubiera edificación alguna.

Como consecuencia de todo lo indicado, sucede á lo mejor, que al ir, por ejemplo, á urbanizar un trozo de vía situado entre dos que ya lo están, y en el cual existe un obstáculo que es preciso hacer desaparecer, sucede, repito, que los ejes de la vía en los dos trozos ya ejecutados no aparecen en línea recta; y como, por otra parte, no puede variárselos por haber ya edificaciones, se da lugar á una serie de trabajos y tanteos para ver de remediar estos errores; errores de cuya desaparición se preocupa

mucho el que suscribe, pues una vez urbanizada la calle, si en lo posible no se han corregido, se hacen perdurables, pues las edificaciones que vienen luego ajustándose á la urbanización dada, los van haciendo cada vez más irremediables.

En otras ocasiones no hay obstáculo alguno; pero ocurre que dadas las tiras de cuerdas para las edificaciones en las desastrosas condiciones de que dejo hecha mención, estas edificaciones no presentan sus líneas de fachada en línea recta, sucediendo entonces que hay que proceder también por tanteos, para ver qué es más conveniente, si quebrar el eje ó dejar de distinto ancho la calle en la parte de aquellas edificaciones cuya alineación no esté bien dada (1).

Creo, con lo ya dicho, haber esbozado ligeramente los inconvenientes que de orden técnico se presentan al verificar las obras aprobadas, inconvenientes que á veces es posible tener estudiados; pero que otras, como sucede cuando hay obstáculos intermedios, no es posible estudiar hasta que una vez comunicada á esta Dirección la orden de ejecución de la obra, puedan ser destruidos dichos obstáculos.

Pasemos ya á ocuparnos de los inconvenientes que de orden administrativo se tropiezan en la ejecución material de las obras.

Inmediatamente que se recibe el oficio dando cuenta á esta Dirección de haber sido aprobado alguno de los proyectos de obra remitidos al Excmo. Ayuntamiento, procédese (sino lo impide el gran número de las que se estén llevando á cabo ó la falta de personal), á hacer el replanteo y tanteos de que he hecho mención.

Al propio tiempo se extiende el correspondiente pedido de material; pero éste, antes de ser remitido al contratista, es preciso que sea firmado por el Sr. Alcalde, y claro es, que como dicho Sr. Alcalde no puede firmar todos los días, es necesario aguardar á que lo verifique, produciéndose por consiguiente un retraso que en general es de cuatro á seis días, á no ser, que como en la actualidad sucede, el señor Alcalde haya autorizado para enviar los pedidos sin llenar dicho requisito.

Recogido por el contratista el pedido correspondiente, tiene para servirle un cierto número de días fijado en el pliego de condiciones, cuyo número de días depende de la importancia del pedido y del número de obras á que aquél esté aprovisionando.

Cuando dicho contratista comunica que todo el pedido se halla en la obra, procédese por esta Dirección á hacer las citaciones correspondientes para el recibo del material, y como quiera que éstas han de hacerse por lo menos con cuarenta y ocho horas de antelación y no verificarse en días de Comisión, ni sesión, ni festivos, resulta que también se invierte en cada una de estas operaciones de tres á cuatro días como *minimum*.

Comiézase entonces la obra y prosíguese hasta que haya necesidad de hacer nuevas recepciones, para cada una de las cuales es preciso llenar iguales requisitos. Es de tener en cuenta que el número de las recepciones que en general hay que hacer en cada obra es de cuatro; pues entran en cada una de estas casi siempre dos clases de material; y de cada una de ellas se hacen dos recepciones, una en cuanto á su calidad y dimensiones y otra más tarde en cuanto al número y volumen.

Basta hojear con un poco de atención lo dicho respecto á la tramitación que sigue un expediente de obras, meditar sobre lo manifestado al tratar de las dificultades técnicas y administrativas con que se tropieza al ejecutar éstas sobre lo dicho en el ya citado inciso último del II capítulo de la anterior Memoria y el también citado oficio núm. 1 que acompaña á esta recopilación, para hacerse cargo de la gran pérdida de tiempo y de trabajo que ha de producir el llenar tan gran número de requisitos y salvar tal cúmulo de obstáculos.

No ya de los obstáculos que son innumerables, como manifestado queda, sino del número de requisitos que cumplir, da idea al saber que la suma de las anotaciones, escritos y documentos que son precisos para la ejecución de una obra, por pequeña que sea su importancia, no baja de *ciento*, debiendo también manifestar como dato que da idea clara del trabajo que es preciso desarrollar y tiempo que hay que perder, que seguramente hay que recoger para cada obra más de veinte firmas en diversas ocasiones y de distintas personas, y que cada expediente de esta clase ha de ser estudiado y aprobado por colectividades que tienen una sola sesión por semana.

Puede decirse que sólo para vencer las dificultades á que da lugar el cumplimiento de tanto requisito, es preciso perder una cantidad de tiempo no inferior á tres meses. Y esto es suponiendo buena voluntad y gran actividad por parte de todos, pues si en el gran período evolutivo que sigue un expediente de esta especie ó en el no menos largo relativo á la ejecución material de las obras, no existe esta actividad por parte de alguien ó entre las muchas personas que en dichas operaciones intervienen

(1) Para evitar los inconvenientes expuestos, y con objeto de que se haga un plan general de reformas de Madrid que dé la unidad, grandeza y hermosura que no pueden obtenerse en modo alguno con reformas aisladas, el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, D. Alberto Aguilera y Velasco, con perfecto conocimiento del asunto, hizo una moción al Excmo. Ayuntamiento proponiendo la creación de una Comisión especial para estudiar el referido plan general de reformas de Madrid.

tuviera alguna espíritu obstruccionista, entonces la obra se haría irrealizable y no bastaría el año entero para dar cima á las dificultades que para su ejecución se presentasen. Ocasiones ha habido en que por motivo de las causas apuntadas, algún expediente, afectando á varias obras, tardó cerca de dos años en ser despachado, según puede verse en el oficio núm. 1 ya citado.

Otras veces, un pedido de los más urgentes, de carbón, por ejemplo, ha tardado en tramitarse, ser aprobado y comunicada la resolución á estas oficinas más de dos meses, dándose lugar con tan lenta tramitación á que se acabara el existente en el depósito y á tener, como consecuencia, que suspender las obras á que afectaba aquella adquisición, teniendo que dedicar al personal que en ellas trabajaba á otras faenas de escaso ó ningún efecto útil, produciéndose por otra parte con tales suspensiones grandes molestias á los transeúntes y especialmente á los habitantes de las calles en que las obras se ejecutaban, los cuales, no pudiendo explicarse los motivos que producen tan anómalos hechos, los atribuyen siempre á descuidos, siendo así que su causa real, es el mal sistema administrativo que se sigue para ejecutar las obras.

Tal sistema de realizar obras no usado por ningún pueblo del mundo, ni aún por la administración del Estado de esta Nación que no puede ser tomada como modelo en la materia, sistema que tales obstáculos presenta, sistema que seguramente podía figurar como excepcional entre los peores, está llamado á desaparecer y hora es ya que los que pueden hacer que esto suceda, fijen su atención en lo que dicho queda, para que tal estado de cosas no continúe.

Yo, no tengo inconveniente en afirmar de manera más absoluta, que sin tanto *expediente*, sin tanto trámite inútil, sin tanta y tan imperfecta y múltiple centralización, no tengo inconveniente en afirmar, repito, que pueden ejecutarse en el Ensanche, en el transcurso del año, doble número de las que se verifican y hacerse con una economía no inferior á un 30 por 100 con relación á lo que en la actualidad cuestan; y el obtener estos resultados lo juzgo tan fácil, tan sencillo, que imposible parece no haga muchos años ya que no sea un hecho lo que á indicar voy.

Toda, casi toda la tramitación puede suprimirse: ¿cómo? de una manera muy sencilla.

Preséntese por la Dirección de Vías públicas en el mes de Junio (ó en el que se estime conveniente) un plan de obras realizable en el año económico siguiente, con los respectivos presupuestos de cada una de éstas y toda la necesaria documentación.

En este plan deben figurar no sólo las obras cuya realización sea más urgente, dentro de las que sea posible llevar á cabo por no existir dificultades respecto á ocupación legal de los terrenos en que han de ejecutarse, sino que asimismo deben fijarse también en él partidas para la conservación de las vías ya urbanizadas. Al propio tiempo remítase por dicha Dirección de Vías públicas cuantos pliegos de condiciones para suministros de los materiales sean necesarios y cuantos documentos sean precisos, para que una vez aprobado el plan no se susciten dificultades para su ejecución.

Discútase por el Excmo. Ayuntamiento dicho plan; ordénese que se hagan por la Dirección de Vías públicas las modificaciones que se estimen pertinentes, estudiéanse asimismo el detalle de los presupuestos de obras que entran en el referido plan, así como los pliegos de condiciones para los suministros y los demás documentos, y apruébense unos y otros después de hechas las modificaciones que se hubieran ordenado.

Comunicada tal aprobación á la Dirección de Vías públicas, se habrá terminado en absoluto antes de 1.º de Enero, toda la tramitación de las obras á ejecutar en el año siguiente, y por consiguiente, no habrá ya que perder el tiempo que durante dicho año se pierde con el sistema actual tantas veces, cuantos expedientes de obras se tramitan.

En cuanto á la ejecución material de las obras, una vez aprobadas en la forma dicha, dense á esta Dirección todas las facultades y exíjasela asimismo todas cuantas responsabilidades pudiera caberla, nombrando al efecto cuantas inspecciones se tuvieran por conveniente, pero sólo con carácter de tales; inspecciones que tendrían por objeto único dar parte al Juzgado de guardia, si los nombrados para ellas creían que en la ejecución de cualquier obra ó en cualquier servicio se cometían delitos, ó la formación del correspondiente expediente si tenían sospechas de la realización de faltas.

Una vez terminado el año económico, el Ingeniero Director debería presentar al estudio y aprobación de la superioridad una Memoria relativa á cómo realizó el plan de obras aprobado, liquidaciones relativas á todas las que se ejecutaron, obstáculos que se presentaron en su realización y modo que tuvo de salvarlos.

Procediendo de esta suerte se obtendrían seguramente los notables resultados que ya he mencionado relativos á hacerse doble número de obras de las que hoy se hacen, y con más de un 30 por 100 de economía sobre las actuales; podrían ahorrarse muchas resmas de papel, los sueldos de muchos empleados dedicados á escribir en pura pérdida, y se evitarían multitud de choques y rozamientos, con los que nadie va ganando, pero con los cuales pierden siempre las obras.

Mas, las variaciones dichas, no son obras realizables por el Ayuntamiento, por mucho que sea su buen deseo. Su realización tiene que ser obra de más altos poderes; y como tal vez no lleguemos en breve plazo á verlas implantadas, he de proponer aquí alguna pequeña supresión á la tramitación que hoy siguen los expedientes; abreviación que podrá desde luego ponerse en práctica, si así lo estima la Alcaldía Presidencia.

Toda la tramitación que media desde la aprobación de un presupuesto por el Ayuntamiento hasta la remisión del oficio á esta dependencia dando conocimiento de tal hecho, puede ser suprimida sin inconveniente alguno.

Basta para ello ordenar que la sola inserción en el *Boletín* municipal de la noticia relativa á la aprobación por el Excmo. Ayuntamiento de un proyecto de obra remitido, sea para esta Dirección orden de poderse ejecutar la obra á que haga referencia, pudiéndose comunicar á *posteriori* tal orden á este centro para unirla al expediente respectivo.

Cuando ocurriere (cosa que no ha pasado nunca desde que el que suscribe desempeña esta Dirección) que la Alcaldía Presidencia quisiera poner su veto al proyecto de obra aprobado, bastaría con no dar cuenta en dicho periódico de la aprobación recaída, ó con oficiar inmediatamente á esta Dirección la resolución de la Alcaldía Presidencia, para que la obra no fuera comenzada.

De igual manera puede suprimirse, pues no tiene objeto alguno, la formalidad relativa á firmar los pedidos el Excmo. Sr. Alcalde, pues claro es que dichos pedidos tienen que hacerse una vez que la obra ha de ser llevada á cabo por estar aprobado el proyecto de su ejecución por el Excmo. Ayuntamiento sin que el Sr. Alcalde le haya puesto su veto.

Respecto á los demás requisitos que es preciso llenar para la ejecución material de las obras, la Comisión de Ensanche, si así lo estima, debe tratar de conciliar la defensa absoluta de los intereses que la están encomendados, con la menor pérdida de tiempo posible, en la ejecución de las obras.

Los inconvenientes de orden técnico se salvan para que no haya pérdida de tiempo, procurando, como se hace en la actualidad en esta dependencia, ir estudiando de antemano el modo de evitar, en lo posible, los errores que hubieran podido cometerse en las partes de las vías á que afecten los proyectos presentados á la aprobación del Excmo. Ayuntamiento.

Para reasumir lo dicho respecto á las varias dificultades que se presentan para poder ejecutar obras en el Ensanche, voy á copiar á continuación el último inciso del oficio dirigido, por el que suscribe, á la Alcaldía Presidencia, en ocasión de ocupar ésta el Excmo. Sr. Marqués de Aguilar de Campoó, cuyo oficio figura al final de esta Memoria:

«Y si las dificultades, ligeramente esbozadas, existen, á pesar de la buena voluntad del que suscribe, á pesar de ocupar la Alcaldía Presidencia una ilustre personalidad que da en todas ocasiones muestras de una energía y actividad á toda prueba, que llevada por su deseo de moralizar, por su celo en defensa de los intereses municipales, llega, dejando por un momento las importantes cuestiones que le están encomendadas, hasta ir personalmente á pasar lista á las brigadas de obreros; es indudable que los engranajes de la máquina son malos, y que la inteligencia, la actividad de los que la dirigen podrán atenuar, sí, los defectos que en ella existan, pero jamás llegarán á hacerla funcionar de una manera regular, si previamente no disponen la sustitución de los engranajes defectuosos por otros más en armonía para los fines que dicha máquina está llamada á cumplir.»

V

Personal obrero.

Dos clases de personal obrero ejecutan las obras del Ensanche: una de estas clases está constituida por el personal llamado fijo, y la otra por el eventual ó de la crisis obrera.

El primero, el llamado fijo, se distingue del eventual por no ser despedido en conjunto ni á plazo determinado, y por tener además la ventaja de cobrar todos los días. Este personal podría llenar su cometido y ejecutar las obras en condiciones ventajosas para el Ayuntamiento, si se siguieran respecto á él las prescripciones que detallaré más adelante.

La otra clase de personal, ó sea el eventual, no puede en la forma que hoy se recluta más que producir el poco edificante espectáculo que á todas horas contemplan los habitantes de Madrid, viendo

como cientos y cientos de hombres que el Excmo. Ayuntamiento paga para que trabajen, permanecen en constante inactividad, fumando y conversando, cual si esa fuera su única misión. Y el evitar que esto suceda es cosa á mi juicio inevitable mientras subsistan las causas que fatalmente tienen que producir tales efectos. Es un hecho que el Ayuntamiento de Madrid viene obligado, sino por ley escrita, por tradicional costumbre, á sostener los innumerables pobres que en las calamitosas épocas del invierno acuden á él en demanda de trabajo, y no pudiendo proporcionárselo á todos los que lo solicitan, se ve en la necesidad de renovar cada quince días dicho personal, y claro y evidente es que aquél que sabe que á los quince días (de los cuales en general no trabaja más que diez ó doce), habrá de ser despedido, pórtese bien ó mal, pues la necesidad de admitir otros nuevos obliga á despedirlos por orden cronológico, claro y evidente es, repito, que tal personal ni trabaja ni hay medio alguno de hacerle trabajar, tanto más cuanto que los capataces, primeros encargados de vigilarle y hacerle cumplir, se hallan en análogas condiciones que los obreros y por consiguiente, ni tienen interés en que éstos cumplan bien, ni pueden tenerle. Este sistema de reclutar obreros, no usado en ninguna capital del mundo, hace que se gasten en pura pérdida muchos miles de pesetas, que bien distribuidos podrían producir beneficiosos resultados.

Socialmente considerado este sistema de tomar obreros, que no es, después de todo, más que un modo encubierto de dar limosna, pues la mitad, por lo menos, de los que solicitan trabajo no son obreros sino pobres, ineptos para él, es también perturbador, pues los que realmente son obreros, al ver que una gran parte de los que acuden al trabajo como tales, no trabajan ni tienen condiciones para ello, quieren imitarles, quedando á más largo ó breve plazo ineptos para trabajar, pues se acostumbran á cobrar sin hacer nada, y en lugar de buscar ó desear el trabajo que en otras obras podrían proporcionarles, no aspiran más que á seguir cobrando su jornal de siete reales en el Ayuntamiento, persiguiendo á fin de lograrle, cuando de él carecen, á los Sres. Alcalde, Concejales, Ingenieros, etc. Bien claro prueba lo dicho el siguiente hecho: A la terminación de la crisis del año 1901, hubo que dar de baja á todo el personal eventual, por falta de crédito; y queriendo el que suscribe favorecer á estos al parecer obreros, los recomendó á la Empresa del Gas para que los empleara en los trabajos de sus instalaciones. Pues bien, á pesar de ganar ocho reales como jornal mínimo, en vez de seis cor que los retribuía en aquella época el Municipio, de más de doscientos que fueron admitidos en estos trabajos, á los dos días de estar en ellos sólo había catorce, habiendo marchado ó tenido que despedir la Compañía el resto.

Son además casi inútiles y estériles los sacrificios del Ayuntamiento de Madrid para conjurar las mal llamadas crisis obreras, que debían llamarse *crisis de la miseria*, pues sabiéndose en provincias que en dicha población dan siete reales por no hacer nada, acuden de todas las de España en tan gran número, que el Ayuntamiento, como hemos dicho, se ve en la necesidad de despedirlos cada quince días, con lo cual, si remedia la miseria, lo hace de una manera imperfecta y produciendo al mismo tiempo las malas consecuencias que dejamos enumeradas, echándose por otra parte sobre sus hombros una carga superior á sus fuerzas y tan grande como su buena voluntad.

Pasemos ahora á ocuparnos de los medios que sería bueno poner en práctica para obtener las mayores ventajas posibles, en cuanto al rendimiento útil con una y otra clase de personal.

Por lo que respecta al fijo, lo que debería hacerse es lo siguiente:

Primero. Hacer una selección del personal existente eligiendo, únicamente el que tenga aptitud para el desempeño del trabajo que le está encomendado.

Segundo. No hacer nombramiento alguno de esta clase de personal sin antes haber informado la Dirección de Vías públicas, acerca de si el individuo que aspira á ser nombrado, reúne ó no condiciones para desempeñar el puesto que pretende.

Tercero. Tomar acuerdo de no sustituir á dicha clase de personal ni darle de baja más que por causa justificada.

Cuarto. No destinar á ninguno de sus individuos, bajo pretexto alguno, á otro servicio distinto de aquél para que hubiese sido nombrado, y,

Quinto. Conservar la actual plantilla con la sola variación de aumentar en cuarenta peones fijos y dos capataces también fijos, el personal de la 3.^a zona y tres herreros y dos carpinteros el de talleres.

Pasemos ahora á ocuparnos de lo que podría hacerse respecto al personal eventual.

Lo más conveniente para el Ayuntamiento sería no tomarle, pues no sólo produce el lamentable espectáculo de que hemos hecho mención, sino que, los individuos que le componen, se acostumbran ó no trabajar según hemos ya también manifestado.

¿Pero es posible no tomar esta clase de personal ni hacer nada para remediar tanta desdicha, mientras los Gobiernos, únicos llamados á resolver las cuestiones sociales, no hagan algo en tal sentido?

A mi juicio no, pues medida tan radical como la de no tomar obreros en esta Capital, ni socorrer

tanta miseria como en ella existe durante el período del invierno, sería seguramente productora de conflictos sociales que á todos interesa evitar.

Lo más conveniente á mi juicio, mientras los Gobiernos no hagan nada para resolver este problema, sería abordar francamente la cuestión, y si por lo que al Ensanche se refiere hay medio legal de hacerlo, consignar en sus presupuestos una partida, que unida á la que el Interior incluyese, podría servir en las épocas que el Excmo. Ayuntamiento estimase oportuno, para dar vales, crear asilos donde se diera de comer, y hacer en fin, cuantas obras de caridad se creyeran más convenientes, pero de tal suerte que dichas obras de caridad recayeran solamente en hijos de Madrid, pues no sería lógico ni justo que la capital más castigada de España, fuera la llamada á sostener todos los pobres de la Nación.

Más si esto no se estimase oportuno y quisiera seguirse con el actual y vicioso sistema de tomar obreros, debería exigirse también para su admisión la condición de ser hijo de Madrid.

Además teniendo en cuenta que por lo menos la mitad de esta clase de personal no es apto para los trabajos propios del obrero y si lo es, para otra clase de trabajos, sería conveniente que á los individuos que la componen se les destinara á los sitios en que pudieran ser utilizados en algo y no á las obras en que producen las perniciosos efectos de que dejo hecho mención.

De esta suerte se sacaría mayor efecto útil de las cantidades que se dedican á la crisis, pues los que fueran obreros, no mezclados con el personal que no lo es, trabajarían, sino mucho, por lo menos algo más de lo que lo hacen en la actualidad, y los que no fueran obreros, podrían dar algún rendimiento, destinándolos á Estadística, á trabajos del censo, á centros, en fin, donde pudieran ser utilizadas sus aptitudes, evitándose al propio tiempo, aunque sólo fuera en parte, el lamentable espectáculo de que he hablado.

Voy á hacer para terminar este capítulo algunas aclaraciones que estimo pertinentes.

He dicho que es un hecho que el Ayuntamiento de Madrid viene obligado por tradicional costumbre á sostener innumerables pobres que durante el invierno acuden á él en demanda de trabajo, y partiendo de este hecho, he propuesto las soluciones que me han parecido más ventajosas para el Excmo. Ayuntamiento, tanto bajo el punto de vista social como del económico. Más tal hecho debe tener un fin y hora es ya de que lo tenga. No es ciertamente función de los Municipios resolver las cuestiones sociales. Radican tales funciones en más altos poderes, pero mientras éstos no las resuelvan, por desgracia para el mejoramiento de la higiene, por desgracia repito, para el adelanto de la urbanización y progreso del pueblo de Madrid, se verá su Ayuntamiento, obrando bajo el deseo de evitar conflictos acaso sangrientos, impulsado por una de las más sublimes virtudes, la caridad, á gastar anualmente casi en pura pérdida por cuanto á efecto útil se refiere, una suma no inferior á *cuatrocientas mil pesetas*.

VI

Calles particulares.

Las calles particulares que se hallan enclavadas en el Ensanche, que son las que figuran con algunos detalles relativos á las mismas en la relación núm. 7, se encuentran en general en un estado tan lamentable, que constituyen verdaderos focos de infección, produciendo por otra parte tan mala impresión su sucio aspecto, que al contemplarlas nadie podría imaginarse, sino lo supiera, que se hallaban enclavadas en la capital de España.

Es muy conveniente por ambas razones evitar tal estado de cosas y poner dichas vías en las mismas condiciones que se encuentran las demás del Ensanche.

Veamos como se podría conseguir esto:

El art. 826 de las Ordenanzas Municipales, dispone que el propietario de una calle particular queda obligado á establecer en ella los servicios públicos, antes de que pueda ser concedida la correspondiente licencia para poder habitar y alquilar la primera casa que se construya en dicha calle.

Asimismo, el art. 822 de dichas Ordenanzas determina que sólo después de haber sido cedidas las expresadas calles al Excmo. Ayuntamiento por medio de escritura pública, después de haber establecido los propietarios á su costa todos los servicios, debe dicha entidad encargarse de su conservación.

Ahora bien, como lo preceptuado en dicho artículo 826 no se cumplió á su debido tiempo y se dieron licencias para habitar los edificios en ellas construídos, sin haber llenado los requisitos que en él se es-

tablecen, resulta que en la actualidad los dueños de dichas calles particulares que aún viven, no tienen en general interés en su urbanización y por consiguiente no la realizan á causa de que, habiendo vendido en su mayoría las fincas que en ellas enclavaron, en nada les afecta ya dicha mejora.

Resulta, por consiguiente, que las expresadas vías no están en condiciones de ser cedidas, pues para ello tendrían que haberlas urbanizado sus dueños, ni el Excmo. Ayuntamiento lo está para aceptarlas, aunque, mediante escritura pública, aquéllos quisieran hacerlo.

El Excmo. Ayuntamiento, por otra parte, tampoco tiene derecho á urbanizarlas ni conservarlas, toda vez que no se ha cumplido lo que prescribe el ya citado art. 822, resultando de todo esto que los dueños, por haber muerto ó no tener interés, y el Ayuntamiento, por no estar en condiciones legales ni ser conveniente á sus intereses urbanizar dichas vías, nadie hace nada, habiendo llegado á constituir en la actualidad, algunas de éstas, verdaderos focos de inmundicias nocivos para la salud pública, y dando siempre origen para que los habitantes de Madrid, que desconocen el estado legal de este asunto, dirijan acerbos críticas, tanto á la Dirección de Vías públicas, como á la Excmo. Corporación Municipal.

Tal estado de cosas no debe subsistir, no solo por los peligros que á la salud pública acarrea, sino también porque la existencia de tales antros, es impropia, no ya de la capital de España, sino de una población de orden secundario.

Lo que, á mi juicio, podría hacerse en este asunto, sería:

Primero. Tratar de averiguar quiénes son los dueños de las calles particulares, obligándoles, si tenían bienes de fortuna, á que cumplieran lo prescripto en el citado art. 826, y á que, una vez cumplidas dichas disposiciones, conservaran las calles ó las cedieran, según dispone el mencionado artículo 822 de las citadas Ordenanzas.

Segundo. Que por lo que respecta á aquellas calles en que no pudiera averiguarse quiénes fueran sus dueños, ó que averiguado ésto no hubiera medio, por carecer de bienes, de obligarles á cumplir lo que dejamos dicho en la condición 1.^a, el Ayuntamiento se incautara de ellas (teniendo en cuenta que lo más sagrado es la defensa de la salud pública) previas las formalidades legales que existan, y que sino existieran, sería preciso crear para esta clase de incautaciones, procediendo inmediatamente, una vez hechas éstas, á la urbanización de dichas vías.

Tercero y último. Que en caso de que hubiera de transecurrir un largo período de tiempo sin ejecutar lo que dejo dicho; para poner las cosas en su lugar, y con objeto de que no se murmure de la Administración municipal, se ordene fijar en las susodichas calles particulares, por el Negociado de Estadística, ó por quien corresponda, carteles indicadores, en los que se manifieste que dichas vías son propiedad de particulares, y que á éstos solamente incumbe la obligación de urbanizarlas y conservarlas.

VII

Resumen.

Resumiendo lo expuesto en la presente Memoria, diremos que en ella se dan á conocer los trabajos efectuados por esta Dirección en las fechas á que la misma se refiere, indicándose, al mismo tiempo, las medidas que, á juicio del que suscribe, deberían adoptarse para mejoramiento de algunos servicios.

Consta la citada Memoria de seis capítulos, exponiendo en el primero su objeto y el período á que hace referencia.

Examina el capítulo segundo los trabajos llevados á cabo, tanto en las oficinas de la Dirección como en las zonas y talleres, haciendo constar que en las oficinas se despacharon todos cuantos expedientes entraron en las mismas, logrando que ninguno de estos tardara en ser informado más de *cuatro días*, aunque para dicho objeto hubiera sido preciso una inspección ocular, y que toda orden de proyecto de obras fuese cumplida antes de *un mes*, á pesar de tenerse que hacer de cada proyecto tres copias.

A 146 se eleva el número de los proyectos presentados en los diez y ocho meses á que hace referencia esta Memoria, importando en junto dichos proyectos *un millón doscientas setenta y seis mil quinientas setenta y tres pesetas*.

En la relación núm. 1 que se acompaña, se hace constar para qué calles fueron redactados, á

qué clase de obras se refieren, y sus importes relativos. Continúa dicho capítulo haciendo la enumeración de los trabajos realizados en dichas oficinas, manifestando que en el período referido ascendieron estos á 21.999, entre documentos, anotaciones y dibujos.

Detalla luego las obras llevadas á cabo en las zonas y talleres. El número total de dichas obras fué de 211; refiriéndose 121 á trabajos de conservación y mejoramiento de servicios que no necesitaron presupuestos especiales por haberse ejecutado con materiales sobrantes y con elementos del ramo. Las noventa restantes, son obras que, por no hallarse en las condiciones dichas, necesitaron presupuestos especiales, que fueron sometidos á la aprobación del Excmo. Ayuntamiento.

La relación núm. 3, detalla dónde se ejecutaron estas noventa obras, fecha de su principio y terminación, cantidades presupuestas y cantidades gastadas en ellas. En el resumen que va á su final se vé que el número de metros cuadrados en que se hicieron afirmados y rebacheos fué de 54.986; que el de aquellos en que se pusieron aceras ascendió á 6.800; que el número de metros excavados fué de 26.933; que se empedraron 13.956 metros cuadrados; y por último, que se colocaron 11.312 metros lineales de encintado y se instalaron 190 faroles.

Siendo de tener muy en cuenta que no sólo se excavaron durante este período los 26.933 metros cúbicos consignados, pues se extrajeron asimismo 71.434 en obras de desmonte que no figuran en la relación núm. 3, tantas veces citada, por no haber sido terminadas en el período á que se refiere esta Memoria y no haber, por consiguiente, podido ser liquidadas. El total pues, de metros cúbicos excavados teniendo en cuenta esta partida fué de 98.367. Si se tiene también en cuenta el número de metros cuadrados de empedrado, hecho sin necesidad de presupuesto, que ascendieron aproximadamente á 32.000, nos darán, sumados con los 13.956 mencionados, un total de 45.956 metros ejecutados de esta clase de servicio, en el tantas veces repetido período.

La cantidad total presupuesta para las obras que figuran en la mencionada relación, fué de 721.596 pesetas y la cantidad gastada 680.832, habiendo pues una *economía para el Ensanche de 40.764 pesetas*. Y de tenerse en cuenta el valor del aumento que han tenido los materiales que existían en las casillas, que fué de 5.178 pesetas; de lo gastado en aceras y pasos, para los cuales no se pidió cantidad alguna, puede afirmarse que el total ahorro, por lo que á materiales se refiere, no ha sido inferior á 40.000 pesetas, que sumadas con las 40.764 ya mencionadas dan *un total ahorro de 80.764*.

Se hace constar también en el mismo capítulo que cada metro cuadrado de acera, costó al Ayuntamiento 21'50 pesetas; cada metro cuadrado de empedrado 13; cada metro de afirmado 5'45; cada metro de recargo de afirmado 2'20 y cada metro cúbico de desmonte 2'19.

Trata asimismo este capítulo de las liquidaciones verificadas por calas las cuales se detallan en la relación núm. 2. El total liquidado por este concepto asciende á 28.952'98 pesetas, haciéndose constar en él que solo por lo que afecta á esta Dirección se han *liquidado 6.452 pesetas más* que la cantidad total presupuesta para *todos los ramos del Ensanche*.

Asimismo se estudia y detalla en este capítulo II, las obras que se consideran de más urgente necesidad en el Ensanche.

Ocupase el capítulo III, de pliegos de condiciones y se detallan en él las modificaciones favorables al Municipio que en los nuevos se han introducido. Detállase asimismo en el referido capítulo el importe de las cantidades pagadas por los servicios prestados y los materiales empleados en las obras del Ensanche, durante el tiempo á que hace referencia la presente Memoria, manifestándose luego en él, las clases de materiales cuyo empleo en las referidas obras se juzga más conveniente.

Trata el capítulo IV, de la tramitación de un expediente relativo á obras y de las dificultades con que se tropieza en la ejecución de éstas, exponiéndose los medios que pueden emplearse para abreviar la primera y evitar en parte las segundas.

El capítulo V, se ocupa del personal obrero y se exponen en él los medios, que, á juicio del que suscribe, pudieran emplearse para conseguir que dicho personal produjera mayor efecto útil, y,

Por último, en el capítulo VI, se habla de las calles particulares, manifestándose en el mismo la conveniencia de evitar que dichas calles, continúen en el estado que hoy se encuentran, constituyendo verdaderos focos de infección perjudiciales para la salud pública, proponiéndose asimismo en él, soluciones para hacer desaparecer este mal.

Además de los expresados capítulos que constituyen la Memoria, unidos á esta se incluyen varios escritos con los cuales y lo manifestado en aquéllos, quedan completos cuantos datos ha creído el que suscribe pueden ser útiles, relativos al período á que dicha Memoria hace referencia.

También van adjuntos á esta recopilación tres planos, en los cuales, gráficamente, y teniendo en cuenta la leyenda que va á su pie, pueden verse de una sola ojeada los trabajos realizados en el Ensanche durante el tiempo á que hacen referencia ésta y mi anterior Memoria.

Quiero hacer en esta Memoria la misma manifestación hecha en mi anterior.

Es esta, que si los resultados obtenidos son satisfactorios débense al buen deseo de todos los que á mis órdenes han trabajado; débense al celo y buena voluntad de los Negociados Administrativo y de Contabilidad, que han procurado constantemente vencer cuantas dificultades se presentaron; débense á la Comisión de Ensanche que ha estudiado inmediatamente y con actividad digna de todo elogio, cuantos proyectos de obras se sometieron á su examen, sin desechar ni uno solo; débense, en fin, al Excelentísimo Ayuntamiento, que aprobó sin dilación alguna cuantas propuestas de obras para el Ensanche le hizo la Comisión del mismo. (1)

Y voy á terminar:

Poco representan los trabajos aquí detallados; nada las mal expuestas ideas; pero sumados los primeros á los que se habrán de realizar en muy pocos años, de continuarse trabajando con igual actividad, y recogidas, agrandadas, generalizadas las segundas, por los que con superior inteligencia brillan en campos más amplios de la actividad humana, tal vez servirán unos y otras para aportar una piedra, una molécula, un átomo, á la gran obra de hacer surgir del lóbrego, del insalubre Madrid, un Madrid nuevo, lleno de luz, resplandeciente de limpieza y hermosura; un Madrid en que las generaciones venideras cumplan sus destinos, sin que la falta de sol y la carencia de higiene, arrebaten prematuramente á la vida miles y miles de seres. Para esas grandes inteligencias la misión de crear, de dictar leyes que sean piedras fundamentales del engrandecimiento, de la hermosura, de la magnificencia de las poblaciones; que sean fuentes de vida, manantiales de riqueza de donde emanen la longevidad, la densidad de la población, primer símbolo de la actividad, de la grandeza, del bienestar económico de los pueblos..... Para nosotros, los que hemos coadyuvado en estos modestos trabajos, la obscura, la humilde tarea de trabajar de una manera incesante en la transformación de Madrid; para mí, simple obrero, con tan recta intención y tanta actividad como el que más, pero con escasas aptitudes, la grata satisfacción que lleva siempre consigo la convicción profunda de haber intentado producir el bien, de haber intentado hacer algo por el pueblo en que vivo y viven los míos. Si no logro tal fin, culpa será de mis escasas aptitudes, no de haber dejado de hacer por mi parte cuanto me ha sugerido mi inteligencia y buen deseo. Y el que hace cuanto puede para lograr un fin bueno, el que para conseguirlo pone en actividad la inteligencia y perseverancia que posee, no está obligado á más.

Madrid 31 de Diciembre de 1901.

EL INGENIERO DIRECTOR,

PEDRO NÚÑEZ GRANÉS

(1) Creo un deber consignar aquí los nombres de los señores que han compuesto dicha Comisión durante los dos años y medio á que hace referencia esta y mi anterior Memoria, debiendo asimismo manifestar que dichos señores han dado en todas ocasiones á esta Dirección cuantas facilidades han sido precisas para la ejecución de obras, y que la gestión de la expresada Comisión, por lo que se refiere á éstas, ha sido la más fructuosa de todas las que han llevado á cabo las Comisiones constituidas hasta el día, según queda plenamente demostrado en dichos escritos.

Los señores que la han compuesto son los siguientes:

Presidentes: Excmos. Sres. Marqués de Aguilar de Campoó, D. Manuel Allendesalazar, Duque de Santo Mauro, D. Alberto Aguilera y Velasco.

Vicepresidente: Excmo. Sr. General D. Angel Rodríguez de Quijano y Arroquia.

Vocales: Ilmo. Sr. D. Eduardo Vincenti, Excmo. Sr. Marqués de Santa Ana, D. Isaac Rodríguez Avial, Excmo. Sr. D. José Cánovas y Varona, Excmo. Sr. Conde del Moral de Calatrava, Ilmo. Sr. D. Benito Zozaya y Guillén, Sr. Marqués de la Candelaria de Yarayabo, D. Joaquín Rodríguez de la Fuente.

Relación núm. 1.

Presupuestos presentados á la aprobación de la Superioridad por la Dirección de Vías públicas del Ensanche, desde 1.º de Julio de 1900 al 31 de Diciembre de 1901.

PRIMERA ZONA

| NÚMERO | CALLES Y CLASE DE OBRAS | IMPORTE |
|-------------------|--|----------------------------------|
| | | de los presupuestos. Pesetas. |
| 1 | Eloy Gonzalo.—Instalación de aceras y renovación de las que están en mal estado, delante de los números 1 al 31 y 2 al 16..... | 17.949'96 |
| 2 | Sagasta, entre Francisco Rojas y glorieta de Bilbao.—Instalación de acera en el centro del paseo, por el lado de los números impares..... | 6.274'63 |
| 3 | Guzmán el Bueno.—Instalación de 5 faroles..... | 488'75 |
| 4 | Ríos Rosas.—Instalación de 7 faroles, entre Bravo Murillo y Santa Engracia..... | 948'65 |
| 5 | Francisco Rojas.—Instalación de 9 faroles y variación de una farola en la calle de Luchana..... | 991'25 |
| 6 | Cardenal Cisneros.—Sustitución de la cuña que hoy sirve de pavimento por adoquín irregular, entre los paseos de Luchana y el de la Habana (mano de obra y transportes)..... | 11.223'44 |
| 7 | Alonso Cano.—Afirmado, encintado y cunetas, entre el paseo del Obelisco y calle de Viriato..... | 6.252'05 |
| 8 | Fernández de los Ríos.—Afirmado, encintado y cunetas, entre las de Blasco de Garay y Vallehermoso..... | 19.824'67 |
| 9 | Gaztambide.—Afirmado, encintado y cunetas, entre el paseo de Areneros y calle de Rodríguez San Pedro..... | 7.765'94 |
| 10 | Rodríguez San Pedro.—Afirmado, encintado y cunetas, entre la de la Princesa y Guzmán el Bueno..... | 27.908'90 |
| 11 | Tarifa.—Afirmado, encintado y cunetas, entre el paseo de Areneros y la calle de Rodríguez San Pedro..... | 11.516'67 |
| 12 | Arango.—Instalación de una acera en ambos lados de la calle..... | 9.445'25 |
| 13 | Santísima Trinidad.—Sustitución por cuña del morrillo que sirve de pavimento..... | 3.011'93 |
| 14 | Camino de Aceiteros.—Deshacer la parte afirmada que daba acceso al hospital Thollet..... | 494'67 |
| 15 | Francisco Rojas.—Variación de un sifón..... | 87 |
| 16 | San Bernardo.—Instalación de acera en el lado izquierdo, entre la de Magallanes y glorieta de Quevedo..... | 5.613'32 |
| 17 | Alcalá Galiano.—Instalación de aceras con aprovechamiento del material existente..... | 6.180 |
| 18 | Ríos Rosas.—Instalación de un paso longitudinal de pedrusco, desde la Escuela de Minas al paseo de Santa Engracia, y un paso transversal en este último..... | 2.784'11 |
| 19 | García de Paredes.—Aceras y encintado, delante de las casas del 2 al 12 inclusive, con aprovechamiento del material existente..... | 2.146'24 |
| 20 | Bajada de la Moncloa.—Recargo del afirmado, instalación de cunetas, y encintado y arreglo del paseo de la derecha, entre la calle de la Princesa y la Puerta de Belén..... | 27.121'46 |
| 21 | Bajada de la Moncloa.—Instalación de aceras de cemento en ambos lados, entre la calle de la Princesa y la Puerta de Belén, y desde esta, por el lado derecho, hasta la puerta del Asilo de Santa Cristina..... | 24.246'05 |
| 22 | Santísima Trinidad.—Proyecto de terraplenado..... | 3.858'76 |
| 23 | Gaztambide, entre el paseo de Areneros y la calle de Rodríguez San Pedro.—Instalación de 3 luces de gas..... | 329'25 |
| Suma y sigue..... | | 196.462'95 |

| NÚMERO | CALLES Y CLASE DE OBRAS | IMPORTE de los presupuestos. — Pesetas. |
|--------|--|--|
| | <i>Suma anterior.....</i> | 196.462'95 |
| 24 | Rodríguez San Pedro, entre las de la Princesa y Guzmán el Bueno.— 11 luces de gas..... | 1.274'85 |
| 25 | Tarifa, entre el paseo de Areneros y la calle de Rodríguez San Pedro.— 6 luces de gas..... | 658'50 |
| 26 | Alonso Cano.—Afirmado, encintado y cunetas en un trozo..... | 20.486'07 |
| 27 | Paseo de la Moncloa.—Replanteo y arreglo de tubería y aparatos del alumbrado..... | 4.618'90 |
| 28 | Meléndez Valdés.—Acera delante de la casa, núm. 27 provisional..... | 562'92 |
| 29 | Don Manuel Silvela.—Instalación de 11 luces de gas..... | 1.207'25 |
| 30 | Glorieta de la Moncloa.—Instalación de un farol y variación del empla- zamiento del núm. 12 de la misma..... | 170'85 |
| 31 | Gaztambide, entre Rodríguez San Pedro y Fernández de los Ríos.— Urbanización..... | 63.345'68 |
| 32 | Santisima Trinidad.—Aceras, encintado y pasos de pedrusco, con apro- vechamiento del material existente..... | 3.890'73 |
| 33 | Glorieta de la Moncloa.—Ampliación y reforma del alumbrado..... | 465'50 |
| 34 | Rodríguez San Pedro.—Aceras delante de las casas, números 7, 9, 11 y 15..... | 4.160'24 |
| 35 | Fortuny, entre Zurbarán y paseo del Obelisco.—Recargo del afirmado.. | 6.589'90 |
| 36 | Guzmán el Bueno, entre el paseo de Areneros y la calle de Meléndez Valdés.—Recargo del afirmado..... | 4.143'83 |
| 37 | Paseo de San Bernardino, desde la plaza de la Moncloa hasta el antiguo edificio del Asilo.—Recargo del afirmado..... | 4.209'40 |
| 38 | Rodríguez San Pedro, entre Galileo y Guzmán el Bueno.—Recargo del afirmado..... | 4.373'75 |
| 39 | Hilarión Eslava, Gaztambide y Meléndez Valdés.—Instalación de 15 luces en los terrenos cedidos por el Banco Hispano Colonial..... | 1.646'25 |
| 40 | Hilarión Eslava, Gaztambide y Meléndez Valdés.—Afirmado, encintado y cunetas, en los terrenos cedidos por el Banco Hispano Colonial.... | 38.117'93 |
| 41 | General Arrando.—Instalación de aceras de cemento delante de las casas números 11 y 13..... | 4.242'72 |
| 42 | Donoso Cortés.—Colocación en rasante de un trozo..... | 2.960'37 |
| 43 | Don Manuel Silvela, entre Sagasta y Luchana.—Urbanización..... | 11.807'34 |
| 44 | Don Manuel Silvela, desde el Convento de las Redentoristas á la calle de Luchana.—4 luces de gas..... | 439 |
| 45 | Gaztambide, trozo comprendido entre la de Rodríguez San Pedro y los terrenos del Banco Hispano Colonial.—Urbanización..... | 6.854'87 |
| 46 | Gaztambide.—Instalación de 3 faroles en el mismo trozo que el anterior. | 329'25 |
| 47 | Arango.—Instalación de una acera de cemento en ambos lados de la calle..... | 5.693'75 |
| 48 | Arapiles, desde la calle de Magallanes á la glorieta de Quevedo.—Afir- mado, encintado y cunetas..... | 3.541'97 |
| 49 | Santa Engracia y paseo de Ronda.—Instalación de aceras delante de la Casa de Socorro..... | 1.240'33 |
| 50 | Zurbano, núm. 34, con vuelta á la de Caracas.—Instalación de una acera de cemento..... | 2.950'47 |
| | TOTAL DE LA 1. ^a ZONA..... | 396.445'57 |

SEGUNDA ZONA

| NÚMERO | CALLES Y CLASE DE OBRA | IMPORTE de los presupuestos. — Pesetas. |
|-------------------|---|--|
| 51 | Lagasca, entre Don Diego de León y General Oráa.—Afirmado y cunetas..... | 10.230'68 |
| 52 | Don Antonio Acuña.—Instalación de 6 faroles..... | 714'10 |
| 53 | Velázquez, entre Alcalá y Lista.—Instalación y conservación de una acera de cemento en el paseo central | 19.314'00 |
| 54 | Conde de Aranda.—Instalación de 3 faroles..... | 318'85 |
| 55 | Don Diego de León, entre Príncipe de Vergara y Alonso Heredia.—Instalación de un paso longitudinal de pedrusco..... | 7.195'97 |
| 56 | Montesa, entre Alcalá y Ayala.—Instalación de 3 faroles..... | 293'25 |
| 57 | Fuente del Berro.—Afirmado, encintado y cunetas, entre las de Alcalá y Hermosilla..... | 12.510'21 |
| 58 | Lista.—Ensanche entre encintados en los trozos comprendidos, entre Castellana y Serrano, Lagasca y Príncipe de Vergara é instalación de cunetas en el primer trozo..... | 23.670'59 |
| 59 | Camino de Hortaleza.—Explanación y afirmado, entre las calles de Salas y Valdivia..... | 5.878'71 |
| 60 | Castelló.—Acera en la casa, núm. 71 provisional, y un paso longitudinal, desde la de Padilla á Lista..... | 2.060'25 |
| 61 | Villanueva.—Aceras en las casas, números 35, 37 y 39..... | 1.078'86 |
| 62 | Lista.—Retranqueo de varios faroles, entre Castellana y Serrano, Lagasca y Núñez de Balboa..... | 215'40 |
| 63 | Velázquez, entre Alcalá y Lista.—Instalación de bancos de piedra granítica en el paseo central | 22.822'47 |
| 64 | Núñez de Balboa, entre Lista y Don Ramón de la Cruz.—Explanación y pavimento..... | 10.951'06 |
| 65 | Plaza de la Alegría.—Urbanización de la parte correspondiente á Ensanche en el lado de los números pares..... | 13.547'00 |
| 66 | Alcántara.—Instalación de 14 luces de gas..... | 1.368'50 |
| 67 | Lagasca, entre Ayala y Lista.—Reforma y aumento del alumbrado..... | 930'20 |
| 68 | Lagasca.—Acera frente á las casas, números 17 y 19..... | 2.484'45 |
| 69 | Claudio Coello, entre General Oráa y López de Hoyos.—Urbanización..... | 18.142'69 |
| 70 | Goya, entre General Pardiñas y General Porlier.—Un paso longitudinal de pedrusco en el lado de los impares..... | 2.305'55 |
| 71 | Núñez de Balboa, entre Goya y Hermosilla.—Afirmado, encintado y cunetas..... | 11.263'09 |
| 72 | Goya, esquina á General Porlier.—Una acera de cemento delante del convento del Beato Orozco..... | 1.903'86 |
| 73 | Claudio Coello, entre General Oráa y López de Hoyos.—Instalación de 6 luces de gas..... | 586'50 |
| 74 | Lista, entre Serrano y Lagasca.—Recargo del afirmado..... | 5.229'05 |
| 75 | Goya, entre Príncipe de Vergara y General Pardiñas.—Un paso longitudinal de pedrusco en el lado de los números impares..... | 1.602'55 |
| 76 | Velázquez, entre Lista y Don Diego de León.—Afirmado, encintado, cunetas y una acera de cemento en el paseo central..... | 114.631'65 |
| 77 | Velázquez, con vuelta á Villanueva.—Reparación y pintado de una valla..... | 1.153'87 |
| 78 | Núñez de Balboa, entre Hermosilla y Ayala, frente á la casa del Sr. Barón del Castillo, números 22 y 24.—Acera y un paso transversal de pedruscos..... | 1.364'42 |
| 79 | Lagasca.—Acera frente al núm. 14, con aprovechamiento del material existente..... | 771'03 |
| 80 | Conde de Aranda, con vuelta á Lagasca.—Acera, frente al núm. 18, con aprovechamiento del material..... | 759'21 |
| 81 | Lagasca.—Acera frente al núm. 10, con aprovechamiento del material..... | 537'99 |
| 82 | Villanueva, con vuelta á Lagasca, acera frente al núm. 26..... | 722'97 |
| 83 | Castelló, entre Hermosilla y Don Ramón de la Cruz.—Colocación en rasante, afirmado, encintado y cunetas..... | 27.162'35 |
| 84 | Claudio Coello, entre Hermosilla y Ayala, Lista y Padilla y Padilla y Juan Bravo.—Recargo del afirmado..... | 8.010'45 |
| Suma y sigue..... | | 331.723'28 |

| NÚMERO | CALLES Y CLASE DE OBRA | IMPORTE de los presupuestos. — Pesetas. |
|--------|---|--|
| | <i>Suma anterior.</i> | 331.723'28 |
| 85 | Lagasca, entre Goya y Ayala.—Recargo del afirmado. | 4.795'45 |
| 86 | General Oráa, entre Claudio Coello y Núñez de Balboa.—Recargo del afirmado é instalación de encintado y cunetas. | 16.586'93 |
| 87 | Hermosilla, entre Claudio Coello y Velázquez.—Recargo del afirmado. | 2.064'03 |
| 88 | Velázquez, entre Lista y General Oráa.—Instalación de 44 luces de gas y variación de otras 5. | 5.047 |
| 89 | Castelló, entre Hermosilla y Don Ramón de la Cruz.—Instalación de 10 luces de gas. | 1.097'50 |
| 90 | General Oráa, entre Serrano y Claudio Coello.—Urbanización. | 10.996'25 |
| 91 | Serrano.—Recargo del afirmado en los tres trozos comprendidos desde la de Padilla á la de Don Diego de León. | 11.765'25 |
| 92 | Conde de Aranda, entre Lagasca y Velázquez.—Instalación de un farol. | 109'75 |
| 93 | Lagasca, con vuelta á Conde de Aranda, núm. 16.—Acera delante de las casas, números 5 y 7 provisional, aprovechando el material. | 2.085'37 |
| 94 | Núñez de Balboa, entre Jorge Juan y Goya.—Aceras en el lado iz- quierdo. | 4.779'82 |
| 95 | Alcántara, entre Lista y el foso de Ensanche.—Explanación. | 17.442'63 |
| 96 | Príncipe de Vergara, entre Hermosilla y Ayala.—Urbanización. | 17.076'05 |
| 97 | General Oráa, entre Claudio Coello y Núñez de Balboa.—Instalación de 11 luces de gas. | 1.207'25 |
| 98 | Príncipe de Vergara, entre Ayala y Hermosilla.—Instalación de 6 luces de gas. | 658'50 |
| 99 | Velázquez.—Acera frente al núm. 3. | 775'07 |
| 100 | Velázquez.—Acera frente al núm. 13. | 1.245'69 |
| 101 | Torrijos, entre Alcalá y Hermosilla.—Urbanización. | 12.322'68 |
| 102 | Príncipe de Vergara, entre Padilla y Juan Bravo.—Urbanización. | 18.867'98 |
| 103 | General Oráa, entre Serrano y Don Diego de León.—Urbanización. | 7.788'53 |
| 104 | Padilla, entre Claudio Coello y Castelló, afirmado, encintado y cunetas. | 27.052'49 |
| 105 | Hermosilla, entre Claudio Coello y Velázquez.—Sustitución del afirma- por adoquín irregular. | 31.134'84 |
| 106 | General Oráa, entre Diego de León y Claudio Coello.—6 faroles. | 658'50 |
| 107 | Príncipe de Vergara, entre Padilla y Juan Bravo.—6 faroles. | 658'50 |
| 108 | Padilla, entre Claudio Coello y Castelló.—14 luces de gas. | 1.536'50 |
| 109 | Juan Bravo, entre Serrano y Claudio Coello.—Recargo del afirmado. | 1.765'47 |
| 110 | Padilla, entre Serrano y Claudio Coello.—Recargo del afirmado. | 1.966'47 |
| 111 | Maldonado, entre Serrano y Claudio Coello.—Recargo del afirmado. | 1.664'55 |
| 112 | Claudio Coello, de Juan Bravo á Maldonado y de Diego de León á Ge- neral Oráa.—Recargo del afirmado. | 5.064'35 |
| 113 | Goya, de Lagasca á Núñez de Balboa.—Recargo del afirmado. | 8.813'20 |
| 114 | Ayala, entre Serrano y Lagasca.—Recargo del afirmado. | 3.422'29 |
| 115 | Jorge Juan, entre Lagasca y Núñez de Balboa.—Recargo del afirmado. | 4.466'22 |
| 116 | Torrijos, entre Alcalá y Hermosilla.—Instalación de 4 luces de gas. | 439 |
| 117 | Alcántara, entre Lista y paseo de Ronda.—Instalación de 12 luces de gas. | 1.317 |
| 118 | Velázquez, frente al núm. 42.—Acera y encintado. | 656'36 |
| 119 | Lagasca, con vuelta á Jorge Juan.—Acera frente al núm. 26. | 1.548'83 |
| 120 | Maldonado, entre Lagasca y Príncipe de Vergara.—Afirmado, encintado y cunetas. | 31.138'33 |
| 121 | Núñez de Balboa, entre Jorge Juan y Goya.—Colocación de un paso de pedrusco. | 2.922'99 |
| | TOTAL DE LA 2.^a ZONA. | 594.660'90 |

TERCERA ZONA

| NÚMERO | CALLES Y CLASE DE OBRA | IMPORTE de los presupuestos. — Pesetas. |
|---------------------------------------|---|--|
| 122 | Abtao, entre Pacífico y Granada.—Presupuesto para dar anchura uniforme al afirmado, recargo de la parte afirmada, continuación del encintado y aceras delante de las construcciones é instalación de cunetas en todo el trayecto..... | 8.061'67 |
| 123 | Ferrocarril.—Afirmado, encintado y cunetas en el lado izquierdo, entre el paseo de las Delicias y Santa María de la Cabeza..... | 15.688'35 |
| 124 | Ancora.—Recargo del afirmado..... | 9.418'50 |
| 125 | Sebastián Herrera.—Recargo del afirmado..... | 2.281'57 |
| 126 | Bernardino de Obregón.—Recargo del afirmado..... | 2.578'05 |
| 127 | General Lacy.—Recargo del afirmado..... | 12.718'60 |
| 128 | Canarias.—Recargo del afirmado..... | 7.966'92 |
| 129 | Sebastián Herrera, entre las de Bernardino de Obregón y Fray Luis de León.—Desmante..... | 14.464'93 |
| 130 | General Lacy, entre las de Méndez Alvaro y Ancora.—8 faroles..... | 878 |
| 131 | Peñuelas.—Sustitución por cuña del pavimento de morrillo que hoy tiene..... | 15.614'41 |
| 132 | Ercilla.—Sustitución por cuña del morrillo que hoy sirve de pavimento..... | 13.105'60 |
| 133 | Labrador.—Idem, id., id., id..... | 15.543'49 |
| 134 | Ronda de Valencia.—Variación de los faroles números 16 y 17..... | 161'70 |
| 135 | Peñuelas, entre el paseo de las Acacias y la calle de Moratines.—Urbanización..... | 17.279'87 |
| 136 | Ferrocarril.—Arreglo del empedrado de cuña..... | 3.264'35 |
| 137 | Sebastián Herrera, entre Fray Luis de León y Bernardino de Obregón.—Afirmado, encintado y cunetas..... | 8.411'95 |
| 138 | Fray Luis de León.—Afirmado, encintado y cunetas..... | 32.330'87 |
| 139 | Paseo de los Molinos.—Recargo del afirmado..... | 22.190'86 |
| 140 | Calle de Mazarredo.—Recargo del afirmado..... | 4.152'40 |
| 141 | Paseo de las Choperas.—Recargo del afirmado..... | 32.414'45 |
| 142 | Manzanares.—Recargo del afirmado..... | 3.802'13 |
| 143 | Paseo de las Moreras.—Recargo del afirmado..... | 10.170'62 |
| 144 | Paseo de la China.—Recargo del afirmado..... | 19.342'70 |
| 145 | Embajadores.—Acera de asfalto, lado números impares..... | 12.032'75 |
| 146 | Un paso de pedrusco irregular en la misma calle..... | 1.578'42 |
| TOTAL DE LA 3. ^a ZONA..... | | 285.457'16 |

RESUMEN

| | IMPORTE de los presupuestos. — Pesetas. |
|---|--|
| Importan los presupuestos remitidos para la 1. ^a Zona..... | 396.445'57 |
| Idem id., id., para la 2. ^a Zona..... | 594.660'90 |
| Idem id., id., para la 3. ^a Zona..... | 285.457'16 |
| IMPORTE TOTAL..... | 1.276.563'63 |

Estado demostrativo de las liquidaciones verificadas por calas en las oficinas de Vías

| COMPAÑÍAS Y PARTICULARES | 1900 | | | | | | | |
|--------------------------------|----------|--------|------------|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| | MESES | | | | | | | |
| | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE | ENERO | FEBRERO |
| Compañía Alemana..... | 3.872'31 | 49'75 | » | 761'36 | 398'13 | 1.546'39 | 3.706'32 | 29'25 |
| Tranvía de circunvalación..... | 403'94 | 7 | » | 390'56 | 2'84 | 96'89 | 14'32 | 223'45 |
| Compañía Inglesa..... | 267'79 | 35'69 | 294'62 | 124'68 | 42'77 | 173'34 | 285'25 | 203'92 |
| Particulares..... | 109'66 | 219'41 | 206'78 | 40'95 | 633'02 | 305'38 | 16'73 | 106'77 |
| Compañía del gas..... | 102'33 | 168'29 | 151'80 | 318'30 | 288'60 | 74'48 | 33'04 | 382'63 |
| Idem de Chamberí..... | 74'17 | 125'65 | 12'93 | 98'43 | 279'07 | 52'26 | 29'54 | 7'12 |
| Idem de Buenavista..... | 40'76 | » | 11'44 | » | 5'52 | » | » | 1'59 |
| D. Luis Espuñes..... | 3'93 | 10'92 | » | 1.126'38 | 13'04 | » | » | » |
| Compañía Madrileña..... | » | 12'45 | » | 2'70 | » | 213'91 | 113'39 | 345'31 |
| Contrata de alcantarillas..... | » | » | » | 15'75 | 3'50 | 42'50 | 16'50 | 77'20 |
| Compañía de Teléfonos..... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| TOTAL POR MESES..... | 4.874'89 | 629'16 | 677'57 | 2.879'11 | 1.666'49 | 2.505'15 | 4.215'09 | 1.377'24 |

núm. 2.

públicas del Ensanche desde el 1.º de Julio de 1900 á 31 de Diciembre de 1901.

| 1901 MESES | | | | | | | | | | TOTAL por compañías y particulares. |
|--------------------|----------|--------|----------|----------|--------|------------|----------|-----------|-----------|--|
| MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE | |
| » | » | » | » | » | » | » | » | » | » | 10.363'51 |
| » | » | » | » | » | » | » | » | » | » | 1.139 |
| 12'98 | 389'18 | 75 | 719'08 | 423'20 | 37'55 | 30'14 | 39'73 | » | 222'80 | 3.457'72 |
| 116'23 | 345'84 | 123'28 | 262'11 | 464'88 | 650'56 | 509'41 | 217'99 | 137 | 235'52 | 4.701'52 |
| 399'38 | 508'35 | 431'07 | 287'45 | 84'71 | 156'80 | 120'88 | 73'65 | 56'06 | 61'63 | 3.699'45 |
| 119'22 | 118'30 | 7'87 | 72'12 | 48'12 | 34'22 | 29'75 | 377'29 | 42'32 | 49'26 | 1.577'64 |
| » | » | 17'11 | » | 11'43 | 11'89 | » | 3'25 | » | » | 102'99 |
| » | » | » | » | » | » | » | 841'92 | 271'16 | » | 2.267'35 |
| 600'28 | 12'34 | 2'63 | 21'45 | » | 8'40 | » | 4'20 | 127'89 | 5'95 | 1.470'90 |
| » | » | » | » | » | » | » | » | » | » | 155'45 |
| » | » | » | » | » | » | 17'45 | » | » | » | 17'45 |
| 1.328'09 | 1.374'01 | 656'96 | 1.362'21 | 1.032'34 | 899'42 | 707'63 | 1.558'03 | 634'43 | 575'16 | |
| TOTAL GENERAL..... | | | | | | | | | | 28.952'98 |

Relación

Obras aprobadas y ejecutadas en las tres Zonas, con expresión de la fecha de aprobación,
número de metros de obra ejecutados en los distintos ramos

PRIMERA

| NÚMERO de orden. | CALLES Y CLASE DE OBRAS | IMPORTE del presupuesto. <i>Pesetas.</i> | GASTADO — <i>Pesetas.</i> | AHORRADO — <i>Pesetas.</i> | FECHA de la aprobación. |
|------------------------|--|---|---------------------------------|----------------------------------|---|
| 1 | Fernández de los Ríos, entre las de Galileo y Gaztambide.—Instalación de 16 faroles. | 1.564 | 1.564 | » | 22 Junio 1900. |
| 2 | Guzmán el Bueno.—Instalación de 5 faroles. | 488'75 | 488'75 | » | 31 Agosto 1900. |
| 3 | Francisco Rojas, entre la de Sagasta y el paseo de Luchana.—Afirmado, encintado y cunetas. | 26.671'38 | 23.946'40 | 2.724'98 | 30 Junio 1900. |
| 4 | Fernández de los Ríos, entre la de Gaztambide y Blasco de Garay.—Afirmado, encintado y cunetas. | 26.639'29 | 26.544'31 | 94'98 | 11 Mayo 1900. |
| 5 | Sagasta.—Instalación de acera en el paseo Central, lado izquierdo, entre la de Francisco Rojas y glorieta de Bilbao. | 6.274'63 | 6.273'72 | 0'91 | 18 Agosto 1900. |
| 6 | Eloy Gonzalo.—Instalación de aceras y renovación de las que existen en mal estado. | 17.949'96 | 17.940'47 | 9'49 | 18 Agosto 1900. |
| 7 | Ríos Rosas.—Instalación de 7 luces de gas, entre las de Bravo Murillo y Santa Engracia. | 948'65 | 948'65 | » | 31 Agosto 1900. |
| 8 | Francisco Rojas.—Instalación de 9 faroles de gas. | 991'25 | 991'25 | » | 23 Noviembre 1900. |
| 9 | Ríos Rosas, entre las de Santa Engracia y Bravo Murillo.—Afirmado, encintado, cunetas y un badén. | 26.836'82 | 26.590'90 | 245'92 | 11 Mayo 1900. Rehabilitado. 6 Febrero 1901. |
| 10 | Camino de Aceiteros.—Deshacer el camino que se construyó para dar acceso al hospital Thollet. . | 494'67 | 493'42 | 1'25 | 18 Enero 1901. |
| 11 | Sagasta.—Levantar y volver a colocar un sifón. . | 87 | 87 | » | 14 Enero 1901. |
| 12 | Fernández de los Ríos.—Variación del alumbrado. . | 1.497'60 | 1.497'60 | » | 4 Agosto 1901. |
| 13 | Alcalá Galiano.—Instalación de aceras, con aprovechamiento de material, en ambos lados de la calle. | 6.180 | 5.393'60 | 786'40 | 22 Marzo 1901. |
| 14 | Fernández de los Ríos.—Desviación del eje de la calle, entre la de Hilarión Eslava y paseo de San Bernardino, é instalación de cunetas. | 8.438'91 | 9.646'11 | » | 6 Febrero 1901. |
| 15 | García de Paredes, delante de las casas números 2 al 12, ambos inclusive.—Aceras y encintado, con aprovechamiento del material. | 2.146'24 | 2.040'08 | 106'16 | 18 Mayo 1901. |
| 16 | Ríos Rosas.—Instalación de un paso longitudinal de pedrusco desde la Escuela de Minas al paseo de Santa Engracia y un paso transversal en éste. | 2.784'11 | 2.784'04 | 0'07 | 18 Mayo 1901. |
| 17 | Rodríguez San Pedro, entre las de la Princesa y Guzmán el Bueno.—Afirmado, encintado y cunetas. | 27.908'90 | 26.842'30 | 1.066'60 | 22 Marzo 1901. |
| 18 | Gaztambide, entre el paseo de Areneros y la calle de Rodríguez San Pedro.—Afirmado, encintado y cunetas. | 7.765'94 | 7.638'19 | 77'75 | 22 Marzo 1901. |
| 19 | Tarifa, entre el paseo de Areneros y la calle de Rodríguez San Pedro.—Afirmado, encintado y cunetas. | 11.516'67 | 11.312'77 | 203'90 | 22 Marzo 1901. |
| Suma y sigue. | | 177.184'77 | 173.073'56 | 5.318'41 | |

núm. 3.

principio y terminación, cantidad presupuesta, cantidad gastada, ahorro efectuado y desde 1.º de Julio de 1900 á 31 de Diciembre de 1901.

ZONA

| COMIENZO DE LA OBRA | FECHA de la terminación. | ACERAS — Metros cuadrados ejecutados. | AFIRMADO — Metros cuadrados ejecutados. | EMPEDRADO — Metros cuadrados ejecutados. | ENCINTADO — Metros lineales ejecutados. | DESMONTE — Metros cúbicos ejecutados. | NÚMERO de faroles ins- talados. |
|---------------------|-----------------------------|--|--|---|--|--|---------------------------------------|
| Julio. | » | » | » | » | » | » | 16 |
| Octubre. | » | » | » | » | » | » | 5 |
| 30 Agosto 1900. | 31 Diciembre 1900. | » | 2.613 | 434 | 434 | » | » |
| 25 Junio 1900. | 20 Octubre 1900. | » | 2.362'50 | 573 | 600 | » | » |
| 22 Octubre 1900. | 27 Noviembre 1900 | 276'80 | » | » | » | » | » |
| 7 Septiembre 1900. | 25 Octubre 1900. | 690'50 | » | » | 369'50 | » | » |
| » | Diciembre 1900. | » | » | » | » | » | 7 |
| » | Diciembre 1900. | » | » | » | » | » | 9 |
| 26 Noviembre 1900. | 26 Marzo 1901. | » | 2.366 | 450 | 380 | » | » |
| 24 Enero 1901. | 11 Febrero 1901. | » | » | » | » | » | » |
| » | Marzo 1901. | » | » | » | » | » | » |
| Abril. | 1901 | » | » | » | » | » | » |
| 3 Abril 1901. | 20 Abril 1901. | 182 | » | » | 260 | » | » |
| 28 Febrero 1901. | 14 Mayo 1901. | » | 952'50 | 210 | 280 | » | » |
| 12 Agosto 1901. | 2 Septiembre 1901. | 74 | » | » | 82 | » | » |
| 12 Agosto 1901. | 30 Agosto. | » | » | 169'50 | » | » | » |
| 8 Abril 1901. | 21 Agosto 1901. | » | 2.287 | 470 | 626 | » | » |
| 8 Abril 1901. | 31 Julio. | » | 645 | 135 | 180 | » | » |
| 8 Abril 1901. | 31 Julio. | » | 952 | 202 | 278 | » | » |
| | | 1.223'30 | 12.178 | 2.643'50 | 3.489'50 | » | 37 |

| NÚMERO de orden. | CALLES Y CLASE DE OBRAS | IMPORTE del presupuesto. — Pesetas. | GASTADO — Pesetas. | AHORRADO — Pesetas. | FECHA de la aprobación. |
|------------------------|---|---|--------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | <i>Suma anterior.....</i> | 177.184'77 | 173.073'56 | 5.318'41 | |
| 20 | Bajada de la Moncloa.—Recargo del afirmado, instalación de cunetas y encintado, y arreglo del paseo de la derecha, entre la calle de la Princesa y la puerta de Belén. | 27.121'46 | 26.472'71 | 648'75 | 24 Mayo 1901. |
| 21 | Hipódromo.—Instalación de 35 faroles. | 3.841'25 | 3.841'25 | » | 31 Mayo 1901. |
| 22 | Tarifa, entre el paseo de Areneros y la calle de Rodríguez San Pedro.—Instalación de 6 faroles. | 658'50 | 658'50 | » | 14 Junio 1901. |
| 23 | Gaztambide, entre el paseo de Areneros y la calle de Rodríguez San Pedro.—Instalación de 3 faroles. | 329'25 | 329'25 | » | 14 Junio 1901. |
| 24 | Rodríguez San Pedro, entre las de la Princesa y Guzmán el Bueno.—Instalación de 11 faroles... | 1.274'85 | 1.274'85 | » | 14 Junio 1901. |
| 25 | Glorieta de la Moncloa.—Instalación de 2 faroles. | 465'50 | 465'50 | » | 3 Septiembre 1901 |
| 26 | Paseo de la Moncloa.—Variación de la tubería desde la glorieta al Asilo de Santa Cristina. | 4.618'90 | 4.618'90 | » | 4 Octubre 1901. |
| 27 | Fernández de los Ríos, entre la de Blasco de Garay y Vallehermoso.—Afirmado, encintado y cunetas. | 19.824'67 | 19.464'72 | 359'95 | 4 Octubre 1901. |
| 28 | Zurbano, con vuelta á Caracas.—Instalación de una acera de cemento delante del hotel núm. 34.) | 2.950'47 | 2.950'47 | » | 29 Noviembre 1901. |
| 29 | Meléndez Valdés.—Instalación de aceras delante de la casa núm. 27 provisional. | 562'92 | 535'65 | 27'27 | 11 Octubre 1901. |
| 30 | Rodríguez San Pedro.—Instalación de aceras y encintado con aprovechamiento del material existente delante de las casas números 7, 9, 11 y 15..... | 4.160'24 | 4.059'55 | 100'69 | 8 Noviembre 1901. |
| 31 | Bajada de la Moncloa.—Instalación de una acera de cemento en ambos lados, entre la calle de la Princesa y la Puerta de Belén, y desde ésta, por el lado derecho, hasta la puerta del Asilo de Santa Cristina..... | 24.246'05 | 24.212'26 | 33'79 | 14 Junio 1901. |
| 32 | General Arrando, con vuelta á la de Zurbano, en el edificio titulado Instituto Oftálmico, y en el núm. 13 de la misma calle, con vuelta á la de Almagro.—Instalación de acera de cemento en la casa núm. 11..... | 4.242'72 | 4.239'72 | 3 | 18 Octubre 1901. |
| 33 | Cardenal Cisneros, entre los paseos de Luchana y de la Habana (Eloy Gonzalo).—Sustitución de la cuña por adoquín irregular (mano de obra, materiales y transportes). | 67.705'04 | 64.108'97 | 3.596'07 | 6 Febrero 1901. |
| 34 | Santisima Trinidad.—Sustitución por cuña del morrillo que hoy sirve de pavimento..... | 3.011'93 | 2.534'88 | 477'05 | 18 Enero 1901. |
| 35 | San Bernardo, entre la de Magallanes y la glorieta de Quevedo.—Aceras en el lado izquierdo..... | 5.613'32 | 5.578'58 | 34'74 | 1.º Febrero 1901. |
| 36 | Gaztambide.—Colocación en rasante, afirmado, encintado y cunetas, entre la de Rodríguez San Pedro y los terrenos del Banco Hispano Colonial. | 6.854'87 | 6.293'36 | 561'51 | 8 Noviembre 1901. |
| | TOTAL | 354.666'71 | 344.820'68 | 11.053'23 | |
| | Habiéndose gastado de más en la obra que figura con el núm. 14 de esta relación..... | | | 1.207'20 | |
| | Queda un beneficio líquido de..... | | | 9.846'03 | |

| COMIENZO DE LA OBRA | FECHA de la terminación. | ACERAS — Metros cuadrados ejecutados. | AFIRMADO — Metr. cuadrados ejecutados. | EMPEDRADO — Metros cuadrados ejecutados. | ENCINTADO — Metros lineales ejecutados. | DESMONTE — Metros cúbicos ejecutados. | NÚMERO de faroles ins- talados. |
|---------------------|-----------------------------|--|---|---|--|--|---------------------------------------|
| | | 1.223'30 | 12.178 | 2.643'50 | 3.489'50 | » | 37 |
| 1.º Junio 1901. | 21 Septiembre 1901. | » | 2.560 | 606 | 624 | » | » |
| » | Junio. | » | » | » | » | » | 35 |
| » | Octubre 1901. | » | » | » | » | » | 6 |
| » | Octubre. | » | » | » | » | » | 3 |
| » | Octubre. | » | » | » | » | » | 11 |
| » | Octubre. | » | » | » | » | » | 2 |
| » | Octubre. | » | » | » | » | » | » |
| 14 Octubre 1901. | 31 Diciembre 1901. | » | 1.627 | 464 | 464 | » | » |
| 5 Diciembre 1901. | 12 Diciembre 1901. | Cemento. 262'06 | » | » | 59'36 | » | » |
| 5 Noviembre 1901. | 12 Noviembre. | 20'40 | » | » | 15 | » | » |
| 12 Diciembre 1901. | 31 Diciembre 1901. | 161 | » | » | 107 | » | » |
| 23 Septiembre 1901. | 11 Noviembre 1901. | Cemento. 1.335 | » | » | 1.833'40 | » | » |
| 27 Noviembre 1901. | 17 Diciembre. | Cemento. 292'40 | » | » | 222 | » | » |
| 10 Junio. | 14 Diciembre. | » | » | 4.034 | » | » | » |
| 8 Julio. | 6 Noviembre. | » | » | 937'50 | » | » | » |
| 3 Abril 1901. | 1.º Mayo 1901. | 212'75 | » | » | 115 | » | » |
| 6 Diciembre 1901. | 31 Mayo 1901. | » | 562'50 | 120'45 | 159'42 | » | » |
| | | 3.506'91 | 16.927'50 | 8.805'45 | 7.088'68 | » | 94 |

SEGUNDA ZO

| NÚMERO de orden. | CALLES Y CLASE DE OBRAS | IMPORTE del presupuesto. — Pesetas. | GASTADO — Pesetas. | AHORRADO — Pesetas. | FECHA de la aprobación. | COMI |
|------------------------|---|---|--------------------------|---------------------------|---|-------|
| 37 | Goya, entre las de Serrano y Lagasca.—Recargo del afirmado..... | 5.201'19 | 4.624'89 | 576'30 | 16 Marzo 1900. | 22 |
| 38 | Castelló, entre las de Alcalá y Jorge Juan.—Recargo del afirmado..... | 2.640'46 | 2.547'46 | 93 | 22 Junio 1900. | 30 |
| 39 | Castelló, entre las de Lista y Juan Bravo.—Afirmado, encintado y cunetas..... | 19.382'25 | 17.577'56 | 1.804'69 | 26 Enero 1900. | 29 |
| 40 | Ayala.—Levantar y volver á colocar la tubería de hierro por un hundimiento..... | 480'77 | 480'77 | » | 26 Abril 1900. | |
| 41 | Castelló, entre las de Lista y Diego de León.—Instalación de 19 luces; no se han colocado más que 14 faroles..... | 1.368'50 | 1.368'50 | » | 6 Julio 1900. | |
| 42 | Conde de Aranda.—Instalación de 3 faroles y variación de otro..... | 348'85 | 348'85 | » | 6 Octubre 1900. | |
| 43 | Don Antonio Acuña.—Instalación de 6 faroles.... | 714'10 | 714'10 | » | 31 Agosto 1900. | |
| 44 | Núñez de Balboa, entre las de Ayala y Hermosilla.—Afirmado, encintado y cunetas..... | 15.788'88 | 12.242'72 | 3.546'16 | 26 Enero 1900. | 9 C |
| 45 | Jorge Jnan, entre las de Alcalá y Lope de Rueda. Afirmado, encintado y cunetas.... | 9.124'92 | 6.925'57 | 2.199'35 | 16 Marzo 1900. | 1.º |
| 46 | Velázquez, entre las de Don Ramón de la Cruz y Lista.—Instalación de un paso de pedrusco.... | 1.395'88 | 1.370'25 | 25'63 | 11 Mayo 1900. | 25 C |
| 47 | Diego de León, entre las del Príncipe de Vergara y Alonso Heredia (Guindalera).—Instalación de un paso de pedrusco..... | 7.195'97 | 6.854'57 | 341'40 | 2 Noviembre 1900. | 16 N |
| 48 | Lagasca, entre las de Maldonado y Diego de León. Afirmado, encintado y cunetas..... | 5.583'64 | 5.531'94 | 51'70 | 26 Enero 1900. | 25 C |
| 49 | Lagasca, entre las de Diego de León y General Oráa.—Afirmado y cunetas..... | 10.230'68 | 10.064'23 | 166'45 | 28 Septiembre 1900. | 30 C |
| 50 | Diego de León.—Instalación de un paso longitudinal de pedrusco en el lado izquierdo, entre las de Velázquez y Príncipe de Vergara..... | 4.602'65 | 4.337'37 | 265'28 | 11 Mayo 1900. | 17 Se |
| 51 | Velázquez, entre las de Padilla y Maldonado.—Desmonte..... | 35.997'53 | 32.356'24 | 3.641'29 | 12 Enero 1900. | 1.º |
| 52 | Montesa.—Instalación de 3 faroles entre las de Alcalá y Ayala..... | 293'25 | 293'25 | » | 23 Octubre 1900. | |
| 53 | Príncipe de Vergara, entre las de Goya, Hermosilla, Don Ramón de la Cruz, Lista, Maldonado y Diego de León.—Recargo de los afirmados por haber sido construidos con un ancho de 15 metros en vez de 9 que tenían..... | 13.576'44 | 11.663'02 | 1.913'42 | 11 Mayo 1900. Rehabilitada. 6 Febrero 1901. | 3 Di |
| 54 | Claudio Coello, entre las de Goya y Hermosilla.—Recargo del afirmado..... | 3.230'12 | 2.781'72 | 448'40 | 6 Febrero 1901. | 7 1 |
| 55 | Goya, entre las del Príncipe de Vergara y General Pardiñas.—Instalación de un paso de pedrusco.... | 1.602'55 | 1.601'60 | 0'95 | 22 Febrero 1901. | 7 1 |
| 56 | Goya, entre las del General Porlier y General Pardiñas.—Instalación de un paso de pedrusco. | 2.305'55 | 2.305'55 | » | 22 Febrero 1901. | 7 1 |
| 57 | Lagasca.—Reforma y aumento del alumbrado entre la de Ayala y Lista..... | 930'20 | 930'20 | » | 18 Enero 1900. | |
| 58 | Desmonte de la calle de Padilla, entre las de Claudio Coello y Castelló..... | 26.880'78 | 26.880'78 | » | Rehabilitado. 6 Febrero 1901. | 26 N |
| 59 | Lagasca, frente á las casas, números 17 y 19.—Instalación de aceras..... | 2.484'45 | 2.471'70 | 12'75 | 22 Febrero 1901. | 17 |
| 60 | Núñez de Balboa, entre las de Hermosilla y Ayala.—Instalación de una acera y un paso transversal, frente á la casa del Sr. Barón del Castillo, números 22 y 24..... | 1.326'42 | 1.307'80 | 18'62 | 8 Marzo 1901. | 13 |
| Suma y sigue..... | | 172.686'03 | 157.580'64 | 15.105'39 | | |

DA ZONA

| COMIENZO DE LA OBRA | FECHA de la terminación. | ACERAS — Metros cuadrados ejecutados. | AFIRMADO — Metros cuadrados ejecutados. | EMPEDRADO — Metros cuadrados ejecutados. | ENCINTADO — Metros lineales ejecutados. | DESMONTE — Metros cúbicos ejecutados. | NÚMERO de faroles ins- talados |
|---------------------|-----------------------------|--|--|---|--|--|--------------------------------------|
| 22 Mayo 1900. | 18 Agosto 1900. | » | 2.405 | » | » | » | » |
| 30 Julio 1900. | 9 Agosto 1900. | » | 1.133 | » | » | » | » |
| 29 Mayo 1900. | 14 Septiembre 1900. | » | 1.500 | 318 | 424 | » | » |
| » | Julio 1900. | » | » | » | » | » | » |
| » | Octubre 1900. | » | » | » | » | » | 14 |
| » | Octubre 1900. | » | » | » | » | » | 3 |
| » | Octubre 1900. | » | » | » | » | » | 6 |
| 9 Octubre 1900. | 17 Noviembre 1900. | » | 1.005'90 | 392'52 | 299'96 | » | » |
| 1.º Octubre 1900. | 29 Octubre 1900. | » | 690 | 150 | 206 | » | » |
| 25 Octubre 1900. | 29 Octubre 1900. | » | » | 85 | » | » | » |
| 16 Noviembre 1900. | 3 Diciembre 1900. | » | » | 445 | » | » | » |
| 25 Octubre 1900. | 3 Diciembre 1900. | » | 686 | 202 | 202 | » | » |
| 30 Octubre 1900. | 24 Diciembre 1900. | » | 863 | 185 | » | » | » |
| 17 Septiembre 1900. | 2 Octubre 1900. | » | » | 280 | » | » | » |
| 1.º Marzo 1900. | 31 Diciembre 1900. | » | » | » | » | 13.230 | » |
| » | Diciembre 1900. | » | » | » | » | » | 3 |
| 3 Diciembre 1900. | 27 Marzo 1901. | » | 4.504 | 181 | » | » | » |
| 7 Marzo 1901. | 27 Marzo 1901. | » | 1.428 | » | » | » | » |
| 7 Marzo 1901. | 27 Marzo 1901. | » | » | 97 | » | » | » |
| 7 Marzo 1901. | 27 Marzo 1901. | » | » | 140 | » | » | » |
| » | Marzo 1901. | » | » | » | » | » | 26 |
| 26 Noviembre 1900. | 13 Junio 1901. | » | » | » | » | 13.703 | 8 |
| 17 Abril 1901. | 29 Abril 1901. | 97 | » | » | 60 | » | » |
| 13 Abril 1901. | 17 Abril 1901. | 34 | » | 22'50 | 25 | » | » |
| | | 131 | 14.214'90 | 2.498'02 | 1.216'96 | 26.933 | 60 |

| NÚMERO de orden. | CALLES Y CLASE DE OBRAS | IMPORTE del presupuesto. — Pesetas. | GASTADO — Pesetas. | AHORRADO — Pesetas. | FECHA de la aprobación | COMI |
|------------------------|--|---|--------------------------|---------------------------|---------------------------|------|
| | <i>Suma anterior.....</i> | 172.686'03 | 157.580'64 | 15.105'39 | | |
| 61 | Goya, con vuelta á la del General Porlier.—Instalación de una acera de cemento delante del convento del Beato Orozco, por la de Goya, número 47 y Porlier, 2..... | 1.903'36 | 1.790'06 | 113'30 | 22 Febrero 1901. | 2 |
| 62 | Lagasca, frente al núm. 14.—Instalación de una acera | 771'03 | 719'39 | 51'64 | 15 Marzo 1901. | 4 |
| 63 | Conde de Aranda, con vuelta á la de Lagasca.—Instalación de acera, frente al núm. 18..... | 759'21 | 707'87 | 51'34 | 15 Marzo 1901. | 4 |
| 64 | Lagasca, frente al núm. 10.—Aceras | 537'99 | 514'89 | 23'10 | 15 Marzo 1901. | 1 |
| 65 | Villanueva, con vuelta á la de Lagasca.—Aceras, frente al núm. 26..... | 722'97 | 694 | 28'97 | 15 Marzo 1901. | 1 |
| 66 | Claudio Coello, entre la del General Oráa y López de Hoyos.—Colocación en rasante, afirmado, encintado y cunetas..... | 18.142'69 | 16.574'64 | 1.568'05 | 18 Enero 1901. | 12 |
| 67 | Conde de Aranda, entre la de Lagasca y Velázquez.—Afirmado, encintado y cunetas. | 10.609'06 | 10.257'11 | 351'95 | 24 Mayo 1901. | 2 |
| 68 | Velázquez.—Acera, frente á la casa núm. 3..... | 878'07 | 829'86 | 48'21 | 26 Julio 1901. | 27 |
| 69 | General Oráa, entre la de Claudio Coello y Núñez de Balboa.—Recargo del afirmado, encintado y cunetas. | 16.586'93 | 15.455'86 | 1.131'07 | 29 Marzo 1901. | 1 |
| 70 | Lagasca, con vuelta á la del Conde de Aranda —Aceras en las casas, números 5 y 7 provisional. | 2.805'37 | 1.909'70 | 175'67 | 28 Junio 1901. | 13 |
| 71 | Velázquez.—Acera, frente á la casa, núm. 13.... | 1.245'69 | 1.179'08 | 66'61 | 26 Julio 1901. | 27 |
| 72 | Castelló, entre las de Hermosilla y Don Ramón de la Cruz.—Colocación en rasante, afirmado, encintado y cunetas... .. | 27.162'35 | 24.891'45 | 2.270'90 | 22 Julio 1901. | 3 |
| 73 | Alcántara, desde la de Hermosilla al final de la parte urbanizada.—Instalación de 14 faroles... | 1.386'50 | 1.386'50 | » | 26 Enero 1901. | |
| 74 | Claudio Coello, entre la del General Oráa y López de Hoyos.—Instalación de 6 faroles..... | 563'50 | 568'50 | » | 18 Enero 1901. | |
| 75 | Lista.—Retranqueo de 9 faroles, entre la Castellana y Serrano y la de Lagasca y Núñez de Balboa. | 215'40 | 215'40 | » | 29 Marzo 1901. | |
| 76 | Conde de Aranda, entre la de Lagasca y Velázquez.—1 farol..... | 109'75 | 109'75 | » | 14 Junio 1901. | |
| 77 | Lista.—Ensanche entre encintados en los trozos comprendidos entre la Castellana y Serrano, y Lagasca y Príncipe de Vergara, é instalación de cunetas entre la Castellana y Serrano. | 23.670'59 | 18.175'83 | 5.494'76 | 29 Marzo 1901. | 9 |
| 78 | Velázquez, frente al núm. 42.—Instalación de acera..... | 656'30 | 646'72 | 9'64 | 6 Septiembre 1901. | 14 |
| 79 | General Oráa, entre la de Claudio Coello y Núñez de Balboa.—Instalación de 11 faroles..... | 1.207'25 | 1.207'25 | » | 9 Agosto 1901. | |
| 80 | Velázquez, entre la de Alcalá y Lista.—Instalación de una acera de cemento..... | 19.514 | 19.514 | » | 6 Julio 1900. | 19 N |
| | TOTAL..... | 301.419'10 | 275.928'50 | 26.490'60 | | |

| COMIENZO DE LA OBRA | FECHA de la terminación | ACERAS — Metros cuadrados ejecutados. | AFIRMADO — Metros cuadrados ejecutados. | EMPEDRADO — Metros cuadrados ejecutados. | ENCINTADO — Metros lineales ejecutados. | DESMONTE — Metros cúbicos ejecutados. | NÚMERO de faroles ins- talados. |
|---------------------|----------------------------|--|--|---|--|--|---------------------------------------|
| | | 131 | 14.214'90 | 2.498'02 | 1.216'96 | 26.933 | 60 |
| 27 Abril 1901. | 4 Mayo 1901. | Cemento. 123'17 | » | » | 90 | » | » |
| 4 Junio 1901. | 13 Junio 1901. | 25 | » | » | 35 | » | » |
| 4 Junio 1901. | 13 Junio 1901. | 25 | » | » | 35 | » | » |
| 13 Junio 1901. | 19 Junio 1901. | 16 | » | » | 30 | » | » |
| 13 Junio 1901. | 19 Junio 1901. | 24 | » | » | 32 | » | » |
| 12 Febrero 1901. | 31 Julio 1901. | » | 1.350 | 285 | 380 | » | » |
| 24 Mayo 1901. | 9 Julio 1901. | » | » | 156 | 208 | » | » |
| 27 Agosto 1901. | 4 Septiembre 1901. | 33'61 | » | » | 18'25 | » | » |
| 1.º Julio 1901. | 13 Septiembre 1901. | » | 2.370 | 474 | 651 | » | » |
| 13 Agosto 1901. | 27 Agosto 1901. | 180'43 | » | » | 40 | » | » |
| 27 Agosto 1901. | 4 Septiembre 1901. | 47'90 | » | » | 25 | » | » |
| 30 Abril 1901. | 19 Septiembre 1901. | » | 2.355 | 501 | 668 | » | » |
| » | Abril. | » | » | » | » | » | 14 |
| » | Abril. | » | » | » | » | » | 6 |
| » | Abril. | » | » | » | » | » | 9 |
| » | Julio 1901. | » | » | » | » | » | 1 |
| 9 Mayo 1901. | 9 Octubre 1901. | » | 3.306 | 270 | » | » | » |
| 14 Octubre 1901. | 22 Octubre 1901. | 32 | » | » | » | » | » |
| » | Diciembre 1901. | » | » | » | » | » | 11 |
| 19 Noviembre 1901. | 17 Diciembre 1900. | Cemento. 1.951'40 | » | » | » | » | » |
| | | 2.589'51 | 23.595'90 | 4.184'02 | 3.429'21 | 26.933 | 101 |

TERCERA ZC

| NÚMERO de orden. | CALLES Y CLASE DE OBRAS | IMPORTE del presupuesto. <i>Pesetas.</i> | GASTADO — <i>Pesetas.</i> | AHORRADO — <i>Pesetas.</i> | FECHA de la aprobación. | COM |
|------------------------|---|---|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----|
| 81 | Abtao.—Dar ancho uniforme al afirmado, recargo de la parte afirmada, continuación del encintado y aceras é instalación de cunetas..... | 9.773'38 | 9.409'33 | 364'05 | 28 Septiembre 1900. | 20 |
| 82 | Sebastián Herrera.—Recargo del afirmado..... | 2.281'57 | 2.059'57 | 222 | 18 Enero 1901. | 20 |
| 83 | Bernardino de Obregón.—Recargo del afirmado.. | 2.578'05 | 2.286'30 | 291'75 | 18 Enero 1901. | 20 |
| 84 | Granada, entre la de Juan de Urbietta y la parte urbanizada.—Instalación de 13 luces de gas.... | 1.326'35 | 1.326'35 | » | 1.º Febrero. | |
| 85 | General Lacy, entre la de Mendez Alvaro y Ancora.—Instalación de 8 faroles..... | 878 | 878 | » | 19 Abril. | |
| 86 | Ancora.—Recargo del afirmado..... | 9.418'50 | 8.490'60 | 927'90 | 6 Febrero. | |
| 87 | Canarias, entre el paseo de las Delicias y el de Santa María de la Cabeza.—Recargo del afirmado..... | 7.966'92 | 7.575'42 | 391'50 | 22 Marzo. | |
| 88 | Santocildes.—Instalación de encintado y empedrado de cuña y una acera de losa granítica en esta calle, y alrededor de la Escuela construida en ella, ronda de Toledo y paseo de las Acacias. | 11.917'59 | 11.903'73 | 13'86 | 4 Octubre. | |
| 89 | Canarias.—Instalación de acera delante de los números pares, desde el encuentro de esta con la glorieta de las Delicias hasta la calle de la Batalla del Salado, y desde este punto hasta la de Tarragona en la de la Batalla del Salado..... | 6.651'95 | 6.350'72 | 301'23 | 5 Julio. | 2 |
| 90 | General Lacy.—Recargo del afirmado..... | 12.718'60 | 10.802'92 | 1.915'68 | 22 Marzo. | |
| | TOTAL..... | 65.510'91 | 61.082'94 | 4.427'97 | | |

RA ZONA

| n. | COMIENZO DE LA OBRA | FECHA de la terminación. | ACERAS | AFIRMADO | EMPEDRADO | ENCINTADO | DESMONTE | NÚMERO de faroles ins- talados. |
|------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| | | | M t os cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros lineales ejecutados. | Metros cúbicos ejecutados. | |
| 900. 1. 1. | 29 Octubre 1900. | 31 Diciembre 1900. | 70 | 1.266 | 177 | 164 | » | » |
| | 26 Febrero 1901. | 17 Junio 1901. | » | 1.005 | » | » | » | » |
| | 26 Febrero 1901. | 29 Mayo 1901. | » | 1.140 | » | » | » | » |
| | » | Abril. | » | » | » | » | » | 13 |
| | » | Abril. | » | » | » | » | » | 8 |
| | 4 Noviembre. | 31 Diciembre. | » | 4.160 | » | » | » | » |
| | 30 Mayo. | 26 Agosto. | » | 2.655 | » | » | » | » |
| | 12 Octubre. | 10 Diciembre. | 376 | » | 790 | 458'50 | » | » |
| | 23 Septiembre. | 10 Diciembre. | 258 | » | » | 172 | » | » |
| | 14 Agosto. | 12 Septiembre. | » | 4.237 | » | » | » | » |
| | | | 704 | 14.463 | 967 | 794'50 | » | 21 |

RESUMEN POR ZONAS

| PRIMERA ZONA | | Pesetas. |
|---|-----------|------------|
| Número de metros cuadrados de acera { De losa granítica. 1.617'45 } ejecutados..... { De cemento..... 1.889'46 } | 3.506'91 | |
| Idem id. id. de afirmado id..... | 16.927'50 | |
| Idem id. id. de empedrado id..... | 8.805'45 | |
| Idem id. lineales de encintado id..... | 7.088'68 | |
| Idem de faroles colocados..... | 94 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | 354.666'71 |
| Se gastaron en las mismas..... | | 344.820'68 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas.....</i> | | 9.846'03 |
| SEGUNDA ZONA | | |
| Número de metros cuadrados de acera { De losa granítica. 514'94 } ejecutados..... { De cemento..... 2.074'57 } | 2.589'51 | |
| Idem id. id. de afirmado id..... | 23.595'90 | |
| Idem id. id. de empedrado id..... | 4.184'02 | |
| Idem id. lineales de encintado id..... | 3.429'21 | |
| Idem id. cúbicos de desmonte id..... | 26.933 | |
| Idem de faroles instalados..... | 75 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | 301.419'10 |
| Se gastaron en las mismas..... | | 274.928'50 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas.....</i> | | 26.490'60 |
| TERCERA ZONA | | |
| Número de metros cuadrados de acera ejecutados..... | 704 | |
| Idem id. id. de afirmado id..... | 14.463 | |
| Idem id. id. de empedrado id..... | 967 | |
| Idem id. lineales de encintado id..... | 794'50 | |
| Idem de faroles instalados..... | 21 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | 65.510'91 |
| Se gastaron en las mismas..... | | 61.082'94 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas.....</i> | | 4.427'97 |

RESUMEN TOTAL

| | Pesetas. |
|---|------------|
| Número de metros cuadrados de acera { De losa granítica. 2.836'39 } ejecutados..... { De cemento..... 3.964'03 } | 6.800'42 |
| Idem id. id. de afirmado y rebacheos..... | 54.986'40 |
| Idem id. id. de empedrado id..... | 13.956'47 |
| Idem id. cúbicos de desmonte id.... | 26.933 |
| Idem id. lineales de encintado id..... | 11.312'39 |
| Idem de faroles instalados..... | 190 |
| Se presupuestaron para estas obras..... | 721.596'72 |
| Se gastaron en las mismas..... | 680.832'12 |
| Ahorro obtenido con relación a las cantidades presupuestas..... | 40.764'60 |

Relación núm. 4.

Obras ejecutadas sin gravar al presupuesto del Ensanche.

PRIMERA ZONA

1. Revuelto del Hipódromo.—Explanación y bacheos.
2. Santísima Trinidad.—Pavimento de morro hasta la calle de Balmes.
3. Donoso Cortés.—Desmante de un trozo en el Convento de las monjas Concepcionistas Descalzas.
4. Paseo del Obelisco.—Tres entradas de pedrusco y morro en el lado derecho del Convento de las Ursulinas y en el núm. 8.
5. Lealtad.—Acera de losa granítica frente á los números 8, 10 y 12 (Interior).
6. Blasco de Garay, entre la de Rodríguez San Pedro y Francisco Ricci.—Paso de morro.
7. Fernández de los Ríos, entre el paseo de San Bernardino y la bajada de la Moncloa.—Explanación con desmante.
8. Paseo de San Bernardino, entre la calle de Fernández de los Ríos y el antiguo Asilo.—Explanación, bacheo y encintado.
9. Instituto Rubio.—Principio del trazado con desmante del nuevo camino al lado izquierdo del antiguo.
10. Monte Esquinza, esquina á la de Zurbano.—Pasos y bádenes de pedrusco y bacheos con grava.
11. Parque del Oeste.—Desmante.
12. Plaza de la Moncloa.—Explanación con desmante para dos parcelas destinadas á jardín.
13. Magallanes, entre la Patriarcal y el Campó.—Explanación.
14. Joaquín María López, entre la de Tarifa y Gaztambide.—Terraplén del antiguo arroyo en construcción de dos atarjeas.
15. Fernández de la Hoz (antigua de Chamartín).—Explanación, desmante y derribo del muro de cerramiento frente al solar núm. 12.
16. Instituto Oftálmico.—Dos entradas de pedrusco.
17. Plaza de Olavide.—Seis pasos de pedrusco.
18. Instituto Rubio.—Explanación con desmante en su prolongación.
19. Primero y segundo Asilo de San Bernardino.—Desmante y empedrado.

SEGUNDA ZONA

20. Arreglo de la calle del Pinar.
21. Idem de la subida al cuartel de la Guardia civil, en la exposición.

TERCERA ZONA

Nada.

TALLERES

22. Construcción de un tabique en Contaduría.
23. Idem de dos en la Dirección.
24. Idem de dos en la Sección de Arquitectos.
25. Idem de un banco para la portería de la Dirección.

Relación núm. 5.

Materiales sobrantes de obras existentes en las casillas en 31 de Diciembre de 1901, y valor de los mismos.

| UNIDADES | CLASE DE MATERIALES | PRECIO de la unidad. Pesetas. | TOTAL Pesetas. |
|---------------------|--|--|-----------------------|
| PRIMERA ZONA | | | |
| 119 | Losas graníticas de diferentes dimensiones equivalentes á 65'45 metros cuadrados; el metro cuadrado á..... | 17'50 | 1.145'37 |
| 181 | Losas artificiales de diferentes dimensiones equivalentes á 99'55 metros cuadrados; el metro cuadrado á..... | 5 | 497'75 |
| 64 | Adoquines de encintar, con un total de 64 metros lineales; el metro á..... | 5'50 | 352 |
| 3.899 | Pedruscos á..... | 0'40 | 1.559'60 |
| 3.829 | Cuñas á..... | 0'15 | 574'35 |
| 216 | Metros cuadrados de morro á..... | 5 | 1.080 |
| 148 | Idem cúbicos de piedra silícea partida á..... | 13 | 1.924 |
| 76 | Idem id. id. pedernal id. á..... | 14 | 1.064 |
| TOTAL..... | | | 8.197'07 |
| SEGUNDA ZONA | | | |
| 346 | Losas graníticas de diferentes dimensiones equivalentes á 162'60 metros cuadrados; el metro cuadrado á..... | 17'50 | 2.845'50 |
| 76 | Losas artificiales de diferentes dimensiones equivalentes á 29'45 metros cuadrados; el metro cuadrado á..... | 5 | 147'25 |
| 891 | Adoquines de encintar, que forman un total de 708'97 metros lineales; el metro lineal á..... | 5'50 | 3.899'33 |
| 6.981 | Pedruscos á..... | 0'40 | 2.792'40 |
| 30 | Metros cuadrados de cuña á..... | 7 | 210 |
| 3 | Idem id. de morro á..... | 7'50 | 22'50 |
| 4 | Idem cúbicos de piedra silícea á..... | 13 | 52 |
| 7 | Idem id. de pedernal á..... | 14 | 98 |
| TOTAL..... | | | 10.066'98 |
| TERCERA ZONA | | | |
| 70'35 | Metros cuadrados de losa granítica á..... | 17'50 | 1.231'12 |
| 11'40 | Idem lineales de adoquín de encintar á..... | 5'50 | 62'70 |
| 1.598 | Pedruscos á..... | 0'40 | 639'20 |
| 9.620 | Cuñas á..... | 0'15 | 1.443 |
| 37 | Metros cuadrados de morro á..... | 5 | 185 |
| 91 | Metros cúbicos de piedra silícea á..... | 13 | 1.183 |
| 116 | Idem id. de pedernal á..... | 14 | 1.624 |
| 1 | Buzón..... | 40 | 40 |
| 4 | Guardacantones..... | 20 | 80 |
| 11 | Metros cúbicos de mampostería..... | 14'50 | 159'50 |
| TOTAL..... | | | 6.647'52 |

RESUMEN

| | Pesetas. |
|--|------------------|
| Importa el material sobrante en la 1. ^a zona..... | 8.197'07 |
| Idem id. id. en la 2. ^a zona..... | 10.066'98 |
| Idem id. id. en la 3. ^a zona..... | 6.647'52 |
| <i>Importe total del material sobrante.....</i> | <i>24.911'57</i> |

Relación núm. 6.

Obras que en el día de la fecha están en ejecución.

| NÚMEROS | | IMPORTE del presupuesto. — <i>Pesetas.</i> |
|--------------|--|---|
| PRIMERA ZONA | | |
| 1 | Fernando el Católico, entre la de Galileo y la glorieta de la Moncloa... | 65.006'18 |
| 2 | Tarifa.—Explanación y urbanización..... | 108.403'81 |
| 3 | Hilarión Eslava, Gaztambide y Meléndez Valdés, en los terrenos cedidos por el Banco Hispano Colonial.—Colocación en rasante, afirmado, encintado y cunetas..... | 38.117'93 |
| SEGUNDA ZONA | | |
| 4 | Juan Bravo, entre las de Claudio Coello y Núñez de Balboa.—Desmonte. | 44.784'91 |
| 5 | Príncipe de Vergara, entre las de Alcalá y Jorge Juan, Jorge Juan y Goya, Ayala y Don Ramón de la Cruz, y Lista y Padilla.—Aumento del ancho entre encintados..... | 40.362'46 |
| 6 | Velázquez, entre las de Lista y Don Diego de León.—Afirmado, encintado, cunetas y una acera de cemento en el paseo central. | 114.631'61 |
| 7 | General Oráa, entre las de Serrano y Claudio Coello.—Explanación, afirmado y cunetas. | 10.996'25 |
| 8 | Príncipe de Vergara, entre las de Hermosilla y Ayala.—Explanación, afirmado, encintado y cunetas..... | 17.076'05 |
| TERCERA ZONA | | |
| 9 | Tarragona, entre la de la Batalla del Salado y el paseo de Santa María de la Cabeza, hasta el núm. 9 duplicado.—Afirmado, encintado y cunetas..... | 17.662'30 |
| 10 | Fray Luis de León.—Desmonte. | 24.999'38 |
| 11 | Ferrocarril.—Arreglo del empedrado de cuña. | 3.264'35 |
| 12 | Sebastián Herrera, entre las de Bernardino de Obregón y Fray Luis de León.—Desmonte..... | 14.464'93 |
| SUMA... .. | | 499.770'16 |

Relación

Estado de las calles particulares que existen en las zonas

PRIMERA

| Número. | NOMBRE DE LAS CALLES | ANCHO | LÍMITES EN LA QUE ESTAN COMPRENDIDAS |
|---------|----------------------------------|------------|---|
| 1 | Francisco Ricci..... | 11 metros. | Guzmán el Bueno y Blasco de Garay..... |
| 2 | Calvo Asensio..... | 10 id. | San Rafael y Meléndez Valdés..... |
| 3 | Antonio Palomino..... | 10 id. | Guzmán el Bueno y Calvo Asensio..... |
| 4 | Ponce de León..... | 11 id. | Santa Engracia y Alonso Cano..... |
| 5 | Doña Blanca de Navarra..... | 11 y 7 id. | Zurbano y Monte Esquinza..... |
| 6 | Otro trozo (sin nombre)..... | 7 id. | Doña Blanca de Navarra y Particular..... |
| 7 | Alfonso X..... | 15 id. | Paseo del Cisne y Rafael Calvo..... |
| 8 | Zarzal..... | 15 id. | Trafalgar y Santa Engracia..... |
| 9 | Balmes..... | 12 id. | Felipe el Hermoso y Zarzal..... |
| 10 | Felipe el Hermoso..... | 10 id. | Balmes y Viriato..... |
| 11 | Marqués de la Romana..... | 8 id. | Felipe el Hermoso y Zarzal..... |
| 12 | Medellín..... | 11 id. | Viriato y García de Paredes..... |
| 13 | Virtudes..... | 10 id. | García de Paredes y Abascal..... |
| 14 | Morejón..... | 10 id. | Ponzano y Alonso Cano..... |
| 15 | Vargas..... | 10 id. | Abascal y Bretón de los Herreros..... |
| 16 | Málaga..... | 8 id. | Zurbano y Chamartín..... |
| 17 | Callejón del Alamillo..... | 10 id. | Bravo Murillo y Magallanes..... |
| 18 | Cienfuegos..... | » | Existía; pero ha sido cerrada para lavadero..... |
| 19 | Fernando el Católico..... | 10 id. | Vallehermoso y Galileo..... |
| 20 | San Rafael..... | 10 id. | San Bernardo al campo..... |
| 21 | Callejón de Blasco de Garay..... | 7 id. | Plaza de Galileo y Galileo..... |
| 22 | Plaza de Blasco de Garay..... | 7 id. | Blasco de Garay y Fernández de los Ríos..... |
| 23 | Caprara..... | 7 id. | Plaza de Blasco de Garay y Fernández de los Ríos, interior. |
| 24 | Galileo..... | 7 id. | Plaza de Galileo y Galileo..... |
| 25 | Fernández de los Ríos..... | 7 id. | Plaza de Blasco de Garay y Fernández de los Ríos, interior. |
| 26 | Guzmán el Bueno..... | 7 id. | Idem id., id..... |
| 27 | Otro trozo..... | 7 id. | Idem id., id..... |

SEGUNDA

| Número. | NOMBRE DE LA CALLE | ANCHO | LÍMITES EN LA QUE ESTAN COMPRENDIDAS |
|---------|---------------------------------|--------------|---|
| 28 | Callejón de Lista..... | 5'50 metros. | Serrano y Castellana..... |
| 29 | Callejón (Mercado de la Paz)... | 9'90 id. | Ayala y Lagasca..... |
| 30 | Idem id. id..... | 9'90 id. | Lagasca y Ayala..... |
| 31 | Calle de Gurtubay..... | 15 id. | Velázquez y Lagasca..... |
| 32 | Callejón de Puigcerdá..... | 8 id. | Jorge Juan y sin salida..... |
| 33 | Calle de Espartinas..... | 10 id. | Príncipe de Vergara y Pardiñas..... |
| 34 | Idem de Francisco Moreno..... | 9'90 id. | Alcalá y Goya..... |
| 35 | Idem de Tomás López..... | 6'40 id. | Ayala y campo..... |
| 36 | Callejón de Castelló..... | 6 id. | Castelló y Maldonado..... |
| 37 | Villa y Mazzantini..... | 5'30 id. | Hermosilla y campo..... |
| 38 | Naciones..... | 10'10 id. | Príncipe de Vergara, sin salida, paralela á Espartinas, sin nombre..... |

núm. 7.

del Ensanche y datos sobre ellas que interesa conocer.

ZONA

| ¿HAY ALGUNA OTRA CALLE DE IGUAL NOMBRE? | ACERAS | EMPEDRADO | AFIRMADO | ENCINTADO | CUNETAS | ALCANTARILLAS | ALUMBRADO |
|---|------------|-----------|----------|------------|---------|---------------|-----------|
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | Aceite. |
| No. | Sí. | No. | Sí. | Sí. | No. | No. | Gas. |
| No. | 20 metros. | No. | Sí. | 20 metros. | No. | No. | Id. |
| No. | Sí. | Cuña. | No. | Parte. | No. | 2 | Id. |
| Sí, en el Ensanche. | Sí. | No. | Sí. | Sí. | Sí. | No. | Id. |
| Sí, en el id. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | Id. |
| No. | Parte. | Morrillo. | No. | Pedrusco. | No. | No. | Id. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | Aceite. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | Id. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | Id. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | Id. |
| No. | Parte. | Morrillo. | No. | Pedrusco. | No. | No. | Id. |
| No. | Id. | Id. | No. | Sí. | No. | No. | Id. |
| No. | Id. | Id. | No. | Sí. | No. | No. | Id. |
| No. | Id. | No. | No. | No. | No. | No. | Id. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | Id. |
| No. | No. | Morrillo. | No. | No. | No. | No. | Id. |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| Sí, en el Ensanche. | Parte. | Cuña. | No. | Parte. | No. | No. | Gas. |
| No. | Sí. | Pedrusco. | No. | Id. | No. | No. | Aceite. |
| Sí, en el Ensanche. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | Aceite. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |
| Sí, en el Ensanche. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |
| Sí, en el id. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |
| Sí, en el id. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |
| Sí, en el id. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |

ZONA

| ¿HAY ALGUNA OTRA CALLE DE IGUAL NOMBRE? | ACERAS | EMPEDRADO | AFIRMADO | ENCINTADO | CUNETAS | ALCANTARILLAS | ALUMBRADO |
|---|--------|-----------|----------|-----------|---------|---------------|-----------|
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |
| No. | Sí. | Sí. | No. | Sí. | No. | » | Sí. |
| No. | Sí. | Sí. | » | Sí. | No. | » | Sí. |
| No. | Sí. | » | Sí. | Sí. | No. | » | Sí. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | » | Sí. |
| No. | Sí. | » | Sí. | Sí. | Sí. | » | Sí. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |
| No. | Sí. | No. | No. | Sí. | No. | » | No. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. | No. |

TERCERA

| Número. | NOMBRE DE LA CALLE | ANCHO | LÍMITES EN LA QUE ESTAN COMPRENDIDAS |
|---------|----------------------------|---------------|---|
| 39 | Caridad..... | 19'90 metros. | Pacífico y Granada..... |
| 40 | Retortillo..... | 9'90 id. | Idem id..... |
| 41 | Marina Española..... | 7'90 id. | Idem id..... |
| 42 | Brasil..... | 8'70 id. | Méndez Alvaro y campo..... |
| 43 | Pedro Unanue..... | 9'95 id. | Paseo de las Delicias y Batalla del Salado..... |
| 44 | Martín Soler..... | 9'90 id. | Paseo de las Delicias y paseo de Santa María de la Cabeza.. |
| 45 | Tarragona..... | 9'95 id. | Idem id..... |
| 46 | Sebastián Herrera..... | 15 id. | Paseo de Embajadores y Fray Luis de León..... |
| 47 | Alonso del Barco..... | 8'75 id. | Ronda de Atocha y Sebastián Elcano..... |
| 48 | Arroyo de Embajadores..... | Sin ancho. | Paseo de las Acacias y campo..... |

ZONA

| ¿HAY ALGUNA OTRA CALLE DE IGUAL NOMBRE? | ACERAS | EMPEDRADO | AFIRMADO | ENCINTADO | CUNETAS | ALCANTARILLAS | ALUMBRADO |
|---|--------|-----------|----------|-----------|---------|---------------|-----------|
| No. | No. | No. | Sí. | Sí. | Sí. | » | Sí. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | » | No. |
| No. | Parte. | Parte. | No. | Parte. | » | » | Parte. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | » | No. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | » | No. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | » | No. |
| No. | Parte. | No. | Parte. | Sí. | Parte. | » | Parte. |
| No. | Id. | No. | Id. | Parte. | Id. | » | Id. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | » | No. |
| No. | No. | No. | No. | No. | No. | » | No. |

Oficio núm. 1.

Copia de la comunicación relativa al modo de llevarse las obras de la calle de Velázquez, dirigida por esta Dirección á la Alcaldía Presidencia con fecha 5 de Marzo de 1900.

En contestación á la comunicación de V. E. fecha 2 del actual, relativa á las muchas advertencias que ha recibido sobre la deplorable manera con que se llevan á cabo las obras de la calle de Velázquez; acerca de lo poco que en ella trabajan los obreros y á la falta, aún más grave, hallada por V. E., de no encontrarse en el tajo seis de éstos, por cuyo motivo ha dispuesto V. E. dar de baja al Cabo encargado de esa obra, al Capataz de la brigada en que faltaban los obreros y suspender de empleo y sueldo al Sobrestante é Ingeniero de la Zona, tengo el honor de exponer á V. E. lo siguiente:

1.º Que en cumplimiento de lo ordenado en el citado escrito, fueron dados de baja el Cabo y el Capataz.

2.º Que ordené inmediatamente hiciera entrega de la Zona el Sobrestante suspenso, á D. Ezequiel Villazan, Cabo de la 1.ª Zona del Ensanche, participando al mismo tiempo al Ingeniero de la Zona la suspensión que V. E. se había servido imponerle.

3.º Que procedí con toda urgencia, según V. E. ordenaba, á abrir expediente en averiguación de todos aquellos hechos á que la comunicación hace referencia.

Independientemente de lo que dicho expediente arroje, paso á contestar algunas preguntas concretas que V. E. se digna hacerme y á explicar algo de lo que ha sucedido y tiene que suceder *siempre* en obras en que, como las de la calle de Velázquez, deben verificarse simultáneamente, trabajos que dependen de ocho ó diez entidades distintas.

En la ejecución material de las repetidas obras de la calle de Velázquez intervienen la Dirección de Vías públicas, la Dirección de Fontanería y Alcantarillas, las Compañías que tienen establecidos servicios en la vía pública, cuales son Compañías de electricidad, de tracción eléctrica, del Canal, del alumbrado, etc., etc. Todas estas entidades deben disponer y dar órdenes á sus obreros para que las obras se ejecuten simultáneamente; y si, por cualquier contratiempo, alguna de las varias entidades que á ellas deben concurrir se retrasa, las obras sufren grandes perjuicios.

Veamos ahora cómo el que suscribe ha tratado de evitar en lo posible las dificultades que inevitablemente han de surgir en las obras de esta naturaleza.

En primer término, viendo que el autor del proyecto, hecho con anterioridad á ocupar esta Dirección el que suscribe, no había presentado proyecto de variación de alumbrado necesario para que los faroles no quedaran en medio del firme al ejecutarse la variación del perfil, esta Dirección remitió proyecto, que fué despachado por el Negociado, Comisión y Excmo. Ayuntamiento con actividad digna de todo encomio. Aprobado, pues, dicho proyecto y el de afirmado, encintado y cunetas, así como de arbolado, y puesto de acuerdo el que suscribe con el Sr. Rodrigáñez, Ingeniero Director de Arbolado, y habiendo ordenado á la Dirección del Alumbrado diera comienzo á la variación del mismo, se empezaron los trabajos de la mencionada vía á primeros de Diciembre. Al mismo tiempo oficiaba á V. E. (con fecha 12 de Diciembre) manifestándole la urgente necesidad de que la Compañía Inglesa procediera al levantamiento de los kioscos y al Director de la Compañía de Buenavista para que levantara las arquetas que tenía en la expresada calle, siendo reiterado dicho oficio con fecha 14 del pasado. También particularmente hablaba al Ingeniero de Alcantarillas para que variara los absorbedores de recogidas de aguas pluviales, cuya variación verifiqué en el trozo situado entre Jorge Juan y Goya, que era aquel en que más urgía

Basta la simple enunciación de los hechos anteriores para probar lo complejo del problema y las dificultades casi insuperables que se presentan á esta Dirección para la ejecución, en buenas condiciones, de obras en que hay necesidad de aunar tantas voluntades, y aun una vez aunadas éstas, sobrevienen los tropiezos inherentes á tantos servicios como en ella entran. ¡Una vez terminadas estas obras, nadie se da cuenta de las energías y actividades que para su realización, nada más que en medianas condiciones, ha habido que emplear, pues parece que se han hecho por sí mismas!

Y esto es por lo que se refiere á las relaciones de esta Dirección con los distintos servicios establecidos en la vía pública. Pero pasemos á estudiar ahora las dificultades que dentro de su mismo Negociado encuentra el que suscribe.

Hace más de año y medio que, estando inutilizado el único cilindro compresor con que contaba el Ensanche, se incoó un expediente para componerle, que por lo visto no fué resuelto, y en 29 de Septiembre del pasado año con toda urgencia oficié á V. E. para que, si lo estimaba conveniente, se recompusiera inmediatamente. En dicha comunicación hacía observar los grandísimos perjuicios que al Ensanche podía irrogarse si para el invierno, en que el Ayuntamiento, por razones sociales, se ve en la precisión de tener gran número de obreros, no teníamos por lo menos un cilindro que pudiera prestar servicio, pues las obras sufrirían grandes perjuicios. En 20 de Octubre reiteré á V. E. las mismas manifestaciones, volviendo á ponerle de manifiesto la urgentísima necesidad de adquirir por lo menos un cilindro, que podía llegar á prestar servicios antes que el otro fuera recompuesto.

Pues bien, Exemo. Sr.: respecto á la recomposición del primero, acaba de recaer resolución; y como el contratista tiene tres meses de plazo para hacer el arreglo, aún estará durante tres meses esta Dirección sin los servicios que podía prestar dicho cilindro. Respecto á la adquisición del nuevo ó de los nuevos cilindros, por pronto que recaiga resolución, seguramente no se dispondrá de ellos antes de dos meses.

Lo previsto, lo anunciado en mis comunicaciones de 26 de Septiembre y 18 de Octubre, llegó; y las obras de la calle de Velázquez y otras varias, hasta el número de siete, quedaron medio paralizadas, y han continuado en dicho estado á causa de la carencia de cilindros, hasta que, desocupado uno de los del Interior, el Ingeniero Director de dicho ramo nos le ha proporcionado.

Ha habido, pues, que emplear gran parte del personal que estaba en dichas obras en trabajos de limpieza y otros de poca importancia, con grave perjuicio para el Ensanche, perjuicio que hubiera podido evitarse lanzando á la calle cientos de obreros; pero aparte de los inconvenientes que esta resolución hubiera tenido, no se hubieran evitado las múltiples reclamaciones que los vecinos de todas las obras, medio paralizadas, y en especial los de la calle de Velázquez, han hecho ante V. E. y ante esta Dirección. Claro es también que todo hubiera podido evitarse no empezando obra alguna; pero esto traía aún mayores inconvenientes, y además no era posible adivinar que por necesitar sus tres cilindros el Interior habríamos de quedarnos sin ninguno. Pero no sólo es éste el inconveniente con que se ha luchado para ésta y todas las obras en ejecución hoy día. Hay otra causa general á todas, que es la viciosísima organización del personal obrero, que mientras subsista hará casi estéril cuantos esfuerzos hagan Cabos de Zona, Sobrestantes é Ingenieros para que el personal trabaje. Lo vicioso de esta organización se lo participé á V. E. con fecha 17 del pasado Febrero, por haberse hecho más patente en dicha época.

Paso ahora á contestar concretamente á las preguntas que V. E. se digna hacerme.

Primero: el Cabo Rodríguez, según me manifiesta el Sobrestante é Ingeniero, no dió cuenta que le sobrara personal, cosa que por otra parte no es cierta, pues podía hacer trabajar á sus obreros en el picado de los trozos de caja, aún no levantados, en el rastrilleo de la piedra sacado del antiguo firme y en ayudar á los obreros del arbolado.

Contestando á la segunda pregunta, debo manifestar á V. E. que la circunstancia de no tener cilindro y necesitar, por consiguiente, menos gente en dicha obra, la tuvieron en cuenta el Sobrestante y y el Ingeniero, según demuestra el que al empezar la obra, que sólo se dió principio en un trozo, tenían más de 160 hombres en ella, y en la actualidad, que hay cuatro trozos en ejecución, no llega á dicho número el allí ocupado, según puede V. E. comprobar por los partes remitidos á esa Alcaldía Presidencia, cuyos duplicados existen en esta Dirección.

Respecto al tercer extremo, de que si las circunstancias en que dicha obra había de ejecutarse fueron tenidas en cuenta al hacer el proyecto, nada con perfecto conocimiento de causa puedo informar á V. E., pues el proyecto de las obras fué redactado antes de ocupar la Dirección el que suscribe y el expediente que para promover éstas se incoó ya hace años no radica en esta Dirección. Sin embargo, desde luego puedo manifestar á V. E. que en el próyecto de obras presentado por Vías públicas no iría seguramente el de aquellas que no son de la competencia de este Negociado, y que el autor del proyecto no pudo tener en cuenta, la traslación de kioscos y otros servicios que se han instalado después de haber remitido el presupuesto, y mucho menos pudo precaver que al ejecutarse la obra no hubiera máquinas de cilindrar, única causa hasta ahora que realmente ha entorpecido de una manera grave la marcha de los trabajos.

Contestando al último párrafo de la comunicación de V. E., relativo á que el que suscribe, por sí mismo ó por sus delegados, procure vigilar esta clase de trabajos, tiene el honor de manifestar que así lo hará, dedicándose, si cabe aún con mayor celo, á hacer que se vigile lo debido y á hacerlo á su vez

por sí mismo; mas debe hacer presente á V. E. que continuamente ha excitado el celo de sus subordinados todos y de los más inmediatos (á quienes ha dirigido comunicaciones, cuyas copias acompaño, por si V. E. se digna verlas) para que no desatiendan ninguno de los servicios cuya organización en esqueleto se detalla en los referidos escritos. Y no sólo ha excitado el celo de sus subordinados, sino que por sí mismo ha pasado lista, dando de baja provisional á Capataces, proponiendo las definitivas á V. E., y corregido abusos allí donde los ha encontrado. Mas el mal es hondo, difícil de corregir. Tan convencido está de ello el que suscribe, tan íntima es su persuasión de que este vicio, tan antiguo como el mismo Ayuntamiento, es incorregible sin una reorganización completa del personal obrero, reorganización que no puede hacer esta Dirección, que ya en 17 de Febrero, y viendo la imposibilidad de impedir el mal, el que suscribe se decidió á oficiar á V. E. proponiendo las medidas que, si no extinguirlo, pudieran por lo menos remediarle.

Sí, Excmo. Sr.; tan convencida está esta Dirección de lo afirmado anteriormente, que rogaría á V. E. que, por sí ó por la persona que designare, apreciara la verdad del hecho. Para ello basta ir un día á un tajo, corregir con mano dura las faltas que se observen, volver sigilosamente á los cuatro días... ¿qué digo á los cuatro días? á las cuatro horas y volverá á encontrarse á la mayor parte mano sobre mano. Este hecho lo he comprobado personalmente multitud de veces, y de su comprobación y de estudiar presupuestos y liquidaciones ha nacido la afirmación rotunda de que el personal obrero del Ensanche no da un trabajo útil que equivalga ni al 40 por 100 del que debía dar, lo cual equivale á decir que, suponiendo haya 1.000 obreros, con 400 en otras condiciones podría obtenerse igual efecto útil.

Y si las dificultades ligeramente esbozadas existen, á pesar de la buena voluntad del que suscribe, á pesar de ocupar la Alcaldía Presidencia una ilustre personalidad que da en todas ocasiones muestras de una energía y actividad á toda prueba, que, llevada por su deseo de moralizar, por su celo en defensa de los intereses municipales, llega, dejando por un momento las importantes cuestiones que le están encomendadas, hasta ir personalmente á pasar lista á las brigadas de obreros, es indudable que los engranajes de la máquina son malos y que la inteligencia, la actividad de los que la dirijan podrán atenuar, sí, los defectos que en ella existan, pero jamás llegarán á hacerla funcionar de una manera regular si previamente no disponen la sustitución de los engranajes defectuosos por otros más en armonía para los fines que dicha máquina está llamada á cumplir.

Es cuanto en contestación á las referidas preguntas tengo el honor de contestar á V. E., debiendo, al mismo tiempo, manifestarle que á la mayor brevedad será remitido el expediente que se ha dignado ordenar instruya en la comunicación en que se me hacían las referidas preguntas.

Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 5 de Marzo de 1900.—El Ingeniero Director, *P. Núñez Granés*.



INDICE

| | |
|---|---|
| 1. Memoria, que consta de siete capítulos. | 1.º Objeto de esta Memoria y período á que se refiere. 2.º Descripción de los trabajos ejecutados y enumeración de las obras cuya ejecución se considera más urgente. 3.º Pliegos de condiciones, materiales cuyo empleo se juzga más conveniente para las obras del Ensanche, é importe de las cantidades pagadas por los servicios prestados y los materiales empleados durante el período á que hace referencia la presente Memoria. 4.º Tramitación de un expediente relativo á obras; dificultades con que se tropieza en la ejecución de éstas, dadas las condiciones técnicas y administrativas en que se desarrollan los trabajos del Ensanche, y medios que para abreviar la primera y evitar en parte las segundas pudieran emplearse. 5.º Personal obrero. 6.º Calles particulares. 7.º Resumen. |
| 2. Relación núm. 1. | Presupuestos presentados desde 1.º de Julio de 1900 á 31 de Diciembre de 1901. |
| 3. Idem núm. 2. | Liquidación de calas. |
| 4. Idem núm. 3. | Obras ejecutadas desde 1.º de Julio de 1900 á 31 de Diciembre de 1901. |
| 5. Idem núm. 4. | Obras ejecutadas sin gravar el presupuesto del Ensanche. |
| 6. Idem núm. 5. | Materiales existentes en las casillas en 31 de Diciembre de 1901. |
| 7. Idem núm. 6. | Obras en ejecución en 31 de Diciembre de 1901. |
| 8. Idem núm. 7. | Estado de las calles particulares del Ensanche y datos sobre ellas que interesa conocer. |
| 9. Oficio núm. 1. | En el que se manifiestan las dificultades con que se tropieza para llevar á cabo las obras y poniendo de manifiesto las ocurridas en las de la calle de Velázquez. |
| 10. Planos descriptivos de las obras ejecutadas desde 1.º de Julio de 1899 á 31 de Diciembre de 1901. | |

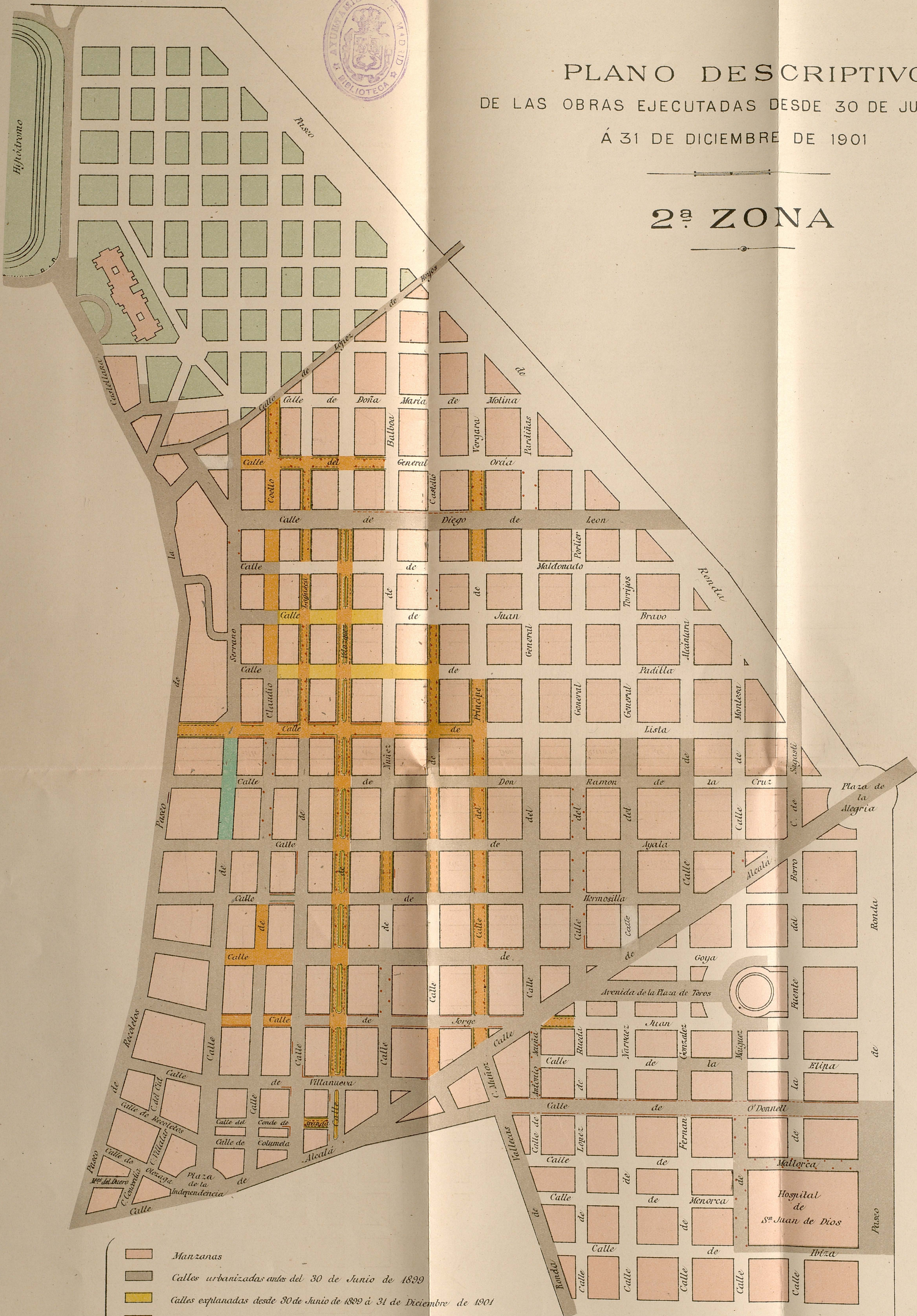
INDICE

| | |
|---------------------------|----|
| 1. INTRODUCCION | 1 |
| 2. HISTORIA DEL MUNICIPIO | 2 |
| 3. ORGANIZACION MUNICIPAL | 3 |
| 4. SERVICIOS MUNICIPALES | 4 |
| 5. ECONOMIA | 5 |
| 6. CULTURA | 6 |
| 7. EDUCACION | 7 |
| 8. SALUD | 8 |
| 9. DEPORTE | 9 |
| 10. TURISMO | 10 |
| 11. MEDIO AMBIENTE | 11 |
| 12. CONCLUSIONES | 12 |



PLANO DESCRIPTIVO
DE LAS OBRAS EJECUTADAS DESDE 30 DE JUNIO DE 1899
Á 31 DE DICIEMBRE DE 1901

2ª ZONA



SIGNOS CONVENCIONALES

- Manzanas
- Calles urbanizadas antes del 30 de Junio de 1899
- Calles esplanadas desde 30 de Junio de 1899 á 31 de Diciembre de 1901
- afirmadas ó rebacheadas desde 30 de Junio de 1899 á 31 de Diciembre de 1901
- empedradas de pedrusco durante las fechas arriba indicadas
- Aceras ejecutadas durante dicho periodo
- Encintados ejecutados durante dicho periodo
- Cunetas id id id id
- Pisos de pedrusco id id id id
- Paroles de gas instalados ó variados durante id id

Nota: Las manzanas dadas de color verde se reservan para Parque Urbanizado.

LITOGRAFIA MUNICIPAL

Madrid 31 de Diciembre de 1901

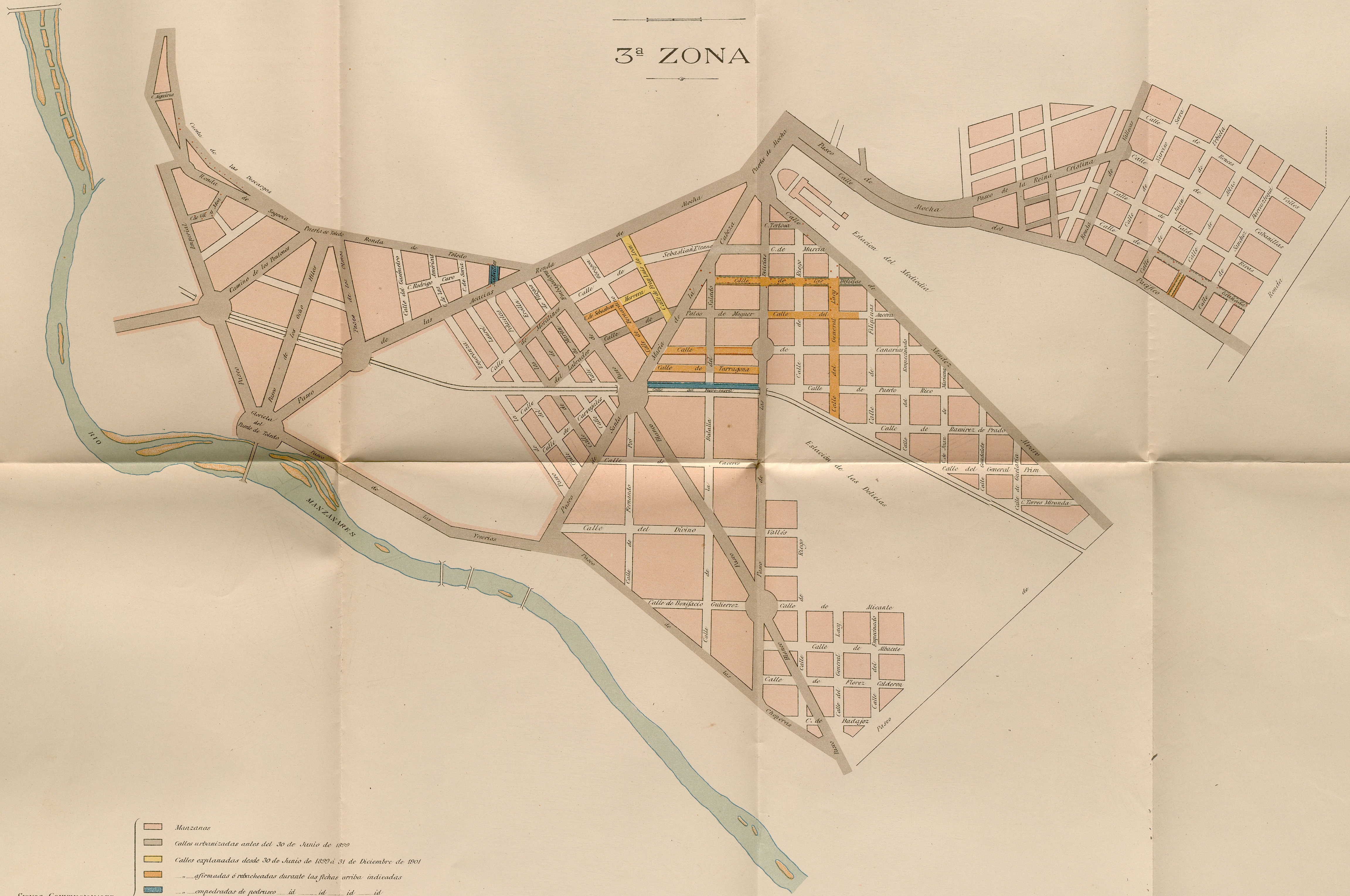
El Ingeniero Director

Pedro Nuñez Jaraés



PLANO DESCRIPTIVO
DE LAS OBRAS EJECUTADAS DESDE 30 DE JUNIO DE 1899
Á 31 DE DICIEMBRE DE 1901

3ª ZONA



SEÑOS CONVENCIONALES

- Manzanas
- Calles urbanizadas antes del 30 de Junio de 1899
- Calles explanadas desde 30 de Junio de 1899 á 31 de Diciembre de 1901
- ... afirmadas ó rebatidas durante las fechas arriba indicadas
- ... empedradas de pedruscos id id id id
- ... aceras ejecutadas durante las id id id id
- ... Encintados id id id id
- ... Cuercos id id id id
- ... Pases de pedruscos id id id
- ... Rieles de gas instalados ó variados durante id id id

LITOGRAFIA MUNICIPAL

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 31 de Diciembre de 1901

El Ingeniero Director

Pedro Villarreal

Ayuntamiento de Madrid

