

L-634-1

"EL TRABAJO" SOCIEDAD DE ALBAÑILES DE MADRID

MEMORIA

acerca del "lock-out" que comenzó en 17 de abril y concluyó en 19 de junio de 1911, con las cuentas á él relativas y las de ingresos y gastos ordinarios de dicha Sociedad, correspondientes al segundo trimestre del mismo año.



M A D R I D
IMPRENTA DE FELIPE PEÑA CRUZ

—
1911

Ayuntamiento de Madrid

FM2710

"EL TRABAJO" SOCIEDAD DE ALBAÑILES DE MADRID
.....

59/1652

MEMORIA

acerca del "lock-out" que comenzó en 17 de abril y concluyó en 19 de junio de 1911, con las cuentas á él correspondiente y las de ingresos y gastos ordinarios de dicha Sociedad, correspondientes al segundo trimestre del mismo año.

*Reg.º 2428.*

M A D R I D
IMPRENTA DE FELIPE PEÑA CRUZ

—
1911

Cuentas del segundo trimestre de 1911.

Comprende todos los ingresos y gastos corrientes,
más los ocasionados por el «lock-out».

INGRESOS

ABRIL	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
Existencia en 1.º de abril	181 408,59	18.130,70
Por las altas habidas en el mes de la fecha, á contar del número 13.855 al 14.279, ambos inclusivos, descontando tres de otras Sociedades (Cargaremes números 938 y 850)	281,33	140,67
Por los préstamos recibidos de la localidad en el mes de la fecha para nuestra huelga (Cargareme núm. 989)	5.100	»
Por los préstamos de diferentes entidades de provincias (Cargareme núm. 990).....	450	»
Por los donativos recibidos de la localidad y de provincias en el mes de la fecha (Cargareme núm. 991)	8.378,40	»
Entregado como indemnización por Arturo Cabañas y Eduardo Inarritu, maestros de las obras de las Cuarenta Fanegas (Cargareme núm. 992).....	1.000	»
Por 47.657 recibos recaudados por los cobradores en el mes de la fecha (Cargaremes núms. 993 y 851)	9.531,40	4.765,70
Por 3.366 recibos recaudados en Secretaría en el mismo mes (Cargaremes núms. 994 y 852)	673,20	336,60
Entregado por el compañero José Ajis, como ampliación á la fianza (Cargareme núm. 995)	75	»
Entregado por el compañero Benito Reluz, como fianza para recaudador en Secretaría (Cargareme núm. 996).....	150	»
MAYO		
Entregado por los Curtidores de Palma á cuenta del préstamo de 500 pesetas (Cargareme núm. 997).....	100	»
Por préstamos de la localidad en el mes de mayo (Cargareme número 998).....	6.500	»
Por ídem de provincias (Cargareme núm. 999).....	2.000	»
Por donativos de diferentes entidades de la localidad y provincias del día 2 al 8 de mayo (Cargareme núm. 1.000)	5.138,35	»
Por préstamos de la localidad del día 8 al 16 del corriente (Cargareme núm. 1.001).....	32.200	»
Por donativos de la localidad del día 8 al 16 de ídem (Cargareme número 1.002).....	480,25	»
Por donativos de provincias del 8 al 16 de ídem (Cargareme número 1.003).....	4.008,45	»
Por préstamos de provincias del 8 al 16 de ídem (Cargareme número 1.004).....	550	»
Entregado por Enrique Génova y Julián Cabras por la suscripción hecha por los compañeros que trabajaban en la semana que terminó el 13 del corriente (Cargareme núm. 1.005).....	863,05	»
Por intereses que devengaron las 40.000 pesetas de la Deuda pública amortizable al 5 por 100 (Cargareme núm. 1.006).....	398,90	»
Por la suscripción hecha en las obras por los compañeros que trabajaban en la semana del 14 al 22 del mes actual (Cargareme núm. 1.007).....	1.150,67	»
Suma y sigue.....	260.432,59	23.373,76

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
<i>Sumas anteriores.</i>	260.482,59	23.373,67
Por donativos de las diferentes entidades de la localidad y provincias del 17 al 22 del corriente (Cargareme núm. 1.008)	3.315,70	»
Por los préstamos hechos por diferentes entidades de la localidad del día 17 al 22 del corriente (Cargareme núm. 1.009)	37.550	»
Por préstamos de provincias del 17 al 22 (Cargareme núm. 1.010)	150	»
Por la suscripción hecha en las obras desde el día 23 al 26 del mes corriente (Cargareme núm. 1.011)	337,25	»
Por las altas habidas en el mes de la fecha, á contar del número 14.280 al 14.388, ambos inclusivos, descontando uno de otra Sociedad (Cargaremes núms. 1.012 y 853)	71,33	35,67
Entregado por el administrador del periódico EL TRABAJO por la venta de periódicos, paquetes y suscripciones del número 37 al 41 (Cargareme núm. 1.013)	89,55	»
Por 36.403 recibos recaudados por los cobradores en el mes de la fecha (Cargaremes núms. 1.014 y 854)	7.292,60	3.646,30
Por 2.304 recibos recaudados en Secretaría en el mes de la fecha (Cargaremes núms. 1.015 y 855)	460,80	230,40
Por los préstamos recibidos de las entidades de esta localidad del día 23 al 31 del mismo (Cargareme núm. 1.016)	55.450	»
Por los préstamos recibidos de diferentes entidades de provincias del 23 al 31 (Cargareme núm. 1.017)	8.050	»
Por los donativos recibidos de la localidad y provincias del día 23 al 31 (Cargareme núm. 1.018)	21.391,05	»
Por un anticipo hecho por la Sección de Socorros á Resistencia (Cargareme núm. 1.019)	10.000	»
Por los cupones expendidos de una peseta desde el número 1 al 1.649 inclusive desde el 27 de mayo al 31 del mismo (Cargareme núm. 1.020)	1.649	»
JUNIO		
Por el donativo correspondiente al mes de la fecha que Albañiles entrega mensualmente á Impresores, devuelto por dicha entidad (Cargareme núm. 1.021)	25	»
Por la diferencia del valor nominal al efectivo en la venta del papel de la Deuda amortizable al 5 por 100 (Cargareme núm. 1.022)	586,35	»
Por las altas habidas en el mes de la fecha, á contar del número 14.389 al 14.539, ambos inclusivos, descontando una de provincias (Cargaremes núms. 1.023 y 856)	93,33	46,67
Por los cupones expendidos de una peseta, á contar del número 1.650 al 2.484, ambos inclusivos, descontando 97 cupones no cobrados en diferentes obras (Cargareme núm. 1.024)	738	»
Por los cupones de 0,50 vendidos en Secretaría, á contar del número 1 al 12 inclusive (Cargareme núm. 1.025)	6	»
Por un préstamo hecho por el señor duque de Tovar para pagar á los huelguistas la última semana (Cargareme núm. 1.026)	32.000	»
Por préstamos hechos de provincias en el mes de junio (Cargareme núm. 1.027)	500	»
Por los donativos recibidos de la localidad y provincias (Cargareme núm. 1.028)	4.644,27	»
Por 24.025 recibos recaudados por los cobradores en el mes de la fecha (Cargaremes núms. 1.029 y 857)	4.805	2.402,50
Por 809 recibos recaudados en Secretaría en el mes de la fecha (Cargaremes núms. 1.030 y 858)	161,80	80,90
Entregado por «La Mutualidad Obrera», por los intereses del primer plazo de 10.000 pesetas el 3 por 100 (Cargareme número 1.103)	300	»
TOTAL DEL SEMESTRE	450.099 62	29.816,11

GASTOS

ABRIL

Sección de Socorros.

Pagado á los inútiles totales en el mes de la fecha.....	»	240
Idem á los inútiles parciales en el ídem íd.....	»	450
Idem por siete defunciones ocurridas en el ídem íd, á 75 ptas. una.	»	525
Idem á Antonio Guigo, núm. 57, por inutilidad parcial, con arreglo al cap. II, art. 6.º, pár. 1.º, de la Sección de Socorros ..	»	250
Idem á Tomás Martínez Domingo, núm. 391, por ídem íd.....	»	250

POR ACCIDENTES

Pagado en la 1.ª semana de abril.....	371 pesetas.	
Idem en la 2.ª ídem de íd.....	414 —	
Idem en la 3.ª ídem de íd.....	380 —	
Idem en la 4.ª ídem de íd.....	360 —	
Idem en la 5.ª ídem de íd.....	294 —	

Resistencia.

Socorros.

Pesetas.

Pesetas.

Sección de Resistencia.

Pagado á Segundo Alférez por la colocación de un cordón para la luz portátil (Libramiento núm. 1.509).....	0,75	»
Idem á los Oficiales caldereros en cobre, de Barcelona, como donativo de huelga (Libramiento núm. 1.510).....	50	»
Idem á Juan José Morato por la redacción del número 37 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.511).....	30	»
Idem á Felipe Peña Cruz por 9.500 ejemplares del núm. 37 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.512) ..	223,25	»
Idem al mismo por 9.500 ejemplares con las enmiendas al proyecto de Reglamento, 4.000 convocatorias para la reunión del 2 de abril y 60.000 cupones para la recaudación mensual (Libramientos núms. 1.313 y 6.766) ..	188	94
Idem al mismo por 9.500 convocatorias para la reunión del 25 de marzo próximo pasado (Libramiento núm. 1.514).....	28,50	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 13 semana (Libramiento núm. 1.515).....	57	»
Idem á Marcelino Patón, Francisco Zaragoza y Vicente Zamorano por el reparto de convocatorias (Libramiento núm. 1.516). dem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 13 semana (Libramientos núms. 1.517 y 6.767).....	3	»
Idem á Luis Fernández por seis días empleados como auxiliar en Secretaría en la 13 semana (Libramientos núms. 1.518 y 6.768).....	38	19
dem á Ventura Hernández por el local de Barbieri y gratificación al conserje por la reunión celebrada el 2 de abril (Libramiento núm. 1.519).....	19	9,50
Idem á la Asociación de obreros impresores, de Madrid, como donativo (Libramiento núm. 1.520).....	52	»
Idem por dos quintales de leña y una arroba de astillas (Libramiento núm. 1.521).....	25	»
Idem á Julián Peña por 8.000 convocatorias en 4.º para las reuniones celebradas el día 9 de abril en el Puente de Vallecas, Prosperidad y Cuatro Caminos (Libramiento núm. 1.522).....	7,50	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 14 semana (Libramiento núm. 1.523) ..	36	»
Idem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 14 semana (Libramientos núms. 1.524 y 6.813).....	57	»
Idem á Luis Fernández por seis días empleados como auxiliar en Secretaría en la 14 semana (Libramientos núms. 1.525 y 6.814).....	38	19
	19	9,50
Suma y sigue.....	872	3.688

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
<i>Sumas anteriores</i>	872	3.688
Pagado á Manuel Alvarez por cinco días y medio de comisión en la 14 semana (Libramiento núm. 1.526).....	26,10	»
Idem á Nicasio Ramos por el local del teatro Hernani para la reunión celebrada el día 9 de abril y gratificación (Libramiento núm. 1.527).....	32	»
Idem á Zacarías Solana por el salón restaurant del Parque (Prosperidad) para la reunión celebrada el día 9 (Libramiento núm. 1.528)	40	»
Idem á Manuel Biencinto por el local donde se celebró la reunión el día 9 en el Puente de Vallecas (Libramiento núm. 1.529) ..	30	»
Idem á Saturnino González y Manuel Alvarez por el pago de las dietas á los huelguistas y Comisiones de la obra hospital de los Cuatro Caminos en la 1.ª semana (Libramiento núm. 1.530).	1.734,95	»
Idem á Miguel Espinosa por un millar de sobres de color (Libramiento núm. 1.531).....	4	»
Idem á la Junta Directiva por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la primera quincena de abril (Libramiento núm. 1.532)	21,50	»
Idem á la Comisión de Bases por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la primera quincena de abril (Libramiento núm. 1.533).....	10	»
Idem á Juan José Morato por la redacción del número 38 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.534).....	30	»
Idem á Julián Peña por 9.500 ejemplares del número 38 del periódico EL TRABAJO y 8.000 convocatorias para la reunión del día 16 (Libramiento núm. 1.535).....	263,25	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días empleados de comisión en la 15 semana (Libramiento núm. 1.536).....	57	»
Idem á Manuel Alvarez por seis días de comisión en la 15 semana (Libramiento núm. 1.537).....	28,50	»
Idem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 15 semana (Libramientos núms. 1.538 y 1.855) ...	38	19
Idem á Luis Fernández por seis días empleado como auxiliar en Secretaría en la 15 semana (Libramientos núms. 1.539 y 1.856)	19	9,50
Idem á Antonio Cantos por el frontón Jai-Alai para la reunión celebrada el día 16 de abril (Libramiento núm. 1.540)	500	»
Idem á Enrique García por gratificación como encargado del frontón (Libramiento núm. 1.541).....	5	»
Idem á Carlos Arriero por cien ejemplares del cartel para el mitin celebrado en Jai-Alai el día 16 (Libramiento núm. 1.542).....	20	»
Idem á Tomás Huerga por el arbitrio municipal de 100 carteles, á 20 céntimos uno, 20 pesetas; y del Estado, á 25 céntimos uno, 25 pesetas, y fijación de los mismos, á 10 céntimos uno, 10 pesetas (Libramiento núm. 1.543).....	55	»
Idem por dos quintales de leña de encina (Libramiento número 1.544).....	6,50	»
Idem á la Comisión de huelga para el pago de dietas á los huelguistas y Comisiones de las obras de los Sres. Torán y Harguindey, en los Cuatro Caminos, segunda semana, y primera de la Estación del Norte y Casa de Correos (Libramiento número 1.545).....	3.187,35	»
Idem á Alejandro Pinedo, Justo Retuerta y Miguel Cortina por llevar el servicio de las mesas para el mitin de Jai-Alai (Libramiento núm. 1.546).....	3	»
Idem á Vicente Zamorano por ayudar á hacer la tribuna para el mitin (Libramiento núm. 1.547).....	1	»
Idem por medio ciento de listas para la huelga (Libramiento número 1.548).....	4	»
<i>Suma y sigue</i>	6.992,15	3.716,50

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
<i>Sumas anteriores</i>	6.992,15	3.716,50
Pagado á Ventura Hernández por la fianza depositada para la reunión del día 16 en Barbieri, no celebra la (Libramiento número 1.549).....	15	»
Idem á D. José Blanco Coris por un dibujo alegórico á la jornada de ocho horas para el periódico EL TRABAJO (Libramiento número 1.550).....	35	»
Idem á Manuel Escolar por la fianza depositada para una reunión en Carabanchel bajo, que no se efectuó (Libramiento número 1.551).....	5	»
Idem por un millar de sobres de color (Libramiento núm. 1.552).	4	»
Idem por 287 cartas remitidas á las Secciones de provincias dando conocimiento de la huelga (Libramiento núm. 1.553).....	43,05	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 16 semana (Libramiento núm. 1.554).....	57	»
Idem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 16 semana (Libramientos núms. 1.555 y 6.897)...	38	19
Idem á Luis Fernández por seis días empleados como auxiliar en Secretaría en la 16 semana (Libramientos núms. 1.557 y 6.898).....	19	9,50
Idem á la Junta directiva y Comisiones que han gestionado asuntos de la Sociedad en la semana del 17 al 22 (Libramientos núm. 1.557).....	389,50	»
Idem á Vicente Ballester por el local «Lo Rat-Penat» para la reunión celebrada el día 23 (Libramiento núm. 1.558).....	70	»
Idem á Juan Plaza como conserje, por gratificación y desperfectos habidos en dicha reunión (Libramiento núm. 1.559)....	6,25	»
Idem por cuatro lápices bicolor azul y rojo (Libramiento número 1.560).....	1	»
Idem á la Comisión para el pago de dietas á los huelguistas de las obras de Cuatro Caminos, tercera semana, y segunda de Correos y Estación del Norte (Libramiento núm. 1.561).....	2.824	»
Idem á Nicanor de Gracia para entregar á Ramos Bautista y su hija Margarita en el mes de la fecha (Libramiento número 1.562).....	67,50	»
Idem por 38 listas para dietas de huelga (Libramiento número 1.563).....	3	»
Idem á Juan Casanova por la colocación de la tribuna de Jai-Alai para el mitin del día 16 (Libramiento núm. 1.564).....	30	»
Idem á la Comisión de Bases por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la segunda quincena del mes de abril (Libramiento núm. 1.565).....	8,50	»
Idem á la Junta Directiva por los mismos conceptos en la segunda quincena (Libramiento núm. 1.566).....	23	»
Idem por 100 listas para dietas de huelga (Libramiento número 1.567).....	7	»
Idem á Antonio Cantos por el frontón Jai-Alai para la reunión celebrada el 30 del corriente (Libramiento núm. 1.568).....	500	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 17 semana (Libramiento núm. 1.569).....	57	»
Idem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 17 idem (Libramientos núms. 1.570 y 6.930).....	38	19
Idem á Luis Fernández por seis días idem como auxiliar en la 17 idem (Libramientos núms. 1.571 y 6.931).....	19	9,50
Idem á Abdón Sanz por el alquiler del merendero de la Acacia, Pacífico, 22 antiguo, para pasar lista á los huelguistas de la cuarta zona (Libramiento núm. 1.572).....	20	»
Idem á José Ajis por seis días empleados en practicar para recaudador de zona (Libramientos núms. 1.573 y 6.932).....	19	9,50
<i>Suma y sigue</i>	11.286,95	3.783

					Resistencia.	Socorros.		
					Pesetas.	Pesetas.		
Sumas anteriores.....					11.286,95	3.783		
Pagado á Enrique García como gratificación del frontón Jai-Alai (Libramiento núm. 1.574).....					5	»		
Idem á D. Antonio Vázquez por grabados para el número 39 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.575).....					33,76	»		
Idem á Juan José Morato por la redacción del número 39 el 1.º de mayo (Libramiento núm. 1.576).....					30	»		
Idem á Francisco Peña por seis días de comisión en Provisiones, 6, donde pasaban lista los huelguistas (Libramiento número 1.577).....					28,50	»		
Idem á N. González por la correspondencia recibida y remitida á provincias durante el mes de abril (Libramiento núm. 1.578).....					39,70	»		
Idem á los cobradores por el reparto de los números 37, 38 y 39 del periódico EL TRABAJO en el mes de la fecha (Libramiento número 1.579).....					67,50	»		
Idem á Julián Peña por 12.000 ejemplares del número 39 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.580).....					272	»		
Idem al mismo por cinco suplementos al periódico EL TRABAJO, de 12.000 ejemplares cada uno, 360 pesetas, y dos suplementos más, á 6.000 ejemplares, 72 pesetas (Libramiento núm. 1.581).....					432	»		
Idem al mismo por 1.000 circulares dirigiéndose á las Secciones comunicando la huelga (Libramiento núm. 1.582).....					12	»		
Idem al mismo por diferentes trabajos de imprenta (Libramiento núm. 1.583).....					57	»		
Idem á los cobradores por hacer la recaudación de 47.657 recibos en el mes de la fecha, al 12 por 100 (Libramientos núms. 1.584 y 6.933).....					1.143,76	571,88		
Idem á José Ajís por hacer la recaudación de 3.366 recibos en el mes de la fecha, al 5 por 100 (Libramientos núms. 1.585-6.934).....					36,03	18,01		
Idem á Juan Casanova por la construcción de la tribuna para el mitin celebrado en Jai-Alai el día 30 (Libramiento número 1.586).....					30	»		
Entregado á las Comisiones de huelga para el pago de dietas á los huelguistas y Comisiones en la semana del 24 al 29 de abril, inclusives (Libramiento núm. 1.587):								
Zonas.	Grupos.	NOMBRE Y APELLIDOS	Huelguistas.	Pesetas.				
1. ^a	1.º	Francisco Olalla	840	10.136,50				
	2.º	Manuel Sánchez						
	3.º	Pedro Muñiz						
2. ^a	1.º	Manuel Alvarez	680	8.094				
		Francisco Gálvez						
3. ^a	1.º	Eusebio Indalecio	687	8.140	54.249,50	»		
		Victoriano Orosa						
		Feliciano Gallego						
4. ^a	1.º	Patricio Rodríguez	670	7.810				
		Antonio Vara						
		Rafael Salvador						
5. ^a	2.º	Pedro Díez	286	3.315				
	1.º	Gastos de la 5. ^a zona	»	28,50				
		Saturnino González	393	4.778,50				
		José Reyes	498	5.625				
		Jacinto Pinar	351	3.990				
De los compañeros de Barajas			216	2.002				
			28	330				
SUMAN LOS GASTOS					67.723,70	4.372,89		

MAYO

Sección de Socorros.

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
Pagado á los inútiles totales en el mes de la fecha	»	192
Idem á los ídem parciales en el mes de la fecha	»	360
Por cuatro defunciones habidas en el mes de la fecha, á 75 pesetas una	»	300

POR ACCIDENTES

Pagado en la 1. ^a semana de mayo.	244 pesetas.	
Idem en la 2. ^a ídem de íd.	198 —	»
Idem en la 3. ^a ídem de íd.	182 —	760
Idem en la 4. ^a ídem de íd.	136 —	

Sección de Resistencia.

Entregado á la Asociación de obreros impresores como donativo (Libramiento núm. 1.588)	25	»
Pagado á Nicanor de Gracia para entregar á Ramos Bautista y su hija Margarita en el mes de la fecha (Libramiento número 1.589)	69,75	»
Idem por una caja de encuadernadores número 4 (Libramiento número 1.500)	1	»
Idem por una caja de lapiceros en colores y uno suelto (Libramiento núm. 1.591)	1,60	»
Idem á Abdón Sanz por el alquiler del merendero de la Acacia (Pacífico, 22 antiguo), para pasar lista á los huelguistas de la 4. ^a zona (Libramiento núm. 1.592)	25	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 18 semana (Libramiento núm. 1.593)	57	»
Idem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 18 semana del año actual (Libramientos números 1.594 y 6.960)	38	19
Idem á Luis Fernández por seis días como auxiliar en Secretaría en la 18 semana (Libramientos números 1.595 y 6.961)	19	9,50
Idem á Antonio Macías por medio día empleado en gestiones de la Sociedad (Libramiento núm. 1.506)	2,35	»
Idem á D. Antonio Cantos por el alquiler del frontón Jai-Alai para el mitin celebrado el día 7 del corriente (Libramiento número 1.597)	500	»
Idem á Enrique García como gratificación por el mitin celebrado (Libramiento núm. 1.598)	5	»
Idem á Leandro del Valle por cinco días de trabajo realizado para la Sociedad (Libramiento núm. 1.599)	23,75	»
Idem á Joaquín Páez por medio día perdido por gestiones de la Sociedad (Libramiento núm. 1.600)	2,35	»
Idem á Pedro Trillo por los gastos originados de tren y dietas devengadas en un viaje de propaganda á la Carolina (Jaén) en 1. ^o de mayo (Libramiento núm. 1.601)	91,60	»
Idem por media resma papel de hilo de 1. ^a cuadrulado, 8 pesetas; media resmilla de papel comercial, 3 pesetas; un litro de tinta, 2,50 pesetas, y una goma de borrar para la máquina de escribir (Libramiento núm. 1.602)	13,90	»
Idem á N. González por 44 cartas remitidas á provincias en el día de la fecha (Libramiento núm. 1.603)	6,60	»
Idem á Juan José Morato por la redacción del núm. 40 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.604)	30	»
Idem á la Unión General de Trabajadores de España por las cuotas ordinarias correspondientes al segundo trimestre del año actual, á razón de 5 céntimos una, con arreglo á 2.800 asociados trabajando (Libramiento núm. 1.605)	140	»
Suma y sigue	1.051,90	1.640,50

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
<i>Sumas anteriores</i>	1.051,90	1.640,50
Pagado á Julián Cabras y Florentino Flores por tres días empleados en gestiones de la Sociedad (Libramiento núm. 1.606).	28,50	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 19 semana (Libramiento núm. 1.607)	57	»
Idem á Leandro del Valle por seis días empleados en Secretaría con motivo de su cargo (Libramiento núm. 1.608)	28,50	»
Idem á Abdón Sanz por el local del merendero de la Acacia para pasar lista á los huelguistas de la 4. ^a zona en la 3. ^a semana (Libramiento núm. 1.609).....	30	»
Idem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 19 semana (Libramientos números 1.610 y 6.985).	38	19
Idem á Luis Fernández por seis días empleados como auxiliar en la 19 semana (Libramientos números 1.611 y 6.986)	19	9,50
Idem por 10.500 ejemplares del núm. 40 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.612).....	233,50	»
Idem por tres suplementos del número 39, 216 pesetas, y otro ídem del mismo, 72 pesetas (Libramiento núm. 1.613) ...	288	»
Idem á Doñoro y Carvajal por locomoción á Carabanchel Alto á gestiones de la Sociedad (Libramiento núm. 1.614)	1,60	»
Idem á la Comisión de Bases por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la primera quincena de mayo (Libramiento núm. 1.615) ..	10	»
Idem á la Junta directiva por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la primera quincena de mayo (Libramiento núm. 1.616).....	23	»
Idem á Juan Casanova por la construcción de la tribuna en el frontón Jai-Alai para la reunión del día 7 (Libramiento número 1.617)	30	»
Idem á las Comisiones de huelga para el pago de dietas á los huelguistas y Comisiones en la 2. ^a semana, del 2 al 7 de mayo (Libramiento núm. 1.618):		

Zonas.	Grupos.	NOMBRE Y APELLIDOS	Huelguistas.	Pesetas.
1. ^a	1. ^o	Francisco Olalla	387	3.732
	2. ^o	Manuel Sánchez.	263	2.560
	3. ^o	Pedro Muñiz	203	1.941,75
2. ^a	1. ^o	Manuel Alvarez	669	6.612
		Francisco Gálvez.		
		Eusebio Indalecio.		
3. ^a	1. ^o	Victoriano Orosa.	700	6.741
		Feliciano Gallego.		
		Patricio Rodríguez.		
4. ^a	1. ^o	Antonio Vara	667	6.388,50
		Rafael Salvador.		
		Pedro Díez		
5. ^a	1. ^o	Saturnino González.	325	4.152,50
	2. ^o	Jacinto Pinar	343	3.332
	3. ^o	José Reyes.	466	4.757
	4. ^o	Lino Arina	209	1.816
	5. ^o	Jesús Doñoro	370	3.216
De los compañeros de Barajas			29	290

Pagado á Guillermo Trúniger por un tubo de tinta violeta para el rotativo (Libramiento núm. 1.619)..... 6 50 »

Suma y sigue 52.218,75 1.669

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
<i>Sumas anteriores</i>	52.218,75	1.669
Pagado á Miguel Espinosa por una resma de papel de hilo de 2. ^a , Serra (Libramiento núm. 1.620)	12	»
Idem á Richard Gans por limpieza y reparación de un numerador, modelo 6, de cinco cifras (Libramiento núm. 1.621)	14,75	»
Idem por correspondencia remitida á provincias en el mes de la fecha (Libramiento núm. 1.622)	7,20	»
Idem á Ciriaco del Castillo y Julián Cabras por dos días de dieta á cada uno á razón de 10 pesetas una y gastos de tren á Toledo á gestiones de la Sociedad (Libramiento núm. 1.623)	52,40	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 20 semana del año actual (Libramiento núm. 1.624)	57	»
Idem á Francisco Alvarez y Félix Beltrán por cuatro días de comisión en la estación del Norte (Libramiento núm. 1.625)	38	»
Idem á Eusebio Indalecio por seis días de comisión en las estaciones del Mediodía y Delicias (Libramiento núm. 1.626)	28,50	»
Idem á Eduardo Fernández, Florentino Flores é Isidoro Cofiño por cuatro días de comisión en las estaciones del Mediodía y Delicias (Libramiento núm. 1.627)	57	»
Idem á Jerónimo Huelves por el mismo concepto, tres días (Libramiento núm. 1.628)	14,25	»
Idem á Abdón Sanz por el local del merendero de la Acacia, Pacifico, 22, para pasar lista á los huelguistas de la 4. ^a zona (Libramiento núm. 1.629)	30	»
Idem á Francisco Olalla como delegado por la Sociedad al Congreso de la Unión General de Trabajadores de España (Libramiento núm. 1.630)	28,50	»
Idem á Leandro del Valle por seis días empleados en Secretaría con motivo de su cargo (Libramiento núm. 1.631)	28,50	»
Idem á R. Sanz y N. González, por seis días empleados en Secretaría en la 20 semana (Libramientos núms. 1.632 y 7.009)	38	19
Idem á Luis Fernández por seis días por el mismo concepto (Libramientos núms. 1.633 y 7.010)	19	9,50
Idem á los huelguistas y Comisiones en la tercera semana, del 8 al 13 de mayo (Libramiento núm. 1.634):		

Zonas.	Grupos.	NOMBRE Y APELLIDOS	Huelguistas.	Pesetas.			
1. ^a	1. ^o	Francisco Olalla.....	255	3.004,50	60.595,50	»	
	2. ^o	Fausto Gutiérrez.....	276	3.182,50			
	3. ^o	Pedro Muñiz.....	318	3.733,50			
2. ^a	1. ^o	Manuel Alvarez.....	654	7.531,50			
		Francisco Gálvez.....					
		Eusebio Indalecio.....					
3. ^a	1. ^o	Victoriano Orosa.....	681	7.954			
		Feliciano Gallego.....					
4. ^a	1. ^o	Antonio Vara.....	642	7.449			
		Anselmo Sanz.....					
	2. ^o	Rafael Salvador.....	485	5.432			
		Pedro Díez.....					
5. ^a	1. ^o	Saturnino González.....	397	4.595,50			
	2. ^o	Eladio Carbajal.....	408	4.398			
	3. ^o	José Reyes.....	461	5.321			
	4. ^o	Lino Arina.....	160	1.876			
	5. ^o	Jesús Doñcro.....	506	5.776			
De los compañeros de Barajas.....			29	342			
Suma y sigue.....				113.239,35	1.697,50		

		Resistencia.	Socorros.	
		Pesetas.	Pesetas.	
Sumas anteriores		113.239,35	1.697,50	
Pagado por la contribución del periódico EL TRABAJO en el segundo trimestre del año actual (Libramiento núm. 1.635) . .		29,95	»	
Idem por la diferencia en la cédula personal de 11. ^a clase á la 9. ^a para la contribución del periódico (Libramiento número 1.636)		4,68	»	
Idem á Pedro Trillo por tres días de dieta como delegado al Congreso de la Unión General de Trabajadores de España, á razón de 7,50 pesetas una (Libramiento núm. 1.637)		22,50	»	
Idem á Francisco Olalla por la diferencia de tres dietas de comisión á la de delegado al Congreso de la Unión (Libramiento número 1.638)		8,25	»	
Idem á Pedro Trillo y Victoriano Orosa por cuatro días de dieta como delegados al Congreso de la Federación de Albañiles celebrado en Guadalajara, á razón de 10 pesetas dieta y viaje de ida y vuelta (Libramiento núm. 1.639)		91,35	»	
Idem á Saturnino Nalda, delegado de Valladolid al Congreso de la Federación de Albañiles, por el viaje de ida y vuelta de Madrid á Guadalajara (Libramiento núm. 1.640)		5,50	»	
Idem á Ildefonso Armendáriz, delegado de Bilbao, por el mismo concepto que el anterior (Libramiento núm. 1.641)		5,50	»	
Idem á Modesto Aragonés, como delegado nombrado por la Sección de Linares, por el mismo concepto que el anterior (Libramiento núm. 1.642)		5,80	»	
Idem á Antonio Cantos por el alquiler del frontón Jai-Alai para la reunión celebrada el día 23 del corriente (Libramiento número 1.643)		500	»	
Idem á los huelguistas y Comisiones en la cuarta semana, del 15 al 20 de mayo (Libramiento núm. 1.644):				
Zonas.	Grupos.	NOMBRE Y APELLIDOS	Huelguistas.	Pesetas.
1. ^a	1. ^o	Gonzalo Rodríguez	330	3.739
	2. ^o	Fausto Gutiérrez	252	3.013,50
	3. ^o	Pedro Muñiz	313	3.554,50
2. ^a	1. ^o	Manuel Alvarez	717	7.965
		Francisco Gálvez		
3. ^a	1. ^o	Victoriano Orosa	674	7.798
		Feliciano Gallego		
4. ^a	1. ^o	Antonio Vara	539	6.329
		Anselmo Sanz		
		Rafael Salvador		
5. ^a	1. ^o	Pedro Díez	543	6.108
	1. ^o	Saturnino González	387	4.513,50
	2. ^o	Jacinto Pinar	372	4.368,50
	3. ^o	José Reyes	444	5.133,50
	4. ^o	Lino Arina	415	3.782
	5. ^o	Dionisio Martínez	480	5.318
De los compañeros de Barajas			29	330
Pagado á Enrique García como gratificación por la reunión celebrada en Jai-Alai el día 23 del corriente (Libramiento número 1.645)			5	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 21 semana del año actual (Libramiento núm. 1.646)			57	»
Suma y sigue			175.937,38	1.697,50

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
<i>Sumas anteriores</i>	175.937,38	1.697,50
Pagado á Eduardo Fernández y Florentino Flores por seis días de comisión en las estaciones del Mediodía y Delicias (Libramiento núm. 1.647)	57	»
Idem á Francisco Alvarez y Félix Beltrán por seis días por los mismos conceptos que el anterior en la estación del Norte (Libramiento núm. 1.648)	57	»
Idem á Eladio Carbajal por seis días de comisión por los mismos conceptos (Libramiento núm. 1.649)	28,50	»
Idem á Isidro Cofiño por seis días de idem id. (Libramiento número 1.650)	28,50	»
Idem á Jerónimo Huelves por seis días de idem id. (Libramiento número 1.651)	28,50	»
Idem á Abdón Sanz por el local merendero de las Acacias, l'acífico, 22 antiguo, para pasar lista los huelguistas de la 4. ^a zona (Libramiento núm. 1.652)	30	»
Idem á Leandro del Valle por seis días empleados en Secretaría con motivo de su cargo (Libramiento núm. 1.653)	28,50	»
Idem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 21 semana (Libramientos núms. 1.654 y 7.028)	38	19
Idem á Luis Fernández por seis días idem id. (Libramientos números 1.655 y 7.029)	19	9,50
Idem á Jerónimo Navarro, procedente de Villena, por 35 días de dieta de huelga (Libramiento núm. 1.656)	70	»
Idem á los huelguistas y Comisiones en la quinta semana, del día 22 al 27 de mayo (Libramiento núm. 1.657):		

Zonas.	Grupos.	NOMBRE Y APELLIDOS	Huelguistas.	Pesetas.
1. ^a	1. ^o	Gonzalo Rodríguez	330	3.383,50
	2. ^o	Fausto Gutiérrez	327	3.518,50
	3. ^o	Pedro Muñiz	334	3.794,50
2. ^a	1. ^o	Manuel Alvarez	683	7.995
	Francisco Gálvez			
3. ^a	1. ^o	Eusebio Indalecio	654	7.636,90
	1. ^o	Antonio Vara	526	6.223
4. ^a	1. ^o	Anseldo Sanz		
	2. ^o	Rafael Salvador	489	5.552
	Pedro Díez			
5. ^a	1. ^o	Saturnino González	436	4.903,50
	2. ^o	Julián Cabras	400	4.463,50
	3. ^o	José Reyes	458	5.254,50
	4. ^o	Lino Arina	434	4.754
	5. ^o	Dionisio Martínez	535	4.986,50
Lista de Barajas			12	144

Pagado á N. González por correspondencia remitida el día 29 de mayo á provincias (Libramiento núm. 1.658)	22,50	»
Idem al mismo por la idem recibida y remitida durante el mes (Libramiento núm. 1.659)	28,25	»
Idem á los cobradores por el reparto de los números 40 y 41 del periódico EL TRABAJO, correspondiente al mes de la fecha (Libramiento núm. 1.660)	45	»
Idem á la Comisión de Bases por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la segunda quincena del mes actual (Libramiento núm. 1.661)	7	»
<i>Suma y sigue</i>	239.039,53	1.726

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
<i>Sumas anteriores</i>	239.039,53	1.726
Pagado al administrador del periódico EL TRABAJO por correspondencia y envío de paquetes y suscripciones de los números 37 al 41, inclusivos (Libramiento núm. 1.662)	23,55	»
Idem á Juan José Morato por la redacción del número 41 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.663).....	30	»
Idem á la Junta directiva por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la segunda quincena (Libramiento número 1.664).	29	»
Idem á los cobradores por hacer la recaudación de 36.463 recibos en el mes de la fecha, al 12 por 100 (Libramientos números 1.665 y 7.030)	875,09	437,55
Idem á Benito Reluz por hacer la recaudación de 2.304 recibos en Secretaría en el mes de la fecha, al 5 por 100 (Libramientos números 1.666 y 7.031).....	23,04	11,52
IMPORTAN LOS GASTOS.....	240 020,21	2.175,07

JUNIO

Sección de socorros.

Pagado á los inútiles totales en el mes de la fecha.....	»	192
Idem á los inútiles parciales en el ídem de ídem.	»	360
Idem por seis defunciones habidas en el ídem de ídem, á 75 pesetas una.....	»	450

POR ACCIDENTES

Pagado en la 1. ^a semana de junio.....	118 pesetas.	»	376
Idem en la 2. ^a ídem de íd	96 —		
Idem en la 3. ^a ídem de íd.....	114 —		
Idem en la 4. ^a ídem de íd.....	48 —		

Sección de resistencia.

Pagado á N. González por la remisión á provincias del suplemento á EL TRABAJO número 41 (Libramiento núm. 1.667) ..	5	»
Idem á Pedro Díez por locomoción (Libramiento núm. 1.668)...	1	»
Idem á Enrique García como gratificación por el mitin celebrado en Jai-Alai el día 4 de junio (Libramiento núm. 1.669)...	5	»
Idem á Antonio Cantos por el alquiler del frontón Jai-Alai para la reunión del día 4 de junio (Libramiento núm. 1.670).....	500	»
Idem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 22 semana del año actual (Libramientos números 1.671 y 7.047) ..	38	19
Idem á Luis Fernández por seis días ídem íd. en la 22 ídem íd. (Libramientos núms. 1.672 y 7.048).	19	9,50
Idem á Jesús Doñoro y Florentino Flores por locomoción á Carabanchel á gestiones de la Sociedad (Libramiento núm. 1.673).	1,20	»
Idem á Doñoro y Saturnino por el mismo concepto que el anterior (Libramiento núm. 1.674).....	1,20	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 22 semana (Libramiento núm. 1.675).....	57	»
Idem á Leandro del Valle por seis días empleados en Secretaría con motivo de su cargo (Libramiento núm. 1.676).....	28,50	»
Idem á Victoriano Orosa por dos días de dieta de huelga ocupados en Secretaría (Libramiento núm. 1.677).....	4	»
Idem á N. González por 82 cartas dirigidas á provincias el día 6 del corriente (Libramiento núm. 1.678).....	12,30	»
<i>Suma y sigue</i>	672,20	1.406,50

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
<i>Sumas anteriores</i>	672,20	1.406,50
Pagado á Patricio Bermúdez por un guardavivos para la chime- nea (Libramiento núm. 1.679)	3	»
Idem á Ramón Vales por arenilla negra (Libramiento núm. 1.680). Idem á Abdón Sanz por el local merendero de la Acacia (Pacífico, 22 antiguo) para pasar lista los huelguistas de la 4. ^a zona en la 6. ^a semana (Libramiento núm. 1.681)	1	»
Idem á Juan Casanova por hacer la tribuna en Jai-Alai para el mitin celebrado el día 4 del corriente (Libramiento núm. 1.682). Idem á Andrés Contreras por una imprentilla con accesorios (Libramiento núm. 1.673)	30	»
Idem á Nicanor de Gracia para entregar á Ramos Bautista para atender á la necesidades de la niña Margarita en el mes de la fecha (Libramiento núm. 1.684)	30	»
Idem á los huelguistas y comisiones en la 6. ^a semana, del 29 de mayo al 3 de Junio (Libramiento núm. 1.685):	12	»
	67,50	»

Zonas.	Grupos	NOMBRE Y APELLIDOS	Huel- guistas.	Pesetas.
1. ^a	1. ^o	Domingo Iglesias.	309	3.612,50
	2. ^o	Fausto Gutiérrez.	375	4.300,50
	3. ^o	Pedro Muñiz.	394	4.337,50
2. ^a	1. ^o	Manuel Alvarez.	656	7.651
3. ^a	1. ^o	Francisco Gálvez.	632	7.297,50
	1. ^o	Eusebio Indalecio.	632	7.297,50
4. ^a	1. ^o	Antonio Vara.	515	6.109
	1. ^o	Anselmo Sanz.	515	6.109
	2. ^o	Rafael Salvador.	538	6.026
5. ^a	1. ^o	Pedro Díez.	538	6.026
	1. ^o	Saturnino González.	409	4.773,50
	2. ^o	Julián Cabras.	374	4.326,50
	3. ^o	José Reyes.	469	5.316,50
	4. ^o	Lino Arina.	398	4.578
Lista de Barajas.	5. ^o	Dionisio Martínez.	487	5.178,50
			12	144

Pagado á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 23 semana del año actual (Libramiento núm. 1.686).	57	»
Idem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secre- taría en la 23 semana (Libramientos núms. 1.687 y 7.062) ...	38	19
Idem á Luis Fernández por el mismo concepto que el anterior (Libramientos núms. 1.688 y 7.063).	19	9,50
Idem á D. Antonio Cantos por el alquiler del frontón Jai-Alai para la reunión celebrada el 11 del corriente (Libramiento nú- mero 1.689).	500	»
Idem á Enrique García por gratificación de la reunión celebrada el día 11 del corriente (Libramiento núm. 1.690).	5	»
Idem á Juan José Morato por la redacción del número 42 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.691).	30	»
Idem á Leandro del Valle por seis días empleados en Secretaría con motivo de su cargo (Libramiento núm. 1.692).	28,50	»
Idem á Jesús Amaro y Cirilo Hernández por los gastos origi- nados á consecuencia de la recaudación de cupones de huelga y listas de suscripción en Carabanchel (Libramiento nú- mero 1.693).	20	»
<i>Suma y sigue.</i>	65.164,20	1.435

					Resistencia.	Socorros
					Pesetas.	Pesetas.
Sumas anteriores					65.164,20	1.435
Pagado á los huelguistas y Comisiones en la séptima semana, á contar del día 5 al 10 de junio (Libramiento núm. 1.694):						
Zonas	Grupos.	NOMBRE Y APELLIDOS	Huelguistas.	Pesetas.		
1. ^a	1. ^o	Domingo Iglesias.	312	1.858,50	32.320,50	»
	2. ^o	Fausto Gutiérrez...	382	2.166,50		
	3. ^o	Pedro Muñiz.....	367	2.103,50		
2. ^a	1. ^o	Manuel Alvarez.....	635	3.660		
		Francisco Gálvez.....				
3. ^a	1. ^o	Eusebio Indalecio...	611	3.570		
		Antonio Gancedo.				
4. ^a	1. ^o	Antonio Vara.....	557	3.225		
		Anselmo Sanz...				
	2. ^o	Rafael Salvador...	509	2.901		
5. ^a		Pedro Díez...				
	1. ^o	Saturnino González.	450	2.589		
	2. ^o	Julián Cabras...	432	2.443,50		
	3. ^o	José Reyes.....	503	2.844,50		
	4. ^o	Jesús Doñoro.	398	2.221		
Lista de Barajas.....			12	71		
Idem á Ventura Hernández por la fianza de Barbieri para una reunión no celebrada (Libramiento núm. 1.695)....					15	»
Idem á Abdón Sanz por el local merendero de la Acacia, Pacífico, 22 antiguo, para pasar lista los huelguistas de la 4. ^a zona en la séptima semana (Libramiento núm. 1.696).....					30	»
Idem á Linó Crespo por el arreglo de los desperfectos hechos en Jai-Alai en la reunión celebrada el 11 del corriente (Libramiento núm. 1.697).....					12,50	»
Idem á la Asociación de Impresores como donativo en el mes de la fecha (Libramiento núm. 1.698)					25	»
Idem á Juan Casanova por la construcción de la tribuna en Jai-Alai para la reunión celebrada el día 11 del corriente (Libramiento núm. 1.699).....					30	»
Idem á Antonio Cantos por el alquiler del frontón Jai-Alai para el mitin celebrado el día 15 por la noche (Libramiento número 1.700).....					500	»
Idem á Enrique García como gratificación por dicho mitin (Libramiento núm. 1.701).....					5	»
Idem á Tiburcio Suárez por la colocación de los arcos para dar luz en el frontón Jai-Alai para el mitin celebrado el 15 por la noche (Libramiento núm. 1.702).....					82,50	»
Idem por una caja de chinches del número 5 (Libramiento número 1.703)					1,50	»
Idem á la Comisión de Bases por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la primera quincena del mes actual (Libramiento núm. 1.704).					8,50	»
Idem á la Junta directiva por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la primera quincena del mes actual (Libramiento núm. 1.705).....					22	»
Idem por la suscripción de dos números del periódico <i>El Socialista</i> desde 1. ^o de junio á último de septiembre del año actual (Libramiento núm. 1.706).....					2	»
Suma y sigue.....					98.218,70	1.435

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
<i>Sumas anteriores</i>	98.218,70	1.435
Pagado á José Molina por el arreglo de la cerradura de la caja de caudales (Libramiento núm. 1.707).....	3,50	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 24 semana del año actual (Libramiento núm. 1.708).....	57	»
Idem á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 24 semana (Libramientos núms. 1.709 y 1.707)...	38	19
Idem á Luis Fernández por seis días ídem de íd. en la 24 ídem (Libramientos núms. 1.710 y 1.708).....	19	9,50
Idem á Leandro del Valle por seis días empleados ídem en trabajos de su cargo (Libramiento núm. 1.711).....	28,50	»
Idem á Julián Peña por un libro talonario de 250 hojas, 8 pesetas, y 500 recibos para pagos de la Sección de Resistencia, 8 pesetas (Libramiento núm. 1.712).....	16	»
Idem al mismo por 1.500 hojas para listas de huelga (Libramiento núm. 1.713).....	33	»
Idem al mismo por 10.500 ejemplares del número 41 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.714).....	233,50	»
Idem al mismo por tres suplementos del número 41 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.715).....	288	»
Idem al mismo por tres libros talonarios de 250 hojas uno para la huelga, 24 pesetas, y 10.500 ejemplares del número 42 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.716).....	257,50	»
Idem á Juan Casanova por la construcción de la tribuna en Jai-Alai para el mitin celebrado el 15 por la noche (Libramiento núm. 1.717).....	30	»
Idem á José Curto, Tomás Serrano y José Entrecañales por el reparto de hojas para el mitin del día 15 (Libramiento número 1.718).....	3	»
Idem á N. González por el pago de dietas de huelga á los compañeros presos, correspondiente á la semana del 12 al 17 del corriente (Libramiento núm. 1.719).....	192	»
Idem á Carlos Toledano por la colocación de una bisagra en las vidrieras de entrada á Secretaría (Libramiento núm. 1.720)...	8	»
Idem á Lino Crespo por el arreglo de los desperfectos de cañería realizados en Jai-Alai en la reunión del día 15 por la noche (Libramiento núm. 1.721).....	9	»
Idem á la Cooperativa de la Casa del Pueblo por un frasco de tinta, caucho y un libro mayor y otro ídem pequeño (Libramiento núm. 1.722).....	7,05	»
Idem á Guillermo Trúniger por una caja de clisés para el rotativo (Libramiento núm. 1.723).....	12,50	»
Idem á los compañeros presos por cuatro días de dieta de huelga en la semana del 19 al 22 del corriente (Libramiento número 1.724).....	48	»
Idem á varios compañeros por el reparto de convocatorias para la reunión del día 25 del corriente (Libramiento núm. 1.725)...	4	»
Idem á Juan José Morato por la redacción del número 43 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.726).....	30	»
Idem por la adquisición de la novela <i>Trabajo</i> , de Emilio Zola, con destino al folletín del periódico (Libramiento núm. 1.727)...	5	»
Idem á Saturnino y Doñoro por seis días de comisión en la 25 semana del año actual (Libramiento núm. 1.728).....	57	»
Idem á Leandro del Valle por seis días empleados en Secretaría con motivo de su cargo (Libramiento núm. 1.729).....	28,50	»
Idem á Pedro Díez por medio día empleado en ir al Juzgado á una gestión (Libramiento núm. 1.730).....	2,25	»
Idem á Antonio Gancedo por medio día perdido por el mismo concepto que el anterior (Libramiento núm. 1.731).....	1,50	»
<i>Suma y sigue</i>	99.635,50	1.463,50

	Resistencia.	Socorros.
	Pesetas.	Pesetas.
<i>Sumas anteriores</i>	99.635,50	1.463,50
Pagado á R. Sanz y N. González por seis días empleados en Secretaría en la 25 semana del año actual (Libramientos números 1.732 y 7.089)	38	19
Idem á Luis Fernández por seis días ídem en la 25 ídem (Libramientos núms. 1.733 y 7.090)	19	9,50
Idem á Ventura Hernández por el local de Barbieri y gratificación al conserje por la reunión celebrada el día 25 (Libramiento número 1.734).....	52	»
Idem á Pedro Muñoz por cuatro horas perdidas en el Juzgado á una gestión (Libramiento núm. 1.735).....	2,10	»
Idem á Leandro del Valle por los gastos originados en sellos mercantiles para el cobro de letras y cheques durante la huelga (Libramiento núm. 1.736).....	78,50	»
Idem á Julián Peña por 10.000 ejemplares del segundo suplemento al número 42 del periódico EL TRABAJO (Libramiento número 1.737).....	65	»
Idem al mismo por 9.500 ejemplares del número 43 del periódico EL TRABAJO (Libramiento núm. 1.738).....	223,25	»
Idem al mismo por dos suplementos al número 42, de cuatro páginas uno, 216 pesetas; por dos ídem 12.000 ejemplares; á dos páginas, 144 pesetas, y 5.000 convocatorias para la reunión del 5 de junio (Libramiento núm. 1.739).....	402	»
Idem á Vicente Navarro y Apolinar Trivino por dos días á cada uno empleados de comisión en las obras de Blasco de Garay é Hipódromo (Libramiento núm. 1.740).....	19	»
Idem á la Comisión de Bases por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la segunda quincena del mes actual (Libramiento núm. 1.741).....	8	»
Idem á la Junta directiva por asistencia á las sesiones celebradas por la misma en la segunda quincena del mes actual (Libramiento núm. 1.742).....	22	»
Idem á los cobradores por hacer la recaudación de 24.025 recibos en el mes de la fecha, al 12 por 100 (Libramientos núms. 1.743 y 7.092).....	£76,60	288,30
Idem á Benito Reluz por hacer la recaudación en Secretaría de 809 recibos en el mes de la fecha, al 5 por 100 (Libramientos números 1.744 y 7.093).....	8,08	4,05
Idem á los cobradores por el reparto de los números 42 y 43 del periódico EL TRABAJO en el mes de la fecha (Libramiento número 1.745).....	45	»
Idem á Julián Peña por 21.000 cupones de peseta y 44.000 ídem de 0,50 para la huelga, á razón de 1,75 pesetas millar, y 1.000 circulares en holandesa y 5.000 recibos de apercibimiento (Libramiento núm. 1.746)	140,75	»
Idem á N. González por la correspondencia recibida y remitida á provincias en el mes de la fecha (Libramiento núm. 1.747).....	31,20	»
IMPORTAN LOS GASTOS.	101.365,98	1.784,35
RESUMEN		
Importan los ingresos habidos en abril, mayo y junio, con la existencia anterior.	450.099,62	29.816,11
Idem los gastos de abril, mayo y junio.....	409.109,89	8.332,31
EXISTENCIA PARA EL 1.º DE JULIO.....	40.989,73	21.483,80

DEMOSTRACIÓN DEL RESUMEN

	Resistencia.	Socorros
	<i>Pesetas.</i>	<i>Pesetas.</i>
Hay en el Crédit Lyonnais, según resguardos.....	3.056,55	6.563,20
En el Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Madrid, según cartillas números 58.636 de Resistencia y 67.174 de Socorros	3.630,34	1.195,36
Débito de Esteban Rodríguez.....	132,91	»
En un recibo de la Sociedad «La Mutualidad Obrera», médico-farmacéutica y de enterramientos.....	2.000	»
En un ídem de la Agrupación «La Unión Social», de Mieres, con interés del 1 por 100 anual.....	8.000	»
En el Monte de Piedad, á nombre de Margarita de la Oliva y Bautista, según cartilla número 70.546 ..	2.500	»
En un recibo de la Asociación de obreros impresores.....	250	»
En la Caja general de Depósitos, como fianzas.....	7.000	»
En un recibo de «La Mutualidad Obrera», al 3 por 100 anual...	7.000	»
En un ídem de la Agrupación Socialista de Chamartín de la Rosa.....	1.500	»
En un anticipo de la Sección de Socorros á Resistencia.....	»	10.000
En poder del Tesorero.....	5.919,93	3.725,24
TOTAL IGUAL	40.989,73	21.433,80
Deducido por préstamos, débitos y fianzas	28.332,91	10.000
Queda en Caja un efectivo de.....	12.606,82	11.433,80

Madrid, 30 de junio de 1911. — Tomé razón: *El Contador*, RAIMUNDO SANZ. — Conforme: *El Tesorero*, LEANDRO DEL VALLE. — *El Vicecontador*, PEDRO TRILLO. — V.º B.º: *El Presidente*, FRANCISCO PEÑA.

DICTAMINAMOS

EDUARDO GONZÁLEZ. — ANTONIO ALONSO. — RAMÓN HERVÁS. — PABLO GÓMEZ. — MARIANO PRIETO. — JUAN PÉREZ. — JOSÉ SISLA. — VICENTE REDÚA.

Los arriba firmantes, individuos de la Comisión especial y ordinaria Revisora de Cuentas del segundo trimestre del año actual, certificamos que habiendo examinado las correspondientes á dicho trimestre, y hallándolas conformes con sus cargaremes y comprobantes, las firmamos en el local social, Piamonte, núm. 2, principal, Casa del Pueblo.

Madrid, 17 de agosto de 1911.

SOLIDARIDAD

Cantidades recibidas como auxilio para la lucha, por donativo
ó préstamo de entidades obreras y particulares.

ENTIDADES	Donativos. — Pesetas.	Préstimos. — Pesetas.	TOTALES — Pesetas.
MADRID			
<i>Madrid.</i> —Consejo de Administración de la Casa del Pueblo	»	32.000	32.000
Excmo. Sr. Duque de Tovar	»	32.000	32.000
«La Unión de Cocheros» (el donativo es producto de suscripciones).....	155,50	25.000	25.155,50
«La Unión Ferroviaria» (ídem íd.)	93,25	10.000	10.093,25
Nueva Sociedad de Panaderos (candelistas).....	»	10.000	10.000
Del fondo de Socorros de «El Trabajo».....	»	10.000	10.000
Asociación del Arte de Imprimir	7.000	»	7.000
Carpinteros de armar.	»	6.700	6.700
Obreros en pan de Viena.	»	6.000	6.000
Pintores decoradores.	»	5.950	5.950
Ebanistas y silleros del ramo (el donativo es producto de suscripciones)	226,60	5.250	5.476,60
Constructores de carruajes (ídem íd.).....	420	4.000	4.420
Embaldosadores.	1.000	3.000	4.000
Carpinteros de taller	»	4.000	4.000
Gas y electricidad.....	»	4.000	4.000
Obreros en hierro.....	»	4.000	4.000
Marmolistas	237,25	2.800	3.037,25
Empedradores.....	1.000	1.000	2.000
Curtidores.....	»	1.500	1.500
Portlandistas.....	500	700	1.200
Fumistas (el donativo es producto de suscripciones)...	17,25	1.000	1.017,25
Dependientes de vinos y licores.....	»	1.000	1.000
Fontaneros y vidrieros.....	»	1.000	1.000
Moldeadores en hierro.....	»	1.000	1.000
Obreros en pan francés.....	»	1.000	1.000
Broncistas (el donativo es producto de suscripciones)..	93,45	800	893,45
«El Buen Pensamiento».....	»	700	700
Escultores-decoradores.....	»	600	600
Impresores.....	591,50	»	591,50
Oficios varios.....	505	»	505
Pasteleros y confiteros.....	»	500	500
Vigilancia subterránea.....	»	500	500
Zapateros.....	»	500	500
Oficiales sastres.	»	400	400
Guarnicioneros (el donativo es producto de suscripción)	20,75	300	320,75
Canteros.....	300	»	300
Compañía de cementos.....	300	»	300
Repartidores de periódicos	250	»	250
Estuquistas.....	»	250	250
Boteros-corambreros	100	100	200
Poceros.....	200	»	200
Calefacción y ascensores.....	200	»	200
Cocineros.	»	200	200
Constructores de camas.....	»	200	200
Encuadernadores.....	»	200	200
Jardineros.....	»	200	200

ENTIDADES	Donativos.	Préstamos.	TOTALES
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
Moldeadores en metales (1).....	»	200	200
Camareros (70,80 son producto de suscripciones entre el personal de los cafés de España, Pombo y la Casa del Pueblo).....	170,80	»	170,80
Sombrereros fantasía!.....	50	100	150
Dependientes de comercio.....	100	»	100
Idem de zapaterías.....	100	»	100
Idem de tabajerías.....	100	»	100
Lavanderas y planchadoras.....	100	»	100
Obreros de limpieza y riegos.....	100	»	100
Tapiceros.....	100	»	100
Decoradores en papel.....	»	100	100
Litógrafos.....	»	100	100
Peluqueros y barberos.....	»	100	100
Uno que guarda el incógnito.....	93,50	»	93,50
Fidel Niembro (inútil).....	90	»	90
Doradores.....	75	»	75
Auxiliares de farmacia.....	5	50	55
Desmontistas.....	50	»	50
Felipe Peña Cruz.....	50	»	50
Eusebio Caja (huelguista).....	40	»	40
Agrupación Femenina Socialista.....	30,50	»	30,50
Constructores de carros.....	25	»	25
Partidores de leña.....	25	»	25
Pedro Miralles.....	25	»	25
Un compañero.....	23	»	23
Lino Arina (de cuatro dietas).....	19	»	19
Círculo Socialista del Norte (colecta).....	16,50	»	16,50
Juventud Socialista (ídem).....	13,20	»	13,20
Profesores racionalistas.....	10	»	10
Macario Hernández, Eusebio Nieto, José Monreal y Bautista Esperieneta.....	8	»	8
Escuelas laicas del Puente de Vallecas.....	7,45	»	7,45
Vicente Adrados (huelguista).....	6	»	6
Félix Sánchez (de Herencia).....	5,05	»	5,05
Un francés del «Palace-Hotel».....	5	»	5
Manuel González, 2; Miguel Cruz, 0,50; Francisco Vicente Rivas, 0,50, y José Valbeito, 0,50 (de Almería). Sánchez (de un huelguista).....	3,50	»	3,50
Escuelas laicas de la calle de Tintoreros.....	2,85	»	2,85
Angel Alday.....	2	»	2
Jesús Alvarez y José Mota (ebanistas).....	2	»	2
Ramón Pérez.....	1	»	1
Aquilino Andrés (solador).....	0,50	»	0,50
Una señora.....	0,30	»	0,30
Barajas.—Agrupación obrera.....	75	»	75
Chamartin.—Agrupación Socialista.....	5	»	5
Escorial.—Panaderos.....	5	»	5
Leganés.—Albañiles.....	75	»	75
Villaverde.—Suscripción en los talleres del ferrocarril.	59,60	»	59,60
ÁLAVA			
Vitoria.—Canteros y marmolistas.....	299	»	299
Ebanistas.....	75	»	75
Metalúrgicos.....	50	»	50

(1) Entregada esta cantidad primero en concepto de donativo y después de préstamo, no se ingresó en cuenta hasta el mes de julio, por cuya razón en estas cuentas de auxilios aparecen 200 pesetas más que en las ordinarias, defecto que quedará subsanado en las cuentas generales del tercer trimestre del año corriente.

ENTIDADES	Donativos.	Préstamos.	TOTALES
	— Pesetas.	— Pesetas.	— Pesetas.
Carpinteros.....	30	»	30
Oficios varios.....	25	»	25
Panaderos.....	25	»	25
Pintores.....	25	»	25
Moldeadores.....	15	»	15
Constructores de carruajes.....	12	»	12
Barnizadores.....	10	»	10
Peluqueros y barberos.....	10	»	10
Tipógrafos.....	10	»	10
Guarnicioneros.....	5	»	5
ALBACETE			
<i>Almansa</i> .—Oficios varios.....	25	»	25
Agricultores.....	20	»	20
Zapateros.....	10	»	10
ALICANTE			
<i>Alicante</i> .—Zapateros.....	50	»	50
Agrupación Socialista.....	25	»	25
<i>Alcoy</i> .—Hiladores mecánicos.....	30	»	30
Tejedores mecánicos.....	20	»	20
Oficios varios «La Piqueta».....	10	»	10
Borreros y tintoreros.....	5	»	5
Cardadores y diableros.....	5	»	5
<i>Crevillente</i> .—Hiladores.....	50	»	50
<i>Elche</i> .—Costureros de suelas.....	800	»	800
Coro «Clavé» (colecta).....	152,70	»	152,70
Coro «Progreso» (ídem) ..	122,57	»	122,57
Zapateros.....	25	»	25
Albañiles.....	12,50	»	12,50
<i>Villena</i> .—Albañiles.....	20	»	20
Centro de Sociedades obreras.....	20	»	20
ALMERÍA			
<i>Almería</i> .—Maquinistas y fogoneros del Sur de España.....	100	»	100
Oficios varios.....	31	»	31
Barrileros.....	25	»	25
Panaderos.....	23	»	23
«La Instructora».....	11	»	11
<i>Huércal</i> .—Suscripción de unos compañeros.....	12	»	12
<i>Pechina</i> .—Jornaleros.....	15	»	15
ÁVILA			
<i>Avila</i> .—Albañiles.....	25	»	25
BADAJOS			
<i>Azuaga</i> .—«La Emancipación», Sociedad obrera.....	15	»	15
<i>Mérida</i> .—«La Productora», ídem.....	5,75	»	5,75
<i>Montijo</i> .—Sociedad obrera.....	15	»	15
BALEARES			
<i>Palma de Mallorca</i> .—Zapateros.....	50	»	50
Federación y Juventud Socialista ..	26,20	»	26,20
Agrupación Socialista.....	25	»	25
Metalúrgicos.....	24,65	»	24,65

ENTIDADES	Donativos.	Préstamos.	TOTALES
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
«El Desarrollo del Arte»	7,85	»	7,85
«La Emancipación»	7,55	»	7,55
Albañiles	5	»	5
Taller de Juan Sala	4,75	»	4,75
«La Marítima Terrestre»	1	»	1
BARCELONA			
<i>Barcelona.</i> —Grabadores en cilindros	»	100	100
Panaderos «La Espiga»	50	»	50
Lampareros y latoneros	25	»	25
Arte de Imprimir	25	»	25
Obreros en géneros de punto	10	»	10
<i>Calella.</i> —Obreros en géneros de punto	50	100	150
<i>Gracia.</i> —Albañiles	10	»	10
<i>Mataró.</i> —«La Fabril» de hiladores	45	»	45
<i>Sitges.</i> —Zapateros	80	100	180
Pescadores	25	»	25
BURGOS			
<i>Burgos.</i> —Jalmeros	25	»	25
CÁDIZ			
<i>Cádiz.</i> —Obreros constructores	20	»	20
Panaderos	20	»	20
Pintores	15	»	15
Tipógrafos	10	»	10
<i>Algeciras.</i> —Panaderos	10	»	10
<i>Arcos de la Frontera.</i> —Albañiles	20	»	20
<i>Jerez de la Frontera.</i> —Albañiles	90	»	90
Toneleros	40	»	40
<i>La Línea.</i> —Oficios varios	75	»	75
<i>Puerto de Santa María.</i> —Toneleros	80	»	80
<i>Villamartín.</i> —Juventud Obrera	12	»	12
CASTELLÓN			
<i>Castellón.</i> —Alpargateros	25	»	25
CIUDAD REAL			
<i>Almadén.</i> —Sociedad Obrera (en organización)	100	»	100
<i>Herencia.</i> —Oficios varios	15	»	15
<i>Puertollano.</i> —Mineros	100	500	600
Mecánicos	269,75	200	469,75
Albañiles	75	»	75
CÓRDOBA			
<i>Belmez.</i> —Oficios varios	50	»	50
<i>Pueblo Nuevo del Terrible.</i> —Oficios varios	60	»	60
CORUÑA			
<i>Coruña.</i> —Canteros	100	»	100
Carpinteros	50	»	50
<i>Ferrol.</i> —Albañiles	252	»	252
Ebanistas	»	100	100

ENTIDADES	Donativos.	Préstamos.	TOTALES
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
Armadores y ayudantes.....	20	»	20
Santiago.—Canteros	150	»	150
GRANADA			
Loja.—Sociedad Obrera.....	6	»	6
GUADALAJARA			
Guadalajara.—Albañiles	500	»	500
Carpinteros	100	»	100
Tipógrafos	50	»	50
Pastores	20	»	20
Herreros	15	»	15
Pintores-decoradores	10	»	10
GUIPÚZCOA			
San Sebastián.—Constructores de carruajes.....	100	»	100
Obreros en hierro	56	»	56
Tipógrafos	50	»	50
Juventud Socialista	33	»	33
Albañiles	30	»	30
Camareros	25	»	25
Escultores-decoradores	17	»	17
HUELVA			
Ayamonte.—Marineros «La Unión».....	25	»	25
Socorros mutuos	25	»	25
JAÉN			
Jaén.—Albañiles	25	»	25
Agricultores	5	»	5
Andújar.—Albañiles	52	»	52
Carolina.—Albañiles	200	»	200
Lavadores	60	»	60
Federación de Sociedades obreras	50	»	50
Entibadores	35	»	35
Panaderos	25	»	25
Agricultores	20	»	20
Maquinistas	20	»	20
Linares.—Fundidores desplatadores	250	»	250
Albañiles	99	100	199
Federación Obrera	110	»	110
Torneros-ajustadores	75	»	75
Modelistas y moldeadores	35	»	35
Maquinistas	25	»	25
Panaderos	25	»	25
Colecta de 1.º de mayo	15,55	»	15,55
LEÓN			
León.—Zapateros	100	200	300
Albañiles	100	»	100
Artes gráficas	20	»	20
Peones	10	»	10

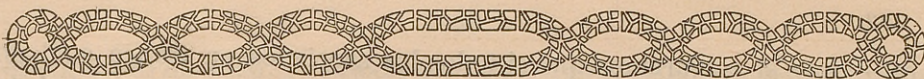
ENTIDADES	Donativos.	Préstamos.	TOTALES
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
LOGROÑO			
<i>Logroño.</i> —Albañiles	100	»	100
LUGO			
Centro de Sociedades obreras...	77	»	77
MÁLAGA			
<i>Málaga.</i> —Constructores de carruajes.....	140,90	»	140,90
Arte de Imprimir	75	»	75
Toneleros	25	50	75
Ferrovianos	53,95	»	53,95
Federación Local	51	»	51
Pintores	50	»	50
Peluqueros-barberos	40	»	40
Esparteros	20	»	20
Agricultores	15	»	15
Agrupación Socialista	10	»	10
Curtidores	7	»	7
<i>Torre del Mar.</i> —Albañiles	28	»	28
Pescadores	5	»	5
MURCIA			
<i>Cieza.</i> —Hiladores y rastrilladores.....	17	»	17
NAVARRA			
<i>Pamplona.</i> —Albañiles	78	»	78
Tipógrafos	10	»	10
ORENSE			
<i>Orense.</i> —Carpinteros	50	200	250
Canteros	150	»	150
Tipógrafos	125	»	125
Albañiles y pintores	50	»	50
Ebanistas	50	»	50
Constructores de carruajes	20	»	20
Cerrajeros y fundidores	10	»	10
Peones	10	»	10
OVIEDO			
<i>Oviedo.</i> —Obreros en madera	300	»	300
Armeros	200	»	200
Albañiles y peones	50	»	50
Constructores de carros	35	»	35
Panaderos	20	»	20
Tipógrafos	10	»	10
<i>Avilés.</i> —Albañiles y pintores	232	»	232
Obreros en madera	200	»	200
«La Marina», obreros de la dársena	125	»	125
Obreros en hierro	100	»	100
Aserradores mecánicos	20	»	20
<i>Gijón.</i> —Tipógrafos	150	»	150
Carpinteros y ebanistas	100	»	100
Obreros en hierro	100	»	100

ENTIDADES	Donativos.	Préstamos.	TOTALES
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
«El 1.º de mayo», obreros del muelle del Musel.....	50	»	50
Panaderos «La Aurora».....	30	»	30
Alfareros.....	25	»	25
Constructores de carruajes.....	25	»	25
Broncistas y hojalateros.....	10	»	10
Labrantes.....	10	»	10
La Felguera.—Modelistas y moldeadores.....	50	»	50
Mieres.—Sindicato minero.....	155	»	155
Agrupación Socialista.....	20	»	20
Sama de Langreo.—Agrupación Socialista.....	25	»	25
San Martín del Rey Aurelio.—Agrupación Socialista.....	25	»	25
PALENCIA			
Albañiles.....	25	»	25
PONTEVEDRA			
Pontevedra.—Albañiles y pintores.....	200	»	200
Canteros y marmolistas.....	150	»	150
Cangas.—Canteros.....	30	»	30
Fornelos de Montes.—Sociedad Obrera.....	20	»	20
Marín.—Canteros.....	20	»	20
Porriño.—Carpinteros.....	25	»	25
Oficios varios.....	20	»	20
Vigo.—Canteros y marmolistas.....	300	600	900
Obreros en hierro.....	200	»	200
«La Mundial», obreros en madera.....	125	»	125
Panaderos.....	101	»	101
Constructores de carruajes.....	25	»	25
Litógrafos.....	25	»	25
Obreros en cal y pintura.....	25	»	25
Tipógrafos.....	25	»	25
Villagarcía de Arosa.—Canteros.....	25	»	25
SALAMANCA			
Salamanca.—Obreros en piedra.....	100	»	100
Peones.....	100	»	100
Pintores.....	75	»	75
Curtidores.....	50	»	50
Federación Obrera.....	50	»	50
Béjar.—Tejedores.....	1.700	6.500	8.200
Percheros.....	150	500	650
Canteros y albañiles.....	200	»	200
Blanqueadores y tintoreros.....	100	»	100
Cardadores.....	100	»	100
Hiladores.....	100	»	100
«La Indispensable», obreros fabriles.....	100	»	100
Carpinteros.....	50	»	50
Bataneros.....	25	»	25
Fundidores.....	25	»	25
Herreros.....	25	»	25
Preñeros.....	5	»	5
SANTANDER			
Santander.—Tipógrafos, litógrafos y encuadernadores.....	200	»	200
«La Unión Cantábrica».....	100	»	100

ENTIDADES	Donativos.	Préstamos.	TOTALES
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
Panaderos.....	100	»	100
Obreros en hierro ..	30	»	30
Constructores de carruajes ..	25	»	25
Zapateros.....	15	»	15
Cabárceno.—Agrupación Obrera. .	165,35	»	165,35
Obregón.—Mineros..	75	»	75
SEGOVIA			
Segovia.—Albañiles.....	50	»	50
Panaderos.....	50	»	50
«La Cerámica».....	10	»	10
SEVILLA			
Sevilla.—Albañiles.....	100	»	100
Pintores.....	100	»	100
Confiteros y pasteleros.....	75	»	75
Obreros en hierro.....	50	»	50
Tipógrafos.....	25	»	25
SORIA			
Soria.—Federación Obrera	60	»	60
Zapateros	40	»	40
TOLEDO			
Toledo.—Albañiles.....	141,70	»	141,70
Carpinteros de taller.....	115,60	»	115,60
Obreros en hierro.....	70	»	70
Camareros.....	50	»	50
Colecta del 1.º de mayo.....	18,80	»	18,80
Agricultores.....	15	»	15
Agrupación Socialista	14,25	»	14,25
Fábrica de armas.....	12,35	»	12,35
Grupo artístico	10	»	10
Oficios varios.....	5	»	5
Pintores.....	4	»	4
Zapateros.....	3	»	3
Mora —Agricultores	25	»	25
Juventud Socialista.....	15	»	15
Puebla de Don Fadrique.—Oficios varios.....	27	»	27
Quintanar de la Orden.—Zapateros	100	»	100
Talavera de la Reina.—«La Unión Campesina».....	50	450	500
«La Esperanza del Obrero».....	10	»	10
VALENCIA			
Valencia.—Estampación tipográfica.....	15	»	15
Játiva.—Sombrereros	15	»	15
VALLADOLID			
Valladolid.—Albañiles y peones.....	350	»	350
Sección ferroviaria.....	300	»	300
Arte de Imprimir.....	200	»	200
Obreros en madera	200	»	200
Obreros en hierro.....	50	»	50
Pintores.....	50	»	50

ENTIDADES	Donativos.	Préstamos.	TOTALES
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
Panaderos.....	25	»	25
Sastres.....	10	»	10
Medina del Campo.—Agricultores.....	15	»	15
Tudela de Duero.—Agrupación Obrera.....	30	»	30
VIZCAYA			
Bilbao.—Albañiles.....	95	2.000	2.095
Federación de Mineros.....	1.000	»	1.000
Modelistas y moldeadores.....	450	»	450
Panaderos.....	200	»	200
Constructores de carruajes.....	100	»	100
Ferrovianos.....	100	»	100
Mineros.....	100	»	100
Mecánicos.....	65	»	65
Constructores de camas.....	50	»	50
Ebanistas.....	50	»	50
Gabarreros.....	50	»	50
Marmolistas.....	50	»	50
Tallistas.....	50	»	50
Tranviarios.....	50	»	50
Aserradores mecánicos.....	35	»	35
Obreros municipales.....	35	»	35
Peones.....	25	»	25
Trefiladores.....	25	»	25
Caballistas.....	20	»	20
Zapateros.....	20	»	20
Electricistas.....	15	»	15
Broncistas.....	10	»	10
Ceramistas.....	10	»	10
Arbo'eda.—Mineros.....	1.200	»	1.200
Obreros en maniobras de vías férreas.....	100	»	100
Barrenadores.....	50	»	50
Caballistas.....	50	»	50
Panaderos.....	25	»	25
Arrázola.—Mineros subterráneos.....	75	»	75
Mineros.....	59	»	59
Baracaldo.—Cilindrerros.....	50	»	50
Carreras (Las).—Mineros.....	100	»	100
Obreros en maniobras de vías férreas.....	50	»	50
Maquinistas terrestres.....	10	»	10
Erandio.—Oficios varios.....	10	»	10
Galdames.—Mineros.....	375	»	375
Gallarta.—Mineros.....	1.365	»	1.365
Idem subterráneos.....	25	»	25
Ortuella.—Mineros.....	400	»	400
San Julián de Musques.—Mineros.....	45	»	45
San Salvador del Valle.—Mineros.....	50	»	50
Sopuerta.—Mineros.....	1.200	»	1.200
Urálaga.—Mineros.....	297	»	297
Zaramillo.—Mineros.....	20	»	20
Vizcaya.—Obreros en maniobras de vías férreas.....	200	»	200
Caballistas.....	25	»	25
ZAMORA			
Zamora.—Albañiles.....	200	»	200
Villanueva de Campeán y Corrales.—Recaudado por un compañero.....	10,40	»	10,40

ENTIDADES	Donativos.	Préstamos.	TOTALES
	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
ZARAGOZA			
<i>Zaragoza.</i> —Constructores de edificios.....	1.000	»	1.000
Sombrereros, planchadores y armadores.....	90	»	90
Arte de Imprimir.....	50	»	50
<i>Mequinenza.</i> —Sociedad de Obreros.....	7	»	7
EXTRANJERO			
<i>Berlin.</i> —Secretaría de la Unión de Sindicatos Obreros.	3.990	»	3.990
Un donativo, entregado por la Unión General de Tra-			
bajadores.....	500	»	500
<i>París.</i> —Confederación General del Trabajo.....	214	»	214
<i>Turín.</i> —Confederación del Trabajo.....	106,75	»	106,75
Federación del ramo de Edificación.....	320,25	»	320,25
TOTALES.....	47.356,42	190.700	238.056,42



MEMORIA

que la Junta directiva de "El Trabajo,, presenta á la Sociedad y á la opinión en general, relativa á su gestión durante el movimiento de resistencia que comenzó en 17 de abril y concluyó en 19 de junio del año corriente.

No sólo para los asociados que van á dar el fallo á que estimen acreedora la conducta de la Directiva que suscribe, sino para las entidades que fraternalmente nos auxiliaron y para la opinión obrera en general, se escriben estas líneas y se publican estas cuentas. Cumplimos con ello un deber y damos á todos, incluso á nosotros mismos, una satisfacción. ¡Que todos sepan despojarse de pasiones, y condenen ó absuelvan tan hartos de justicia y de verdad como ayunos de ofuscaciones y de prejuicios!

La benevolencia de los asociados en «El Trabajo» echó sobre nuestros hombros una labor delicada y de enorme pesadumbre, una tarea superior á nuestra inteligencia, aunque no á nuestra voluntad; en realizarla pusimos cuanto podíamos poner: celo, actividad, propósito firme de reducir á un mínimo los dolores y privaciones inherentes á estas luchas, anhelo de lograr el bien posible, que es—¡ay!—casi siempre menor que el bien deseado, y así pensamos que serán tan justos en sus fallos los que nos censuren por torpes de entendimiento como injustos aquellos que encuentren en nuestra gestión abandonos, vilezas y cobardías.

Hoy rendimos cuentas de todo nuestro cometido, tranquila la conciencia porque no omitimos esfuerzo dependiente de nuestra voluntad que condujera al logro de un bello ideal; mas convencidos asimismo de no haber llegado, ni mucho menos, á la perfección suma. Por esto, cuando se nos acuse de desmañados, probablemente nada podremos alegar que nos exculpe, como no sea nuestra insuficiencia; pero cuando se nos censure por negligentes, medrosos ó viles, reputaremos desde luego infundada la censura, y pensamos que si ello no queda bien demostrado en estas líneas, se probará en la réplica al censor.

No pretendemos haber conducido bien el movimiento—¡qué locu-

ra!—; mas sí aseguramos que si todos los asociados en trance análogo nos hubieran superado en pericia y entendimiento, ninguno nos habría excedido en buena voluntad.

¡Que la buena voluntad también, la rectitud y la sinceridad acompañen á todos los llamados á juzgarnos, lo mismo los compañeros de «El Trabajo» que la opinión obrera!

Antecedentes.

El año 1907 las entidades patronal y obrera suscribieron unas bases de trabajo que, por acuerdo mutuo, habían de regir hasta 30 de abril de 1911, y estas bases eran las siguientes:

» 1.^a La jornada diaria de trabajo será de ocho horas durante los meses de octubre á marzo, inclusivos, y de nueve horas desde abril á septiembre, inclusivos también.

» 2.^a El jornal se computará por horas y ajustándose á la siguiente escala: oficial, 0,53125 pesetas por hora; ayudante, 0,44125; principiante, 0,375; peón de mano, 0,34355, y peón suelto, 0,31250.

» 3.^a El patrono podrá prolongar la jornada diaria de trabajo hasta dos horas en todo tiempo para todo el personal obrero ó para una sola parte del mismo, abonándose estas horas con arreglo á la tarifa anterior.

» 4.^a Las horas en que, según la base anterior, puede ser prolongada la jornada diaria de trabajo serán abonadas con arreglo á la tarifa consignada en la base 2.^a Las horas de trabajo que excedan de las *diez* ú *once* señaladas en la base 3.^a se pagarán á doble precio que las demás.

» 5.^a El jornal de los chicos y aprendices será convencional, mientras no se hallen comprendidos en ninguna de las clases á que se refiere la 2.^a base.

» 6.^a Los maestros ó patronos pueden admitir y despedir sin trabar ni limitación alguna los operarios que tengan por conveniente.»

Firmadas estas bases, nuestra Sociedad estimó que se abusaba de la facultad dada á los patronos por la 3.^a, y acordó modificarla como sigue:

» 3.^a La jornada de trabajo no puede prolongarse mas que en los casos considerados de humanidad, como son: filtraciones de agua, apeos, hundimientos é incendios, y siempre de acuerdo con las partes contratantes.»

No suscribió esta modificación la representación patronal; pero, con luchas ó sin ellas, los aparejadores y contratistas de obras la cumplieron.

Más adelante, nuestra Sociedad acordó la adición que á seguida se expresa, aceptada por los patronos sólo con dos ó tres excepciones, vencidas por huelgas parciales.

«Para los efectos del trabajo no se reconocen por festivos más días que los domingos y el 1.º de mayo.»

Caducaban, como decimos, las condiciones suscriptas por ambas enti-

dades en 30 de abril, y la Sociedad pensó que al establecerse otro pacto ó convenio debían pedirse mejoras, y en 16 de febrero del año actual, reunido el oficio en asamblea, acordó formular las siguientes conclusiones, bien para implantarlas íntegramente ó para que fuesen base de un nuevo convenio:

« 1.^a La jornada será de ocho horas.
» 2.^a El jornal se ajustará á la siguiente escala: oficial, mínimo, 5 pesetas; ayudante, ídem, 4,50; principiante, ídem, 4; peón de mano, ídem, 3,50, y peón suelto, ídem, 3,25.

» Los chicos de catorce á diecisiete años, inclusivos, tendrán precios convencionales, siempre que aquéllos no realicen algún trabajo de las clases anteriores.

» 3.^a La jornada de trabajo no será prolongada mas que en los casos considerados de humanidad, como son filtraciones de agua, apeos, hundimientos é incendios, y en aquellos en que previamente se establezca entre ambas partes contratantes. Estas horas habrán de pagarse á doble precio.

» 4.^a Las horas de entrada y salida al trabajo serán las siguientes: de ocho á doce de la mañana, en todo tiempo; de dos á seis de la tarde, los meses de abril y septiembre; de tres á siete, los meses de mayo á agosto, y de una á cinco los restantes.

» 5.^a El número de ayudantes que habrá en las obras será en proporción de dos por cada oficial, incluyendo en este número á los principiantes, y de uno de éstos por cada cuatro ayudantes.

» 6.^a No se reconocerán más días festivos que los domingos y el 1.^o de mayo.»

Notificadas estas condiciones á la Central de Aparejadores en 20 del mismo febrero, hasta el 30 de marzo—y esto previo requerimiento nuestro de respuesta—no contestó. Lo hizo entonces en forma que dejaba entrever la seguridad de una lucha general y empeñada.

Había la Directiva hecho la notificación del acuerdo con el propósito y el deseo de pactar con la Central de Aparejadores, procurando sacar lo más posible de las nuevas condiciones, y al estudiar la hipótesis de una negativa, pensó que lo fundamental del acuerdo—la jornada de ocho horas—habría que lograrlo por la huelga, y en principio se había convenido en tratar de reducir á los patronos por medio de huelgas parciales y sucesivas, táctica la más segura y la menos gravosa para nuestra Sociedad.

Se inicia el “lock-out,,

Tenía la Sociedad en planta por aquellos días una reclamación contra los Sres. Torán y Harguindey en las obras de los Cuatro Caminos. Esta razón social habíase comprometido solemnemente á reemplazar paula-

tinamente el personal de peones por asociados nuestros. Pasaba el tiempo y no cumplió el compromiso, y entonces se le retiró el personal, y para más obligar á dicha razón social, se le declaró la huelga en las otras dos obras que realizaba, que eran la Estación del Norte y la Casa de Correos.

El 12 de abril, la Central de Aparejadores, que pocos días antes había contestado con una negativa rotunda á nuestras condiciones, nos participó que si el día 15 no volvían al trabajo los huelguistas de las obras de los Sres. Torán y Harguindey, el lunes 17 quedarían paralizadas las obras.

La Directiva estudió detenidamente el asunto. La negativa de la Central, como se ha indicado, le había hecho ver que fatalmente habría que luchar para la implantación de lo fundamental de las nuevas condiciones y que esta lucha sería general. Así el *lock-out*, aparte lo depresivo de la exigencia que aparentemente le motivaba, no podía producir otro efecto que anticipar lo que forzosamente tenía que ocurrir en la primera semana de mayo.

Cierto que para la opinión no enterada, la solidaridad de los patronos y la causa aparente de ella eran ó podían ser simpáticas; pero, en cambio, no estando asociados todos los patronos de la edificación, esta anticipación de la lucha tenía la ventaja de que el *lock-out* no comprendería á todos los compañeros que á la sazón estaban trabajando.

La Directiva, pesando el pro y el contra, aun sin entrar en el fondo de la exigencia patronal—verdaderamente inaudita y por ello reveladora del espíritu de resistencia y de lucha que animaba á nuestros enemigos—, resolvió convocar al oficio para proponerle que se contestara con una negativa y planteando ya de hecho la reclamación.

Y, en efecto, reunido el oficio en Jai-Alai el 16 de abril, se votó la siguiente moción:

«1.^a La Sociedad protesta enérgicamente contra el acto realizado por la Central de Aparejadores, que, buscando un fútil pretexto, nos lanza á una huelga injustificada.

»2.^a La Sociedad declina ante las autoridades la responsabilidad de lo que pueda ocurrir, pues con su pasividad y parcialidad hacia la clase patronal han dado lugar á los hechos que se están sucediendo.

»3.^a Habiendo sido lanzados á la lucha por los patronos, los obreros que pertenecemos á la Sociedad de albañiles «El Trabajo» nos comprometemos á permanecer en la actitud que hasta ahora hemos observado, no dando lugar á que las autoridades tengan pretexto para que haya un día de luto para nosotros.

»Y 4.^a Una vez que los patronos han anticipado los acontecimientos lanzándonos al paro, nos comprometemos á no volver al trabajo en las obras de dichos patronos ínterin no se comprometan en documento formal á cumplir las nuevas bases de trabajo presentadas por esta So

ciudad á la Central de Aparejadores y maestros libres; entendiéndose que esta base es para los que han despedido al personal.»

Planteada la reclamación en mayo, aun procediendo con habilidad, habría comprendido también á los patronos libres; aceptando los hechos consumados, quedaba trabajando el personal de cuarenta obras, personal que no era huelguista, que cotizaba y que muy pronto habría de comenzar á abonar una cuota extraordinaria.

Cuidados de la Directiva.

Había fondos en caja; mas siendo muchos los huelguistas y muy racional la hipótesis de una lucha larga y empeñada, debían de arbitrarse más recursos, é inmediatamente se solicitó el auxilio de las organizaciones obreras.

Había que responder á la guerra con la guerra, y á los patronos comprometidos en el *lock-out* se les retiró el personal que *inadvertidamente* dejaron trabajando en «chapuzones» y «chapuzas» urgentes, y se pidió á las demás organizaciones de la edificación que hicieran lo propio con sus asociados, respondiendo todas fraternalmente. Además se procuró amparar á las obras que seguían trabajando, para evitar coacciones, y se notificó en forma á los «materialistas» cuán peligroso era para sus intereses que, obedeciendo á presiones de los patronos asociados, negaran primeras materias á aquellas obras que no secundaron el *lock-out*.

Había que hacer reaccionar á la opinión no enterada, y esto era más difícil, aunque para coadyuvar á este deber teníamos nuestro periódico, y con él la posibilidad de publicar hojas extraordinarias.

Aun contra la opinión se ganan huelgas, aun con la opinión se pierden huelgas; pero siempre es este un factor importantísimo que nos importaba ganar, bien por la fuerza que pudiera darnos, ya en previsión de futuras y graves contingencias.

Los no enterados podían encontrar gallarda y humanitaria y generosa la actitud de los patronos, defendiendo al débil contra el fuerte. Además, la leyenda de nuestras *exigencias insoportables*, con la repercusión de estas exigencias en el precio de los alquileres, estaba harto extendida, y todo ello nos creaba un ambiente poco favorable.

Desde luego, se comenzaron á publicar suplementos á EL TRABAJO, escritos, más que para alentar á los huelguistas forzosos—que no necesitaban de este chinchín para pelear con denuedo—, para demostrar la sinrazón de los patronos.

Al propio tiempo se recomendaba á todos con verdadero empeño una conducta pacífica y legal, de modo que ni aun sombra de pretexto tuvieran las autoridades para sus consuetudinarias demasías. Y se aceptaban y aun se provocaban las intervenciones oficiales, menos con el propósito ó con la esperanza de llegar á un acuerdo ventajoso, que con

el deseo de mostrar la verdadera, la única finalidad de los patronos, y su intransigencia, y, sobre todo, su temor á discutir con nosotros ante tercera persona, porque discutiendo se derrumbaría el embeleco de su altruismo y solidaridad y la especie de nuestras exigencias insoporables.

Claro está que para lograr esto teníamos que afrontar la cuestión de los peones, y se afrontó, adelantándose las demás organizaciones obreras, que realizaron una misión delicada de paz y de concordia que nos obligó á llegar al límite de las concesiones.

He aquí las bases acordadas, que indirectamente ponían término á la cuestión con los Sres. Torán y Harguindey, y que, por tanto, quitaban la razón de ser aparente al *lock-out*:

«1.^a La Sociedad de Albañiles «El Trabajo» se compromete en lo sucesivo á respetar á los asociados de la de Peones en general que se encuentren trabajando en las obras de esta capital y sus contornos como peones sueltos; y

»2.^a Para complemento de la base anterior, la Sociedad «El Trabajo» se compromete á admitir á los despedidos de la obra de los señores Bofill y Valentí, origen del conflicto, como asimismo, aun estando conformes en un todo con las bases presentadas á los maestros aparejadores, y con el fin de que estas bases no tengan carácter retroactivo, se harán constar las firmas de dos individuos de la Sociedad de Peones en general en los contratos colectivos que la Sociedad de Albañiles efectúe con los patronos.»

El 25 de abril se llegaba á este acuerdo y quedaba la cuestión planteada en su verdadero terreno é ilustrada la opinión. En lo futuro los patronos no podían manejar este espantajo y quedaban desenmascarados.

La solidaridad obrera.

Respondían las entidades proletarias todas á nuestro requerimiento de auxilio, bien con el envío de fondos, ya con mensajes fortalecedores y fraternales, y las organizaciones madrileñas, incondicionalmente de nuestro lado, olvidando diferencias, se unieron para auxiliarnos.

Vieron desde luego la transcendencia de esta lucha, sin olvidar al propio tiempo que la victoria de uno, como la derrota, lo es de todos. Se percataron de que en realidad lo que se intentaba con el *lock-out* era destruir ó quebrantar nuestra organización, la más fuerte numéricamente, quizá para seguir con las demás, y presumieron que este propósito obedecía á un plan político, al propio tiempo que meramente de interés patronal.

No era inverosímil la hipótesis. Los conservadores saben que el elemento que con más fuerza impide su vuelta al poder son los obre-

ros organizados; el actual Gobierno manifestó repetida y elocuentemente su enojo contra la acción *perturbadora* de la clase obrera, que le impide «gobernar» — digámoslo así — con tranquilidad, y, por fin, si en en alguna ocasión estuvo justificado el deseo de los patronos de no tener enfrente una organización proletaria fué en estos momentos en que se inicia en Madrid una etapa de trabajo abundante en la edificación.

Considerada la situación desde este punto de vista, se acordó que si las circunstancias lo requerían se declarara la huelga general en la edificación y más tarde se intentara en los demás oficios. Y este acuerdo se expresó por los representantes autorizados en dos importantísimas reuniones públicas.

Y en sendas asambleas, lo que dijeron los representantes fueron confirmándolo las organizaciones de un modo categórico y decisivo, unas, de una manera condicional, otras.

Primera intervención.

Pocos días después de proclamado el *lock-out*, la desmañada y parcial primera autoridad de la provincia, al intentar rebatir cargos concretos que contra ella formulábamos, dijo que los patronos habían manifestado de un modo terminante, para eludir responsabilidades sin duda, que su resolución era más bien de dignidad que de regateo de mejoras, porque estaban dispuestos á no hacer cuestión cerrada ni de lo relativo á la jornada ni de lo que respectaba á los salarios.

¿Expresaba fielmente la verdad el gobernador? Y si la expresaba, ¿eran sinceras las manifestaciones patronales?

De cualquier manera, provocar una intervención era dar un paso hábil. Si lo dicho era verdad, podría llegarse á una solución rápida, conquistándose las ocho horas con el jornal de las nueve. Si no era verdad, la negativa de los patronos serviría para que apareciesen completamente desnudos ante la opinión, y también como calicata que revelara el alcance de sus designios.

Y entonces, valiéndose de su amistad con el alcalde de Madrid, se acercó á él el compañero director de EL TRABAJO exponiéndole la gravedad de la situación y pidiéndole que interviniera como amigable compondor.

El Sr. Francos Rodríguez no dió contestación en el momento, por estimar que debía conferenciar previamente con el gobernador y el ministro de la Gobernación, resultando de esta conferencia que intervendría el último.

¿Fué la intervención del ministro consecuencia del paso dado por dicho compañero? ¿Le impulsó á intervenir el resultado de la reunión

de Directivas en la Casa del Pueblo, donde recayó el acuerdo de que queda hecha mención?

Es posible que ambas cosas pesaran en el Gobierno, y el ministro intervino. Pidiónos que desembarazásemos el asunto, eliminando el pleito de los peones, á lo que se accedió incluso porque este engorroso negocio estaba ya en manos de las Directivas. Pidiónos asimismo un mínimo de pretensiones, que se le dió: las ocho horas con el jornal de las nueve.

Habló con los patronos y cuando, no espontáneamente, sino á requerimiento nuestro, hubo de darnos noticia de su gestión, la respuesta fué un vergonzoso «No puedo hacer nada».

Al comenzar la segunda semana de lucha la situación estaba, pues, despejada y los patronos completamente desenmascarados. Todo el mundo podía conocer ya el motivo verdadero del *lock-out*, y nosotros y la opinión obrera sabíamos que se iba principalmente contra nuestra organización más que contra la medula de nuestras reivindicaciones.

En efecto; si tan seguros estaban los patronos de su razón y, por ende, de la sinrazón nuestra, ¿cómo no aceptaron esta intervención ante la cual habríamos discutido y donde, por tanto, tenían ocasión de demostrar plenamente el fundamento de las dañosas afirmaciones por ellos lanzadas desde hace años y recogidas y centuplicadas hasta por parlamentarios y por políticos de talla?

Algunos descontentos de este acto nuestro lo designaron con la gráfica frase de «pedir árnica», cuando su alcance ni era ni podía ser otro que el que queda señalado. Y conste que por haber tenido un carácter reservado podríamos haber ocultado la gestión que con anuencia y beneplácito de la Directiva realizó el compañero director de nuestro periódico; pero como ahora y entonces nos pareció hábil este paso, y como no queremos ni debemos recatar nada, se consigna aquí el hecho, como se hizo en EL TRABAJO correspondiente al 1.º de mayo.

Semana de actividad.—Demostraciones.

Un acuerdo.

Resuelto el 23 en «Lo Rat-penat» que los parados percibieran dietas de huelga, el trabajo de inscripción y organización de listas fué verdaderamente abrumador para la Directiva, que además no podía desatender las incidencias menudas de la lucha. Pero le dió cima gracias también al auxilio de compañeros de buena voluntad.

Pasábase lista en las zonas á 4.500 hombres, sin que el más mínimo incidente turbara la normalidad de la población; con lo cual mostrábamnos, más que con alharacas, nuestra razón y nuestra fuerza; pero se creyó que no sería inútil dar señales de existencia, y con la posible cau-

tela se pidió á los encargados de los grupos y las zonas que el personal desfilara hacia el centro de la población. Así lo hizo, y obedeciendo también las recomendaciones hechas, la demostración no suscitó el más ligero choque con las autoridades, que en esta ocasión supieron conducirse con la debida templanza.

Del propio modo los albañiles atendieron el 1.º de mayo los requerimientos de la Directiva, y tras nuestra gloriosa bandera desfiló enorme muchedumbre.

Planteábase el 2 de mayo el problema de las obras donde no se habían suspendido los trabajos. Caducadas el 30 de abril las bases, ó había que seguir con ellas, ó formular la reclamación oportuna, y tal vez apelar á la huelga para hacer prevalecer las nuevas. La Directiva estimó que convenía no abordar la reclamación por el momento, y en virtud de este acuerdo siguieron vigentes las bases antiguas.

Interviene el Instituto.

En la última semana de abril habían celebrado las Sociedades obreras de la Casa del Pueblo, más la de Canteros, una importante reunión pública, en que se formularon avisos á los Poderes, y en la misma semana y en 1.º de mayo se hicieron las demostraciones ya dichas.

Sin duda estos tres actos determinaron al Gobierno á ordenar al Instituto de Reformas sociales que interviniera en este asunto, aceptando nosotros la intervención por estar seguros de la razón que nos asistía.

El 3 de mayo acudió una representación nuestra al Instituto, reiterando las manifestaciones hechas al ministro de la Gobernación; esto es, que la lucha no la habían provocado los albañiles, y que las peticiones por éstos formuladas, ni antes, ni en aquel momento, tenían carácter irrevocable, sino que eran base para tratar y llegar á una avenencia.

El 4 conocimos al fin las condiciones en que los patronos reanudarían los trabajos. Llamados al Gobierno civil, allí se nos dió traslado de ellas, añadiendo el oficio que se nos leyó que los patronos esperaban durante veinticuatro horas nuestra conformidad, pasadas las cuales se consideraban facultados para continuar las obras en ejecución.

Las bases son las siguientes:

«1.^a El patrono no suscribirá contrato alguno de trabajo con ninguna colectividad ó Sociedad obrera, pudiendo efectuar los contratos unipersonales que crea convenientes con cada uno de los obreros que emplee en sus obras, y siempre con arreglo á estas condiciones, acordadas por el Gremio de contratistas y aparejadores.

»2.^a El patrono ó persona que le represente serán los únicos que organicen ó dirijan la marcha de sus trabajos en cada obra, empleando el número de obreros y clase de ellos que su buen criterio le aconseje.

»3.^a El patrono ó su representante podrán admitir ó despedir en sus obras, y sin traba ni limitación de ninguna clase, á cuantos obreros crea oportuno, pertenezcan éstos ó no á Sociedades ó Agrupaciones obreras, no pudiendo, por tanto, éstos hacer reclamación alguna en este sentido y quedando asimismo autorizados para dejar de prestar sus servicios en el día y hora que á ellos conviniera.

»4.^a El patrono, para los efectos del trabajo, no reconoce por festivos más días que el domingo, el 1.º de mayo y el 25 de diciembre.

»5.^a El patrono asimismo reconoce que la jornada diaria de trabajo será de ocho horas durante los meses de enero, febrero, marzo, octubre, noviembre y diciembre, y de nueve en los seis restantes.

»6.^a El patrono también reconoce que el importe del jornal sea computado por horas, ajustándose á la siguiente escala:

»Oficial, 53 céntimos por hora; ayudante, 44; principiante, 37; peón de mano, 34, y peón suelto, 31.

»Los chicos ó aprendices de dieciséis á dieciocho años tendrán precios convencionales, aunque para su aprendizaje se les obligue á ejecutar trabajos de otra categoría.

»Queda á juicio del patrono el poder remunerar en mayor cantidad á aquellos operarios que por su pericia se hagan acreedores.

»7.^a El patrono podrá, y sólo á juicio de él, prolongar la jornada diaria de trabajo hasta dos horas en todo tiempo, para todo el personal obrero ó para una sola parte del mismo, abonándose estas horas con arreglo á la tarifa anterior.

»Las horas de trabajo que excedan de las diez y once señaladas se abonarán á doble precio que las demás.

»Las fracciones de tiempo, cuando se trate de suspensión de tarea por lluvia ú otras causas, se contarán por cuartos de hora.

»8.^a El patrono establece como horas de entrada y salida al trabajo las siguientes:

»De ocho á doce y de una á cinco durante los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo.

»De siete á doce y de dos á seis, en los de abril y septiembre.

»Y de siete á doce y de tres á siete, durante los de mayo, junio, julio y agosto.»

No es preciso decir que el absurdo documento y la aun más absurda conminación no mereció de nosotros sino un mohín de desprecio.

El día 5 nos encontramos al cabo frente á nuestros patronos. Por la tarde, llamados al Instituto, se nos anunció que por la noche se celebraría la entrevista, y con delicadeza suma se nos recomendó templanza y mesura. En rigor, holgaba la recomendación, que á no venir envuelta en una cortesía irreprochable nos hubiera ofendido.

Por la noche reiteramos ante la representación patronal el deseo que siempre nos había animado de pactar sin luchas y de contraponer

nuestras demandas y las razones que las justificaban á lo que acerca de ellas tuviesen que decir los patronos.

La representación de éstos se limitó á presentar las condiciones antedichas, alegando que no estaba facultada para discutir ni pactar. El señor Azcárate les propuso una modificación esencial á la base 1.^a, base que mereció la repulsa hasta del vocal católico Sr. Alarcón, y el conato de intervención concluyó con la súplica del Instituto á ambas partes de que le fueran presentadas las condiciones mínimas.

Los patronos reprodujeron las anteriormente copiadas; nosotros enviamos las siguientes:

- «1.^a La jornada de trabajo será de ocho horas.
- »2.^a El jornal mínimo se ajustará á la siguiente escala:
 - »Oficial, por cada día, 4,75 pesetas; ayudante, ídem, 4; principiante, ídem, 3,50; peón de mano, ídem, 3,10, y peón suelto, ídem, 2,80.
- »3.^a No puede prolongarse la jornada, á no ser por casos considerados de humanidad, y si esto ocurriese las horas de exceso se pagarán al precio que resulta de la base anterior.
- »Cuando, por causas ajenas á la voluntad de patronos y obreros, no pudiesen éstos continuar trabajando en las obras, se tendrá en cuenta el número de horas trabajadas para ser abonadas éstas á razón de lo que se indica anteriormente, entendiéndose ha de abonarse la primera por completo, aunque no se hubiese trabajado en su totalidad.
- »4.^a La duración de este contrato será por tiempo indefinido; pero no podrá ser menos de tres años.»

Veíase, pues, que los patronos permanecían irreductibles, dispuestos á prolongar la resistencia hasta los últimos límites, y se los veía también aprovechándose de la natural y lógica reserva de las autoridades y del Instituto, que no podían ni debían dar la razón á quien la tuviera.

Claro está que de lo ocurrido en estas gestiones algo transcendía al público; mas no todo aquello que nos hubiera convenido para justificar las actitudes violentas á que nos empujaba la intransigencia patronal.

Implantación parcial de las bases. Nuevas demostraciones.

Había realizado la Directiva algunos tanteos en las obras, «chapuzones» y «chapuzas» donde se trabajaba, encaminados á averiguar los grados de posibilidad de que fueran suscriptas las bases mínimas, y cuando estuvo segura de un éxito feliz relativo las presentó, siendo aceptadas en la mayoría de los casos.

Dolió el golpe á los patronos asociados, tanto, que en la Prensa diaria, y con pretexto de rectificar algo que *no había dicho* en el *Heraldo*

el compañero Morato, denunciaron á los que suscribieran las bases como defraudadores de la Hacienda.

Les dolió el golpe, primero, porque la aceptación de las bases suponía que ellas no eran ni tan imposibles ni tan ruinosas como decía la Central de Aparejadores, y segundo, porque este hecho los presentaba divididos frente á los obreros, unidos en un solo anhelo y en una sola acción.

Coincidiendo la Directiva con deseos que le fueron manifestados, acordó establecer una cuota de huelga, que deberían abonar los que trabajasen.

Y pensando que había que dar señales de vida, recordar á todos la existencia en Madrid de bastantes millares de hombres en huelga declarada por sus explotadores: en la manifestación para reclamar la revisión del proceso de Ferrer formó enorme muchedumbre de albañiles.

A esta demostración había precedido una nueva asamblea, imponentísima, de solidaridad, convocada por los Canteros y la Casa del Pueblo, donde las advertencias al Poder fueron mucho más perentorias que en la anterior.

Y entonces el Sr. Canalejas pensó que debía intentarse otra intervención.

Nueva intervención.

El 12 de mayo, el presidente del Consejo llamó á la Directiva. El señor Canalejas creía que nuestras pretensiones se limitaban á que los patronos trataran con nosotros, y le hicimos saber que en rigor nos importaba poco que pactaran ó no con «El Trabajo», siempre que suscribieran nuestras condiciones mínimas, las que le dimos á conocer.

Pensábamos que inmediatamente se nos convocaría, bien para darnos noticia de la respuesta de los patronos, negativa desde luego, ya para celebrar una entrevista con éstos; mas la reunión no se celebró hasta el 15.

Reunidos obreros y patronos ante el Sr. Canalejas y el subsecretario de Gobernación, la representación de la Central, no sólo se negó á deponer su actitud, sino que falseó los hechos; por lo cual nosotros hubimos de hacerle confesar implícitamente su mala fe.

Los dos personajes hicieron reflexiones á los patronos y el subsecretario hasta hubo de dirigirles censuras, que cortó el Sr. Canalejas.

No hubo avenencia, y los dos políticos, en vez de ilustrar á la opinión respecto de quién era el verdadero culpable de aquella situación anómala y peligrosa, se limitaron á decir que obreros y patronos no se entendían.

Nuevas demostraciones. — Intervención del señor duque de Tovar.

Inútil y desmayada la intervención del Sr. Canalejas, se procuró de nuevo dar señales de vida, y un jueves los huelguistas forzosos concurrieron á Recoletos para oír á la banda municipal, siendo ejemplo de fuerza y de ciudadanía.

Mas como al sábado siguiente pretendieran acompañar los restos de un compañero muerto en accidente, el gobernador ó el jefe de Policía —de hecho, un inepto—anticipó la hora del entierro; con lo que, si no se evitó la demostración, se irritó á los obreros y se les dió á entender que su respeto á la legalidad y su conducta ordenada, «inglesa», pesaban demasiado en las alturas.

Era la del presidente del Consejo de ministros la tercera mediación, y aun no estaba ilustrada la opinión respecto de los verdaderos culpables de la lucha, de los causantes, por su intransigencia, de un estado de cosas insostenible, con derivaciones dolorosas, cruentas, que veíamos inminentes y que debíamos evitar á todo trance ó aplazar hasta haber agotado los medios pacíficos y decorosos de concluir el *lock-out* con ventaja para nuestros representados.

Dos caminos se abrían ante nosotros: persistir en la conducta hasta entonces seguida, fiando al tiempo, á la resistencia, el término favorable del litigio, ó variar de procedimiento, acometiendo la *acción directa*.

Fuese cualquiera la conducta que nos decidiéramos á seguir, ello nos planteaba sendos problemas, que los censores de nuestra conducta han resuelto con estupenda facilidad; pero que nosotros, por nuestra representación, por nuestra responsabilidad, habíamos de meditar mucho.

Podíamos fiar en la prolongación de la resistencia pacífica, legal, ordenada; pero veíamos que pronto se acabarían los fondos con que amonorar el hambre de los valerosos luchadores, sin que se pudiesen esperar muchos milagros de la pródiga solidaridad pecuniaria. Y á nadie que se precie de humano y de previsor se le oculta que en nuestro deber entraba el eludir toda posibilidad de llegar al hambre extrema.

Podíamos cambiar de conducta; mas también debíamos sortear los trances dolorosos, la repetición de un 4 de marzo, en cuyo término podía estar el triunfo, pero de seguro estaban las colisiones sangrientas, las persecuciones y aun una huelga general que generalizara el combate y sus consecuencias.

Si desde luego hubiésemos tenido la evidencia de que siguiendo una ú otra conducta la victoria habría sido nuestra, no hubiéramos vacilado; pero á nosotros, como á todos, nos faltaba esta evidencia.

En estas circunstancias, y por mediación de un periodista amigo de

ambos, el Excmo. Sr. Duque de Tovar habló con el compañero director de EL TRABAJO, manifestándole su deseo de intervenir en el asunto como amigable componedor, por estar convencido de la razón que nos asistía á los albañiles, y como títulos para su gestión invocó su posición social, su relativa independencia política y su condición de propietario.

Dió Morato noticia de este deseo á la Directiva, que meditó y discutió, resolviéndose aceptar la generosa oferta, aun convencida de que los patronos se mantendrían intransigentes.

Aceptando esta intervención nada perdíamos, nada podíamos perder, y en cambio ganábamos un elemento que, al verse desairado por los patronos, como se vió, contaría la verdad, no se detendría, como los personajes oficiales, en un misterioso y ambiguo «no se entienden», «no hay avenencia», que encubría á los verdaderos, á los únicos culpables de la prolongación de esta lucha.

Y que se supiera la verdad toda nos era tanto más necesario cuanto que la fuerza misma de los acontecimientos nos empujaba de un modo invencible á términos linderos con la violencia.

Teníamos razón; mas necesitábamos también que nos la dieran todos, y para ello era indispensable que entrase la luz en este asunto, que todos viesen lo que nosotros veíamos, lo que presentían los obreros organizados, que no son toda la opinión.

Interesado este hombre de buena voluntad, nos defendió bien, incluso increpando á la fuerza pública cuando agredía á los obreros en la Puerta del Sol y realizando un bello acto de desprendimiento.

La suspicacia, la maldad de los hombres, han querido envilecer la acción del duque de Tovar, suponiéndole agente del Gobierno; por suerte, los albañiles vieron claro y no prendió en ellos esta villana calumnia, esta injuria á un hombre generoso, y también á la honradez y lealtad de la Directiva.

Rindiendo homenaje á la verdad, hemos confesado la pobreza de nuestra inteligencia; pero no es ésta de tanta consideración que fuésemos á caer en una tosca celada, en un lazo verdaderamente infantil.

Nueva calma.—Intervención del Sr. Moya. Otra demostración.—Agresión de la fuerza pública.

Fracasados los conatos del duque de Tovar, conocido de la opinión el por qué, parecía indicado un inmediato cambio de conducta, y algo se insinuó en las hojas; pero nos contuvo, no sólo la repugnancia—que confesamos con orgullo—á entrar en caminos de dolor, sino también el

saber de ciencia cierta que estaba próxima la fecha en que caducaba el pacto patronal.

Podíamos esperar á esta fecha con relativa tranquilidad, porque no era presumible que nos faltasen los recursos, y antes que intentar una acción desesperada, para la que siempre era tiempo, valía la pena de continuar la calma, por lo menos hasta el día 5 de junio, que era la fecha de la caducidad.

Podíamos esperar; pero convenía al propio tiempo forzar á los patronos á aceptar una intervención, una discusión, una transacción, previendo que, conocedores de la escasez de nuestros recursos, tratasen de prolongar su resistencia y su unión.

¿Cómo lograrlo? Necesitábamos una persona de grande entendimiento, de considerable prestigio, y á la que los patronos no pudieran impunemente darle un desaire.

Y entonces se pensó en D. Miguel Moya, persona de extensas relaciones sociales, de posición política independiente y presidente de la Asociación de la Prensa.

Modestamente, este señor rechazó nuestra demanda; pero al cabo pudimos vencer sus reparos, y, sin aceptar desde luego nuestra representación, prometió tantear el terreno antes de aventurarse en una gestión.

Ocurría esto el 2 de junio. Tenía la Directiva en poder suyo los valores estrictamente precisos para abonar la dieta de huelga de la semana que finalizaba el día 3; pero buena parte de estos valores había que reducirlos á metálico mediante una negociación larga; así el pago de las dietas había que aplazarlo hasta el 5 ó el 6, y, salvo un verdadero milagro, la Directiva consideraba imposible que siguiera la lucha con socorros.

Había, pues, que acumular los elementos de acción pacífica, y el mismo día 2 se resolvió que desde las zonas los huelguistas forzosos acudiesen en manifestación al centro de Madrid.

Intemperante y agresiva la Policía, hubo otro choque, y en él pudo verse que los albañiles no son vil rebaño, sino conjunto de hombres que saben defender lo suyo con tesón y valentía.

Hubo heridos de una y de otra parte; digamos que del relato oficial resultamos en minoría en este respecto. Y recordemos que en el Congreso hubo interpelación, planteada por nuestro compañero Pablo Iglesias.

Fórmula de armisticio. --- Intervención del Sr. Moya. --- Plebiscito.

La Comisión de la Casa del Pueblo visitó el 2 por la noche al ministro de la Gobernación en queja por el atropello de que habíamos sido víctimas los albañiles y en demanda de libertad para los presos.

Entonces, después de los sucesos de la tarde, después que se vió que los albañiles no se dejaban atropellar impunemente, el ministro indicó una fórmula de concluir el *lock-out*, que consistía en reanudar el trabajo, no en las condiciones que deseaban los patronos, sino en las vigentes hasta 30 de abril, y que se nombrase una Comisión que rápidamente estudiara y resolviera las mejoras que se nos podían dar.

La Delegación de la Casa del Pueblo no pudo contestar porque el asunto habíamos de resolverle los albañiles, y limitó su gestión á poner en conocimiento nuestro la proposición del ministro.

La Directiva no discutió en el acto si debía ó no aceptarla, y no discutió porque no se sabía si el Sr. Moya habría realizado ya algún trabajo ni cuál sería el resultado de éste en caso afirmativo; así que se convino en no abordar este asunto hasta después de visitar al Sr. Moya.

El sábado 3 por la mañana vimos al Sr. Moya. Sus gestiones habían comenzado, hablando con las autoridades, tanto para estimularlas cuanto para conocer bien, por lo hecho hasta entonces en punto á intervención, todo lo que hubiese en este asunto y dónde y por qué había resistencia.

En la entrevista con dicho señor se habló de la fórmula propuesta por el ministro de la Gobernación, no manifestando el Sr. Moya opinión respecto de ella; mas sí los representantes de la Directiva que acudieron á visitarle. En sentir de éstos—y aunque, como decimos, no se discutió este asunto en la madrugada del 2 al 3 de junio, quizá en sentir de toda la Directiva—la fórmula era inaceptable, no por mala, que no era mala, sino porque las garantías de que ella se realizara en todas sus partes no podía satisfacernos, más que por insuficientes, por nulas.

Por la noche, y por conducto del compañero Morato, el Sr. Moya hacía suya la fórmula y ponía en nuestro conocimiento que la garantía de que la fórmula no era una comedia, de que la Comisión estudiaría y acordaría mejoras beneficiosas, y esto rápidamente, era él, su persona, su intervención.

No se le ocultó á la Directiva la extraordinaria gravedad del asunto, y aunque aquella misma noche había que dar respuesta al ministro de la Gobernación, discutió extensamente, estudiando el pro y el contra, y examinando también con toda sinceridad la situación.

Volver al trabajo en las condiciones antiguas no era, ciertamente, una victoria para nosotros, que luchábamos por mejorar estas condiciones, que anhelábamos hacer normal durante todo el año la jornada de ocho horas; mas tampoco era la victoria de los patronos, que habían proclamado el *lock-out* con la mira de imponer condiciones que empeorasen las actuales y tendientes á quebrantar la organización.

Pero la fórmula hablaba de estudiar y de acordar mejoras, y había que pensar que esto no podía ser una farsa, sino algo efectivo y real. También aquí había pro y contra.

Contra esta parte había dos razones capitales: Primera, que no se daba plazo á la Comisión; por lo cual la mala voluntad de los patronos y aun del Gobierno, apelando á dilaciones y demoras, podían anular los efectos beneficiosos de la fórmula. Segunda, que dentro de la Comisión, y según la composición que le daba el ministro, los obreros estaban en minoría.

En pro militaban asimismo otras razones: Primera, que lo mismo por la importancia de la lucha que por la posibilidad de una nueva, la Comisión tendría indefectiblemente que abordar el tema. Segunda, que podía lograrse, como condición de nuestro asenso, la fijación de un plazo para los trabajos de los árbitros. Tercera, que, en efecto, la presencia del Sr. Moya en la Comisión era garantía de que habría de lograrse con relativa prontitud algo beneficioso.

Volviendo al trabajo no perdíamos nada con relación á las condiciones en vigor hasta 30 de abril, aunque nada ganásemos, y teníamos además la seguridad plena, absoluta, total, de que algo ganaría el oficio; en tanto que los patronos tenían que renunciar desde luego á imponer aquellas condiciones de trabajo que elevaron al Instituto de Reformas sociales, y además habrían de avenirse á alguna nueva concesión.

Era, pues, beneficiosa, digna, decorosa, un verdadero triunfo, la fórmula; mas para aceptarla ó rechazarla había que considerar también la situación.

Discutíamos esto un sábado en que no se habían podido abonar los subsidios de huelga porque, estando en valores negociables el completo y nada más que el completo, de la cantidad necesaria, estos valores estaban en negociación.

Es decir, que á la semana siguiente, ó no habría dinero, ó á lo sumo se podría dar una cantidad insignificante. (Por el generoso desprendimiento del señor duque de Tovar pudo pagarse el lunes y quedaron los valores negociables para abonar media dieta el sábado siguiente.)

Es decir, que después de una crisis enorme de trabajo, cuando éste comenzaba, sobre 5.000 compañeros se habían visto lanzados al paro y llevaban siete semanas de huelga, habiendo percibido durante ellas 72 pesetas.

Había entusiasmo, ardimiento, fe, energía, para prolongar la lucha sin recursos; mas también era llegada la hora de pensar si no se debía poner fin al sacrificio y al sufrimiento, tanto más cuanto que se veía al enemigo resuelto á no ceder, precisamente porque sabía que había llegado la hora del hambre aguda.

Teníamos también abierto ante nosotros otros caminos y contábamos con la oferta de las organizaciones de declarar la huelga general, y hasta había la condición favorable de llegar la Semana Eucarística, objeto de preocupación para el Gobierno.

Pero habiendo una solución honrosa y beneficiosa para el *lock-out*,

¿teníamos nosotros derecho á provocar una acción cruenta, empenando en ella, no sólo á nosotros mismos, sino á compañeros nuestros, que, á más de haberse mostrado pródigos con nosotros, sufrían males por consecuencia de nuestra huelga forzosa?

Además, teniendo ya ganada á la opinión y siéndonos ésta indispensable para otro linaje de conducta, lanzándonos por otros derroteros nos la enajenábamos, dando fuerzas al Gobierno y á los patronos y haciendo, por ende, muy problemático el resultado del nuevo y doloroso y arriesgado método.

La Directiva aceptó, pues, la fórmula. Las dudas, los titubeos que se produjeron en nosotros mismos transcendieron al oficio— lo cual prevíamos—, y entonces, y tras una junta general borrascosa, se realizó la votación, cuyos resultados creemos útil reproducir:

	Votos en blanco.	En contra de la fórmula.	En pro de la fórmula.	TOTAL de votos.
Zona 1. ^a —Grupo 1. ^o	»	61	153	224
— — 2. ^o	2	101	153	256
— — 3. ^o	»	104	162	266
Zona 2. ^a —Rosales ...	»	178	294	472
Zona 3. ^a —Grupos 1. ^o y 2. ^o	5	76	392	473
Zona 4. ^a —Grupo 1. ^o	»	143	274	417
— — 2. ^o	»	153	220	373
Zona 5. ^a —Grupo 1. ^o	»	185	126	311
— — 2. ^o	»	157	163	320
— — 3. ^o	»	223	160	383
— — 4. ^o	»	107	161	288
— — 5. ^o	»	155	187	342
Casa del Pueblo.—1. ^a votación.....	»	45	82	127
— — 2. ^a —.....	»	161	245	406
TOTALES.....	7	1.849	2.792	4.658

El 13, agregando las dos votaciones verificadas en la Casa del Pueblo, se obtuvo el siguiente resultado:

Votos en pro de la fórmula.....	3.127
— en contra.....	2.008
— en blanco.....	7
TOTAL DE VOTOS.....	5.142

Quedaba, pues, resuelta la vuelta al trabajo por mayoría de votos, por considerable mayoría.

Pero esta votación no produjo á la Directiva la alegría que era de esperar por cuanto había triunfado su criterio, sino más bien disgusto al ver que el 50 por 100 de los asociados se había abstenido de mostrar su sentir con el voto, ya este sentir fuera adverso ó favorable á la reanudación de las tareas.

Se reanuda el trabajo.—Juicios de la Prensa obrera.

Aprobada la fórmula, se abrieron de nuevo los trabajos, después que los patronos hubieron aceptado la solución circunstancial. Si entre nosotros hubo dudas y titubeos, más los hubo entre nuestros patronos, que en su periódico llegaron á decir que no era aquello lo que ellos anhelaban.

Tan exacto es esto, que así como esta Directiva en horas pesó el pro y el contra y contestó al ministro con una aceptación condicional, la representación de los aparejadores y contratistas tomóse muchos días, y aun pensamos sinceramente que, más que toda consideración, la obligó á aceptar la calidad de nuestra representación.

El hecho es harto elocuente, y es sensible que no hayan querido verle ó no hayan sabido los que con tanta saña y tan prematuramente nos combatieron.

La Directiva llevó respuesta definitiva al ministro de la Gobernación, pidiéndole que convocara con toda la rapidez posible á la Comisión y que los trabajos de ésta se realizaran con la mayor urgencia, y se le insinuó asimismo la conveniencia de aumentar la representación obrera.

Convocóse, en efecto, á la Comisión, que había de componerse de las siguientes representaciones: Instituto de Reformas sociales, tres delegados; «El Trabajo», de albañiles, y la Sindicatura de aparejadores, dos delegados; Junta local, Junta provincial, Casa del Pueblo, Cámara de Comercio, Cámara de la Propiedad urbana, Asociación de Arquitectos, Instituto de Ingenieros civiles y Circulo de la Unión Mercantil, un delegado.

Es decir, que componían la Comisión seis representantes obreros, ocho representantes patronos, más el presidente del Instituto de Reformas sociales. Los representantes obreros eran D. Miguel Moya y los compañeros Francisco Mora (del Instituto de Reformas sociales), Toribio Pascual (tipógrafo), Juan Casanova (carpintero de armar), Pascual Pastor (cochero) y Modesto Aragonés (consocio nuestro).

Pensando, con el fundamento de unas palabras del ministro, que la representación de los albañiles sería más numerosa, la Directiva había resuelto que su delegación la formaran uno ó dos compañeros nuestros, más el señor duque de Tovar y D. Miguel Moya. Como la dicha representación sólo fué de dos individuos, el señor duque de Tovar, con suma delicadeza, apresuróse á darnos toda clase de facilidades para poner en su puesto un albañil.

Se reanudó el trabajo con ligeros incidentes, y la Directiva tuvo

que salir al paso de una hoja patronal que desvirtuaba la cláusula de trabajo referente á la prolongación de la jornada, insertando la suscripta por ellos, mas no la vigente por nuestra resolución y su acatamiento.

Había, pues, que esperar los resultados del trabajo de la Comisión, y en nuestra pobre opinión convenía esperar sin que se quebrantara la moral de un ejército que había sabido pelear bien.

Mas una parte de la Prensa obrera, en vez de esperar, estimó de su deber atacarnos por el modo como había concluido lo que ella se empeñaba en llamar huelga, cuando era *lock-out*.

Nosotros no negamos á nadie, y menos á los ilustrados periódicos obreros, el derecho á la crítica, y hasta encontramos que la censura, siendo leal, ilustrada y sincera, es bien inestimable, por cuanto nos muestra errores que debemos evitar y da luces á nuestro entendimiento.

Pero esta crítica es nociva, profundamente nociva, cuando por no señalar males ni indicar su remedio puede quebrantar la unidad para una lucha que aun no concluyó, quitando fuerza moral á los elementos sobre los que pesan grandes responsabilidades, que se ven atacados de la sospecha.

En esta primera etapa de la crítica—llamémosla así—, lo mismo de los que atacaron que de los que defendieron, algunos demostraron conocer bien el asunto por haberle seguido con atención y cuidado: ¡ADELANTE!, de Valladolid, y REVISTA PICTÓRICA, de Madrid.

Trabajos de la Comisión.--Consideraciones.

Insértase el acta íntegra de las sesiones en pleno celebradas por la Comisión arbitral; séanos permitido, no obstante, extraer de ella algunos hechos que prueban cómo los albañiles habíamos vuelto vencedores y no vencidos al trabajo después del *lock-out*.

En la primera sesión, apenas constituida la Comisión, el representante de los patronos, Sr. Moreno, se llamó á engaño. El y sus representantes pensaban que la Comisión no tenía que modificar las condiciones del trabajo en la albañilería madrileña, sino simplemente preparar un proyecto de ley regulando el contrato de trabajo.

Merece esta manifestación un comentario. No es el patrono D. Benito Moreno—lo saben bien casi todos los albañiles madrileños—lo que pudiéramos llamar un diplomático, un señor capaz de recatar sus verdaderos sentimientos para lograr ventajas ó una posición favorable expresando otros. Don Benito Moreno va siempre á lo suyo claramente, sin flexibilidad, sin trastienda, sin transigir, sin claudicar.

Los patronos tardaron muchos días en aceptar la fórmula, y su representante se consideraba defraudado cuando el Sr. Azcárate indicaba

el cometido real y único de la Comisión; luego había que pensar que aún á reanudar el trabajo en las antiguas condiciones se habían avenido mal y á regañadientes los patronos asociados.

Ello indica bien quién venció en la batalla y, por ende, cómo los patronos tenían propósito firme de prolongar la resistencia, ignoramos de qué modo y en virtud de cuáles auxilios y estímulos.

En nuestra opinión, lo mismo la morosidad en aceptar la fórmula que esta manifestación del Sr. Moreno son la prueba palmaria del error en que estaban y están aquellos que hablan de nuestro vencimiento.

En concreto, lo acordado por la Comisión puede reducirse á las condiciones siguientes, que son las únicas que difieren de las vigentes hasta 30 de abril, y actualmente por virtud de la fórmula:

«El obrero queda obligado á trabajar en los casos de urgencia ó circunstancias anormales por un tiempo mayor que el fijado para la jornada ordinaria. La determinación de estos casos de excepción podrá ser apreciada libremente por el patrono, contando con la aprobación del director técnico del trabajo, y la orden obligará desde luego al obrero, sin perjuicio de que éste pueda reclamar sobre las mismas, aun después de haber ejecutado el trabajo, ante las autoridades ó tribunales técnicos que se designén al efecto.

»A contar de 1.º de enero de 1912 los jornales serán los siguientes:

	Ocho horas. — Pesetas.	Nueve horas. — Pesetas.	Jornal medio que resulta. — Pesetas.
Oficial	4,50	5,06	4,78
Ayudante.....	3,75	4,22	3,98
Principiante.....	3 25	3,65	3,45
Peón de mano	3	3,375	3,20
Idem suelto.....	2,75	3,10	2,92

Son beneficiosas para nosotros estas dos bases. La primera, la relativa á la prolongación de jornada, es superior á la base análoga pactada con los patronos, y para los efectos de la no prolongación sino en casos justificados tiene el mismo ó parecido valor que la acordada por nosotros.

La segunda, con relación al jornal mínimo actual, supone los aumentos siguientes por jornada:

CLASES	Ocho horas. — Pesetas.	Nueve horas. — Pesetas.
Oficial.....	0,25	0,56
Ayudante.....	0,22	0,22
Peón de mano.....	0,25	0,28
Idem suelto.....	0,25	0,32

Para darse bien cuenta, lo mismo para ahora que para lo futuro, del criterio y actitud de los patronos, y también para saber cómo defendieron nuestra causa en la Comisión los representantes nuestros y los obreros, conviene fijarse en las votaciones recaídas.

Modesto Aragonés defiende la jornada normal de ocho horas, y como prueba de que ella no lesiona grandemente los intereses de los patronos cita los ejemplos del Palace-Hotel, el Matadero y las Cuarenta Fagnegas.

Replican los Sres. Moreno y Menéndez (patronos albañiles los dos), dejando intacta, indestructible, la argumentación de Aragonés y de los compañeros Pascual, Pastor y Casanova, y á la hora de votar, no sólo lo hacen unidos todos los representantes obreros, sino que el Sr. Azcárate suma al de éstos su voto. Logran las ocho horas como jornada normal siete votos contra ocho, y sólo en este caso se nos derrota, y se nos derrota unidos y con un sufragio de calidad para nosotros.

Discútese después la base relativa á la prolongación accidental de la jornada. Aragonés se limita á mostrar la conformidad de los obreros con ella, y como el Sr. Moreno la combate fieramente, el Sr. Martínez Angel, representante de los arquitectos, la defiende. En la votación quedan solos los dos patronos albañiles; es decir, que los otros representantes á ellos afectos les quitan la razón.

Los representantes de la Cámara de Comercio y del Círculo de la Unión Mercantil proponen el aumento de jornal, que acepta Pascual, por los obreros, que rechazan los patronos Sres. Moreno y Menéndez y defienden los representantes de los ingenieros civiles, de la Cámara de Comercio y del Círculo de la Unión Mercantil. Cuando se votó definitivamente lo propuesto, los patronos albañiles aparecieron solos.

No hubo más votaciones nominales; con todo, al mantener los patronos albañiles su criterio de no pactar con las organizaciones obreras de entidad á entidad, solos estuvieron los aparejadores, que declararon que no podía ni debía despedirse á ningún obrero por estar asociado, ya que á ello tiene derecho por la ley, y que si, pasadas estas circunstancias, los obreros presentaban un contrato de trabajo con garantía suficiente, los patronos, como entidad, lo estudiarían y verían si había medio de aceptarlo.

Ahora bien; ¿qué ventajas positivas han logrado los patronos de la Comisión, qué concesiones han sacado con relación á las bases vigentes hasta 30 de abril y prolongadas por acuerdo de ambas partes? El que estudie detenida é imparcialmente atendiendo á los hechos y no á prejuicios, comparando las bases antiguas con las acordadas y también con aquellas que pretendían implantar los patronos como condición para reanudar los trabajos, verá que no lograron ni la sombra de una ventaja.

Nosotros, en cambio, no sólo hemos afirmado todas las anteriores conquistas, sino que hemos logrado la posibilidad de una nueva: el aumen-

to de salario, que incluso nos pone en condiciones excelentes para conseguir mañana la jornada normal de ocho horas.

Se dirá que los patronos no pactan como organización con la organización obrera y que recabaron el derecho de admitir y despedir personal.

Es cierto; pero esta Directiva, aun reconociendo la importancia que tiene como principio el pacto ó el contrato entre organizaciones y no entre individuos, estima que como hecho la tiene muy escasa desde el momento en que *acuerden ó concedan* individualmente, de patrono á obrero, las condiciones de trabajo anheladas por el momento.

Cuanto á la facultad de admitir y despedir, nosotros éramos los primeros en reconocerla en nuestras bases.

En suma, y aunque recayó votación respecto de las bases acordadas por la Comisión arbitral, la Directiva gestora del movimiento estima que estas bases son un triunfo positivo para los obreros y una derrota para los patronos.

Con el pasado movimiento, con el *lock-out*, los patronos no lograron empeorar las condiciones de trabajo; nosotros las hemos mejorado.

Armas innobles.—Más acerca de la Prensa.

Aprobada el acta de las sesiones celebradas por la Comisión el 13 de julio, el 15 los periódicos adictos á los patronos albañiles daban como oficialmente aprobadas las siguientes condiciones de trabajo:

«Los patronos quedan en libertad de contratar el trabajo con aquellos obreros que ellos quieran, sin necesidad de entenderse con Sociedad alguna.

»En virtud de una proposición presentada por la Cámara de la Propiedad urbana, se votó una enmienda por la que desde 1.º de enero próximo los obreros albañiles percibirán un real de aumento.

»En la base referente á la prolongación de dos horas de aumento de jornada cuando el patrono lo creyese necesario se introdujo una modificación consistente en que el aumento de horas se hará de acuerdo con el arquitecto que dirija la construcción y el maestro, y que si los obreros creyesen injusto el aumento de horas en algunos casos, podrán protestar, pero después de haber ejecutado el trabajo.»

Poco á poco la Prensa diaria fué reproduciéndolas y hasta la obrera cayó en el lazo y las insertó.

Como era de presumir, esta vil impostura produjo efecto entre los albañiles, que encontraron con razón despreciable este resultado, y entonces, oficialmente, los patronos enviaron á la Prensa esta otra nota:

«Como aclaración á la «nota oficiosa» que en la Prensa se ha publicado estos días, el gremio de contratistas y aparejadores de obras se cree en el deber de hacer las manifestaciones siguientes:

«La Comisión nombrada por Real orden de 19 de junio de 1911 ha sido para estudiar y convenir una fórmula que regule las relaciones que deben existir entre albañiles y estos gremios, sin que los acuerdos de esta Comisión sean obligatorios para obreros ni patronos.

»Por lo tanto, quedan unos y otros en libertad de aceptarlos ó rechazarlos, según les convenga, y en su consecuencia, tanto el aumento de jornal, como las horas extraordinarias y las demás condiciones, quedarán sin efecto si no hay un acuerdo previo para su aplicación.

»Aclaración muy importante, para evitar interpretaciones erróneas.»

La Directiva quiso volver por los fueros de la verdad, quiso rectificar, desmentir categóricamente y también de una manera que no tuviese réplica la mentira que suponía la nota primera, y pidió al Instituto copia del acta; larga ésta, no dependiendo de nuestra voluntad acelerar los trámites ni el trabajo material de reproducirla, sólo nos fué dable insertarla en EL TRABAJO, y esto cuando ya la nota en que se falseaba la verdad había cundido.

Tanto, que de nuevo los periódicos obreros hablaron de nuestro asunto, los más con juicios nada gratos para nosotros, juicios que después, aun conocida la verdad, no han rectificado.

Con justicia hemos de quejarnos de tal proceder, nada justo ni leal. Periódico hubo que, estimando sin duda demasiado favorable la nota susodicha, omitió lo relativo al aumento de jornal.

En esta etapa demostraron conocer bien el asunto el BOLETÍN DE LA ASOCIACIÓN DEL ARTE DE IMPRIMIR y LA UNIÓN DE COCHEROS, ambos de Madrid.

No necesitamos decir la honda amargura que esta conducta inmerecida nos produjo.

He aquí ahora el acta íntegra de las sesiones celebradas por la Comisión arbitral.

ACTA de la sesión celebrada por la Comisión en pleno nombrada por Real orden del ministerio de la Gobernación de 19 de junio de 1911 para estudiar las condiciones ó reglas á que pueda someterse el trabajo de los albañiles de Madrid.

«Se celebraron sesiones en pleno los días 30 de junio y 8 y 9 de julio en el local del Instituto de Reformas sociales, á las cinco y media de la tarde, la primera, y á las tres y media y cinco de la tarde, respectivamente, las restantes.

»En la primera sesión se constituyó la Comisión, de conformidad con lo dispuesto por la citada Real orden y del modo siguiente: presidente, el del Instituto de Reformas sociales, D. Gumersindo de Azcárate y Menéndez; vocales: por el Instituto de Reformas sociales, vocal patrono, D. Pedro Pablo de Alarcón, y vocal obrero, D. Francisco Mora Méndez; por el Instituto de Ingenieros civiles, D. Fernando de los Villares; por la Sociedad de Arquitectos, D. Manuel Martínez Angel; por la Cámara de la Propiedad urbana, de Madrid (antes Asociación de

Propietarios), D. Joaquín Díaz Cañabate; por la Cámara oficial de Comercio, Industria y Navegación, D. Félix Pereda y Baranda; por el Círculo de la Unión Mercantil é Industrial, D. Emilio Zurano y Muñoz; por la Sociedad de Aparejadores y Contratistas de obras, D. Benito Moreno y D. Nicolás Menéndez; por la Junta local de Reformas sociales, D. Toribio Pascual; por la Junta provincial de Reformas sociales, D. Pascual Pastor; por la Sociedad de Albañiles «El Trabajo», D. Miguel Moya y D. Modesto Aragonés, y por la Sociedad de Carpinteros de armar «La Verdad Social», D. Juan Casanova. A la sesión del día 9 asistió en representación de la Cámara oficial de la Propiedad urbana, de Madrid, y por no poder concurrir el Sr. Díaz Cañabate, D. Cristóbal Martinrey, designado para esta sustitución por dicha Cámara oficial. Actuó como secretario el auxiliar de la Secretaría del Instituto de Reformas sociales D. José María González.

»En la primera sesión, el señor presidente planteó la cuestión previa de la forma en que iba á proceder esta Comisión para sus deliberaciones, y solicitó á este respecto la opinión de todos.

»Para determinar bien el alcance y la misión de esta Comisión fué leída la Real orden de 19 de junio, en la que se establece que se constituye la Comisión para que pueda «coadyuvar al fin humanitario y patriótico de estudiar las condiciones á que haya de someterse el trabajo en lo sucesivo y proponga una fórmula que pueda obtener la conformidad de todos y ser firme garantía de una paz verdadera».

»El Sr. Moreno manifiesta que él y sus representantes estimaban que el objeto de la Comisión era tan sólo preparar un proyecto de ley regulando el contrato de trabajo; que este fué el compromiso que con ellos adquirió el señor ministro de la Gobernación, como lo demuestra la hoja que presenta, y que, aprobada por el señor ministro, sirvió para que se reanudasen los trabajos de albañilería en Madrid (documento núm. 1).

»El señor presidente dice que no es ese, ni puede serlo, el fin que proponga esta Comisión, ya que el contrato de trabajo es un proyecto de ley que está pendiente de discusión en el Senado, y por tanto nada tendría que hacer la Comisión. Por lo demás, estima que no existe esa contradicción que los representantes de los aparejadores y contratistas de obras quieren ver entre la hoja firmada por el ministro y la orden de 19 de junio, pues en aquel documento claramente se dice que el Gobierno nombrará y constituirá una Comisión, la cual acordará las condiciones ó reglas á que el trabajo habrá de sujetarse; es decir, lo mismo que expresa la Real orden referida.

»El Sr. Moreno insiste en que las promesas del Gobierno fueron las que ya ha dicho.

»Los Sres. Díaz Cañabate y Pereda se muestran en absoluto conformes con el criterio expuesto por el señor presidente, y el Sr. Moreno manifiesta que para demostrar una vez más el espíritu de transigencia que inspira á los aparejadores y contratistas desde luego se allana á que puedan discutirse en esta Comisión las condiciones ó reglas á que el trabajo de albañilería deberá sujetarse.

»A fin de facilitar la labor de la Comisión, se acordó nombrar una ponencia, compuesta de los Sres. Mora y Alarcón, por el Instituto de Reformas sociales; Martínez Angel, por la Sociedad de Arquitectos; Moreno, por los aparejadores, y Aragonés, por los albañiles.

»En la segunda sesión de la Comisión en pleno fué leída el acta de las cuatro celebradas por la ponencia (documento núm. 2).

»Los Sres. Mora y Moreno solicitan que el primer punto que se discuta sea el del alcance y significación de las bases que acuerde la ponencia; es decir, si han de ser bases para regular las condiciones de trabajo entre la Sindicatura del gremio de aparejadores y contratistas de obras de Madrid y la Sociedad de obreros albañiles «El Trabajo», como dice la proposición presentada por los obreros, ó si han de ser las condiciones que han de regular el trabajo entre los contratistas y aparejadores de obras de Madrid y los obreros albañiles en general, como manifiestan en su proposición los patronos.

»El Sr. Villares indica que el objetivo que se propone la Comisión es el de formular unas bases que sirvan, no ya para los contratos que puedan celebrarse con los albañiles de la Sociedad «El Trabajo», sino con cualesquiera otros.

»El Sr. Moreno dice que es bien conocida la opinión de los patronos en cuanto á su decisión de quedar en completa libertad para celebrar, por ahora, única y exclusivamente contratos individuales de trabajo, oponiéndose en absoluto á realizarlo con Sociedades, sean éstas las que fueren.

»El Sr. Alarcón manifiesta que al presente no hay fuerza social que obligue al patrono á celebrar contratos con Sociedades, y muéstrase desde luego partidario de que el criterio que se adopte en este respecto sea el de una amplia libertad.

»El señor presidente dice que no hay que olvidar que la asociación es una necesidad de los tiempos; que en las Sociedades organizadas existe una disciplina, un orden y hasta una garantía para el cumplimiento de los pactos que con ellas se celebren, que nunca podrá encontrarse en los contratos individuales. Muestra su conformidad con la fórmula propuesta por el Sr. Martínez Angel en la ponencia, es decir, que el propósito de la Comisión es establecer las bases de un convenio que sirva para obligar en los contratos que se celebren en lo sucesivo con colectividades ó con individuos. Terminó exhortando á obreros y patronos para que en esta y en cuantas cuestiones se tratasen se inspiraran en un criterio de transacción, libre de apasionamientos y prejuicios.

»El Sr. Moya propone aplazar esta cuestión para que sea la última de que se trate. Así se acuerda.

»Puesto á discusión el punto referente á la jornada, el Sr. Aragonés habla en contra de las nueve horas, fundándose en que produce un exceso de brazos en la plaza y en que la reducción de media hora de la jornada, como término medio durante el año, no puede traer como consecuencia la ruina del patrono.

»Añade que en obras tan importantes como las del Matadero, Palace-Hotel y Cuarenta Fanegas los obreros gozan ya de las ocho horas.

»El Sr. Menéndez dice que es exacto, en efecto, que en tres importantes obras de Madrid los patronos han concedido las ocho horas; pero ha sido por imposición de los obreros y á la fuerza. Que el capital resulta perjudicado estableciendo una jornada exclusivamente de ocho horas.

»El Sr. Aragonés rebate lo dicho por el Sr. Menéndez y dice que, lejos de imponerse los obreros, fueron buscados por los patronos para celebrar los contratos.

»El Sr. Pastor habla de la miseria de la clase obrera y del remedio que para ella existiría con la jornada de ocho horas.

»El Sr. Casanova dice que con ella los obreros podrían atender á su instrucción.

»El Sr. Moreno rebate lo dicho por los obreros y opina que lo verdaderamente humanitario es no impedir con un máximo de jornada que un obrero pueda conseguir un elevado jornal trabajando nueve horas ó las que tenga por conveniente.

»El Sr. Pascual, que contra ese principio está la resistencia física del obrero, que no podría soportar durante mucho tiempo una jornada excesiva.

»El Sr. Alarcón dice que lo que se trata es de establecer una jornada máxima, que no excluye la mínima.

»Considerándose suficientemente discutido este punto, fué puesta á votación primeramente la proposición de los obreros, que establece la jornada única de ocho horas, y dió el siguiente resultado: Dijeron *sí* los Sres. Mora, Pascual, Pastor, Moya, Aragonés, Casanova y señor presidente; total, 7. Dijeron *no* los Sres. Alarcón, Villares, Martínez Angel, Cañabate, Pereda, Zurano, Moreno y Menéndez; total, 8. Fué desechada la propuesta de las ocho horas por 8 votos contra 7.

»Inmediatamente fué puesta á votación la propuesta de los patronos, de la jornada de ocho horas durante seis meses y nueve durante otros seis. Dijeron *sí* los Sres. Alarcón, Villares, Martínez Angel, Cañabate, Pereda, Zurano, Moreno, Menéndez y señor presidente; total, 9. Dijeron *no* los Sres. Casanova, Mora, Pascual, Pastor, Moya y Aragonés; total, 6. Fué aprobada por 9 votos contra 6.

»Igualmente fué puesto á votación si la jornada había de ser de ocho y nueve horas para las obras existentes y contratadas y de ocho para las edificaciones que en lo sucesivo se construyan. Dijeron *sí* los Sres. Mora, Pascual, Pastor, Moya, Aragonés, Casanova y señor presidente. Dijeron *no* los Sres. Alarcón, Villares, Martínez Angel, Cañabate, Pereda, Zurano, Moreno y Menéndez. Total: dijeron *sí*, 7, y dijeron *no*, 8. Fué desechada.

»En la sesión celebrada el día siguiente se trató de la cuestión referente á la prolongación de la jornada, leyéndose la proposición del Sr. Martínez Angel, que es la que sigue:

«El obrero queda obligado á trabajar en los casos de urgencia ó circunstancias anormales por un tiempo mayor que el fijado para la jornada ordinaria. »La determinación de estos casos de excepción podrá ser apreciada libremente »por el patrono, contando con la aprobación del director técnico del trabajo, y »la orden obligará desde luego al obrero, sin perjuicio de que éste pueda reclamar sobre las mismas, aun después de haber ejecutado el trabajo, ante las »autoridades ó tribunales técnicos que se designen al efecto.»

»El Sr. Aragonés manifiesta que los obreros están conformes con esta proposición, y el Sr. Moreno, que los contratistas y aparejadores no pueden aceptar mas que una parte de ella, que es la del reconocimiento de la autoridad del director técnico de las obras, y que de acuerdo con él se prolongará la jornada.

»El Sr. Martínez Angel explica su proposición en el sentido de que así como se recaba para el director técnico toda la autoridad necesaria para determinar los casos de urgencia y gravedad que pueden exigir una prolongación de jornada, los arquitectos no tienen ningún inconveniente en asumir una responsabilidad que pueda ser exigida ante tribunal ó autoridad competente, que esa autoridad podría ser el gobernador de la provincia, y que si no se consideraba

con suficiente competencia para ello, podía apelar ante una Corporación técnica, y que en cuanto á la sanción, sería la de abonar á doble precio, como horas extraordinarias, todas las prolongadas indebidamente ó sin causa suficiente.

»El señor presidente manifestó que en esta forma se podía considerar aclarada la proposición del Sr. Martínez Angel, añadiendo que puesto que había unanimidad en reconocer que la prolongación de jornada sería de acuerdo con el director técnico de la obra y la obligación de los obreros de someterse á ella, sólo se votaría lo referente á la apelación, con las aclaraciones hechas por el Sr. Martínez Angel anteriormente.

Puesta á votación dicha propuesta, dijeron que *sí* los Sres. Alarcón, Mora, Villares, Martínez Angel, Martínrey, Pereda, Zurano, Pastor, Moya, Aragonés, Casanova y señor presidente; total, 13. Dijeron *no* los Sres. Moreno y Menéndez; total, 2.

»Se pasó á discutir la cuestión referente al aumento de jornal, y el señor Pereda dijo que los representantes de la Cámara de Comercio y Círculo de la Unión Mercantil presentaban un aumento de 25 céntimos sobre el jornal propuesto por la representación patronal, y que al proceder así lo hacían movidos por un interés de humanidad y por el deseo de beneficiar al obrero, sin perjudicar con ello los intereses, también sagrados, de los patronos.

»El cuadro de los jornales, según dicha proposición, es el siguiente:

	Ocho horas.	Nueve horas.	Jornal medio que resulta.
Oficial.....	4,50	5,06	4,78
Ayudante.....	3,75	4,22	3,98
Principiante.....	3,25	3,65	3,45
Peón de mano.....	3	3,375	3,20
Idem suelto.....	2,75	3,10	2,92

»El Sr. Pascual, en nombre de los obreros, acepta la proposición del señor Pereda.

»El Sr. Menéndez dice que no pueden aceptarla los contratistas y aparejadores porque ese aumento sería en contra de los propietarios, que ya se quejan de la carestía de las obras. Solicita que se concrete el momento en que comenzaría á regir el aumento.

»El Sr. Pereda dice que no sería mas que para las obras nuevas, dejando el actual para las que se están construyendo y las contratadas.

»En igual sentido se expresa el Sr. Zurano.

»El Sr. Villares pregunta si aceptarían la proposición los contratistas y aparejadores si se estableciese la condición de que no comenzaría á regir hasta dentro de un año.

»El Sr. Moreno replica que es muy corto ese plazo y que tal vez podría aceptar la proposición si se prorrogase por dos años.

»Los Sres. Aragonés y Pascual muéstranse contrarios á que los jornales fuesen diferentes en las obras que se estuviesen construyendo y las contratadas y las que en lo sucesivo se edificasen, y habla del mal efecto que produciría en la clase obrera de Madrid el cobrar jornales distintos según las obras en que trabajasen. Proponen que, en evitación de esto y de los disgustos que sería su

consecuencia, esa tarifa de jornales rigiese desde primero de año, á lo que se adhiere el Sr. Pereda. Por lo demás, no encuentra justificado que los patronos no accedan á ello, puesto que en estos momentos y con la supresión de los Consumos los contratistas obtendrán un manifiesto beneficio con la desgravación de los materiales.

»El Sr. Moreno se niega á aceptar la propuesta y dice que mantiene íntegramente la que ha presentado en su pliego de condiciones.

»Considerando el señor presidente suficientemente discutido este asunto, puso á votación primeramente la proposición de los aparejadores respecto al jornal:

»Dijeron *si* los Sres. Martinrey, Moreno y Menéndez; total, 3.

»Dijeron *no* los Sres. Alarcón, Mora, Villares, Martínez Angel, Pereda, Zurano, Pascual, Pastor, Moya, Aragonés, Casanova y el señor presidente; total, 12. Fué desechada.

»Puesta á votación la proposición del Sr. Pereda sobre aumento de los jornales desde primero de año dió el siguiente resultado:

»Dijeron *si* los Sres. Alarcón, Mora, Villares, Martínez Angel, Martinrey, Pereda, Zurano, Pascual, Pastor, Moya, Aragonés, Casanova y el señor presidente; total, 13.

»Dijeron *no* los Sres. Moreno y Menéndez; total 2. Fué aceptada la propuesta.

»Fueron leídas las proposiciones de los obreros, de los patronos y del señor Martínez Angel respecto al despido de los obreros.

»El Sr. Aragonés habló de los resultados satisfactorios que produciría el que las cuestiones suscitadas en el trabajo fuesen resueltas por partes contratantes.

»El Sr. Moreno recabó el reconocimiento del derecho del patrono para despedir al obrero que considerara que no cumple con su deber.

»El señor presidente dice que este es un asunto muy difícil de resolver; que la causa de que los obreros deseen á toda costa tener una intervención en el despido de personal obedece á que en algunas ocasiones los patronos han procurado por ese medio prescindir de aquellos que pertenecían á Sociedades de resistencia; que constantemente se están recibiendo quejas en el Instituto por este motivo, y que son hechos que ocurren, pero que no pueden tener una solución de carácter jurídico.

»El Sr. Pascual estima el problema de difícil solución; pero considera que tal vez la tuviese con el nombramiento de un tribunal mixto, compuesto de patronos y obreros, que determinase única y exclusivamente cuándo el patrono había abusado de su derecho al despedir al obrero.

»Los Sres. Martinrey y Pereda hablan de la libertad absoluta, tanto del obrero como del patrono, en este respecto, y en el mismo sentido se expresa el Sr. Moreno, si bien reconoce que no debe despedirse á un obrero por estar asociado, puesto que á ello tiene derecho con arreglo á las leyes.

»Se aprueba el principio general del reconocimiento del derecho del obrero á asociarse y el de la libertad del patrono para la admisión de los obreros en sus trabajos.

»El Sr. Moreno dice que indiscutiblemente existe contradicción entre la condición primera que han presentado los patronos y la cuarta de los obreros, y que él sostiene que el patrono ó persona que le represente serán los únicos que organicen y dirijan la marcha de los trabajos, empleando el número y clase de obreros que estimen conveniente.

»El Sr. Martínez Angel dice que, por la índole del trabajo, no puede haber en las obras la proporción fija de oficiales y ayudantes que los obreros determinan en su base cuarta, y añade que en el régimen interior de las obras sólo debe disponer el patrono, supeditado desde luego á lo que ordene el arquitecto.

»El Sr. Aragonés manifiesta que esta base cuarta tiende á evitar el que la clase de oficiales esté casi parada por realizar los trabajos que á ella le competen los ayudantes, y que el arquitecto no puede enterarse de esto 'porque no ve las listas.

»El Sr. Presidente manifiesta que debe dejarse á las conciencias de los contratistas y arquitectos el resolver esta cuestión con la mayor equidad posible.

»La última cuestión que se discutió fué la referente á los contratos con las Sociedades, manifestando el Sr. Moreno que, por el momento, los contratistas y aparejadores no estaban dispuestos á tratar con ninguna clase de Sociedades, y sí única y exclusivamente celebrar contratos individuales.

»El Sr. Alarcón dijo que si hubiese tiempo y acierto tal vez se podría resolver este grave problema fijando las condiciones y las garantías del contrato colectivo.

»El Sr. Moreno insiste en lo antes dicho, y añade que si, pasadas estas circunstancias, los señores obreros les llevaban un contrato con garantía suficiente, lo estudiarían y verían si había medio de aceptarlo.

»El Sr. Martínez Angel insiste en la proposición ya conocida, que se basa en la libertad de celebrar contratos individuales y colectivos.

»En igual sentido se expresan los Sres. Pereda y Zurano, y el señor presidente indica que lo que importa reconocer es la posibilidad de que se puedan celebrar contratos con las Sociedades.

»Hace el resumen de la discusión y dice que, como se habrá visto, los obreros han resultado derrotados en las cuestiones referentes á la jornada, despido de los obreros y organización de los trabajos, y que, en cambio, los patronos lo han sido en lo referente al jornal y á la prolongación de jornada, haciendo resaltar la importancia de las votaciones que se han celebrado y del hecho tan significativo de que en dos de ellas se hayan quedado completamente solos los aparejadores y contratistas de obras.

»Añade que la primera impresión que produce el resultado de esta discusión es que no se ha llegado á la unanimidad; pero si nos detenemos á examinar los hechos, se verá cómo en el fondo ha habido una discrepancia tan insignificante que no puede modificar el principio general.

»Por todo ello exhorta á obreros y patronos para que, constando, como constarán, íntegramente las opiniones emitidas por cada uno y los resultados de las votaciones celebradas, se eleven al Gobierno las conclusiones que de las mismas se deducen como voto unánime de la discusión.

»El Sr. Menéndez dice que los aparejadores desean hacer constar en todo tiempo su opinión, y que, por lo tanto, no pueden acceder á la petición del señor presidente.

»El Sr. Casanova, en nombre de los obreros, muestra su conformidad con que los acuerdos de la Comisión aparezcan como propuestos por unanimidad. Los Sres. Villares, Pereda y Zurano insisten cerca de los aparejadores para que acepten la propuesta del señor presidente, diciendo el Sr. Zurano que en ello no deben tener inconveniente desde el momento en que él, que representa á los

propietarios, no lo tiene en suscribirla. El Sr. Moya habla del efecto que producirá en la opinión pública la intransigencia de los aparejadores y contratistas, únicos que repugnan acceder á lo propuesto por el señor presidente.

»El Sr. Moreno pregunta al señor presidente el alcance que podrá tener este dictamen y si podrá ser obligatorio para los que lo suscriban.

»El señor presidente dice que esta Comisión no tiene otro objeto que el establecer unas bases para regular el trabajo, bases á que pueden sujetarse ó no libremente y en todo momento los obreros y patronos, añadiendo, para expresar más gráficamente su idea, que es algo así como las fórmulas de contrato de arrendamiento que algunos propietarios de Inglaterra celebran con sus colonos, y que otros aceptan y que reciben el nombre de los primeros; y que así como se dice la fórmula de lord Fulano ó Mengano, así se podrá decir que esta es la fórmula de la Comisión; pero sin que pueda obligar mas que á los que quieran adoptarla.

»El Sr. Moreno dice que siempre y cuando se hiciesen constar con toda claridad las votaciones y discusiones habidas en esta discusión y el que los contratistas no se comprometían á pasar mas que por aquello que habían opinado, no tenían inconveniente en acceder en la unanimidad propuesta por el señor presidente.

»Se resolvió elevar al Gobierno el acta de estas sesiones, así como el resultado de los acuerdos adoptados por esta Comisión, como opinión unánime de la misma, y convocar á ésta á otra sesión exclusivamente para dar lectura y aprobar el acta.—*El Secretario de la Comisión*, JOSÉ M.^a GONZÁLEZ.—V.^o B.^o *El Presidente*, G. DE AZCÁRATE.

»Este acta fué aprobada por unanimidad en la sesión celebrada el día 13 de julio de 1911.—Es copia.»

Se desechan las bases.

Las bases acordadas por la Comisión debían someterse á la junta general. Esta resolvió que se verificara votación en distintos parajes, y el resultado de ella fué el siguiente:

	En pro.	En contra	Votantes.
Círculo Socialista del Sur.....	114	145	259
Casa del Pueblo	107	107	214
Tetuán.	56	97	153
Círculo Socialista del Norte	61	73	134
Guindalera.....	35	74	109
Carabanchel.....	6	56	62
Puente de Segovia.....	23	33	56
Puente de Vallecas.	11	17	28
<i>Totales.....</i>	413	602	1.015

Aún más entristecedor que el resultado de la anterior votación es el de ésta por la vituperable abstención de la inmensa mayoría del oficio en asunto tan vital y donde, fuese cualquiera el acuerdo, para su

ejecución era indispensable la fuerza moral y la seguridad que dan el número y la pasión.

Pensamos y deseamos que tal estado de cosas sea transitorio, y que todos, percatados de la responsabilidad de cada cual en los aciertos y tropiezos, rectificarán la apatía, trocándola en celo é interés.

Una advertencia.

Quedan expuestas detalladamente y clasificadas por provincias las cantidades que se nos remitieron y entregaron, bien en concepto de donativo, ya como préstamo.

Aunque de todas se expidió el oportuno resguardo, como esta publicación se envía á las entidades que con nosotros practicaron la solidaridad, se las ruega que comprueben bien las cuentas, y si encuentran error—lo que no creemos— lo manifiesten inmediatamente.

Gratitud.

La Sociedad de Albañiles no tiene sino motivos de gratitud para sus hermanas. En lo que de ella dependió, procuró siempre cumplir el deber de solidaridad con cuantos lucharon; aun así, tales pruebas de adhesión y cariño ha recibido que la obligan á gratitud eterna, y quiere la Directiva gestora del movimiento expresar aquí su reconocimiento, bien cierta de que interpreta fielmente el sentir de todos.

Estamos reconocidos y también obligados; así en lo futuro, lo que antes era deber moral, es material, y en todos los trances deberemos apoyar á nuestros hermanos, á unos hermanos que al lado nuestro estuvieron en la hora de la pelea, y estuvieron en cuerpo y alma, ansiando nuestra victoria, realizando bellos sacrificios que nunca podremos olvidar y que son página de gloria y de hermosura.

Del propio modo expresamos nuestra gratitud á los señores duque de Tovar y Moya por lo bien y delicadamente que con nosotros se condujeron, haciendo suya nuestra demanda y poniendo al servicio de ella no sólo su inteligencia, sino el calor de sus corazones.

Y vaya también este testimonio de reconocimiento á la prensa obrera toda, que estuvo con nosotros en la lucha alentándonos y defendiéndonos, aunque después parte de ella haya formulado juicios adversos, que estimamos faltos de fundamento é influídos por pasiones de secta.

Y mencionaremos, de la prensa burguesa, á los diarios *Heraldo de Madrid*, *España Nueva* y *España Libre*, que nos han defendido.

Conclusión.

Hemos concluído nuestra tarea y pensamos haber rendido detallada cuenta de nuestra conducta, de la cual va á juzgar la Sociedad en pleno.

Aceptaremos y acataremos el fallo que recaiga; mas reiteramos que vamos al juicio serena y tranquila la conciencia, porque ella no nos acusa de haber omitido acción ni recurso conducente al logro de las mayores ventajas posibles con un mínimo de esfuerzo.

Es posible, es seguro que habremos errado, no por nuestra voluntad ciertamente.

Y por ello reiteramos á todos que nos juzguen limpios de pasión, mirando al bien de todos, pensando que si la severidad es un bien y aun un deber, la injusticia, la saña, la parcialidad, la ligereza, la irreflexión, son males que dañan á todos.



ejecución era
número y la

Pensamos
todos, percat
tropiezos, reo

Quedan e
cantidades q
donativo, ya

Aunque d
blicación se
daridad, se l
error—lo qu

La Socie
hermanas. E
ber de solida
hesión y car
la Directiva
bien cierta d

Estamos
antes era de
apoyar á nu
vieron en la
nuestra vict
dar y que so

Del prop
de Tovar y
dujeron, ha
no sólo su i

Y vaya t
ra toda, que
donos, aunc
que estiman

Y menci
Madrid, Esp

EL TRABAJO

**Defensor de
la organiza-
ción obrera.**

Publicado por la Sociedad de obreros albañiles "El Trabajo".

2.º Suplemento al n.º 65.

Por fin el Gobierno creyóse en el caso de intervenir en nuestro pleito, y no con mucho fruto hasta ahora, no para obligar á los patronos á cumplir como deben el compromiso tácito que contrajeron el año pasado aceptando el nombramiento de una comisión arbitral.]

A los requerimientos gubernativos los patronos han respondido con un escrito del que un diario de la noche muy autorizado da extracto, y por él sabemos que estos excelentes señores están muy indignados porque sin motivo justificado le ha sido declarada la huelga al Sr. García Espada, con lo que se acarrean «perjuicios á los obreros, cuyo mejoramiento material desean los patronos».

Comprendemos que estos desaprensivos intermediarios estén disgustados; no acertamos á explicarnos su indignación. Si en este trance de elemental justicia hay alguien con derecho á indignarse, ese alguien somos nosotros, son todos los señores que componían la Comisión, es el mismo Gobierno. Puede indignarse aquel que es víctima de una villanía, de una burla, de un atropello, no quien comete el atropello, la burla, la villanía. Desde principio de año, y sin requerimiento alguno debió aumentárenos á todos el salario en un real, á todos, incluso peones y oficiales, porque así estaba acordado hasta por los arquitectos é ingenieros que redactan los presupuestos de las obras, hasta por los propietarios, de cuyas cajas, y no de otras, salen nuestros jornales. No ya contra todo derecho, sino hasta contra los más elementales deberes de consideración, respeto y cortesía á los señores que intervinieron en este pleito y al Gobierno, los patronos dejaron pasar el plazo sin cumplir aquello á que se obligaron en el momento mismo en que aceptaron la fórmula del Sr. Barroso. ¿Cómo pueden indignarse hoy gentes de esta altura moral cuando se les pide lo que todos reconocen que es de justicia, sin exceptuar á los que en último término pagan las obras? ¿Ni cómo nadie—salvo si carece de la más elemental noción de pudor—puede afirmar que nuestra huelga es injustificada? ¡Injustificada una huelga por la que quiere hacerse efectivo un pacto implícito! Si todas las huelgas son esencialmente movimientos de justicia, ¿qué no decir de ésta en que nuestro derecho fué proclamado por todos, por las Cámaras de la Propiedad y de Comercio, por las Asociaciones de Arquitectos é Ingenieros, por el Círculo de la Unión Mercantil?

Después de estas afirmaciones y lamentaciones de un descoco inaudito, esos señores «que desean nuestro mejoramiento material»—y hasta la fecha y desde hace muchísimos años jamás vimos la más leve muestra de este deseo y sí infinitas del deseo contrario—, vuelven una vez más con el estribillo de que aumentaron uno,

dos y hasta más reales diarios á quienes lo merecieron. No aducen cifras, datos, hechos concretos que garanticen la exactitud de esta afirmación; pretenden, sin duda, que se les crea por su palabra, cual si la palabra de individuos que aceptan un arbitraje para luego no cumplirle mereciera algún crédito.

Pero si cínica es la manifestación de su indignación y de lo injustificado de la huelga, esto lo es aún más.

No; sépanlo todos, sépanlo los señores de la Comisión, sépalo el Gobierno, no ha habido aumento de salarios, sino los aumentos de toda la vida, de siempre, que se otorgan cuando es justo al principiante á quien se ocupa como ayudante, ó al ayudante que realiza faena de adelantado ó de oficial.

Es el patrono á quien se le declaró la huelga de lo mejor ó de lo menos malo de esta clase de intermediarios; pues bien, no con vaguedades y generalizaciones, sino con cifras—y si preciso fuera daríamos hasta lista de jornales—, hemos demostrado que este aumento de uno, dos y tres reales suponía en rigor para el expresado señor una economía diaria de catorce reales, puesto que empleaba ayudantes como oficiales, no con el jornal de éstos, sino menores en uno, dos y tres reales.

Y estos datos no han sido desmentidos ni rectificados no ya en los diarios, sino ni siquiera en el periódico de los señores maestros.

Es totalmente falso que se haya aumentado el jornal á quienes lo merecían, y hay un hecho que lo prueba, y es que el de los peones sueltos y de mano y el de los oficiales no sufrió alteración, y á nadie se le podrá convencer de que en estas categorías no haya ni un solo individuo merecedor de esta distinción.

Claro está que aun estos aumentos parciales no disculpan ni atenúan siquiera la desconsiderada y ruin conducta de los patronos; pero nosotros retamos á esos señores á que publiquen ó exhiban listas detalladas, por clases, de los aumentos, listas que ni aun aproximadas, ni á «ojo de buen cubero» pudieron dar cuando les fueron pedidas en el Instituto de Reformas Sociales.

Dicen también que estos aumentos—ya sabemos que otorgados sólo á principiantes y ayudantes—comenzaron á darse á raíz del paro del año pasado, y también esto es incierto, porque siempre, siempre en la albañilería, como en todos los oficios, industrias y ocupaciones, el empleo de un obrero en una categoría ó trabajo superior se premió con aumento de jornal.

Repudian después los patronos la imposición, y hasta hablan de la posibilidad de que si los obreros son sumisos, tal vez logren el aumento general de jornal.

¡Ah, si no hubiera sido por nuestras imposi-

ciones, por nuestra fuerza, aun trabajaríamos las bárbaras jornadas, no de sol á sol, sino de estrella á estrella; aun tendríamos que sufrir las raterías de minutos en las horas de entrada y de salida; aun cobraríamos jornales arbitrarios; aun la desconsideración, el lenguaje soez, la injuria continuada serían el estímulo único de nuestra actividad y celo en la obra!

Si con relación á tiempos no muy lejanos nuestra situación mejoró, nada tenemos que agradecer á la clase patronal, sí á la imposición de que se quejan, y si sometiéndonos á sus exigencias mañana volviéramos al trabajo fiados en su promesa, y con más exacta noción del decoro que en el caso presente los patronos cumplieran lo que ofrecen, aun tendríamos que agradecerlo á la actual imposición, puesto que sin ella jamás habríamos visto aumentados nuestros jornales, y si disminuídos como la Sociedad hubiera sufrido quebranto.

Hablan también los patronos de la vuelta á las obras de *los suspendidos*. ¿Pero es que á nosotros se nos puede culpar de que hoy huelguen más de los 129 compañeros ocupados en las obras del Sr. García Espada? ¿Acaso no fueron los patronos quienes, ejerciendo una coacción penada por las leyes, lanzó á centenares de hombres al hambre y á la desesperación? ¿Es que no sabemos todos que sin el temor á la opinión pública, hoy más adversa que nunca á nuestros enemigos, no se habría reproducido el *lock-out*?

¡Y aun hablan de indignación!

¿Con qué derecho, ni siquiera con qué pretexto pueden hacerlo gentes que en la sombra preparan golpes sombríos, redactan listas negras de obreros, á los que se condena á no encontrar trabajo y no listas de obreros ineptos ni haraganes, sino millones de veces más hábiles y desde luego infinitamente más laboriosos que algunos sórdidos ciudadanos que se engalanan con el título de aparejadores?

Es donoso el caso: los señores que viven de que los arquitectos planeen casas y nosotros las levantemos comienzan por no reconocer nuestra Sociedad, y cuando nos dirigimos no á la Federación de patronos, ni siquiera á los gremios de contratistas y aparejadores de obras, sino á un patrono, D. Vicente García Espada, los que desconocen nuestra organización, los que en su periódico declaran tiránica para el individuo la organización, los que ven mal nuestra solidaridad, no vacilan en utilizar su organización, y así comienzan por impedir que el patrono á quien se reclamó ceda á nuestras demandas, y luego, para sacarle del atasco, le envían cuadrillas, á las que se amenaza y cohibe, cuadrillas provistas de sendos volantes y tarjetas—bastantes dignos de ser conservados para cuando hayamos de defendernos de acusaciones de incultura—, tarjetas y volantes que no llegan á su destino, que en vez de ir á la plaza de las Cortes y á la calle de Alcalá toman el camino de la Casa del Pueblo.

Y ¿no es verdad, señores patronos, que este hecho, esta impotencia de ustedes para proporcionar á un socio no más que 129 hombres es lo que les indigna, y no que reclamemos á un patrono una parte mínima de lo que se nos

debe, parte reconocida justa y posible hasta por elementos adversos como clase á nuestras reivindicaciones?

El secreto de la indignación está ahí. Porque el año pasado algunos albañiles pensaron que el término del *loc-kout* no constituía una victoria nuestra, porque la ruindad y la malicia, adulterando la verdad, sembraron el disgusto, la flamante Federación creyó que nuestro organismo era un simple espantajo, algo ineficaz, y así, al estallar esta huelga pensaron que se la dominaría, que sería un fracaso, y es lógico que después de haber estado despidiendo cuadrillas durante ocho días, sin que por ello entrara nadie en las obras del Sr. García Espada, los patronos se irriten y desesperen, y no menos lógico que confundan esta sensación de la impotencia con la indignación.

La lección es dura para su soberbia, tan dura como definitiva. Hace cuatro semanas que hemos declarado una huelga insignificante; unidos, asociados contra nosotros exclusivamente casi todos los patronos de Madrid, federados con los de otras localidades, en plena exaltación de entusiasmo por haber logrado esta unión que les parecía imposible, y hasta por haber «fraternizado» en esas capitales, la primera ocasión de demostrar que esta unión es también auxilio eficaz para los asociados ha sido también el primer fracaso. Muchos les esperan, salvo que se opere el milagro de que los elementos directores de la Federación acallen la irritación, el despecho y la soberbia, y vean que lo más conveniente para todos es una paz lo más duradera posible, paz leal y sinceramente concluida.

Y no es que nosotros nos cuidemos gran cosa de que se reconozca ó no nuestra organización—negarla es tan necio como negar la luz.—Si hemos mejorado, si vamos á mejorar aún más muy pronto, si mañana ó pasado todavía pediremos más ventajas y las lograremos, así todos los patronos de Madrid hablen de contratos de trabajo individuales, así todos los burgueses albañiles de España desconozcan la organización, siempre resultará que lo ya ganado, lo que vamos á conquistar y lo que alcanzaremos cuando sea, será galardón á nuestra fuerza mancomunada, premio á nuestra Sociedad y nada más.

Insinúase ahora la idea de que los patronos tal vez otorguen el aumento de salario; si ocurriera el absurdo de que se perdiese la huelga del Sr. García Espada y luego viniera el aumento de jornal, ¿no sería ello obra de este movimiento y de nuestra organización?

Está nuestra fuerza en la Sociedad, como la fuerza de la Sociedad radica en el tesón, y la energía, y el valor, y la conciencia de todos y cada uno de los asociados. Hasta ahora, ni en esta lucha, ni en luchas pasadas, hubo motivos para dudar de la existencia de estas bellas cualidades que en trances más empeñados nos dieron la victoria.

Pelemos hoy no ya por una apetecible mejora material, sino también por nuestra dignidad, y como hemos peleado bien, bien pelearemos ocurra lo que ocurra, sea cualquiera nuestro número.

Resueltos los patronos á provocar un conflic-

to en cuyo término ven una desbandada que luego les permita envilecer nuestra condición—no puede ser otro su anhelo por cuanto es humano y de una lógica abrumadora que apetezcan exactamente lo contrario que nosotros—, hálbase de golpes siniestros, de despidos de masas obreras considerables, aunque no del *lock-out*, que á tanto no se atreven.

La Junta Directiva tiene previsto este golpe y aun otros más rudos desde que comenzó la lucha, y cuenta con todos para responder á él como las circunstancias lo exijan, porque para este trance, como para otros más graves, tiene formado criterio que no expone hoy.

Antes de emprender esta batalla, en que vamos asistidos de enorme fuerza moral y de la opinión toda, sabíamos bien que el término de ella sería el aumento general del salario; pero se trata asimismo de conquistar esta ventaja en las posibles condiciones de decoro para nosotros, decoro nuestro que no queremos sea humillación para nuestros enemigos.

Y ello depende de nosotros y no de ellos; depende de nuestra resistencia, de nuestra disciplina, de nuestro espíritu de sacrificio por el bien general, de nuestro valor para afrontar las situaciones difíciles y aun las violentas.

Concretando el estado actual de este litigio; puestos al habla con el Gobierno, éste hasta ahora sólo nos afirmó categóricamente que el aumento general de salario vendrá irremisiblemente, previa la vuelta al trabajo. ¿Cuándo vendrá ese aumento? No lo dice, quizá porque empujó su palabra de callar este extremo, acaso porque no lo sabe.

Fijar la fecha, tal vez piensan los patronos á quienes habló el Gobierno que es ceder á una imposición, y por esto no se dice. Nosotros seguimos trabajando por lograr que esto se nos diga por el ministro de la Gobernación, y así estamos.

Hartos de razón y de justicia, tranquilos y pacíficos, como hombres seguros de sí mismos, ni aun las inauditas provocaciones de los patronos nos hicieron cambiar de actitud; digamos, y no en son de vana amenaza, que si las fronteras entre la prudencia y la cobardía son imperceptibles pudiera llegar un momento en que creeríamos haberlas pasado, y ¡eso no!

Prudentes, comedidos, sensatos, razonadores, está bien; pero viles, cobardes, medrosos, apocados, jamás.

Compañeros albañiles: la modesta lucha entablada hace cuatro semanas y agravada por las coacciones patronales, entró en un período crítico; la Directiva, sin perder un momento la calma y la serenidad de juicio, está dispuesta á cumplir su deber; que vosotros le cumpliréis también no lo dudamos, mas por estas líneas se os da la voz de alerta y se os avisa para que estéis prevenidos.

Que la victoria es nuestra, parécenos indudable; que ella sea lo más rápida posible y también lo menos costosa es lo que debemos ahora procurar todos.

La Directiva.

18 de mayo de 1912.

Peña Cruz, Pizarro, 16.

ndición prometida para que el aumento tu-
se efecto la normalidad, y queriendo nos-
os estar siempre hartos de razón, de ahí
estro propósito resuelto.

Nuevo problema.

Y llegó el día 21 de junio y se reunieron los
tronos en junta general para acordar la fecha
que debía ó en que deberá de comenzar á
gir el aumento. Había gestionado este asunto
la Comisión de las Directivas de Aparejadores
del Gremio de Contratistas, y, ó porque esta
misión no tuviera un voto de confianza para
solver este negocio, ó porque en el seno de
la hubiera diferencias fundamentales de crite-

de la fecha en que se reiteró el acuerdo y el
hubiese sido útil de mediar menos semanas
en ellos no iba incluido el aumento; pero si e
del corriente se negasen á cobrar los jornale
aconsejar á todos los asociados que el sábado
Podíamos reproducir la huelga, podían
los «maestros» al votar por el día 28.
son exactas frases que el rumor atribuye á e
loquente de división y de despecho, y má
laba, como es natural, aun siendo sinónima na

al núm.

ánimo llegar á es
remoto.
mismo, en estas m
después por escrit
atan sino con los
con representación
enderán reclamaci
produce la huelga
pen constar que d
arán el aumento d
amente estupend
or si esto fuera p
ociedad, y no los
la, quien formuló
ecta ni indirectam
ta de la Junta dir
municación al mi
n de acceder, de s
iraciones de los o
os nada han pedi
quieren dar el a
a les hace cambia
quieren trato dir
ujo» y por interm
e «El Trabajo» pi
o hay más. Pues
l ministro—y hen
te trance trabajó
e representante I
diaciones, pedimo
dos y el *lock-out*,
os, con lo cual la
o es esto solo. F
onfederados con
entusiasmo y de s
y señores, pre
ada, desmoraliza
npotentes para r
res. Su organizac
hasta su influjo,
que les dan las l

Á los albañiles.--Conclusión de un conflicto.--El aumento de jornal desde el 28 del corriente.--Convocatoria á junta general.

COMPAÑEROS:

Nos presentamos ante vosotros para rendir cuenta del voto de confianza con que nos honrasteis en la junta general extraordinaria celebrada el 7 de abril en «Lo Rat-Penat». A fin de que cada asociado pueda estudiar nuestra gestión y en la asamblea vote con conocimiento perfecto de causa ó pueda formular sólo aquellas preguntas que aclaren sus dudas, vamos á dar por escrito noticia breve, clara y desapasionada, en lo posible, de nuestra gestión, difícil, ingrata y, en nuestro sentir, de resultados excelentes, merced al admirable espíritu de los huelguistas y también al de aquellos compañeros despedidos de las obras más para gravar nuestra Caja que para romper la huelga.

Trabajos previos.

Armada del voto de confianza, la Directiva pensó que sería útil celebrar reuniones en los barrios extremos, y así lo hizo. Celebráronse en los Cuatro Caminos, en Tetuán, en la Prosperidad, en el puente de Valdecasas y en el de Segovia, y en todas hubo considerable concurrencia y grande entusiasmo.

Ya caldeados los ánimos y, sobre todo, visto el espíritu general de los albañiles madrileños, había que emprender la campaña para el logro del aumento de jornal. Por vuestro voto, la Directiva podía elegir el procedimiento que mejor le pareciese: la huelga general del oficio, la huelga contra varios maestros ó la huelga contra uno solo.

La huelga general tenía la ventaja de que sus resultados serían rápidos; mas tenía varios inconvenientes graves, á saber: que era peligrosa porque podía ocasionar colisiones de resultados dolorosos, que á la corta ó á la larga había de realizarse sin dietas por ser escaso el dinero que había en Caja.

La huelga contra varios maestros á la vez, sin las ventajas del anterior procedimiento, tenía el inconveniente de la escasez de recursos, mas el implicar una considerable zona de vigilancia.

Con pocas vacilaciones se eligió el procedimiento de la huelga contra un solo patrono. Inconvenientes del procedimiento: que la huelga fuese larga; que cediese este patrono y los demás no. Ventajas: posibilidad de sostener eficazmente la huelga durante mucho tiempo; que estando los patronos asociados, con un solo movimiento se lograra un bien para todo el oficio.

Se resolvió, pues, acometer la campaña con una huelga parcial.

¿A quién había que retirarle el personal? Fué esto objeto de largas deliberaciones en la Directiva y de bastante estudio. Se eligió al Sr. García Espada, patrono modelo en lo que cabe, es decir, en relación con la mayoría de sus colegas. Se le eligió por los apremios de sus dos obras y porque teníamos noticias de que andaba en tratos para acometer otras.

La primera razón era poderosa, pero más lo era la segunda. Asociados los patronos, es presumible en estos casos de huelga se amparen y ayuden; no lo es tanto que, habiendo propietarios deseosos de edificar á fin de tener concluido el inmueble para el otoño, no quebranten los contratistas las leyes económicas de competencia ó concurrencia.

Resuelto el procedimiento y elegido el maestro—también la situación topográfica de sus dos obras entró por algo en nuestra resolución—, se convocó el 19 de abril al personal por él ocupado, notificándole que al día siguiente, sábado, se formularía al patrono—y no á la Federación ó á los Gremios de patronos—la reclamación de aumento de jornal, y que como la contestación sería ó no admitiendo siquiera la demanda ó rechazándola, el lunes 22 comenzaría la huelga.

El personal de las dos obras—cuya conducta en esta lucha ha sido admirable, verdaderamente ejemplar, digna de eterna memoria—, ni discutió ni hizo observación alguna, mostrándose resuelto á secundar valiente y ardorosamente lo que dispusiera la Directiva.

Como habíamos presumido, el Sr. García Espada negóse á recibir la comunicación en que se demandaba el aumento de jornal, alegando, como es lógico, que él es asociado y había de contar con su Sociedad.

Empieza la huelga.

El lunes 22, unánime y tranquilamente, el personal, compuesto de 129 compañeros, no entró en las dos obras, con lo que la lucha quedaba

iniciada, organizándose sobre el terreno la vigilancia para dificultar el acceso á las obras de compañeros mal aconsejados y enemigos de sus propios intereses.

Al día siguiente la Directiva ponía en conocimiento de todos lo hecho, por medio de una hoja, y los patronos publicaban un anuncio en los grandes diarios y en sitio de preferencia, haciendo saber que se necesitaban albañiles en las obras del Sr. García Espada.

Bien meditado el plan, vimos desde luego que nuestra victoria estaba no sólo en declarar la huelga y en que el personal respondiera, sino más principalmente en que la huelga fuese efectiva, y á lograrlo se encaminaron nuestros cuidados haciendo que la zona vigilada fuese extensa y que aquellos parajes no quedasen ni un momento libres de nuestra observación; y como la policía enviada para garantizar la libertad del trabajo, por que sí y contra todo derecho detuvo compañeros, acudimos en protesta, y este abuso se remedió.

Porque es de justicia, con verdadero agrado hacemos constar que los compañeros de las obras de Palace Hotel auxiliaron bastante en la vigilancia.

Actitud de los patronos.

Fué desde luego de sorpresa. Habían creído ó les habían hecho creer que el resultado del lock-out del año pasado constituía para ellos una espléndida victoria, y como al par habían encontrado compañeros débiles que aceptaran destajos, presumían desmoralizada nuestra organización, y de tal modo quebrantada que ni aun intentar un movimiento podíamos.

Y se intentó y se realizó la huelga; pero aún no convencidos, presumiendo tal vez que aquello fué una sorpresa, idearon el anuncio y acordaron también que ningún huelguista sería admitido en otras obras, acuerdo que, por cierto, fué cumplido á medias.

Cambiaron bien pronto de actitud. Ante la Comisión arbitral, sus representantes habíanse negado al aumento de jornal, y esto de un modo categórico y tan rotundo y definitivo, que ni aun la posibilidad más remota dejaron entrever; y otro tanto ocurrió cuando el jefe del Gobierno se dirigió á ellos.

Pues bien; los que á mediados de abril á todas las gestiones contestaban con un no que ni aun lugar dejaban para la más remota esperanza, el día 24 del mismo mes enviaban á *El Mundo* una nota oficiosa en que se leía que, en el caso de vencer la Federación patronal, «los obreros tal vez obtuvieran de sus maestros libérrimamente lo que no conseguirán con imposiciones».

En esta misma nota se incitaba á los parados á que se presentaran en las obras, al objeto de que se les disuadiera y les diésemos socorro de huelga.

Ese suelto y algunas noticias, ó más bien rumores, nos hacían presumir que habíamos acertado en la táctica y que los patronos andaban un tanto desorientados.

«Lock-out», vergonzante.

No logró la Federación patronal, con toda su fuerza y con su dinero, proporcionar personal al Sr. García Espada, y entonces, y como era de presumir, se empleó igual táctica que en la huelga de D. Mateo del Val.

Es seguro que en los elementos directores de los patronos alguna vez surgió la idea del lock-out, considerando principalmente el estado de nuestra Caja; pero como esta resolución no sólo era peligrosa en grado sumo, sino que con ella se habrían concitado el odio de la opinión—que esta vez y en su totalidad estaba frente á ellos—, apelaron al despido de tantas cuadrillas cada día cuantas eran necesarias en las obras del señor García Espada.

Empezó el despido, que casi siempre tuvo caracteres de coacción, el sábado 5 de mayo, continuando el lunes siguiente y días sucesivos hasta el lunes 13, con la circunstancia de que el sábado 11 hubo patrono que despidió personal por la mañana.

En general, los despedidos presentáronse en Secretaría, y de ellos los que lo fueron el viernes y el sábado renunciaron con noble desinterés á las dietas de huelga.

Intervención del Gobierno.

Nuestro representante en la Comisión arbitral, Sr. Moya, venía trabajando por provocar

una intervención, y el día 11 el jefe del Gobierno y el ministro de la Gobernación pusieron á trabajar por encontrar una fórmula que, dejando á salvo la vanidad de los patronos ó su amor propio, diese satisfacción á nuestros deseos y propósitos.

Llamada por el ministro de la Gobernación la Directiva, le hicimos saber la necesidad de que se paralizase ó suspendiese el despido, y, en efecto, el martes 13 ya quedó suspendido el lock-out, y comenzadas las negociaciones, por tanto.

Este día, y según nota oficiosa publicada en *El Mundo*, y no muy separada de la realidad, los patronos hicieron saber que, reanudados los trabajos sin imponer condiciones previas, «tal vez»—este tal vez es de la nota oficiosa—en no lejano plazo tendríamos el aumento de jornal.

Actitud de la Directiva.

En realidad, esto era tener ganada la huelga; pero la Directiva consideró que los términos de la promesa eran vagos é indeterminados, y, sobre todo, que sin más garantía que ella no podíamos hacer que los trabajos se reanudara. Después de lo ocurrido el año pasado, después de haber entrado los patronos en una Comisión arbitral para cumplir sólo los acuerdos de ella que les conviniera, todas sus promesas necesitaban fiador.

La Directiva consideró, pues, que esto no era solución; que la solución debería ser la fijación de una fecha y de un plazo, constituyéndose el Gobierno en garantía de que no íbamos á vernos defraudados otra vez.

Siguieron, pues, las negociaciones, y como éstas no daban el resultado que apetecieran los patronos, hubo confidencia de que para el sábado serían despedidas 200 cuadrillas; se le hizo presente al ministro el peligro de esta determinación, y el despido no se verificó.

Fin de la huelga.

El día 20 los patronos hicieron saber que desde el momento en que la representación obrera no aceptaba la vuelta al trabajo con la condición de aumentar los salarios «en plazo no lejano», el día 23 quedarían suspendidos los trabajos de albañilería en todas las obras de los asociados en la Federación.

Ya se atrevían los patronos á ir al lock-out, considerando sin duda que después de la oferta la opinión no había de serles tan hostil como antes de ella; pero esta eventualidad no desconcertó á la Directiva, aunque sí la tuvo en cuenta, y no la desconcertó porque con ella contaba desde primera hora.

Así, pues, se siguió gestionando la indicación de una fecha ó de un plazo, y también el compromiso, la garantía del Gobierno.

El ministro de la Gobernación, á instancias nuestras, hizo que el 23 no se llevara á cabo el lock-out, y cuanto á fecha ó plazo, apuntó como máximo el día 1.º de julio, aunque dejando entrever que acaso el aumento fuese cuestión de semanas, que quizá antes hubiera «sorpresas gratas», haciendo constar que si hablaba así era porque podía hacerlo.

Y, por fin, y con estas indicaciones, acerca de las cuales nos encargó reserva, suscribió la siguiente carta, ya publicada en hoja y en *EL TRABAJO*:

«Sr. Presidente de la Sociedad de Albañiles El Trabajo:

»Muy estimado señor mío: Como resultado de mi gestión para contribuir á solucionar la huelga pendiente, me complazco en participar á usted que los patronos están dispuestos á recibir en todas las obras, antes de mañana á las doce del día, á los obreros hoy en huelga en iguales condiciones en que las realizaban antes de producirse ésta, ofreciéndome á la vez que transcurrido un plazo breve en completa normalidad satisfarán las aspiraciones de los obreros.

»Como no dudo de la sinceridad con que se me hacen estos ofrecimientos, no tengo inconveniente en responder á ustedes de su eficacia y en constituirme en garantía de su cumplimiento, pudiendo ustedes hacerlo así presente en mi nombre á todos sus compañeros.

»Con la esperanza de que ustedes considerarán aceptable esta solución en bien de todos, quedo su atento s. s., q. b. s. m.,

«El ministro de la Gobernación,

»A. Barroso.

»Mayo, 22-912.»

Esta carta respondía bien á lo manifestado al ministro por los patronos, que textualmente y según acta oficial, es como sigue:

«Que transcurrido un plazo breve en completa normalidad se satisfarían las aspiraciones de los obreros.»

En la madrugada del 22 al 23 de mayo, la Directiva sabía que no habría lock-out al día siguiente, tenía la fianza del Gobierno de que vendría «en plazo breve» el aumento de salario, y cuanto á la fecha ó plazo poseía la indicación del ministro fijándola en 1.º de julio, con la insinuación de «sorpresas gratas» ó un «quizá menos», bastante expresivo.

Además se sabía que, como es lógico, el lock-out sólo estaba aplazado, y que de no reanudarse los trabajos el sábado 25 se declararía.

La Directiva estudió detenidamente la situación, procurando examinarla fría y serenamente.

Por elemental prudencia y por haberlo prometido, no podía dar publicidad á los plazos insinuados por el ministro de la Gobernación, y así, ceder en estas condiciones, aun siendo una victoria, para los recelosos no aparecía ésta clara.

¿Mas cómo seguir la lucha? Teníamos esta indicación, teníamos el compromiso solemne del ministro, acrecentado con la intervención personal del presidente del Consejo y del gobernador civil.

Su opinión, que había estado con nosotros, podía ponérsenos enfrente no aceptando, y ponérsenos cuando por el lock-out más la íbamos á necesitar.

Además, por empeño casi de amor propio, íbamos á entrar en una lucha aguda, sin recursos para sostenerla y con la seguridad de que sus derivaciones habrían sido dolorosas.

Pesado y medido con todo cuidado, sesudamente, el pro y el contra de la continuación de la lucha, la Directiva resolvió que se volviera al trabajo.

Digamos, rindiendo justo homenaje á los huelguistas, que algunos de éstos pusieron reparos al acuerdo, de lo que les disuadió nuestro razonamiento y nada más, porque no podíamos indicarles todo lo que había en este asunto.

Y como el trabajo no podía reanudarse hasta el lunes, se hizo que el lock-out anunciado para el sábado no tuviese efecto.

El 27, el personal que tan valerosamente había peleado, que con tanto tesón, habilidad y energía defendió las obras operadas impidiendo que en ellas entraran traidores; el personal que con su conducta admirable había ganado un aumento de jornal para todo el oficio, volvía disciplinado al trabajo.

¡Llor á su conducta, y que siempre los albañiles madrileños se inspiren en este ejemplo!

La normalidad.

Se reanudó el trabajo y pasaron las semanas, y allá á mediados de junio comenzaron á llegar á nuestros oídos rumores de que tal vez estábamos engañados. Procedían estos rumores de patronos asociados—aunque no de la Comisión que anduvo en tratos con el Gobierno—, y ello indicaba que el despecho y la codicia podían encender de nuevo la lucha, y que la informalidad del año pasado podría verse coronada con otra nueva.

Sin dejar de dar valor á estos rumores, esperamos y nada hasta ahora alteró la normalidad; ni, en lo que de nosotros hubiese dependido, hubiésemos tolerado que se alterase, incluso porque, rectos en el pensar, presumíamos que estas habladurías todo lo que podían indicar es que la «sorpresa grata» de que habló el ministro no tendría efecto, por donde el aumento de jornal no comenzaría hasta 1.º de julio. Y siendo condición prometida para que el aumento tuviese efecto la normalidad, y queriendo nosotros estar siempre hartos de razón, de ahí nuestro propósito resuelto.

Nuevo problema.

Y llegó el día 21 de junio y se reunieron los patronos en junta general para acordar la fecha en que debía ó en que deberá de comenzar á regir el aumento. Había gestionado este asunto una Comisión de las Directivas de Aparejadores y del Gremio de Contratistas, y, ó porque esta Comisión no tuviera un voto de confianza para resolver este negocio, ó porque en el seno de ella hubiera diferencias fundamentales de crite-

rio, cuando todo parecía terminado, se reúnen los patronos.

En esta asamblea se discute con empeño. Unos opinan que el aumento debe de entrar en vigor el día 1.º de julio, y aducen argumentos hasta de decoro personal, y otros piensan que la mejora no debe de ser implantada hasta el 28 de julio.

Por 86 votos contra 13 prevalece este criterio, que es, en fin de cuentas, una desautorización, ó para los patronos que se entendieron con el ministro, ó para el ministro.

Como es natural, este acuerdo produjo á eta Directiva verdadera indignación, y para manifestarla y para indicar los graves peligros de este absurdo, inesperado é informal aplazamiento, visitamos al señor ministro de la Gobernación, haciéndole saber que no estábamos conformes con la fecha, puesto que se nos había insinuado otra menos remota, casi en firme.

El ministro se mostró también irritado, lastimado, y manifestó que tampoco él estaba conforme, y que inmediatamente pediría la rectificación del acuerdo en el sentido que á él se le había dicho.

Como es lógico, la Comisión que le visitara en nombre de esta Directiva le encareció la urgencia.

El señor ministro ha realizado el intento que prometiera, aunque no haya mostrado una excesiva diligencia, no obstante ser el agravio y la desconsideración para él y no para nosotros, como reconoce implícitamente en carta que no nos creemos autorizados para publicar.

La Directiva, por esta nueva é inopinada informalidad, se encontraba frente á un nuevo problema. Sin dar excesivo valor á las insinuaciones de «sorpresas gratas», desde luego tenía el firme convencimiento de que el aumento de jornal vendría á contar de 1.º de julio, y este inusitado é inesperado aplazamiento le disgustaba, como es natural, aun siendo síntoma de eloquente de división y de despecho, y más si son exactas frases que el rumor atribuye á ciertos «maestros» al votar por el día 28.

Podíamos reproducir la huelga, podíamos aconsejar á todos los asociados que el sábado 6 del corriente se negasen á cobrar los jornales si en ellos no iba incluido el aumento; pero si esto hubiese sido útil de mediar menos semanas desde la fecha en que se reiteró el acuerdo y el mi-

nistro se dió por vencido hasta el día en que comenzará el aumento, con tres semanas por delante cualquier movimiento pareciéndonos desca- bellado por estéril, tanto más cuanto que si los patronos hubiesen respondido con el *lock-out* la situación se habría agravado, echándose encima el 28 acaso en plena lucha. Esto sin contar con que no toda la opinión hubiera estado al lado nuestro.

La Directiva, pues, discutió ampliamente este asunto, y casi por unanimidad, aunque no con satisfacción, acordó aceptar los hechos consumados, preparándose para celebrar inmediatamente junta general donde dar cuenta detallada del uso que hiciera del voto de confianza, por estimar que el asunto queda definitivamente liquidado.

El acuerdo de los patronos.

He aquí copia de la comunicación en que los patronos participan al ministro de la Gobernación el acuerdo por ellos tomado relativo á la fecha en junta general:

«Excmo. Sr.:

«Sometida á votación de la junta general de estos Gremios, reunida en el día de hoy, la fecha en que debe comenzar á regir el aumento de un real sobre los jornales en vigor hasta el presente, se pronunció la mayoría de los presentes en el sentido de que dicho aumento se conceda á partir del día 28 de Julio próximo.

«Lo que tengo el honor de poner en conocimiento de V. E., cuya vida guarde Dios muchos años.—Madrid, 21 de junio de 1912.—El secretario, *Luis Cano*.—Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación.»—(Es copia.)

Conclusiones.

Aun con el aplazamiento de la mejora más allá de la fecha que se nos dejara entrever, y que, según el ministro, á él se le indicó, esta Directiva piensa que la Sociedad de Albañiles de Madrid ha ganado una hermosa y trascendental victoria, y presume que si los asociados meditan bien y examinan los hechos así lo habrán de reconocer.

En el mes de enero, y aun en el de abril, los patronos, no sólo se niegan al aumento inmediato de jornal, sino sus palabras hacen creer hasta al más optimista que en modo alguno está

en su ánimo llegar á esta medida, ni siquiera en plazo remoto.

Asimismo, en estas mismas fechas, verbalmente y después por escrito, declaran que ellos no contratan sino con los obreros individualmente y no con representaciones colectivas, por lo cual no atenderán reclamaciones sociales.

Se produce la huelga, y á los dos días justos ya hacen constar que de someterse los obreros otorgarán el aumento de jornal, afirmación verdaderamente estúpida.

Y por si esto fuera poco, habiendo sido nuestra Sociedad, y no los obreros del Sr. García Espada, quien formuló la reclamación, los que ni directa ni indirectamente querían pactar, en un acta de la Junta directiva de Aparejadores y en comunicación al ministro de la Gobernación hablan de acceder, de satisfacer las pretensiones ó aspiraciones de los obreros, y esto cuando los obreros nada han pedido y si la Sociedad.

No quieren dar el aumento de jornal, y la huelga les hace cambiar de opinión.

No quieren trato directo ni indirecto con «El Trabajo» y por intermedio del ministro ceden á lo que «El Trabajo» pidió.

Pero hay más. Puesta la Sociedad al habla con el ministro—y hemos de hacer constar que en este trance trabajó mucho y bien nuestro ilustre representante D. Miguel Moya—para las negociaciones, pedimos que se detuvieran los despidos y el *lock-out*, y por cinco veces lo logramos, con lo cual la huelga se restringe.

Y no es esto solo. Federados los patronos y aun confederados con los de provincias, llenos de entusiasmo y de soberbia, considerándose amos y señores, presumiendo de caudales, quebrantada, desmoralizada nuestra organización, son impotentes para romper una huelga de 129 hombres. Su organización, su entusiasmo, su dinero, hasta su influjo, hasta el furor y el privilegio que les dan las leyes, de nada les sirven, y son impotentes para sacar del atasco á un asociado suyo.

Y, por fin, con una huelga modestísima, huelga casi sin privaciones, huelga sin resultados dolorosos, huelga serena, desenvuelta en plena normalidad y en absoluta tranquilidad, 129 hombres conquistan un real más de jornal para todo el oficio.

La Directiva, no por vanidad, no por amor propio, sino por firme convencimiento, conside-

ra que hemos logrado una magnífica victoria, aunque atenúe el esplendor de ella el ineficaz regateo de última hora.

Asimismo piensa sinceramente que el brillo de ella se acrecienta precisamente por lo modesto de la huelga.

Desea vivamente que la Sociedad piense como ella, y á tratar de lograrlo va encaminada esta hoja.

Quiso lograr con un esfuerzo mínimo, con la menor suma de dolor, de penalidad, de sufrimiento, de perturbación y aun de gastos, conseguir un resultado máximo, y presume haberlo logrado, siendo imputable en mucho este resultado á los huelguistas y á los despedidos.

Hemos puesto en este asunto cuanta inteligencia, celo actividad y buena voluntad somos capaces de desplegar; quizá hayamos errado, pero no fué porque no pusiéramos los medios de no caer en yerro ni en debilidad.

Como siempre, deseamos que se juzgue serenamente nuestra conducta, y por esto pedimos á todos que se despojen de pasiones y prejuicios y que estudien serenamente los hechos que quedan narrados, y que ampliaremos en la junta si para ello somos requeridos.

Nuestro convencimiento, repetimos, es que hemos realizado una bella jornada; y que la Sociedad de Albañiles «El Trabajo» sigue siendo digna de su historia.

La Junta directiva.

CONVOCATORIA

Para que la Junta directiva dé cuenta del uso que ha hecho del voto de confianza con que fué honrada el 7 de abril, se convoca á junta general extraordinaria para el día 14 del corriente, á las nueve de la mañana, en «Lo Rat Penat», (calle de Valencia).

Se recomienda la asistencia por la grande importancia del asunto, y los compañeros deberán llevar consigo la cartilla.

PEÑA CRUZ, SUCESOR DE I. CALLEJA, PIZARRO, 16.

70 de EL TRABAJO

ta medida, ni siquiera en
ismas fechas, verbalmen-
o, declaran que ellos no
obrerros individualmente
es colectivas, por lo cual
ones sociales.
, y á los dos días justos
e someterse los obreros
e jornal, afirmación ver-
a.

oco, habiendo sido nues-
obrerros del Sr. García
la reclamación, los que
mente querían pactar, en
ectiva de Aparejadores y
nistro de la Gobernación
atisfacer las pretensiones
brerros, y esto cuando los
do y sí la Sociedad.
aumento de jornal, y la
r de opinión.

ecto ni indirecto con «El
edio del ministro ceden á
dió.

sta la Sociedad al habla
nos de hacer constar que
mucho y bien nuestro
D. Miguel Moya—para las
s que se detuvieran los
y por cinco veces lo lo-
huelga se restringe.

ederados los patronos y
los de provincias, llenos
soberbia, considerándose
sumiendo decaída, que-
da nuestra organización,
omper una huelga de 129
ción, su entusiasmo, su di-
hasta el furor y el privi-
eyes, de nada les sirven, y
near del atasco á un aso-

ra que hemos logrado una magnífica victoria,
aunque atenúe el esplendor de ella el incalifica-
ble regateo de última hora.

Asimismo piensa sinceramente que el brillo
de ella se acrecienta precisamente por lo mo-
desto de la huelga.

Desea vivamente que la Sociedad piense como
ella, y á tratar de lograrlo va encaminada esta
hoja.

Quiso lograr con un esfuerzo mínimo, con la
menor suma de dolor, de penalidad, de sufrimien-
to, de perturbación y aun de gastos, conseguir
un resultado máximo, y presume haberlo lo-
grado, siendo imputable en mucho este resul-
tado á los huelguistas y á los despedidos.

Hemos puesto en este asunto cuanta inteli-
gencia, celo actividad y buena voluntad somos
capaces de desplegar; quizá hayamos errado,
pero no fué porque no pusiéramos los medios
de no caer en yerro ni en debilidad.

Como siempre, deseamos que se juzgue sere-
namente nuestra conducta, y por esto pedimos
á todos que se despojen de pasiones y prejui-
cios y que estudien serenamente los hechos
que quedan narrados, y que ampliaremos en
la junta si para ello somos requeridos.

Nuestro convencimiento, repetimos, es que
hemos realizado una bella jornada; y que la
Sociedad de Albañiles «El Trabajo» sigue siendo
digna de su historia.

La Junta directiva.

CONVOCATORIA

Para que la Junta directiva dé cuen-
ta del uso que ha hecho del voto de con-
fianza con que fué honrada el 7 de abril,
se convoca á junta general extraordina-
ria para el día 14 del corriente, á las

ia,
ea-
llo
o-
no
uta
la
n-
uir
o-
ul-
li-
os
o,
os
e-
os
i-
os
n
e
a
o

