

FM/931

MEMORIA HISTÓRICA
DE LA
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

DESDE 16 DE ABRIL DE 1919 HASTA 15 DEL MISMO MES DE 1920

REDACTADA

POR ACUERDO Y MANDATO DE LA MISMA

POR EL EXCMO. SEÑOR

D. JUAN PÉREZ DE GUZMÁN Y GALLO

SU SECRETARIO PERPETUO.

Y LEÍDA EN LA SESIÓN PÚBLICA DEL 18 DE ABRIL DE 1920
PARA CONMEMORAR EL CLXXXII ANIVERSARIO DE SU CREACIÓN
Y DISTRIBUIR LOS PREMIOS ANUALES A LA VIRTUD Y EL TALENTO
DE LA FUNDACIÓN DEL EXCMO. SR. D. FERMÍN CABALLERO.



MADRID
ESTABLECIMIENTO TIPOGRÁFICO DE FORTANET
IMPRESOR DE LA REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA
Libertad, 29.—Teléfono 991.

1920

Ayuntamiento de Madrid

MEMORIA HISTÓRICA

REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

VI
1815

MEMORIA HISTÓRICA

DE LA

REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



MEMORIA HISTORICA
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

FM/931

MEMORIA HISTÓRICA
DE LA
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

DESDE 16 DE ABRIL DE 1919 HASTA 15 DEL MISMO MES DE 1920

REDACTADA

POR ACUERDO Y MANDATO DE LA MISMA

POR EL EXCMO. SEÑOR

D. JUAN PÉREZ DE GUZMÁN Y GALLO

SU SECRETARIO PERPETUO

Y LEÍDA EN LA SESIÓN PÚBLICA DEL 18 DE ABRIL DE 1920
PARA CONMEMORAR EL CLXXXII ANIVERSARIO DE SU CREACIÓN
Y DISTRIBUIR LOS PREMIOS ANUALES A LA VIRTUD Y EL TALENTO
DE LA FUNDACIÓN DEL EXCMO. SR. D. FERMÍN CABALLERO.



55735



MADRID

ESTABLECIMIENTO TIPOGRÁFICO DE FORTANET

IMPRESOR DE LA REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

Libertad, 29.—Teléfono 991.

1920

MEMORIA HISTÓRICA

REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

D. JUAN PÉREZ DE GUZMÁN Y GALLO

55739



SEÑORES ACADÉMICOS:

La Academia, en el último año transcurrido entre el 15 de Abril de 1919 y el 15 de Abril corriente, ha sufrido en su personal orgánico de todas clases dolorosas pérdidas de suma consideración. El 19 de Mayo del año anterior murió en el mismo edificio de la Academia, donde tenía su habitación, el Excmo. Sr. D. EDUARDO DE HINOJOSA Y NAVEROS, Titular perpetuo de esta Secretaría, en que accidentalmente he tenido el honor de sustituirle durante los seis años que ha durado la enfermedad que a la postre le ha conducido al sepulcro. HINOJOSA ha dejado un nombre imperecedero, principalmente en la ciencia española del Derecho, que abarcó magistralmente en todas sus especialidades. Tanto el Derecho romano como el español le deben su *Historia* según las más recientes investigaciones. Suyo fué el libro de la influencia que tuvieron en el Derecho público de su patria, y singularmente en el Derecho penal, los filósofos y teólogos españoles de los siglos XVI y XVII; suyo el de *El régimen señorial y la cuestión agraria en Cataluña durante la Edad Media*; suyo el de *El elemento germánico en el Derecho español*, y suyo, en fin, el titulado *Mezquinos y Exáricos*, para ilustrar la historia de la servidumbre en Navarra y Aragón, durante la Edad Media también. Todavía después de fallecido, el *Centro de Estudios históricos* ha dado a la stampa los *Documentos para la Historia de las instituciones de León y Castilla*, en

los siglos X al XIII, que él tenía coleccionados para complemento de un texto que ha quedado sin realizar, interrumpido por la casi total paralización de sus ideas, que trajo consigo el mal que le produjo la muerte. Todos estos estudios revelan el gran investigador y el gran pensador que con él hemos perdido; pues sus obras, inspiradas siempre en el más elevado concepto de la ciencia española, ofrecen la novedad de poderse considerar como de primera mano, por las fuentes nacionales e inéditas en que buscó el fondo de su saber.

No menos dolorosa para nosotros, en 10 de Septiembre siguiente, fué la eterna partida de nuestro ilustre Numerario el Excmo. e Ilmo. Sr. D. JOSÉ MARÍA SALVADOR Y BARRERA, *Arzobispo de Valencia*. Cuando le elegimos, en Febrero de 1912, ocupaba la Sede episcopal de Madrid-Alcalá, después de haber pasado antes por la de Tarazona y haberse distinguido notablemente en el Sacro-Monte de Granada, como Rector de aquel Seminario y Colegio, en cuya Facultad de Derecho había desempeñado la Cátedra de *Historia Crítica de España*. Para nuestra Academia alcanzó un mérito relevante, cuando ante el espectáculo de la casi devastación que en muchos Archivos-Catedrales ha producido la avidez o la ignorancia sobre los tesoros diplomáticos, artísticos y arqueológicos que poseían, procedió a la creación de Cátedras de Arqueología cristiana en los Seminarios de Tarazona y de Madrid, habiendo hecho las mayores gestiones para que su ejemplo se propagase por las demás numerosas diócesis de España, y principalmente por aquellas en que el descuido o el poco valor concedido a estas riquezas han sido causa de los estragos que todo el mundo estudioso conoce. Tuvo el laudable pensamiento de continuar, a sus expensas, la publicación de la *España Sagrada*, obra inmortal de los gloriosos Agustinos Padres FLÓREZ y RISCO, para introducir en ella, con documentación copiosa, la parte que le toca a la nueva diócesis de Madrid-Alcalá; pero obstruyeron la realización de su obra la sentida muerte de nuestro Numerario el Sr. PÉREZ VILLAMIL, que cooperaba en su preparación,

y el traslado del mismo señor SALVADOR Y BARRERA a la metropolitana de Valencia.

El postrero de nuestros Numerarios fallecidos en este último año académico ha sido el Excmo. Sr. D. VICENTE VIGNAU Y BALLESTER. VIGNAU, más que por sus trabajos literarios, entre los que pueden llamarse eminentes el *Cartulario de Exlonza* y el *Indice de documentos del Monasterio de Sahagún*, debe ser considerado como la última y brillante representación de aquella generación primera del *Cuerpo facultativo* de que fué honra, y que produjo los grandes nombres que han salvado de su total ruina nuestros archivos eclesiásticos y seculares, organizado nuestros Museos y Bibliotecas públicas y constituido una Corporación sabia, trabajadora y entusiasta, que da honor y brillo al movimiento cultural de España, mucho más allá de lo que permiten los siempre regateados auxilios de los Poderes públicos para sostenerlo. No puedo olvidar, cuando durante mi aprendizaje literario, vine a trabajar y estudiar en la Biblioteca de esta misma Academia, regida por el inolvidable D. AURELIANO FERNÁNDEZ GUERRA, y fuí testigo del cuadro que presentaban alrededor de su gran maestro el Sr. D. JUAN DE TRÓ Y HORTOLANO, aquellos discípulos que él trataba como un padre a sus hijos: CAMPILLO, VELASCO Y SANTOS, ESCUDERO DE LA PEÑA, GOICOECHEA, GAZAPO y otros, pasmando mi naciente expectación la fe, el ardor, la constancia con que les vi estudiar y trabajar. En este grupo, VIGNAU ya prometía lo que algunos años más tarde fué: el alma de nuestros Archivos, y, sobre todo, del Histórico Nacional, formado, como el General Central de Alcalá de Henares, casi a mi vista, y en el que, cuando dejando la Dirección que había obtenido, sucediendo en ella a los beneméritos GONZÁLEZ VERA y MUÑOZ Y RIVERO, por su jubilación en 1904, se vió con general aprobación que los 3.000 legajos que en él halló, se habían aumentado hasta más de 159.000, y todos conservando las matrices de los depósitos de donde habían salido, para formar, por papeletas, la catalogación, cada vez más depurada, con que pueden ser-

virse los documentos que contienen a la demanda y utilidad de los estudiosos que los buscan. Así decoró aquel puesto con un celo y una actividad sin ejemplo.

* * *

Entre nuestros Correspondientes de los dos mundos, los huecos que la muerte ha hecho en el mismo lapso de tiempo nos ofrecen los mismos motivos de amarga condolencia. En Valladolid, el Emmo. Cardenal-Arzobispo D. JOSÉ MARÍA DE COS Y MACHO; en Madrid, el Excmo. Sr. D. ALEJANDRO GROIZARD, Director de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas y Presidente del Senado; en León, el sabio don PEDRO SERRANO Y SÁNCHEZ; en San Sebastián, D. PEDRO MANUEL DE SORALUCE Y BOLLA; en Granada, D. FRANCISCO DE PAULA GÓNGORA Y CARPIO; en Pamplona, D. HERMINIO OLÓRIZ; en Valencia, el BARÓN DE ACAHALÍ; en Palencia, D. FRANCISCO SIMÓN Y NIETO; en Córdoba, D. LUIS DE VALENZUELA Y CASTILLO, y fuera de España, en Bruselas, el Sr. ERNESTO GOSSART; en El Haya, el Sr. FYNJE DE SALVERDA; en Atenas, el Sr. SPIRIDION P. LAMBROS; en Lima del Perú, RICARDO PALMA, honor de las letras españolas en el mundo hispanoamericano.

* * *

La Academia ha procurado sustituir a los Numerarios perdidos, todos de nombre y de fama eminente en el palenque de la ciencia y de las letras patrias, con otros nombres ya bastante distinguidos para justificar la selección que de ellos se ha hecho y que prometen encumbrarlos más y más con la aplicación constante y los propios estudios que cultivan. Antes de venir a las cátedras de la Universidad de Madrid el sucesor de HINOJOSA, Sr. D. EDUARDO IBARRA Y RODRÍGUEZ, ya en la de Zaragoza trató de dejar una huella luminosa de su paso por aquel gran centro docente, fundando, sobre todo,

las *Colecciones de documentos de los reinados de Don Ramiro I y de Sancho Ramírez*, y dando a luz otras, como la de los *Documentos aragoneses y navarros concernientes a las relaciones entre moros y cristianos* o los apuntes para su inventario de *Documentos aragoneses en los Archivos de Italia*. Otras monografías especiales muy bien estudiadas dan cabal idea de la profundidad de sus estudios históricos; tal es la de *La conquista de Melilla*, que publicó en 1894; *El Rey y la nobleza de Aragón en los tiempos primitivos*, de 1901, y sus *Bibliografías regionales de Aragón*, de 1906. Este ha sido, en embrión, el bagaje de estudios históricos con que ha llegado a nuestras puertas y a la sustitución de una reputación tan calificada como la de HINOJOSA en todas las disciplinas, sobre todo del Derecho, en la época medioeval, en Castilla, en Aragón, en Navarra y Cataluña, y como, haciendo su elogio en la Academia de Inscripciones y Bellas Letras de París, a que pertenecía, ha dicho su Director, Mr. Paul Girard, en la Francia meridional, tan relacionada en la ciencia jurídica con la de España.

No ha tocado la del ARZOBISPO DE VALENCIA a otro Prelado, que, como él, estuviese llamado a la sagrada púrpura. Pero la Academia tiene sus necesidades y sus exigencias perentorias, y para estas sustituciones tiene que consultar muchos nombres antes de resolverse a elegir uno: no era sólo el siempre llorado P. FITA el que sostenía en este Cuerpo el interés de la literatura, la lengua y las tradiciones de la raza judía, que en los pasados siglos tanto papel desempeñó en nuestra Historia en todas las regiones peninsulares. Sin remontarnos más allá del último siglo, todavía palpitan como vivos en nuestros oídos los nombres gloriosos de AMADOR DE LOS RÍOS, FERNÁNDEZ Y GONZÁLEZ y otros orientalistas no menos ilustres que nos dejaron, respecto a estos elementos de la Historia patria, obras citadas frecuentemente por propios y extraños y que sostienen permanentemente el honor de las tareas que nos incumben. Muerto el P. FITA, la Academia carecía de un hebraísta de alta alcuña, y fijó su aten-

ción para incorporárnoslo en el Catedrático de lengua hebrea de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central, D. MARIANO GASPAS Y REMIRO, que a la sazón se hallaba publicando en el *Boletín de la Real Academia Española* la detallada descripción de los *Manuscritos rabínicos de la Biblioteca Nacional de Madrid*, de que tan elevado concepto han formado las *Revistas judaicas* de París, Londres y Nueva York.

Por último, al gran paleógrafo D. VICENTE VIGNAU, el más diestro discípulo de TRÓ Y HORTOLANO, también le ha sucedido el más diestro o al menos uno de sus más predilectos discípulos y conterráneos, D. VICENTE CASTAÑEDA, de quien VIGNAU, en los últimos tiempos, se servía en la difícil colaboración de las *Cortes de los antiguos reinos de Aragón y Valencia y Principado de Cataluña*, que la Academia le tenía encargada; porque cuando en 1861 se comenzó a darlas a la estampa, contenía el Cuerpo en su seno, como Académicos de número, lemosines tan eminentes como D. VÍCTOR BALAGUER, D. CARLOS RAMÓN FORT, D. BIENVENIDO OLIVER, a los que después se agregaron el P. FIDEL FITA y D. MANUEL DANVILA; pero conforme éstos han ido desapareciendo, los Académicos de esa habla nativa disminuyeron de tal modo, que al fallecer el último, el P. FIDEL FITA, las provincias del Este no conservaban más representantes que nuestros dignos compañeros los señores BELTRÁN Y RÓZPIDE, nacido en Barcelona, y VIVES Y ESCUDERO, en Mallorca, pero ni uno ni otro consagrados en sus estudios especiales geográficos y numismáticos, a la interpretación de los documentos medievales que la Academia importa para esta obra de los *Archivos de Aragón*.

* * *

La toma de posesión de algunos de estos nuevos Académicos se ha verificado en los primeros meses del año que nos rige. Ha sido el primero el mencionado D. EDUARDO IBARRA. El acto solemne tuvo lugar el domingo 29 de Febrero, leyendo

un discurso cuyo tema fué *Origen y vicisitudes de los títulos profesionales en Europa y especialmente en España*. La contestación, en nombre de la Academia, estuvo a cargo del Numerario D. JULIÁN RIBERA Y TARRAGÓ, compañero del Sr. Ibarra desde las cátedras de Zaragoza. La del señor D. VICENTE CASTAÑEDA ha tenido lugar el Domingo de Ramos, 28 de Marzo. Disertó sobre *Los cronistas valencianos*, así antiguos como modernos y aun casi contemporáneos, uniendo los nombres de Beuter, Viciano, Escolano y el Padre Diago, a los de D. Vicente Boix y D. Teodoro Llorente, que hasta hace poco ha convivido con nosotros, y le contestó el Sr. D. JULIO PUYOL Y ALONSO. Los dos hicieron sentida memoria del ilustre D. VICENTE VIGNAU, cuyo sitio ha venido a ocupar, como se ha dicho, el Sr. CASTAÑEDA; así como antes la hicieron los Sres. IBARRA y RIBERA del Sr. HINOJOSA, cuya labor científico-jurídica ha trascendido, con motivo de su muerte, a otras Academias extranjeras y a las *Revistas* que en ellas se publican.

El Sr. GASPAR Y REMIRO todavía no ha ocupado la silla de nuestro siempre llorado SALVADOR Y BARRERA; pues aunque en la sesión del 13 de Febrero el Sr. BONILLA Y SAN MARTÍN presentó su discurso de recepción, recibiendo a su vez el encargo de contestarle, según las noticias que la Academia tiene, el acto solemne de su recepción no podrá verificarse sino en uno de los primeros domingos del próximo Mayo. Con la recepción del Sr. GASPAR Y REMIRO la Academia quedará de nuevo completamente reintegrada en el número total de sus individuos reglamentarios.

* * *

La muerte del Sr. HINOJOSA dejó vacante el cargo de Secretario perpetuo de esta Real Academia, que con tantos títulos desempeñaba, por elección del Cuerpo, desde 1.º de Diciembre de 1911. Poco tiempo lo sirvió, pues en la sesión del 20 de Febrero de 1914, habiendo caído enfermo y no pu-



diendo asistir a las sesiones, el Sr. Director, Rvdo. P. FIDEL FITA, creyendo, como todos, que sería pasajera su dolencia, me designó para ocupar accidentalmente su puesto, que estaba fuera de mis cálculos pudiera constituirse en permanente. Así ha sido: la enfermedad del Sr. HINOJOSA, en vez de ofrecer alguna esperanza de mejoría, se fué agravando, hiriendo aquellas privilegiadas dotes intelectuales que habían producido la suma de altos estudios históricos y jurídicos de que antes he hablado; y al ocurrir su muerte, el 19 de Mayo último, en la sesión del 30 del mismo mes, previo el acuerdo y la citación que prescriben nuestros Reglamentos, los treinta Sres. Académicos que al acto concurrían quisieron ofrecerme la señalada muestra de su afecto, por mí cordialmente correspondido, dándome, en votación, por papeletas, su unánime sufragio para consolidar aquella interinidad de seis años, convertida en propiedad perpetua y definitiva después, y por los mismos procedimientos reglamentarios, en la del 12 de Diciembre, día señalado para la renovación general de cargos, como determina el artículo 24 del capítulo V del Reglamento vigente y el VII de nuestros Estatutos. Los demás cargos renovados el mismo día consistieron en la reelección, unánime también, del Censor, Sr. ALTOLAGUIRRE; Tesorero, Sr. HERRERA, y Vocal adjunto de la Comisión de Hacienda, señor BLÁZQUEZ AGUILERA.

* * *

No han existido otras mudanzas de personal académico en el año transcurrido; pero sí se han conferido en este tiempo incorporaciones a algunas de las Comisiones permanentes; nombramientos para las accidentales y pasajeras y especiales para determinados actos, y sucesos importantes y relacionados con la Historia patria, para la representación de la Academia en ellos.

En la sesión del 7 de Noviembre, al ocuparse la Academia de la creación solicitada de las Correspondientes en América, el Director, MARQUÉS DE LAURENCÍN, determinó que

este asunto fuese de la competencia de la *Comisión de Indias*, y que ésta se reforzase con los Sres. BONILLA y SAN MARTÍN y BALLESTEROS. También en 25 de Abril, al darse cuenta del Real decreto del Ministerio de Marina acerca de la celebración del IV Centenario del descubrimiento del *Estrecho de MAGALLANES*, resolvió que para este asunto quedasen autorizados los Sres. BELTRÁN y RÓZPIDE, ALTOLA-GUIRRE y BÉCKER, que ya desempeñaron comisión igual para la celebración del Centenario del mismo modo IV del *Descubrimiento del Mar Pacífico*. En la del 3 de Octubre se confirió al Sr. LAMPÉREZ la representación de la Academia en el Segundo Congreso de la *Historia de la Corona de Aragón*, y el 7 de Noviembre, el Sr. PUYOL quedó investido para representarla, en idéntica forma, en el Jurado que ha de redactar las bases de los premios que se adjudicarán el 12 de Octubre del año actual en la *Fiesta de la Raza*, designación pedida en atenta comunicación por el *Excmo. Sr. Alcalde de Madrid*. Para esta *Fiesta de la Raza*, como después se dirá, la Academia tiene acordado y publicado oficialmente un premio, y acerca del dibujo, alegorías y acuñación de la medalla de oro que lo ha de constituir, está nombrada una Comisión compuesta de los Sres. VIVES, HERRERA y MÉLIDA.

No sólo se han otorgado en el año último representaciones análogas a Académicos de número, sino a Correspondientes nacionales y extranjeros. Por decreto Visirial, creada en la zona de influencia española del Imperio de Marruecos una *Junta Superior de Monumentos históricos y artísticos en Marruecos*, por medio del Ministerio de Estado se pidió a la Academia designase persona que la representara en ella y que fuese Vocal de dicha Junta, y en la sesión del 7 de Marzo se nombró para este cargo a nuestro Correspondiente en Tetuán D. MANUEL FERRER. Con motivo de la celebración en París de la llamada *Semana Española*, también por el mismo conducto oficial se solicitó, no sólo la adhesión, sino la representación de la Academia en sus actos, y, en efecto, en 9 de Mayo se suplicó al *Excmo. Sr. D. CARLOS COR-*

TEZO, que ostentaba la representación de toda España, uniera a la oficial, que el Gobierno de S. M. le había otorgado, la de nuestra Academia. En 3 de Octubre, nuestra representación se confió a dos insignes extranjeros: a nuestro Académico honorario el Sr. DUQUE DE LOUBAT, en la *Unión académica de Investigaciones y Publicaciones*, creada en Francia, y que en la actualidad está reunida en Bruselas, si bien limitándose esta representación a lo puramente moral y científico, no a lo económico; porque la Academia, que subsiste con la asignación que el Gobierno le otorga, designándole a la vez los objetos de su instituto en que ha de emplearla, no dispone de medios para contraer compromisos de este género, ni de carácter permanente, ni mucho menos eventual. Al propio tiempo, y en la misma fecha, el Sr. Director, en virtud de sus atribuciones, y solicitada la Academia para que se hiciera representar en el quingentésimo aniversario de la fundación de la Universidad de Macklenburgo, de Rostock, celebrado el 12 de Noviembre último, confirió nuestra representación a su ilustre Correspondiente, profesor ERNESTO SCHÄFER, Catedrático de la misma Universidad y versadísimo en nuestra lengua, Historia y Literatura, de que tiene publicados varios y muy interesantes estudios. Los nombres que llevo mencionados y los encargos que su designación para estas Comisiones arguye, son prueba patente del celo con que nuestro Cuerpo procura asociarse y prestar la autoridad de su asociación a cuantos hechos de verdadera importancia se realizan dentro o fuera de España en que se reclama su presencia para contribuir a la eficacia y lustre de dichos actos y solemnidades.

* * *

Para algunas Comisiones de representación, los mismos Institutos o Colectividades que ya inician y promueven o ya organizan y reglamentan ciertos actos públicos, se adelantan y ellos mismos determinan la que de la Academia desean ob-

tener. De esta manera, el 3 de Octubre del año anterior, la *Sociedad Económica Vascongada de Amigos del País*, que se halla al frente de las fiestas para la Conmemoración del IV Centenario de JUAN SEBASTIÁN ELCANO y su vuelta al mundo, nombró Miembro de Honor de la Comisión que preside S. M. EL REY, a nuestro digno Director, el Excmo. Señor MARQUÉS DE LAURENCÍN, y en 30 de Mayo, lo mismo hizo la *Comisión gestora del Homenaje a los marinos de Santiago de Cuba y Cavite*, nombrándole también Miembro del Comité de Honor, de que S. M. tiene admitida del mismo modo la presidencia.

Estas designaciones no puede la Academia considerarlas sino como ofrendas honoríficas, de cuya satisfacción participa en pro de sus más ilustres individuos, en cuyo concepto igualmente se ha felicitado a sí misma cuando el domingo, 15 de Junio, la Academia eligió por tercera vez para su Senador al mismo Excmo. Sr. MARQUÉS DE LAURENCÍN; cuando en las dos últimas crisis políticas para formar Gobierno ha visto elevado nuevamente y confirmado después en el Ministerio de Estado al Excmo. Sr. MARQUÉS DE LEMA; cuando, al constituirse la Alta Cámara, por Real decreto quedó nombrado Senador vitalicio el Excmo. Sr. CONDE DE LA MORTERA; cuando, en la elección de cargos para la Mesa del mismo Cuerpo colegislador, fué elegido 4.º Vicepresidente el Sr. TORMO; cuando, al renunciar el CONDE DE ROMANONES la presidencia del Ateneo Científico y Literario de Madrid, el voto unánime de tan ilustrada Corporación elevó a aquella silla al Sr. MENÉNDEZ PIDAL; cuando la Real Academia Española llamó a su seno, como Numerario también, al Sr. CONDE DE LA MORTERA, y la de Ciencias Morales y Políticas al Sr. PUYOL; cuando el Sr. LAMPÉREZ, por designación del Claustro de los Profesores, obtuvo la Dirección de la Escuela Superior de Arquitectura; cuando S. M. EL REY, en recompensa de altos servicios, concedió la Gran Cruz de Carlos III a nuestro Correspondiente el ilustre Ministro de España en Bruselas, señor MARQUÉS DE VILLALOBAR, la de Isabel la Católica al

Numerario Sr. MÉLIDA, y la Encomienda de número de la Orden civil de Alfonso XII a nuestro Correspondiente señor BAÜER Y LANDAUER, y el Gobierno de Portugal la Gran Cruz de la Orden de Cristo al ya nombrado MARQUÉS DE LEMA, y cuando por Real decreto de 16 de Enero último, el *Intendente militar de la primera Región*, D. ANGEL DE ALTOLAGUIRRE, fué ascendido a *Intendente general y Ordenador de Pagos en el Ministerio de la Guerra*, y ascendió a *Intendente militar*, aunque con pase a la escala de reserva, el Sr. BLÁZQUEZ Y AGUILERA.

* * *

Verdaderamente, no pueden calificarse todos estos premios y recompensas como taxativamente académicos; pero, aunque algunos no lo sean, todos tienen por primera base los méritos probados en la labor académica de los más. Esta labor se exterioriza con las publicaciones de la Academia y los repetidos informes que se dan, unos con carácter oficial y a petición, principalmente, del Ministerio de Instrucción Pública y de Bellas Artes, otros por imposición del propio mérito de las obras históricas con que sin cesar se nos obsequia, o para dar a conocer monumentos de la antigüedad, inscripciones desconocidas de todas las épocas de nuestra Historia y descubrimientos nuevos que a cada paso surgen de las excavaciones que por todas partes se practican o que se revelan inopinadamente al derruir edificios antiguos y al explorar toda clase de ruinas.

De las publicaciones de la Academia, la más constante y casi de mayor autoridad, es el *Boletín*, del que ya contamos setenta y seis volúmenes, que encierran una vasta enciclopedia de todos los estudios propios de nuestro Instituto. En materia documental, *Las Cortes de Castilla* también continúan publicándose sin interrupción, habiéndose dado a la estampa, en el último año transcurrido, el tomo XLII, en que continúan las celebradas en Madrid en 1623, abrazando las

Actas correspondientes desde 5 de Agosto de 1624 hasta 4 de Julio de 1625. Este volumen todavía fué dirigido y compulsado por nuestro perdido compañero el Sr. VIGNAU, cuya muerte ha sido causa de que no haya aparecido, por no hallarse terminado, el XXVI de las de Cataluña, que debe comprender el proceso de las Cortes posteriores a las de 1479 de Perpiñán-Barcelona. Sigue a esa publicación el libro del señor VIVES, *Moneda española*; el del Sr. SERRANO Y SANZ, *Cartulario de la Iglesia de Santa María del Puerto* (Santona), y las *Crónicas anónimas de Sahagún*, de que está encargado el Sr. PUYOL, por acuerdo de la Academia de 19 de Diciembre pasado. Son también publicaciones hechas por la Academia el *Discurso leído ante S. M. el Rey el día 18 de Septiembre de 1919 en la inauguración del Museo Numantino*, por el Ilmo. Sr. D. JOSÉ RAMÓN MÉLIDA, *Presidente de la Comisión ejecutiva de las excavaciones de Numancia*; *Tarifa y la política de Sancho IV de Castilla*, por la señora D.^a MERCEDES GAIBROIS DE BALLESTEROS; *El Cardenal Guillermo de Croy y el Arzobispado de Toledo*, por el señor ADOLFO POSCHMAN, de quien es también el opúsculo titulado *Subvención de Fernando VI, rey de España, para la construcción de la primera iglesia católica en Berlín*; el interesantísimo del Correspondiente en Palencia, D. REGINO INCLÁN E INCLÁN, *Sepulcro del Infante D. Felipe, hijo del rey Fernando III el Santo*; *Mosén Diego de Varela y el Arbol de Batallas*, del MARQUÉS DE LAURENCÍN, Director, y *Los refranes valencianos, recopilados por el P. Luís Galiana*, dominico, cuya ilustración ha escrito el Sr. D. VICENTE CASTAÑEDA. De mi pluma han salido las necrologías de D. EDUARDO DE HINOJOSA, del ARZOBISPO DE VALENCIA, D. JOSÉ MARÍA SALVADOR Y BARRERA, y de D. VICENTE VIGNAU, y además un breve resumen de las *Colecciones Istúriz-Bañer* y de *López Ballesteros*, cuyas colecciones decorosísimamente encuadradas, la Secretaría ha tenido la satisfacción de entregar a nuestro Bibliotecario para el servicio público.

* * *

Aunque oficialmente, y después de dados los informes de nuestra Academia, solamente han sido declarados Monumentos nacionales: en Palencia, la *Iglesia de Santa María de Villalcázar de Sirga*, por Real orden de 6 de Diciembre de 1919; en Segovia, la *Iglesia de la Vera-Cruz*, por Real orden de 4 de Julio, y, en Valencia, la *Iglesia de la Sangre, en Liria*, por Real orden de 24 de Septiembre, se han dado informes, que están publicados en el *Boletín*, sobre *La Casa del Populo en la ciudad de Baeza* (Julio); sobre el *Convento de San Francisco, de Betanzos* (Mayo); sobre *El Corral del Carbón, en Granada* (Julio); a petición de la *Sociedad de Arquitectos de Madrid*, sobre *El Hospicio de esta corte en la parte correspondiente a las dos crujías primeras por la calle de Fuencarral y la Capilla del mismo* (Junio); a instancias de la *Real Academia Española*, del *Convento de Trinitarias de la calle de Lope de Vega*, donde fué enterrado MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA (Octubre); a solicitud de la *Comisión de Monumentos de Toledo*, y, en su nombre, por el Correspondiente D. MANUEL CASTAÑOS MONTIJANO, de *Todas las murallas, torres, torreones y puentes y puertas de la ciudad imperial* (Junio); por la de Soria de la *Colegiata de San Pedro* (Octubre), y por la de Tarragona, que se interesa por su conservación, la del *lienzo de muro romano aparecido al ser derribada la manzana de casas adquirida por aquel Excmo. Ayuntamiento*; por el Correspondiente en Huesca D. RICARDO DEL ARCO, la *Iglesia inédita de Santiago de Agüero*, y por la Comisión provincial de Burgos, la del *Castillo de Fuente de Valdeopero* y otros muchos edificios antiguos, así sagrados como civiles, porque no queda población alguna en España que ya no muestre su celo a fin de que no desaparezcan estas reliquias de nuestras pasadas grandezas históricas, poniéndolas bajo la tutela y el amparo del Estado.

La Academia recibe con agrado todas las reclamaciones que a este respecto se le hacen y usa de su influjo natural

cerca de los Poderes públicos para apoyarlas, aplaudiendo el patriotismo que las inspira. Esto se ha confirmado de un modo notorio en el caso de la amenaza que gravitaba en la provincia de Zamora sobre la *Iglesia visigótica de San Pedro de la Nave*, en cuyo favor hasta al Senado llevó el señor Director, en su condición de Senador por el Cuerpo, la instancia de la Academia al Sr. Ministro de Instrucción Pública, que allí hizo solemne ofrecimiento de poner cuanto estuviera de su parte para que aquella amenaza desapareciese. Acerca del hundimiento que ocurrió en el Monasterio de *San Juan de Ortega*, en Burgos, la Academia se dirigió al digno Sr. Arzobispo, nuestro Correspondiente Excmo. e Ilmo. señor don JUAN BENLLOCH Y VIVÓ, teniendo la satisfacción de saber, por comunicación de éste, que él y su Cabildo se habían adelantado a nuestras nobles excitaciones, acudiendo con patriótico celo a las obras necesarias para preservar de su destrucción los objetos sagrados y artísticos que habían sufrido algún desperfecto (*Noviembre y Diciembre*). De otro hundimiento ocurrido en el Monasterio de *Leire* tuvo también oportunamente noticia la Academia, que en el acto tomó aquellas medidas que están en los medios de su posibilidad. Los Sres. D. FRANCISCO HERNÁNDEZ SANZ y D. JOSÉ COTRINA FERRER, desde las Baleares, denunciaron que se estaban causando sensibles daños en las exploraciones arqueológicas que en 1916 se habían practicado por nuestro Numerario el Sr. VIVES en el cerro de Beniayet, término municipal de Mahón. El Sr. VIVES, con este motivo, en la sesión del viernes, 20 de Mayo, informó exponiendo las dificultades que ofrecía el que en aquellas islas una sola Comisión provincial de Monumentos, que había de residir en Palma de Mallorca, pudiera atender, a pesar de su celo, a todos los asuntos que le conciernen en las varias islas de aquella región, y propuso que, como medida excepcional, se creara una Subcomisión en Mahón, y aunque esta propuesta encontró dificultades en las disposiciones legales que rigen en la materia, fueron resueltas por la Comisión mix-

ta, que recibió el encargo de organizarla, para la que fueron elegidos algunos Correspondientes que completasen su número.

* * *

La solicitud de nuestras Comisiones provinciales de Monumentos no sólo se despierta con noble emulación respecto a estas cosas. El fraude que con frecuencia se ha hecho, y se hace, enajenando objetos artísticos de gran precio y estima, principal o casi exclusivamente a nuestros edificios e institutos religiosos, ha hallado en este año denuncias y protestas de consideración, al ver la completa impunidad con que este delito se comete, privando a la patria de verdaderos tesoros del Arte y de la Historia, que en brazos de ávidos mercaderes van a parar a Museos extranjeros o a coleccionistas que con ellos comercian logrando pingües ganancias. La venta de un magnífico tenebrario perteneciente a la Catedral de Ávila, y que nuestro Numerario el Sr. GÓMEZ MORENO había comprendido y descrito en la *Catalogación* que hizo para el Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes de los Monumentos de aquella provincia, sacándolo a la vez en fotografía como objeto artístico de primera importancia, denunciada a la Academia por su Comisión provincial; dió origen a investigaciones y reclamaciones de la Academia, que quedaron sin éxito, pues las personas que habían intervenido en aquel hecho probaron que habían obrado con beneplácito de las autoridades eclesiásticas de la diócesis y aun con el conocimiento previo de otra de mayor jurisdicción. Como el escándalo de estas defraudaciones se repite, desgraciadamente, en muchas partes, sin que se ponga remedio serio a estos desmanes, la Excma. Diputación provincial de Navarra, en 1.º de Septiembre, accediendo a las reiteradas gestiones de su Comisión local publicó una circular dirigida a los Ayuntamientos de aquel antiguo reino, recomendándoles le prestasen eficazmente todo su apoyo, a fin de evitar en lo posible este lento, pero continuo despojo que al país se le hace de los mejores tesoros de la antigüedad.

En el terreno eclesiástico, el Prelado que con mayor celo ha respondido al clamor de estas Comisiones ha sido el Obispo de Gerona, nuestro ilustre Correspondiente D. FRANCISCO DE PAULA MAS Y OLIVER, el cual, en los primeros días de Julio pasado, circuló una pastoral previniendo las más severas censuras contra los que incurren en esta punible falta. No hay que ponderar cuán importantes y dignos de imitación son estos ejemplos, que debieran ser secundados por todas las Corporaciones de provincias y por todos los Prelados del Reino.

* * *

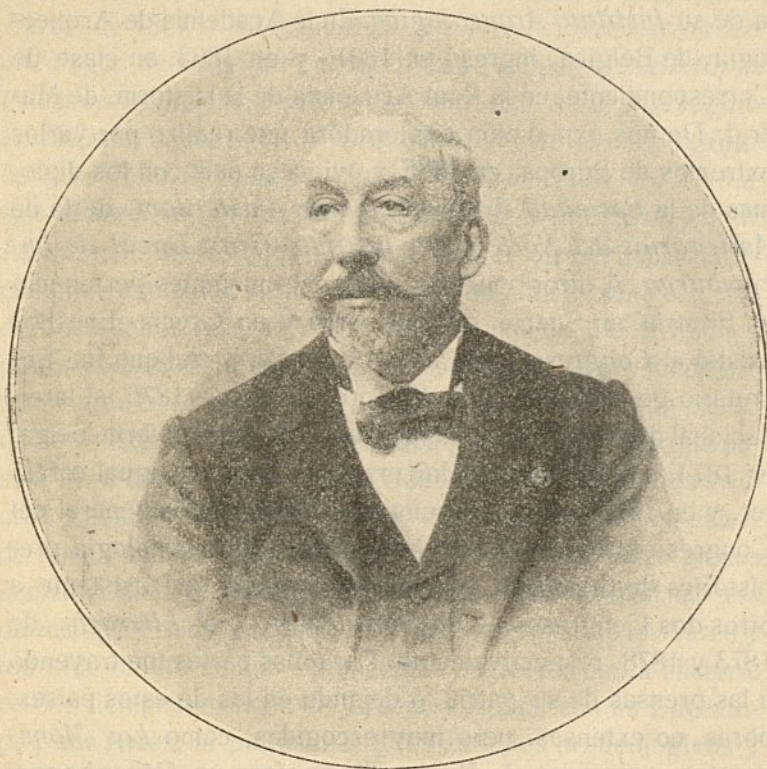
La Academia se congratula de que, tanto dentro del país como en el extranjero, en los dos mundos, la autoridad del Cuerpo se mantenga incólume, desde los días en que siendo su Director el inolvidable CONDE DE CAMPOMANES la hizo elevar a la altura de que ya nunca ha decaído. Este elevado concepto de su eficacia social y científica se acredita, en el año transcurrido, por el número y condición de los donativos particulares de que ha sido objeto, por el esfuerzo que se emplea fuera de España para asociarla a toda colectividad que se forma con anhelos de propagación de la cultura general, y por las inclinaciones que, sobre todo en los Estados de la América que fué española, se despierta para estrechar por medio de ella los vínculos inextinguibles con que en aquellos remotos países se imponen y prevalecen los sentimientos de completa identificación con la madre Patria.

El primero y más importante de estos donativos ha sido como derivación de la herencia que en 1914 nos dejó en su testamento el Correspondiente belga Sr. EUGENIO M. O. DOGNÉE. Todavía no ha terminado la liquidación final de los intereses de que constaba su fortuna, con la que en su día la Academia procederá a la aplicación taxativa que en aquel documento determinó el donante. El celo desplegado en este asunto por el digno representante de España en Bruselas, excelentísimo Sr. MARQUÉS DE VILLALOBAR, a quien la Academia

otorgó su representación y sus poderes, y cuya celosa gestión tiene ya plenamente aprobada, nunca dejará de ser encomiado de la manera que impone todo el interés por él desplegado en el desempeño de cargo tan difícil en medio de las anormales circunstancias en que ha tenido que ejecutar el mandato y la comisión aludida. En el último verano dispuso el envío a España de la copiosa Biblioteca que el señor DOGNÉE nos legó en propiedad absoluta; y, en efecto, recogidos los libros que la componían en 35 cajones, con peso de 3.310 kilos, el 19 de Mayo, los hizo embarcar en Amberes a bordo del vapor *Ripa*, de la *Sociedad anónima comercial y de transportes*, de Bilbao, para ser conducidos a este último puerto. No se hizo el desembarco en Bilbao, sino en Pasajes, el 20 de Junio, y el 2 de Julio fueron dirigidos a Madrid, donde se recibieron el 10 del mismo mes. Clasificados por materias, aunque en globo, estos libros, aunque no inventariados ni catalogados todavía, como se está haciendo, sumaron 4.891 volúmenes, de los cuales 1.792 eran publicaciones u obras escritas por el Sr. DOGNÉE; 879 de *Historia*; 198 de *Arqueología*; 448 de *Jurisprudencia*; 202 de *Bellas Artes*; 214 de *Geografía y viajes*; 490 de *Varia Literatura*; 761 de *Ciencias*; 20 *Diccionarios*, y 481 incompletas y sin clasificar. Además, se han hecho 12 legajos de *Revistas* diversas y en varios idiomas, que no forman colección, no habiéndose recibido manuscrito ninguno histórico ni literario y dos o tres incunables latinos únicamente.

La Academia, agradecida al recuerdo y al legado del señor DOGNÉE, quiso poseer el retrato del donante y los datos, al menos, para dar a conocer su biografía. El señor MARQUÉS DE VILLALOBAR logró obtener una fotografía, que aquí se reproduce; pero no recabó la menor noticia de su vida, ni aun de los mismos Notarios y personas que han intervenido en las disposiciones del testamento. Solamente de las portadas de sus libros y folletos se han podido recoger algunas especies relativas a las Corporaciones a que había pertenecido y que, por su número e importancia, demuestran

la que en el concepto de sus diversas aptitudes le reconocieron casi todos los Cuerpos científicos, literarios y artísticos de Europa. En alguna de estas obras le hemos sorprendido poseedor de un título nobiliario de que no teníamos conocimiento: el de BARÓN DE VICLERS; en otros, de las conde-



MR. EUGÈNE M. O. DOGNÉE,

CORRESPONDIENTE EN BÉLGICA DE LA REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA
DONANTE DE SU BIBLIOTECA PARA LA MISMA Y DE SU FORTUNA PARA PREMIOS

coraciones con que se le distinguía, pues era Caballero de la Orden del Santo Sepulcro, y tenía la Cruz de Caballero de la Legión de Honor, las Palmas de Oficial de la Academia de Francia, y en su patria, la Encomienda de la Corona de Encina. Era, además, Doctor en Derecho, y ejercía

la abogacía. Desde 1860 empezó su nombre a figurar en Academias, Sociedades científicas, literarias y artísticas y en muchos Congresos de carácter internacional. En Lieja, su patria, fué Miembro de la *Sociedad libre de emulación*, de la de *Bibliófilos* y de la de *Unión de Artistas*, cuya Presidencia obtuvo en 1873; antes ya, en 1871, había obtenido también la de su *Instituto Arqueológico*. En la Academia de Arqueología, de Bélgica, ingresó en 1861, y en 1863, en clase de Correspondiente, en la Real Academia de la Historia, de Madrid. De una expedición exploradora que realizó por varios extremos de Europa, en 1865, volvió a su país con los diplomas de la *Sociedad Arqueológica de Amsterdam*, de la de *Anticuarios del Norte* y del *Instituto Gran Ducal de Luxemburgo*. A otros muchos Cuerpos semejantes perteneció en Francia, en Suecia, en Dinamarca y en Grecia. En 1867 asistió al *Congreso Arqueológico de París*, del que fué Secretario general y después Vicepresidente; en 1870, al Internacional de Copenhague, como Delegado del Gobierno belga; en 1874, a la Exposición Universal de Viena, con igual carácter, y en 1876 volvió a desempeñar la Secretaría general del Congreso Internacional de Antropología y Arqueología prehistórica de Budapest; por último, en París fué asistente a otros dos Congresos, el de *Arquitectura* y el *Literario*, de 1873 y 1878, respectivamente. Por todas partes fué trayendo a las prensas de su patria, o dejando en las de estos países, obras, no extensas, pero muy escogidas, como *Los Monumentos egipcios*; el *Museo Thorwalsen en Copenhague*; *Los Etruscos*; *Las firmas de Cristóbal Colón*; *El San Jorge del Museo de Estocolmo*; *La danza macabra*; la *Historia de la pintura sobre vidrio*, en Lieja; *Pompeya*; *Un Oficial del Ejército de Varo*; *Símbolos antiguos: el huevo*; *Arqueología prehistórica de Dinamarca*; *Historia de las Artes industriales: Cerámica, Orfebrería, Armería; Fideas*; *Las restauraciones de la Iglesia de Santiago*, en Lieja; el *Puente de los Arcos*, en Lieja; las *Llaves maestras de la ciudad de Lieja*; *Un manuscrito inédito de origen cordo-*

bés, etc., etc., sin nombrar sus artículos profusamente desparramados en el *Journal du Palais*, desde 1870 hasta 1891; en los *Annales de l'Association internationale pour les progrès des Sciences Sociales*, desde 1863 a 1866; en el *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, de 1900 a 1910; en el *Bulletin de la Société de Géographie de Paris*, de 1867 a 1871; en el *Bulletin de l'Académie de Archéologie de Belgique*, desde 1862 a 1880; en el *Bulletin de l'Association pour l'encouragement des études grecques en France*, desde 1868 a 1870; en la *Revue Archéologique ou recueil de documents et de Mémoires relatifs à l'étude des Monuments, à la Numismatique et à la philologie de l'antiquité*, de los años 1881 y 1882, y de otras muchas publicaciones análogas, de las que entre sus libros vinieron cuadernos sueltos que las contenían, de más de 150 revistas y publicaciones distintas. Tan inmenso bagaje de producciones propias de tan vario carácter, es una demostración palmaria, no sólo de la cultura que atesoraba y de las aptitudes que poseía M. DOGNÉE, sino de una vida laboriosísima de observación y estudio, a la que no faltó, para dejar tras sí una estela de fama inmortal, más que haber sido sus facultades menos enciclopédicas y haberlas concentrado más también en una dirección única de estudios; pero, como se ve, todo lo abarcó y todo fué objeto de sus ocupaciones intelectuales: la Historia de los tiempos clásicos de Grecia y Roma, con su Literatura y sus Artes; la prehistoria y los estudios arqueológicos y monumentales de los tiempos medios; las Bellas Artes, las Artes industriales, la historia local, las Ciencias sociológicas, económicas y de aplicación de la edad contemporánea, y juntamente no pocas cuestiones de Derecho, pues su bufete siempre debió hallarse abierto para tratar jurídicamente de las empresas modernas.

A pesar de su espíritu cosmopolita, en la hora de la muerte no se acordó, para su herencia y para los premios permanentes que dispuso, más que de España, en la que, según las referencias que he podido adquirir, no estuvo más que

una vez, unido en estrecha amistad con nuestro sabio don EDUARDO DE SAAVEDRA, y si entre sus libros aparecen algunos de escritores españoles que por sus autores respectivos le fueron dedicados, no consta que con todos mantuviera los mismos grados de intimidad; fueron, sin embargo, amigos suyos, FERNÁNDEZ GUERRA; AMADOR DE LOS RÍOS, FABIÉ y FERNÁNDEZ DURO, y del Gobierno español, durante el tiempo que fué Ministro de Fomento el inolvidable CONDE DE TORENO, aparecen como regalos que se le hicieron las *Cartas de Indias*, la *Vinicultura* de ROJAS CLEMENTE, y la *Historia de Felipe II* de CRISTÓBAL CABRERA DE CÓRDOBA. De la misma Academia no aparecen en su Biblioteca sino algún que otro número de nuestro *Boletín* y algunos discursos de entrada, entre ellos el de nuestro querido compañero el Sr. BELTRÁN Y RÓZPIDE.

* * *

Aunque en el *Boletín* correspondiente al mes de Junio del año anterior (tomo LXXIV, cuaderno VI), nuestro ilustre Correspondiente el P. LESMES FRÍAS, S. J., a quien el P. FIDEL FITA, nuestro antiguo y sabio Director, dejó el difícil encargo del arreglo de sus desordenados papeles, nos leyó y publicó un precioso informe de éste sobre *La correspondencia científica del P. Fita con sabios extranjeros*, en el cual se hace un resumen del abarrotamiento de libros y manuscritos que aquél dejó, atento a los clamores de la Academia y particularmente a los míos, que había contraído con ella el deber de intentar su biografía, a fin de proporcionarme elementos de ilustración correspondientes a tan arduo empeño, en diversas entregas, conforme salían de la minuciosa inspección, me fué remitiendo multiplicados legajos de papeles sin clasificar, lo que en realidad parecía poco menos que imposible. El Padre FITA no tenía ordenado nada, ni el menor de sus innumerables trabajos, de una heterogeneidad de asuntos y materias verdaderamente desesperante. De nada ofrecía un trabajo

completo. Como el carácter superior de sus estudios más conocido eran la epigrafía en todos sus aspectos y las antigüedades, lo primero que hice fué intentar una división de cuanto respecto a estos estudios apareciese, a fin de disciplinarlos. Mucho hice; pero era trabajo interminable y de ardua organización: las fotografías de inscripciones y monumentos, las notas sobre las mismas, las cartas en que le fueron remitidas, formaban un *totum revolutum*, del que era inútil intentar sacar la correspondencia necesaria entre aquellos gráficos y los apuntes y las misivas que a cada uno pertenecían, ni siquiera la concordancia sobre lo que acerca de ellas estaba publicado y lo abandonado e inédito. Con todo, ya en montón, ya con los que había podido coordinar en alguna forma, aquel inmenso material le fué entregado al Sr. GÓMEZ MORENO, sustituto, por su saber y competencia, del P. FITA en esta materia, y el Sr. GÓMEZ MORENO consagra a su examen una atención y un estudio que estaban fuera de la órbita de los míos. Cosa semejante hice con un puñado de manuscritos originales *árabes*, en los cuales había, al parecer, cuadernos desglosados de obras de mayor importancia, hojas sueltas de otras, cartas que debían de ser familiares y de familiar correspondencia y copia de algunas inscripciones, principalmente de la Casa profesa de Toledo. Transmitidas para su estudio al Sr. RIBERA Y TARRAGÓ, éste me informó de que la mayor parte eran fragmentos de gramáticas árabes y de libros de religión, trozos de poesía didáctica, cartas particulares de moros, todo esto sin interés, y al parecer, recogido por nuestros soldados en Africa en 1860. Entre estos manuscritos podía considerarse como más interesante una carta oficial de Túnez, que, sin embargo, no constituye un verdadero documento histórico. Otros fragmentos eran copias mal hechas de inscripciones árabes españolas y una carta aljamíada que le envió el Sr. SAAVEDRA, en el año de 1866, a León.

Aunque este grupo de papeles quedaba así conceptuado por persona tan idónea como el Sr. RIBERA, para mí fué de mucho aprovechamiento; porque entre los papeles del Padre

FITA, por el P. FRÍAS remitidos con anuencia del P. VARELA, Prepósito de la Casa en que el P. FITA tenía su residencia, como una verdadera aparición no esperada vino de la misma forma descabalada una multitud de los estudios a que en su primera edad y en el primer curso de su vida en la Compañía se había consagrado, al mismo tiempo que a la enseñanza, así de las lenguas vivas como de las clásicas y muertas. Era verdaderamente un enigma indescifrable dónde, en qué años de su vida y en qué lugar se había dedicado al cultivo de ellas. Con los papeles recibidos, aunque incompletos, si el enigma no desapareció enteramente, al menos casi ha podido precisarse la época de su vida a que pertenecen muchos de estos estudios, pues en algunos consigna lugar y fecha. Los estudios lingüísticos del P. FITA, excepción hecha del latín, que debió de entrar entre las asignaturas de su primera instrucción, es decir, de 1845 a 1848, en Arenys de Mar y en Barcelona, empiezan en 1850 en la Casa de los Padres de la Compañía en Aire-sur-l'Adour, donde pasó su noviciado, y en Nivelles, en Bélgica, donde hizo los votos del bienio. De modo que, cuando de estos lugares regresó a España, en 1853, ya dominaba como lenguas propias el francés, el inglés y el alemán, entre las lenguas vivas, siéndole familiares, hasta hablarlos y escribirlos y poderlos enseñar, el latín y el griego, con nociones bastante profundas del hebreo.

Muy poco tiempo, en la Casa-Madre de Loyola, pudo dedicarse al profesorado de las Humanidades y del griego, a que los superiores le destinaron; pues concluido el noviciado el 3 de Octubre de 1852; hechos los votos el 1.º de Enero de 1853, y recibidas la tonsura y Ordenes menores en 22 de Octubre de 1854, inmediatamente la revolución triunfante en España le impuso su primer ostracismo, refugiándose en el Colegio de Estudios Mayores de Filosofía y Teología de Lavall, en Francia, donde permaneció hasta 1857, en que la reacción política le abrió de nuevo las puertas de la patria.

Destinado a Carrión de los Condes, y a la enseñanza de la lengua latina y el francés, en Carrión están firmados los frag-

mentos que se conservan de sus intentos de *Gramáticas varias*, en la forma siguiente: *Gramática elemental de la lengua griega para uso de las escuelas de la Compañía de Jesús y acomodada al plan de estudios vigente*, por el (blanco) FIDEL FITA, de la misma Compañía (Carrión de los Condes, 24 de Abril de 1860). Este trabajo, incompleto, tiene otros dos cuadernos de apéndices, o, mejor dicho, correcciones: el uno se titula *Cuaderno de correcciones al Arte crítico de la lengua griega*, por F. F., S. J. (Carrión, 24 de Abril de 1860); el otro, *Gramática griega*, parte primera (1860), y todavía un tercer cuaderno autógrafo lleva este título: *Plan de una Gramática de la lengua griega, sometido al Rvdo. P. Provincial JOSÉ MARÍA JAUREGUI, S. J.* (Carrión de los Condes, 13 de Junio de 1860). Dicho plan incluye el *Arte crítico teórico-práctico de la lengua griega* a que se refiere el mencionado *Cuaderno de correcciones*. El volumen, encuadernado, que contiene el *Arte de la lengua griega* o *Arte crítico teórico-práctico de la lengua griega*, no lleva más fecha ni lugar que *Carrión, 1860*. Está, en efecto, dedicado al mencionado *Rvdo. P. Provincial de España*, JOSÉ MARÍA JAUREGUI, y la dedicatoria dice así: «A V. R. dedico esta obrita, fruto de un estudio serio y constante sobre la lengua griega, de alguna experiencia en su enseñanza, y, sobre todo, del orden y consejo que me dió V. R. de escribirla. Suya es, por consiguiente, si es verdad aquella conocida sentencia de FLAVIANO, en su discurso al *Emperador TEODORICO*: que la gloria de las buenas acciones es más propia de la causa que del instrumento, o, en otros términos, que los frutos del árbol pertenecen a quien lo plantó. De V. R. humilde y afectísimo siervo en Cristo.—*El autor.*»

En el cuaderno antes citado, *Gramática elemental para uso de las escuelas de la Compañía de Jesús...*, fechado en Carrión de los Condes, 24 de Abril de 1860, de esta dedicatoria sólo se conserva el primer párrafo. Después se añade: «A primera vista podrán algunos creer que salgo de los límites trazados por nuestro *Ratio*; se admirarán de no ver par-

te alguna escrita en latín; de que se trate con cierta extensión el dialecto de la Sagrada Escritura y Santos Padres; de muchas notas filológicas, etc. Pero cesará su asombro con sólo poner los ojos en las obras griegas o sobre la lengua griega que rigen en nuestra provincia. Pues claramente descubren que, siguiendo aun en esto el espíritu del *Ratio*, se acomodaban a la ilustración de los tiempos y situación de las circunstancias en que fueron escritas. Fuera de que el estudio del griego, como preparación a la genuina inteligencia de los libros sagrados, es tan propio nuestro, que por esto se prescribe y alaba de un modo especial en el Instituto. Doy a conocer el griego moderno, por ser verdaderamente lástima se ignore una lengua viva tan extendida en todo Levante y en casi la mitad de Europa, utilísima en mil ocasiones, y que, poseyendo la antigua, se puede adquirir a tan poca costa. Dígnese, pues, V. R. bendecir estos mis débiles esfuerzos y, con su aprobación, coronarlos de un feliz éxito.» Esta dedicatoria lleva el nombre y firma autógrafa en estos términos: FIDEL FITA, S. J.

Después siguen los *Rescripta Rat. Stud.*, S. J., *de lingua graeca*. La obra se divide en cinco partes: la primera, *Analogía*; la segunda, *Sintaxis*; la tercera, *Ortografía*; la cuarta, *Prosodia*; la quinta, *Dialectos*; es decir, tras la *lengua clásica*, los dialectos homérico, jónico, ático, dórico y eólico, a que sigue el *griego de transición*, y a éste el *griego moderno*. Después, hace una breve reseña de la literatura griega, desde los tiempos más remotos hasta nuestros días, en la que entran los ciclos de HOMERO y de PERICLES; la época de ALEJANDRO y de los TOLOMEOS; los cuatro primeros siglos del Cristianismo; la época del imperio griego; el cultivo del griego en Rusia; el griego en los tres últimos siglos XVII, XVIII y XIX; los helenistas célebres españoles y los helenistas célebres de la Compañía de Jesús. ¡Desgraciadamente, todo este enunciado falta o no se escribió!

La afición del P. FITA al estudio de las lenguas debía ya darle en aquella época, en que sólo contaba veinticinco años

de edad y aún era simplemente *hermano*, cierto áura de notoriedad en la Compañía, pues entre estos papeles se halla un legajito, cuya cubierta dice: *Cuaderno de oraciones, en especial el Avemaría, en diversas lenguas*, y debajo éstas se clasifican en tres grupos: I. *Rama indogérmánica*: lenguas índicas y persa, teutónicas, griegas y esclavas, latinas, célticas; II. *Rama semítica*: lenguas siriacas y arábigas; III. *Rama monosilábica*: lenguas china y japonesa. Dentro de esta carpeta, en hojas de papel-cebolla, y como complemento de algunas cartas particulares, la primera de las cuales está fechada en Carrión, el 31 de Agosto de 1858, y firmada por M. ORLANDIA, S. J., contiene algunas noticias referentes a compañeros de uno y otro en la Compañía, y se le anuncia la remisión sucesiva de otras *Avemarías* escritas en 130 idiomas diversos y hablados en todo el mundo, y muchas de ellas, dice, enviadas del P. PFISTER al P. MEDINA. En otras hojas semejantes se copian, con sus propios caracteres, las versiones del Cingalés de la isla de Ceylán, la Georgiana del Cáucaso, la de las Islas Haway, la moscovita, la iliria, la búlgara, la basca de San Juan de Luz, la Cofta, la Malgache, la wiada de la Stiria y la Carniola, la del Indostán, la de los turcos, la Lithuana, de Samogiria, la de Bengala en la India Oriental y la de todos los dialectos de las lenguas que se hablan en Europa, los de América, los de Filipinas y los del Congo y otros territorios del interior de Africa.

No se reducen estas versiones a sólo el *Avemaría*; las hay del *Padrenuestro* del godo de URFILAS; de los idiomas escandinavos y del alto alemán, y hasta en exámetros de KLOPSTOCK, algunos con sus *glosarios* correspondientes. Hay además, ejercicios del *Rosario*, *Salve*, *Credo*, *Angelus*, *Te Deum* y otras oraciones semejantes; y aunque considerando todas ellas más como objeto de curiosidad que como fuente de estudio, esta misma curiosidad constituye una demostración evidente de la inclinación natural del P. FITA a las particularidades de la filología comparada, cuya inclinación se hace más insinuante en otros muchos fragmentos que de él

nos quedán, primero en sus *Discursos*, como el de entrada en la Academia, después en la anotación de sus inscripciones, y, más especialmente, en el cúmulo de sus estudios, que, aunque fragmentarios, han podido dar material bastante para el legajo especial que con ellos he formado, dándoles el título de *Estudios lengüísticos del P. FIDEL FITA, S. J.*

De este carácter son los *Apuntes sobre la versificación latina*, por FIDEL FITA, S. J., Carrión, 1860; su *Ensayo sobre la formación y mecanismo del verbo vascongado*, por FIDEL FITA, S. J., obra comenzada en Carrión de los Condes, en 24 de Abril de 1860; el *Curso de lengua inglesa* en veinte lecciones, por el *Hermano* FIDEL FITA, S. J. (autógrafo en el Colegio de San Marcos de León, 1862), y, sin año ni lugar, la *Gramática alemana*, escrita por el P. FIDEL FITA, S. J.; *Apuntes para un curso de lengua hebrea*; *Apuntes de lengua árabe*. *El lenguaje vulgar de Africa*; *elementos gramaticales*, añadiendo como nota, a continuación: «me propongo notar las diferencias que lo separan del clásico». En 1870, estos estudios habían tomado otras proporciones, hallándose otra vez proscrito en Francia, desde 1868 a 1870, profesor de Sagrada Escritura y de hebreo en Vals-près-le-Puy, suplente de Teología dogmática y Prefecto de la Congregación del Rosario viviente. De esta época es su *Método para estudiar la lengua sanscrita*, por el R. P. FIDEL FITA, S. J. (Vals-près-le-puis, 1870); sus estudios sobre *El verbo asirio* y sobre *La lengua bretona*; su *Etude comparatif de mots allemands et anglais avec le grec et le latin*; sus *Consonantes parangonables del celta y el sanscrito*; y sus *Vocablos epigráficos célticos*.

A la misma deben referirse su *Gramática zéndica* y su *Método comparativo de las lenguas sanscrita y zenda*. Casi de aquel tiempo, aunque sus apuntes carecen de año, deben ser sus *Elementos de lengua ibera* y su *Filología ibérica*, observando las raíces comparadas del sanscrito e indico y el valor gráfico de sus caracteres con el griego, y el fonético en los idiomas vivos corrientes, castellano, francés,

árabe, alemán y griego. Tal vez de entonces sean también su *Compendio de gramática irlandesa*; los fragmentos de su *Grammatica phœnicia et punica*; su *Linguae phreniciæ reliquiae ex inscriptionibus et nummis* y su preparación para el *Estudio analítico del vascuence*, por el P. FIDEL FITA, S. J., que lleva la fecha de Madrid, 1877, con unos apuntes sobre *El verbo vascuence y georgiano*, sin fecha (1).

De todos estos escritos fragmentarios que he organizado en legajo especial, tres hay que exigen una atención más detenida: los referentes a la lengua sanscrita; los relativos al árabe y los que tienen por base el vascuence. Del sanscrito, el idioma sagrado de la India Oriental, el P. FITA lo considera como el idioma más bello y perfecto que han hablado los hombres; y su estudio sale de la esfera puramente pedagógica para demostrar simplemente en su fonología los alcances de esta superioridad. En los de la lengua árabe, aunque muchos fragmentos son conocidamente de la letra del P. FITA, hállanse trece cuadernos de apuntes de letra extraña y algo anticuada, que el P. LESMES FRÍAS atribuye al P. JOSÉ ARTIGAS, profesor que fué de esa lengua en el anterior Colegio Imperial de la Compañía de Jesús, en el que fué bárbaramente asesinado, con otros religiosos, el 17 de Julio de 1834; más los estudios analíticos del vascuence del P. FITA, aunque fragmentarios, como se ha dicho, también pueden formar un gran fondo de doctrina, que en el país vascongado no son del todo desconocidos y le han valido allí gran reputación, considerándole

(1) Hay que agregar a los fragmentos de sus estudios enumerados, los que llevan los epígrafes que siguen: *Estudio analítico del vascuence*, por el P. FIDEL FITA, S. J. Madrid, 1877.—*Ensayo de Cronología vascongada*.—*Auxiliar completo del verbo vascongado, según el uso vizcaíno*.—*Monumentos epigráficos del vascuence*.—*El vascuence en las inscripciones ógmicas*.—*El vascuence en las inscripciones ógmicas de la Gran Bretaña y Escocia*.—*El vascuence epigráfico en la Gran Bretaña*.—*El welsh o lengua bretona del País de Gales*.—*Inscripciones ógmicas romanas*.—*El ibérico oriental o georgiano y occidental o vascuence*.—*El céltico cimbriaco y el irlandés, etc., etc.*

como el más digno continuador de la labor reconstructiva de LARRAMENDI, respecto a la filología cantábrica y los orígenes de esa lengua.

Complemento de estos estudios, nos quedan, por una parte, las *papeletas y notas* para un *Diccionario castellano-vascongado-georgiano-celta-bajo bretón e irlandés*, escrito por el P. FIDEL FITA, S. J., que forman dos paquetes con más de 2.000 papeletas cada uno; el *Diccionario vasco-castellano*, en otros dos paquetes: el primero, que comprende las letras *Abc-Gantz*, con 1.010 papeletas, y el segundo, desde la *Gantz* hasta el *Zurr*, con 2.052, o sean 3.042 en conjunto; los *Restos de lengua celtibérica*, en otro paquete de unas 2 000 papeletas, y, finalmente, un *Suplemento al Diccionario trilingüe, conservado entre los manuscritos del P. Larramendi, que posee la Real Academia de la Historia*, dispuesto en varios cuadernos, en folio, de ocho hojas cada uno.

Como, en opinión del P. FITA, para reconocer nuestra España primitiva era preciso abordar en el fondo los tres elementos que los nuevos derroteros de la ciencia histórica hicieron florecer de una manera considerable en el pasado siglo, esto es, la Epigrafía, la Numismática y la Filología comparada, sin cuyos conocimientos se creía no poder penetrar jamás en el corazón de la Iberia primitiva, la totalidad de sus estudios lingüísticos puede decirse que prendió en su espíritu con el propósito de arrancar, por procedimientos científicos nuevos, a las tinieblas en que se hallaba este gran secreto de la Historia. Había pasado el tiempo en que, a gusto de historiadores y poetas, se había remontado el principio de la población y cultura de España a las relaciones mitológicas y a los héroismos fabulosos. Descartadas estas tradiciones, el giro nuevo de la ciencia moderna rastreaba por otros caminos el seguido por nuestros mayores para llegar a los lugares donde por vez primera los presenta la Historia. Reducido el problema a averiguar qué fueron esos iberos y esos celtas que se distribuyeron nuestro territorio peninsular, el P. FITA puso

toda su actividad, todas sus aptitudes, todos sus estudios y toda su inteligencia, a indagar en las fuentes de la lingüística comparada, sirviéndose de todos los elementos que de ella emanan, habla, inscripciones y mecánica de las lenguas, el origen de aquella que en España es tantos centenares de siglos propia e ingénita, tantos centenares de siglos arcaica y siempre viva, y por la que quedan a la cabeza de las grandes emigraciones europeas de raza aria los euskaldunas que la hablan y que fueron los primeros en tocar el extremo occidental, aunque de cerca seguidos por las oleadas de la gente celta. A esto se refieren sus trabajos sobre el sanscrito y el zendo, antes que los de las lenguas grecolatinas y germánicas, las esclavónicas y las célticas. No incurre, con su predilección por el vascuence, el P. FITA en las ponderaciones de los que, exagerados y soñadores, quisieran elevar el vascuence a habla primordial del hombre en el mismo Paraíso; pero sí le señala próximo parentesco dentro de la familia indoeuropea, y establece el paralelo entre el mismo vascuence y el georgiano, descubriendo las grandes analogías que su perspicacia alcanzó entre nuestros iberos, la raza primitiva, y los de la falda del Cáucaso, de donde provenían. En sus estudios mencionados, aunque incompletos, se alcanza a ver claramente su opinión original y consistente de que el vascuence, con raíces semejantes a las célticas, conserva mecanismo gramatical en extremo parecido al del georgiano; estudios cuya consecuencia definitiva, como ya expresó SAAVEDRA, dió entonces abolengo conocido, con ejecutoria justificada, a la población primitiva que las historias conceden a España: la de los iberos, antiquísima rama desgajada del tronco ario que, después de establecidos en las márgenes del Kur, se trasladaron a las del Ebro, y después, la de los celtas, en sus dos grandes irrupciones, hasta tocar en las playas del Atlántico. Tal es el resumen práctico de los estudios lingüísticos del P. FITA, de que me ha cabido el honor de recoger, merced al favor de los Padres de la Compañía de Jesús, entre quienes residió la ma-

yor parte de su vida, sus primeros fragmentos, que, para la Academia de la Historia, constituirán un verdadero tesoro de sus Archivos.

* * *

De otros fragmentos y de otros estudios suyos, nada por hoy digo, porque su conocimiento y organización exigen tiempo superior al que puedo consagrarles en el tumulto incesante de mis varias ocupaciones.

* * *

En la sesión del 7 de Noviembre se dió cuenta de otro donativo de papeles de Archivo, que la Academia recibió con gran agradecimiento. Lo remitió nuestro ilustre Correspondiente el Excmo. Sr. D. JUAN GRINDA, y consistía en cuatro legajos encarpetados conteniendo papeletas manuscritas del que fué también distinguido Director de la Academia, excellentísimo Sr. D. EDUARDO DE SAAVEDRA, y al parecer, de una *Geografía árabe de España*, según rezaba el título que traían en sus respectivas tapas. Habiendo pasado a informe de los Sres. BLÁZQUEZ, como geógrafo, y RIBERA, como arabista, con gran contentamiento de todos, pues uno de los *desideratum* de todos los hombres doctos es lograr una *Geografía de España* bajo la dominación agarena; en la sesión siguiente, los mencionados Numerarios devolvían los legajos, informando no ser sino papeletas registradas para ir formando el apetecido Diccionario, pero no una obra completa que la Academia pudiese, desde luego, publicar. Con este informe, se acordó que pasase a la sección de Manuscritos árabes que la Academia en su Biblioteca posee, poniéndolos, desde luego, al servicio público, por si hubiese quien deseara consultarlos y acaso proseguir el trabajo comenzado por el Sr. SAAVEDRA.

* * *

De otro no tan importante donativo se dió cuenta en la sesión del 6 de Junio: eran unos manuscritos de pergamino del siglo XVI, que desde Badajoz nos enviaba el Correspondiente D. ANTONIO DEL SOLAR Y TABOADA, y de los que dió cuenta en el cuaderno I del tomo LXXV del *Boletín* correspondiente al mes de Julio, ocupando su descripción la página 94. El primero de dichos Manuscritos eran unas llamadas *Ordenanzas del cuerpo de Dios*, y pertenecían a la *Hermanidad y Cofradía del Santísimo Sacramento*, fundada en 20 de Julio de 1525, en la villa de Alcántara en Extremadura. Está escrito en letra gótica, y 28 hojas en 4.º mayor, de las que 18 contienen las 33 leyes de que se componía, y las restantes, adiciones y lista de cofrades hasta 1670. El segundo manuscrito, también en pergamino, cuyas primeras 30 hojas contienen los traslados o copias legalmente hechos, en 14 de Marzo de 1528, de los títulos, cartas y escrituras de bienes, censos, tierras de pan llevar y otros que poseía la Cofradía y Hospital del Cuerpo de Dios en Alcántara. Las 16 hojas siguientes contenían un pedimento e información de testigos sobre la propiedad de la Dehesa llamada de Ruy-Paez, que de tiempo inmemorial venía poseída por los mayordomos y cofrades de la Hermanidad del *Corpus Christi*. Por último, el cuaderno tercero estaba escrito en papel, falto de las primeras hojas, y las diez siguientes sin numerar; era otra copia de las *Ordenanzas de la Hermanidad del Cuerpo de Dios*, letra gótica del siglo XVI y firmas autógrafas al final de la ley XXXIII y de las XXXIV y XXXV, escritos éstos con carácter itálico. Hay también en este cuaderno lista de cofrades de varias épocas de los siglos XVI y XVII, y apuntaciones sobre mayordomos y otros cargos. Mi curiosidad hizo que entre estos nombres buscase el de SAN PEDRO DE ALCÁNTARA; pero no le hallé en la lista de cofrades eclesiásticos y legos, desde 1573 a 1576.

Aunque en menores proporciones, hay otros dignos Correspondientes y personas cultas que de vez en cuando excitan nuestro agradecimiento con dádivas de esta especie. No es

posible dejar de señalar, especialmente, como el más constante y espléndido de nuestros donantes, el opulento banquero y hombre de letras, y como tal Correspondiente nuestro también, Sr. D. IGNACIO BAÜER Y LANDAUER. En la Historia moderna de nuestro país, este apellido representa, con gloria, uno de los extranjeros con más amor a nuestra patria que con mayor solidez y perseverancia han contribuido al resurgimiento económico de España y a todas las evoluciones políticas que la han puesto en la ancha vía de las empresas y de la cultura contemporánea. Nuestro Correspondiente, aunque unido en parentesco propincuo a las grandes familias bancarias europeas, de donde procede, y cuyas ramificaciones se extienden por los países más adelantados y emprendedores del Continente, nacido en España, ha tomado nuestra naturaleza con tal apego y entusiasmo, que todo lo mira bajo el hermoso prisma de nuestros adelantamientos y glorias nacionales, a las cuales activamente contribuye, tanto en la esfera de la ciencia y de las letras como en la de su propia profesión tradicional, en que sigue haciendo honor a su tradición de estirpe. En la Academia, y en nuestras sesiones ordinarias apenas se le ve entrar, en todos los labios surge esta pregunta: *¿Qué nos traerá hoy?* Esta era, en la antigua Academia, la pregunta de todos los académicos del siglo XVIII cada vez que concurría a presidir sus sesiones, como el director que mayor número de años continuados ocupó este puesto, el insigne CONDE DE CAMPOMANES, el verdadero acumulador de todos los tesoros bibliográficos, diplomáticos y numismáticos que nuestro Cuerpo ha tenido. Era raro el día que al presentarse no trajera consigo, para donarlo al naciente Instituto, alguna de nuestras mejores preseas de este género. El Sr. BAÜER, sin tratar de emularle, acaso sin saber ni conocer este fasto de nuestra particular historia, casi nunca aparece totalmente desarmado. En el último año transcurrido, en la sesión del 9 de Mayo, nos trajo, soberbiamente encuadrenado, el álbum de fotografías de gran cliché, titulado *Souvenir de Moscou*, que contiene, sin texto, las grandes escenas de la última co-

ronación imperial en Rusia y los retratos de los principales personajes augustos y diplomáticos de todo el mundo que concurrieron a aquellas fiestas; el 23 de Junio siguiente, la edición primera de Valladolid, en 1614, del *Libro de la devotissima Hermita y nuevo Santuario de la Madre de Dios de la Fuencisla*, del licenciado SIMÓN DÍAZ Y FRÍAS; el 27 del mismo mes, el Archivo completo del eminente hombre de Estado, D. FRANCISCO JAVIER ISTÚRIZ, desde que empezó su carrera política en las Cortes de 1820-23 hasta su fallecimiento en 1872, habiendo sido en ese tiempo cuatro veces Presidente del Consejo de Ministros y varias Embajador en Londres, París y Roma, conservando su correspondencia política en esos puestos en las ocasiones más críticas del reinado de Doña ISABEL II. De este Archivo, organicé los papeles en número de 1.750 documentos, en cinco volúmenes, que con el título de *Colección Istúriz-Baüer* bajaron a nuestra Biblioteca, después de descritos por mí en las páginas 101 a 125 del número de nuestro *Boletín* correspondiente a los meses de Agosto-Octubre últimos. Hasta la encuadernación de estos volúmenes fué costeada por el propio donante. Sin hacer aquí aprecio de multitud de cartas autógrafas de personajes contemporáneos de España y Francia, algunas dirigidas a individuos de su propia familia, entre otros, del gran tribuno español D. EMILIO CASTELAR, el 12 de Diciembre volvió el Sr. BAÜER a traernos una cartera repleta de documentos referentes a la Guerra de Secesión de los Estados Unidos de América, de los que él mismo hizo la lista publicada en el *Boletín* de Febrero del año actual, pág. 161. En el momento en que escribo estas líneas, ya ha hecho nuevas adquisiciones con destino a los fondos documentarios de la Academia, cartas originales de don JUAN DE AUSTRIA y del MARQUÉS DE SANTA CRUZ y del que, al servicio de éstos, fué capitán de la galera Patrona de Nápoles, D. FRANCISCO DE BENAVIDES, de cuyos servicios ha logrado encontrar una nota biográfica, aunque incompleta, que ha de entrar en el folleto que prepara para darlos a conocer.

* * *

Otro donativo importante se ha hecho a la Academia en el mes de Marzo último por mano del Sr. Director, MARQUÉS DE LAURENCÍN. Consiste éste en cuatro legajos escritos a máquina, conteniendo, en veintisiete capítulos, el original de una *Historia de Cuba* en los diez últimos años de la dominación española, escrita por el general D. JOSÉ SANCHÍS Y GUILLÉN, procedente del arma de Artillería. La remisión a nuestro digno Director se hizo en carta sin fecha, por la señora viuda de dicho general, y en ella expresa que su marido «la dejó escrita para la Academia de la Historia». El MARQUÉS DE LAURENCÍN la presentó en la sesión extraordinaria celebrada el martes 9 de Marzo, y la Academia la aceptó con el debido agradecimiento. La Secretaría se ha encargado de encuadernarla, antes de bajar a nuestra Biblioteca, donde ya se encuentran, desde hace algunos años, los documentos que los hijos y herederos de nuestro antiguo secretario perpetuo, el capitán de navío D. CESÁREO FERNÁNDEZ-DURO, remitieron con el mismo objeto, y que corresponden al período del mando del general CABALLERO DE RODAS en aquella isla, y más tarde, cuando puedan organizarse, los acompañará también otro legajo de documentos que pertenecían al general D. MANUEL DE SALAMANCA Y NEGRETE, de que la Secretaría no ha logrado averiguar cuándo ni por qué mano han venido a la Academia. De todas maneras, todos estos documentos constituyen fondos de inapreciable valor para el porvenir, a los que la Academia prestará en su custodia y conservación todo el solícito cuidado que por su importancia reclaman.

* * *

De otros donativos, especialmente los de libros, harta noticia se da al final de cada semestre con el título de *Adquisiciones de la Academia*, fuera de los que, por algún concepto, logran el honor de que se les haga informe o mera mención en el capítulo de *Noticias* que se inserta cada mes en el *Boletín*.

* * *

Pero no sólo los donativos que se nos hacen y los informes de toda la Península que se nos dan, representan el prestigio que goza y la autoridad que representa la Academia. Ya se ha hecho referencia a la solicitud que se nos dirigió de Alemania para que nuestro Cuerpo estuviera representado en el acto solemne de la celebración del quingentésimo aniversario de la fundación de la célebre Universidad de Macklenburgo Rostock, representación que fué delegada en uno de sus más ilustres profesores y correspondiente nuestro, el doctor ERNESTO SCHÄFER. En Francia, en nombre de la Academia de Inscripciones y Bellas Letras de París, M. THÉOPHILE HERNOBLE reclamó de nuestra Academia su adhesión y concurso para la *Unión académica internacional de Investigaciones y publicaciones*; mas como esta Asociación ya había celebrado su primera reunión en aquella Biblioteca Nacional el 15 de Octubre de 1919, y en ella se habían aprobado sus Estatutos, entre los que había un capítulo que se refería a las obligaciones pecuniarias a que quedaban sujetos los que las admitieran, y éstas consistían en una cuota constante y fija para el sostenimiento de dicha Sociedad y otra eventual, según la parte alícuota que a cada una de las Academias adscritas correspondiese de los gastos que produjesen los trabajos que se llevasen a cabo, nuestra Academia prestó sólo a la referida Unión su adhesión moral, dando en ella su representación a su Correspondiente también, Sr. DUQUE DE LOUBAT, pero exceptuándose de los compromisos económicos de cualquier género que en los Estatutos mencionados se consignaran; porque, como ya he dicho, nuestra Academia de la Historia no tiene otros elementos que los que le presta el Estado con la consignación que se anota en sus presupuestos anuales, y en ellos mismos se determina el empleo que a dicha consignación se ha de dar, para llenar los fines de nuestro Instituto. *La Unión internacional de Academias*, en la actualidad, ha trasladado su residencia y funciones a Bruselas, donde el miércoles, 26 de Mayo próximo, celebrará su segunda conferencia, con arreglo al artículo ix de sus Es-

tatuos; pero nuestra Academia se sujeta a lo que tiene expuesto, aunque, a la vez, pudiera alegar que ella no tiene problemas de la Historia nacional, única cosa que le incumbe, que someter a las investigaciones ni a las deliberaciones de los extranjeros.

* * *

Lo que para ella tiene una importancia tanto mayor cuanto más se nos disputa desde otros países la exclusiva competencia que nos toca en las relaciones de raza, de lengua y de espíritu con los Estados independientes de América, que han brotado del descubrimiento y civilización de aquel continente por España, es lo que se refiere a la creación, en que nos ocupamos, de las *Academias de la Historia* de aquellos pueblos que desean ser *correspondientes* de la nuestra, a semejanza de las que nuestra hermana mayor, la *Real Academia Española*, tiene establecidas desde 1870. Aunque hasta ahora puede decirse que este pensamiento no ha sido puesto decididamente en ejecución, tiene antecedentes desde 1871, que conviene dejar asentados de una vez en estas *Memorias*:

Con fecha de Enero de 1871, D. J. M. VERGARA Y VERGARA, Ministro de una de las Repúblicas sudamericanas en Madrid, escribió al académico JOSÉ AMADOR DE LOS RÍOS, para que tomara en la Academia de la Historia la iniciativa, a fin de que en todas las Repúblicas hispanoamericanas se crearan Academias locales correspondientes de la Real de Madrid. El Sr. AMADOR DE LOS RÍOS hizo un informe sobre la carta y proposición del Sr. VERGARA, que la Academia aprobó en 24 de Febrero del mismo año. La gestión, sin embargo, debió quedar sin efecto, porque hasta 1887 no vuelven los libros de actas y los legajos de nuestros Archivos a ocuparse de este asunto. En 1887, el Ministerio de Estado trasladó a la Academia una nueva comunicación de nuestro Ministro en Guatemala, incluyendo una lista de nombres de aspirantes guatemaltecos a fundar en su capital una Acade-

mia correspondiente de la nuestra, y se dió la misión de informar acerca de esta moción a varios Sres. Académicos; y como por diversas circunstancias, al año cabal el informe no se había redactado, el Sr. FABIÉ, en la sesión del 13 de Enero de 1888, con ocasión de haber firmado la propuesta para elegir Correspondientes en el Ecuador, al Presidente y Vicepresidente de aquella República, Excmos. Sres. D. JOSÉ MARÍA PLÁCIDO CAAMAÑO y D. PEDRO CEVALLOS SALVADOR, dió lectura a una carta de dichos señores en que volvían a encarecerse la conveniencia de que la Academia de la Historia estrechase sus vínculos con los Estados americanos de procedencia española, admitiendo en su seno, en clase de Correspondientes, a los escritores distinguidos, que en todos ellos abundaban y que escribían *Historia patria*, cuya única fuente se halla en la de España, que les dió origen, cultura y organización.

El Sr. CÁNOVAS DEL CASTILLO, entonces Director, recordó las repetidas ocasiones en que se había tratado de este asunto, dada la reconocida importancia que para aquellas Repúblicas y para la madre Patria tenían las relaciones recíprocas, científicas y literarias, y haciendo constar el persuasivo ejemplo de los inspirados frutos que estaba produciendo en el terreno filológico, la instalación de Academias americanas Correspondientes de la Real Academia Española, las cuales, de hacerse su unión extensiva a la de la Historia, presentarían aún mayores ventajas. En su virtud, propuso que se reunieran todos los antecedentes que sobre este asunto existieran, y que una Comisión compuesta de los Señores MARQUÉS DE MOLÍNS, CÁRDENAS y FABIÉ, estudiasen los medios más adecuados para establecer en toda la América de nuestra habla y sangre, estas Academias y la incorporación a la nuestra en la forma de Correspondientes que tenían las de la Española.

El dictamen que el Sr. MARQUÉS DE MOLÍNS leyó en la sesión del 3 de Febrero siguiente, proponía un plan casi completamente calcado en el que la Academia Española había

hecho público en ambos mundos, en forma de Reglamento. Púsose a discusión en la sesión del 15 de Mayo, y aprobado que fué, se acordó fuese publicado en el *Boletín* de la Academia, como, en efecto, lo fué, en el tomo XII del mismo, páginas 449-504. Comunicado al Ministerio de Estado, este centro pasó oficio de él a los representantes diplomáticos de aquellas Repúblicas en Madrid.

Colombia se adhirió inmediatamente y dió los nombres de once individuos que habían de formar en Bogotá la Academia Correspondiente en aquella República. *Guatemala* ya había dado los de la suya. *El Ecuador* hizo lo mismo. De *Méjico* se preguntó si nuestra Academia tenía noticia de la que se había formado en 1835, y que fué restablecida en 1854, dando después los nombres de diez y nueve escritores que habían de constituir su Correspondiente, y nuestro Ministro Plenipotenciario en aquella capital propuso a los Delegados diplomáticos de la *Argentina*, *Bolivia*, *Chile*, *Perú* y *Uruguay*, acreditados en ella, que se recomendara a sus respectivos Gobiernos la instrucción de las que debía haber en cada una de sus respectivas capitales.

Lleváronse sin interrupción estas gestiones, hasta el año 1903; pero la presión que se hacía en la mayor parte de aquellos Gobiernos contra España, volvió a interrumpir el hilo de aquellas negociaciones, fundándose, entretanto, en algunos Estados, sus Academias locales de Historia y desapareciendo en otros las que ya existían.

La Real Academia de la Historia, como es natural, dejó entonces dormir la idea, hasta que en 1916, con ocasión de su venida de Méjico a España, a renovar antiguos vínculos de familia, y con deseo de conocer el noble solar que ha dado cuna a tantas ilustres entidades nacionales del Nuevo Mundo, el *Marqués de San Francisco*, D. MANUEL ROMERO DE TERREROS Y VINENT, nombrado Correspondiente nuestro, nos informó de los esfuerzos que allí se hacían para establecer con solidez en su país una Academia del mismo carácter relacionándola con fraternales vínculos a la nuestra. Según

decía en varias ocasiones, este pensamiento había dado lugar a diferentes tentativas, hasta que en el mes de Junio de 1914 el *General* D. VICTORIANO HUERTA, Presidente interino de la República, expidió un decreto creando la *Academia Nacional de Historia*, nombrando para constituir la, veinte Académicos de número y treinta Correspondientes. Cayó de su elevado puesto el *General* HUERTA, y en la agitación que se produjo en todas las instituciones del Estado, esta Academia quedó suprimida; pero un año después, en Octubre de 1915, la reunión de varias personas particulares afectas a los estudios históricos, fundaron una nueva Asociación de carácter privado, y al cabo de algunas sesiones, con unánimes resoluciones, quedaron constituidos en *Academia Mexicana de la Historia*, que empezó desde luego a funcionar, si no con el apoyo, con el beneplácito oficial; formó unos Estatutos y se constituyó con veintidós individuos de número y muchos Correspondientes. A pesar de las penosas circunstancias por que aquel país ha pasado, esta Academia sigue funcionando, y el Sr. MARQUÉS DE SAN FRANCISCO, al venir a España, trajo el propósito de relacionarla con la nuestra, pues, como en su nota a ésta decía: «Si la Nueva España fué considerada como hija predilecta de la Vieja, la *Academia Mexicana de la Historia*, recordando tan estrechos lazos de unión y teniendo en cuenta las excelentes relaciones que felizmente existen entre ambos países, esperaba que la nuestra la admitiera en su correspondencia, estimulándola así a perseverar en su ardua y noble tarea.» Nuestro *Boletín*, en su tomo LX, y número correspondiente al mes de Diciembre de dicho año y página número 601, ya hizo constar la benevolencia con que la de Madrid había acogido su solicitud, pero aplazó su admisión con carácter oficial para cuando la Mexicana lo adquiriera en la República de la Nueva España. De nuevo decayó allí el espíritu de la *Academia Mexicana*, hasta que en Mayo de 1919, cobrando el necesario vigor, pidió a la nuestra la lista de nuestros Correspondientes en Méjico, y contando con ellos, y propo-

niendo para que le otorgásemos este honor a D. JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ, D. JESÚS GALINDO Y VILLA, D. LUIS GONZÁLEZ OBREGÓN y D. JUAN B. IGUÍNIZ considerados como los historiadores de mayor fuste y de más amplio criterio del país, por medio del Rvdo. P. MARIANO CUEVAS, S. J., se renovó la instancia de 1916, a que la Academia se mostró inclinada a su aceptación, después de apoyada la propuesta oficial, en 27 de Junio, por los Sres. DUQUE DE ALBA, MARQUÉS DE SAN JUAN DE PIEDRAS ALBAS, D. RAMÓN MENÉNDEZ PIDAL, D. JULIO PUYOL, D. RICARDO BELTRÁN Y RÓZPIDE y el *Secretario* que relata, habiendo mostrado su conformidad el *Director*, Sr. MARQUÉS DE LAURENCÍN, y suscrito el visto bueno el *Censor*, D. ANGEL ALTOLAGUIRRE, y aprobándola la Academia. Comunicado este acuerdo al Señor MARQUÉS DE SAN FRANCISCO, con fecha del 5 de Julio, el 12 de Septiembre la *Academia Mexicana de la Historia* se reunió en su casa núm. 9 de la calle de San Ildefonso, de la capital de la República, constituyéndose en *Correspondiente de la Real de Madrid*, levantando acta oficial, suscrita por todos los asistentes, que original me fué remitida y que como documento oficial ha sido inserta en el número del *Boletín* correspondiente al mes de Febrero del año actual, tomo LXXVI, pág. 187.

La constitución de la *Academia Mexicana de la Historia*, Correspondiente de la Real de Madrid, sugirió al *Director*, Sr. MARQUÉS DE LAURENCÍN, que había recibido indicaciones de diversas otras Repúblicas hispanoamericanas con el mismo objeto, a acordar la publicación de una Circular que se dirigiese a todos nuestros Correspondientes en los Estados del Nuevo Mundo y a los Agentes Diplomáticos en nuestra corte; mas no sin someter esta resolución, primero al informe de la Comisión de Indias, y después de emitido éste, a la aprobación de la Academia en pleno. El informe aprobatorio fué emitido de viva voz, en la sesión de 16 de Enero, por el señor BELTRÁN Y RÓZPIDE, como Presidente de aquella Comisión, y el mismo día recibió la sanción del Cuerpo. En virtud de este acuerdo, la circular no sólo se imprimió para dirigirla

en la forma ya dicha, sino se insertó en el *Boletín* de Febrero, pág. 184, juntamente con el *Reglamento* a que han de someter sus instancias las *Academias Americanas* que deseen incorporarse a las nuestras, cuyo *Reglamento*, ya aprobado desde 1888, está calcado sobre el de la Real Academia Española de 1870.

La *Academia Nacional de Venezuela*, que desde Febrero del año anterior se había mostrado deseosa de entrar en nuestros gremios, según confirman los despachos dirigidos al Ministro de Estado por nuestro Representante Diplomático en Caracas, MARQUÉS DE DOS FUENTES, y transmitidos a la Academia por la Subsecretaría de dicho Ministerio, en 8 de Abril, 1.º de Septiembre, 16 de Octubre y 9 de Noviembre de 1919, está en suspenso respecto a su admisión, hasta que se reciba su conformidad con las bases del *Reglamento* que le ha sido comunicado. Respecto a la *Academia Americana de la Historia*, de la Argentina, y su *Junta de Historia y Numismática*, se halla pendiente también de resolución la consulta oficial que se le ha dirigido, acerca de la situación en que de una manera concorde han de quedar los que ya son allí Correspondientes nuestros y no pertenecen a ninguna de estas entidades. El Ministro de Chile, Sr. FERNÁNDEZ BLANCO, sólo ha acusado el recibo de nuestra circular, pareciéndole «en extremo interesante». El Cónsul general del Perú, señor D. JOSÉ D. CÁCERES la ha dirigido a su Gobierno, «a fin de que, impuesto de su contenido, resuelva lo conveniente y lo comunique». Lo mismo ofrece el Ministro de Cuba, «con el apoyo más entusiasta y el interés más sentido, a los fines de recíproca conveniencia espiritual que la inspiran». El señor FERNÁNDEZ MEDINA, Ministro del Uruguay, en comunicación del 27 de Marzo expresa que «la idea fundamental tenía en él la más entusiasta simpatía y la Academia de la Historia puede contar desde luego con todo su concurso para que prospere, como merece, en el Uruguay.» Como en la Argentina, surge allí el problema que hay de conciliar con la existencia del Instituto de Historia y Geografía, que allí exis-

te con carácter oficial. El de Guatemala se muestra agradecido y la transcribe a su Gobierno, y el de Costa Rica responde con la siguiente hermosa comunicación:

«Excmos. Sres. MARQUÉS DE LAURENCÍN, *Director*, y don JUAN PÉREZ DE GUZMÁN Y GALLO, *Secretario de la Real Academia de la Historia*.

París, 16 de Febrero de 1920.

Muy señores míos: Durante cuatro siglos la Historia de España se confunde y es una con la Historia de América. Los orígenes de la cultura hispanoamericana se remontan a los orígenes mismos de la civilización ibérica. El sentido moral, el sentido estético, la Literatura, el desenvolvimiento público de las Repúblicas españolas del Nuevo Mundo, llevan la marca indeleble de la metrópoli castellana, y nada es más natural, ni nada más oportuno que continuar la obra de aproximación entre la madre Patria y sus hijos emancipados de América.

El acercamiento intelectual, con carácter, por decirlo así, oficial y público, fué iniciado con toda felicidad por la Real Academia Española desde hace medio siglo. Corresponde hoy, con cierta obligación moral ineludible, a la Real Academia de la Historia, proseguir esta obra y cimentarla con los elementos poderosos de atracción que tiene en sus manos la depositaria de los anales de cuatro siglos de glorias comunes.

Como Académico correspondiente de esa Real Academia y como Representante Diplomático, me es muy grato y hermoso asociarme al pensamiento de aproximación que Vuestas Excelencias promueven, y daré los pasos necesarios para que mi Gobierno y las Asociaciones Literarias de mi patria lo secunden con toda eficacia.

Tengo la honra de reiterar a VV. EE. las seguridades de mi más alta consideración.

MANUEL M. DE PERALTA (*Firmado*).»

Tal es el estado de tan importante asunto en el momento en que se escribe esta MEMORIA.

* * *

Con fecha 30 de Abril de 1919, la Subsecretaría del Ministerio de Estado informó a la Academia de que el Alto Comisario de España en Marruecos había remitido para su aprobación oficial el texto definitivo de su *Decreto Vizirial* expedido el 20 Rayeb de 1337 (22 de Abril de 1919) creando la Junta Superior y Juntas locales para la conservación de los monumentos artísticos e históricos de la zona de nuestra influencia, «en cuya redacción —decía— se han tenido en cuenta las observaciones hechas por la Real Academia de la Historia». La Subsecretaría pedía que, aprobado que fuese por la Academia el texto del *Dahir* referido y publicado en el *Boletín Oficial de la Zona*, la Academia designase persona de esta Corporación que hubiese de formar parte de la Junta que se creaba, y en la sesión del 3 de Mayo, en que se dió cuenta de este documento y de la petición mencionada, después de informar la *Comisión de Estudios históricos y geográficos de Marruecos*, se acordó nombrar para dicho cargo al Sr. D. MANUEL FERRER, nuestro Representante en Tetuán, a quien, al comunicársele esta resolución, se le pidió, no sólo que diese cuenta a la Academia de cuantas operaciones se hiciesen con el propósito que el *Dahir* significaba, sino que nos comunicase, para inscribirlos en Secretaría, los nombres de las personas que constituyeran esas Juntas, así la Superior como las localés. Mas, aunque de la diligencia y buena voluntad del Sr. FERRER la Academia tiene una opinión muy favorable, todavía no se ha recibido en ella el menor informe sobre su actuación, ni mucho menos los nombres que se le requerían. El *Dahir* Vizirial y la comunicación oficial del Ministerio, juntamente con el nombramiento de la Academia en favor del Sr. FERRER, se publicó en el *Boletín* de Mayo, tomo LXXIV, págs. 546 49.

* * *

Si todos los capítulos anteriores revelan la actividad en que la Academia recientemente ha entrado, emulando el recuerdo de aquella época en que su iniciativa logró salvar de las ruinas de 1834 gran parte de los tesoros documentarios de nuestras extinguidas órdenes monásticas y gran parte de los monumentos de la antigüedad que pudieron sobrevivir a la salvaje oleada de devastación que trajo de auras extrañas el principio de nuestras envenenadas revoluciones modernas, y creó Archivos y Museos y un Cuerpo facultativo que diera primero organización competente a lo que había escapado de tanto estrago, constituyéndose después en su celoso custodio, y las Comisiones provinciales que conservan los Monumentos; el movimiento que ahora se ha despertado no tiene menor eficacia para completar aquella obra, difundir su inteligente propaganda, su conocimiento por todo el mundo de la Historia y del Arte; estrechar las relaciones con los países que han formado algún tiempo parte integrante de nuestra gloriosa nacionalidad; aproximar a nuestra vida común regiones, pueblos y razas que están unidos de manera indisoluble a nuestros más remotos recuerdos e intereses históricos, y que brindan su campo, franco y expedito, a nuestras influencias y a nuestras miras de engrandecimiento en el porvenir, y para ello ningún resorte, ninguna indicación del Destino, por nebulosa que se nos presente, se desperdicia, a fin de ir reanudando vínculos que aseguren esta patriótica esperanza. No será nuestra bandera jamás dominadora en América; pero aquellos pueblos cada vez recuerdan con más orgullo el origen y la sangre y el habla que nos deben, y presintiendo peligros y destinos iguales para lo futuro, a nosotros se agrupan, en nuestras tradiciones hermosas se vigorizan, y, celosas de su independencia, a nosotros se estrechan, como se abrazan los hijos al regazo de la madre, en quien siempre tienen vivos sentimientos de amor y escudos de defensa. *La Nación*, el órgano de la Argentina a quien dió vida su ilustre MITRE, anuncia que allí se crean cátedras de Historia de España en sus escuelas secundarias, para que

las nuevas juventudes aprendan en ella dónde está la fuente de su propia Historia; a semejanza de otras Repúblicas que han restaurado los escudos que les dió CARLOS V, la Dominicana ha restaurado el que debió a los Reyes Católicos; en el Uruguay se declara, por decreto senatorial, fiesta patria la de Madrid del Dos de Mayo de 1808; y no sólo América, en la misma Europa, en la antigua Flandes, en cuyas ciudades se conservan, con religioso esmero, las edificaciones monumentales y las edificaciones civiles de nuestra dominación, se crean también en Gante, donde nació CARLOS V, cátedras de nuestra lengua y nuestra literatura en su Uiversidad. Moros y judíos, en Africa, suspiran por llamarse ciudadanos de España, y los judíos de todo el Oriente de Europa palpitan con la lengua de nuestros inmortales cancioneros, que envuelven como un rayo de esperanza para los que descienden de las razas expulsas de España, a la que miran siempre como una tierra prometida y un Paraíso terrenal.

La Academia de la Historia atenta mira y cuidadosa recoge todos estos varios movimientos, y, cuando está en la órbita de su poder y medios, a ellos se asocia y los secunda, como los repite para la próxima celebración en Sevilla del Segundo Congreso de Historia y Geografía hispanoamericano que se ha de reunir en Octubre de 1921, juntando con él la celebración del IV Centenario del descubrimiento del Estrecho de Magallanes; y se adhiere al Congreso de Historia de América, que tendrá lugar en la capital del Brasil el 7 de Agosto de 1922, y para este mismo año de 1920 funda un premio con que contribuir al esplendor de la *Fiesta de la Raza*, que ya tiene un eco universal en el Antiguo y en el Nuevo Mundo, a pesar de los émulos poderosos que querrían ahogarla en flor.

Estas adhesiones obran en nuestro ánimo con igual fe cuando dentro de la Península y de nuestra propia Monarquía se promueven certámenes históricoliterarios, conmemorativos de seculares abolengos y toda clase de manifestaciones en que se patentiza que la patria no olvida ni los lazos de



su unidad inquebrantable ni ninguna de sus pasadas glorias. Así, está adherida a Zaragoza, capital del antiguo reino de Aragón, para el VIII Centenario de su reconquista; así, al Congreso de Historia de la misma Corona de Aragón, que en este mismo mes de Abril, del 26 al 29, ha de tener lugar en Huesca; así, en Pamplona, al Concurso abierto para estimular el estudio de la Historia de Navarra; así en León para el traslado de los restos de ALFONSO VI y sus cuatro mujeres del convento de monjes de Sahagún donde reposan, al Panteón Real de San Isidoro de aquella capital; y así, en Sevilla, al certamen de PEDRO MEGÍA, uno de sus más ilustres historiadores. Todo esto es semilla fecunda del porvenir, y los que formamos esta limitada Corporación, todos sentimos en nuestra alma el hervidero de los afectos patrios, que sin cesar estimulan nuestra labor.

* * *

También ésta descende de esas alturas para atender a las prosaicas exigencias de nuestra interior organización. Nuestra Biblioteca puede decirse que de hecho ha entrado en este resurgimiento. No hay palabras con que ponderar las deficiencias que en ella, como en todas nuestras dependencias, han dejado los descuidos de otros tiempos, que habían tomado carta de naturaleza en casi todas ellas. Parece increíble que, acusando este abandono, hayan existido, y aún existan, colecciones documentarias como la que hemos organizado con el nombre de LÓPEZ BALLESTEROS, que, aunque de copias autorizadas de Simancas, contiene la mayor parte de la documentación que abarca toda la vida, todos los empleos y toda la acción histórica de figura tan simpática de nuestra Historia como la de DON JUAN DE AUSTRIA, heroico en las insurrecciones de los moriscos, heroico en las empresas marítimas del Mediterráneo contra los turcos, Gobernador inspirado en Italia, Gobernador celosísimo en Flandes. Parece increíble que todavía no se hallen catalogadas completamente las Co-

lecciones llamadas de SALAZAR, de los Jesuítas y otras de que apenas en parte alguna se hace mención. Nuestra Colección de Manuscritos árabes está sin catalogar, y respecto a impresos, se hace ahora una revisión de las papeletas antiguas del Índice de la Biblioteca del P. FLÓREZ, y la catalogación de las obras de la misma, en la que se hallan obras con que no contábamos y hasta incunables que nos eran desconocidos. El año 1892 ingresó en la Academia, por donación de los Sres. Viuda y Herederos de nuestro ilustre Numerario don ANTONIO CAVANILLES Y CONTI, la Biblioteca que para su uso había formado. De estas Bibliotecas no se había hecho papeleta alguna. Ahora ha entrado en competente catalogación. A la iniciativa del Sr. UREÑA se debe la ordenación que se está haciendo de las *Revistas* nacionales y extranjeras y la construcción de la estantería que ya las encierra para siempre. Los nuevos y beneméritos funcionarios del Cuerpo facultativo de Archivos, Bibliotecas y Museos, Sres. IZAGA, y LONGÁS y BARTEBÁS, que el Estado ha puesto a nuestro servicio, han tenido que practicar una revisión total del Índice general de autores para rectificación de papeletas y comenzar a formar el Índice de obras duplicadas, el topográfico de la Biblioteca, el de títulos de obras y el de Materias; pero la suma de trabajo que tienen ante su vista es para desanimar el espíritu más templado y para enervar la fe en los resultados de cuanto se impone a su laboriosidad reconocida. Para el *Catálogo* de incunables, de que nuestra Biblioteca contiene muchos y algunos que se reputan únicos, han tenido con autorización de la Academia, que aceptar el generoso ofrecimiento del Sr. D. FRANCISCO GARCÍA ROMERO, Jefe de segundo grado del Cuerpo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos de la Biblioteca Nacional, que se brindó a examinarlos y describirlos.

En las demás dependencias no se descansa, y todo el personal, incluso el de servidumbre, se esfuerza en cumplir con los deberes que se le imponen, ayudando sin cesar, ya a desembalar colecciones tan numerosas de libros como la

de la Biblioteca DOGNÉE, ya al traslado de otros, como la de la Biblioteca de SAN ROMÁN, que para dejar lugar en que el Sr. MÉLIDA organice el Museo de Antigüedades que la Academia posee, ha sido preciso desalojarla de las habitaciones que ocupaba, y bajarla a los salones del Director y de lectura de los Sres. Académicos, en la que se ha colocado; ya aceptando otros trabajos extraordinarios que con todo esmero desempeñan. Todos estos actos que merecen nuestro reconocimiento, deben ser hechos públicos, porque denotan el nuevo espíritu de reconstrucción que anima a todos, útil a la Academia, útil a la Patria, y palanca vigorosa de la cultura nacional.

Con esto doy por terminada la *Memoria histórica* del año actual, algo desmadejada por la multitud de cosas heterogéneas de que ha sido preciso hacer relación. Las perspectivas del tiempo futuro son de escaso alivio para tan diversos objetos a que atender; pues, mientras la actividad en que la Academia ha entrado multiplica sus relaciones con el universo entero, se aumentan los puntos cardinales de que se hace preciso distribuirla, y a que todos contribuyan en la medida de sus medios y en la fe inextinguible en los destinos de la Patria.

JUAN PÉREZ DE GUZMÁN Y GALLO

Secretario perpetuo.

Madrid, 9 de Abril de 1920.

APÉNDICES

- I.—Variaciones del personal académico.
- II.—Premios a la Virtud y al Talento.
- III.—Resumen de los puntos de residencia, ocupaciones y cargos del Rvdo. P. Fidel Fita, S. J.
- IV.—Obras publicadas por M. Dognée.

APENDICES

- I.- Situación del personal, presupuesto, etc.
- II.- Previsiones de la Junta y de la Junta de la Junta
- III.- Resumen de los puntos de residencia ocupados
- IV.- Obras realizadas por el D. D. D.

APÉNDICE I

VARIACIONES DEL PERSONAL ACADÉMICO

I

Académicos de Número que han tomado posesión de sus sillas.

STUART FITZ-JAMES FALCÓ PORTOCARRERO Y OSORIO (Excentísimo Sr. D. JACOBO), *Duque de Berwick y de Alba*.—Propuesto para la vacante de D. MANUEL PÉREZ VILLAMIL en la sesión del 25 de Enero de 1918; elegido el 15 de Febrero siguiente. Tomó posesión el 18 de Mayo de 1919. *Discurso de contestación*: Excmo. Sr. D. SALVADOR BERMÚDEZ DE CASTRO, *Duque de Ripalda, Marqués de Lema*.

IBARRA Y RODRÍGUEZ (Sr. D. EDUARDO).—Propuesto para la vacante del Excmo. Sr. D. EDUARDO HINOJOSA Y NAVEROS en la sesión del 13 de Junio de 1919; elegido el 27 de Junio. Tomó posesión el 29 de Febrero de 1920. *Discurso de contestación*: Sr. D. JULIÁN RIBERA Y TARRAGÓ.

CASTAÑEDA Y ALCOVER (Sr. D. VICENTE).—Propuesto para la vacante del Excmo. Sr. D. VICENTE VIGNAU Y BALLESTER en la sesión del 21 de Noviembre de 1919; elegido el 28 de Noviembre. Tomó posesión el 28 de Marzo de 1920. *Discurso de contestación*: Sr. D. JULIO PUYOL Y ALONSO.

II

Académicos de Número electos hasta la fecha.

GASPAR Y REMIRO (Sr. D. MARIANO).—Propuesto para la vacante del Ilmo. y Excmo. Sr. D. JOSÉ MARÍA SALVADOR Y BARRERA, *Arzobispo de Valencia*, el 10 de Octubre de 1919; elegido el 24 de Octubre. No ha tomado aún posesión de su silla.

III

**Académicos Numerarios fallecidos desde Abril de 1919
a 18 de Abril de 1920.**

HINOJOSA Y NAVEROS (Excmo. Sr. D. EDUARDO): 19 de Mayo de 1919.

SALVADOR Y BARRERA (Ilmo. y Excmo. Sr. D. JOSÉ MARÍA): 4 de Septiembre de 1919.

VIGNAU Y BALLESTER (Excmo. Sr. D. VICENTE): 29 de Octubre de 1919.

IV

Correspondientes nacionales fallecidos.

COS Y MACHO (Ilmo. y Excmo. señor D. José María).....	<i>Valladolid.</i>
DÍAZ MILLÁN (D. Luis).....	<i>Pueblo Nuevo (Madrid).</i>
ESTEBAN SANTOS (D. Enrique)....	<i>Salamanca.</i>
FORNÉS GARCÍA (D. Emilio).....	<i>Lérida.</i>
GÓNGORA Y CARPIO (D. Francisco de Paula).....	<i>Granada.</i>
GONZÁLEZ MASEDA (D. Pedro)....	<i>Lugo.</i>
GROIZARD (Excmo. Sr. D. Alejandro).....	<i>Madrid.</i>
MARTÍ (D. José María).....	<i>Puigcerdá (Gerona).</i>
MARTÍNEZ Y GONZÁLEZ (D. José María).....	<i>Socuéllamos (Ciudad Real)</i>
OLÓRIZ (D. Hermilio).....	<i>Pamplona.</i>
ONÍS Y LÓPEZ (D. José María de)...	<i>Salamanca.</i>
PALACIOS HIGUERAS (D. Florencio).	<i>Larache.</i>
PLAZA (D. Carlos de la).....	<i>Bilbao (Vizcaya).</i>
RODRÍGUEZ LÓPEZ (D. Amancio)...	<i>Burgos.</i>
RUIZ DE LIHORY Y PARDINES (D. José María), Barón de Alcahalí y Mosquera... ..	<i>Valencia.</i>

SÁINZ DE ROBLES (D. Víctor).....	<i>Viana (Navarra).</i>
SANTOS OLIVER (D. Miguel de los).	<i>Barcelona.</i>
SERRANO SÁNCHEZ (D. Pedro).....	<i>León.</i>
SIMÓN Y NIETO (D. Francisco).....	<i>Palencia.</i>
SORALUCE Y BOLLA (D. Pedro Manuel).....	<i>San Sebastián (Guipúzcoa).</i>
TAPIA RIVAS (D. Emilio).....	<i>Lugo.</i>
VALENZUELA Y CASTILLO (D. Luis).	<i>Córdoba.</i>

V

Correspondientes extranjeros fallecidos.

FYNJE DE SALVERDA (Sr. C. F.)....	<i>Holanda.</i>
GOSSART (Sr. Ernesto).....	<i>Bruselas (Bélgica).</i>
LAMBROS (Sr. Spiridion P.).....	<i>Atenas (Grecia.)</i>
PALMA (D. Ricardo).....	<i>Lima (Perú).</i>

VI

Correspondientes nacionales elegidos.

ABAD NAVARRO (D. Elías).....	<i>Alicante.</i>
ALÓS Y DE DOU (D. José María de).	<i>Gerona.</i>
ARGENTI NAVAJAS (D. Juan).....	<i>Pontevedra.</i>
AYNETO BALDELLOU (D. Juan).....	<i>Lérida.</i>
BALCÁZAR Y SABARIEGOS (D. José).	<i>Ciudad Real.</i>
BENLLOCH Y VIVÓ (Excmo. e Ilustrísimo Sr. D. Juan), Arzobispo de Burgos.....	<i>Burgos.</i>
BIBILONI (D. Juan).....	<i>Lérida.</i>
BLÁZQUEZ JIMÉNEZ (D. Angel),....	<i>Ciudad Real.</i>
BRAVO (D. Miguel).....	<i>León.</i>
CAMPS (D. Francisco).....	<i>Menorca (Baleares).</i>
DOMÍNGUEZ BERUETA (D. Martín).	<i>Granada.</i>
FLAQUER Y FÁBREGUES (D. Juan)...	<i>Menorca (Baleares).</i>
GARCÍA BOIRA (D. Antonio).....	<i>Salamanca.</i>

GAYA CENDRA (D. José).....	<i>Lérida.</i>
HERGUETA (D. Domingo).....	<i>Burgos.</i>
JAÉN Y MORENTE (D. Antonio).....	<i>Córdoba.</i>
JULIÁ MARTÍNEZ (D. Eduardo).....	<i>Castellón.</i>
MARTÍNEZ Y GONZÁLEZ (D. Francisco).....	<i>Socuéllamos (Ciudad Real)</i>
MARTÍNEZ Y RUIZ DE AZÚA (D. Enrique).....	<i>Cádiz.</i>
MÉNDEZ GAITE (D. Ramón).....	<i>Lugo.</i>
MESEGUER Y COSTA (Excmo. e Ilustrísimo Sr. D. José), Arzobispo de Granada.....	<i>Granada.</i>
MONTES Y ROMERO (D. Ricardo)...	<i>Córdoba.</i>
MORO Y MORGADO (D. Julio).....	<i>Cádiz.</i>
PAN FERNÁNDEZ (D. Ciriaco Ismael del).....	<i>Logroño.</i>
PÉREZ DE BARRADAS (D. José).....	<i>Talavera de la Reina (Toledo).</i>
PÉREZ TEMPRADO (D. Lorenzo)....	<i>Teruel.</i>
PICARDO GÓMEZ (D. Alvaro).....	<i>Cádiz.</i>
PINTOS REINO (D. Gonzalo).....	<i>Pontevedra.</i>
SALARRULLANA DE DIOS (D. José)...	<i>Fraga (Huesca).</i>
TORRES BALBÁS (D. Leopoldo)....	<i>Santander.</i>
VILLANUEVA RIVAS (D. Valentín)...	<i>Pontevedra.</i>
ZUAZO PALACIOS (D. Julián).....	<i>Almansa (Albacete).</i>

VII

Correspondientes extranjeros elegidos.

ESTRADA (D. Jenaro).....	<i>Méjico.</i>
FALCAO ESPALTER (D. Mario).....	<i>Montevideo (Uruguay).</i>
FERNÁNDEZ DEL CASTILLO (D. Francisco).....	<i>Méjico.</i>
FRANKOWSKI (Sr. (Eugeniuzs).....	<i>Cracovia (Polonia).</i>
GALINDO Y VILLA (D. Jesús).....	<i>Méjico.</i>
GAMIÓ GUTIÉRREZ (D. Jesús).....	<i>Méjico.</i>
GARCÍA KOHLY (D. Mario).....	<i>Habana (Cuba).</i>

GONZÁLEZ OBREGÓN (D. Luis).....	<i>Méjico.</i>
IGUÍNIZ (D. Juan B.).....	<i>Méjico.</i>
LARREA (D. Carlos Manuel).....	<i>Quito (Ecuador).</i>
MESTRE GHIGLIAZZA (D. Manuel)..	<i>Méjico.</i>
MOLINA SOLÍS (D. Juan Francisco)..	<i>Méjico.</i>
NORDENSKIOLD (Sr. Erland).....	<i>Gottenburgo (Suecia).</i>
PORTUGAL DE FARIA (Excmo. señor D. Antonio), Vizconde de Faria...	<i>Lisboa (Portugal).</i>
PRESTAGE (Sr. Edgar).....	<i>Lisboa (Portugal).</i>
SARAVIA (D. Atanasio G.).....	<i>Méjico.</i>
SOSA (D. Francisco).....	<i>Méjico.</i>
VELÁZQUEZ (D. Primo Feliciano)...	<i>Méjico.</i>
VILLAR Y VILLAMIL (D. Ignacio), Marqués de Montehermoso.....	<i>Méjico.</i>

VIII

Honorarios elegidos.

HÉRCULES READ (Mr. Charles).....	<i>Londres (Inglaterra).</i>
----------------------------------	------------------------------

APÉNDICE II

PREMIOS

Al año presente han tocado cuatro premios: los dos a la *Virtud* y al *Talento* de la Fundación del Excmo. Sr. D. FERMÍN CABALLERO; el de la fundación del Excmo. Sr. DUQUE DE BERWICK Y DE ALBA, para conmemorar el III Centenario de la publicación del «*Quijote*,» y el instituido por la propia Academia en la sesión del 3 de Octubre del año pasado de 1919, a instancia del excelentísimo Sr. Alcalde y Ayuntamiento de Madrid, para contribuir al esplendor de la *Fiesta de la Raza*, que por vez primera quedó anunciado en la *Gaceta de Madrid* el domingo 12 de Octubre último y en el tomo LXXV, cuaderno v, del *Boletín*, perteneciente al mes de Noviembre siguiente, pág. 473.

Para el premio de la *Virtud*, se nombró una Comisión, compuesta de los Académicos Sres. CONDE DE LA VIÑAZA, D. ANTONIO BLÁZQUEZ y D. JULIÁN RIBERA, los cuales dieron su informe, que más adelante se inserta íntegro, el 12 de Febrero pasado, y después de analizar los méritos de todos los aspirantes a él, propusieron, con aprobación de la Academia, a TEODORO GONZÁLEZ NAVIA, peón cantero del Ayuntamiento de Madrid. Para el de *Talento*, compusieron la Comisión los Sres. D. ADOLFO BONILLA Y SAN MARTÍN, D. VICENTE LAMPÉREZ Y ROMEA y D. MANUEL ANTÓN Y FERRÁN-DIZ. Aprobado el informe que emitieron, en la sesión del día 27 de Febrero, quedó otorgado el premio al autor del libro titulado *Fray Luis de Granada, verdadero autor del Libro de la Oración*, resultando ser nuestro Correspondiente en Salamanca, Rvdo. P. JUSTO CUERVO, O. P.

Al premio del Excmo. Sr. DUQUE DE ALBA se han presentado, con sus libros manuscritos respectivos, 20 aspirantes. Forman la Comisión que los estudia y ha de dar informe y proponer la obra que estimen ser más digna de él, los Sres. CONDE DE CEDILLO, BONI-

LLA Y SAN MARTÍN Y CONDE DE LA MORTERA; mas siendo tan numerosas las obras presentadas, y en su mayor parte de gran aliento y proporciones, la Academia cumple la condición 4.^a de la convocatoria aplazando hasta el final del año actual la rendición del informe y la adjudicación del premio.

Para el de la *Fiesta de la Raza*, se nombró primero, en la sesión del 10 de Octubre, una Comisión, compuesta de los Académicos que integran la permanente de Indias, para fijar las bases del concurso del año actual y de los venideros, y otra con los Sres. VIVES, HERRERA y MÉLIDA, para proponer los diseños alegóricos y las inscripciones que debe llevar la medalla de oro que se acuñe, sin perjuicio de nombrar más adelante otra para juzgar las obras que se presenten en el certamen ya anunciado en la *Gaceta de Madrid* y en el *Boletín*. Esta última aún no está designada.

Quede, por lo tanto, únicamente otorgados, el de la *Virtud*, al referido TEODORO GONZÁLEZ NAVIA, y el del *Talento*, al Rvdo. Padre JUSTO CUERVO, O. P.

Premio a la Virtud.

FUNDACIÓN DEL EXCMO. SR. D. FERMÍN CABALLERO.

La Comisión nombrada por el Sr. Director para que se someta a la resolución de la Academia el juicio que le merecen las solicitudes presentadas optando al premio de 1,000 pesetas a la Virtud, fundado por el Excmo. Sr. D. FERMÍN CABALLERO, que ha de otorgarse el presente año de 1920, tiene la honra de manifestar que ha examinado con toda atención y minucioso estudio las nueve instancias presentadas y sus expedientes.

Entre éstos debe señalarse en preferente lugar el caso de Francisco González Gerez, marinero del puerto de Garrucha, provincia de Almería, de treinta y dos años de edad, casado y padre de tres niños, propietario de un laúd, con el que ganaba, como pescador, el sustento de su familia.

El 7 de Julio del año próximo pasado salió con su embarcación a la pesca, patroneada por Agustín Lozano, de setenta y un años, y cuando se hallaba a dos millas del puerto, una racha de viento durísimo hizo zozobrar el laúd, quedando quilla al sol, y el anciano debajo de las bancadas. Entonces González Gerez buceó, y con

grandes esfuerzos pudo sacar a su compañero de la situación angustiosa en que se encontraba, permaneciendo ambos durante largo tiempo agarrados a la quilla, hasta que el joven logró adrizar la embarcación; pero notando que Lozano tenía los miembros entumecidos y no podía reanimarlo con friegas y golpes, después de dos horas de angustiosa espera sin vislumbrar socorro, determinó, contra la voluntad del anciano, que le aconsejaba que se salvara solo, salvarse o perecer juntos, a cuyo efecto obligó entonces a aquél que se apoyara en su hombro y en un remo, y en esta forma emprendió su arriesgada y temeraria empresa de recorrer a nado los tres kilómetros que los separaban de tierra.

Agitado el mar por la borrasca y el fuerte oleaje, sólo pudieron hacer durante una hora la mitad del trayecto, y, al advertir el patrón, ya casi sin sentido, que al joven se le agotaban la fuerzas, quiso desprenderse; mas resuelto González Gerez a realizar su propósito, sujetó a su compañero con heroico esfuerzo y continuó penosamente durante una hora más, pudiendo alcanzar la playa en el cabal instante en que, exhaustas las fuerzas y privados del conocimiento ambos, allí los vió llegar un cabo de carabineros, quien les prestó en el mismo sitio, y después en su casa, los primeros auxilios.

A este marinero, que abandonó la propiedad de su embarcación y que con insuperable valentía salvó la vida del que le acompañaba, que pasó muchos días postrado en cama, tuvo vómitos de sangre y sufrió terribles dolores en todo el cuerpo, le ha concedido la Sociedad de Salvamento de Náufragos la *medalla de oro* de premio, y el premio instituido por S. M. el Rey D. Alfonso XIII; y cuando este héroe recibió, como donativo, el importe de una recaudación hecha por todo el vecindario de Garrucha, le entregó espontáneamente al viejo marino la mitad íntegra de lo recaudado.

De la autenticidad de lo referido responden el jefe de la Armada D. Félix Bastarache y Díaz de Bulnes y el Diputado a Cortes don Augusto Barcia, autor de una crónica sobre estos hechos publicada en *El Liberal* de Madrid.

La sublime abnegación y heroísmo que acabamos de referir no necesita ponderaciones; basta la sencilla relación que se ha hecho para comprender su excepcional importancia.

Pero a la Comisión le asalta la duda de que el premio a la Virtud, según lo prescrito en la fundación, debe con preferencia otorgarse a los actos virtuosos que en el silencio se practican con resigna-

ción, perseverancia e ignorado desinterés, puesto que en la convocatoria se dice, después de hablar del salvamento de náufragos, que *será mejor* adjudicarlo al que, luchando con escaseces y adversidades, se distinga en el silencio del orden doméstico por una conducta perseverante en el bien, ejemplar por la abnegación y laudable por el amor a los semejantes y por el esmero en el cumplimiento de los deberes con la familia y la sociedad, llamando apenas la atención de algunas almas sublimes como la suya.

Por consiguiente, si la Academia interpreta la letra y el espíritu de igual suerte que los informantes, éstos proponen para el premio al obrero peón cantero del Ayuntamiento de Madrid, Teodoro González Navia, de edad de ochenta y un años, que habita en la calle Ancha de San Bernardo, núm. 106, 3.º interior, núm. 3, el cual no ha realizado solamente un acto aislado benemérito, sino que su vida entera y larga ha sido consagrada, con voluntario y constante sacrificio, a la práctica de las más abnegadas y generosas virtudes.

Percibiendo un misérrimo jornal, que alcanzó cuando más a nueve reales, ha venido tomando sobre sí las desgracias continuas de la familia de su mujer, dando continuamente ejemplos admirables de caridad cristiana y amor al prójimo.

Por espacio de muchos años, y hasta que murieron, mantuvo a su suegra y dos cuñadas. Fallecido más tarde otro hermano de su mujer, que era viudo, prohibió a una de las huérfanas, niña de cuatro años, que otros parientes no quisieron recoger por estar enferma, y atendió durante trece años a su educación y salud, con grandes sacrificios a que le obligaban los gastos de médico, farmacia y especiales alimentos. Setenta años tenía ya cuando acogió a otro sobrino, huérfano también, de cuatro años, y a los setenta y uno a otra cuñada que se había quedado sola y ciega, la cual ha vivido en su casa hasta que murió. Posteriormente, habiendo fallecido otra sobrina casada dejando dos niños de dos y tres años, advirtiendo Teodoro que el padre viudo no se preocupaba de ellos, los recogió asimismo, y cuando después de tenerlos en su casa cinco años comprendió que su ayuda no era lo bastante eficaz, obtuvo para ellos el ingreso en los Asilos de Santa Cristina y del Sagrado Corazón.

Acreditando la veracidad de lo anteriormente relatado, D. Enrique de Nardiz y Alegría, ingeniero Director técnico de «La Unión Resinera Española», D.^a Josefa de Leaniz y el Médico D. Sixto Botella, quienes a su vez aducen el conocimiento del Marqués de Seo-

ne, del Conde de Potentinos, de D. Agustín Silvela y Corral, del Conde Lizárraga, Gobernador del Banco de España, y de D. Francisco Belda, Subgobernador del mismo establecimiento.

No obstante, si nuestro ilustre compañero el Sr. Novo y Colson, como Secretario de la Sociedad de Salvamento de Náufragos, puede prestar mayores esclarecimientos y noticias complementarias acerca del marinero González Gerez, la Comisión entenderá que la Academia resuelve, como en todo momento, lo más acertado.

EL CONDE DE LA VIÑAZA.

ANTONIO BLÁZQUEZ.

JULIÁN RIBERA.

(Aprobado en la sesión del 20 de Febrero de 1920.)

Premio al Talento.

FUNDACIÓN DE D. FERMÍN CABALLERO.

«Un premio de 1.000 pesetas para el autor de la mejor Monografía histórica o geográfica de asunto español que se haya impreso por primera vez en cualquiera de los años transcurridos desde 1.º de Enero de 1916, y que no haya sido premiada en los concursos anteriores, ni costeada por el Estado o cualquier Cuerpo oficial.»

La Comisión designada por el Sr. Director, con acuerdo de la Junta, para el especial encargo de informar acerca de la adjudicación de este premio, correspondiente al año actual, tiene el honor de manifestar a esta Junta que ha examinado los tres únicos trabajos presentados.

Intitulado el uno *Album Matritense*, por Leopoldo Fau de Casa-Juana, consta de seis pequeños cuadernos, que, por haberse publicado el primero en 1915 y no estar terminada todavía la publicación con el sexto, podría considerarse fuera de las condiciones del concurso. Lo entiende así la Comisión, además, porque las descripciones de lugares y documentos publicados en estos pequeños cuadernos persiguen tan sólo el laudable y único fin de «fomentar en los niños madrileños el amor que se merece nuestro Madrid»; pero no son más que sucintos extractos de otras de libros ya publicados, aderezados con fragmentos líricos, acaso por excelentes muy conocidos y aun vulgares.

En condiciones de concurso, puede aceptarse el opúsculo, bien impreso y mejor ilustrado, que su autor, D. Antonio Sáinz, contador del Excmo. Ayuntamiento de Toledo, en artística portada, denomina *Oropesa-Gredos-Tormes-Toledo* (Monografía histórico-fotográfica), y aunque de la imperial ciudad se limita a reproducir fotograffas de dos docenas de monumentos, con rótulos, alguno incierto, y sin textos, ni históricos ni descriptivos, las reproducciones fotográficas de los de Oropesa van ilustradas con noticias de sus fundadores y de los propietarios actuales, que no carecen de interés histórico, y los relatos de ciertas excursiones y monterías a las quebradas más intrincadas y ocultas de la sierra de Gredos, donde todavía se conserva la *Carpa hispánica*, especie genuinamente española, en vías de extinción, pueden aceptarse como datos curiosos muy de su lugar para excursionistas de alpinismo, y aun por ciertas noticias estimables para los naturalistas y geógrafos.

Pero su posible valor en este especial certamen, cede ante la Monografía histórica «*Fr. Luis de Granada*, verdadero y único autor del *Libro de la Oración*, estudio crítico definitivo, réplica documentada a un escritor francés, por el Dr. Fr. Justo Cuervo, O. P.», libro de 200 páginas, impreso en Madrid, en 1919.

Se revuelve en esta réplica, con las debidas licencias, el dominico español contra el P. Miguel Angel, capuchino francés, que pretende adjudicar la paternidad del *Tratado de la Oración*, del gran místico y predicador español Fr. Luis de Granada, al franciscano San Pedro de Alcántara, y mediante un análisis de las ediciones príncipes de Salamanca y Lisboa, el P. Cuervo demuestra que son falsas seis de las ediciones aparecidas del expresado libro durante tres siglos, bajo la advocación de San Pedro de Alcántara, y en su incesante labor de investigación y rebusca, acaba por descubrir en Roma, en la Biblioteca del Vaticano, el verdadero *Tratado de la Oración de San Pedro de Alcántara*, que se reduce a un extracto del Tratado grande del anterior y del mismo título del de Fray Luis de Granada.

Podrá parecer exagerado el canto de victoria con que el autor cierra esta polémica con este hallazgo; mas es indudable que el Padre Cuervo, cuya notable edición de las *Obras completas* del Padre Fray Luis de Granada, es harto conocida, además de otros trabajos que le han conquistado merecido renombre en la República de las Letras, presenta para este certamen una obra bien trabajada

que deshace un error histórico y es digna de la recompensa que solicita, porque significa, por el acopio de sus investigaciones y la trabazón de las pruebas aducidas, un esfuerzo meritorio. Por eso, la Comisión ha entendido que sería lamentable dejar sin el galardón debido una obra de esta índole, y propone a la Academia que le sea adjudicado el premio. A la mayor y más cumplida autoridad de la Academia incumbe resolver en último término.

VICENTE LAMPÉREZ Y ROMEA. ADOLFO BONILLA Y SAN MARTÍN.
MANUEL ANTÓN Y FERRÁNDIZ.

(Aprobado en la sesión del 27 de Febrero de 1920.)

APÉNDICE III

Puntos de residencia, ocupaciones, cargos del Rvdo. Padre Fidel Fita desde su entrada en la Compañía de Jesús según los Catálogos anuales de las provincias en que ha vivido.

NACIÓ EL 31 DE DICIEMBRE DE 1835. ENTRÓ EL 3 DE OCTUBRE DE 1850. HIZO LA PROFESIÓN DE CUATRO VOTOS EL 2 DE FEBRERO DE 1869.

- 1850-51.—Aire-sur-l'Adour (*Landes, Francia*), novicio.
- 1851-52.—Nivelles (*Bélgica*), estudia Retórica.
- 1852-53.—Idem (ídem), ídem.
- 1853-54.—Loyola, Profesor de Humanidades y de griego.
- 1854-55.—Lavall (*Francia*), estudia Filosofía, primer año.
- 1855-56.—Idem, íd. íd. íd., segundo año.
- 1856-57.—Idem, íd. íd. íd., tercer año.
- 1857-58.—Carrión de los Condes, Ayudante del Prefecto de estudios, Profesor de francés, de tercer año de latín, Bibliotecario.
- 1858-59.—Loyola, Profesor de Humanidades, Ayudante del Bibliotecario.
- 1859-60.—Carrión de los Condes, Inspector, Ayudante del Bibliotecario, Profesor de francés, Suplente para las clases inferiores.
- 1860-61.—León, estudia Teología, primer año.
- 1861-62.—Idem, íd. íd., segundo año, Profesor de inglés.
- 1862-63.—Idem, íd. íd., tercer año, ídem íd. y de hebreo.
- 1863-64.—Idem, íd. íd., cuarto año, ídem íd. y de íd., Ayudante del Bibliotecario.
- 1864-65.—Idem, Profesor de Sagrada Escritura y de hebreo.
- 1865-66.—Idem, íd. íd. íd. íd.
- 1866-67.—Manresa, hace la tercera probación.

- 1867-68.—Tortosa, Profesor de Sagrada Escritura, de Historia eclesiástica, de hebreo, Bibliotecario, escritor.
- 1868-69.—Vals (*Francia*), Profesor de Sagrada Escritura, de hebreo, escritor.
- 1869-70.—Idem id., Suplente de Teología dogmática, escritor, Prefecto de la Congregación del Rosario viviente.
- 1870-71.—Bañolas, Profesor de la Teología dogmática y de Sagrada Escritura y de hebreo, escritor.
- 1871-72.—Idem, id. id. id., sin hebreo.
- 1872-73.—Idem, Sagrada escritura, historia eclesiástica y hebreo.
- 1873-74.—Idem, Profesor de Teología breve, predicador, escritor.
- 1874-75.—Barcelona, operario, predicador, escritor.
- 1875-76.—Idem, id. id. id.
- 1876-77.—Madrid, operario, escritor.
- 1877-78.—Idem, id. id.
- 1878-79.—Idem, id. id.
- 1879-80.—Idem, id. id.
- 1880-81.—Idem, id. id. y predicador.
- 1881-98.—Inclusive es operario, predicador, escritor.
- 1899-1910.—Inclusive, operario, predicador, escritor y bibliotecario.
- 1911-17.—Operario, escritor.

LESMES FRÍAS, S. J.

APÉNDICE IV

Obras publicadas por M. Dognée, de que constan ejemplares en la Real Academia de la Historia.

«Histoire du Pont des Arches de Liège».—Un tomo, 4.^o. Liège. Renard, 1860.

«Les monuments Égyptiens».—Folleto. Liège. Renard, 1861.

«L'Art et l'Industrie.—Etude contemporaine».—Un tomo, 4.^o. Liège. Carmanne, 1863.

«Projet d'ornementation du Pont des Arches». — Liège. L. Gradmont. Donders, 1864.

«Les Symboles antiques.—L'Oeuf».—Un tomo, 4.^o. Bruxelles. Muquardt, 1865.

«Concours et exposition de produits des arts industriels». — Un tomo, 4.^o. Liège. Carmanne, 1866.

«Union des artistes Liégeois».—Concours et exposition des produits des arts industriels.—Folleto. Liège. J. G. Carmanne, 1866.

«Pompeï.—Etude sur l'art antique».—Un tomo, 4.^o. Liège. Carmanne, 1866.

«Les phalères des guerriers romains».—Un tomo, 4.^o. Caen. Blanc. Ardel, 1867.

«Discours prononcé dans la séance d'inauguration tenue à Anvers le 25 Août 1867».—Un tomo, 4.^o. Paris. Durand, 1867.

«Congrès Archéologique International».—Discours prononcé dans la séance d'inauguration tenue à Anvers le 25 Août 1867. Folleto, 4.^o. [Liège. J. G. Carmanne], 1867.

«Les Arts industriels à l'Exposition universelle de 1867».—Un tomo, 4.^o. Liège et Leipzig. Claesen, 1869.

«L'Archéologie préhistorique en Danemark».—Un tomo, 4.^o. Bruxelles, 1870.

«Le Congrès d'Archéologie préhistorique à Copenhague». —Discours. Un tomo, 4.^o. Chartres. Garnier, 1870.

«Le musée Thorvaldsen à Copenhague».—Folletto. Liège. J. Daxhelet, 1873.

«Les restaurations de l'église Saint-Jacques à Liège».—Etude Archéologique. Liège. J. Daxhelet, 1873.

«Documents & rapports des Jurés & Délégués Belges».—Art Ecclésiastique. Folletto. Bruxelles. Gruyot, 1874.

«Société anonyme du chemin de fer de Chimay».—Assemblée générale extraordinaire du 15 Novembre 1875. Rapport du Conseil d'Administration.—Folletto. Liège. Léon de Thier, 1875.

«Rapport sur les Arts Industriels».—Folletto. Bruxelles. Mertens, 1878.

«Hommage à la mémoire du Comte de Mercy-Argenteau, Président d'honneur de l'Union des Artistes».—Folletto. Liège. J. Daxhelet, 1878.

«Phidias».—Étude sur l'Art antique.—Folletto. Liège. J. Daxhelet, 1878.

«Congrès littéraire international. De la propriété littéraire».—Rapport présenté par M. Dognée au nom de la 1^{re} Commission. Folletto.

«Extrait de la Belgique à l'Exposition Universelle de 1878».—Rapport sur l'Exposition historique de l'Art Ancien en Belgique et sur les Arts industriels.—Folletto. Bruxelles. Ad. Mertens, 1878.

«Les clefs magistrales de la Cité de Liège».—Folletto. Liège. Léon de Thier, 1881.

«Liège. Origines, histoire, monuments, etc.».—Un vol., 4.^o. Bruxelles. S. A.

«L'ancien Liège».—Folletto. Liège. J. Daxhelet, 1881.

«Les Étrusques».—Conférence. Un tomo, 4.^o. Paris. Chaix, 1889.

«Un manuscrit inédit d'origine cordouane».—Un tomo, 4.^o

«Un officier de l'armée de Varus».—Un vol., 8.^o. Bruxelles. S. A., 1904?

ÍNDICE

	Págs.
Memoria.....	5
Apéndices.....	55
I.—Variaciones del personal académico.....	57
II.—Premios.....	63
Premio a la Virtud.....	64
Premio al Talento.....	67
III.—Puntos de residencia, ocupaciones, cargos del Rvdo. Padre Fidel Fita desde su entrada en la Compañía de Jesús, según los Catálogos anuales de las provincias en que ha vivido.....	71
IV.—Obras publicadas por M. Dognée, de que constan ejemplares en la Real Academia de la Historia.....	73

