

Ayuntamiento Constituido  
de Madrid

7-205-40

1851.

Policia

D Demente Campo, dueño de la casa calle  
de Cadiz num.<sup>o</sup> 16, con vuelta a la de Espoz y  
Mina, solicitando por las consideraciones y ex-  
presa, se le faciliten los fondos necesarios para  
la reedificación de la parte de la casa necesaria  
p.<sup>a</sup> el ensanche de esta última calle.









Esco. Sr.

13 Julio  
 D. Benito Campo, vecino de esta Corte y dueño de la casa  
 n.º 16 nuevo, 13 antiguo de la calle de Cádiz, antes angosta de  
 Masadexitos, à V. E. con el debido respeto expone: Que à  
 virtud del ensanche dado ultimamente à la calle de Espoz y  
 Mina y de haber adquirido el Excmo. Ayuntamiento la casa  
 que estaba contigua à la del que suscribe, ha quedado esta formando  
 esquina à la calle mencionada; pero el buen estado de su fábrica  
 y el corto espacio que ocupa no permitían durante mucho tiempo  
 que se obligue à demolerla por aquella parte, ni por consiguiente  
 podía llenarse el laudable objeto que la Municipalidad se ha  
 propuesto en obsequio de la comodidad y ornato publico. Con-  
 siderando, no obstante el exponente que en una época mas ó menos  
 remota, le será preciso reformar su finca, hubiera aprovechado  
 la circunstancia ventajosa de estarlo haciendo ya el dueño de la  
 inmediata, si contara con los recursos necesarios para realizarlo; mas  
 como desgraciadamente no se encuentra en este caso, y en las obras  
 precisas al efecto habría de invertir cuando menos la cantidad de  
 trece à catorce mil rs. segun calculo de personas competentes en  
 la materia, ha caído que tal vez al Excmo. Ayuntamiento  
 le convendría y le sería fácil allanar estas dificultades consiguien-  
 do à costa de un pequeño sacrificio el pronto y casi completo en-



sanche de dicha calle de Espoz y Mina que de  
lo contrario no podr a verifi- carse en muchos  
años. A este fin deve hacer observan el que  
suscribe que al remeter su casa por aquella parte ten-  
dr a que dejar para la via publica mas de cincuenta  
pies de terreno, que al precio calculado y corriente en  
dicho punto representa un valor que excede de tres mil  
rs.,   cuya indemnización renunciar a desde luego siempre  
que se le facilitaren los fondos indispensables para proceder  
  la realización de la obra, sino en su totalidad en la  
parte que se considere arreglada y justa, teniendo presente  
el gravísimo perjuicio que habr a de experimentar reduciéndose  
el area de su casa, y a hoy sobradamente mezquina, y la  
considerable diferencia que resultaria entre el valor de la  
medianería que existe y el de la fachada con que habr a  
de remplazarse. Circunstancias son estas muy atendibles  
cuando se trata de restringir el derecho de propiedad y sus  
resultados han de redundar en perjuicio de quien, como el  
exponente, no cuenta para su subsistencia y la de su numerosa  
familia con otros recursos que el escaso producto de su trabajo  
material. En esta atención pues,

Suplica   V. E. encarecidamente que acogiendo  
esta proposición con la bondad que le caracteriza y previo  
los informes que estime oportunos, se sirva acordar que





se faciliten al exponente los fondos necesarios para proceder al derribo y reedificación de la parte de la casa de su propiedad precisa para el ensanche de la calle de Espoz y Mina, sino en la totalidad de los 13000 à 14000 rs. en que están calculadas dichas obras, al menos en la suma que prudentemente se gradúe atendidas las circunstancias especiales de que queda hecho mérito; en cuyo caso se comprometería el que suscribe à realizarlas à la mayor brevedad posible, cediendo en beneficio de la Villa los pies de terreno mencionados, con lo que obtendría una ventaja inmediata y positiva la comodidad y ornato públicos en uno de los puntos mas centricos e importantes de la Capital, llenándose à la vez los deseos que à V.E. y al Excmo. Ayuntamiento animan por las mejoras de la población que promueven con tan notorio y laudable celo.  
Madrid 15 de Julio de 1851.

Benito Campo

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Corte.







Nº. 14, trasladado al Nº. 29 de 1852

Exmo. Sr.

Adjunto remito a  
Madrid 6 de Agosto de 1851 J. B. la instancia q. me  
en Comision de Obras ha dirigido D. Benito  
Pascual Arquitecto del Campo Duero de la Casa  
Departam. to para q. se in- de Cadix n.º 16, para  
poner lo q. se le ofrecia  
sobre la solicitud que que en su vista y pre  
se acompaña. sencia de los antecedentes  
que existan en esa Comi  
sion referentes al asun  
to de que trata aquella,  
 acuerde lo que estime  
conveniente.

Dios gñe. a V. B. m. d. n. Ma  
drid 16 de Julio de 1851.

Luis Perreye

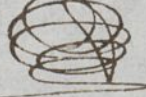
Servos de la

Exmo. Sr. Vice-Presidente de la Comision  
de Obras.

Ayuntamiento de Madrid



comision de obras. En cumplimiento del anterior  
decreto de V. S. S., y con vista de lo que se dice en la  
adjunta solicitud por D. Benito Campo, vecino  
de esta Corte, y dueño de la casa num. 16 nuevo de la  
Calle de Cadix, antes Argota de Majaderitos, con vuel-  
ta a la de Epura y Mina, por la que forma medianería  
y un montículo saliente con la inmediata de la izquierda  
que se está contruyendo de nuevo en la actualidad, resultan-  
do ser conveniente al formato publico el que desapareca esta  
medianería, formando en su lugar, y en la alineacion  
decordada para la Calle fechada a esta misma casa,  
y como nadie esta mas interesado que el dueño de la finca  
en que esto se verifique, por las ventajas que de ello le han  
de redundar, entiendo que lo unico que puede hacerse  
por parte del Ayuntamiento en su obsequio, es abrenar  
el importe de los plus de sitio que quedan para el servicio  
del publico, tan luego como se haya verificado la tira  
de cuerdas y demolido la medianeria citada no obstan-  
te V. S. S. determinaran lo que mejor estimen. Madrid 13  
de Agosto de 1851.

Victorio Slauer 







M  
 S  
 in  
 low  
 M  
 S  
 C  
 a  
 Fy



Excmo. Sr.

Madrid 23 de Set. de 1851.

En Ayto. Cons. y la Comis. u.

Madrid 26 de Set. de 1851.

Conforme con el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento.

Si bien V. E. con un celo que le honra no descuida ni desaprovecha utilizar las ocasiones que se presentan para mejorar una vez y promover en otras el ornato público y la comodidad del vecindario, es preciso tener presente y no olvidar q. no siendo esas solas las atenciones q. afectan a los fondos municipales, ni no q. hay otras de tal cuantía y preferente atención q. absorbiendo la mayor parte de sus rendim. imposibilitan dedicar se a estos objetos con aquella actividad que sería conveniente. Esto supuesto y teniendo la Comisión de Obras en cuenta la solicitud de D. Benito Campo si bien los fondos del común no están llamados p.<sup>ra</sup> hacer adelantos ni indemnizaciones por el objeto que se pretende, como quiera q. la mejora que ha de resultar en obsequio del aspecto y comodidad del público es atendible, por que con ella se va a obtener regularizar en parte una calle central y concurrida; Cree la Comisión ser este caso uno de aquellos que tampoco pueden mirarse con absoluta indiferencia por q. sus resultados serian por luego y p.<sup>ra</sup> muchos años un obstáculo y entorpecim. para las reformas y sucesivas mejoras. Con tal objeto pues, cree la Comisión lo más prudente y oportuno, y también lo más conciliador que el Sr. Alcalde Corregidor conferenciando con el reclamante y tomando los datos facultativos que conceptuare necesarios y convenientes



a puntualizar deviendo el corte  
de la nueva fachada hoy mediana  
conviniere en anticipar la cantidad  
precisa al objeto, de la cual rebajan-  
do el importe del sitio q. ha de que-  
dar a uso publico, el resto se obligare  
el propietario a satisfacerlo en el tien-  
po y plazos suaves q. se estipularen  
garantizando en tanto la misma  
finca el saldo del credito.

De este modo y sin un gran per-  
juicio ni gravamen de los fondos po-  
dra intentarse una mejora q. cier-  
tamente lo es, acogiendo cuanto  
es posible la solicitud del interesado  
en el hecho de auxiliarse con el adelan-  
to de la cantidad precisa a un objeto  
que en ultimo termino viene a au-  
mentar la estima y valor de su  
propiedad.

V.E. sin embargo acordara como  
siempre lo mas conforme. Madrid  
28. de Agosto de 1851.

Armenia  
Goyeneche  
Medina

Pidalgo



Con oficio de 16 de julio ultimo se sirvió V. S. remitir a la Comision de Obras la instancia presentada a su autoridad por D. Benito Campo, dueño de la casa C. de Madrid n.º 16 de q.ª es copia la adjunta, p.ª q.ª en su vista y antecedentes del asunto acordase lo que estimare mas conveniente.

La Comision en su consecuencia dispuso dar al Ayuntamiento de este Departamento, quien manifestó q.ª la citada casa de la calle de Madrid q.ª vuelve a la de S.º y Mina p.ª la que forma medianeria y un Martillo saliente con la inmediata de su izquierda que en la actualidad se está construyendo, era conveniente al ornato público desapareciera la citada medianeria, formando en su lugar y en la alineacion acordada p.ª dicha calle fachada de esta misma casa, y como nadie estaba mas interesado q.ª el dueño de la finca, por las ventajas que de ello le habrian de redundar, entendia que lo unico q.ª podia hacerse p.ª parte del Ayuntamiento en su obsequio, era abonar el importe de los pesos resito que quedara p.ª el servicio público, tan luego como se hubiere verificado la tira de cuerdas y demolido la medianeria.

La Comision en su vista expuso al Excmo. Ayuntamiento q.ª si bien este con un celo que le habria no resultaba utilitarias las ocasiones para mejorar unas veces, y promover en otras el ornato público y la comodidad del vecindario, era preciso tener presente y no olvidar que ni eran estas solas las atenciones q.ª afectaban a los fondos municipales, sino q.ª habia otras de tal cuantia y preferente atencion que absorbiendo la mayor parte de los rendimientos, imposibilitaban dedicarse a estos objetos con la asiduidad que seria conveniente. Que esto supuesto y teniendo en cuenta la solicitud de Campo, si bien los fondos municipales no estaban llamados p.ª hacer adelantos ni remuneraciones por el objeto que se pretendia, como quiera q.ª la mejora habia de resultar en obsequio del aspecto público, era atendible, por que con ella se regularizaba en parte una calle central y concurrencia, creyendo ser este uno de aquellos



casos que tampoco podian mirarse con indiferencia, p.<sup>a</sup> e  
sus resultados serian por luego y p.<sup>a</sup> muchos años un obs-  
taculo que entorpeceria las reformas y sucesivas mejoras  
opinand en tal concepto seria lo mas prudente y oportuno  
y lo mas conculador tambien, q.<sup>d</sup> V.S. conferenciand con el  
reclamante y tomand las dato facultativos q.<sup>d</sup> conceptua  
requisarios y convenientes a' puntuarlas el corte de la  
nueva fachada, hoy medianera, conminar en anticip-  
par la cantidad precisa al objeto; de la cual rebajand el  
importe del sitio que ha de quedar p.<sup>a</sup> uno publico, el resto  
se obligare al Propietario a' satisfacerlo en el tiempo y  
plazos mas breves que se estipulen garantizand entretanto  
la misma finca el sald del credito, por cuyo medio sin  
un gran perjuicio ni gravamen de la finca, podria  
intentarse una mejora que lo es ciertamente, acogiendo  
cuanto es posible la solicitud del interesado en el hecho de  
concederle con el adelanto de la cantidad precisa a' un  
objeto que en ultimo termino viene a' aumentar la es-  
tima y valor de su propiedad.

El Ayuntamiento a' quien lo fue presente en se-  
sion de 23 de Set.<sup>bre</sup> ultimo, acordó informarse con el pa-  
recer de su Comision, y habiend oido el dictamen acordó la  
sancion de V.S., se lo noticio p.<sup>a</sup> su <sup>de superior</sup> conocimiento y efec-  
tos consiguientes.

Dios & - Madrid 4 de Oct.<sup>bre</sup> de 1851.

El Alcalde Corregidor de esta Villa



Excmo. Sr. = D. Benito Campo, vecino de esta Corte y dueño de la Casa n.º 16.ª nueva, 13.ª antigua de la Calle de Cadix, antes angosta de Majaderitos, a V. E. con el debido respeto exponen: que a virtud del ensanche dado últimamente a la Calle de Gipsos y Miras y de haber adquirido el Excmo. Ayuntamiento la Casa que estaba contigua a la del q. suscribe, ha quedado esta formando esquina a la calle mencionada; pero el buen estado de su fábrica y el corto espacio que ocupa no permitirán durante mucho tiempo q. se obligue a remeterla por aquella parte, ni por consiguiente podría llenarse el laudable objeto q. la Municipalidad se ha propuesto en obsequio de la comodidad y ornato público. Conociendo, no obstante el expone, te que en una época más o menos remota, le sería preciso reformar su fábrica, hubiera aprovechado la circunstancia ventajosa de estarlo haciendo ya el dueño de la inmediata, si contara con los recursos necesarios y a realizarlo; más como desgraciadamente no se encuentra en este caso, y en las obras precisas al objeto habría de invertir cuando menos la cantidad de trece a catorce mil r. según calculo de personas competentes en la materia, ha creído q. tal vez al Excmo. Ayuntamiento le convendría y le sería fácil allanar estas dificultades consiguiendo a costa de un pequeño sacrificio el pronto y casi completo ensanche de esta Calle de Gipsos y Miras, que de lo contrario no podía verificarse en muchos años. A este fin debe hacer observar el q. suscribe q. al remeter su Casa por aquella parte tendría que dejarla vía pública más de cincuenta pies de terreno, que al precio calculado y corriente en dho. punto, representa un valor que excede de tres mil reales, a cuya indemnización remuniciparía desde luego siempre que se le faci-



liten los fondos indispensables p.<sup>o</sup> proceder á la  
realización de la obra, si no en su totalidad en  
la parte que se considere arreglada y justa,  
teniendo presente el gravísimo perjuicio q.  
habría de experimentarse reduciendo el area  
de su casa, ya hoy sobradamente menguada, y  
la considerable diferencia q. resultaría en-  
tre el valor de la medianería q. existe y el  
de la fachada con que habría de reempla-  
zarse. Circunstancias son éstas muy atendibles  
cuando se trata de restringir el derecho de propie-  
dad y su resultado ha de redundar en perjuicio  
de quien, como el expositor, no cuenta p.<sup>o</sup> en  
subsistencia y la de su numerosa familia con  
otros recursos q. el escaso producto de su traba-  
jo material. En ésta atención puede suplicar  
á V.E. encarecidamente que acogiendo esta propo-  
sición con la bondad q. le caracteriza y previos  
los informes q. estime oportunos, se sirva  
acordar que se faciliten al expositor los fon-  
dos necesarios p.<sup>o</sup> proceder al derribo y reedi-  
ficación de la parte de la casa de su propiedad  
precisa p.<sup>o</sup> el ensanche de la calle de Espoz y Mi-  
na, si no en la totalidad de los trece ó catorce  
mil p.<sup>o</sup> en q. están calculadas éstas obras, al  
menos en la suma q. prudentemente se gradue  
atendida la circunstancia especial de q.  
queda hecho mérito: en cuyo caso se comprome-  
tería el que suscribe á realizarlas á la ma-  
yor brevedad posible, cediendo en beneficio de  
la villa los pies de terreno mencionados,  
con lo que obtendría una ventaja inmediata  
y positiva la comodidad y ornato público en  
uno de los puntos más centrales é impor-  
tantes de la Capital, llenándose á la vez los  
deseos que á V.E. y al Excmo. Ayuntamiento  
animan por las mejoras de la población  
que promueven con tanto notorio y laudable



Por D. Benito Campos, vecino de esta Corte  
y dueño de ~~la~~ casa n.º 16, sita en la cl.  
de Cadiz, ante Ayuntamiento de Majadecitos, es-  
puso al dicho Ayunt.º de la misma, la ra-  
zone q. le impulsaban á solicitar de S. C.  
tribiese á bien facilitarle los fondos necesa-  
rios para proceder á la demolición y reedi-  
ficación de la parte de casa necesaria p.  
el ensanche de la calle.

El Ayunt.º dispuso en su vista la  
instrucción del oportuno expediente sobre  
el particular, como en efecto se ha ve-  
rificado; y S. C. de conformidad con el pa-  
recer de su Comis.º de Obras, ha conveni-  
do en satisfacer las q. deben ejecutar-  
se en la finca de Campos, bajo la base  
que la misma Comision propone. Y  
constan del exp.º adjunto q. paso á  
manos del C. C., á fin de que si lo esti-  
ma, se sirva prestar su aprobación  
á el anticipo ó gasto q. ocasionen la  
referida obra; con lo que se consigne  
mejorar el ornato púb.º y propor-  
cionar al heroico vecind.º máj como-  
didad, respecto que el interesado =



carece de medios, y los fondos Municipales quedan garantidos para ser reintegrados de la suma q. anticipa.



De celo. Madrid 19. de Julio de 1851. = Be-  
nito Campo = Excmo. Sr. Alcaide Corregidor  
de esta Corte.

La copia confesada.

Yanias







6 Oct.  
 De acuerdo

Con oficio de 16 de Julio  
 ultimo se sirvió S. S. Remitar  
 a la Comision de obras la ins-  
 tancia presentada a un Au-  
 toridad por D. Benito Campo  
 dueño de la casa calle de Badajoz  
 n.º 16 de que es copia la adjun-  
 ta, para que en su vista y an-  
 tecedentes del asunto, acordase  
 lo que estimase mas conve-  
 niente.

La Comision en su conse-  
 cuencia respondió por el Archi-  
 tecto del Departamento, quien  
 manifestó que la citada ca-  
 sa de la calle de Badajoz, q.<sup>ta</sup> pue-  
 de a la de Espoz y Mina por  
 la que forma medianería y  
 un cuartillo saliente con la  
 inmediata de la izquierda q.<sup>ta</sup>  
 en la actualidad se está  
 construyendo, era conve-



invierte al ornato público de  
reparación la citada mediane-  
ría, formando en su lugar y  
en la alineación acordada p.<sup>a</sup>  
dicha calle fachada a' esta  
misma casa, y como nadie es-  
taba mas interesado, que el  
dueño de la finca, por las ven-  
tajas que de ello le habrían de  
resultar, entendiéndose, que lo úni-  
co que podía hacerse por parte  
del Ayuntamiento en su ob-  
sequio, era abonar el impor-  
te de los pies de sitio que quedaran  
p.<sup>a</sup> el servicio público, tan fue-  
go como se hubiere verificado  
de la tira de cuerdas, y demo-  
lido la medianería.

La Comisión en su vista  
expuso al Excmo. Ayuntam.<sup>to</sup>,



que si bien este con un celo  
que le honra, no descuidaba  
utilizar las ocasiones p<sup>a</sup> me-  
jorar unas veces, y promover  
en otras el ornato publico y  
la comodidad del vecindario,  
era preciso tener presente y  
no olvidar, que no eran estas  
solas las atenciones q<sup>e</sup> afec-  
taban a los fondos municipi-  
pales, sino que habia otras de  
tal cuantia y preferente a-  
tencion, que absorbiend la  
mayor parte de los rendimien-  
tos, imposibilitaban dedi-  
carlos a estos objetos con la  
asiduidad que seria conve-  
niente. Que esto supuesto,  
y teniendo en cuenta la so-  
riedad de campo, si bien los  
fondos municipales no es-  
taban llamados p<sup>a</sup> hacer ade-  
lantos ni indemnizaciones



por el objeto que se pretendia,  
como quisiere que la mejora  
habria de resultar un obsequio  
al aspecto publico, era aten-  
dible, por que con ella se regu-  
larizaba en parte una calle  
central y concurrida; cre-  
yendose ser este uno de aquellos  
casos que tampoco pueden  
mirarse con indiferencia p.  
que sus resultados serian  
por largo y para muchos  
años un obstaculo q<sup>e</sup> entor-  
peceria las reformas y su-  
cesivas mejoras; opinandose  
en tal concepto seria lo mas  
prudente y oportuno, y lo  
mas conciliador tambien,  
que V. S. conferenciase con



estudia,  
mejora  
obsequio  
a aten  
re regu  
a calle  
; cre  
quello  
uden  
via p.  
rian  
uchos  
-entor  
s y su  
mand  
lo mas  
y lo  
bien,  
d con

delusamente y tomando los  
datos facultativos que con-  
tinuare necesarios y convenien-  
tes a puntualizar el coste  
de la nueva fachada, hoy  
mediana, conminare en  
anticipar la cantidad pre-  
cisa al objeto; de la cual re-  
bajand el importe del sitio  
que ha de quedar p.<sup>a</sup> uso pu-  
blico, el resto u obligare al pro-  
pietario a satisfacerlo en  
el tiempo y plazos mas  
q.<sup>e</sup> se estipulen, garantiran-  
do entretanto la misma fin-  
ca el sald del credito p.<sup>r</sup> cu-  
yo medio, sin un gran per-  
juicio ni gravamen de los  
fondos, podria intentarse  
una mejora que lo u cierta-  
mente, acogiend cuanto es  
posible la solicitud del inte-  
resad en el medio de assi-  
stirle con el adelanto de



la cantidad precisa a un  
objeto que en ultimo termino  
no viene a aumentar la ex-  
tension y valor de la propiedad.

El Ayuntamiento a quien  
lo tiene presente en sesion  
de 23 de Set. ultimo, acordó  
conformarse con el parecer  
de su Comision, y habiend  
mercido dicho acuerdo la  
sancion de V.S. se lo notifi-  
ca para su superior cono-  
cimiento y efectos consiguientes.

2a  
Dios guarde a V.S. su a  
Madrid 4 de Octubre 1851.

P. A. de Sr. Srío.

José Guzmán

N. Alcalde Corregidor de esta Villa,



un  
trmi  
la q  
medad,  
a quina  
sion  
cordo  
ruer  
trind  
la  
notius  
to  
o cum.  
ts.  
S. m. a  
1854.







Iría.

El Sr. Alc.º Correg.º ha  
dispuesto reconocer a  
la medianería de la casa  
de Cadiz, n.º 16, y jus-  
tificar el valor de la  
obra a que se refiere la  
adquinta testamentaria.  
De orden de S. I. lo digo a  
V. p.º su cumplimiento.  
Dios guarde a V. m. D. P. M.  
Dado en la de V. de 1851.

2.ª

José Martínez  
Alcalde

~~Iría~~

Enterado de la orden del Sr. Alcalde Corregidor que V. S. se  
sirve comunicarme en el presente oficio, y también de la  
exposición que hace a S. I. con fecha 14 de Julio del presente  
año D. Benito Lampa, en cuya orden se prebiene que jus-  
tifique el valor de la obra a que se refiere la instancia de  
dicho interesado, siendo sus deseos el que S. I. se haga car-

Sr. Arg.º del Cuartel del Sur.



go de la falta de medios en que se halla para construirse  
fachada en lugar de la medianería descubierta que tie-  
ne su casa a la calle de Espoz y Mina y le ayude  
Madrid con el todo o la parte que sea de su agrado del  
coste que tendrá la construcción de dicha fachada, he hecho  
el cálculo correspondiente sin contar en él las obras anejas  
o consiguientes a la construcción citada y que será preci-  
so hacer en el resto de la casa, cuyo cálculo detallado es  
el siguiente.

	Reales
Por el derribo y saca de escombros.....	940
448- Pies cubicos de cimiento inclusa la excavacion a' 3 r. S.....	1.314
120- Pies id de silleria a' 10 r. S. pie.....	1200
1794.. Pies id de fabrica a' 4 r. S. pie.....	7.176
70- Pies Cuadrados de puerta de tienda a' 8 r. S. pie.....	560
90- Pies id de Ventanas con las vidrieras a' 14 r. S.....	1340
14- Pies lineales de alero con el camalon y bajada a' 30 r. S. pie.....	1.200
Por el betunte, el reboso y el pintado.....	700
Suma.....	13.690

Resulta pues que el trozo de fachada ya referido costará  
la cantidad de trece mil seiscientos noventa reales, debien-  
do repetir en este lugar, que esta obra lleva consigo la de  
la reforma de la armadura, las consiguientes en la facha-  
da a la calle de Cádiz de reforma de huecos, alero, revo-



...struieren las aguas de lluvia por medio de bajadas, reboro de  
...ta y las consiguientes en la distribucion de lo interior de  
...la casa. De forma que en el caso de la construccion  
...del la fachada a la calle de Espoz y Mina hai necesidad  
...de gastar una cantidad mucho mayor que la que se  
...nejas culta del calculo anterior. Es cuanto puede manifes-  
...preciar en este asunto. Madrid 18 de Octubre de 1891.

20 Oct.<sup>o</sup>

Documenta

*San José Sancho Ferrador*

Reales  
910

344

200

176

460

340

120

700

690

...stara

...bien

...lade

...facha

...reco







Secretaria.



Consecuente a lo que se sirve orde-  
narme el Sr. Alcalde Corregidor, he  
hecho nuevo reconocimiento de la  
Casa Calle de Cadiz n.º 16 moderno,  
en el que me he enterado cuidadosa-  
mente de las obras que en la misma  
deben ejecutarse a consecuencia de  
las que se hagan para la construc-  
cion de la fachada a la Calle de Espoz  
y Mina calculando el coste que ten-  
dram; y como estas ultimas tengo  
ya dicho en mi informe de 18 de  
Obre del año proximo pasado son  
las de la reforma de la cornadura  
levantandola y volviendola a cons-  
truir, compostura del alero nuevo

Habiendo convenido en  
la conferencia que  
tuvo con el dueño de la  
C.ª de Cadiz, n.º 16  
q.ª V. formaria un ca-  
culo y coste de todas las  
obras que era necesario  
hacer para la construc-  
cion de la fachada en la  
gar de la medianeria  
por la C.ª de Espoz y  
Mina, y no resultan-  
do de dicha V. sume-  
do no obstante el Tyto.  
transcurrido, ha dis-  
puesto el Sr. Alc.ª  
Correg.ª a la reunion de  
el pronto despacho de  
este asunto.

De orden de A.ª. lo digo  
a V.ª en cumplimiento.

Los



que a 11. m. d. a. d. Ma

2.<sup>a</sup>  
día 11. de Dic. del 89.

José Moreno  
lluvia

~~fin.~~

#

las aguas de lluvia por medio de bajadas que las dirijan a' la  
alcantarilla; el reboco de la fachada de la calle de la Cruz, las  
obras consiguientes de nuevos tabiques en lo interior de la casa  
a causa de la nueva forma que hai que dar a' la distribucion  
y por ultimo el arreglo de los huecos de la fachada; y habiendo  
calculado el coste de cada una de las citadas obras hallo que el  
que tendran las consiguientes o' anejas a' la de la construccion  
de la fachada a' la calle de Espoz y Mina es el de veinte y tres  
mil reales poco mas o' menos; cuyo presupuesto agregado  
al que di con la fecha referida, sera el total coste de las  
obras que deben hacerse en dicha casa. Es cuanto puedo

XX

P. Arg. To del Cuartel del Sur;



manifestar en este asunto. Madrid 29 de Enero de 1892.

Juan José Sánchez Vázquez

Eso 30.

Cuenta con anterioridad entregada









Madrid 1.º del Mes de Marzo de 1852.

Comision de Obras.

Vuelvase a dar cuenta  
con los antecedentes causa-  
dos en el año anterior  
sobre este mismo asun-  
to.

El Vice Presidente

Blasquez

Adjunto Remito a S. E. el  
expediente sobre ejecucion de  
varias obras en la Casa calle  
de Cadiz Num.º 16 p.º que en  
su vista y teniendo presente  
que el dueño de la misma  
ha solicitado no solo se le an-  
tiupe lo que ya tiene acorda-  
do S. E. sino tambien lo pre-  
ciso p.º todas las obras que  
es necesario hacer en la mis-  
ma proponga esa Comision  
al Excmo. Ayuntam.º lo que  
estime conveniente.

D. V.º



que a V. E. m. d. Ma

Madrid 10 de Febrero de 1852.

2.ª

*[Decorative flourish]*

San Juan

*[Decorative flourish]*

Excmo. Sr. Vice-Presd. de la Comision de Obras.



Ma  
1852.

22







6. f. 29

Madrid 13. de Mayo de 1852.

Comision de Obras.

Hare este exped. y antece-  
dentes a q. se refiere al Sr.  
Vocal de la misma Conde  
de Villalobo, p. q. ocupan-  
dose de bendamte del a-  
nuto, se sirva producir  
su parecer p. q. la Comi-  
sion pueda hacerle con el  
devido conocim. to al Excmo.  
Ayunt.

El Vice Presid. te

Juan Blanguez  
Luis

Con fecha 10 de febrero ult.  
dije a V. lo siguiente

Adjunto remito a V. el  
expediente sobre ejecu-  
cion de obras en la  
Casa D. de Cadiz n. 16 p.  
que en su vista y teniendose  
presente que el Excmo. de  
la misma ha solicitado  
no solo se le entregue lo  
que ya tiene acordado, si  
tambien lo preciso  
p. a today las obras que es  
necesario hacer en las  
mismas proponga una  
Comision al Excmo. to  
lo que entiendo conven. to  
Y como a pesar del  
tiempo transcurrido  
no se haya verificado  
lo que queda ordenado



10/10/94  
11  
les acordado dirigirme  
a V. S. recordándole el  
pronto despacho de  
este asunto.

2a  
Dios guarde a V. S.  
a Madrid el 21 de  
Abril de 1894.

Luis Perceval



D. N. P. de la Comisión de H. y C.











Señores de la Comisión de Obras.

El dueño de la casa n.º 16 nuevo, 13 antiguo, de la calle de Padiz solicito, en 15 de Julio de 1881, se le facilitase, por S.E. el Ayuntamiento, para el derribo y reedificación de la parte de casa de su propiedad precisa para el ensanche de la calle de Espoz y Caila, ya la cantidad de 13, 0 14000 reales, en que personas inseligentes habian calculado estas obras, o ya aquella que S.E. creyere prudente a tenidas las consideraciones, de no hallarse el propietario en estado de poderlas hacer por falta de fondos, del perjuicio que se le sigue de tener que reducir el area de su casa para que entre en la alineacion y de la imperiosa necesidad con que el ornato publico reclama esta mejora.

La Comisión de obras, a quien esta solicitud paso a informe, propuso a S.E. el Ayuntamiento, previo dictamen del Arquitecto, y fundandose en varias consideraciones de ornato y comodidad publica, que el Sr. Alcalde Conregidor, conferenciando con el solicitante y tomando los datos facultativos que conceptuase necesario y convenientes a puntualizar debidamente el corte de la nueva fachada, por medianera, conviniese en antojos la cantidad precisa al objeto, de la cual, rebajando el



importe del sitio que ha de quedar a uso publico, el ven-  
to se obligase el propietario a satisfacerlo en el tiempo  
y plazos suaves que se estipularen, garantizando in-  
tanto la misma finca el saldo del credito. En 23 de  
Setiembre de 1851 aprobó S.E. el Ayuntamiento este in-  
forme y en su consecuencia el Sr. Alcalde Corregidor  
ofició, en 11 de Octubre de 51, al Arquitecto del Cuartel  
para que justipreciase la obra, a que se referia la ins-  
tancia, y este en 18 del mismo comunicó a S.S. el cal-  
culo que habia formado y cuyo total es de 13,690 r.  
Con este dato el Sr. Corregidor conferenció con el sub-  
stante, y segun consta por el oficio que S.S. pasó al  
Arquitecto del Cuartel en 11 de Diciembre de 51 remitió  
de esta conferencia que el citado Arquitecto de Madrid  
añadiese al calculo formado para la construcción de  
la fachada el de todas las obras que precisamente  
debían ejecutarse en la casa a consecuencia de esta.  
Hizo el Arquitecto este calculo y lo remitió al Sr. Co-  
regidor en 29 de Enero de 52 y del resulta que el  
coste total de las obras consiguientes o anejas a la  
de construcción de la fachada es de 23,000 reales, cu-  
ya cantidad unida a la de 13,690, coste de fachada,  
suman 36,690 r.; cuyo anticipo pide ahora el  
propietario de S.E. el Ayuntamiento si ha de ejec-



tar la obra. Y como dicha cantidad es mucho mas, alba  
que la que anteriormente solicito y las obras tambien  
en mayor escala que aquellas para las que S.E. con  
vino en anticiparle la cantidad necesaria el Sr. Alcalde  
Corregidor para el expediente ala Comision para que  
informe al Ayuntamiento lo que sobre el asunto le  
parezca y Vds lo hacen a mi para que les diga mi  
opinión.

Siempre que Vds se digna decretar emitir mi  
humilde parecer en asuntos de esta naturaleza  
me veo perplejo y dudoso para darle tan terminan  
te como en todo informe debe expresarse. Luchan  
para ponerme <sup>en</sup> este estado, la opinión, por una parte,  
del publico ilustrado, el patriótico deseo de S.E. y mis  
por ver desaparecer de la capital de la monarquía,  
en cuanto sea posible, esas deformidades que se ad  
vierten en sus calles y plazas, y que sirven, muy repre  
tidas veces, para juzgar de la cultura del pueblo y  
celo de su Municipalidad; y por otra, la conocida  
honrador de S.E. y laudabilísimo celo por <sup>buena</sup> ~~mi~~ opinión  
y credito, cuyos dictados yo tambien como hombre  
publico y particular deseo adquirir y conservar. ¿Y es  
posible lo uno y lo otro gastando mas de lo que se  
tiene? No, la honrador de lo que esto hagan por lo  
menos se pondra en duda y mi opinión y credito ~~de~~



desaparecerse. Por este motivo no se puede decir con razón  
a S.E. para inducirle a gasto alguno que tal o cual con-  
dición es para el insignificante; pues no hay pero de  
esta naturaleza para un hombre cargado con mas  
que el que sus fueros pueden reportar. Y que S.E. se  
halla en este caso, bien por desgracia torabemos todos.

Atunque anarrado de una a otra parte por tan  
atendibles y contrarias obligaciones sin duda alguna  
preferiría, en otro caso que el presente, inclinar el  
amino de Vds a proponer a S.E. negare lo solicitado:  
que preferible era es merecer el título de honrado,  
que el de celoso por el ornato publico á costa de  
aqueb. Pero como el gasto de que se trata no es  
mas que un corto anticipo que puede hacerse panto-  
linamente, segun lo que mas adelante ~~prop~~ propondre,  
y del que S.E. tiene con seguridad que reembolsarse  
sin esperar para ello un tiempo dilatado, y como, por  
otra parte, no solo va á asegurarse de este anticipo  
quitar de un sitio muy principal de ciudad un  
defecto, que afec notablemente a hermosura, sino  
que con el tambien se va a contribuir a proporcionar  
una amplia comunicacion a los carruages por la  
calle de Egoz y Mina, de tan conocida necesidad,  
y que tanta desgracia puede costar un dia de  
gran concurrencia al Teatro de la Cruz, ó en aquel



que durante la representacion se declarare un fuego en este coliseo, me atrevo a proponer a V. S. que incline el anuncio de S. E. para que acceda a lo solicitado por D. Benito Campo siempre que sea bajo las condiciones siguientes:

1.<sup>o</sup> Que D. Benito Campo se comprometa a que las obras se ejecuten por licitacion publica a la que el Sr. Conregidor, previa autorizacion de S. E. haga el llamamiento y sea aquella presidida por el teniente Alcalde aqui correspondiente como se hace en las obras propias de S. E.

2.<sup>o</sup> Que el Arquitecto del Cuartel en union con el del Ayuntamiento, <sup>apropiados</sup> a la aprobacion de S. E. Sr. Campo formen <sup>el</sup> <sup>plan</sup> <sup>pliego</sup> de condiciones, y demas necesario para una subasta, todo hecho con arreglo a las obras que el Arquitecto de la Villa, D. Juan Toró Sanchez Percador, ha dicho se necesitan hacer en la obra que ha presentado.

3.<sup>o</sup> Que el resultado de esta licitacion sea aprobado por el Ayuntamiento, quien podra sacarlo a nueva subasta si lo creyere conveniente, o desaprobarlo ya en la primera, segunda o cualquiera otra subasta para no ejecutar las obras.

4.<sup>o</sup> Que aprobada por S. E. la subasta y sancionada por la superioridad queda el Ayuntamiento obligado por la superioridad queda el Ayuntamiento obligado a dar al contratista la cantidad en que se haya efectuado el remate del modo y forma que en las condiciones se exprese y siempre que aquel cumpla con lo pactado.

5.<sup>o</sup> Que D. Benito Campo firme una obligacion



en que se comprometa a pagar a S.E. la cantidad que se  
de al estagista, en los terminos y plares que el Sr. Corregi-  
dor con aquel convenga, hipotecando para asegurar este  
pago en finca, y siendo de cuenta de D. Benito el pago  
de los gastos para ejecutar todo esto necesario, como el de  
todo lo que a consecuencia de esta obra se origine.

Y 6.<sup>a</sup> que en representacion del Ayuntamiento se  
nombre por el Sr. Corregidor una persona encargada de  
inspeccionar las obras para que estas se concluyan en  
el tiempo que en las condiciones se designe y para que  
el estagista cumpla en todas sus partes fielmente su  
compromiso.

De unas principalmente me he propuesto abarcar  
al decir a VSS se haga esta obra por subasta en los termin-  
os expresados; la primera, que al E. gastando en la obra  
lo menos posible diese la cantidad total en plares, y la  
segunda, que no abonase mayor suma que la que se tu-  
viera de invertir y valiera en las obras.

Si VSS estan conformes con lo que llevo propuesto  
y con que el Sr. Corregidor se entienda con el interesado  
en cuanto sea necesario para llevarlo a efecto pueden  
proponerme lo asi a S.E. al Ayuntamiento.

En el mi parecer VSS resolveran lo que tubieran  
por acertado.

Madrid 4 de Julio de 1852

El Conde de Villalobos

May

Ayuntamiento de Madrid



No. 45

Madrid 30 de Julio de 1852.

Comision de Obras.

Conforme con los diferentes  
particulares q. propone el Sr.  
Concejal Conde de Villalobos en  
su precedente informe, y se  
haga presente al Excmo. Ayun-  
tamiento p.<sup>a</sup> en conformidad  
si lo estima, en cuyo caso se lo  
meta previamente a la aproba-  
cion de la Supremacia

Messagarios

señores Altas.

Julio 30  
Des cuenta

Madrid 23 Julio 1852  
Juan de Goyeneche  
Contador Comision.



Madrid 2 de Sept. de 1854

Conforme con el acuerdo del  
Excmo Ayuntamiento

Purug