

47533

Ayunt.^o Conit.^l de Madrid.

1851.

Policia Urbana

Canales

D.^a y
D. Gabel Caballero dueña de la
Casa C.^a de la Murrana R.P.B. n.^o 499.
pidiendo licencia y.^a levantar un piso
segundo y sotabanco

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios

Don Juan de los Rios

*Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios*

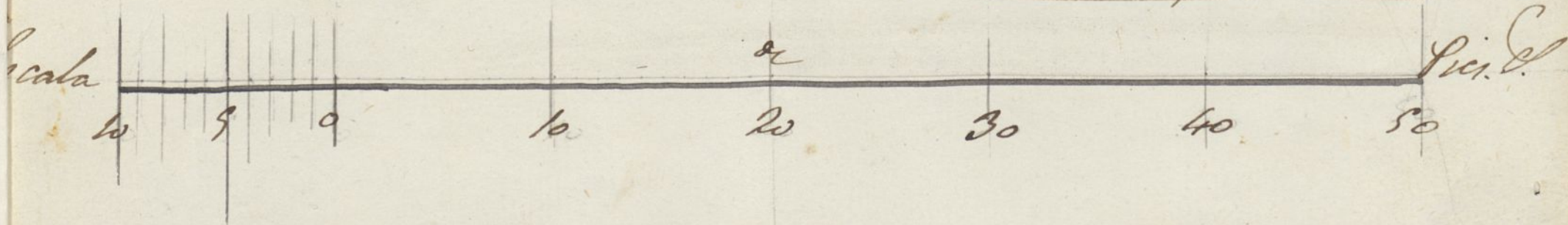


Diseño de la fachada segun ha de quedar despues de ejecu-
 tadas las obras de la Casa Calle de la manz.^a num.^o 19 nuevo 18
 antiguo de la manzana 499.
 Nota. Lo cubierto con tinta rosada es la nueva proyeccion



Madrid 6 de Junio del 1831

Luis Lopez del Riego
 Arquitecto



B.º 10.º 8.º

149



Exmo. Señor.

D.º Gabriel Caballero vecino y dueño de la
Casa sita en esta Corte Calle de la Maura
num.º 19 nuevo 18 antiguo de la manr.ª 499 a
V.E. expone que tratando de aumentar un piso
segundo y sotavanco recalando la fachada que
existe con piedra sillera con arreglo al diseño o pla-
no formado por el Arquitecto de la R.ª Acade-
mia de S.º Fernando D.º Luis Lopez de Velasco que
ha de dirigir la obra y adjunto acompaño:
A.V.E. Suplica se digné concederla la competente
licencia previos los informes y demas diligencias q.
se acostumbra en semejantes casos en lo que se
civra' especial favor.

Madrid 6 de Junio de 1851

Madrid 8.º de Junio de 1851.

Por acuerdo gral. del Excmo. Ayto.
Pase con el plano q. se acompaña
a la Comisión de Obras, previo
infl. del Arquitecto del Cuartel.

Por la interesada

Luis Maepp

Señores de la Comisión de Obras.

En virtud de lo que se pide en esta solicitud por la Sucesora.

D.º Gabriel Caballero dueño de la casa Calle de la Maura

memoria m.^a 499 y del plano que se había unido a la
memoria formada por D. Luis Lopez de Orbe arquitecto por
la academia Real de S. Fernando en el que se marca con
un agua de color de rosa el piso 2.^o y notándose que se trata de un
terrazo de nuevo, así como colocar recibo de piedra de canchales, debo
manifestar que no hallándose la fachada en la almeida acordada
para la calle en razón a tener que rematar por la derecha 8 de pie
por la izquierda, me parece no puede consistir en la colocación
del citado recibo de canchales, pues en otro caso no sería posible llevar
a debido efecto su almeida en los terrenos que esta acordada.
con respecto a levantar piso 2.^o y notándose me parece no hay
inconveniente en la construcción de la vivienda en razón a tener la
fachada el espesor y solidez necesario para el objeto indicado, ejecu-
tándose la obra con arreglo al plano presentado, colocándose
sobre el alero una canal de plomo para reunir las aguas
y dirigirlas a la calle por encima de la almeida por bajada
también de plomo u hoja de lata en los terrenos prevenidos,
siendo el ancho de los balcones de un pie y su altura de $3\frac{3}{4}$ y al in-
tervalo de los balcones un dedo quedando las patillas nuevas
en la pared un pie y mas de otro separado del vivo de la luz de
las ventanas, notándose por último, combinando con las pintas
un buen orden de construcción, pintando las puertas de la Calle al-
to de color claro, dejando el interior abierto a el Centro Sr. Corre-
dor luego que se haya sentado el alero para que se viva
mantener reconocer la obra. En la construcción de andamios
será el Sr. arquitecto encargado de la dirección de la obra
el mayor cuidado a fin de que se construyan con toda solidez, sien-
do las puertas de madera de a 6 y los tablones de buena cali-
dad, sin malos saltadores, poniendo tres por lo menos en el
ancho de cada andamio, sin consentir se carguen con mucho
carga, y para evitar en lo posible todo incidente desagradable
se pondrán maderos de a 3 o de a 10 entre las almeidas que

sean de antepecho o saramandilla, elevándose de los tabloneros
unos 4 pies, elevándose el alfilerado donde se coloque el puerco que se
formará con toda solidez; del mismo modo dicho puerco, estará a
la mira para que los andamios interiores se ejecuten según arte para
evitar degradación. Madrid 22 de junio de 1851.

Pedro Plano

Excmo.

En consideración a tener la fachada de la Casa
de que se trata el espesor y sólido necesario según
manifiesta el Arquitecto de esta Villa p.^o tener
el aumento del piso 2.^o y tabanco que se solicita
constar, si bien la Comisión no halla reparo
en que se autorice por V. E. la referida obra,
no lo está del mismo modo en que se conceda
poner local de cantina por no hallarse
la fachada en alineación y deberse esta re-
meter conforme a la señalada para dicha
Calle. Madrid 7 de Julio de 1851.

Arquitecto
Medina

Alcalde

Goyenche

Señor Alcalde

Madrid 8 de Julio 1851.

En Ayuntamiento
Con la Comisión.

10 de Julio de 1851.

Conforme con el acuer-
do del Excmo. Ayuntamiento

D. Cipriano M.^o Clementini L.

Certifico: que por d.^a Gabel Caballero en concepto
de dueño de la casa C.^a de la Manzana n.^o 18.,
ant.^o 19 mod.^o m.^o 499. se ~~obtuvo~~ ^{obtuvo} d.^o Eusebio Ayza
en carta de 6.^a de Junio ult.^a ~~que tratándose de~~ ^{que tratándose de} aumen-
tar un piso segundo y sótanos, recalcando
la fachada existente con piedra sillera con ar-
reglo al diseño q.^e acompañaba firmado por
D. Luis López Oroche, ~~implícaba tenerse como~~
~~donde la competente licencia.~~

Parada a la Comision de Bados, previo nif
del dro^{to} del Cuartel, le evacuó este en los termi-
nos ^{antes}
Aquí.

La Comisión de...
 deliberación del Excmo. Ayuntamiento proponiendo
 autorizar la com-
 mision de Inprimio D. y Sotabanco, si bien ~~que se le permitiera~~ y a
 poner local de carpentería en la fachada por
 no hallarse este en alineación y deberse re-
 meter conforme a la señalada y en esta Calle.
 Hecho presente a la Sala del Consulado, con-
 siderando que se le ~~de~~ ~~comformarse~~ ~~con~~ ~~lo~~ ~~propuesto~~ ~~por~~ ~~la~~ ~~Comisión~~.
 y se acordó dar la presente el firmo:
 Madrid 14 de Julio de 1891.

X yde Comander.
ad nra Comor.

Amato

