

fo 35.

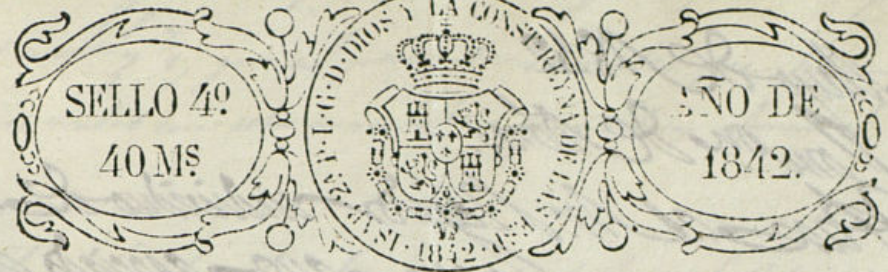
4-7-53

Ayunt.<sup>o</sup> Const. de Madrid. 1842 y 43.

Policia.

D. Angel y D. Jose Peredo solicitando alineacion y altura p.<sup>ta</sup> la construccion de nueva planta las caras Calles de la Cruz y de Majaderito n.<sup>os</sup> 38 y 40 por la 1.<sup>a</sup> y 16 por 2.<sup>a</sup> de la m.<sup>a</sup> 20 de y de otras de la misma man.<sup>a</sup> n.<sup>os</sup> 42, 44, 46.





Excmo Ayuntamiento Constitucional

Mad. 25 de Mayo de 1842.  
 Por acuerdo del Ayuntamiento.  
 Pase a la Comision de obras.

D. Angel y D. Jose de Pereda vecinos de esta Corte y Dueños de la Casa sita por numero 38 y 40. en la misma y sus calles de la Cruz y Ayto. Const. Majaderito señalada con los numeros 38 y 40. por la primera y 16. por la de majaderito, todos nuevos de la m.ª 208. a V.E. con el debido respeto exponen: Que tratándose de demolerla para su reedificacion de nueva planta necesitan que por V.E. se les despache su alineacion y altura expediente de la obra de nueva planta por lo q.

A V.E. Suplican se sirva mandar que por el Arquitecto del Departamento se pase a practicar la tira de cuerdas, y mandan se les expida la licencia correspondiente para que esperen de la bondad de V.E.

Mad. 25 de Mayo de 1842.  
 Angel de Pereda Jose de Pereda



11 Mayo de 1842.

Don D. de Obas.

Para el Sr. Regido individuo de la misma  
D. Fran.º de Obas, para que acordado del Sr. Re-  
gido del Distrito, Arquitecto del Puente y de los  
interinos, se proceda a señalar la alineación  
y altura que deba darse a las fachadas cuya  
nueva construcción se solicita.

Al Presidente interino.

G. F. de Obas

(Firma)

Señores de la Comisión de obras.

Compartiendo con lo que S. S. se sirven ordenarme en su anterior acuerdo, he proce-  
dido las operaciones oportunas a fin de marcar la alineación y altura que deba obser-  
varse en la construcción de la casa que piensan edificar D.º Angel y D.º José de Pereda y de  
ellas resulta: Que tomando por tipos de alineación la casa núm.º 15 y 36 de la manz.º 2.º 3  
con fachadas a la plaza de la Cruz y a la calle de Majaderitos, la casa que en esta últi-  
ma calle se distingue con el núm.º 14 y la núm.º 41 de la Manz.º 2.ª en la Calle de la  
Cruz, se establezca la fachada de la nueva finca que ha de dar frente a esta calle  
sobre una línea recta paralela a dicha casa núm.º 41. de la Manz.º 2.ª y tirada del an-  
gulo de la Manz.º 15 y 36 Manz.º 2.º 3, con lo cual deben quedar la calle después de repa-  
rada de 28 pies y  $\frac{3}{4}$  de ancho, dejando salir la nueva línea por la medianería con la casa  
núm.º 43 medio pie, y por la esquina un cuarto, se mancha que en los 36  $\frac{1}{4}$  que tie-  
ne de extensión, tome la casa del terreno público por este lado 13 pies cuadrados  
y  $\frac{3}{4}$ . Pasando a señalar la línea por la C.º de Majaderitos, esta deba ser la pro-  
longación de la fachada de la casa núm.º 14, y en este caso quedando un ancho de  
de calle de 18 pies y  $\frac{3}{4}$  se trace la nueva fachada por la medianería un pie  
y por la esquina  $\frac{13}{16}$  y así es que en los 27 y  $\frac{3}{4}$  pies que tiene de longitud, quede en  
esta 28 pies cuadrados y  $\frac{3}{4}$ . Si se resta de esta última cantidad la que representa

el terreno con que se beneficia la nueva finca, se tiene que todavía pierde  
6 pies cuadrados y  $\frac{3}{4}$ , que al precio de 30 reales pie hacen la suma de dosien-  
tos seis reales con ocho maravedíes que deba abonar el Excm.º Agust.º al due-  
ño de esta casa.

Habiendo fijado la altura que ha de tener la casa que se quiere construir,  
he corrido la nivelación correspondiente a fin de ver si es posible que su alero se  
establezca a nivel con el de la casa que está en actualidad y está levantando  
en la calle de la Cruz, y he visto que en este caso deba tener la fachada en la es-  
quina de la Cruz un ancho de sesenta pies, por cuyo medio se consigue el que los  
aleros de esta Manzana por la Calle de la Cruz, Plazuela del Angel y parte de  
la C.º de la Cruz corran todos a un mismo nivel, por consiguiente los de la  
también debe darse a la finca de que se trata la altura que acabo de fijar, mas  
sin embargo V. S. S. dispongan lo mas conveniente. Madrid 7. de Junio de  
1842.

Juan José Sánchez Pascual

Confirma

Holguera

(Firma)

Madrid 16 de Junio de 1842.

Don D. de Obas.

Confirma con lo que manifiesta el Arquitecto  
del Puente en su precedente informe

Naveira, Peraza, Salazar, Hoyo, Peraza, Sirvent





Exmo Ayuntamiento Constitucional se cita M. H. V.

Madrid 20 de Dic. de 1842. D. Angel y D. Toré de Pereda, Dueños de  
Francisco de Asís la Casa sita en la Calle de la Cruz de  
Rey. Comel.  
Fue la casa distinguida con los n.º 24. antiguos y 42 nuevo  
de las. de la m.ª 208. a V. E. con el debido respeto ex-  
ponen: Que teniendo necesidad de demoler la  
Casa para Reedificarla de nueva planta,  
con arreglo a las ordenes de Policía Urbana  
por lo que:

A. V. E. Suplican se sirva mandar que por el  
Madrid 20 de Dic. de 1842. Arquitecto del Departamento se pase a prac-  
tica su correspondiente alineacion y demar-  
cacion necesaria, señalandoles al mismo tiempo el  
sitio oportuno p.ª la colocacion de materiales  
para D. Manuel de la y en vista de todo expedir la correspondiente  
orden para que asista el Sr. Interventor p.ª la ejecucion de la obra. Fabor  
de los señores y de los  
estos interesados se pro- que expusan a V. E. Madrid 20 de Dic. de  
cada a señalarla a 1842. Angel de Pereda  
aliniacion y altura  
que deba tener la  
fachada de la expresada Casa  
ordenarse a S. E. para lo que se expone  
el expediente en virtud de la alineacion y altura  
dadas a la Casa num. 18 y 42 de la misma Calle de la Cruz  
El Presidente.

Tomé y prometí

Ayuntamiento de Madrid

Enmores



*Quiso que primero construyeran toda intercomunicación en la Calle de la Cruz, a continuación*

que debia precibirse <sup>siempre</sup>, debe manifestar que la fachada se elevará sobre la prolonga

los 11. Perdas don-  
cienos seis al. con

P. mas. que seran <sup>to</sup> sal la nueva linea por la medicion de la m. 40. Mas es pie y po  
tados de los mil

Deve ser de vinte e seis do m<sup>o</sup>. 44. um pie; de maneira que em los cinquenta e quatro e setenta e tres x<sup>o</sup>. y 25.

su. g. per esse *reteneo* que tiene de retencion, toma a tota casa del termino publico ma  
(i. e. a tota casa)

venta y un peso cuadrado y un octavo, que al precio de treinta reales.

En este lugar, por, valen la cantidad de mil doscientos treinta y tres reales y veinte y  
nueve la canti-  
dad de 30 reales y 10 céntimos.

de las Urgencia de miso Mrs. Nelson, la que desearian aborar los demonios de esta casa al  
mil veinte y  
11. 2 de febrero. Dumbfries. Presiente de la atencion. Dumbfries. 11. 2 de febrero.

g. e la g. debe in

grecas en los fondos  
municipales de 4 Lo. Lo cuanto pudo manifestar a la libre el particular, y sin embargo

Resultas de las  
dos alineaciones, q. de loitto. V. S. S. disponerán lo mas conveniente. Madrid 24.8

Madrid 15. de  
Septiembre de Diciembre del 842. Juan de Llanos y Paredes

1843. =

Paradot Penfome Mr. P. C. 1843

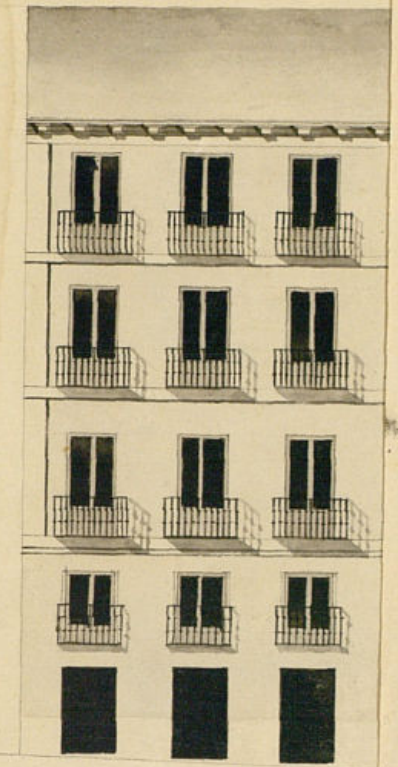
Paraguay  
En Comision de Vnos.

Conforme con lo que manifestaron en el  
caso de Juan en su precedente informe

U. S. Senate President

*Memoriale*

Diseno que manifiesta  
edificar en la Calle de



Scale 

Mar 22. 1843

Mr. Larrison de Stas.

Conforme con lo que manifiesta el Br-

in Providence inform  
of Noble Providence

Memorandum





# de la Comision de Obras.

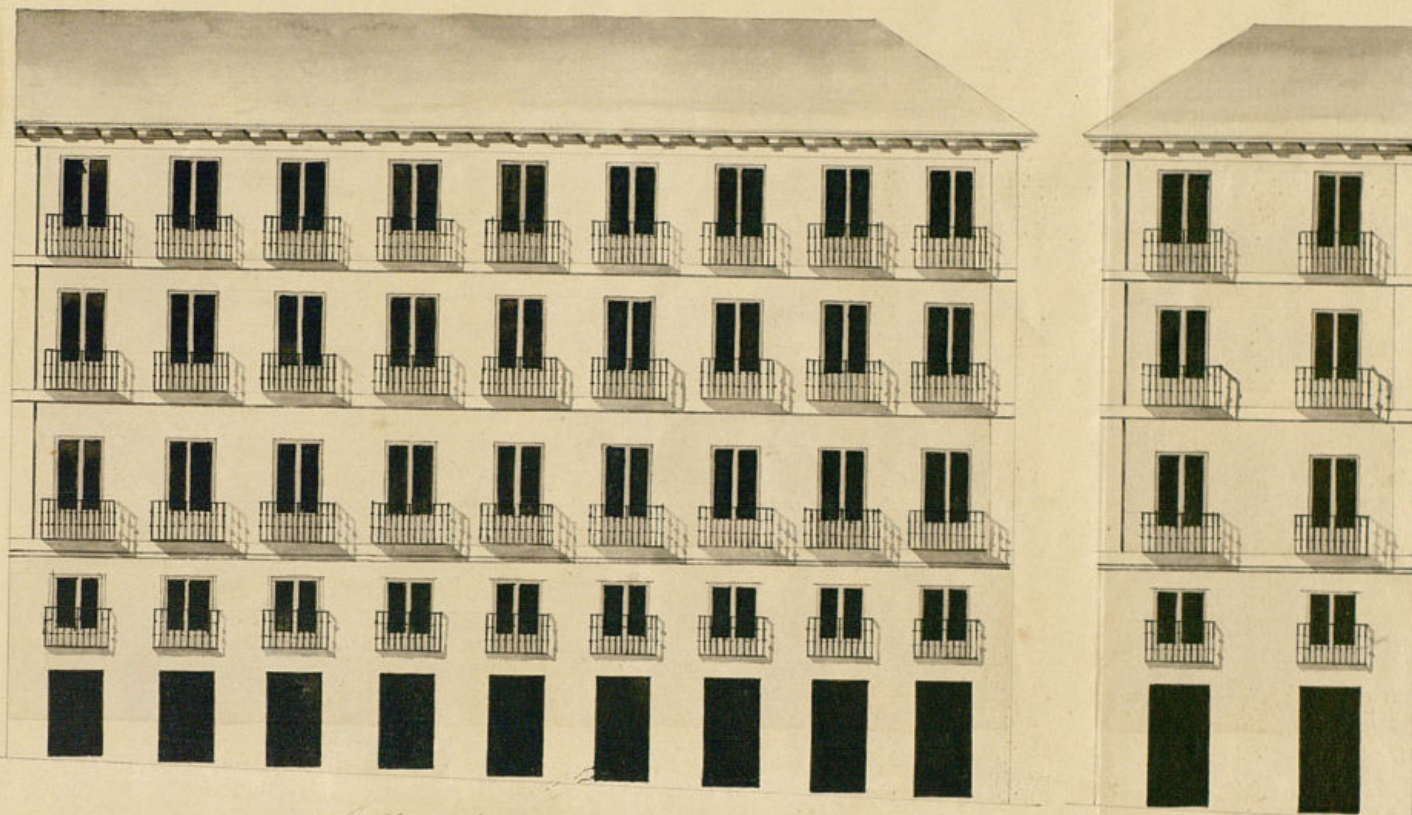
Hefas las operaciones que son consiguientes a señalar la colocacion y altura que deberá darse a el Ed.

Buscando de mi informe fha de las casas num. 33 y 40 para suya rehabilitacion tienen fecha la 7 de junio de 1842. que debia expresarse, debia manifestar que la fachada se establecerá sobre la prolongacion de la linea marcada para ellas. Casas num. 33 y 40, y en este supuesto ciento seis m. con 8. m. que descom. sub la nueva linea por la medianera del num. 40. Mas pie y por todos de los mil doscientos treinta y tres m. en pie, de manera que en las cincuenta y cuatro y siete y tres m. y 25. m. y por este motivo que tiene de extension, toma esta casa del terreno publico municipal que tiene un m. y un pie cuadrados y un octavo, que al precio de treinta reales por pie, valen la cantidad de mil doscientos treinta y tres reales y veinte y resulta la cantidad liquida de cinco m. vellon; la que deberán abonar los dueños de esta casa al mil veinte y siete m. vellon. Asimismo. Respecto de la altura, deberá sujetarse la q. es la q. debe imponerse a que su alto corres. a nivel con el de las ya dhas. 33 y 40. Lo tanto puede manifestar a billar el particular; y sin embargo resulta de las dos alineaciones q. de la dha. B. N. dispondrán lo mas conveniente. Madrid 34 de Septiembre de 1842. =

Juan José Sanchez Colmenero

Conforme  
Parado  
Madrid 3 de Enero de 1843  
En Comision de Obras.  
Conforme con lo que manifiesta el Br.  
quinto del Placer en su precedente informe  
El Alcalde Presidente  
Mendizábal  
Ayuntamiento de Madrid

Diseño que manifiesta las fachadas de la Casa que de nueva planta se va a edificar en la Calle de la Cruz esquina ala de Mayagaitos num. 16, 38, 40, y 42: metros manz. 208.



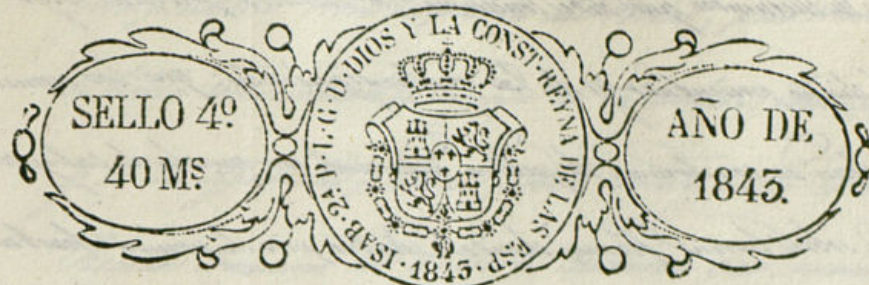
Calle de la Cruz.

Calle de Mayagaitos  
Jose Antonio Ruiz



Madrid y Enero 24 de 1843





Exmo Ayuntamiento Constitucional de esta M.H.V.

Madrid 28 de Enero de 1845. D.<sup>n</sup> Angel y D.<sup>n</sup> José de Pereda vecinos de esta Corte y Dueños de las Casas

Comisión de Obras. Situadas en la Calle de la Cruz con vuelta  
Fase con el plano a la de Majadritos señaladas con los  
datos y plano previos n.<sup>os</sup> 16, 38, 40, y 42. ruecos de la mancomu-  
nidad Uniforme del 208. a V.E. exponen: Que tratándose de  
Requisitos de fomento.

El Presidente. recificalas de nueva planta judicial en  
Mendicacia tiempo oportuno la correspondiente tina  
de cuentas para su alineación; verificada  
esta y aprobado por V.E. el Dicta-  
men del S.<sup>r</sup> Arquitecto del Departamento,  
acompañan adjunto el diseño de las  
dos fachadas que se tratan construir  
exhibiéndoles la correspondiente licencia por  
lo que.

A. V. E. Suplican se lesa aprobar dho diseño  
S.<sup>r</sup> de la Comisión de Obras. y mandas se le provea se la referida  
Licencia con arreglo a los antecedentes. Se  
Entiendo del plano que presentaban que exponen a V.E. Madrid y  
los S.<sup>res</sup> D.<sup>n</sup> Angel y D.<sup>n</sup> José de Pereda 27 de Enero de 1845. José de Pereda  
una de las fachadas de la casa Angel de Pereda  
que intentan construir en la calle

de la Cruz, con vuelta a la de Majadritos Ancha, ha visto que dho. plano está arreglado a la prin-  
cipal de Madrid que en el mismo que V.E. se sirvieron mandar para la de esta Casa, y en este concepto





según el dictamen que debe concederse la licencia pedida bajo la observancia del diseño presentado y de las reglas siguientes: que los edificios han de construirse de piedra picada con mezcla de cal y arena, sobre terreno firme, elevándose cuatro pies de grueso hasta medio pie más abajo que el censo del piso de la calle, en donde retallándose medio pie de cada lado, se acabará el cerco de cantería de tres pies de altura lo menos con su tirón correspondiente resultando dos hiladas de canchales en el punto más elevado de las calles, continuando a nivel hasta el más bajo, sin que falten estos en ningún punto de las fachadas. Sobre el referido cerco y con el mismo grueso de tres pies, según de fábrica de ladrillo y mezcla de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal y de la misma fábrica en todos sus alturas, siendo los arcos de puertas y ventanas del propio material, sin entramado alguno ni humbrados de madera, retallándose un cuarto de pie por lo interior de cada piso de los siguientes, de forma que resulte el último de dos y cuarto de grueso para el resento del alero que será de madera de encina, compuesto de soleron, canchales con braguera, corona superior moldada con su canchales correspondiente, del cual deberán partir las bajadas de barro o plomo, que embucadas en el grueso de las fachadas dirijan las aguas pluviales a la alcantarilla. Los balcones tendrán de suelo lo más uno y medio pies los del piso principal, uno los del segundo, y medio los del tercero, elevándose de altura tres y tres cuartos pies, y al interbulo de los balcones seis dedos, guardando vueltas las patillas en el grueso de la pared un pie, y piso de otro separados del vivo de la luz de las ventanas, en las puertas no habrá batiente ni palanque alguno que salgan del filo exterior de la fachada para que no impidan el tránsito público, debiendo haber aquellas hacia lo interior de la vivienda. Y por último se observará en todas las fachadas de entramado con arreglo a un buen orden de construcción, colocando el número

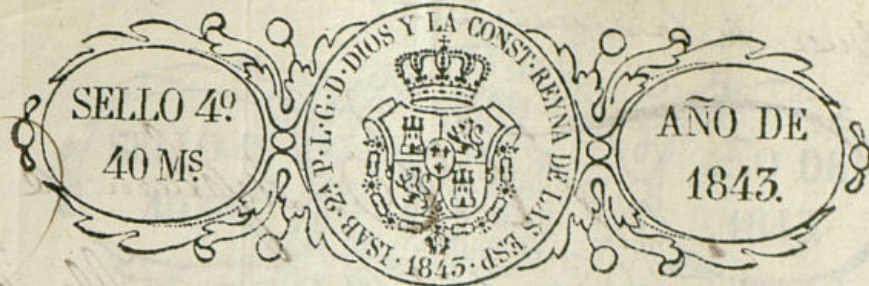
correspondiente sobre la puerta del Portal; pero como el término Ayuntamiento se halla inclusivamente encargada de la policía, buen aspecto de los edificios, y de la seguridad pública podrá cuando guste el Sr. Alcalde D. D. Sr. Regidor Comisario del Distrito mandar que reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella deberá dar abito luego que esté moldada la cantería para practicar el primer reconocimiento, segundo después de enrasado el piso principal, y tercero cuando se halla coronada la fachada con el alero, para que practique como por ellos cuente el término Ayuntamiento tiene facultad sobre el particular. En la construcción de andamios, de ante interiores como exteriores, cuidará el Arquitecto bajo su responsabilidad de no obstruir según corresponde con la idea de procurar la seguridad de una designación. Lo mismo podrá manifestar a V. M. sobre el particular, y sin embargo de lo dicho V. M. dispondrá lo más conveniente. Hecho en Madrid 5 de Febrero del 843.

Juan José Lancher Tenorio



# Ayuntamiento de Madrid





Excmo. Ayuntamiento constitucional de esta m. villa

Madrid 14 de Feb.  
de 1843.

En virtud de lo  
Visto, mediante  
estar pendiente este  
asunto de la reso-  
lucion del S. C. a  
consecuencia del  
informe pedido a  
los Sres. Procurad.

Don Angel y D. José Pereda dueños de  
las casas que de nueva planta se van a edificar en  
el terreno que ocupaban las de los números 16. 38.  
40. y 42. de la manzana 208., a V. C. respectuo-  
samente exponen. Que en tiempo oportuno, y  
antes de emprender los derribos de estas casas, au-  
dieron a V. C. solicitando la licencia y alineacion  
de las mismas, y habiendo tramitado esta opera-  
cion el arquitecto del departamento en un uni-  
on de un individuo de la comision de obras, fue  
marcada esta alineacion, y aprobada S. V. C.

Posteriormente se les previno presentasen  
el diseño de fachadas, lo cual verificaron inme-  
diatamente; pero a pesar de haber llenado S.  
en parte todos los requisitos, no han podido obte-  
ner aun la licencia. Y deseando poseer esta  
con la urgencia posible, por q. así lo reclama  
la justicia y la rectitud que siempre distinguen  
a esta ilustre corporacion; en fuerza



pues de lo expuesto =

*J. V. E.* Suplico se digna  
Mandar que á la brevedad posible se les expida  
dicha licencia, como lo reclama la justicia  
y es además vicio. que esperan de la bondad  
al. C. Madrid. Febrero 14. de 1843.

Angel de Pereda Exmo. R.  
Joré de Pereda



Exmo. Ayuntamiento Constitucional de esta m. h. villa.

Mano P. de Mero  
de 1843.

Procediendo del  
Exmo. R. J.

Pues con sur-  
genia á los Aes  
Pues donde se  
halla el asunto.

D. Angel y D. Joré Pereda dueños de las  
casas que de nueva planta se van á edificar en  
el terreno que ocupaban las de los números  
21. 16. 38. 40. y 42. de la manzana 208. al. C.  
respetuosamente exponen que el 14. de Feb. que aya  
ba de expirar hicieron una exposicion á esta ilus-  
tre corporacion solicitando la competente licen-  
cia, y la apoyaban en razones poderosísimas  
e indestructibles. Pero por desgracia luego el  
tumor á principios de Marzo, y aun no ha  
llegado á sus manos este importante do-  
cumento.

Cada día pues les es mas ur-  
gente poseerlos, por que cada día tam-  
bien se aumenta su impaciencia e inquietud,  
por q. no quisieran verse molestados  
por carecer del único requisito que después  
de llenados todos los que las leyes mandan,  
les falta p. a completarlos. En este caso



to, y no habiendo nada que discorde  
la razon justicia y urgencia con  
que piden esta licencia =

M. E. sup. que temiendo  
presente la aut. o solicitud, la cual  
reproducen (si es preciso) le sirva  
expedirla o mandarle expedir sin  
la menor demora la licencia  
pedida, pues es just. q. con urg.  
piden. Madrid 1.º de marzo de 1843.

Angel de Pineda Int. al Pineda

Madrid 10 de  
Febr. de 1843.

En sup. Cons.

Formada en  
consideracion  
se acordó: pa-  
se con urg. a  
a informe  
de los Jtes.  
Procurad.

Com.ª de Jtes.


Los Jndices

En atencion a lo util y conveniente  
que sera p.º el transito publico, entrada  
y salida en el teatro de la Cruz que sus  
inmediaciones se ensanchen y usando  
hoy dia demitido uno de los edificios frente  
a dho teatro pedimos que el terreno q.  
ocupa el referido terreno sea pedido p.º  
ornato publico como de necesidad p.º urban.  
los perjuicios q. se han originado y con-  
quien, formandose al efecto el expediente  
de expropiacion. Madrid 9 de febrero de 1843.

Caracas Puente Yguini de Huent  
Sejorcan Campuza Aguirre



~~///~~ que suscriben entienden que para poder dar un  
dictamen acertado sobre el extremo de utilidad pública  
y conveniencia que resultaría de la espropiación del  
terreno á que se refiere esta proposición, debe oírse  
antes el parecer de los Arquitectos de la Villa  
reunidos. V. E. sin embargo acordará lo que  
estime mas conveniente. Madrid. 27. de Marzo  
de 1843.

Luján  

Secretario

Madrid. 15 de Abril de 1843.

En Ayuntamiento. Cont. 6

Con la Sra. Procuradora. Eguen  
tase.





Señor Señor

Así se te poder informar  
con el mayor acierto posible  
sobre la combinación de pedir  
la apropiación del solar resultan-  
te del derribo de una casa, situa-  
da con el n.º 8. nuevo man.º 68  
frente a el teatro de la Cruz  
pertinentes a los S. D. Don  
y D. Don Pedro, hemos levantado  
el adjunto plano por el que se  
demuestra que el teatro de la  
Cruz no se sustanciará con  
losas ninguna de dichas apro-  
piación. Lo que en nuestro  
concepto sería conveniente para  
las mancha a la Plazuela  
una pedir la apropiación de  
varias casas de la man.º 209  
siguiendo la alineación marca-  
da con línea encarnada y  
continuar en la misma direc-  
ción de la calle de Agor y  
Mina. Por las alinea-



construirlas con tanta  
rapidez. El la apertura  
de una calle nueva que comen-  
zará a la de San y. Nuevo  
con la del Ayuntamiento en la  
cual se cambiará el proyecto  
de construir un teatro en el  
solar de la manzana 20.<sup>a</sup>  
propio del Sr. de Matos, com-  
batiendo en este caso el teatro  
actual de la Coma en un  
pasaje que comunicará a la  
Plaza del Ángel una  
matrícula a caso no sería  
difícil poniéndolo al de  
acuerdo con los Srs. Matos  
y Sagaza por pertenecer  
a este último la casa con-  
sigua a el teatro. Las ex-  
pansiones que resultan de la  
eliminación propuesta serían  
de mucha consideración, pero

proporcionarían la ventaja  
de tener un teatro digno de  
la Capital y en uno de  
los sitios mas centricos.

Madrid 24 de Mayo de  
1862

Juan Pedro Ayegre

Juan José Sanchez Penabaz

Vidoro Alauz

Señor de la Fría el plano  
de que se hace merito  
para tenerle presente con  
motivo de la alineación de  
unas casas que tengo q.  
uniformar.

Ayegre





En Madrid á veinte y tres de Junio de mil ochocientos cuarenta y tres, en el Ayuntamiento Consuebrado dicho día, resulta el acuerdo siguiente.

A indicación del Sr. Lancha se acordó - q. la Comisión de Obras vea si la altura con q. se está edificando la Casa Calle de la Cruz, esquina á la de Majaderitos, es conforme á la q. le haya sido marcada.

Copia.

Clemencia





La Com. de Abas del Excmo. Rey. Con-  
sejo de esta villa ha acordado que  
se manifiere con toda brevedad, que alguna  
es la que tiene la fachada de la  
Casa recientemente construida en la  
Calle de la Cruz num. 38. 40 y 42  
Cerca a la B de Mendocino.

Dia 2.º de Madrid 18 de Mayo de  
1843.

R. D. Juan José de los Arcos.





La Comision de  
obras del Excmo. Ayun-  
tamiento (constitucio-  
nal) de esta Villa ha  
acordado que V. muni-

cipal V. S. acuerde, por medio de la Comision de Obras, que attiene a la g. tie-  
que la altura de la casa Calle de la Cruz, es de su cuenta por  
de la Cruz, es de su cuenta por  
en la esquina a la Calle de  
El Ejido de San Juan, la mis-  
ma que tubo el honor de pro-  
poner a otros. S. S. en el infor-  
me relativo a la eliminacion  
de esta casa; cuya dimension se  
funda en las razones que ma-  
nieste en aquel documento.  
Dijo que a V. m. a.  
Mad. 18 de Mayo de 1843.  
Cipriano M. Clemente  
Dijo  
D. D. Juan Jose Sanchez Pineda.



X<sup>ta</sup> Jefe. á V. S. m. d. g.  
Madrid 21. de Agosto de  
1843.

Juan José Sánchez Vascos







Nº 243

Excmo. Sr.

Madrid 5 de Set.  
de 1842.

En Arg. Cons.

Como se propone.

En 25. de Mayo de 1842. solicitaron D.  
Angel y D. Fré Pereda se le marcara la ali-  
neacion y altura que deberian observar al  
proceder a la edificacion de las Casas Ca-  
las de la Cruz y Majaderitos num. 38. y 40.  
por aquella y 16. por esta.

Practicadas las operaciones de costum-  
bre, resultó proponerle por el Arquitecto  
del Cuartel la alineacion q. deberia obser-  
varse por ambas Calles asi como la al-  
tura que opino debia ser la de 60. pies  
en la esquina a la citada de Majaderitos,  
por cuyo medio se lograria q. los alca-  
des de esta manzana corriesen a un mi-  
mo nivel por las Calles de la Cruz, parte  
de la de Bouzori y Manuela del Angel.

La Comision de Obras aprobo dha.  
alineacion y altura en acuerdo de 16.  
de Junio del año ultimo, y en tal estado  
permaneció el expediente hasta q. en 20.  
de Diciem. del mismo año los referidos  
Peredas solicitaron se les marcara alinea-  
cion y altura p. proceder a la reedifi-  
cacion de la casa de su propiedad n.º 42.  
de la expresada Calle de la Cruz.

Hecha efectivamente esta opera-



cion expuso el Arquitecto q. la alineacion debia establecerse i. r. e. la prolongacion de la marcada para las Casas 38. y 40. sujetandore la altura a q. el alero corriese a nivel con el del ay mismo.

Presentado por los interesados en 27. de Enero el plano de fachada, pasó a informe del Arquitecto, quien manifestó hallarle arreglado a los principios del arte, y sin reparo alguno en su aprobacion.

En este estado se pasó a C. E. en 9. de Febrero p. p. por varios Sres. Capitulares que respecto a lo útil y conveniente p. el transito publico, entrada y salida en el teatro de la Cruz q. sus inmediaciones se ensanchasen y estando derribado uno de los edificios frente a dho. teatro, podia solicitarse el terreno que ocupaba por ornato publico como de necesidad y utilidad g. ral. p. evitar los perjuicios que se han originado formandose el oportuno expediente de expropiacion. Habiendore estimado conveniente oír a los Sres. Procs. estos manifestaron que para poder emitir un dictamen acertado i. r. e. el extremo de utilidad publica q. resultaria de la expropiacion debia oírse previamte el parecer de los Arquitectos reunidos. Estimado así, expusieron dho. Profesores que para hacerlo con el mayor acierto

habian levantado el plano q. acompañaban por el q. se demostraba q. al teatro no le resultarían ventajas ningunas de la expropiacion, siendo en su concepto mas conveniente p. dar ensanche a la Plazuela, pedir la de varias Casas de la manz. 207. siguiendo la alineacion marcada con tinta encarnada y continuas en lo sucesivo en el ensanche de la C. de E. y Mina. Que en dta. alineacion se observaria la apertura de una nueva Calle en comunicacion a la de Mina y Impecinado en la cual se embolvia el proyecto de construir un teatro en el solar de la manz. 207. propio del Sr. Mateu, convirtiendo en este caso el actual en un paraje q. comunicase a la Plazuela del Angel, pero q. las alineaciones que resultarían de la expresada serian de mucha consideracion si bien proporcionarian la ventaja de tener un teatro digno de la Capital del Reino y en uno de los sitios mas centricos.

sin haberse buuelto a pasar el expediente a los Sres. Procs. llamó la atencion del Ayuntamiento en 23. de Junio último uno de los Sres. Capitulares sobre q. la Comision viese si la altura de la fachada de dha. Casa era conforme a la q. se le habia marcado.

Tal era el estado de este expediente



a la instalacion de la actual Com.<sup>a</sup> de Obraj  
la q. hecha muy detenidamente cargo de el,  
y cerciorada del informe emitido por el Ar-  
quitecto Sencador de q. efectivam.<sup>te</sup> la altura  
en la esquina de la Calle de la Cruz es la  
de los bon. pies señalador, persuadida asimi-  
mo de la imposibilidad absoluta de los fon-  
dos municipales p.<sup>er</sup> emprender y llevar  
a cabo las espropiaciones consiguientes  
al proyecto esplanado por los arquitec-  
tos y considerando finalm.<sup>te</sup> q. p.<sup>er</sup> la may  
facil entrada y salida del Teatro no se  
lograria ninguna ventaja de considera-  
cion por q. quedar a beneficio publico  
el terreno de la Casa en cuestion: es de pa-  
recer la Comision en consecuencia q. se  
suspendiendo la realizacion de aquella idea  
se sirva conceder la licencia solicitada  
p.<sup>er</sup> la edificacion de la mencionada casa es-  
pidiendole a los interesados la oportuna  
certificacion.

Madrid 22. de feb. de 1843.

Portillo

Permuden

San

Don

Segun la liquidacion hecha por el Arquitecto de la Com.<sup>a</sup> de Obraj de esta villa  
D. Juan ~~Sanchez~~ respecto de los pies  
de sitio que D. Angel y D. J. de  
Pareda tomaban del terreno pub.<sup>co</sup> y  
perdian en beneficio del mismo, al construir  
la casa para de la Cruz esquina  
a la de Sanadensis, num.<sup>os</sup> 38 y 40 por  
la 1.<sup>a</sup> y 16 por la 2.<sup>a</sup> m.<sup>as</sup> 208, resul-  
taban en favor de dicho m.<sup>as</sup> 2067  
8 m.<sup>as</sup> 5. <sup>a estos m.<sup>as</sup> se aplican</sup> ~~Preservacion de~~  
de licencia para edificar la casa  
n.<sup>o</sup> 42 de la ciudad para de la Cruz,  
y practicada la oportuna alineacion  
resulta ser necesario tomar del sitio pub.<sup>co</sup>  
21 pies y un onazo que a 30 reales cada uno  
importan 1.2337. 25 m.<sup>as</sup>, de lo que des-  
contados los referidos 2067. 8 m.<sup>as</sup>, resultan li-  
quidos 1.0277. 17 m.<sup>as</sup>, los <sup>cuales</sup> ~~sumas~~ que deben  
ingresar en los fondos municipales, segun lo  
revela por el Excmo. Ayuntamiento en  
5 de Enero mes.

Lo comunico a V. para su inteligencia  
y fines oportunos.

Don C.<sup>a</sup> Madrid 12 de Feb. de 1843

Alcaldes del Excmo. Ay.<sup>to</sup> de esta villa



Contaduría General

del Escmo.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.

Don Perdo, ha sufragado  
en la Deposition de una casa de tri-  
lla 1020. r. 17. m. que importan  
los del. p. y un octavo de terreno  
publico que ha tomado al edifi-  
car en la cara lalle de la Cruz  
n. 42. manzana 208. de la pro-  
piedad del mismo y de hermano  
D. Angel.

Lo digo a V. para su co-  
nocimiento y en continuation a su  
oficio fha 18. del actual.

Dios que a V. n. del Madrid 21.  
de Mayo de 1843.

Hernan Fernandez

A. Secro. del Exmo. Ayuntamiento. Cont. B. a una 172. 16. 2.



*[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a letter or official document.]*

AYUNTAMIENTO DE MADRID  
SECRETARIA

RECEIVED

EXTRAORDINARIO



231100M/K/2