

Doc 712 o 814.

4-8-56.

Ayunt.<sup>o</sup> Const.<sup>l</sup> de Madrid.

1844.

Policia.

D. Justo Hernandez, dueño del  
Solar q.<sup>d</sup> ocupó el derruido edificio de  
la Iglesia del Salvador, solicitando  
licencia p.<sup>a</sup> la construcción de  
Casa.  
Abono de los pies de tierra  
segregados de dho Solar para uso publico.



712

1480

2245.



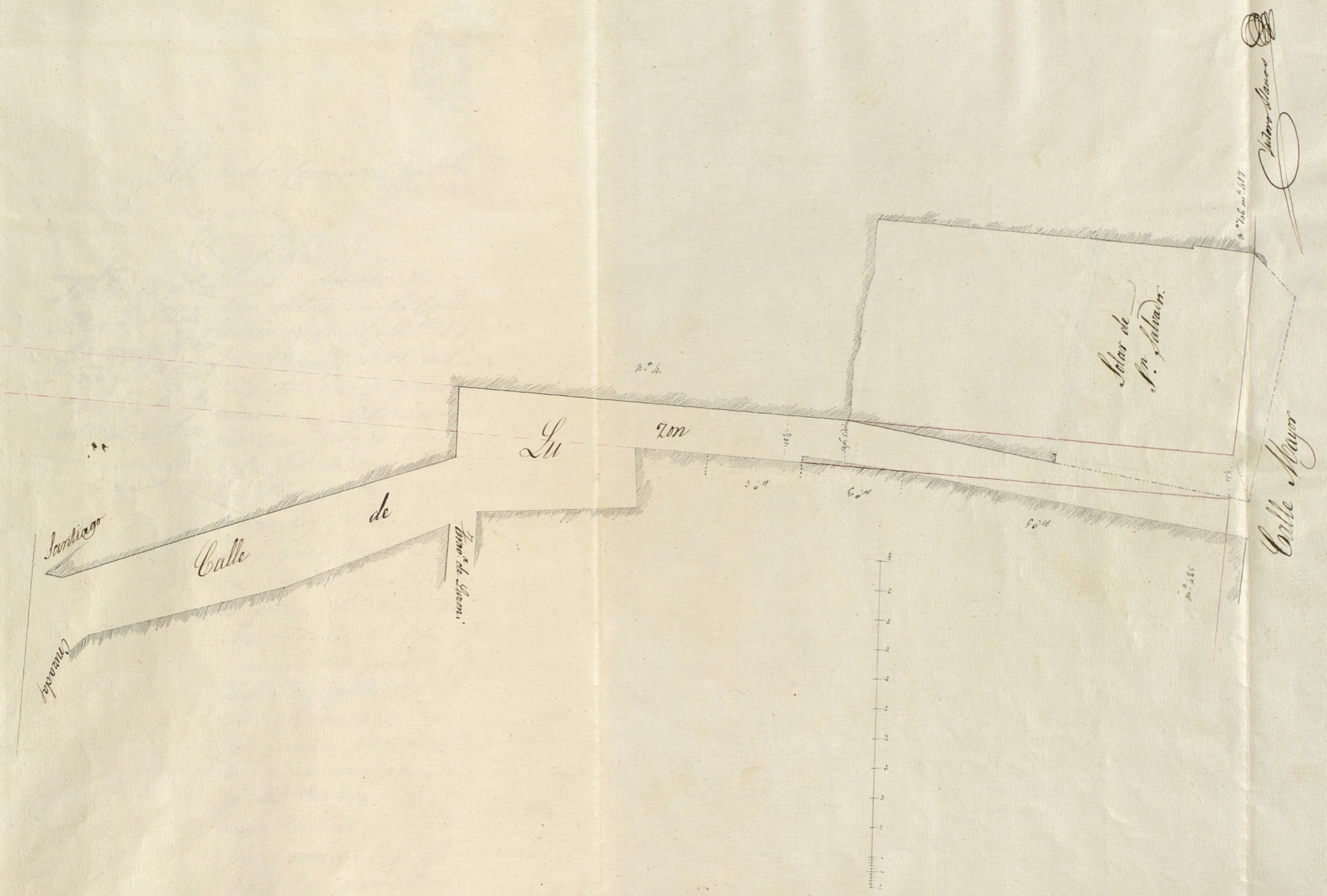
Salvador, para lo que he levantado el plano de la Calle de Lerón que  
tengo el honor de acompañar adjunto en el que las líneas  
de color de rosa señalan la posición de las fachadas  
de dicha casa y de la Calle de Lerón, habiendo tenido  
presente para este procedimiento que la casa N.º 5, por la  
citada Calle es de nueva construcción, resultando que la fachada  
principal o de la Calle Mayor, deberá establecerse una li-  
nea recta de 67  $\frac{3}{4}$  pies, atando por su derecha con la can-  
teria de la Casa N.º 106 de la Manr.ª del 7, y por la izquierda  
con la esquina de la casa de Pulgar Manr.ª del 23, quedando  
por esta Calle para beneficio público 858  $\frac{7}{32}$  pies: la fachada  
de la Calle de Lerón, la constituirá otra línea recta de  
100 pies de línea, atando por la izquierda con la canteria  
de la Casa N.º 101 de la Manr.ª del 7, y por la derecha con  
el punto de intersección de la fachada de la Calle Mayor, re-  
sultando al presente por esta Calle en el primer punto  
un ancho de 141 pies y 6 dedos, y en el 2.º o esquina de  
27 pies, quedando a beneficio público 1993  $\frac{1}{2}$ , cuya can-  
tidad unida a la anterior hacen la suma de 1851  $\frac{25}{32}$ ,  
que a razón de 141  $\frac{1}{2}$  pie valen 81.478  $\frac{1}{2}$  C. m. V. los que de-  
berán ser abonados por cuenta de los fondos municipales a el  
interesado con la puntualidad que este permitiera; debiendo  
el Señor Arquitecto encargado en su ejecución presentar los  
planos a el Sr. Ayuntamiento para su aprobación con  
arreglo a esta alineación, y cometido su alero a nivel con  
el de la Casa N.º 106 de la Manr.ª del 7, Calle Mayor.  
V.º. Sin embargo resolverán lo que estimen.

Madrid 5 de Juni del 84.

Judora Llanas

Max

Ayuntamiento de Madrid





Pres. de la Comision de Obras del Exmo. Ayuntamiento.

Madrid 29 de Mayo de 1844  
Francisco de Paula de los Arcos Duero de la casa  
de las titas en la calle del Luzon tenia  
ladas con el N.º 11 Viejo y 4 Nuevo de  
la Manz. 41.ª al. 1.ª. pone el debido  
Respeto hace presente: Que en la ali-  
neacion y altura solicitada por el dra-  
ma de la casa no del solar que ocupaba la Iglesia  
del Salvador para la edificacion de  
la casa; dicen, se trata de formar un  
angulo obtuso a las terminaciones de las  
calle que dispone: imposible parece pue-  
da cometerse un error tan grave, quan-  
do por el Arquitecto Mayor del Exmo.  
Ayuntamiento se fijo el año 37 al. 39.  
Eporas en que se contruyo la casa de la  
Referida calle N.º 5. las alineaciones que de-  
ria observarse en ellas, y de las que pre-  
viamente no debe tener Antecedentes el  
autor de semejante alineacion, Caracteri-  
zandose por un angulo, que no una li-  
nea recta, en el estado actual de las  
ya inmutada calle. Antes de Estam-  
par lo que llevo Manifestado lo inco-  
moda la atencion del N.º he querido  
oir el dictamen de algunos profe-



lores y no hubieras sido interpretes  
de sus opiniones ni se quanto han  
acertado a emitir el parecer de  
las que debes seguirse; sino hubieras  
estado cerciorado de las graves equi-  
vocaciones que se van a padecer si V. S.  
don h. favius ilustracion, saltando  
por Vallas solo provables. No fijan  
las verdaderas alineaciones.  
Dios que. al V. S. m. d. Madrid 28  
de Mayo de 1844

Juan de Arco





Como Señor

Madrid 3 de Junio  
de 1844

Señor D. Juan de Dios  
del Excmo. Ayuntamiento de Madrid

Señor D. Juan de Dios

Justo Hernandez, vecino y del domicilio de esta corte, a  
V. E. con el debido respeto, hace presente. Que adquiri-  
da la propiedad del solar que fue Panegia del Salvador  
y solicitado de V. E. que se procediese a la alineacion y altura  
del mismo solar, tuvo efecto esta operacion el dia 25 de  
Mayo ultimo, previo oficio que me pare el Sr. Teniente  
de Alcalde D. Juan de Dios Lleras, que tambien presenci-  
o el acto con el caracter de autoridad, y acompañado del  
Sr. Inspector general del Estado, y el Arquitecto D. Federico  
Blanco, quien despues de un detenido examen, y tenien-  
do presente las circunstancias que guardan la calle de  
Luzon, y el ancho que debe de guardarse a la calle de tra-  
vesia despues de construir en mi posesion, determine por  
fin cercenar mi terreno en cuatro y medio pies del fron-  
te que da ala Plaza de la Villa tirando de este mo-  
do la linea para entrar con la casa n.º 11 que hoy  
puede pertenecer al Sr. D. Juan de Dios; terminada  
esta manobra producho de la primera y acertada ins-  
piracion recibida por el arquitecto de V. E. sobre el mis-  
mo terreno, y que de ora de estar barada, no dudarlo  
en un concimiento facultativo, de canna la de ser po-  
nente en que ninguna alteracion venia a produir  
le perjuicio, y en tal concepto hizo que inmediatamente  
se procediese por el arquitecto a levantar el plano,  
para dar al momento principio a los trabajos, con suje-  
cion al sitio de marcado por el Sr. D. E., pero un oficio  
del 29 de Mayo que me dirijio el referido Señor Tenien-  
te de Alcalde, me anunciaba, que deviendo rectificarse  
la linea de cuerdas en el solar que fue Panegia del Sal-  
vador, me dirijiese concurriendo al acto el dia 30 acompaña-





N.º 3.º de Junio de 1841.  
Comisión de Obras.

Interada del precedente informe del Arquitecto del Cuartel y plano q.º acompaña, así como de las instancias de D. Juan de Arcos y D. Justo Hernandez, y de lo manifestado verbalmente por dho. Profesor sobre los motivos q.º le impulsaron á solicitar se rectificase la alineación ó tira de acera q.º habia practicado en 2.º de Mayo último, y teniendo la Comisión en consideración la deformidad q.º presenta la calle de Luron, y la proximidad q.º ofrece á ser renovada casi en su totalidad en la fachada opuesta á la casa q.º se intenta construir, se acordó: vuelva el expediente al Arquitecto p.º q.º en vista de las ideas y observaciones emitidas en la discusión, proceda á rectificar la alineación q.º propone en los terminos que lleva entendido.

Blanco

Eyres

*[Signature]*

*[Signature]*

Cervos

Señores de la Comisión de Obras.

En cumplimiento de lo acordado por A.º y con vista de las luminosas razones que tubieron á bien admitir en la Comisión la que tuvo el honor de asistir, y por otra parte descubierto de la obligación de atender en la tira de aceras de la casa en cuestión á las alineaciones de la manzana

aunque pequeña casa situada con el N.º 5 Calle  
de Luron, por no ser la mas acertada para el ensa-  
yo y regularizacion de dicha Calle, acompaño a V.ª. el  
dicho plano con la misma alineacion que en mi concepto de-  
be seguirse en la citada Calle y casa, la que si bien no  
es correcta como seno de Despar, es sin embargo de tal ma-  
nifestacion, que presentando un ancho de 20 pies concilia  
en lo posible los intereses del hno. Ayuntamiento y  
de los propietarios en general, y mas particularmente  
de los que en sus representaciones se han permitido ex-  
poner que no podian pasar despercebidos por quienes  
reconoce mas interes que su deber y su conveniencia; en  
caso de que V.ª. tengan la dignacion de aprobar esta al-  
ineacion, pasare la detallada en el terreno, e iniciar el  
N.º de finis que resultara en beneficio publico tomado del  
solar que ocupo la Parroquia del Salvador. V.ª. sup-  
er embargo determinaran lo que estimaren. Madrid 6 de  
Junio de 1844.

Ydoro Llanos

Madrid 23.ª de Junio de 1844.

Comision de obra

Conforme con la alineacion q. se propone, vuel-  
va al mismo Arquitecto p.ª los fines q. expresa.

Barbosa

Salas

Porras

Boulet

Señores de la Com.ª de obra.

Cumpliendo con el anterior decreto de V.ª. he pasado a practi-  
car las operaciones oportunas para determinar sobre el terreno  
la alineacion correspondiente a la casa que se trata de al-  
inear.

aun que pequeña casa señalada con el N.º 5 Calle  
 de Luchan, por no ser la mas acertada para el suran-  
 to y regularizacion de dicha Calle, acompaño a V.ª. el  
 presente plan con la nueva alineacion que en mi concepto de-  
 be seguirse en la citada Calle y casa, la que si bien no  
 es perfecta como una de D.º.º.º. es sin embargo de tal ma-  
 nera, que presentando un ancho de 20 pies concilia  
 en lo posible los intereses del Sr. Ayuntamiento y  
 de los propietarios en general y mas particularmente  
 de los que en sus representaciones se han permitido expre-  
 sar que no podian pasar desapercibidos por quienes  
 tenemos mas interes que en orden y en armonia; exp-  
 laro de que V.ª. tengan la dignacion de aprobar esta al-  
 neacion, pasarla a estatuto en el terreno, e indicar el  
 N.º de finca que resultara en beneficio publico tomado del  
 solar que ocupo la Parroquia del Salvador. V.ª. sup-  
 luntario determinaran lo que estimen. Madrid 6 de  
 Junio de 1844.

Judicio Sano

Madrid 23 de Junio de 1844.

Comision de obra

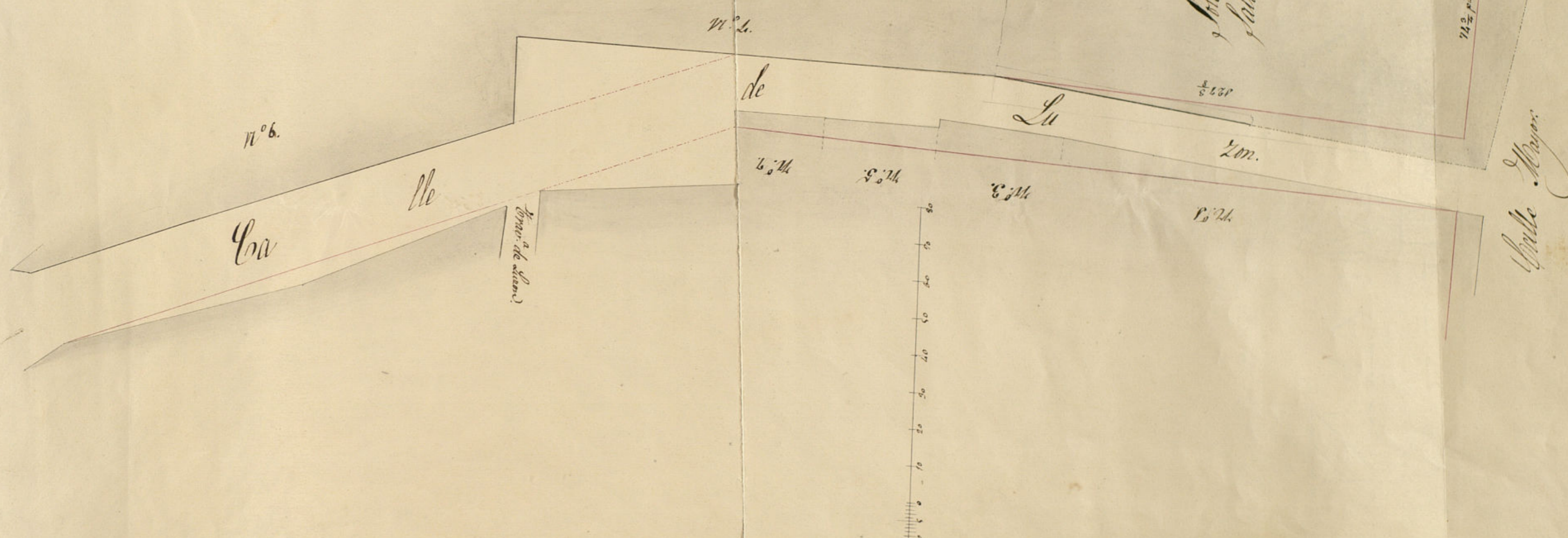
Conforme con la alineacion q. se propone, vuel-  
 va al mismo Arquitecto p.ª los fines q. expresa.

Barbosa

Ponce  
 Boulet

Secretarios de la Com.ª de Obra

Cumpliendo con el anterior decreto de V.ª. he pasado a practi-  
 car las operaciones oportunas para determinar sobre el terreno  
 la alineacion correspondiente a la casa que se trata de edifi-



Madrid 1.º de Mayo de 1844.  
 Judicio Sano

ficar en el solar donde estuvo la Parroquia del Salvador, con arreglo a la alineacion marcada con vista de color de rosa en el plano de la Calle de Luron levantado al efecto, resultando of. la fachada principal o sea de la Calle Mayor, debiera esta tener una linea recta de  $741\frac{3}{4}$  pies, atando por su derecha con la canteria de la casa N.º 106 Manr.ª 1.ª 17, y por la izquierda con la medianeria de la casa de Pulgar N.º 125, quedando por esta Calle para beneficio publico  $989\frac{1}{16}$  pies que a precio de 26 rs. valen 25.516 rs.: la fachada por la Calle de Luron, la constituiria otra linea recta de 129  $\frac{3}{8}$  pies, atando por la izquierda con la canteria de la casa N.º 1.ª 17, y por la derecha con el punto de insercion de la fachada de la Calle Mayor, resultando al presente por esta Calle en el primer punto un ancho de 14 p. y 5 dedos, y en el 2.º o capina de la Calle Mayor de 10 pies, quedando a beneficio publico  $505\frac{3}{16}$  pies que a valor de 10 rs. valen 5.059 rs. 17 m. cuya cantidad unida a la anterior, hacen la suma de 64.353 rs. 17 m. los que deberian ser abonados por cuenta de los fondos municipales. El interesado con la qualidad of. cial, permitant: debiendo el señor arquitecto encargado en sujecion presentar los planos a el Excm. Ayuntamiento para su aprobacion con arreglo a esta alineacion, y corriendo su alero a nivel con el de la casa N.º 106 de la Manr.ª 1.ª 17 Calle Mayor. D.º. sin embargo resolveran lo que mejor estime. Madrid 2 de Julio de 1814.

Judoro Llanos



Exmo. Ayuntamiento de esta capital

[illegible]



tado e incomodar la atención de  
he sido oír el dictamen de algunos  
profesores y no hubieras sido interpe-  
de sus opiniones ni de cuántos han  
tido es omitir el parecer de la q.  
debes seguirse, sino hubieras estado  
certiorado de las graves equivocaciones  
se vas a padecer si Vd. con su  
vías ilustración, saltando la valla  
lo probable, no fijan la verdadera  
alineación. Vd.

Y teniendo entendido como se  
se trata de hacer nuevas alineaciones  
se levantan nuevo plano. Suplico  
Exmo. Ayuntamiento se sirva tomar  
en consideración las razones expuestas  
mandar se agan estas medidas o n.  
alineación con la circunferencia de los  
Exos. Arquitectos de estas Villas; y  
que no dudas alcanzar de la ilustra-  
ción de tan justificadas corporaciones  
Dios que. al. E. m. de Madrid  
de Junio de 1844.

Juan de Arce



Exmo. Sr.

D. Juan Mena. Solicito de V. E. en 20. de Mayo  
último se le marque la alineación y altura q.  
deberia observar al construir casa en el terreno  
q. ocupó la demolida parroquia del Salvador.  
En punto a su d. lo conveniente p.  
el acto de la tira de cuerdas, el Arquitecto del  
cuartel emitió un informe acompañando el pla-  
no q. habia levantado de la Calle de Luron tenien-  
do en el con las líneas de color de rosa las  
posiciones de las fachadas de Thallara, aparecien-  
do en consecuencia q. la de la Calle Mayor ata-  
ba por la derecha con la casa n. 106., y por la  
izquierda con la esquina de la casa de Pilgar  
perdiendo p. uso pub. 858  $\frac{17}{32}$ , manifestando  
respecto de la Calle de Luron debia estar por  
la izquierda con la cantaria de la casa n. 4.  
y por la d. con el punto de intersección de  
la fachada de Calle Mayor, dando por resul-  
tado un ancho de calle en el 1.º punto de  
14 pies 5 dedos, y en el segundo de 27 pies, y per-  
diendo tambien 993  $\frac{1}{4}$ , cuya cantidad unida  
a la anterior hacian la de 1851  $\frac{25}{32}$  q. a pre-  
cio de 44 r. cada uno importaban 81.478 r. 6 m.  
que debian ser abonados de los fondos mu-  
nicipales, fijando la altura al nivel del aler-  
ro de la expresada casa n. 106.

Al ir a ocupar la Comisión de Obra  
de este asunto, recibió una solicitud del pro-  
prietario del terreno en cuestión en la que ha-  
ciendo mérito de la tira de cuerdas que se  
habia ejecutado en 24. de Mayo, y de la rec-  
tificación de d. acto q. habia tenido lugar  
a los cinco días a instancia del mismo Arqui-

Arquitecto de V.E., solicitaba se llevar a efecto la 1.<sup>a</sup> alineación. Tambien el propietario de la casa C.<sup>a</sup> de Luzon n.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> acudió exponiendo sus observaciones respecto a la alineación de dicha Calle, y estas circunstancias movieron a la Comisión a llamar desde luego a su seno al Arquitecto p.<sup>a</sup> q.<sup>a</sup> emitiese sus observaciones respecto las causas y motivos q.<sup>a</sup> le hubiesen impulsado a pedir la rectificación de la línea q.<sup>a</sup> anteriormente habia marcado. Hecho así y tomando la Comisión en muy atenta consideración así sus observaciones y las de los propietarios como la deforme irregularidad que presenta la Calle mencionada de Luzon, y teniendo así mismo presente la proximidad q.<sup>a</sup> ofrece de ser renovada casi en su totalidad en la fachada opuesta, convinó y lo significó así al Arquitecto q.<sup>a</sup> en vista de la discusión y en los terminos q.<sup>a</sup> llevo entendido procediera a rectificar la alineación en desempeño de su encargo. ha manifestado, que en vista de las razones expuestas en la discusión a la q.<sup>a</sup> asistió, y de rembarazado de la obligación de atenerse a la alineación de la nueva aunque pequeña casa n.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> Calle de Luzon por no ser la mas acertada para el ensanche y regularización de dicha Calle, acompañaba nuevo plano marcando la línea que en su concepto debia seguirse, que si bien no era correcta como seria de desear, era sin embargo de tal naturaleza que presentando un ancho de 20 pies, conciliaba en lo posible los intereses de V.E. y de los propietarios en gral.

La Comisión hecha mereciendo cargo de este asunto, encontrando conforme la alineación indicada como la mas regular q.<sup>a</sup> podia adoptarse, convinó en su aprobación, encargando a dho. Ar-

quitecto la detallar expresando el terreno q.<sup>a</sup> por ella quedase p.<sup>a</sup> uso pub.<sup>o</sup> y lo ha verificado manifestando q.<sup>a</sup> alineando la fachada de la Calle Mayor por la dña. con la cantaría de la casa n.<sup>o</sup> 106. y por la izquierda con la medianera de la de Pulgar, quedaban para uso pub.<sup>o</sup> 959 <sup>11</sup>/<sub>16</sub> pies; que por la de Luzon debe estar por la izquierda con la cantaría de la casa n.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> y por la dña. con el punto de intersección de la fachada de la expresada C.<sup>a</sup> mayor, perdiendo tambien 505 <sup>2</sup>/<sub>16</sub> cuyo total importe le debe ser abonado de los fondos Municipales.

No viendo la Comisión en lo manifestado por el Arq.<sup>to</sup> ninguna cosa mas q.<sup>a</sup> el resultado y consecuencia de la alineación aprobada que respite ser en su concepto la mas conforme y oportuna, ha convenido en proponer a V.E. se viva aprobarla, a fin de q.<sup>a</sup> mereciendo igualmente la del Excmo. S.<sup>o</sup> Jefe Político pueda tener efecto la edificación en el termino mas breve posible, cual así lo exige el ornato publico en punto tan gral. de la población.

V.E. sin embargo se servirá revocar lo q.<sup>a</sup> estime por mas conforme. Ma-  
drid 4.<sup>o</sup> de Julio de 1844.

Boulet.  
Holo.  
Salas  
Barbo.

Excmo Sr.

El Ayuntamiento Constitucional de  
esta Villa para S. M. de V. C.  
El expediente adjunto promovido á  
instancias de D. Juan Herrero  
dueno del solar que ocupa la Igle-  
sia Parroquial del Salvador  
solicitando se le marque la ali-  
neacion y altura que debe ob-  
servar al proceder á la construccion  
de un edificio, á fin de que  
V. C. en uso de sus atribuciones  
resuelva si lo estima oportuno  
su aprobacion al acuerdo de 23 de  
enero consiguado en el respo-  
ndiente.

Dis. D.ª María 27 de Julio  
de 1844.

Excmo Sr. Jefe Político de esta Prov.ª

Excmo. Sr.

Madrid 2 de Ag. 1811.

In Ayuntamiento. Cons?

Queda S. I. enterado y  
llevese a efecto la espe-  
dicion de la licencia.



He he enterado  
del oficio de V. E. fe-  
cha 27 del corriente  
en el que se sirve  
pedir mi aprobacion  
a su acuerdo de 23,  
del mismo conce-  
diendo licencia a  
D. Justo Her-  
nandez dueño del  
Solar que ocupó la  
Galeria parroquial  
del Salvador pa-  
ra que se le mar-  
case la alineacion  
y altura que debe  
observar al proce-

der a la construcción  
de un edificio. En  
su consecuencia y  
en vista del espe-  
diente que me in-  
viene he acordado  
conceder la apro-  
bacion solicitada.

Lo que manifies-  
to a V. E. con de-  
solucion del refe-  
rido expediente,  
para los efectos  
consequentes.

Dis

Ante el Ayuntamiento Constitu-  
cional de esta M. H. Villa.

guarde a V. E. un  
May ayo. Ma-  
drid 30 de Julio  
de 1844.

Auto. Benavides

Excmo. Sr. Jefe Político de Madrid = D. Juan  
de Arce, Teniente Coronel retirado en esta corte  
y dueño de la casa sita en la calle de Luxon  
n.º 15. antiguo 4 moderno a V. E. con el debido  
respeto exponi: Que en el mes de Mayo hice  
presente a la Comisión de obras del Ilustre  
Ayuntamiento de esta V. E. el error que se  
iba acometer en el proyecto de alineación de  
la casa que debe construirse en el solar del  
Salvador; y posteriormente tube el honor  
de exponer al Excmo. Ayuntamiento de esta sa-  
lital, exponiendo cuanto dije a la Comisión  
y las razones q. a ello me movían, solici-  
tando que para mejor acierto se practi-  
casse dicha alineación por los tres arquitec-  
tos de esta Ilustre Corporación. Con senti-  
miento Excmo. Sr. tengo entendido que a estas  
fechas no se ha comunicado tal orden a  
dichos Arquitectos, y como no se oculta a la  
penetración de V. E. cual sea el motivo, expon-  
go consiguientemente que a la mayor brevedad  
posible ordenará V. E. dicha diligencia  
por ser de gravedad y digo de gravedad p.º q.º  
la Comisión de Ingenieros nombrada por el  
Excmo. Ayuntamiento para el levantamiento  
del plano de Madrid fija en el su alineación  
la <sup>de la</sup> ~~fija~~ también anteriormente para la construc-  
ción de la <sup>de la</sup> ~~faja~~ ya referida calle n.º 9. el Arqui-

fecto del Departamento; de manera q. ambas  
líneas estan fijadas? y hay varon alguna para  
variar la situacion y aspecto de la calle pro-  
yectada por dos veces y en diferentes epocas.  
Las dos caras de las aceras numeras none estan  
denunciadas. ? Que resultara si se forma el  
angulo o quebranto en el extremo de la del  
que expone; resultara que en lugar de guar-  
dar paralelismo habra que formar otro an-  
gulo en el n.º 5. solo por no construir en  
línea recta la mitad de una calle siendo  
solar en el dia) estando construida la otra  
mitad perdiendo todo el aspecto publico  
y agravando ala vecindad que recibe los  
luzes de costado. En tal concepto supera me-  
recer de V. E. el que recurra q. e. previo  
los informes de los Arquitectos de la Villa  
y con presencia del plano de Madrid, le-  
vantado al efecto por el cuerpo de Ingenie-  
ros de Caminos, resolvera que la calle  
de Suron en línea recta con ancho igual  
mandando siga la línea de la casa n.º 11. sin  
quebranto alguno la q. se trata de construir  
en el referido solar del Salvador = Dios que  
a V. E. m. d. = Madrid 18 de Agosto de 1844 =  
Juan de Arcos = Informe al Excmo Ayunta-  
miento de esta muy leuica villa Benavides =

Copia de la original de vuelta al  
Excmo Sr. Jefe Político.



La instancia dirigida al Sr.  
Jefe Político por D. Juan de  
Arcos pidiendo que la alineacion  
de la Calle de Suron quede en  
línea recta con ancho igual por  
ambas aceras; siguiendo la línea  
de la casa número 11 por no reci-  
bir quebranto la que se va a  
construir en el Solar q. ocupó  
la Parroquia del Salvador; la  
remite dicho Sr. Jefe Político a  
informe del Ayuntamiento.

Madrid 20 de Agosto de 1844.

En Ajunt. Cons!

Pase a informe de la Comision de Obraj.



Excmo. Sr.

Madrid 13 de Set. de 1814.  
En Ay. Cons.  
Conforme con la Comis.  
Cumplase el acuerdo ejecutorio  
B. A. C.  
Lomando

La Comisión de Obras ha visto la instancia dirigida al Excmo. Sr. Jefe Político por D. Juan de Arce, dueño de la casa Calle de Suron, N.º 15. cont.º y 1/2 nueva, en la que haciendo merito de las que ha hecho así á la Comisión como á V. B. Sr. el error que iba á cometerse en la alineación del edificio del Salvador y que para el mejor acierto se practicase aquella por las tres Arquitectas, lo cual no se ha verificado; llama Sr. á V. B. punto que considera de gravedad, la atención de la expresada Autoridad política y aduciendo las razones que se le ofrecen á fin de demostrar no haber razón alguna para variar la situación y aspecto de esta Calle, solicita que con presencia del plano de Madrid levantado al efecto por las Ingenieras, quede la Calle de Suron en línea recta con ancho igual por ambas aceras, mandando siga la línea de la casa N.º 15. sin quebranto alguno la que se va á construir en el referido solar del Salvador.

Sr. la referida instancia se ha terminado el Sr. Jefe Político pidió informe á V. B. quien por su acuerdo de 20 de Agosto ultimo ha estimado hacerlo á la Comisión, la cual para desempeñar su cometido ha llamado á la vista los antecedentes del asunto y ha hallado que está completa y legalmente terminada. El interesado, es efectivamente cierto que acudió en tiempo hábil reclamando lo que creyó más conforme, pero también lo es que V. B. con los datos que tuvo por oportunos y considerados bastantes

resolvió ya lo que conceptuó mas conveniente,  
fijando una alineación que sino llena los deseos  
del Sr. Arzobispo, concilia mejor los derechos muy  
atendibles del decoro y ornato público. Al aprobar  
V.B. por su acuerdo de 23 de Julio la alineación que  
ha de darse al nuevo edificio del Salvador, tuvo  
sin duda presente queda una calle de 20 pies  
y que en lo posible se cortan los retallas y deformi-  
dades de la misma, y que de haberse adoptado  
la primera que propuso el Arquitecto, la calle  
quedaría con el tiempo á quedar reducida á uno  
catorce pies toda vez que el profesor para hacerlo  
así, se sujetó á partir de la casa n.º 5 ultimamen-  
te redificada. La alineación pues adoptada  
por V.B. ha recibido además la sanción legal que  
la ley exige, toda vez que la autoridad del Sr. Jefe  
Político prestó su aprobación según aparece de su  
comunicación de 30 de Julio último.

Opina por tanto la Comisión, no haber me-  
rito alguno para variar lo ya resuelto, y que así  
se manifieste al Sr. Jefe Político por contestación  
al informe que se sirve pedir.

Madrid 27 de Agosto de 1841.

Comisión

Boulet

Castro

Barbosa

Delvire

Rosario

Colmenero

Excmo. Sr.

El Excmo. Ayte. Cont. de esta villa se  
ha enterado de la instancia dirigida á  
V.E. por D. Juan de Arco dueño de la  
Casa C.º del Luxon n.º 4.º en la q.º ha deman-  
do ~~mejoramiento de la q.º anteriormente se pre-~~  
~~presentó~~ así á esta Corporación, como á la  
Comisión de Obras ~~del Excmo. p.º~~ manifes-  
tar el hecho q.º iba á cometerse en la  
alineación de la q.º fue Iglesia del Salva-  
dor, y que p.º el mejor acierto se practi-  
case aquella por los tres Arquitectos, lla-  
ma sobre dho. punto la atención de V.E.  
solicitando quedase ~~la~~ expresada C.º del Luxon  
en línea recta con ambas igual por ambas  
aceras, mandando siga la línea de la  
citada Casa n.º 4.º sin quebranto alguno,  
la q.º se va á construir en el referido solar  
del Salvador. ~~se puede convenir con el~~  
~~debidamente~~ El Arquitecto en su vista, y evacuando el  
cunto el inf.º q.º V.E. se sirve pedirle y ~~en for-~~  
~~ma de lo manifestado por~~  
~~Comisión de Obras~~ ha llamado á la  
vista los antecedentes del asunto, de lo que  
resulta que si bien el Sr. Arco acudió en  
tiempo hábil reclamando lo que creyó  
mas conforme, también lo es que el  
Ayuntamiento con los datos que tuvo por  
oportunos y consideró bastantes, ~~resolvió~~  
~~ya lo que conceptuó~~

mas conveniente ~~poniendo~~ una alineacion  
que vino llena los deos de ~~su~~ <sup>su</sup> ~~mercado~~  
conalia mejor los dros muy acendidos del  
deoro y ~~ornato~~ publico. ~~El~~ <sup>El</sup> ~~apostar~~ el  
Ayuntamiento por su acuerdo de 23  
de Julio la alineacion que ~~se~~ <sup>se</sup> ~~debe~~  
darse al nuevo edificio del Salva-  
dor, cuyo ~~en~~ <sup>en</sup> ~~estado~~ <sup>estado</sup> ~~preente~~ <sup>preente</sup> quedaba  
una calle de 20 pies, y que en lo  
posible se cortan los recellos y de for-  
midad. ~~De~~ <sup>De</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~misma~~ <sup>misma</sup> ~~alineacion~~ <sup>alineacion</sup> ~~ade-~~  
mas que ~~se~~ <sup>se</sup> ~~debe~~ <sup>debe</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~sanccion~~ <sup>sanccion</sup> ~~legal~~ <sup>legal</sup>  
que la ley exige, toda vez que la  
autoridad de V. E. ~~previo su~~ <sup>previo su</sup> ~~aprobacion~~ <sup>aprobacion</sup>  
se vino a aprobarla segun aparece  
de su comunicacion de 30 de  
Julio ultimo, oponiendo por tanto el  
Ayuntamiento no haber merito alguno  
para variar lo ya resuelto por V. E.  
a quien asi se manifiesta para  
su debido conocimiento y ~~por~~ <sup>por</sup> ~~conven-~~ <sup>conven-</sup>  
cion al informe que ~~se~~ <sup>se</sup> ~~hizo~~ <sup>hizo</sup> ~~pe-~~ <sup>pe-</sup>  
dir tre la expresada instancia de  
Bos, y es adjunta

Dios D. Madrid 11 de Mayo  
de 1844.

Don Fr. Jose Polanco de era Pro.

Plano antiguo 2, 508 y

101

Dono R. José Adriano de Souza Araújo

This is a detailed architectural drawing of a two-story building facade. The upper story features a central yellow section with four tall, narrow windows, flanked by two sections of horizontal siding, each with three windows. The lower story has a central entrance with a pediment and a double door, flanked by two windows. The entire facade is topped by a cornice with decorative brackets.

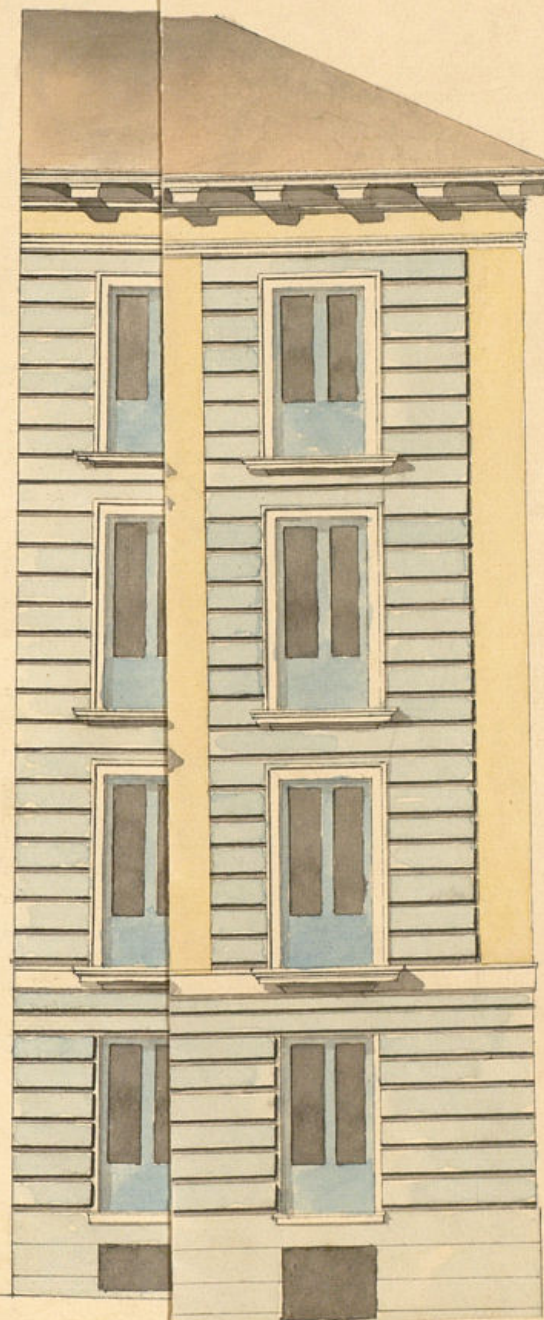
*Scala*  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{16}$   $\frac{1}{32}$   $\frac{1}{64}$   $\frac{1}{128}$   $\frac{1}{256}$   $\frac{1}{512}$   $\frac{1}{1024}$   $\frac{1}{2048}$   $\frac{1}{4096}$   $\frac{1}{8192}$   $\frac{1}{16384}$   $\frac{1}{32768}$   $\frac{1}{65536}$   $\frac{1}{131072}$   $\frac{1}{262144}$   $\frac{1}{524288}$   $\frac{1}{1048576}$   $\frac{1}{2097152}$   $\frac{1}{4194304}$   $\frac{1}{8388608}$   $\frac{1}{16777216}$   $\frac{1}{33554432}$   $\frac{1}{67108864}$   $\frac{1}{134217728}$   $\frac{1}{268435456}$   $\frac{1}{536870912}$   $\frac{1}{1073741824}$   $\frac{1}{2147483648}$   $\frac{1}{4294967296}$   $\frac{1}{8589934592}$   $\frac{1}{17179869184}$   $\frac{1}{34359738368}$   $\frac{1}{68719476736}$   $\frac{1}{137438953472}$   $\frac{1}{274877906944}$   $\frac{1}{549755813888}$   $\frac{1}{1099511627776}$   $\frac{1}{2199023255552}$   $\frac{1}{4398046511104}$   $\frac{1}{8796093022208}$   $\frac{1}{17592186044416}$   $\frac{1}{35184372088832}$   $\frac{1}{70368744177664}$   $\frac{1}{140737488355328}$   $\frac{1}{281474976710656}$   $\frac{1}{562949953421312}$   $\frac{1}{1125899906842624}$   $\frac{1}{2251799813685248}$   $\frac{1}{4503599627370496}$   $\frac{1}{9007199254740992}$   $\frac{1}{18014398509481984}$   $\frac{1}{36028797018963968}$   $\frac{1}{72057594037927936}$   $\frac{1}{144115188075855872}$   $\frac{1}{288230376151711744}$   $\frac{1}{576460752303423488}$   $\frac{1}{1152921504606846976}$   $\frac{1}{2305843009213693952}$   $\frac{1}{4611686018427387904}$   $\frac{1}{9223372036854775808}$   $\frac{1}{18446744073709551616}$   $\frac{1}{36893488147419103232}$   $\frac{1}{73786976294838206464}$   $\frac{1}{147573952589676412928}$   $\frac{1}{295147905179352825856}$   $\frac{1}{590295810358705651712}$   $\frac{1}{1180591620717411303424}$   $\frac{1}{2361183241434822606848}$   $\frac{1}{4722366482869645213696}$   $\frac{1}{9444732965739290427392}$   $\frac{1}{18889465931478580854784}$   $\frac{1}{37778931862957161709568}$   $\frac{1}{75557863725914323419136}$   $\frac{1}{151115727451828646838272}$   $\frac{1}{302231454903657293676544}$   $\frac{1}{604462909807314587353088}$   $\frac{1}{1208925819614629174706176}$   $\frac{1}{2417851639229258349412352}$   $\frac{1}{4835703278458516698824704}$   $\frac{1}{9671406556917033397649408}$   $\frac{1}{19342813113834066795298816}$   $\frac{1}{38685626227668133590597632}$   $\frac{1}{77371252455336267181195264}$   $\frac{1}{154742504910672534362390528}$   $\frac{1}{309485009821345068724781056}$   $\frac{1}{618970019642690137449562112}$   $\frac{1}{1237940039285380274899124224}$   $\frac{1}{2475880078570760549798248448}$   $\frac{1}{4951760157141521099596496896}$   $\frac{1}{9903520314283042199192993792}$   $\frac{1}{19807040628566084398385987584}$   $\frac{1}{39614081257132168796771975168}$   $\frac{1}{79228162514264337593543950336}$   $\frac{1}{158456325028528675187087900672}$   $\frac{1}{316912650057057350374175801344}$   $\frac{1}{633825300114114700748351602688}$   $\frac{1}{1267650600228229401496703205376}$   $\frac{1}{2535301200456458802993406410752}$   $\frac{1}{5070602400912917605986812821504}$   $\frac{1}{10141204801825835211973625643008}$   $\frac{1}{20282409603651670423947251286016}$   $\frac{1}{40564819207303340847894502572032}$   $\frac{1}{81129638414606681695789005144064}$   $\frac{1}{162259276829213363391578010288128}$   $\frac{1}{324518553658426726783156020576256}$   $\frac{1}{649037107316853453566312041152512}$   $\frac{1}{1298074214633706907132624082305024}$   $\frac{1}{2596148429267413814265248164610048}$   $\frac{1}{5192296858534827628530496329220096}$   $\frac{1}{10384593717069655257060992658440192}$   $\frac{1}{20769187434139310514121985316880384}$   $\frac{1}{41538374868278621028243970633760768}$   $\frac{1}{83076749736557242056487941267521536}$   $\frac{1}{166153499473114484112975882535043072}$   $\frac{1}{332306998946228968225951765070086144}$   $\frac{1}{664613997892457936451903530140172288}$   $\frac{1}{1329227995784915872903807060280344576}$   $\frac{1}{2658455991569831745807614120560689152}$   $\frac{1}{5316911983139663491615228241121378304}$   $\frac{1}{10633823966279326983230456482242756608}$   $\frac{1}{21267647932558653966460912964485513216}$   $\frac{1}{42535295865117307932921825928971026432}$   $\frac{1}{85070591730234615865843651857942052864}$   $\frac{1}{170141183460469231731687303715884105728}$   $\frac{1}{340282366920938463463374607431768211456}$   $\frac{1}{680564733841876926926749214863536422912}$   $\frac{1}{1361129467683753853853498429727072845824}$   $\frac{1}{2722258935367507707706996859454145691648}$   $\frac{1}{5444517870735015415413993718908291383296}$   $\frac{1}{10889035741470030830827987437816582766592}$   $\frac{1}{2$

Madrid 21 de Setiembre de 1844

Bartholome Egedu Dier

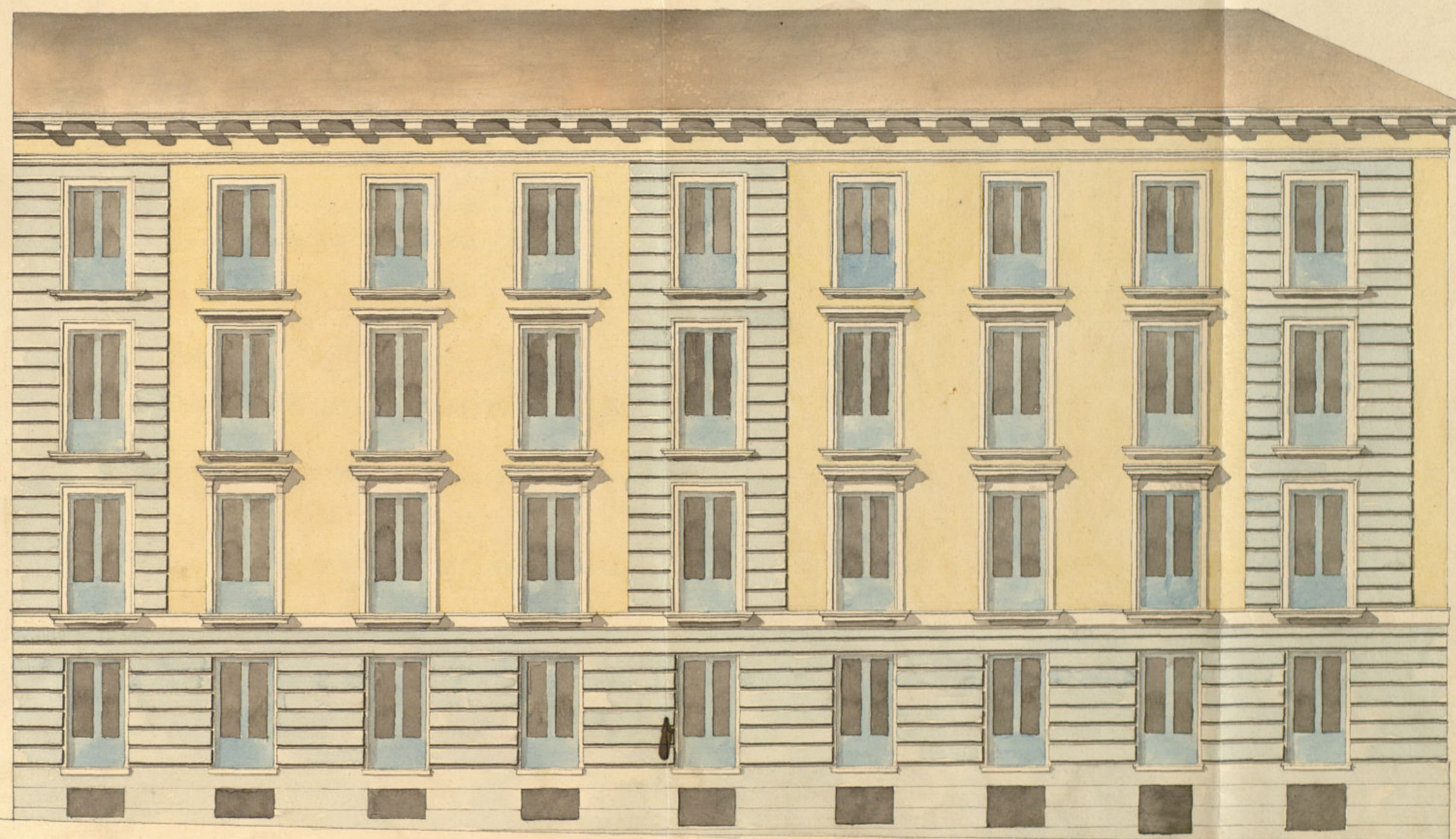
*Plano de entigas 2, 108 y*

*Isander*



*Plano de la fachada que se va a construir de nueva planta en la casa num. 8 13 y 14 antiguas 2, 3, 3 y*

*150 modernos manzana 4, 57 por la calle de Luzon propia del Sr. D. Justo Hernandez*



*Escala de 0 5 10 20 30 40 50 60 70 80 90 pies castellanos*

*Madrid 21 de Setiembre de 1844*

*Bartholome Lopez Diaz*



Excmo Ayuntamiento de esta H. Villa

D.<sup>no</sup> Justo Hernandez, dueño de la casa num.<sup>o</sup> 13 y 14 antiguos, 2. 108 y 110 modernos m.<sup>a</sup> 117 sita en esta corte, calle Mayor que hace esquina con otra fachada ala calle de Luron; al V.E. hace presente que son adjuntas las dos fachadas que tiene dicha casa, firmadas por el Arquitecto D.<sup>o</sup> Bartolome Fejeda Díez, y arregladas a las lineas y altura que ha marcado V.E. que son 14 pies y  $\frac{3}{4}$  por la calle Mayor, 12 y  $\frac{3}{4}$  por la de Luron, estando la altura con el alero de la casa n.<sup>o</sup> 106 nuevo =

A.V.E. Suplica la espida licencia para la construccion de dichas fachadas. Madrid 27 de Set. de 1844

Madrid 13. de Oct. de 1844.

Justo Hernandez

Comision de Obra

Pase con el antec.<sup>o</sup> y planos presentado a inf.<sup>o</sup> del Arquitecto del Cuartel. El Alcalde Conde

Somermelo

Se de la Comision de Obra

En vista de los planos y de haber sido presentados firmados por el arquitecto D. Bartolome Fejeda Díez encargado de la direccion de la obra, digo no hallar reparo alguno en que el Excmo Ayuntamiento se sirva conceder

la trinchera, p.<sup>o</sup> la contruccion de las muros,  
fachadas — pero con las — precisas  
circunstancias — — — — — que los  
cimientos — — — — — de contruccion — — — — — con piedras  
de pizarra y mureta de cal y arena sobre  
terreno firme, dandoles cuatro pies de grueso  
hasta medio pie mas bajo q.<sup>u</sup> el m.  
tras del piso de la calle, en donde rebaltan  
dos medios pie de cada lado se sentara  
el mureto de cantaria de tres pies de al-  
tura lo menor con su tirón correspondiente  
resultando dos iladas descubiertas en el  
punto mas elevado de la calle, conti-  
nuando a nivel hasta el mas bajo con  
terminando estas a nivel sin q.<sup>u</sup> falten en  
ningun punto de la fachada.

Sobre el referido mureto  
y con el mismo grueso de tres pies se re-  
quiran de fabrica de ladrillo y mureta  
de cal y arena el cuerpo bajo hasta  
la imposta del piso principal y de la mis-  
ma fabrica en todas sus alturas, siendo  
los arcos de puertas y ventanas del propio  
material sin intermedio alguna en sus  
traves de madera, rebaltando por lo in-  
terior de cada piso lo necesario p.<sup>o</sup> que  
quede el interior con dos y medio pie p.<sup>o</sup>  
el arrio del alero que sera de madera  
descubierta con p.<sup>o</sup> de coloron caucillo con  
trabatura corona sup.<sup>o</sup> moldada cubier-  
ta de plomo, por mas abajo p.<sup>o</sup> la p.<sup>o</sup> in-  
terior una canal gr.<sup>o</sup> que recogiendo  
las aguas lluvias las introduca en las  
bajadas de plomo colocadas en la interior  
de los muros de fachada las q.<sup>u</sup> desaguaran

a la calle q.<sup>u</sup> debajo de la hacera.  
Los regos del cuerpo bajo que  
daran elevacion al filo de fachada  
hasta la altura de ocho pies y desde alli p.<sup>o</sup>  
dren bolar medio pie; los balcones ten-  
dran de bulto lo mas ancho y medio pie  
del piso principal y uno lo de los pisos supe-  
riores, dandoles de altura tres y tres cuartos  
pies y al intervalo de los balcones sin  
dren, quedando recibidos los patillos en  
el grueso de la fachada con un pie y mas de ancho  
separados del resto de la fachada de los bal-  
cones. En los puntos en donde bati-  
re ni p.<sup>o</sup> algun que sobre-alga  
del filo de fachada p.<sup>o</sup> q.<sup>u</sup> impidan el  
transito publico, debiendo abrir aquellos  
hacia lo interior de la jurisdiccion. En la ha-  
cero se sentaran los de piedra berroque-  
na de medio pie de grueso y tres de calida  
siguiendo los puntos que se marcaran por el  
Arquitecto, sin que en las toras que se abren  
se luminaras orizontales a los balcones, debien-  
do colocarse estas verticales a la ventana y  
por ultimo se rebocaran las fachadas de ma-  
neta imitando un buen sistema de con-  
struccion con tintos analogos al mismo, y  
pintando de color claro la puerta de  
calle conforme a lo prevenido en el re-  
glamento de Policia Urbana, por como  
el Sr. Ayuntamiento se ha acordado  
encargado de la policia, buen aspecto de  
los edificios y de la seguridad publica p.<sup>o</sup>  
donde acordado q.<sup>u</sup> el Sr. Alcalde Conde

funcional, o finiese alabado del distrito  
mandar que reconociera e informara sobre  
el estado de la obra sin embargo de que  
el dueño debiera dar aviso luego que este  
sentado se comenzara p.<sup>o</sup> practicar  
el primer reconocimiento, segundos después  
de enrasado el piso principal y tenerse en  
cuenta se tralle coronada la fachada  
por el alero p.<sup>o</sup> que practicados con  
p.<sup>o</sup> ellos, etc. cumpliendo de lo prevenido en  
la licencia y acuerdos del Ilmo. Ayun-  
tamiento. En la construcción de andamios  
tanto exteriores como interiores, en-  
dará el arquitecto director se hagan con  
la solidez necesaria, encargando a los  
operarios procurar no cargarlos con dema-  
siados materiales, afin de evitar cualq.  
ocurrencia desagradable.

Madrid 22 de Octubre de 1844

Juan Pedro Ayegui

Ref. 3.  
Excmo. Sr.

Madrid 22 de Oct. 1844.  
Al Ayuntamiento Constitucional  
Pase á la Comisión de  
Obras.

Me he enterado de lo que  
V. E. se sirvió manifestarme  
en su atento oficio fha. 15.  
del mes actual acerca de una  
instancia que le pasó á infor-  
me, y dirigió á mi autoridad  
D. Juan de Arco, Dueño de  
la casa n.<sup>o</sup> 4. de la Calle del  
Luzon, en solicitud de que se  
reformase la alineación reñi-  
lada por V. E. á la que ha de  
construirse en el Solar de edi-  
ficio que fue Iglesia de S.  
Salvador, y habiendo acorda-  
do en vista del mencionado  
informe, desearo de proceder  
con el debido acierto, oír so-  
bre el particular á la Aca-  
demia Nacional de S. Fernan-  
do, espero se servirá V. E.,  
pasarme á la posible breue-  
dad el expediente original de

alineacion de la nueva casa  
que ha' de edificarse en el  
espresado solar, y el Plano  
de la de toda la falda del lu-  
zon, ultimamente levantado  
de orden de V. E. por los En-  
genieros Livres, que como datos  
indispensables le' de dirigir a  
la Academia con el objeto  
espresado.

5a

Dios que. a' V. E. m. d.  
a. Madrid 17. de Octubre  
de 1844.

Ant. Manrique

Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa.

Ayuntamiento de Madrid



13.º 3.  
Hnos. Señores.

La Comisión de Hnos. ha visto la lo-  
Madrid 12. comunicación del Sr. Jefe Político de 17.  
Nov. 1844. de este tenor, relativa á que para resolver con  
la Ay.ª Cons.ª el debido asiento la sustancia hecha á  
como se pro- se autorizada por el D.º de la Casa  
pone.  
Calle de Surco N.º 11. en solicitud de que  
Cumplase se reforme la delimitación señalada á la  
el acuerdo que ha de tenerse en el solar que  
ejecutorio supo la Iglesia del Salvador, los dignos-  
señal. E. to con a la Academia N.º de S. Jer-  
E. A. C. nando, con cuyo objeto se le remite  
Barbaral el expediente original y el plano de toda  
la Calle levantado últimamente por  
los Señores.

La Comisión de Hnos. ha visto

prestando la debida deferencia a lo  
dispuesto por el Sr. Jefe Político, enten-  
diendo que su embargo de un su decreto  
concluido el de la abisnacion del Solar  
del Salvador, segun que en el manifi-  
esto - C. E. de 29 de Agosto ultimo,  
debe acordarse su union a la repen-  
sada autoridad superior Poltica, a  
la que se manifiesta, copia el Ayun-  
tamiento reproduciendo lo expuesto en  
comunicacion de M. del actual no se  
hagan observaciones que sobre no de-  
cubran su utilidad y conveniencia <sup>ca</sup>  
reflexion en perjuicio del mismo  
propio que tiene ya muchos gastos  
de consideracion con la seguridad  
quedaba dar la aprobacion de la  
abisnacion prestada por la auto-  
ridade encargada para la ley

de clasificacion. Lo de praxen mi uni-  
mo la Comision que pidiendo al Sr. Je-  
fe Político el plan de la Calle de  
Luzon, se diga a los Ingenieros encan-  
gados de levantar el de la Capital, re-  
miten con toda brevedad una copia  
del repetido a aquella.

Madrid 28, de Oct. de 1844.

Blasquez Prieto

Soliveres

Barbols

Tabares

Rosas

Para cumplir el D<sup>no</sup> D<sup>ho</sup> D<sup>ho</sup>  
de esta villa con lo digno por el  
D<sup>no</sup> D<sup>ho</sup> D<sup>ho</sup> Político respecta en  
el expediente promovido con motivo de  
la edificación en el solar que  
cupió la casa del Salvador, ha  
acordado ~~que~~ que V. V. con la  
brevedad mas posible remitan una  
copia del plano de la calle  
de Luron

En la Madrid 30 de Nov  
de 1844

Don Ingeniero encargado de levantar el  
plano de Madrid.

Comision del Plano de  
Madrid y su Territorio

Lomo 1.<sup>o</sup>

Adjunto remittimos a V. E.  
el plano de la Calle de Lu-  
zon en cumplimiento de  
lo que se sirvió V. E. prove-  
nir en su Oficio del 30.  
del 1.<sup>o</sup> mes.

Dios que a V. E.  
sal. D. Madrid 8. de Noviem-  
bre de 1844.

Por mi y mis compañeros

Juan Mateo

Lomo 1.<sup>o</sup> Ayuntamiento Constitucional de esta M. N. U.

Comisión de Honor al  
Ayuntamiento de Madrid

Señor Jefe

Excmo. Sr. D. Juan de  
Alfonso de la Torre y  
García, en representación de  
los que se hallan en el  
Ayuntamiento de Madrid.

Señor D. Juan de  
Alfonso de la Torre y  
García, D. de Madrid.

Por el Sr. D. Juan de

Alfonso de la Torre y  
García, D. de Madrid.

Señor D. Juan de  
Alfonso de la Torre y  
García, D. de Madrid.



Excmo. Sr.

Madrid 18 de Nov. 1844.

In Ayuntamiento. Cons.

Remítase al Sr. Gefe Político despedido que se sirva pedir según lo ya resuelto en 12 de este propio mes, haciéndose la oportuna comunicación al Sr. Fermán de Alcalde del Distrito por lo respectivo a la suspensión de la obra.

Con fha. 18 de Octubre último diriji a V. E. un oficio concebido en los terminos siguientes.

Excmo. Sr. = Me he enterado de lo que V. E. se sirvió manifestarme en su atento oficio fha. 18 del mes actual acerca de una instancia que le pasó a informe, y diriji a mi autoridad D. Juan de Avos, dueño de la casa n.º 11 de la Calle del Logon, en solicitud de que se reformase la alveación señalada por V. E. a la que ha de construirse en el Solar del Edificio que fué Iglesia de S. Salvador, y habiendo acordado en vista del mencionado informe, desearo de proceder con el debido acierto,oir sobre el particular

á la Academia de S. Fernan-  
do; expuso se Servirá V. E.  
pasarme á la posible bre-  
vedad el expediente original  
de alineación de la nueva  
casa que ha de edificarse  
en el expresado Solar y el  
Plano de la de toda la calle  
del Luzon, ultimamente be-  
cantado de orden de V. E.  
por los Ingenieros Civiles;  
que como datos indispensa-  
bles he de dirigir á la Acade-  
mia con el objeto expresado"

Como hasta el dia no  
haya recibido los expedientes  
anteriores he acordado  
reiterar á V. E. el pedido  
de los mismos, esperando no  
demorará el pasarmelos y  
que dispondrá se cumpla  
la obra de la casa que se está  
construyendo en el menciona-  
do Solar, hasta tanto que se  
resuelva el incidente que dá

margen á esta comunicacion  
y con el fin de evitar per-  
juicios al propietario.

50  
Dios que á V. E. mil  
a. S. Madrid 13. de Noviem-  
bre de 1844.

Ant. Amador

Intam. Constitucional de esta M. H. Villa.

El Excmo Ayuntamiento Constitucional de  
esta villa ~~enterado de~~ una comunicacion  
del Excmo. Jefe Político de 13 de ene-  
ros, insertando una de 17 de dic. ante-  
rior, en la que se ~~para~~ relativa a que se  
remita el expediente original de ali-  
mentacion de la ~~maestranza~~ casa que se  
era edificando en el terreno que ocupa  
la demolida 29a. del Salvador, para  
resolver lo conveniente. Tre la comunicacion  
dirigida a su autoridad por el dueno de la  
casa n.º 4 de la calle de Luron, piden-  
do se reforme la alimentacion, sea-  
lada, y que en el interin, y con el  
fin de evitar perjuicio al propieta-  
rio, se suspenda la obra que se  
era ejecutando en el ~~terreno~~ <sup>citado</sup> solar,  
se ha servido acordar. I. C. en sesion  
de ayer se remita a otro Jefe  
Político el referido expediente, haciendose  
a V. la oportuna comunicacion  
por lo respectivo a suspender la  
mencionada obra.

Lo que noticio a V. de acuerdo  
de I. C. para su inteligencia y  
efectos convenientes.

Dios &c. Madrid 19 de Nov. de  
1844

El Jefe de Alcaide del Distrito de  
Palacio.

Bono Senor

El Ayuntamiento Constitucional de  
M. H. villa cumpliendo con lo di-  
pueno por V. E. en sus comunicaciones de  
17 de setiembre ultimo y 13 de este mes, ~~xx~~  
pasa à mano de V. E. el adjunto expe-  
diente relativo à la construcción de  
Casa en el solar que ocupó la 1.<sup>a</sup>  
Panografía del Salvador, con el plano  
de la Calle de Luron levantado por  
los Ingenieros, habiendo hecho con esta  
sta la 1.<sup>a</sup> y 2.<sup>a</sup> comunic. al Sr. Teni-  
ente de Alcalde del Distrito de Palacio  
para la suspensión de la referida  
obra

El Ayuntamiento sin embargo de  
considerar ser un asunto concluido el de  
la salmación del edificio de que se trata  
~~como se ve en la 1.<sup>a</sup> comunic. de 29 de Agosto ultimo en~~  
~~para el reproducir la expuesta en su~~  
à V. E. el expuesto en comunicacion de  
11 de ~~setiembre~~ de este ultimo, espera que  
no se harán alteraciones que se no  
resultar en utilidad y conveniencia pu-  
blica, reflexion en perjuicio del pro-  
prietario que tiene ya hecho gasto de  
consideracion en la segunda que debe  
dar la aprobacion preparada por V. E.  
à la salmacion ~~adapada~~

No D. Madrid 19 de Nov. de 1814.

Bono Joseph Polanco de era Por.

*[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

TENENCIA

DE LA

Alcaldia Constitucional

DE MADRID.

Distrto de Guardias de Corps.

y Palacio.

Exmo. Sr.

Consecuente a' el oficio de V.E.  
fha. 19. del Corriente, asonsecuen  
cia de comunicacion del Exmo.  
Sr. Jefe Superior Político relativo  
a' la obra qf. se esta construyen  
do en el solar de la Fyleria qf.  
fue de S. Nicolas; queda notifica  
do D. Justo Hernandez dueño  
de ella la paralice inmediata  
mente; y el Colador de policía  
hurrana del Distrito D. Foré  
Patino p.º que este a' la obser  
vacion del cumplim.º de lo  
acordado p.º mi al efecto en  
auto de aller p.º complemen  
to al citado oficio de V.E. a'  
que contesto.

Dios.

que a N. E. m. d. a. Ma  
drid 23 de Noviembre de  
1846.

Me Lujana

Como. Ayuntamiento. Cont. de esta M. H. Villa.

Don. de Alcaide Cont.  
de los Distritos de Palacio y  
Guard. de Corps

Exp.º 254

Madrid 29 de Nov.º 1844  
En Argum.º Cont.  
S. E. quedó enterado

Habiendo acudido a este  
mi Juzgado D. Juan Human  
de dueño de la obra que se está  
haciendo en el Solar donde estaba  
la Parroquia de S. Salvador,  
exponiéndome las presunciones  
que se le siguen en la total  
paralización de los trabajos,  
y que, no obstante estar pronto  
a obedecer el mandado del  
Excmo. Ayuntamiento. Sobre la ma-  
teria, se le permitiera continuar  
en dicha obra por lo que toca  
a su interior, sin continuarse  
ni entrometerse en manera  
alguna, respecto a la fábrica  
y alineación; he probado  
el Auto siguiente.

Este Intermado con sin opera-  
rion a una cosa que a los  
trabajos permanente de lo int.  
de la obra; sin mezclarse en la  
fabrica ni alimentacion de ma-  
nera que no contrazenga a  
nada alguno a lo preceptuado  
sobre la materia; con el objeto  
de evitarle los perjuicios in-  
termedios a la total paralización  
de la obra, con sujecion con el  
espíritu de lo acordado por el  
Excmo Ayuntamiento Cont.<sup>l</sup> se  
accede a su solicitud; dejan-  
do a salvo el derecho de sus  
Reclamaciones a quien  
haga lugar; Vengan que tam-  
bien lo solicite. Comuniquese  
esta determinacion al S. D.  
Alcalde Cont.<sup>l</sup> para su trans-  
mision y el de S. E. la Corpora-  
cion Municipal y al Celador

de Plaza Vieja para su  
atencion.

Y lo digo a V. E. a los efectos  
de lo que el presente Auto.

Dios que a V. E. me lo  
Madrid 2 de Mayo de 1818.

Jose Luján

Ayuntamiento de Madrid  
Me S. Cont.<sup>l</sup> de

Madrid

C. e.  
Excmo. Sr.

Madrid 3 de Dic.<sup>o</sup> 1844.

En Ayuntamiento Const.

Pase a la Comision de  
Obras.

Me he enterado de lo que  
en oficio fha. de antes de  
ayer, se sirvió manifestar  
que el Sr. Alcalde Constitu-  
cional Presidente de esa  
Corporacion, y de certifi-  
cacion que al mismo acom-  
paña, referente al juicio  
de Conciliacion celebrada  
entre D. Justo Hernandez,  
Dueño de la Obra del Solar  
que fué Parroquia de S. Sal-  
vador y D. Juan de Arcos  
que lo es de la Casa n.<sup>o</sup> 4.  
Calle de Logron, en la que  
aparece el desestimiento  
hecho por el ultimo, de la  
instancia que presenté a  
mi antecesor, con fha. 1.<sup>a</sup>  
de Agosto ultimo, solici-  
tando se rectificase la alen-  
cion marcada por V. E.

y aprobada por este Go-  
bierno Político, á la casa  
que se está construyendo  
en Dho. Solar; y en su  
vista he acordado quede  
sin efecto la orden que  
con la de S. B. del 10.º de  
se dirigió á ese Ayunta-  
miento Constitucional  
mandando que se sus-  
pendiera la mencionada  
obra.

Lo que manifiesto á V. E.  
para los efectos consi-  
guientes; devolviendo ad-  
junto el expediente de  
alincación de la casa refe-  
rida y el plano de la de  
la calle de Luzon, que  
V. E. me incluyó en ofi-  
cio de S. B. del mes últi-  
mo

que á V. E. me lo ha  
dado S.º de Diciembre de  
1844.

J. P. Chacón



Excmo. Sr.

Madrid 10 de Julio  
Diciembre de 1844.  
Excmo. Sr. Conde.  
Como se pro-  
pone p. la  
Comision.

En 30. de Julio ultimo se sir-  
vio aprobar el Excmo. Sr. Jefe  
Politico la alineacion y altu-  
ra q. V. E. conceptuo mas con-  
forme deberse observar al con-  
venir en el sitio q. ocupó la I-  
glesia del Salvador la casa pro-  
yectada por D. Panto Heron. Pre-  
sentados por este los planos  
de fachadas, han sido examina-  
dos por el Arqto. del Cuartel  
y hallandolos conformes es-  
presando las reglas q. debe  
observar en la edificacion. La  
Comision se hubiera ocupado  
de este asunto hace ya algun  
tiempo, si el incidente promo-  
vido por el dueño de la casa  
n.º 4.ª de la Calle de Suron no  
hiciere reformarse la

alineacion señalada, no hubiere retardado la terminacion del exped<sup>te</sup>. Hoy pues ya que segun comunicacion del Sr. Jefe Politico y por consecuencia del juicio de conciliacion celebrado entre ambos propietarios, aparece el desistim<sup>to</sup> hecho por el referido de la Casa C.<sup>a</sup> de Suron, disponiendo dho. Sr. Jefe Politico quede sin efecto su orden mandando suspender la mencionada obra, entiendo la Comision hallarse V. E. en el caso de acordar tenga efecto a favor del Sr. Hernandez. La expedicion de la correspondiente licencia, a cabida de observar la alineacion, altura y demas reglas marcadas por el referido Arquitecto.

Ayuntamiento de Madrid  
May

Nº 1717 4.<sup>a</sup> de Diciembre  
de 1844.

Barbosa

Poulet

Alon

Blanco Prieto

D. Cipriano M.<sup>a</sup> Clemente L.<sup>a</sup>

Certifico: q. por D. Inso Hernandez, vecino de esta Corte se acudió a dho. Cmo. Argto. en 20.<sup>a</sup> de Mayo último exponiendo habex adquirido en union con otros la propiedad del terreno en donde estaba situada la Parroquia del Salvador, y q. debiendo proceder a la construccion del edificio q. se habia de fundar tre. dho. terreno, suplicaba q. S. E. se sirviese señalar la alineacion y altura q. debiera tener aquel.

Parada dha. inst.<sup>a</sup> por disposicion de S. E. a la Comision de Obras, lo hizo esta al Sr. Teniente Alcalde del Distrito p.<sup>o</sup> q. asociado de uno de los Sres. Regid.<sup>es</sup> ind.<sup>os</sup> de dha. Comision, del Sr. Pro. Sindico de la misma, Argto. del Cuartel y el de dho. intercedido, se procediere a señalar la alineacion y altura q. deberia darse al nuevo edificio; y a un vto. por dho. Profesor se propuso en inf.<sup>a</sup> de 3.<sup>a</sup> de Junio la alineacion q. conceptuaba por mas conforme acompañando al efecto el plano q. habia levantado de la C.<sup>a</sup> de Surco, de todo lo cual enterada muy detenidamente la Comision, así como de los demás datos q. tuvo a la vista, acordó bolviere el expediente al mismo Profesor p.<sup>o</sup> q. con presencia de las observaciones emitidas en la discusion a q. habia asistido, procediere a rectificar la alineacion en los terminos q. llevo entendido, cuyo Argto. en desempeño de su encargo lo certificó acompañando al efecto para nra. intelig.<sup>a</sup> el plano de la mencionada Calle a fin de q. si fuese aprobada pudiese proceder a detallarla en el terreno indicando el n.<sup>o</sup> de pies de sitio q. resultaban en beneficio publico.

Conforme la Comision con la alineacion propuesta y buelto el expediente al Argto. p.<sup>o</sup> los fines indicados, lo devolvió con m.

informa q. dice así:

Aquí el de 2. de Julio.

La Comisión teniendo presentes por el presidente inf. el resultado y consecuencia de la alineación q. había aprobado por conce-  
tuarla la más conforme y oportuna, con-  
no en elevar todo lo actuado al superior con-  
cimiento del Excmo. Ayuntamiento, quien se sirvió  
conformarse con lo prop. por la Comisión  
en acuerdo de 23. de Julio, q. se sirvió aprobar  
el Excmo. Sr. Jefe Político en Bo. del mismo, de  
q. se enteró el Ayuntamiento en sesión del 2. de Agosto.

En tal estado por D. Juan de Arco Duero  
de la Casa n.º 4. C.º del Surco se acudió al  
Excmo. Sr. Jefe Político aduciendo las razones  
q. se le ofrecían p.º solicitar q. con presencia  
del plano de Madrid levantado por los In-  
genieros quedase dha. C.º en línea recta  
con ancho igual por ambas aceras mandan-  
do seguir la línea de la referida Casa n.º 4.  
sin quebranto alguno, la q. iba a continuarse  
en el solar del Salvador. Y habiendo dispu-  
to dha. autoridad superior política informase  
el Excmo. Ayte., éste le evacuó en los terminos  
q. tuvo por convenientes en virtud del cual por  
el interinado Sr. Jefe P.º se manifestó que  
dado caso de proceder con el debido acierto ha-  
bia acordado en tre. el particular a la  
Academia n.º 1.º del Sr. Fernando, con cuyo  
objeto esperaba se le remitiese a la posible  
brevedad el exped.º original de alineación  
de la nueva Casa y el plano de toda la  
Calle de Surco ultimamente levantado  
por los Ingenieros Civiles. Acordado  
por el Ayuntamiento el cumplimiento de dha. dis-  
posición y mientras se disponia la re-  
misión de los antec.º pedidos, se reco-  
do nuevamente aquella por la expresada  
autoridad con la prevención de q. se sus-  
pendiere la obra de la construcción dha.

La total resolución del asunto. Dispuesto  
por el Ayuntamiento el cumplimiento de esta dis-  
posición cometiendo su ejecución al Sr. Jefe  
de Alcaldes del distrito tubo efecto la re-  
misión del exped.º y plano, con la manifes-  
tación q. el Ayuntamiento estimó dirigir a dha.  
autoridad en 19. de Nov.º y por la cual  
en 1.º de este mes, se dirigió a S. E. la sig.º  
comunicación.

Aquí el of.º del Jefe Político del P.º de Dic.º

Parada la preinserta comunicación por  
acuerdo del Ayuntamiento a la Comisión de Obra,  
era llamando a la vista los antecedentes  
del asunto, se ocupó seguidam.º de los planos  
de fachadas presentados por D. Justo Flores  
en 27. de Set.º firmados por D. Bartolome  
Tejeda Díez, sobre los cuales pedido informe  
al Ayte.º del Cuartel le había evacuado  
en 22. de Octubre en los terminos siguientes.

Aquí mi fha. mi firma.

En consecuencia pues de todo la Comisión  
devolvió el exped.º al Ayte.º emitiendo su pa-  
recer que dice así:

Aquí el de 1.º de este mes.

Hecho presente a S. E. en sesión del día  
10.º, acordó conformarse con lo prop.º  
por la Comisión. Y p.º q. conte.º de la  
presente que firmo en Madrid a  
18.º de Dic.º de 1844.

Sin dho.

R.º 76

R.º 254



*Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta Corte*

Madrid 11 de  
Feb. de 1845.

Por acuerdo del  
Excmo. Ayte

Para la comi-  
sion de obras pre-  
visas inf.º del de-  
creto del

Excmo. Hernandez, primo de esta Corte Dues-  
no de la Casa, que se está construyendo en donde fue  
parroquia de San Salvador a V.º H.º expone: Que  
describiéndose por los fondos municipales 64353.ª y  
17 mrs. por el terreno que de su propiedad tiene  
V.º H.º para el pueblerio servicio, como se acredita por  
el documento que se le entrega de orden de V.º H.º y qd.  
original acompaño; expone que se disponga como  
paguen los expresados 64353.ª y 17 mrs. por

Madrid 11. febrero de 1845.

*Excmo. Hernandez*

A.º de la comision de obras.

Cumpliendo con el decreto de V.º H.º que  
Antecede, y habiendo practicado el oportuno  
reconocim.º, debo manifestar que la lantaria de  
las faroladas de la casa que está interesada esta  
construyendo, se halla sentada conforme a la  
abstraccion aprobada por el Excmo. Ayuntam.º; por  
lo que son de legitimo abono por cuenta de los  
fondos municipales los sesenta y cuatro mil tres  
cientos cincuenta y tres rs. con diez y siete mrs. por  
que valen por el valor del sitio que

ha resultado a beneficio publico. Madrid 24  
de Mayo de 1848.

Juan Pardo Ayegre

Quinto. Sor.

La Comision de Obras en vista de la instan-  
cia de D. Justo Hernu. dueño del terreno q' ocupa  
la Iglesia demolida del Salvador solicitando el pa-  
go de 64.353 rs. 17 mrs. a que asciende el valor  
de los 959  $\frac{11}{16}$  pies q' han quedado p' uso publico  
al tiempo de la construc<sup>n</sup> de casa por la calle  
Mayor y de 505  $\frac{3}{16}$  por la calle de Luron todo  
en conformidad a la alineacion q' le fué fija-  
da y respecto de lib. d. los del 1.<sup>o</sup> punto y de  
100 en el 2.<sup>o</sup>, y con presencia del inf.<sup>te</sup> emitido  
por el Arquib.<sup>to</sup> del Cuartel manifestando que  
del reconocim<sup>to</sup> practicado resulta hallar  
se sentada la canteria con arreglo a la re-  
ferida alineacion siendo por lo mismo de  
legitimo abono la citada suma, no halla  
reparo en q' V. G. se sirva acordar tenga  
efecto el pago q' se solicita. Madrid 28 de  
Abril de 1848.

Bartolome Solisereff

Bartolome

Boulet

A los

Madrid 6 de Mayo de 1848.

En At<sup>te</sup>. Cons.  
Con la Comision.

Solisereff

Ayuntamiento de Madrid

Almo Ayuntamiento Constitucional de  
esta m. P. Villa en vista de una m. P.  
de D. Justo Hernu dueño del terreno que ocupa  
la Iglesia demolida del Salvador solici-  
tando el pago de 64.353 rs. 17 mrs. a que  
asciende el valor de los 959  $\frac{11}{16}$  pies que  
han quedado para uso publico al tiempo de la  
construccion de casa por la calle Mayor  
y de 505  $\frac{3}{16}$  por la de Luron, todo en  
conformidad a la alineacion que le fué  
fijada, al respecto de 46 f. lo del ser-  
punto y de 40 lo del segundo, se ha  
servido acordar en 6 del presente de  
conformidad con lo prop.<sup>to</sup> por la Com.<sup>n</sup>  
de Obras, tenga efecto el pago de  
la referida cantidad.

Lo comunico a V. G. para su inteligencia  
y efectos correspondientes  
Dios D. Madrid 11 de Mayo de  
1848

Aprobado de esta villa.

*[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

TENENCIA

DE LA  
Alcaldía Constitucional  
DE MADRID.

Districtos de Palacio y Huas.  
del Corps. II.

Madrid 6 de Mayo 1845.

En Ayuntamiento Cons.

Desconocimiento al Sr.  
Fomento de Alcalde del  
resultado del expediente  
a que se refiere.

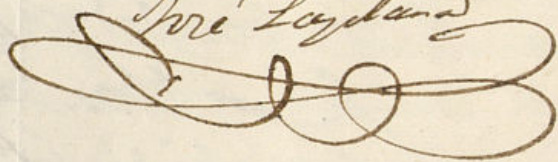
1845

Excmo. Sr.

En 19 de Nov.<sup>l</sup> del año m.  
tuvo recibí un oficio del Sr. p.  
la suspensión de la obra que se  
estaba, y esta hacienda en el  
terreno q<sup>ue</sup> fue de S.<sup>ta</sup> al  
vador, a instancia del dueño de  
la casa n.<sup>o</sup> 24 de la calle de San  
interin resolvía el Excmo. Sr. I.  
Superior Político lo conveniente en  
expediente orig.<sup>l</sup> de alivianación a cuyo  
efecto solo remitía v. d. según acuer  
do del día anterior. En su vista yo  
procedí al complemento de man  
dato y que a mí tocaba, y no hu  
biera permitido la continuación  
de la obra, si no me hubiera inter  
fuido de q<sup>ue</sup> V. d. expedido la oportu  
na licencia a D.<sup>o</sup> Justo Hernandez  
que fabrica la casa en dho. terreno,  
por que se descuido el darne de vi  
do aviso. Mas no es el objeto de  
esta comunicación el vruendo del  
indicado descuido por él, sino por

que el expediente q. instruy  
con el motivo de suspension,  
se halla incompleto y fal-  
to de formalidad por dha.  
falta; y p.<sup>a</sup> terminarlo y  
sobreser en el, a devro de  
ulteriores tergiversaciones, con-  
venida y expuso que V. E. se  
sirva acordar como venita  
la suficiente comunicacion a  
los ofitos indicados.

Dios que. a l. S. m. d.  
a d. Madrid 30 de abril  
de 1845. =

Excmo. Sr.  
D. Francisco  


Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta  
M. H. Villa de Madrid.

He dado cuenta al Excmo Ayuntamiento An-  
tecedente de esta villa del oficio de V.  
de 30 de Abril ultimo, relativo a que  
para terminar y sobreseer ~~de una manera~~  
~~segunda~~ el expediente promovido en el lugar  
~~de la~~ me suspensio de la obra de edifi-  
cacion de casa en el terreno que fue  
ya del Salvador, a instancia del  
Dueño de la casa calle de Suron n.º 4,  
inscribiendo <sup>en el punto de</sup> el expediente de almeccion  
co lo conveniente ~~de el expediente~~ de almeccion  
a cuyo efecto se le remitió aquel, expen-  
dido V. que pues se habia <sup>aportado</sup> a D.  
Justo Remo la oportuna licencia pa-  
ra continuar la fabricacion como a V. con-  
taba, se le dirigiese la oportuna co-  
municacion. Ya su vid ha acordado I. E.  
se de a V. conocimiento del resultado  
de este expediente en cuyo cumplimiento acompaño  
a V. la adjunta copia, que lo es de  
la comunicacion dirigida al Ayunta-  
miento por el Sr. Jefe Político, dejando  
sin efecto lo de la suspensio de la  
obra, y en cuyo vicio y de lo pugnante  
por la Comon de obras acordó la for-  
poracion en lo de Dic.º ultimo, expedir al  
Sr. Remo la oportuna licencia para  
la edificacion solicitada en el expreso  
punto, como asi se verificó en 18 del respo-  
mer. Lo comunico a V. para su intelig. y  
efecto conig. Res.

Dio D.ª Madrid. 7 de Junio de 1845.  
D. D. D.ª Laplana. Teniente Alcalde encargado  
de la direcion de Guardias de Corps y de Palacio

