

4-7-5

Ayuntamiento Constitucional
de Madrid

1836 á
1838

Licencia

Policia Urbana

D^{no} Pedro Pulgar vecino de esta Corte.
Sobre

licencia para construir de nueva planta
una casa que le pertenece en las calles
de la Almudena, San Martin, y
placeta de este nombre señalada con
los números 116. 2.4 y 6 de la m.^a
425.



R. f.º 338

Excmo. Sr.

(a)

D. Pedro Calgar de esta vecindad, dueño de la Posicion que en la Calle de la Almudena, por Nicolas y Plaza de este nombre señalada con el numero 3 antiguo y hoy con los numeros, 116, 2, 4 y 6 de la manzana 425, a V. E. hace presente que habiendo de nuevo proceder a su nueva construccion conforme se ha mandado por el Excmo. Sr. Corregidor, en cargo los diseños y Direccion de esta obra al Arquitecto de quien aparecen firmados los dos adjuntas fachadas que presento a V. E. p.ª que se sirva acordar las diligencias de alimacion y tira de cuerdas en una y otra, y se libre el correspondiente certificado de licencia p.ª dicha edificacion: gracia y espera recibir de V. E. el dia 18 de febr. de

Madrid. 28 Feb.º 1836.

Acuerdo del Ay.º 1836.

Que al Sr. Teniente del Alcalde del cuartel de que corresponden esta casa; p.ª q.º siendo el Sr. Arquitecto mayor informe lo q.º se le parezca y parezca.

Excmo. Sr.

Pedro Calgar

Madrid. 18 febr.º 1836
Informe el Arquitecto mayor
N.º Gurría

[6]
Sr. Regidor Comisario

Consigniente al decreto de V.S. y al que precede del mismo Ayuntamiento he visto y reconocido la lineacion que de vera observarse en la construccion de las tres nuevas fachadas que Dn Pedro Pulgar intenta edificar en la Casa de su propiedad, marcada con los numeros ciento diez y seis, dos, cuatro y seis de la manzana cuatrocientos veintey cinco, sita en la Calle de la Almudena, con vuetta a la de San Nicolas y accesorio a la Plazuela de San Nicolas, con arreglo al plan que presenta formado por el arquitecto de la Academia de San Fernando Dn Juan Chorro Lavandera, que ha de dirigir la obra, y en su consecuencia digo: que la fachada principal correspondiente a la Calle de la Almudena debe establecerse en linea recta los doscientos cinco pies y cuarto que tiene de extension, atando por la mano derecha con el convento de las Monjas de Constantinopla, remetiendose en esta puntala nueva fachada dos pies y tres cuartos, y por el lado izquierdo con el angulo de la Casa numero uno oigo, de la manzana cuatrocientos treinta y cinco; la fachada de la Calle de San Nicolas, cuya linea es de ochenta y uno y tres cuartos pie, atara por el lado derecho con el punto que se ha dejado demarcado con mira, la cual se colocó dejando de anchura la indicada de veinte pies, en el sentido de ser esta longitud perpendicular a la indicada fachada y de ningun modo en sentido oblicuo, por el lado izquierdo atara con el punto que tambien quedo demarcado, aunque no con mira, cuyo punto sentio de dejar la Calle quince pies de anchura al final por la parte superior de la Casa situada en la manzana cuatrocientos treinta y cinco que es de nueva construccion y por la

Ayuntamiento de Madrid

2
mo la fachada correspondiente a la Plazuela de San Nicolás
debe establecerse en línea recta los cuarenta y siete pies y cuarto
que tiene de extensión, atando por el lado derecho al final de
la fachada de la Calle de San Nicolás, que como se deja
dicho, tiene de longitud ciento sesenta y uno y tres cuartos, y por
el lado izquierdo unirá con la Casa medianera, resultando
de todo lo que se deja expresado perder esta posesión de su sa-
perficie doscientos ochenta y dos pies siete treinta y dos avos
por la Calle de la Abundancia y por la de San Nicolás pies
de cuatrocientos noventa pies trece diez y seis avos, que
juntas ambas partidas ascienden a setecientos trece pies, uno
treinta y dos avos, que a razón de cuarenta y cinco n. pie,
junto valor en aquel sitio, importan treinta y dos mil ochen-
ta y seis reales y trece m. v. n., los mismos que deben ser
abonados a D. Pedro Pulgar de los fondos municipales por
quedar en beneficio y servicio del público; en cuyo supuesto
no se me ofrece reparo alguno, para que se sirva el Excmo. Ayun-
tamiento conceder la licencia que solicita el interesado, bajo la ob-
servancia del diseño presentado; pero con las precisas circunstan-
cias de que los cimientos han de construirse de piedra pedernal,
con mezcla de cal y arena sobre terreno firme, dándoles cuatro
pies de grueso hasta medio pie mas bajo que el carras del piso
de la Calle, en donde retallándose medio pie de cada lado se
sentará el rócalo de cantería de tres pies de altura a lo menos,
y el tirón correspondiente, resultando dos hiladas descubiertas
en el punto mas elevado de la Calle, continuándolas a nivel
hasta el mar bajo, sin que faltén estas en ningún punto de
las tres fachadas; sobre el referido rócalo y con el mismo
grueso de tres pies seguirá de fábrica de ladrillo, y mezcla
de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso prin-
cipal, y de la misma fábrica en todas sus alturas, siendo

do abrir aquellas hacia el interior de la posesion: en la acera 3
correspondiente a la Calle de la Almudena se sentarán los
de piedra berroquena de seis y medio pies de salida con inclu-
sion del adoguín, cuyas losas tendrán de grueso medio pie,
y el adoguín uno y medio de altura y diez dedos por lo
menor de grueso, labrado todo a enoda y con junta tirada,
cuyo ariento se hará con cal bajo de una rasante cen-
da a los puntos que se demarcarán a su debido tiempo,
siendo de precisa obligacion unir la nueva acera por
el lado del Convento de las Monjas con la antigua, en
tal forma que no resulte perjuicio que impida el tran-
sito publico; la de la Calle de San Nicolás y Plazuela de
dicho nombre se ejecutara con losas de piedra berroquena
de cuatro pies de salida, unidas estas al empedrado de la
Calle, cuyas losas tendrán de grueso medio pie, labradas a
enoda y con junta tirada, cuyo ariento se hará con cal y
bajo de una rasante, sin que en otras tres aceras puedan
abrirse lunetas horizontales a los sótanos, debiendo colo-
carse estas en las mochetes de las puertas, o verticales a los
demas huecos; por ultimo se revocarán las tres fachas
decentemente con arreglo a un buen orden de construc-
cion, siendo de precisa obligacion el pintar sus puertas, es-
teriores de blanco y no de ningun otro color, segun lo man-
dado por el Sr. Corregidor, observandose en la exe-
cucion del andamio para las fachadas de esta Casa
lo siguiente: Las almas serán de sermas colocadas en medio
de los huecos, a excepcion de las dos de los extremos que
estaran a la linea de los muros medianeros, y de este
modo se evita haya mechinales en la fabrica, y las puen-
tes serán de maderas de a seis, y los tableros de buena cali-
dad sin nudos, satisfaciendo tres tableros por lo

menor en el ancho de cada andamiada, no consintiendo el otro
arquitecto Director se carguen con mucho ladrillo, y para evitar
todo motivo de desgracia, se pondrán recaderos de a ocho ó de
a diez entre las almas, que sirvan de antepechos ó barandi-
llas, elevados de los tabloneros cuatro pies menos cuarto, doblan-
do este cordado en donde se coloque el pescante, el que será
formado con toda solidez, los andamios interiores cuidará
el Profeso se hagan según arte, con la idea de evitar la
ocurrencia de una desgracia. Pero como el Excmo Ayuntamiento
miento se halla exclusivamente encargado de la policía,
buen aspecto de lo edificio y de la seguridad pública
podrá cuando guste el Excmo Sr Corregidor ó el Sr Regi-
dor encargado de la Comisaria mandar que reconozca
e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el
Dueño deberá dar aviso luego que esté sentada la canchero
para practicar el primer reconocimiento, segundo des-
pués de enrrizado el piso principal y tercero cuando se
hayan coronado las fachadas con el alero, para que prac-
ticados, comite por ellos haberse cumplido cuanto el Excmo
Ayuntamiento tiene resuelto sobre el particular. Ma-
drid 20 de Febrero de 1836.

Juan Javier de Maizategui

Planta y alzado de la Fachada Principal á la Calle M.^a de la Almudena correspondiente á la posesion propia del Sr. D.^{no} Pedro Pulgar.
 Distinguida en esta y por la Calle de S.^{ta} Nicolai y Marieta del mismo nombre con los num.^{os} 2, 4 y 6 de la manz.^a 425 y el n.^o antiguo era 3.

Fachada á la Calle M.^a de la Almudena.



Madrid 15. de Feb. de 1836

Juan Morán Lavandera
 Arq.^{to}

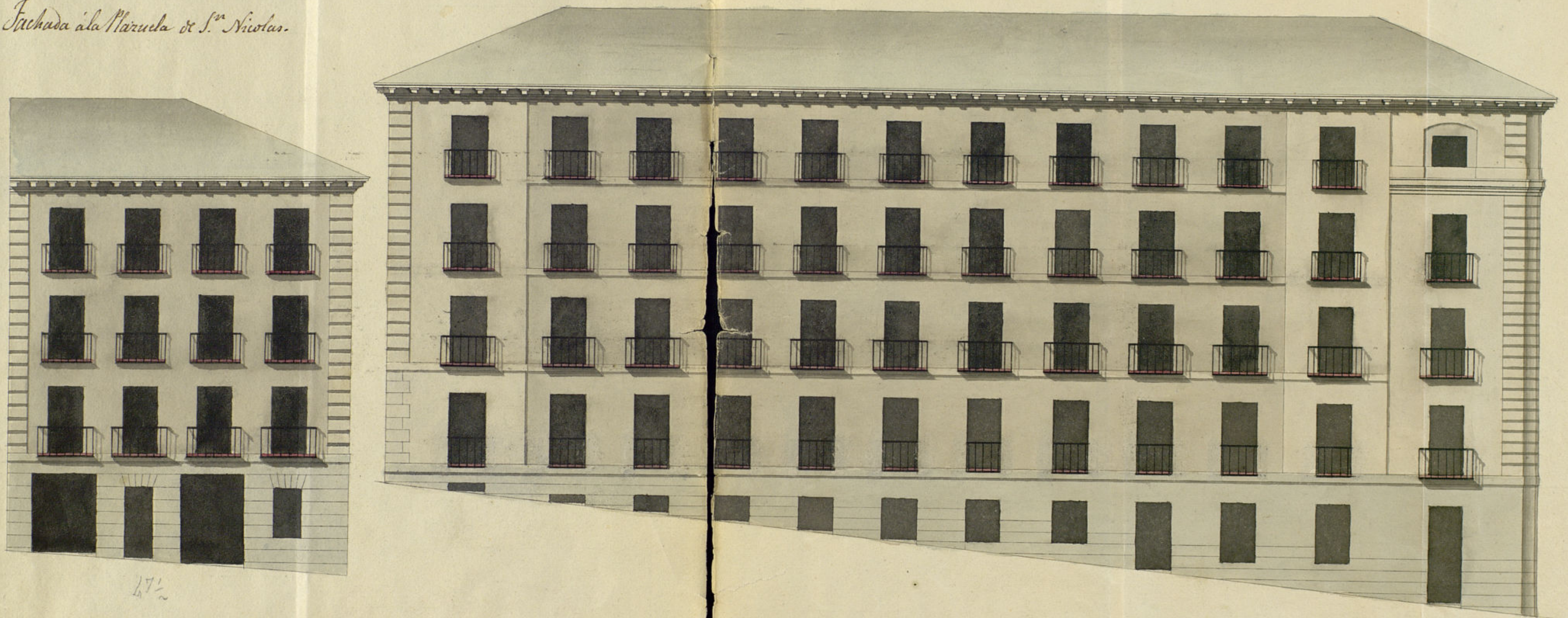
Informado en 23 de Febrero de 1836.
 Masategui

Ayuntamiento de Madrid

Plantas y alzados de las Fachadas Principales á la Calle de S.ⁿ Nicolas y Plazuela del mismo nombre correspondientes á la posesion propia del Sr. D.ⁿ Pedro Pulgar distinguida en estas y por la Calle de la Almudena con los num.^{os} 36, 2, 4 y 6 num.^{os} de la manz.^a 428 y el n.^o antiguo era 3.

Fachada á la Calle de S.ⁿ Nicolas.

Fachada á la Plazuela de S.ⁿ Nicolas.



67 1/2

161 3/4

Informado en 23 de Febrero de 1836.

Mariategui

pies 10 8 6 4 2 0

10

20

30

40

50

100

150.

Cent.

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 15. de Feb.^{ro} de 1836.

Juan Morán Lavandera
Ay.^{te}



Exmo. Sr. Ayuntamiento

Enclosed to

Pascal.^o Penion
de Alcaide de la
demarcacion q
corresponde que
lo es el Sr. D. For
Cano Sainz, Don
de se hallan los
antecedentes al
asunto. 7

D. Pedro Pulgar vecino de esta Corte y dueño de la posesion calle de la Almudena n.º 3 antiguo, y moderno 116 de la manzana 425 con accesorias a la Calle y Plaza de S.º Nicolas a V.E. expone: que dha posesion se ha mandado construir de nueva planta p. disposición del Excmo Sr. Corregidor y a este objeto pre- sente a V.E. los diseños de fachada p. a su aprovacion, licencia y alineacion; pero resultando de la ultima tracada q. el dha estuo mayor un grave perjuicio a los intereses y propiedad del recurrente, y quiza a las casas contiguas y a los fondos de dha adrio, no se conviene con la indicada alineacion he- cha p. la fachada de la Calle de la Almudena. Una posesion que se va a construir con una decente fachada, lesos de contri-

2 20
Nov. 3 or 4. 1836.

Pass in la M. A.

derma p. que con
denuncia or este

expediente y res
masim. del Com

so en que se tras
construir inform

lo que se le ofrece
ca y porvenir

El Financiero H
calder al 5.º Dist
W. T. L. L. L.

2. Josephus y
Berni.

buir al ornato publico formará un recodo de dos pies y tres
cuartos que el Arquitecto mayor remete la indicada fecha
da. Sobre el perjuicio que sufriria el recurrente de ponerlo
en ejecucion, no seria pequeño el de los fondos de la villa en
pagarle su importe. El año de 1817 con corta diferencia se
construyó de nueva planta parte de la posesion inmediata a
la del Recurrente con licencia d. V. L.: entonces se marcó la
alineacion y hoy ya se varia y no se alinea con ella sien-
do moderna. Desde Santa E. a la posesion de que se trata
hay casas de buena construccion y muchisima duracion y
tampoco se alinea con ellas. Con los quebrantos que llaman
los arquitectos no habrá jamas una calle correcta despues de
reedificarse nuevamente Madrid: ellos mismos asi lo explican y
es posible, como h. que haya de pasar un propietario si no

no de una posision p. el juicio que forme
en su imaginacion un solo hombre p. mas
que sea Arquitecto, cuando p. a otros asuntos
es preciso la reunion de las luces e ilustracion de
una corporacion. El exposante no se separará jamas de lo que
sea en beneficio y utilidad publica; pero indague si de
esta determinacion puede resultar alguna. Tan lejos de que
asi sea, podrá suceder lo contrario. No tenemos un diseño que
margue la alineacion de toda la calle de la Almudena p.
ahora y en lo sucesivo, y evite los abusos que se han observado
en la tira de cuerda. Un Arquitecto mayor en una misma ca-
lle da p. ejemplo terrenos a un propietario, a otro le dismi-
nuye, y luego otro Arquitecto mayor sigue la idea contraria:
de forma que de tantos modos obran los Arquitectos refiriendo
cuantos son los diversos pareceres de los que se suceden en este
ordeno. Vase la calle de la Almudena p. la posision del re-
currente y se hallará que tiene mas de cuarenta pies, maxi-
mum del marcado p. Regla general. Al frente de la mencio-
nada posision se labró el año pasado una casa y adviértase
que p. favorecía forma un modo saliente: en la del exposan-
te se intenta lo contrario y nunca se verá mas que una
desigualdad en las calles con escondita y falta de ornato publico:
de modo que es incompreensible acierte o yerro un solo hom-
bre en esta clase de trabajos: por tanto convencido de que el es-
ranche que se da a la calle del Sr. Nicolas con terrenos del re-
currente es util al publico, no lo está de que lo sea p. la calle de
la Almudena, y en este concepto estando mandado p. V. E. instruir
el expediente ald. teniente Alcalde de la demarcacion.

M. E. Suplica tenga presente esta solicitud, sirviendole nom-
brar una Junta de arquitectos que rectifique el modo y forma de
la alineacion que ha de seguirse con utilidad del publico y la brevedad
posible p. q. entre tanto la obra no continuará. Madrid 27 de febre-
ro de 1836.

Ayuntamiento de Madrid

Pedro Pulgar

(9.)

Q

En cumplimiento del acuerdo de V. E. de 1.º del Corate
por esta esposición con todos los antecedentes ala M.ª
Academia de Nobles ante de S.ª M.ª Fernando para que Reson-
diendo el punto en que se trata redificar, me informase
lo que se le ofrezca y parea y lo eba en los terminos
siguientes.

La M.ª Academia de Nobles ante de S.ª M.ª
Fernando ha visto el expediente que V. E. le remite
para que informe lo que se le ofrezca y parea. So-
bre la alineacion y tira de cuevas de la posesion Calle
de la Almodena, de S.ª M.ª Nicolas y Plazuela del mismo
nombre N.º 2 de la Manana 425, y el Recurso de
oposicion que hace su Propietario D.ª Pedro e Pulgar
relativo ala alineacion y remitiendo que le señala
el D.ª Mariategui como Arquitecto Mayor de la Villa
en la de la fachada principal Calle de la Almodena
y punto de medianeria con la posesion y Combento
de Monjas de Constantinopla que Califica de Arbitrario
y perjudicial a sus intereses, ante de las oposiciones ve-
nas y alor del pueblo y confusion.

Enterada la Academia de S.ª M.ª expediente y de su im-
pugnacion acordo el Reconocimiento pericial por tres indies-
tos de su seno a Compañados del Secretario de la
Comisiones facultativas, los cuales habiendo Verifica-
do la alineacion con el Mayor Detenimiento, teniendo
vista lo informado por D.ª Arquitecto Mayor en
Febrero, resulto la declaracion uniforme seno allar-
exatta la espositada alineacion y de Seguirse de se-
plantificacion todos y cada uno de los perjuicios que
se expresan sin objeto conocido. La fachada y Calle
de la Almodena deberá si establecerse en linea recta
los docecientos cinco pies y un cuarto que mide atano
con el Combento de Monjas de Constantinopla en al-
expresa, pero sin otra Vtramiento o Remitiendo
que el que resulta de la direcion de la linea al punto
extremo del pabellon que forma la entrada prin-
cipal del Templo dirigida al Angulo de la Casa
N.º 2 de la Manana 425 que viene en

De unos tres dedos en el espacioso punto de medianería,
y coincide aorta diferencia con la mira que se refi-
re quando fijada para el ángulo de la misma pose-
sion. Así lo acordó la Academia, temiendo y de-
clarando esta alineacion por la mas justa y conforme
a los intereses publicos y particulares de que ha he-
cho merito. Comunicóse a V. S. con Devolucion del
suplente y recursos referidos, para los efectos cor-
respondientes.

Del informe del Arquitecto Mayor resulta
que el Sitio que debería abonar a la D.^a Ad.^a Pedro Pul-
gar en el remediante de la Calle de la Almudena es de
227 pies y $\frac{7}{32}$. por el de la Calle de S.^a Nicolas 490. $\frac{13}{16}$
Total 713 pies y $\frac{7}{32}$. y no 713 pies y $\frac{7}{32}$ cual expresa por equi-
cacion y su valor a razon de 45 xx. pie segun tacion
seria el de 34.736 xx. y 13 mrs. en lugar de los 32.036 xx.
y 13 mrs. que resultan por aquel equibocao conseto.

Limitandome la expresada a solo el terreno correspondiente ala
Calle de S.^a Nicolas se van de abono 490 pies y $\frac{13}{16}$ que aho-
ra 45 xx. importan la Cantidad de 22.066 xx. 17 mrs. re-
sultando un ahorro acaudible de 12719 xx. 28 mrs. con-
ental caso quedarian expensas los fondos publicos, por q.
los pies de Sitio en la Calle de S.^a Nicolas no pueden confundirse
con el Valor que haya regulado para la de la Almudena, ni
exceder en su Maximun de 36 xx. que esta para la Academia,
a este respecto sera el Valor de los 490 pies y $\frac{13}{16}$ la Cantidad
de 17.662 xx. y 8 mrs. y Madrid siguiendo la Resolucion y
fallo del Cuerpo facultativo tendria el ahorro de 17.117 xx.
y 7 mrs. r.^a

En consecuencia de lo que deso expuesto y atendido
el informe de la Academia soy de parecer que V. E. debe
Conformarse con lo que manifiesta aquel cuerpo facultativo.
Sin embargo, con sus Superiores pues acordara como siem-
pre lo mas acertado. Madrid 17 de Marzo de 1836.

Josefano
Madrid 18 de Marzo de 1836.
En su Ayuntamiento
Concedere la licencia pedida para

Y.

8
La construccion de la casa que se expresa en
arreglo en su alineacion a lo que dice la Pl.
Academia de S. Fernando, y bajo la supervi-
cia de lo que en su construccion material re-
nala el Sr. Arquitecto Mayor, y de ex-
por Certificacion; y asimismo se hara el
abono del importe de los pies de sitio q.
quedan a beneficio publico, y se tenga pre-
sente lo mandado en cuanto a la colocacion
de materiales y escombros para no emba-
rar el transito publico.

Y

ECLESIAS

Ayuntamiento de Madrid

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwritten mark or signature.]

Siendo urgente el contenido del adjunto oficio, que remito a V. S., se hace preciso se vaya dando cuenta de él al Sr. D.º Ayuntamiento en el primero que celebre.

Dios que a V. S. m. f. a.
Madrid 21 de Mayo 1826.

Juan Javier de Muriategui

Ex. Sr. D.º del Sr. D.º Ayuntamiento

el extremo occidental de la casa de las Termitas¹²
y además esto se oporundia a' el encargo que
tiene el ayto. de harmonizar la poblacion. Sin
embargo a todo la alta penetracion de S. E.
determinará lo que tenga por cono^{to} - Mad.
28. de Mayo de 1826.

El Conde de Corruya

Manuel de Salazar

Francisco de Arancibia

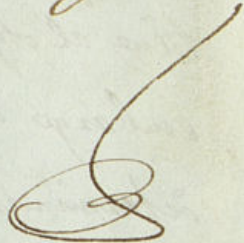
Manuel de Torres
Rodriguez

Madrid 28 de Mayo de 1826.

En el Ayuntamiento.

Interado el L. de todo y de que, de una larga
discusion en q. tomaron parte varios Sr.
por el Sr. D. Diego del Rio, se fijo la
proposicion siguiente. = Si retirara
las lineas de rectificacion de ve el
extremo Occidental de la casa de

8
* Termitas, con el Oriental de la
esquina de la c. de L. T. de L. T.
Cuya proposición quedo' aprobada.



(e)

Excmo. Sor

Madrid 22 de Marzo
de 1836

to
En su Ayuntamiento.

Pase con urgencia a la Comi-
sion de Obras con los anteaeden-
tes para q. en su vista infor-
me lo q. se la ofrezca y parezca,

(f)

Excmo.
Sr.

La Comision de Obras cum-
pliendolo con el acuerdo de S. E.
que antecede, creyo para eva-
cuar como corresponde su
informe, llamar asi al Sr.
Arquitecto mor. el Ayuntamiento de Madrid

Habiendo sabido extrajudi-
cialmente que D. Pedro Pul-
gar, dueño de la Casa que
de nueva planta se ha de
construir en la Calle de la
Almudena con vuetta a la
de San Nicolás, ha acudido
en queja a V. E. sobre la tor-
de cuerdas efectuada por mi
para la alineacion que debe
observarse en la construccion
de la indicada Casa, cuya
instancia pasó por acuerdo
de S. E. a informe del Fe-
niente Alcaide del Cuartel
respectivo, y sabiendo ademas
que este Sor la ha pasado a

dijo el método que había empleado para el alineamiento de la referida casa, reducido a unir el punto occidental de la casa de los Penitentes con el oriental de la que queda en pie en la calle de S.^a Nicolás, y que esta alineación le conducía a remeter el extremo oriental de la casa de Pulgar $4\frac{1}{2}$ pies, pero q.^{do} dho. Sr. no la había remetido tal cantidad y si solo $2\frac{3}{4}$ por las razones que a palabra nos expresó y que después excitado había dado por escrito y se acompañan originales.

La Com.^{on} jurgo oportuno oficiar al Sr. Fermín Alcalde D. José Luis Sainza p.^a q.^{do} mandase suspender la obra que sin licencia se había principiado, y que pasasen dos Sres. Regidores con

la Academia, tal vez por ignorar sus verdaderos límites, no puedo menos de llamar la atención de V.E. sobre este incidente que le despoja de parte de sus prerrogativas, pues a V.E. y no a otro alguno está cometida la Policía Urbana de la Corte; por tanto he de merecer a V.E. que antes de resolver sobre este particular, se sirva oír a su Arquitecto Mayor las razones en que está apoyado el referido tiramiento de cuerdas, sin que desestime V.E. las consecuencias que de este escandaloso ejemplo pueden seguirse para lo sucesivo, per-

con el Sr. Arquitecto Mayor al día sig.^{te} aunque se fieta, a reconocer en el sitio mismo lo que convenia sobre este asunto, y verificado se halló ser necesario que si se ha de atener el Excmo. Ay.^{to} al alineam.^{to} mas natural que se ofrezca, es preciso atar en línea recta el extremo occidental de la casa de los Penitentes con el oriental de la q.^{da} queda en pie en

11
diendo enteramente el Arquitecto Mayor su fuerza moral, con lo que se da margen a que sean sus funciones ilusorias, y por consiguiente que los tiramientos de cuerdas se hagan acomodados al capricho y comodidad de los propietarios, y no como hasta el día se ha practicado, con arreglo a la nueva alineación que exige el ornato publico de la Corte.

Dios que a V.E. m.^a a.
Madrid Mayo 21 de 1896,

Excmo. Sr.
Juan Javier de Navategui

la c.^a de S.^{to} Nicolao, con lo cual tendrá
Madrid que abonar una pequeña can-
tidad de exco. que no llegará a 89 d.
sobre lo que la corresponda abonar
por remediamento que dice el Sr.
Arquitecto mayor, cantidad que si
bien es sumible atendiendo a la pe-
nuria de fondos que tiene Madrid
tambien recae en beneficio de la calle
principal de esta Poblacion.

En cuanto al dictamen de la Aca-
denia, el por si arroja que se atado
es al extremo de una linea llena de
sinuosidades y que dejaría para en
lo sucesivo un punto saliente en
la medianera de las morjas en que
en el caso mas favorable irá a
que viniera a parar el alineam^{to}
que se designa algun dia desde

La Com.^{on} de obras ha determinado q^{ue} S^{ra}. mande
 al Celador de Policía Urbana a q^{ue} corresponde la posesion
 de D. Pedro Pulgar sita en la C.^a de la Almudena, para
 la obra hasta que informe el Excmo. Ay^{te} sobre el
 asunto pen^{te} relativo a la tira de Cuerdas de esta
 posesion, determinando sobre este extremo.

Dios de. Mad. 26. de Mayo de 1836.







A. D. José Cano Sainza, Tent.^e Alcalde.

Demando la Com.^{on} a V.^{os} ver las razones en que ha
 fundado V.^{os} la tira a Cuevas o llamen alineamiento a la
 Casa de D. Pedro Pulgar sita en la c.^l de la Almudena, di-
 ferente a la q.^{ue} ofrece la union al punto occidental de la
 Casa de los Peruitas, con el oriental de la Casa q.^{ue} queda en pie
 en la c.^l de S.^{ta} Nicols, suplico q.^{ue} inmediatamente en el dia de
 mañana embie a la Com.^{on} ~~a V.^{os}~~ las expresadas razones
 p.^a mejor proveer.

Dios &c. Mad. 27 de Mayo de 1876.




R. Arg.^{to} mor. a Mad.^d

(9)

En contestacion al oficio de
 V.S.S. fha 27 del corriente en el
 que me precieban exponer
 las razones en que he funda-
 do la alineacion de la nue-
 va casa de D.^o Pedro Pulgar
 sita en la Calle de la Almu-
 dena, diferente de la que
 ofrece la union del punto
 occidental de la Casa de los
 Termitas con el oriental de
 la que queda en pie en la
 Calle de San Ercilán, para
 se manifestar á V.S.S. q.^a
 la indicada alineacion es-
 tá efectuada con los dos
 puntos ya mencionados
 y de su resultado nace que
 la fachada correspondiente
 en aquella casa á la Calle
 de la Alameda debe in-
 troducirse en el punto de
 contacto con el convento de

Las Monjas $4\frac{1}{2}$ pies: mas
teniendo yo en consideracion
lo mucho que disminuia
el fondo de la Casa de Pulgar
en este punto vista la in-
troduccion que en ella ha-
ce el referido convento, seña-
le en mi informe, en vez
de los $4\frac{1}{2}$ pies tan solos
 $2\frac{3}{4}$. Si este partido que adop-
te por consideraciones tan
útiles á los fondos muni-
cipales como á la propie-
dad de D. Pedro Pulgar
mereciere alguna censura,
ruego á V. S. perdon las ra-
zones de conveniencia ge-
neral que á ello me indu-
jeron y hallarán que si
bien por el medio adopta-
do no se consigue una ali-
nacion recta en la man-
zana de que depende aque-
lla casa, el angulo obtuso
de $1\frac{3}{4}$ pie en la union
de las dos lineas, siendo
los lados que la forman
uno de $20\frac{1}{2}$ p. y otro de
 $3\frac{1}{2}$, la da casi á la sim-
ple vista pues que re-

76
sulta un angulo de 118°
 $15'$, esto es 1° y $45'$ menos de
lo que necesita para ser
exactamente recta, y que
de hacerse esto asi no es
tan gravoso al Excmo. Ayun-
tamiento el abono de pies
que resultan en benefi-
cio publico remitiendo
la linea $2\frac{3}{4}$ pies que si
se hace $4\frac{1}{2}$.

Estas y no otras son las
razones que me obligaron
á no poner la expresada
linea bajo el arribamiento.
De los puntos que se citan
por V. S. ni señalar
por consecuencia en mi
informe el remite-
do de los $4\frac{1}{2}$ pies que como
dijo dicho la corresponde
y si solo $2\frac{3}{4}$.

Con este motivo y el
incidente ocurrido sobre
la reclamacion de D.
Pedro Pulgar, me permiti-
rán V. S. hacer algu-
nas reflexiones sobre

la transcendencia que trae consigo el que este interesado no lleve á su debido efecto la alineacion que he demarcado, como así mismo el que no se quite radicalmente el abuso de que la Academia de San Fernando intervenga en unas operaciones que por repetidas Sr. ordenes su conocimiento y decision estan conferidas al excelentísimo Ayuntamiento.

En el día las luces son casi universales; cada uno conoce los abusos, cada cual los denuncia é indica sus remedios, y esta fermentacion general por el bien publico á producido ya un gran numero de reformas. Las Leyes Municipales en todos los Países han encomendado sabiamente al ramo de Policia Urbana la salubridad la comodidad y el ornato de las poblaciones

177
y ciertamente que nadie ha denunciado por abusivo el derecho que nuestro Gobierno tiene concedido al Excmo Ayuntamiento en este punto.

El Sr. Corregidor de Madrid es Jefe nato privativo de Policia Urbana y el arquitecto Mayor su Director inmediato; las redificaciones de los edificios, la anchura de las calles, de sus aceras, reboga de las fachadas suelo de balcones y tejados, preceptos de construccion y otra multitud de disposiciones dictadas generalmente para beneficio publico estan exclusivamente sometidas al referido Jefe de Policia Urbana. Ningun caso hay excepcional; todos los propietarios indistintamente estan obligados á prestar los mismos sacrificios

cios en gracia de la utilidad general. ¿Y de acceder al mismo Ayuntamiento á pretensiones de la misma naturaleza que la presentada por D. Pedro Pulgar, no se desprende de un derecho que el gobierno le tiene concedido? La condescendencia que tenga con Pulgar no será un ejemplo vicioso que todo vecino de Madrid podrá imitar para eludir cuantas ordenes perentorias se le comuniquen sobre cualquiera de los objetos indicados? V. S. conoce muy bien que de consentirse este ejemplo se seguiría para los sucesos de jar al Arquitecto Mayor sin fuerza moral alguna, ilusorias todas sus funciones y por consiguiente entregado al capricho é interés de los propietarios cuantas

disposiciones contienen los Reglamentos vigentes de Policía Urbana.

Dios que á V. S.
m. d. a. Madrid 28 de
Marzo de 1836.

Juan Javier de Mariategui

Comision de Obras P.^{as}

Mano de Juan de Dios
1800



(h)

Exmo. Sr.

D. Pedro Pulgar vecino de esta Corte, en el exped.^{te} de alineacion de la fachada de su posesion C^a de la Alameda a V. E. hace presente: que cuando creia terminada dicha alineacion, se encuentra con la sensible y perjudicial novedad de habersele mandado suspender la obra. Esta se empezó con licencia del Ex.^{to} teniente Alcalde, y asistencia del Arquitecto mayor al señalam.^{to} de donde se hallan colocados los materiales, y los cim.^{tos} sacados estan conforme a lo que se delineo, aun en el doloroso caso de ser desatendida la justa queja dada por el recurrente. Si de lo contrario seria duplicar los daños, y vé con sentimiento que quejandose de las arbitrariedades y desatinos del Abogado en la delineacion, sin embargo se han visto las verdaderas ^{hechas} por el mismo dirigidas a trastornar el orden de este negocio y con desfachatez se ha presentado manifestando hasta cierto punto sus errores, su capricho y poco fundam.^{to} de sus operaciones; y al mismo tiempo como el unico sabio en su profesion deduciendo a una distinguida corporacion en su ayuda que V. E. no le despose del manejo de tiras de cuerda donde favorece y perjudica al que gusta segun los tramites mas bien ó mal seguidos en el exped.^{te}, sin estar sujeto al buen ó mal ornato, sobre cuyo particular se propone probar lo suficiente p.^a que V. E. conozca que lejos del agravio que tanto envidia el Arquitecto mayor a la sombra de desposarse V. E. en uso de sus prerrogativas de hacer lo que aquel quier, seria un bien particular y general de este vecindario el exemplar de la desaprobacion de una cosa mal meditada y hecha. Véanse cuantos exemplares hayan ocurrido igual al presente y de otros de arquitectura en obras que hallara que asi por V. E. como por los Jueces las determinaciones ó fallos han sido conformes a los pareceres de la

Al. Academia; pero en el presente asunto se ha querido llevar mas alla de la irregularidad sin atemperarse al grave mal que sufririan los fondos publicos, ala ninguna utilidad del comun; al deterioro que ocasionaria el recibo entrante tan exorbitante como el que se intenta corregir, cuando este se halla en manzana diferente, y no producira aquel mismo efecto pernicioso; tirando del terreno del recurrente como cosa, al parecer, sin dueño; y enfim decidiendome este punto sin la informacion de peritos inteligentes, ni audiencia de la parte. En tal estado de apatia, suspendida obra desde 24 de Mayo último, corriendo perjuicio sobre perjuicio al recurrente, y f. último careciendo Madrid de los planos aprobados de la alineacion que debe seguirse en las calles p. a cortar abusos de esta naturaleza en las tiras de cuerda; y hasta la vergüenza de haber vedar al arquitecto una o mas obras por personas que concurrido es funcionario pagado de los fondos del comun, se les permite tan triste idea; hagamos venido al punto de tener que sufrir vexaciones de consideracion sin mas antecedentes pericial que las del mismo contra quien en la parte agravada se queja pidiendo remedio. V.E. es promotor de la propiedad y la ley de Ayuntamiento asi lo ha querido; y que V.E. al efecto tome las providencias necesarias: f. lo que

M.E. replica se sirva reponer la ultima providencia, y en su defecto mandar se abra este juicio y se entregue al recurrente el expediente p. a pedir no solo la reparacion de la ultima providencia, sino los danos y perjuicios que se me estan causando y seguiran causandoseme durante el tiempo que la obra se halle suspendida contra el arquitecto mayor que los ha promovido y dado lugar a ella, esperando se me dé certificación de esta exposicion p. a hacer de ella el uso que me convenga, y los recursos a quienes corresponda. Madrid 1.º de Abril de 1836.

Excmo. Sr.

Pedro Pulgar

Madrid 14 de Abril de 1836.

Intendente

Entiendo. Al. Expediente y antecedentes que se expresan en este memorial. Al. Al. Inter al. Remedio f. el Ayuntamiento en 18 de Mayo último y dese al interesado la certificación que pide.

CE

D. Juan Rodriguez Secretario interino del Excmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa de Madrid.

Certifico. Que por D. Pedro Pulgar vecino de esta Villa, dueño de la Posesion Calle de la Almudena S.º Nicolas y Marula de este nombre señalada con el numero 3 antiguo ^{hoy} con el num.º 116., 2.º, 4.º y 6.º de la manzana 435. representó memorial a dicho Excmo. Ayuntamiento en 18 de febrero de este año pidiendo licencia para proceder a la nueva construccion conforme a los diseños que acompañava de las fachadas previas la alineacion y tira de cuerdas. Pasado al Sr. Teniente de Alcalde de la Demarcacion para que oyendo al Sr. Arquitecto Mayor informase, con efecto en vista de lo que expuso aquel y de lo que oíminimo a consecuencia de otro memorial que dió despues el D. Pedro Pulgar y de lo que le informó la R.ª Academia de nobles artes del. Fernando manifestó que se le ofrecia, de lo cual se dio cuenta a dicho Excmo. Ayuntamiento y a virtud de reclamacion del Sr. Arquitecto Mayor para todo a la Comision de obras publicas para que informase, lo que se la ofreciese y pareciese, como lo hizo, y visto en el Ayuntamiento de 28 de Marzo quedó resuelto se tirase la linea de rectificación para la construccion de la fachada de la Calle de la Almudena desde el extremo occidental de la Casa de Jenuitas con el oriental de la esquina de la Calle de S.º Nicolas, en cuyo estado representó por el referido Pulgar un escrito que con lo acordado por S.º C. en 14.º del corriente a la letra encome sigue.

(Aquí el memorial de 1.º de Abril y acuerdo)

Y en cumplimiento de lo mandado de la presente en Madrid a 18.º de Abril de 1836.



Como Señor

(i)

D. Pedro Pulgar vecino de esta Corte a V.E. con la consideracion debida expone: Que desde mediados de febrero ultimo en que solicito licencia p.^a la construccion de las fachadas de su posesion Calle de la Almudena, p.^{ta} de vicolas y Plaza de este nombre, no ha tenido lugar p.^a la queja que dio contra la tira de cuerdas practicada y el Arquitecto mayor. De la alineacion que este hizo se quejo a V.E. pidiendole tuviese a bien nombrar una Junta de Arquitectos que la rectificasen y digesen a V.E. si estaba bien o mal hecha. La solicitud se paro al Sr. Teniente Alcalde de la demarcacion quien p.^a poder informar a V.E. oyo el dictamen de la Academia y en consecuencia de todo V.E. se sirvio acordar dha licencia en 18 de Mayo p.^{do} tal como se proponia p.^a que asi lo citimo justo; pero lo cierto es que no se le ha expedido la citada licencia y la obra se halla parada sufriendo perjuicios de mucha consideracion. Seria molestar la atencion de V.E. repetir lo ocurrido en este asunto, si no se contentase, guardando todo el decoro y atencion, con manifestar a V.E. lo sensible que le seria tener de verse en la precision de entablarse una demanda judicial contra V.E. y contra quien haya lugar sobre este perado asunto y los

perjuicios que trae consigo la paraliza-
cion de la obra, y los que se anun-
tarian durante el tiempo que durase
el juicio de suyo largo y costoso; cuyo
extremo V.E. con su justificacion puede disipar
le f. medio de un acto justo y benefico a la
propiedad: f. lo mismo

M.E. Suplica se sirva mandarse le
expida la licencia que se le concedio en 13 de
Abril ultimo ^a la construccion de su obra: gra-
cia que espera merecer de V.E. Madrid 10 de
Mayo de 1836.

Como Sr.

Pero Pulgar

Madrid 11 de Mayo de 1836.

En el Ayuntamiento.

Letese al Resuelto en 28 de Marzo ultimo; y se
 nombra a los Sres. D. Juan José Morcos, D. José
 Cano Sain y D. Francisco Traveredo, p.^a que
 con el Sr. Arquitecto mayor, procedan a re-
 tificar la alineacion, pasando por el, el expediente

(j) m. f.

Ayuntamiento de Madrid Para cumplir la comision con el



Excmo Sr.

(K)
Madrid 30. de Mayo 1836

Aue al Ex.^{mo} Ayuntamiento

Vizcaino

Madrid 3 de Junio
de 1836.

En su Ayuntamiento.
Permitase el tanto o
copia que se pide.

Para cumplir con lo que se me
previene por el Ministerio de la
Gobernacion del Reino con fecha
de 23 del corriente expreso a V.^{cia}
V.^{cia} remitirme con la brevedad po-
sible un tanto de lo que arroja
de si el expediente seguido en el
Excmo Ayuntamiento relativo
ala demolicion de una casa y
construccion de otra en el mismo
terreno Calle de la Alameda
la de S. Nicolas y plaza de su
nombre al 3 antiguo y 116 nuevo
y cuyo propietario es D. Pedro
Pulgar vecino de esta villa.

quedando muchos años. Madrid
27 de Mayo de 1836.

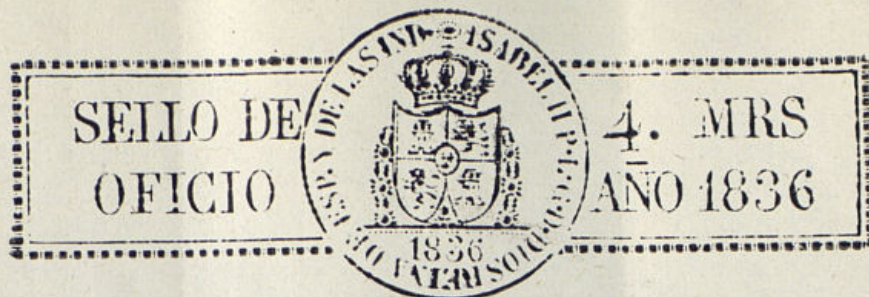
Mariano Valero y Anteta

Excmo. A. Presidente y Ayuntamiento de Madrid

Al Excmo. Ayuntamiento. enterado del
 ofi^o que V. S. se sirvió dirigirme
 con fha 27 de Mayo ultimo, para
 que se le remitiese un tanto del
 exped.^{te} relativo á la demolición
 de una casa y construcción de
 otra en el mismo Ferrendo propia
 de la Alameda, 1.^a Vicaría
 y Plazuela de este nombre
 n.º 3, ant.º 116 nuevo folio de
 D.º Pedro Pulgar; ~~se ha~~ ~~se ha~~ ~~se ha~~ ~~se ha~~
 dándose remita a V. S. como lo ejecu-
 to el tanto ó copia del refd. exped.^{te}
 Dios &c. Madrid 7 de Junio de 1836.

Ayuntamiento de Madrid. Sr. Gobern.º civil de esta Provincia.

Excmo.



acuerdo del Excmo Ayuntamiento fecha 17 de Mayo p.p., paso con el Sr. Arquitecto Mayor a presenciar el alineamiento de la casa de D. Pedro Pulgar con la esquina occidental de la casa de los Tenuitas, y la oriental de la que queda en pie en la esquina de la calle de S. Nicolás como estaba acordado, y Resulto de esta operacion deberse introducir nueve pies y cuarto en su Medianeria con las Monjas de Constantinopla.

Pero la comision, habiendo oido a' el Sr. Arquitecto Mayor y convenida de que nada perderia del buen aspecto público exigido la calle Mayor por que se tomase la alineacion desde el sitio en que finaliza la prolongacion de la fachada de la casa de los Tenuitas hasta la calle de Luxon, con el oriental de la casa calle de S. Nicolás, es de parecer que V.E. se sirva acordar lo expuesto en este extremo. Sin embargo la penetracion de V.E. determinará lo que juzgue mas conveniente. Madrid 9 de Junio de 1836.

Juan José Alarcón

José Cano

Juan de Traveredo

Puerto en Siria el dia 20. de Julio 1836.

Madrid 23 de Julio de 1836.

En su Ayuntamiento.

Con la comision en la 2.^a parte de este informe, y pase a la misma p.^a q.^a forme la minuta de exposicion a S.M.



pta. n. 251

29

Excmo Sr.

(1.)

Madrid 3. de Julio de 1826.

Pascal Excmo. Ayuntamiento. —

Vizcaino

Madrid 8 de Julio del 826

En su Ayuntamiento.

Pase a la comision que se nombro en 17 de Mayo y.º proceder a rectificar la alineacion a fin de que examinando si esta o no es o no arreglada a los antecedentes y proponga al Ayuntamiento si esta o

El Excmo Sr Secretario de Estado y del Despacho de la Gobernacion del Reino me ha comunicado con fecha 27 del actual la Real orden g.ª ligal.

1) He dado cuenta a S.ª M. la Reina Gobernadora del expediente promovido por D. Pedro Pulgar, vecino de esta Corte, con motivo de las contestaciones que ha tenido con el Ayuntamiento acerca de la alineacion que debe seguir por la parte de la calle de la Almudena la Casa de su propiedad que esta reedificando y hace esquina a la expresada calle y ala de San

no en el caso de repre-
sentar sobre su cumpli-
miento



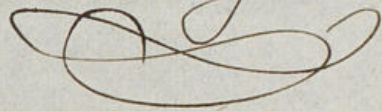
Violax, y. infor mandare
con lo propuesto por el. en el
del actual se ha servido mandar
que no se ponga obstáculo
alguno por el Ayuntamiento
á la reedificación de la expresada
casa, observándose en su fachada
de la calle de la Almudena la
alineación señalada por la
Real Academia de nobles ar-
tes de S. Fernando en su inf.
que obra en el expediente de que
el. remitió copia literal y
con el que se conformó el
misimo Ayuntamiento por
acuerdo de 18 de Marzo ultimo,
quedando libre al interesado
D. Pedro Pulgar el reclamar
en justicia contra quien
corresponda, el abono de los

perjuicios que le haya origi-
nado la suspensión de la obra
á consecuencia de dichas con-
taciones. Y es al mismo tiempo
la voluntad de S. M. que el. soste-
ga esta providencia sin permi-
tir autorpeimiento alguno. Lo
digo á V. de Real orden para
su pronto y exacto cumplimiento.

Lo que traslado á V. p.
su conocimiento y efectos corres-
pondientes á su puntual y
exacto cumplimiento.

Dios que á V. en la Ma-
drid 30 de Junio de 1836.

Mariano Valero y Arce



Ayuntamiento de Madrid
Excmo. Sr. Presidente del Ayuntamiento de esta N. Villa.

no en el
señalar lo
necito



(L)

Madrid 23 de Julio de 1836

Pase con urgencia al Sr.
Ayuntamiento
para que se le cuenta a S. E. quina de las calles de
en el de este día.

Vizcaino

Madrid 23 de Julio de
1836.

En su Ayuntamiento.

Lo acordado este día en
dió un informe hecho p.ª la
Comisión que se nombro
p.ª rectificar la atribución

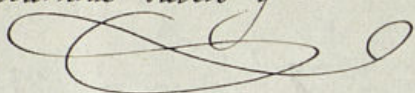
de Madrid

Excmo. Sr.
27

Con fecha 30.º del mes
último comuniqué a V. E.
una Real orden de 27.º del
mismo, relativa a que
por era Corporación no
se ponga obstáculos al-
guno a la reedificación
de la casa sita en la es-
quina de las calles de
la Almudena y San
Nicolás, propia de D.
Pedro Pulgar vecino de
esta Villa; y teniendo
entendido no haberse
llevado a efecto por V. E.
el contenido de la referi-
da Real orden, espero se
sirva V. E. darle pronto
y puntual cumplimi-
ento; avisandome o por
tunamente de haberlo

verificado.

Dios que. a V. E. m. a.
Madrid 21. de Julio de 1836.

Mariano Valero y Arizeta


Excmo. Sr. Presidente del Ayuntamiento
de esta H. Villa.

Ayuntamiento de Madrid

Senora.

(m)

El Ayuntamiento de esta M. H. Villa y Cas-
~~puja de Bayona~~, con el debido respeto hace presen-
 te a V. M. que ^{cuando} ~~si bien~~ esperaba la distinción fus-
 tamente merecida por las disposiciones que ~~como~~
~~Ayuntamiento Municipal~~ ~~de cada~~ ~~grado~~ está adoptan-
 do para hermosear esta Población en conformidad
 de lo que se le prescribe en la Regla 4.^a del art.
 48 tit. 7 de la ~~Ley~~ ^{Real Decreto} de 23 de Julio de 835,
 se ~~encuentra~~ ^{ha en concordancia} con una Real orden de ²⁷ ~~30~~ de Junio
~~ultimo~~ ^{en la q.^a se} que le incumbe, no ponga obstáculo a
 D. Pedro Pulgar en la reedificación de la casa
 numerada 116, 2, 4, y 6 de la manzana 425, q.
 pretende construir en la calle de la Almudena,
 observándose en su fachada la alineación seña-
 lada por la Real Academia de S.^a Fernando
 en el informe que dió al Excmo. Alcalde de
 este Distrito en 17 de Marzo ultimo, con el q.
 dice se confirmó este Ayuntamiento por su
 acuerdo de 18 del mismo, autorizándole para
 reclamar en justicia los perjuicios que se le
 hubiesen causado amra quien correspondiera
 Esta Real determinación, aun que es acatada y respaldada por el Ayuntamiento, no

Real orden

Madrid 28 de Julio
 de 1836

En su ofi- to

Conforme, ponga
 se en limpio firme
 y dirija por conduc-
 to del Excmo. Gobernador
 civil, a quien se pida
 la suspensión de los
 efectos de la R. O. de
 27 de Junio ultimo so-
 bre este asunto, y enien-
 te la resolución de 15.
 comunicándose también
 en al Excmo. Alcalde del
 Distrito en q. se halla
 comprendida la casa
 lo acordado por S. E.

Ayuntamiento de Madrid

^{este} pñide^r menos de ^{pouer en consue^{t.}} ~~elevar a V.~~ N los fusos y les
gales morinos m que fundó sus decoraciones y u
vernación, afin de evitar los perjuicios que se
causan al ornato publico en la alineacion
de las calles principales de esta poblacion.

D. Pedro Pulgar, dueño del ^{referred} solar, ~~de la forma~~
solvió en 18 de Febrero último la corrupción
diente licencia para ^{reedificar en el mismo} ~~su nueva construcción~~. El
Ayuntamiento pasó esta pretensión al Ferrente
Alcalde del Distrito, quien informó en 23 de Fe-
brero con acuerdo del Arquitecto Mayor, debía
atañer la ~~nueva~~ fábrica de la casa de Pulgar
con el convento de Monjas de Constantinopla
rememorándose dos pies y tres cuartos este enlace
dentro del terreno de su propiedad. Pidió Pul-
gar en el 27 la recepción de esta afirmación,
y el Ferrente Alcalde, ^{la quien} ~~quien~~ se remitió su
instancia la pasó ala Real Academia de S. N.
Fernando, que le absolvió por su dictamen
de 17 de Mayo de remeter con alguna la
nueva fábrica para que su dueño la dirigie
se por donde se hallaba la anteyua. Dado
cuenta al Ayuntamiento ^{en el 18} se conformó, es ver-
dad con el dictamen Académico, pero antes
de ocupante en el inmediato acuerdo cele-
brado en 22 del mismo mes con arreglo ala
práctica de estas corporaciones, recibió en el 21.

una exposición del Arquitecto Mayor para que tubiese presente las razones por que había acordado esta alimación antes de resolver definitivamente el expediente de Puégar. El Ayuntamiento Senora, guiado de los ^{buena} ~~mejores~~ sentimientos que le animan ~~la~~ ^{el expediente} con urgencia a la comisión de obras. Esta sección, en vista del informe que meba- mente examinó el Arquitecto Mayor, opinó, que el alimamiento mas natural que se ofrezca sería acor la línea recta con el este mo occidental de ^{de} la casa de los exseruicio con el oriental de la que queda en pie en la Calle de S. Nicolas, manifestando que el Dictamen de la Academia se oponia al encargo que tenia el Ayuntamiento de hermoscar la población, y solicitó la suspensión de la obra a que se había dado principio sin la correspondiente licencia.

En vista de este informe se acordó en 28
de Marzo se tirase la linea de la factu-
da, como lo proponia la comision,

Ins.^o de Abril recibió Pulyar la rep-
sición de la última providencia, y en el
14 declaró la Corporación, se estubres
alo resuelto por el Acuerdo de 28 de
Mayo.

2
En 10 de Mayo requirió esta solidez
exigiendo la licencia que dice se le había
comedido en el 18 de Marzo. Y el Ayunta-
miento acordó confirmar lo resuelto en 28
nombrando sin embargo una comisión de su
seno para que acompañado del Arquitecto
Mayor proveyere a la recuperación de la
alimación de la fachada de la feria. En
tal estado Señora ^{por} ~~señora~~ ~~de~~ ~~varios~~ go-
vernador Civil de esta Provincia se pidió ~~que~~
~~francues~~ una copia literal del expediente
~~de se le francues~~
sin haberse terminado ni resuelto el dictamen
de la comisión que se hallaba pendiente.
Su informe de 9 de Junio último, de acuer-
do con dicho Arquitecto a la letra dice así.

Dictamen de la
comisión de }
9 de Junio }
" Para cumplir la comisión con el acuerdo
del Excmo Ayuntamiento fha 17 de Mayo
" 1º, pasó con el Arquitecto Mayor a pre-
" sentar el alistamiento de la casa de D.
" Pedro Pulgar con la esquina Occidental de
" la Casa de los Jesuitas, y la oriental de
" la que queda en pie en la esquina de la
" Calle de S. Nicolas como estaba acordado,
" y resultó de esta operación deberse mandar
" tirar nueve pies y cuarto en su medianera
" con las estompas de Constantinopla.
" Pero la Comisión habiendo sido al-

30
" Arquitecto Mayor, y convenida a que
" nada perderia del buen aspecto publi-
" co exigiendo la Calle Mayor por que co-
" tomase la alimación desde el sitio en
" que finaliza la prolongación de la facha-
" da de la Casa de los Jesuitas hasta la
" Calle de Suron con el oriental de la facha-
" da de S. Nicolas, es de parecer que S.E.
" se sirva acordar lo expuesto en este extremo."

Acuerdo de del } El Ayuntamiento en Sesión de 23 de Mayo
los señores } así lo acordó, y que se haen proveyendo
a S. M. con toda exactitud los hechos que
han ocurrido en este expediente para de-
monstrar la justicia con que ha obrado.

He aquí Señora la fiel historia
de este negocio que al presentarse tan exacta
ala consideración de V. E. cree el Ayunta-
miento no ^{habría producido} ~~habría~~ la Real orden citada.
Una Corporación, no desconoce las facultades
de la Academia de S. Fernando, pero
tampoco le hacen fuerza sus dictámenes
cuando atacan las reglas de Policía. ^{verbales} Se
está encargado por varias leyes, que no
se proyecte obra alguna pública y de con-
sideración sin consultar sus planos pre-
viamente con ella para poder comederse la

Obsequium
Licencia à fin de construir las por cuenta
de los fondos del comun.

La Policía Urbana de los pueblos, es inde-
dable se halla al cuidado de los Corregidores
y sus Ayuntamientos con independencia abs-
luta de la Academia. Esta realia les está
concedida por la Ley 1.^a y 2.^a del Lib. 7.^o to.
32 de la misma Recop., que ordenan se
„ esmeren en su limpieza, ornato, igualdad,
„ y empedrado de las calles: que no permitan
„ deyrnación y desigualdad en las fabricas
„ que se hicieren de nuevo: que atiendan
„ muy particularmente a que no se deforme
„ el aspecto publico en las ciudades y villas
„ pobladas: que si algun edificio o casa
„ amenerase ruina, obliguen a sus dueños
„ a que la repare, y por lo haciendo lo man-
„ don executar a su costa, que en este caso o
„ las obras de casas nuevas o derribo delas
„ antiguas, queden mas anchas y derechas
„ las calles, y con la posible capacidad las
„ plazuelas; lo que se reencarga por otra ley
de 16 de Abril de 805, facultandole por
la de 14 de Mayo de 788 para la reedifi-
cación de solares y edificios que la misma
prohibe. En vista pues de estas disposiciones

Fundamentales, nada tiene de extraño que
una Corporación que trata de respetarlas,
~~desprecie~~^{desprecie} ~~no~~ el dictamen de unos facultad
tivos Colegiados, que se oponen asu ~~tenor~~
~~al~~ contenido en perfuicio visible del ornato
publico.

Cuando un pueblo se reedifica en su total
lidad, ^{i es. ci. hermosa} ~~claro futa~~ la direcccion recta y transver-
^{de q. debe darse a} sal que ~~le da a sus calles.~~ ^{iglesia de San} Por el Arquitecto
facultado para delimitarlo. Prueba es de esta
verdad; el Real Sitio de Aranjuez, Departa-
mento del Ferrol, St. Sebastian, y otros mu-
chos que podrian citarse; pero en lo de
construccion antigua, ^{re. por los usos} ~~se usa~~ de medios mas
lentos y paulatinos, ^{como lo} cual prebue dicha
Ley recopilada, para conseguir a menor
tiempo perfeccionar la direcccion posible en la
delimacion de las calles desiguales por efecto
de su primitiva construccion. Que se ordina
del Ayuntamiento y su corregidor, que ~~tanto~~
^{tanto se desvelan} ~~sus sacrificios estan haciendo~~ por hermosear
la capital si permitieren en la Calle de la
Almudena construir ^{i casas} Casa finca por la mis-
ma delincacion que antes tenia? ¿Quien
no observaria su irregularidad con la que
vaya de las plazas, ala que se arrojó el
Arquitecto Mayor para mejorar la

el contenido de esta reverente Exposicion:
que el acuerdo de 18 de Mayo, en que
se fundó dicha Resolucion quedó sin
efecto en virtud de los ultimos procedi-
mientos que causaron la ultima decision:
y que finalmente no habiendose oido
la Corporacion mas que por una ^{copie} ~~attribution~~
~~certificada~~ ^{nie} franqueado á Vuestro Gobernador
Civil sin ningun valor legal en el estado
en que se hallaba el expediente; se de-
be suspender los efectos de la Real orden
de 27 de Junio ultimo, ordenando por
su consecuencia, que la alineacion de la
firma de Pulgar en la Calle de Almudena,
^{se haga} ~~sea tirada~~ por el Arquitecto Mayor de
esta Villa en los terminos que propone la
Comision ~~para~~ la ultima parte de su dicta-
men de 9 de Junio ultimo, aprobado ú-
nanimemente por el Ayuntamiento en 23
del corriente. Así espera lo declare V. M.
para satisfaccion de su recto proceder, y de
Verdadero celo que siempre han manifesta-
do su Corregidor y Capitulares en obsequio
de V. M. y derechos q^{se} se hallan encompañados
de esta Corporacion Municipal D. N.º

Dios que la Católica R.ª Persona de V. M.
apruebe la Reyna N.ª en angustia de su cora-
zon por el bien de esta Monarquía. M.ª

33
Día 29 de Julio de 1836.

Señora

A. L. R. P. de V. M.

Marques V.º de Ponteja = Manuel Cantero =
Julian de Pringas = Juan José Moscoso = Per-
ble Cabrero = José Cano Sain = El Conde de Monte-
Traguin Puga = Miguel Nagera = Antonio
Guillermo Moron = Ant.º Felipe Gonzalez Do-
mingo Norragaray
Manuel Vitorio Rodriguez = José de Trunçagar
Cipriano M.ª Clemencia = Secret.º =

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

.....

(n)

Acompaño a V. S. la adjunta es-

posición p.^a S. M. relaty - desta M. N.

Villa p.^a q. se digna suspender los efectos

de la R. orden de 27 de Junio ultimo

relativa a la abisacion que debe obser-

varse en la calle de la Almudena por

Mo

la casa de D. Pedro Pulgar, y que sea en

los terminos q. se ha propuesto por la fi-

misión q. tenia nombrada el Ayuntamiento

a fin de que V. S. se sirva dar la direc-

ción correspond.^{te}; esperando tambien q. V. S.

se sirva suspender los efectos de dicha R.

orden pendiente la resolucian de S. M.

Dios etc. Mad.³ 29 de Julio de 1836 -

Marques V.^o de Pontejos.

firmo

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

.....

Ayuntamiento de Madrid
Alcalde Mayor Civil desta Prov.^a

35
El Excmo. Ay. to de esta M. H. Villa
ha acordado representar á S. M. á fin
de que se suspendan los efectos de la R.^a
orden de 27 de Junio ult.^a en q.^a previene
no se ponga obstáculo alguno á la re-
edificación de la casa calle de la Almu-
dena, observando en su fachada la ali-
neación señalada p.^a la R.^a Academia,
la cual se dirija p.^a conducto del Sr. Gober-
nador Civil, á quien también se pida la
suspensión de los efectos de otra R.^a orden
pendiente la resolución de S. M. y que co-
munique á V. S. como Fomento p.^a el
eng.^a de la halla comprendida en la casa
distrito, esta determinación de S. M.

Dios y. M.^a 29 Julio de 1836

firmado el 1.^o de

W. D. José Cano Sain

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.



N.º 267

38

Exmo. Sr.

(n)

Confecha to del actual di-
ge a V.E. lo que sigue:

Exmo. Sr. = El Exmo.

Madrid 26 de Agosto 1836.

Pase al Exmo. Sr. Secretario de Estado y
del Despacho de la Gober-
nacion del Meino confe-
cha 1. del actual me comu-
nica la Real orden que si-
gue: = S. M. la Reina Gobernadora se ha enterado de la
exposicion del Ayuntamiento
de esta M. H. Villa, que
me remitió V.E. en 30. de
Julio proximo pasado, pi-
diendo se suspendan los efec-
tos de la Real orden de 27. de
Junio anterior, por la que
se mando que en la re-
edificacion de la Casa pro-
pia de D. Pedro Pulgar,

Mad. 26 de Agosto de
1836

In su Ayuntamiento.

Pase a los S. D. Julian de
Bringas y D. Juan Jose Mor-
coso para q. con arreglo a lo
q. se ha conferenciado y lleban
entendido se sirvan disponer la
Minuta de nueva representaⁿa
S. M.

132
Calle de la Almudena es-
quina a la de San Nicolás,
se observe la alineacion se-
ñalada por la Real Aca-
demia de Nobles artes de
San Fernando; en su vista
y de lo manifestado por
V.S. con este motivo, se ha
servido mandar S. M. lo
siguiente. = 1.º Que se lleve
a efecto lo dispuesto en
la expresada Real orden
de 27. de Junio último. = 2.º
Que para evitar quejas
de perjuicios y arbitrarie-
dades en la alineacion de
los edificios de esta M.
H. Villa, proceda su Ayun-
tamiento sin la menor
dilacion a formar un
plan general de rectifi-
cacion y alineamiento
de todas las calles y pla-
zas de esta poblacion, el

Ayuntamiento de Madrid



377
cual examinado y apro-
bado por la Real Aca-
demia de Nobles Artes de San
Fernando, debexa servir de
regla fija para las cons-
trucciones y reedificacio-
nes que se hagan en adelan-
te, sin dar lugar a deman-
caciones arbitrarias. = 3.º
Que con el fin de facilitar
el mas expedito y exacto
desempeño del cumulo de
atribuciones que ha tenido
a su cargo hasta el dia
el Arquitecto Mayor de esta
M. H. Villa, nombre el
Ayuntamiento previa pro-
puesta en terna por el Cor-
regidor, un Arquitecto Aca-
demico que tendra a su
cuidado las obras que ocur-
ran en los edificios perte-
necientes a la Villa y
todas las que se costean

por los fondos Municipa-
les, teniendo el sueldo fi-
jo que parezca convenien-
te. Y que para cuidar de
todo lo que tenga relacion
con la policia Urbana, or-
nato de la poblacion, re-
conocimiento de edificios
que amenacen ruina, re-
tificacion de alineamien-
tos en calles y plazas y
cuanto conquiera al servi-
cio publico, nombre el
Ayuntamiento, precedien-
do propuesta tambien en
terna hecha por el Corregi-
dor, cinco Arquitectos Aca-
démicos ordinarios y otros
tantos extraordinarios pa-
ra suplirlos, encargando
a uno de cada clase su res-
pectivo distrito de la po-
blacion; no deviendo dis-
frutar sueldo fijo, sino
los emolumentos u oben-

38
ciones que les correspondan
por los encargos que
desempenen. De Real or-
den lo comunico á V. U. pa-
ra su inteligencia y exac-
to cumplimiento. Y lo trata-
do á V. E. para los mismos
finer."

Y lo repito á V. E. pa-
ra los mismos finer, y que
se sirva avisarme de haberse
llezado á efecto en todas sus
partes.

Dios que á V. E. m. á.
Madrid 24 de Agosto de 1836.

Fernando Rubin
Relis

Excmo. Sr. Alcalde y Ayuntamiento de esta H. Villa.

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a council record or official document.]



Señora.

El Ayuntamiento Constitucional de esta N. Villa, con el respeto debido á V. M. hace presente: que por el Jefe Político de esta Provincia se le ha comunicado una Real orden suya de 10 de Agosto último, por la que con firma V. M. lo acordado en otra de 27 de Junio anterior para que no se ponga obstáculo alguno á D. Pedro Pulgar en la reedificación de una casa en la calle de la Almudena, números 116, 2, 4, y 6 de la manzana 425, segun la delineación que le ha señalado la Real Academia de S. Fernando, autorizándole para reclamar en justicia contra quien correspondiera el abono de los perjuicios que le haya ocasionado la suspensión de la obra á consecuencia de estas contestaciones.

El Ayuntamiento Señora, en su exposición de 29 de Julio último, manifestó con franqueza las razones que le habían movido para suspender los efectos de dicha Real orden confirmada ahora, mediante á haber sido obtenida sin audiencia de esta Corporación, y así mismo en conformidad de lo previsto por el Gobernador Civil D. Mariano

Valencia y Arreeta, segun dicha Real orden lo es-
presa.

Es verdad Señora, que se carece de planos y re-
glas fijas para la delineacion de las calles y pla-
zuelas, sobre cuyo particular se halla encargado
el Arquitecto Mayor por acuerdo del Ayuntami-
ento; pero entre tanto existen en su fuerza y vigor,
no solo la practica constantemente observada, si-
ni tambien la Ley 1.^a y 2.^a del Tit.^o 7. lib. 32.
de la Nov.^a Recop., que entre otras cosas eman-
ga a los Ayuntamientos del Reyno atender
muy particularmente a que no se deforme el
aspecto publico en las ciudades y villas propulo-
sas: que en las obras de casas nuevas o derri-
vo de las antiguas queden mas anchas y dere-
chas las calles, y con la posible capacidad las
plazuelas, cuyo cumplimiento se reencargó
por otra de 16 de Abril de 805. Fundada esta
corporacion en tales antecedentes, hizo tambien pre-
sente a S.^a M. en su citada esprociacion, que la Calle
de la Almudena, bajando de las platerias es-
traia su arranque desde la casa que fué de
los ex-jesuitas donde debia partir la linea
recta a la de S. Nicolas hasta la cual ha-
bia prevenido el Arquitecto Mayor de esta
Villa, retirar su fachada dos pies

40
y tres cuartos en el enlace con las Almonas del
2 Convento de Constantinopla en justa observan-
cia de las reglas del arte. Demostró igual-
mente el interes en hermosear una Calle tan
concurrida de la poblacion y frecuentada por
V.^a M., procesiones y otros espectaculos publicos
de consideracion. Y finalmente manifestó que
la Academia de S. Fernando habia dado su
dictamen, no por mandato del Ayuntam.^{to}
como correjurdia, sino por providencia de un
Teniente sin la correspondiente instruccion del
expediente, falta de citacion de la Corporacion,
y del mismo Arquitecto Mayor, ~~por omision~~
^{que} ~~debiere~~ debia asistir a esta operacion. A
tan obvias razones atendió pues el Ayuntam.^{to}
para pedir la suspenscion de lo acordado por
la Real orden de 30 de Junio ultimo que
se fundó en el acuerdo de 18 de Mayo sobre
el que no habia recaido la competente aprova-
cion por haberse continuado el expediente en
virtud de la reclamacion que en tiempo y forma
presentó el Arquitecto Mayor contra lo deter-
minado por la Academia, hasta que se aprobó
en 23 de Julio proximo el dictamen de la
Comision, que habiendo examinado la de-

lineación de la Calle de la Almudena, presen-
tó al Ayuntamiento el que ala letra fue
así.

11 Para cumplir la comisión con el acuerdo
11 del Excmo Ayuntamiento fha 17 de Mayo
11 p.º p.º, pasó con el Sr. Arquitecto Mayor a
11 senar el alineamiento de la Casa de D.º Per.
11 D.º Pulgar con la esquina Occidental de la
11 Casa de los Jesuitas, y la Oriental de la que
11 queda en pie en la Esquina de la Calle de S.º
11 Nicolas como estaba acordado, y resultó de esta
11 operación deberse introducir nueve pies y cuartos
11 en su medianería con las Monjas de Constanti-
11 nopla; Pero la Comisión habiendo oído al
11 Sr.º Arquitecto Mayor, y convenido de que
11 nada perjudicia del buen aspecto público con-
11 gido la Calle Mayor por que se tomase la
11 alineación desde el sitio en que finalizaba la
11 prolongación de la fachada de la Casa de los
11 Jesuitas hasta la Calle de Surón en el oriente
11 de la Casa Calle de S.º Nicolas; es de parecer
11 que V.º E. se sirva acordar lo espuesto en este
11 plenario. Sin embargo, la penetración de V.º E.
11 determinará lo que fuere mas conveniente.
Poreste dictamen, ~~del cual se acordó lo p.º p.º~~
y como Executoria en este exped.º no se causan

De.

41

~~Alineación, ni se causaban los perjuicios.~~ Si
puesto que alajo Pulgar, ni tampoco se faltó
al ornato de la Calle donde se construye la
finca, mediante no llega á tres pies los que se
le mandan poner en la fachada de la Casa
por la parte del convento de Monjas de Cons-
tantinopla.

El Ayuntamiento Señora más persuadido
de que cuantas diligencias ha practicado en este
asunto, se hallan ajustadas en un todo al exato
desempeño de sus deberes y al cumplimiento de
las leyes antes citadas. Si V.º E. se penetra
del contenido de su anterior opinion, cuya
copia acompaña, se convencerá de que obró
en justicia, y que no habia causa ni razon
para que nuestro Ex-Gobernador Civil D.º
Mariano Valero y Arce, aconsejase una
determinación contraria á todo principio
de justicia inculcando la responsabilidad de la
persona ó personas que han intervenido en
este negocio guiados unicamente del zelo
y obligaciones que tienen contraídas. Por todas
estas razones, espera el Ayuntamiento y ren-
didamente.

V.º E. Suplica que tomando en consideración

cuanto va expuesto se digno deferir á lo que
el Ayuntamiento de esta villa habia solici-
tado en su exposicion de 29 de Julio ultimo
+ y quando a esto no hubiere lugar se digno
mandar al mismo, que desde luego se alee
la facultad concedida por la Real orden de
30 de Junio ultimo á D.^o Pedro Pulgar pa-
ra reclamar en justicia contra personas
que no han hecho mas que cumplir con
sus deberes, segun se ha manifestado en es-
ta respetuosa exposicion, y en la elevada
á V. M. anteriormente. Favor &

E

E



(0)

Señor Jefe Político de esta Provincia

D. Pedro Pulgar vieno de esta Corte a V. S. con la atencion debida a pique: Que con el mayor escandalo dijo el Ayuntamiento de Madrid sin dar cumplimiento ala R.ª orden de 27 de junio ultimo mandando que no opusiese obstaculo ala redificacion de la casa del recurrente obstandose en su fachada Calle de la Almudena la alineacion senalada por la R.ª Academia de Nobles artes de S.ª Fernando, y despreciando si puede decirse asi la orden de V. S. de 21 de Julio siguiente previniendole diese pronto y puntual cumplimiento aquella, represento contra todo fundam.º a V. S. pidiendo la suspension de los efectos de la referida R.ª orden; y aunque por otra de 7 de Agosto proximo pasado se mando volver a efecto lo dispuesto en la misma, y que se procediese ala formacion de un plan general de rectificacion y alineam.º de todas las calles y plazas de esta poblacion que sirviese de regla fija para las construcciones y redificaciones que se hagan en adelante, anobrar un arquitecto que solo entendiese en las obras que se pagasen por los fondos de la villa, y otros cines ordinarios e igual numero de extraordinarios para suplirlos encargando a uno de cada clase de su respectivo distrito de la poblacion afin de entender en todo el servicio publico, y evitar las arbitrariedades cometidas hasta el dia; se obcurcio o perdio el traslado que de ella hizo V. S. al Ayuntamiento

en lo del citado mes, y fue preciso su repetición que tubo efecto en 24 del propio, pero fardo el Ayuntamiento.
alas mencionadas R.^{as} Ordenes y alas prebenciones de V.S. por consecuencia del encargo que le hacen para no permitir interposición alguna, tampoco se ha dado cumplimiento, y lo es de hacerlo intena por medios poco favorables y ala sombra de representaciones estudio nuevamente causando mayores daños al recurrente con la suspensión de su obra despues de ocho meses.

Este Ayuntamiento que se considera un soberano, que trasgresa los limites de sus facultades, que ataca y perjudica los intereses del recurrente, que no respeta su propiedad, que infringe la Ley, que desobedecere a V.S. y al atto govierno, y en fin que se propone llevar acabo su pertinacia, exige de V.S. un pronto y eficaz remedio para que en un breve y perentorio termino se le haga obedecer, y en su defecto castigarle segun merece, en cuyo concepto

A V.S. Suplica se sirva mandar que el Ayuntamiento de Madrid dentro de segundo dia de cumplido lo que se le tiene prebenido respecto de la continuacion de la obra del recurrente, y de no verificarlo autorizarle V.S. y darle su proteccion para que proceda ala reedificacion de su casa, sin perjuicio de que los daños que se le han causado vicigan contra quien haya lugar; asi lo espera de la rectitud de V.S. Madrid cinco de Septbre de mil ochocientos Treinta y seis =

Pedro Pulgar



Hoy
Gobierno Politico.

Madrid 26 de Set 1836.
Para el Excmo Ayuntamiento.

Contenida

Mad. 17 de Set 1836
En Aj. Contenida

Enterado S. C. de oficio y de la minuta de nueva representacion determinada por el Ayuntamiento en 26 de Agosto ultimo extendida por los señores Brizgas y el escorero: Se acordó: Pase ala pos-

Excmo Sr.

Para V.S. el adjunto recurso que me ha dirigido Dn Pedro Pulgar vecino de esta Corte manifestando los graves e incalculables perjuicios que sufren sus intereses por no haber dado en corporacion puntual cumplimiento alas Reales ordenes de 27 de Junio y 1 de Agosto proximo pasado respecto al modo que el interesado debe efectuar la reedificacion de la casa que en la calle de la Almodena le pertenece, a fin de que V.S. con devolucion del judicial recurso se sirva manifestarme con toda brevedad

misión de obras con los
antecedentes.

las causas que le hayan
impedido el cumplimiento de
las referidas Reales ordenes,
con la perentoriedad g.^a sell.
encargaba.

Dios que avle. en la
Madrid 7 de Setiembre de
1836.

Fernando Rubin

alcalde

Excmo Sr Alcalde y Ayuntamiento Const. de esta H. villa

Ayuntamiento de Madrid



(9)

Excmo. Sr.

Mad. 21 de Nov.
1826.

In Ayuntamiento. Const.

Dado cuenta a
S. E. se suspendió
la resolución con
motivo de haber
recibido el Señor
Alc. un oficio de
la Direccion de
Rentas Provin-
ciales urgente.

Mad. 23 de Nov.
1826.

In Ayuntamiento. Const.
extraord.

Interado S. E. del
oficio del Sr. Gefe Pa-
lacio y visto en
Ayuntamiento de 26. de este
mes, y de esta expo-
sición, se acordó
con la Comisión

La Comisión de Policía Urbana, después de
examinar detenidamente el expediente promovido
por D. Pedro Pulgar, acerca de la alineación que se
debe dar a la casa que va a construirse en la Calle
de la Almudena, es de opinión: Que estando conve-
nida por la Ley fundamental a los Ayuntam.^{tos} la
exclusiva intervención en las obras de ornato públi-
co, y concedida también a todos los Ciudadanos la fa-
cultad de recurrir a los Tribunales de Justicia deman-
dando a las Corporaciones o particulares que les in-
roguen perjuicios; está V. E. en el caso de resolver

por si mismo este asunto, segun estime en justicia.,
Por lo que la Comisión consultando la comodidad
y ornato publico con preferencia a toda otra consi-
deración, cree se debe llevar a pura y debido
efecto el acuerdo de 28 de Marzo ultimo, que
prebiene se tire la linea de rectificación desde
el extremo occidental de la Casa de Ex-Termitas, con
el oriental de la esquina de la Calle de San

±
y Sr. Sindico y pon-
gase en conseru-
del Sr. Jefe Político.

Niolas.

O. L. sin embargo con su notoria ilus-
tracion, acordará lo mas justo. Madrid 19 de
Octubre de 1836.

Exmo. Sr.

Eugenio Ladrón
delguerrera

Agustín Severiano Pérez

José de Sanguinol

José de Arroyo

Luis H. Campor

Como procurador me conformo con la
Comisión

Antonio Pérez



(r)

Señor

Mad. 26 de Nov. de 1836

En Ayuntamiento Constituido

Queda el Ayuntamiento enterado
y transcribe a la prox. ma
sesion.

Mad?

Mad? 29 de Noviembre
de 1836.

En Ayuntamiento Constituido

Lo q. resulta acordado
este dia a la exposi-
cion de la Comision

Las reiteradas instancias
de D Pedro del Pulgar ma-
nifestando los considerables
perjuicio que se le estan li-
guiendo con la paralización
de la obra que tiene principia-
da para la construcción de
una Casa Calle de la Alameda
en la esquina ala de San Ni-
colas, produjeron las Reales
ordenes de 27 de Junio y
7 de Agosto último, que se
transladaron al antecesor de
U. E. para su inteligencia
y puntual cumplimiento,
reducidas a que se permi-
tiese la continuacion de la
expresada obra, y llevase a
efecto otras medidas relativas
al ornato público de la

De Policía Urbana y
se ponga en conocimiento
del Sr. Gefe Político.

Capital y nombramiento de
arquitectos que ayuden en
la operacion propuesta al
Mayor de la villa.

Semejante paralización
en el cumplimiento de las
citadas Reales ordenes no ha
podido menos de llamar mi
atención, no solo por los per-
juicios seguidos a Pulgar, si
también por la deformidad
que presenta el aspecto y
ornato público en el enuncia-
do punto, cuanto el que los
vecinos carecen de una gran
casa mas para sus habita-
ciones.

En tal concepto expuso
que V. E. se servirá acceder
la licencia que Pulgar tiene
solicitada y concedida por S. M.
la Reyna Gobernadora, para

Ayuntamiento de Madrid

46
reparar en parte los per-
juicios que ha causado el
anterior de V. E., autorizando
la continuacion de la obra
sin un fundado motivo, de
cuyo modo acreditará esa
misma Corporacion que sin
una notable utilidad hacia
el vecindario de la capital,
no sigue las huellas de su
anterior, pues su celo e in-
terés no es otro que el de
proporcionar mayor suma
de bienes a sus conciudadanos.

Dios que a V. E. ud. al.
Madrid 24 de Noviembre de
1836.

F. J. Pita

Señalado y Ayuntamiento Constituido de esta H. villa

6 de Dic. de 1836.

Pro. (S)

El Excmo. Señor.

Madrid 1.º de
Dic. de 1836.

Excmo. Sr.
Ayuntamiento
Const.

Leida esta
minuta se
aprovó y
acordó se
ponga en
limpio, firme
y dirija.

El Ayuntamiento Const. de esta Villa en vista del oficio
del Excmo. Sr. D. J. L. le dirigió con fecha 20 del mes de J. ha
expirado recordando el cumplimiento de las R.ºs de
mes de 27 de Junio y 7 de Mayo de este año re
frentes a la construcción de una casa q. tiene
principiada d. Pedro Pulgar en la Calle de la
Almudena dispuso se remanera los antiguos
del asunto como en efecto se verificó; los males
examinados con el detenim.º de de suyo exige el
negocio ha resulte a manifiesto a J. L. q. por
lo q. ellos producen se ha convenido el Ayuntamiento
de q. debe librarse a favor y devida efecto por
remem.º de 28 de Marzo ult. ~~en q. se ha pasado~~
~~a q. se efectúa la alineación de esta casa con~~
~~la de la línea de rectificación desde el ex~~
tremo occidental de la ~~línea~~ de la Trontera
al oriental de la esquina de la Calle de
San D.º y q. así como la Ley fundamental
concede a los Ayuntam.ºs la esclusiva interien
ción en ~~los~~ obras de ornato público, concede
también a toda Ciudadana la facultad

de remitir a los Tribunales de Justicia demandando a las Corporaciones o particulares q. les irrogan perjuicios, en intelig.^a de q. al Ayuntamiento no le quita en este negocio sus intereses q. la comodidad y decoro de publico, y que no halla con que me. q. recaiga el recurso en justicia a v. se repone la p. Orden de 27 de Mayo y 27 de Agosto de 1837

D. J. Madrid 6 de Dic. de 1836 = Luis de
Maza y Brayo = C. M. C. = No interino

Como a Gefe Político de esta Prov.



(4)

Excmo. Sr.

El Excmo. Sr. Secretario del Despacho de la Gobernacion de la Península la confid. de del actual me dice lo siguiente.

Excmo. Sr. = Habiendo puesto en consideracion de la augusta Reyna Gobernadora el oficio de V. E. de 15. del corriente, acompañandole copia de lo que con fha. 6. de Diciembre último le ha dirigido el Ayuntamiento constitucion al de esta Villa en el que reproduce las

Mad. 3 de febrero de 1837
En Ayuntamiento Constitucion

Se con urgencia a las Comisiones reunidas a Policia Urbana y Obras con los antecedentes para q. expongan lo q. le parezca.

Madrid 10 de Feb. de 1837
En Com. de Policia Urbana y Obras
Pase con todos los an-

secedentes al Arquitecto
del Departamento para
que segun su saber y
entender, y lo que arroja
de si el expediente forme
el plano de la ab-
reaccion reciproca de
esta parte, comprensiva
desde el punto residen-
cial de la casa de los
~~Excmos. al Oriental~~
~~de la esquina a la~~
~~Calle de San Nicolas~~

Caballero

Ortiz

Antonio Marcos

Vidal

(u)

Por
el Presidente y Regidores
de la Comision de Policia Urbana y
Obras
En cumplimiento al ante-

torones que tiene para
confirmar la repugnancia
de su anterior a obser-
var lo que S. M. resolvió
en 27 de Junio y 7 de Agosto
del año proximo pasado
do, acerca de que en la
modificacion de la casa de
Y Pedro Pulgar, Calle de
la Almudena a la de S.
Nicolas, se este a la alineacion
hecha por los tres Ar-
quitectos de la Academia
Nacional de S. Fernando,
a presencia del Mayor
de la misma Villa, au-
torizada debidamente, y
aprobada despues de la
abstencion por Acuerdo
de S. M. de Marzo de 1815

Ayuntamiento de Madrid

referido año, con los demas
extremos que abraza la
resolucion segunda que
hallan consignados en
el expediente. S. M. re-
conoce que al ilustrado
celo de la Corporacion
Municipal de esta Ca-
putal no pueden ocultarse
las miras de su maternal
beneficencia, que se pro-
pone en cimentar bajo
bases positivas las mejoras
a la polisia urbana, re-
cuyo tanto costas a los
propietarios de casas, ni
el uso discrecional que
en esta materia ha ejer-
citado hasta se presente
el Arquitecto Mayor

cuyos dictámenes mas
o menos fundados apo-
ya el Ayuntamiento en el con-
cepto inexacto de que se
le cortan sus peculiares
atribuciones. No es por
cierto este mi punto ser pa-
mas su Real ánimo, ni
cabe en su alta justicia, co-
mo que por las leyes
la inspección gubernativa
necesaria, dejar de ampa-
rar a un subdito cualquiera
de su escelsa liza, o per-
mitir-sea supeditado por
mayor poder; así pues en
virtud de todo, se ha servido
resolver S. M. que el Ayun-
tamiento Constitucional
de esta M. N. Villa lleve



50
en todas sus partes, como
no lo duda de su pruden-
cia y respeto, lo mandado
en las Reales determina-
ciones de 27. de Junio y 7. de
Agosto citadas por lo mu-
cho que importa su cum-
plimiento al bien de sus
representados en general,
y a este interesado en par-
ticular, sobre lo que no puede
admitir excusa alguna.
Lo comunico a V. E. de R.
Orden para su intelligen-
cia y efectos consiguientes.
Lo que traslado
a V. E. para su intelligen-
cia y exacto cumplimi-
ento.

Dios

62
que a V. S. m. a. d.
Madrid 23 de Enero
de 1837.



P. Pita

Excmo Ayuntamiento Constitucional de Madrid

81
rior decreto de V. M. y el que antecede
del Excmo Ayuntamiento, enterado del
expediente y habiendo practicado sobre
el terreno las oportunas operaciones
para la formacion del plan que com-
prende la alineacion con que se
hallaba la calle de la Almudena por
el lado donde está el ex-Convento de
Constantinopla, que actualmente
están demoliendo: en su consecuencia
devo manifestar á V. M. que para formar
la mas correcta alineacion que evite
todas las inmundidades inflexiones ó
quebrantos con que actualmente se en-
cuentra en toda la linea á dha calle
de la M.ª 4.ª 25. es indispensable dirigir
una linea recta entre el punto de la es-
quina oriental de la casa situada á
la subida de la calle de San Nicolas, han-
ta el extremo occidental de la casa situa-
da en la de las Platerias, en la casa lla-
mada de los Jesuitas en contacto con
la Parroquia del Salvador: partiendo
de este tipo y siendo demostrado geo-
metricamente que no puede haber
mas que una linea recta entre dos

puntos, es consiguiente que para aline-
ar las fachadas de casas que hayan de
comprenderla, deberán estar en la posi-
cion que ella marque; por que nó
siendo así, se desviará de la direccion rec-
ta de aquella, y formará mas ó menos
quebrantos, no salvando los que ac-
tualmente tiene, sino variándolos,
y quedando siempre imperfecta. Así
sucederá adoptando la primera ali-
neacion improvisada en que se mar-
có $2\frac{3}{4}$ pies, ó la de $4\frac{1}{2}$ considerada pre-
dencialmente, que se debía introducir
por el punto extremo en contacto con
la medianería del convento de Cons-
tantinopla; la linea de fachada que
se proyecta construir: lo mismo su-
cedería con la libre, ó sin condicion
determinada en que por el citado pun-
to se marcaron tres dedos solamen-
te con el mismo objeto; y solo la prac-
ticada en virtud de esta divergencia
de resultados habiendo partido del
verdadero tipo u condiciones á que
debe atenerse se le ha de conseguir
la mas perfecta alineacion que

52
corresponde al ornato y decoro publico
en calle tan principal, es la que da el
verdadero resultado de la cantidad que
en dho punto haya de remeterse, que
es la de nueve y cuarto pies á cuyo
resultado se aproxima mas á mis úl-
timas operaciones, á reserva de al-
guna pequeña diferencia rectifica-
ble producto siempre del mecanis-
mo de semejantes operaciones. Mas
aunque esta sea la mas perfecta
alineacion; como entre el limite de
lo perfecto y lo que no lo es, hay casos
aproximados á uno y otro extremo,
solamente indicaré, que mediante
la impensada actual demolicion
del convento mencionado, y si el
ancho de la calle de la Almudena
por la medianería en contacto con
el solar de Pulgar de cuarenta pies
de anchura, pudiera adoptarse el
de que prolongando la linea segun
viene por la calle de las Platerías
desde la esquina de la de Milaneros,
y extremo de fachada de la casa
de ex-Jesuitas en contacto con el

Salvador hasta la esquina de la
del Duque del Parque; desde este pun-
to parase en línea recta al extremo
opuesto en la Oriental de la suvi-
da a San Nicolas, conceptuando este
caso de alineacion por el menos defe-
tuoso entre todos los que no siendo
aquella puedan adoptarse. No obs-
tante V. H. con presencia del plano
geometrico que acompaño de la
situacion, forma, y posicion de las
lineas que constituyen actualme-
nte la calle de la Almudena, deli-
berarian lo que estimen mas con-
ducente a su decoro y ornato pu-
blico de ellas.

Dios guarde a V. H. m. años.
Madrid y febrero 25 de 1837
Fermín Pizarro

S. de la Comision de Policia Urbana y Obras.

Alineacion de la m.^a 125. por la Calle de la Almudena, entre los puntos Oriental de la 135. y el Occidental de la 173. señalados M. N.

Explicacion.

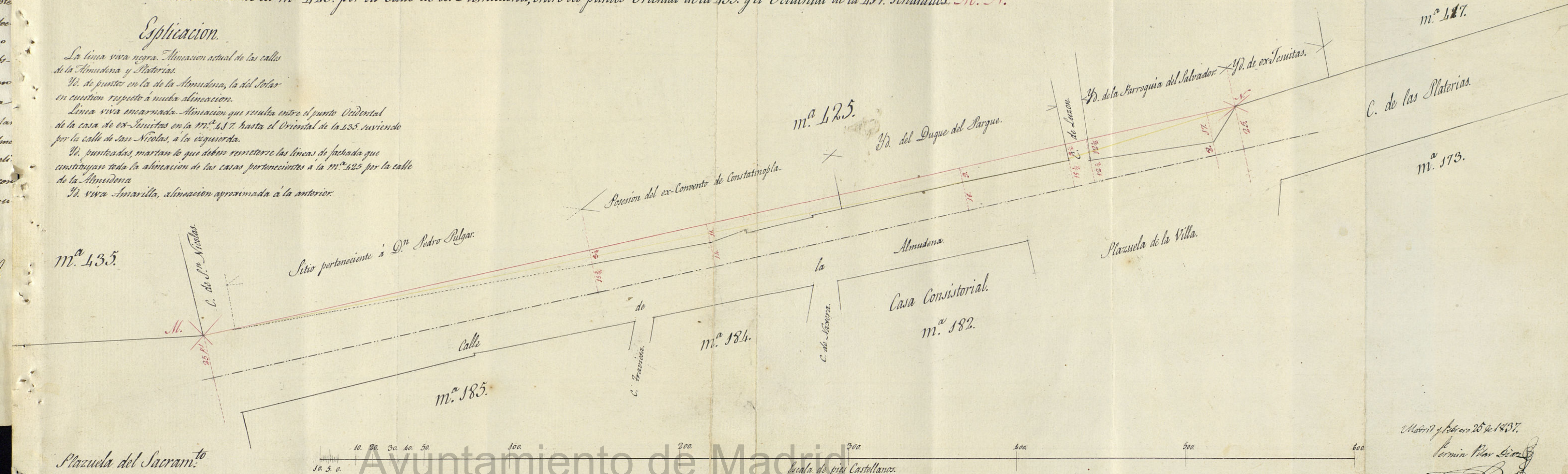
La línea viva negra. Alineacion actual de las calles
de la Almudena y Platerias.

V. de puntos en la de la Almudena, la del Solar
en cuestion respecto a dicha alineacion.

Línea viva encarnada. Alineacion que resulta entre el punto Occidental
de la casa de ex-Jesuitas en la m.^a 173. hasta el Oriental de la 135. suviendo
por la calle de San Nicolas, a la izquierda.

V. punteadas, marcan lo que deban remeterse las líneas de fachada que
constituyan toda la alineacion de las casas pertenecientes a la m.^a 125 por la calle
de la Almudena.

V. viva Amarilla, alineacion aproximada a la anterior.



Ayuntamiento de Madrid

Madrid y febrero 25 de 1837.
Fermín Pizarro



(P)

Señor

Madrid 3 de Marzo de 1837

En dy. Conchita

Contexto q. el Ayuntamiento

procurará despachar definitivamente este negocio en la sesión inmediata, del q. se está ocupando una Comisión de su seno, a quien pare este oficio.

Se hace ya indigenable que en la primera sesión que celebre esta Exma. Corporación se sirva informar las razones porque no ha dado puntual cumplimiento a la A. orden de 24. del mes de febrero último que al efecto la trasladé en 28. del mismo Mes a que no se pudiese obice a D. Pedro Sullgar, vecino de esta Corte, en la modificación de una casa Calle de la Alameda a la de San

Niolas siempre que se ejecu-
tase con la alineacion y re-
quisitos que esta N. orden
exijere.

Dios que a. v. E. m. a. lta
Dñd 2. de Mayo de 1834.

F. V. V. V. V.
F. V. V. V. V.

Qu. S. Alcade 1.º y Ayuntamiento. constituc. de esta H. Villa.

Ayuntamiento de Madrid

Exmo Sr

(y)

Hecho presente a' el Ay. Constituc. de esta
M. N. villa, el oficio de V. N. de 2 del actual, sobre
que informe en su primera sesion, la razon p.
que no a' dado puntual cumplimiento a' la
N. orn. de 24 de Enero ultimo, relativa a' q. no
se pudiese obice a' D. Pedro Pulgar en la ree-
dificacion de una casa Calle de la Almudena,
ha acordado, se manifieste a' V. N., como lo
hago, que el Ayuntam. ^{to} procurara' despachar
definitivamente este negocio, en la sesion in-
mediata que celebre, del quere esta' ocupan-
do una Comision de su seno.

Lo que comunico a' V. N. en cumplimen-
to del citado Acuerdo, y p. contextualion a' su refe-
rido oficio.

Dion L. Ma. 4 de Marzo de 1837.

ntamiento de Madrid

Exmo. Sr. Jefe Político de esta Provincia.

(2) Exento 1.^{or}

Las comisiones de obras y Policía urbana entienden que no puede admitirse otra alineación p.^a el todo esta mane.^a a 25 que la que en su plano se muestra con tanta claridad, nada el Arquitecto D.ⁿ Fermín Pilar Díaz, probando que solo esta es la perfecta y que mas, menor, imperfecta lo son todas las q.^{as}. Se han propuesto y se pueden proponer sin embargo V.E. acordara lo que crea mas conveniente. Madrid 4 de Marzo 1837

Vidal Leno de campo

Matallana

Antonio Mance Ma-

Pongolón &

-Día 14 de Marzo 1837.

En Ayunt.º Const.º

Informese al Sr. Jefe Político con arreglo á lo q. dice la Comisión, acompañando el Plano formado por el Arquitecto á quien se encargue saque copia de él inmediatamente.



57
4. MRS
AÑO 1837.

HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

En Madrid a seis de Marzo de mil ochocientos treinta y siete, en Ayunt.^o Constituc.^o celebrado en la noche de este día, resulta entre otras acuerdos el siguiente.

Se leyó la minuta de contestación al Señor Jefe Político a cerca de lo ultimamente obrado con respecto a la casa calle de la Alameda, propia de D. Pedro Pulgar. Y se acordó hallarla conforme y q^{se} ponga en limpio, firme y dirija, acompañándose copia del Plano formado por el Arquitecto Pilar Diaz a quien se encargue la saque inmediatamente, quedando el original en el expediente.

Es copia de su original de q^{se} certifico.

L. Amador

(aa)

Exmo Señor

ffho

Cumpliendo el Ayuntamiento Constitucional de esta A. N. villa con lo que manifesté a V. E. en la del corriente, acerca del expediente de modificación de la casa palle de la Almudena propia de Sr. Pedro Pulgar, se ha ocupado en sesión del mismo día de dho expediente y a su virtud ha acordado se manifeste a V. E. que luego que reciba el oficio que se vino dirigiendo en 28 de Enero último, con motivo de la real cédula de 21 del mismo, que había sido comunicada a V. E. por el Ministerio de la Gobernación de la ^{República} ~~Reina~~, por la que S. M. se dignaba resolver que el Ayuntamiento llenase, en todas sus partes lo mandado en las reales determinaciones de 12 de Junio y 7 de Agosto últimos, de modo de terminar definitivamente ese negocio ^{causar} ~~causar~~ el menor perjuicio posible a los fondos municipales y a los intereses del propietario Pulgar, sin denegar el buen aspecto y ornato público en una calle tan principal y concurrida, entiendo pasando con urgencia a las Comisiones reunidas de Policía Urbana y Obras para que con vista de los antecedentes expresen lo que se les ofreciere, quienes juzgaran oportuno hacerlo al Arquitecto de aquel Departamento D.º Fermín Páez Díaz, para que según su saber y entender, y lo que arrojava de sí el expediente, formase el plano de la alineación necesaria de dha palle, ^{este} ~~este~~ y profesor asien-

que ha formado geometría de la situación, forma y posición de las líneas que constituyen actualmente la calle de la Alameda p.^a que en su Junta se deliberase lo mas conveniente al decoro y ornato pub.^{co} de ella.

Las citadas Comisiones en vista de lo informado por el Brig.^{to} ~~maor~~ han manifestado entendiéndose que no puede admitirse otra alineación para el lado de la m.^a 425, que la que en el plano formado ahora por el Brig.^{to} Filan Diaz se demuestra con tanta encarnada probando que solo ella es la perfecta y que mas o menos, imperfectas lo son todas las que se han propuesto, y se pueden proponer.

Hecho cargo muy de bendición de todo al Ayuntamiento y persuadido de el termino prudencia a la par que equitativo, bajo del que ha girado ahora el Brig.^{to} para la alineación que propone, y que encuentran mas conforme que la señalada por el que sup.^{te} Brig.^{to} Mayor de esta V.a y por la Academia de San Fernando, y que por las citadas reales ordenes se le ha prevenido llevarse a debido efecto y cumplimiento. Vna. venuelto por su acuerdo de 64. Del con.^{te} manifestado en el de ayer, conformándose con el citado parecer de sus Comisiones de Policía Urbana y otras, y que así se manifieste a V.E. con remisión del plano de que queda hecho mérito y con ~~calidad de devolución~~ para el debido conocimiento de V.E. y demás efectos que convengan.

San L.^a Madrid 18 de Marzo de 1837.

Exmo. S. Gefe Político de esta Prov.^a



(66)

Mad.^d 15 de Ab.^{il} de 1837.

En Ayuntamiento Const.^{te}

Guardese y cumplase lo resuelto p.^a S.M. sin perjuicio de hacer una exposición a las Cortes, reclamando el libre uso de las facultades q.^{ue} competen al Ayuntamiento, contestando al Sr. Gefe Político q.^{ue} se cumpla con arreglo al plano trazado por los facultativos de la Academia, reservándose el derecho de reclamar lo q.^{ue} la Ley le concede para que se sirva elevarlo al gobierno.

Señor

El Exmo. Sr. Secretario del Despacho de la Gobernación de la Península con fecha 13 del actual me dice lo siguiente: „Me vuelto a poner en conocimiento de la Augusta Real Academia de San Fernando el expediente promovido por D.ⁿ Pedro Pulgar, vecino de esta corte, y de las contestaciones que han mediado con el Ayuntamiento acerca de la alineación que debe seguir por la parte de la calle de la Alameda la casa de su propiedad que está reedificando, y hace esquina a la espaldada Calle y a la de S.ⁿ

de S. M.: Y el Señor Pre-
sidente nombro al Sr.
Díaz Pérez p.^a la redac-
cion de la exposicion, pa-
sándole los anteceden-
tes.

Niolas; y sin embargo de lo
expuesto nuevamente por el
Ayuntamiento en 18 de Mayo
ultimo, acompañando el plano
que ha levantado el Arquitec-
to de aquel Departamento
D. Fermín Páez Díez, S. M.
ha oido con el mayor desa-
grado la reiterada desobediencia
del Ayuntamiento de Madrid á
sus Reales ordenes comunicadas
en este asunto; y á pesar del
distinguido aprecio que esta
corporacion municipal la mere-
ce, no podra desentenderse de
haber que se lleve á cumpli-
do efecto el Decreto de las
Cortes de 14 de Mayo de 1811
reestablecido por el de 28 de
Junio ultimo, si todavia ofu-
ciere el menor obstaculo ó re-
traso al cumplimiento de lo
dispuesto en repetidas deter-

67
minaciones, y que S. M. con-
firma; encargando á V. que
en el termino fijo y perulto-
ro de tres dias desde el re-
cibo de esta orden, haga que
quede enteramente libre y es-
pedido á D. Pedro Pulgar su
derecho para edificar su ca-
sa con arreglo al plano tra-
zado por los facultativos
de la Academia, sin dar la-
gar á la menor nueva di-
ficultad, ni duda; y sin que
esta resolucion pueda perjudi-
car en lo mas minimo á
la accion que couviene asig-
narle á D. Pedro Pulgar
para reclamar ante los
tribunales de justicia contra
el Ayuntamiento los resarci-
mientos que crea convenir-
le: y se recargue al propio
tiempo al mismo el cumpli-
miento de las demas disposi-
ciones que se le han ordenado.

en las anteriores providencias
relativas a este negocio. De
Real orden lo comunico a V.
para su inteligencia y que lo
traslade al Ayuntamiento de
Madrid a los efectos oportunos.

Lo que traslado a V. E.
para su cumplimiento que
me prometo sea el mas pun-
tual y que se servira dar me
comunicado de haberle tenido
en el testimonio que se marca
en la antecedente Real orden.

Dios que a V. E. a.
a Madrid 15 de Abril de 1837.

El Virrey de Navarra

Excmo Ayuntamiento de esta H. villa

Ayuntamiento de Madrid

Refirio al Excmo Ayuntamiento que en
uso del derecho y el Reglamento nos
concede, ^{voto} conste nuestra en contra de
que se lleve a paso y debido efecto la
R. orden facultando a Pulgar p.^a
que edifique segun ha solicitado
Madrid 15. Abril 1837.

El Marqués

Yzquierdo

Joaquín Romero

Mad. 15. de Ab. de 1837.

En Ayuntamiento
conste en el acta.

[Faint, mirrored handwritten text, likely bleed-through from the reverse side. The text is illegible due to fading and orientation.]

Ato

Para que la Com. de Policía Urbana
 pueda evacuar con el debido conocimiento el in-
 forme que se la ha pedido por el Excmo.
 Ayuntamiento acerca de la solicitud de D.
 Pedro Pulgar solicitando que se le ejida
 el oportuno documento para la construcción
 de la casa de su propiedad G. de la
 Almudena, se servirá V. remitiirme con
 cédula de devolución el mismo expedido
 de Dto. inscrito que obra en poder de
 V. para otros efectos.

Dios G. Madrid 26 de Abril de 1837

L. D. Luis Diaz Perez

SELLO 4º
40 M^s



AÑO DE
1837.

R. f.º 107

HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

(od)

Como por

Mad.º 22 de
Ab.º de 1837.

En Argum.º Cons-
tituc.º

Pasea infor-
meda la Comis.º
de Policia Ur-
bana.

D. Pedro Pulgar vecino de esta corte y dueño de la posesion
calle de la Almudena, s.º Nicolas y su Plazuela señalada
con el n.º 3 antiguo y hoy con el 116 f.º la de la Almudena
2 y 4 por la de s.º Nicolas y con el 6 por la Plazuela de
dho nombre de la manzana 425. ab.º. con la consideracion
debida expone: Que segun los antecedentes que obran
en el expediente de su Tazon existente en Secretaria,
puede corresponder de la peca de la correspondiente
certificacion o documento necesario, y en este concepto

Al.º. Suplica se sirva mandar se le
expida la indicada Certificacion o documento con las
advertencias o prevenciones de costumbre p.º la construc-
cion de obras, o las que tenga V.º.º. por mas conveni-
ente, asi lo espera de la rectitud de V.º.º. El Madrid 19 de
Abril de 1837.

(ce)

Como Señor

Como por

Pedro Pulgar

La Comision de Policia Urbana enterada de
de la presente solicitud que hace a V.º.º. D.º. Pedro Pulgar, dice
que en la real orden de 13 del corriente, que se traslado
a V.º.º. por el Sr. Gefe Polico, se le construcion de la casa
de entre intervenido en la calle de la Almudena

Encarga S. M. a D. Sr. Jefe Político haga que
en el termino fijo y perentorio de tres
dias quede libre y expedito a D. Pulgar
su derecho para edificar la casa,
con arreglo al plano trazado por los facultativos de
la Academia; y como el referido plano no
existe en el expediente instruido en el asunto
que la Comision ha tenido a la vista, nada
puede decir acerca del documento que se re-
clama, mientras no se verifique la presentacion
del indicado plano. Madrid 27 de Abril de 1837.

Caballero de Campo Vidal

Madrid 3 de Mayo de 1837.

En Atto. Constituido

Con la Comision, y consignaron su voto en contrario los Sres.
Chacón, Diaz Perez, y Perez, en cuanto no se ha resuelto
se suspenda la continuacion de la obra.

Habiendo concurrido a la Secretaria de mi cargo D. Pedro
Pulgar, se le ha enterado de lo acordado por S. E. en la pri-
mera parte q. comprende el anterior Decreto. Madrid 30 de
Mayo de 1837.

Madrid 8 de
Mayo 1837.

Intendente
Const.

Presentada
y leida esta
minuta por
el Sr. D. Luis
Diaz Perez.

Se aprobó en
subordinación.

Y se acordó: pa-

ra se conser-

va p. D. Jurevi-

sion con inteli-

gencia de las

Declar. limitadas

en la discusion

a un artículo

especial con

puesta de D. Sr.

D. Diaz Perez,

y de los Sres.

Bringas, y

Fernandez.

El Ayuntamiento ^{Constitucional} de Madrid no Megaría a ocupar
la atencion de las cortes, distraida en causas y ta-
p graves materias, ni un mal ejemplo, que tolerado
debiera producir las mas funestas consecuencias, no
le impulsare a ^{hacerlo} ~~hacerlo~~ el Congreso Nacional,
~~que~~ ^{el} incumbe, y ~~que~~ ^{que} puede sob. poner freno
y remedio a los abusos de ^{los} ~~los~~ funcionario
publicos. El deber que las leyes imponen al
Ayuntamiento, de mirar por el bienestar de
este vecindario, y de transmitir a los que le sucedan
esas aquellas facultades que le son necesarias
para llenar debidamente su objeto; no le permiten
dejar de pedir la represion del exceso en que
ha incurrido el actual ministro de la Gobernacion,
perturbando al Ayuntamiento en el ejercicio de
sus atribuciones peculiares, y conminandole
por ultimo con el uso de medidas ^{y penales} ~~coercitivas~~
para que la voluntad ministerial prevalezca
sobre ^{aquellas} ~~las~~ leyes, a que debe el Ayuntamiento
su existencia, y la facultad de obrar libremente,
y sin cesar, dentro del circulo de sus atribuciones.
La infraccion de todas las leyes que hasta
el presente han regido, relativas a la policia
de arco, comodidad y ornato de las poblaciones,
hara ver el Ayuntamiento que se ha cometido
por el ministro de la Gobernacion. Y aunque
el quebrantamiento de las leyes, sea un mal

gravísimo, principalmente cuando parte de tan
alto origen, por el influjo de el ejemplo, y por el
desorden y trastorno social que lleva consigo
la injusticia poderosa y tolerada: todavía se
contendría, tal vez, esta corporación, atendiendo
a las circunstancias, y a las ocupaciones de
las cortes, si sobre el abuso de autoridad, las
Reales ordenes, que se han comunicado
al ayuntamiento, pudiesen ejecutarse,
sin deformar una de las principales calles
del esta corte. El ^{Ministro} Gobiern^o desconociendo la
independencia que el ayuntamiento tiene con
respecto a su autoridad en los puntos de lim-
pieza, adorno y regularidad de la población;
y recurriendo con malas razones, para
retener sus desíacientos, cuando se le
han hecho presentes en términos claros
y repetidos, se ha entremetido a decidir
por donde deben tirarse los cordales de
las calles para rectificarlas y mejorarlas.
Con que ^{acuerdo} ~~acuerdo~~ trata de descompenar esta
nueva atribución que se apropia, las cortes.
Lo verán en el progreso de esta representa-
ción. Que en tiempos de reformas radi-
cales, y de ansiedad pública por que se
reformen hagan desaparecer los desórdenes
sufridos antes, se procure ^{modificar} ~~rectificar~~ la
instituciones de que se ha abusado; y que se
aproveche la feliz disposición de un pueblo,
que recoge conforme y gustoso las reformas,
sin miedo de la novedad, ni apego a sus
antiguos hábitos, es natural y laudable.

67
Pero a pretexto de que unas instituciones han
producido malos efectos, poner la mano reformadora
a por ~~ninguna~~ ~~razón~~ ~~razón~~, en los establecimientos
que una larga experiencia tiene abonados, es
cuando menos un deslumbramiento. Y ciertamente
que pocas corporaciones, de cuantas se han cono-
cido, habrán desempeñado sus funciones tan atinada-
mente, como el ayuntamiento de Madrid en
la parte de ~~limpieza~~ ^{regularización} y adorno
de las calles y plazas. Por pocos años que
heve algunos de residencia en esta corte, no des-
conoce las muchas y considerables mejoras
que se han hecho en cesar. Madrid parece
una población nueva para el que vuelve
después de algunos años de ausencia. Y
¿cómo se ha conseguido este resultado, en medio
de la escasez de fondos, que ha tenido
el ayuntamiento? No por cierto con limi-
taciones, dirección, ni consejos del
Gobierno superior (que ~~por~~ ^{ningún} Gobierno ~~no~~
~~ambicionista~~ ^{el día} ~~hacia~~ ^{la gloria} ~~pequeña~~ ^{que puede}
~~resultar en esta~~ ^{del ayuntamiento} ~~pequeñeces~~), sino animando ~~el celo~~ ^{el celo} con el
elogio de sus procedimientos, y respetando
la independencia que necesita, y la que
ha ^{ejercido} ~~tenido~~ de una manera distinguida.

Se ha dicho que el procedimiento del
ministro es contrario a los leyes que hasta
el presente han regido en España, y consi-
de pasarlo, por dos razones importantes.
La primera, porque ^{un} uso antiquísimo, que
no ha ^{manifestado} ~~producido~~ inconveniente en muchos
siglos; que por el contrario es evidente

la utilidad pública que ha producido; que se
estableció en tiempos que la nación goza-
ba de libertad, y a petición de las cortes;
y que todos los gobiernos, en las distintas
formas que posteriormente ha tenido el
español, han respetado: tiene de su parte
la prueba de los siglos, y el sosten de
un origen legítimo. La segunda razón es,
que conviene demorran la infracción, no
sólo de la constitución que actualmente
nos rige, sino de todas las leyes anteriores,
con que pudiera enmendarse, ^{o viciarse} el ministro.
Hecha esta demoración, quedará probada
la responsabilidad del ~~ministro~~; ^{satisfe-}
cho el ayuntamiento de haber cumplido con
una de sus mas penosas obligaciones; ^y ~~quedará~~
será de cargo del ^{Gobierno} congreso reprimir los abusos
del poder, y ^{esta} ~~de~~ ^{esta} corpora-
ción municipal en el goce paci-
fico de sus derechos.

Las cortes de Madrid de 1435
pidieron al Señor D. Juan II, que
lo que fuere acordado por el concejo y
regimiento de qualquiera ciudad, villa,
o lugar, valiere y fiera firme; y que si
algunos contradijeren lo que así fuere
acordado y ordenado por el concejo, que
las justicias lo oyeren, e hicieren lo que
fuere de derecho. Cuya petición admitida
y sancionada por Dicho D. Juan II es.
La ley 8. tit. 2. lib. 7. de la Nov. Recop.
Esta ley está en uso, y repetida su disposición,

con la sola diferencia de haber modificado lo que
dispone respecto a la competencia de los recursos,
que se puedan entablar contra las disposiciones
injustas de los ayuntamientos.

Probad que de los acuerdos de los ayunta-
mientos, se admitia recurso; y resultando de la
ley que se acaba de fixar, que este debía inter-
ponerse por via de justicia, para decidirse
conforme a derecho en juicio contradictorio,
aparece que el ministro de la Gobernación
no pudo conocer en este negocio, y que ane-
gándose las facultades judiciales ha causado
vejaciones al ayuntamiento de Madrid. En
tan atendidos en nuestra antigua legislación,
lo que disponian los ayuntamientos dentro
de los limites de sus facultades, que la ley
8. tit. 2. lib. 7. de la Nov. Recop., conforme con
la anterior, en establecer que se vean en
justicia los recursos contra disposiciones
de los ayuntamientos, acerca de labores
y limpieza de las calles y demas, encarga
a las audiencias que debeat entender
en ellos, miran este negocio con particular
cuidado, y tomen en consideración el bien
público. Lamentando se pudiera decir para
debilitar la fuerza de estas razones, que
en el Gobierno absoluto todas las leyes penden del
humor y capricho de los primeros gobernantes,
que en ellos nada tiene valor ni estabilidad,
y que por lo tanto, el ayuntamiento se
funda en disposiciones legales que cualquier
ministro ha podido quebrantar: aun concedido

el hecho, no se inferia que ~~los~~ actual ~~los~~
ministros ~~que~~ ~~hacer~~ legalmente ~~lo~~ que sus
autores ~~que~~ pudieron con violencia; ni que la
impunidad que ~~esto~~ hubieran acaro disfrutado,
de ~~el~~ titulo para que los sucesores hagan su voluntad
sin limites algunos, en tiempos de legalidad y
de orden. Pero ademas, ~~al~~ ~~algun~~ ~~que~~ sea
la reprobacion que usen, por otros actos, los
ministros que han servido a los monarcas,
mientras el poder no tuvo mas freno que el
que voluntariamente se imponia; es necesario
confesar que en esta parte respetaron las attri-
buciones del Ayuntamiento de Madrid, y le
dipensaron proteccion y consideraciones, lejos
de impedirle nada en el uso de sus funciones.
En dichos ministros, no cuando contenidos
con las trabas de la ley, que podian hacer iluso-
ria, ~~por sola inclinacion al orden publico~~ la respe-
tacon sin embargo; la conclusion sea poco fabo-
rable ~~si se los comparare~~ ^{un} con ministros de
un orden de justicia, que siendo responsables
de los abusos de su autoridad, obran con
menosprecio de las leyes. Tanecerant al ver
duras y sobradas asperas las reflexiones
del Ayuntamiento, porque la guerra de la
verdad acibara las acriminaciones. No es
sin embargo la intencion de este cuerpo munici-
pal ofender ni agravar: con mas gusto elogia-
ria la rectitud, que denuncia los excesos; y
no es su denuncia lo repugnante y desagradable,
sino el hecho culpable que la motiva: jamas
escandalizo la severidad de una acusacion
justa, en los paises donde se ha tributado el
culto debido a la justicia.

Ayuntamiento de Madrid

69
Se ha expuesto qual fue el orden que se
observo desde antiguo en Espana, para el gobierno
interior de los pueblos: y para el Ayuntamiento
a demostrar, que ese mismo se mando observar
despues de publicado el Estatuto Real, y se ha guar-
dado hasta la promulgacion de nuestra presente
constitucion politica. En el articulo 4.º del ane-
go provisional de Ayuntamiento, decretado por
S. M. en 23 de Julio de 1835, se declaro que
eran facultades peculiares de los ayuntamien-
tos, entre otras, cuidar de la salubridad, lim-
pia y ~~orden~~ ^{orden} de los pueblos y sus pase-
publicos. Esta era la disposicion que se habia
hecho porcion a las leyes citadas ante el,
y por ella se ve la conformidad de su prin-
cipio con los de los tiempos ~~parados~~; sea por-
que sus autores conciesen su incompetencia para
destruir unas leyes antiguas, acreditadas, y
que debian su origen a las cortes; ~~lo~~ sea
porque considerando el caso en general, sin la
pasione y el interes que extrarian mucha
veces la rectitud del juicio en los hechos
particulares, cuando se trata de personas
conocidas y negocios recomendados, la mis-
ma razon del orden y de bien publico,
que habia guiado a los antiguos legislado-
res, les pusiese en el mismo camino.

Mas dado caso que el proceder de
ministros se hubiere podido comprobar con leyes
anteriores, y derogadas desde la promulga-
cion de la constitucion, nada ganaria por
eso su causa, porque los hechos actuales
no se juzgan sino por las leyes actuales.
existentes, y ~~por~~ anteriores a ellos.

Si el ayuntamiento ha entrado en el examen de disposiciones que no rigen, ha sido para desentrañar toda duda, y hacer ver las atenciones que se deben a las prevenciones constitucionales que gobiernan ahora. Estas son conformes a las anteriores en lo sustancial. Por el art. 321 de la constitucion se establece que están a cargo de los ayuntamientos la policia de salubridad y comodidad, y todas las obras publicas de necesidad utilidad y ornato, haciendo inversion de los caudales de propios y arbitrios, conforme a las leyes y reglamentos. Estas disposiciones suponen una autoridad superior que examine si los actos de los ayuntamientos (pues ~~deben~~ deben arreglarse a leyes y reglamentos) lo están en efecto, para que se les pueda pedir la responsabilidad necesaria si se hubieren excedido de sus facultades. ~~Por~~ Esto son los principios en que escriba la autoridad en los gobiernos representativos: que no haya ninguna sin responsabilidad; y así es preciso para prevenir los abusos de la fragilidad humana, que no deja libres a los hombres en ningun estado ni condicion. ¿Pero quien tiene por ~~nuestra~~ ~~leyes actuales~~ la inspeccion sobre los actos de los ayuntamientos? No los ministros; porque nuestras sabias leyes actuales no quieren que los ministros se ocupen de cosas tan pequeñas, como el bandeo, el empedrado y la alineacion de

las calles. Ni estas cosas son del interes general de la nacion que debe ser el blanco del ministerio. ~~Ojala~~ ^{un} ~~que~~ ~~el~~ ~~ministerio~~ ~~que~~ ~~ambiciona~~ hasta este pequeño gobierno, fuese bastante para llenar debidamente todos los objetos que son de su particular incumbencia; no en el dia, que toda la capacidad y prudencia de un hombre de estado, son insuficiente para acudir a remediarlo y prevenirlo todo, sino en los tiempos de calma y orden publico. Las cortes que formaron la constitucion vigente, conocieron bien que los intereses locales debian estar a cargo de las autoridades locales; que sob ellas podian tener el ~~interés~~ celo necesario para promoverlos; y que si estas atribuciones se colocasen en el supremo gobierno, no podian desempeñarse, con el tino y conocimiento que se debe suponer en la autoridad inmediata. Por estas o semejantes razones, y por la buena experiencia que se tenia del comportamiento de las autoridades populares, se puso a cargo de las diputaciones provinciales ~~inspeccionar~~ ~~los~~ ~~actos~~ de los ayuntamientos, segun aparece del art. 323 de la constitucion. Este artículo, y el que le precede, muestran con evidencia cuanto cuidaron los legisladores, de hacer independiente absolutamente del gobierno a los ayuntamientos, en las cosas de interes local. Y de ello ~~se~~ ~~infera~~ se infiere que el ministro de la Gobernacion, pretendiendo derogar por sí mismo los actos del ayuntamiento, ultra metiendo a mandar en los asuntos que no están sometidos

a su autoridad, que es decir en los que
no tiene autoridad alguna; conminando
al ayuntamiento con el abuso de la
fuerza pública, que se ha puesto en sus
manos para otros fines; e insistiendo en
su propósito con obstinación, después de
haberle representado la ilegalidad que
cometía, ha quebrantado con conocimiento
y ultraje la constitución y las leyes.
Que está en el caso de responder de sus
actos; y que las cortes deben proteger
al ayuntamiento contra ^{la violencia} ~~la~~ ^{violencia}.
~~del gobierno~~. Las mismas disposiciones
de la constitución, relativas al punto de
que se trata, quedarán en su fuerza
y vigor, anulando la constitución se
derogue, ^{en todo lo que se refiere} después de puesta en ejercicio
la que últimamente han formado las
cortes. Porque lo mismo se dispone en
los artículos 19 y 50 de la ^{ley} ~~ley~~ de
3 de febrero de 1823, que está restable-
cida.

con toda claridad
Para presentar el hecho que da
motivo a este recurso, y que se vea de
una parte toda la irregularidad de los
procedimientos del ministro; su falta de
razones con que colorar su desacierto; y
sea este un ejemplo vivo, del modo con que
se gobernarían por ^{el ministerio} ~~el~~ las cosas de
policia local; para el ayuntamiento a re-
ferir los hechos como son en sí, obligando
se a ~~quitar~~ ^{eliminar} cualquier ~~proposición~~ ^{proposición} para

87
~~abuso~~ D. Pedro Pulgar, vecino de esta corte,
y dueño del solar que en la calle de la Almudena
hace esquina con la de S.º Nicola,
^{en la república} ¹⁸²⁵
acudió al ayuntamiento en 18 de febrero de 1826
pidiendo la alineación y tira de cuerda
en las ^{tres} ~~dos~~ calles donde ^{había} ~~tenía~~ fachada, para
que se le librara el correspondiente certificado
de licencia, sin el qual no podía proceder
a la edificación. Pidióse informe al arquitecto
mayor; y diciendo este que la fachada de la
calle de la Almudena debía remeterse 2 3/4 pies,
por el lado que lindaba con el convento de
Monjas de Constantinopla, para ensanchar y
regularización de la calle, recurrió Pulgar
al ayuntamiento haciendo oposición, fundada
en perjuicio de intereses particulares, y en que
se deformaría la calle, y ~~que~~ ^{que} con el abono
del valor del censo que se le quitaba, y
~~que~~ ^{hacían} ~~de~~ los fondos del común,
estos sufrirían igualmente que los suyos, sin
utilidad de nadie. Pasóse el expediente al
teniente de Alcalde de la demarcación, y este
lo hizo a la Academia, ^{le} ^{S.º Fernando} para que informase
con reconocimiento del censo. Nada pareció
mas acertado para conseguir un voto imparcial
e ilustrado en la materia; pero de este paso han
nacido todos los disgustos y confusión que aparecen
del expediente. La Academia opinó en todo con-
forme con la pretensión de Pulgar; y el ayun-
tamiento que en todo este negocio no se ha propuesto
otro objeto que el buen servicio público, fiando
en el juicio de peritos, respetables por su nú-
mero, y por la corporación a que pertenecían,

resolvió conceder a Pulgar la licencia solici-
tada. Mas antes de expedirle, ofició al
ayuntamiento mayor, insinuando en
el primer informe que había dado, y preten-
diendo que se oyeren sus razones. De tal
cual, y del examen del caso por una comi-
sion del seno del ayuntamiento, resultó
indudable que la fachada de la casa
de Pulgar debía remeterse por su estre-
cho oriental, aun mayor cantidad de
terreno que había dicho el arquitecto ma-
yor. Porque la linea de esta rectificacion
no es cosa nueva sino empezada de anti-
guo, y se determinó de un modo necesario,
remetiendo las casas contiguas a la Iglesia
del Salvador, situadas en su parte
oriental, cuando se reedificaron. Conven-
ido el ayuntamiento de que era indispensa-
ble para continuar la rectificacion de la
calle, tirar la linea desde el estremo
occidental de la casa que fue de los
jesuitas, hasta la esquina de la calle de
San Nicola, lo determinó así, ~~estando~~
~~estando~~ previniendo a Pulgar que suspendiese
la obra, en tanto que se hacia la alineacion,
pues ^{los trabajos} había empezado, sin haberselo ope-
dido la licencia por el ayuntamiento.
En este estado, y pretendiendo edificar la casa
nueva, sobre el mismo terreno de la antigua,
Pulgar acudió a S. M. para que anulasen
las disposiciones del ayuntamiento.
Oyó el Gobierno al Gobernador civil, que
entonces era don Mariano Valero y
Tateo, y sin mas informacion, como

(unico

72
por medio de este al ayuntamiento una
R. O. para que no pusiere ningun obstaculo
a la reedificacion, conforme a lo que había
informado la Academia de nobles antes de
don Fernando, quedando libre a don Pedro
Pulgar reclamar en justicia contra quien
correspondiere el abono de los perjuicios que
le ~~haya~~ hubiere originado la suspension de la
obra, a consecuencia de dichas contestaciones.
Acudió el ayuntamiento a S. M. exponiendole
respectuosamente los motivos de bien comun en
que se había fundado para resolver la alineacion
de la casa de Pulgar con la que fue
de los jesuitas en la calle de las Platerias, para
que S. M. se dignase suspender los efectos
de la citada R. O. A consecuencia de
este recurso bajo nueva R. O. orden, mandando
llevar a efecto la anterior. El ayuntamiento se
veia entonces reventado de nuevas y bien determina-
das facultades, que emanaban de la constitucion,
publicada ya por aquel tiempo: veia inhibido
al Gobierno de todo conocimiento en este punto,
y que sin embargo se empeñaba en sostener a
todo trance su primera determinacion, y por
ultimo veia con toda evidencia que no podia dejar
de ~~llevar~~ a efecto la alineacion, sin incurrir
en un error palpable contra el ornato de la
poblacion, que las leyes le mandan expresamente,
fijando el ensanche y rectificacion de las calles
como principio seguro e incontrarrestable de que se
debe partir. Descartado sin embargo quando
toda consideracion al Gobierno de S. M.

se le representó nuevamente haciéndole ver
el vicio originario de la primera Pl. orn., que
se había dado sin audiencia del ayuntamiento,
por lo que propuso d.º Mariano Valero
y Arce: que la alineación decretada por
el ayuntamiento era la mas perfecta que
se puede intentar en el día; y que son su-
puestos los perjuicios alegados por Pulgar:
en vista de lo cual pidió el ayuntamiento
a S. M. se dignase deferir lo que esta
corporación había solicitado en su primera
exposición. Los resultados de esta nueva inspec-
ción fueron iguales a las de la anterior.
Dichose nuevas explicaciones al Jefe político
remitiéndole el plano levantado por el arqui-
tecto d.º Jerónimo Gilan Diaz; y por último
se comunicó al ayuntamiento nueva Pl. orn.
de 13 de Abril proximo pasado diciéndole
» que S. M. había visto con el mayor desagrado
» la reiterada desobediencia del Ayuntamiento
» de Madrid a sus Pl. orn. comunicadas en
» este asunto, y que no podía desentenderse
» de llevar a cumplido efecto el decreto de la
» Cortes de 11 de Julio de 1811, si todavía fuese
» el menor obstáculo o retraso al cumplimiento
» de lo dispuesto en repetidas determinaciones
» que S. M. confirmaba, recordando que
» en el termino fijo y precatorio de tres dias
» se dejase enteramente libre a d.º Pedro
» Pulgar en derecho para edificar con arre-
» glo al plano trazado segun dice la Pl. orn.)
» por los facultativos de la Academia. «

Viendo el ayuntamiento el empe-
ño que se ha formado por parte del Gobierno

Ministro de la Gobernación de la Península 23
acordó que se guardase y cumplierse lo resuelto
por S. M., sin perjuicio de hacer una exposición
a las Cortes, reclamando el libre uso de
las facultades que competen al ayuntamiento.
Se ha dicho en el progreso de esta expo-
sición que la Academia de S.º Fernando in-
formó conforme a los deseos de d.º Pedro Pulgar
que el ayuntamiento asintiese de buena fe al pare-
cer de la Academia, fiando ^{en el} juicio de los artistas
de una cuestión de su arte, porque ninguna opinión
es ^{mas} probable, supuesta la rectitud e imparcialidad
del informante: que convencido despues el ayunta-
miento de no haber conseguido el acierto que apetecía en
su primer concepto, le varió, dejando una opinión
probable por otra evidente, pues en esta cuestión,
segun verán las Cortes por la ilustración que
ha recibido, la verdad la alcanza cualquiera,
sin mas instrucción técnica de la arquitectura,
ni mas disposición natural, que una buena orga-
nización del sentido de la vista; y por último se
ha dicho tambien que el ^{Ministro} ~~Gobierno~~ se adhirió al
parecer de la Academia, contra lo que el ayunta-
miento pretende que se haga, creyéndose obligado por
las terminantes y accertadas leyes que rigen en la
materia, y en obsequio del ornato y comodidad gene-
ral. Pues el ^{Ministro} ~~Gobierno~~ adoptó el parecer de la
Academia; refutar las razones de esta, es refutar
los fundamentos de ^{paquel} ~~Gobierno~~; lo cual para a
hacer el Ayuntamiento.

Para mayor claridad y que las Cortes
juzguen facilmente de lo que se para a examinar,
acompaña a este recurso un plano descriptivo
de la calle de la Almudena. En la fig. 2.ª se repre-
senta la alineación que se comprende entre

los puntos M N. Las líneas encañadas
de M a N manifiestan la alineación acorda-
da y mandada hacer por el ayuntamiento,
y la faja azul, irregular, lo que deben reme-
tarse o retrase, los edificios situados al lado
norte de la calle de la Almudena. A una
simple inspección del plano, se ve que la
calle, tal como está en el día, es irregular y
llena de sinuosidades; y que solo verificándose
la alineación como el ayuntamiento ha man-
dado, se conseguirá ^{teniendo} ~~una~~ recta, ~~paralela~~
~~uniforme~~, y unirla con la de las platerías.
¿Es necesario ser arquitecto para conocer
la regularidad y ventajas de esta alineación?
¿Si los arquitectos todos se comprometieran en decir
que la calle tal como está en el día es una
recta que ~~como~~ si se hiciere la alineación
mandada por el ayuntamiento; debieramos
no caer ~~en~~ una verdad sensible, para adop-
tar una opinión absurda con evidencia? ¿No
debieramos compadecernos a los que sostuvieron
un error palpable, y apesar de su arte y
de su ciencia, según el juicio de la vista en
cosas que pertenecen a este sentido? Cuando el
ayuntamiento con vista de los planos, inspección
del terreno, y con los informes de arquitectos
de notoria aptitud, ~~halla~~ ^{halló} derranecidas las difi-
cultades y puesta tan en claro la verdad,
no dudó un momento en abrazarla, ni ha
podido desistir de sostenerla contra la tenaz
oposición que ha experimentado. Nadie puede
negar la perfecta alineación que se ha
proyectado, y el ensanche y claridad y venti-
lación que se da a la calle. ~~Esto no lo ha~~
~~negado el Gobierno ni la academia~~ ¿Ingenie-
ros que se fundan los que la

q. seg.^a el dictamen
de la misma es de-
jarla como estaba
antes

contradice? El ~~Ministro~~ ^{Ministro} en la sencillísima ⁷⁴ de
que Pulgar tiene derecho a levantar su casa
conforme ~~estaba antes~~ y que el plano formado
por la Academia (el ayuntamiento no le ha visto) ¹
~~que es~~ y que el Gobierno
tiene la inspección gubernativa ^{necesaria} por las leyes
para amparar a un subdito y no permitir que
sea supeditado por mayor poder. Esto es lo
que se ha dicho al ayuntamiento en dos Plenos
de 24 de Jul.^o y 13 de Abril del corriente
año. Después se examinarán estas razones, ex-
manifestando la sustancia y el valor del dicta-
men de la Academia. Dijo esta que la alineación
indicada por el arquitecto mayor (alineación arbi-
traria y diferente de la que se trata de estable-
cer) era perjudicial a los intereses de Pulgar,
a los de las posesiones vecinas, y a los del público
y sus fondos, y que la mas justa y que debía
establecerse era la de la fachada de la calle
de la Almudena en línea recta, atando con el
convento de Monjas de Constantinopla. Si debía
establecerse la alineación que indica la Academia,
que es dejar existente la actual, no sería por
razones de ornato, de rectificación, de ensanche
ni de aumento de luz, pues según antes se ha
hecho ver, esto sería sostener un absurdo, evidente
para todos los que tienen sus sentidos cabales.
La calle de la Almudena no puede ser perfecta,
ni unirse bien con la de las platerías, sino po-
niendo en práctica la alineación mandada por
el ayuntamiento, y basta pasar la vista por el
plano para convencerse. Si pues estas razones
que son las únicas pertinentes al arte, y acerca

de las cuales ~~se piden~~ nada ha dicho la Academia; no son las que la Movieron a decir que debía establecerse la alineación de la casa de Pulgar con el convento de monja de Courantínopla, se fundó sin duda en las siguientes. Mas se reducen a que el reanuncio o remetiimiento perjudicaba a los intereses de Pulgar; pues probándose que a Pulgar no se le perjudicaba, y que aunque fuese así, el interés público era preferible al particular de Pulgar, esta misma prueba se aplica y sirve contra lo que ^{la Academia} dice, por los dueños de las posesiones vecinas, a quienes ~~se~~ ^{apropiada} también ~~la Academia~~ que se perjudicaría con el remetiimiento.

Entonces es que una corporación de arquitectos, a la que se pide informe sobre cuestiones de arquitectura, dijese la información en la parte que concierne al arte, y diga sobre lo que no tiene conexión con él. Si el informe se hubiere pedido al colegio de abogados, siendo propio de esta clase definir lo justo y lo injusto, hubieran hablado regularmente de lo que era justo en el presente caso, y de los daños particulares y públicos. La Academia, como si fuese un colegio de abogados, usase la profesión decide sobre cuestiones de justicia y de daños, sin fundar sus razones, como si hablase en materias de arquitectura, sobre las cuales ^{ni aun} tiene títulos para ser creída ^{por} ~~en~~ ^{por} su palabra. Su dictamen por consiguiente pierde todo el valor de información de perito, pues informó sobre puntos legislativos, que no pertenecen

78
a la Academia de nobles artes, ni al arte de los arquitectos. Este es el informe que el ~~Ministro~~ ^{Ministro} adoptó ciegamente, y de que se ha prevalecido para poner obstáculos al Ayuntamiento. Este se alucinó también en los principios por el buen concepto que le merecía la corporación informante, distinguiéndose tan sob, en que el Ayuntamiento no negó su audiencia a los contradictores, hasta que apuró la verdad, y hallada la adoptó como regla; en vez de que el ^{Ministerio de la Gobernación} ~~gobierno~~ no quiso oír a las dos partes, ni quiso desirra después de oírlas, de que se llevase a efecto su primer mandato.

La suposición de que se perjudicaba a los intereses de Pulgar con reanunciar la fachada por un lado, debió ser una distracción de la Academia, pues sabido es que la indemnización es consiguiente a la disminución de terreno: y nunca se ~~negar~~ ^{negar} al Ayuntamiento a una cosa tan justa.

De otra especie es la afirmación de que con el reanuncio se causa daño a los intereses del público y sus fondos. Este no es examen que corresponda a la Academia, y hubiera sido muy oportuno que dejase la decisión a juicio de el Ayuntamiento, que es a quien incumbe, y quien únicamente puede y debe averiguarlo con todos los datos necesarios, y uniendo la cuestión bajo todos sus aspectos. Cuando se trata de desembolsos pecuniarios, el Ayuntamiento considera lo primero si puede, y después si son estos gastos necesarios o útiles. En casos como el presente sabe ya el Ayuntamiento que no se perjudican los fondos públicos porque que se compra en unos pasajes para regularizar las calles y plazas, se hace

con el importe de lo que se vende en otros
sitios. Lo uno viene á compensarse con
otro: y de ambas cosas resulta, que no se
pague en cuanto á fondo, y se gana por lo
tocante á la mejora de la poblacion. De
mas uso y necesidad son las calles, que los
caminos y lugares publicos, donde se
ponen arboles para el buen aspecto y
recreo; y sin embargo no se dice de estos últi-
mos gastos, que sean gravosos á los fondos
comunes, porque con el sacrificio pecuniario
se obtiene la ventaja del ornato.

La otra razon que dió la Academia
en su informe, fue decir que ~~dejan~~
la edificacion conforme a los decos de
Pulgar, es lo justo; y esta razon es idéntica á
la principal que ha tenido el ^{Ministerio} ~~gobierno~~, y consta
de la R. orden de 18 de Abril. Lo justo
y lo que es de derecho, son dos expresiones
distintas, si se consideran como simples conjun-
tos de sonidos; si como signos de ideas son
una misma cosa: porque lo justo es lo que está
arreglado á derecho, y lo que es conforme
á derecho es lo justo. El Ayuntamiento
para deshacer el error comun á la aca-
denia y al ^{Ministerio de la Gobernacion} ~~gobierno~~, para examinar
si d. Pedro Pulgar tiene derecho para
impedir la rectificacion de la calle de
la Almudena? Probandos que no, quedará
destruida la ^{Ministerio} ~~proposicion~~ ~~gobierno~~, en que
supuso este derecho.

Todo derecho nace de la ley, y decir
que cualquiera tiene derecho á tal ó tal

76
cosa, es decir que hay una ley que concede este
derecho. La cuestion, pues, promovida ^{con este}
~~Ministerio~~ ^{gobierno}, aunque parece de derecho, es una cues-
tion de hecho, que consiste en designar qual
es esa ley que concede á d. Pedro Pulgar el
derecho de rectificar su casa, sobre el mismo
sitio ~~que~~ ^{que} estuvo edificada? Pareciendo falso
al Ayuntamiento este aserto, con respecto á
derecho civil, creo que su discordancia, ^{fuera del gobierno} ~~judicial~~
provenia de la ambigüedad de la palabra
ley, pues este ~~nombre~~ ^{nombre} se usa para significar
los preceptos del derecho escrito, los del derecho
consuetudinario, y los de la equidad natural,
que son cosas sumamente diversas. No hay mas
origenes del derecho que la ley escrita, la
costumbre, y la natural.

Pero sin duda el ^{Ministerio} ~~gobierno~~ cuando tuvo
á la vista la ley á que se refiere la R. orden,
no quiso decir que perteneciere al derecho
escrito, porque no le es en un muy favorable.
La ley 2.ª tit. 32 lib. 7 de la Nov. Recop. ^{manda} ~~manda~~
que no se permita desproporcion ni desigualdad
en las fabricas que se hiciere de nuevo; y muy
particularmente ^{determina} ~~considera~~ que no se de-
forme el aspecto publico, con especialidad en
las ciudades y villas populosas, y que por lo
mismo, si algun edificio ó casa amenazare
ruina, obliguen á sus dueños á que la reparen
dentro del termino que les señalaren corres-
pondiente; y no lo haciendo, lo mande
ejecutar á su costa, procurando tambien

que en ocasion de obras y cosas nuevas, si
derribos de las antiguas, queden mas anchas
y derechos las calles, y con la posible capacidad
las plazuelas. Esto dispone el derecho
escrito en lo que respecta a las reedificaciones
de casas. Manda que en ocasion de obras
nuevas y derribos de las antiguas, queden mas
anchas y derechos las calles. Pero si esta ley,
que es la vigente, y no unica en la materia,
ordena terminantemente la rectificacion de
las calles en las ciudades y villas populosas,
las autoridades encargadas de este ramo de
policia, tienen derecho de obligar a los
dueños de solares, a que se sujeten a la
conveniente alineacion, y si la ley escrita
da esta facultad a las dichas autoridades,
impone el deber a los particulares de con-
formarse con las disposiciones necesarias para
la rectificacion. No tiene pues derecho don
Pedro Pulgar, conforme al derecho escrito,
para oponerse a lo que mandan las leyes
Recopiladas, y dispuso el Ayuntamiento confor-
me a ellas.

¿Qué deberá decirse del derecho consue-
tudinario? No cree el Ayuntamiento que
~~debe~~ ^{conviene} deducirse en probar la presuncion anti-
gua de regularizar las calles, tomando tex-
turo de las posiciones particulares, en casos
de derribos y nuevas edificaciones, ^{allanandose a} ~~probar~~ la
indemnizacion correspondiente. El hecho es
tan notorio en Madrid, que seria molesto
entretenerse en probarle.

Esta pues examina si la ley a que se

refiere la M. orden, pertenece a lo que llaman
derecho natural. Mal fundamento seria este, para
oponerse a la ley escrita y usada; y controvertible
hasta el extremo su disposicion, pues hasta el dia
no se ha reunido ese código. Hay solo algunos tratados
que sus autores intitularon con el nombre de derecho
natural, o derecho de la razon. Y como de la
razon sacan diversos hombre y tan diversos dicta-
menes, principalmente en cuanto a las acciones
justas e injustas, los tratados de derecho natural
están discordes, y los que se tienen por geminos
en una parte, son rechazados en otra como
aberrados. Sin embargo, apesar de los abundantes
recursos que el derecho natural debe suministrar
para defender opiniones contrarias sobre un mis-
mo objeto, la mala suerte del ^{Ministro} ~~gobierno~~ hace,
que en esta ultima fortaleza que le quedaba
para defender sus actos, es decir en el derecho
natural, no se encuentre ningun tratado que
hable de la rectificacion de las calles en las
ciudades populosas. Lo mas singular es, que
siendo tan contradictorias las opiniones sobre
las leyes naturales, la maxima general,
donde puede suponerse comprendido el
caso en cuestion, es contraria ^{a su principio} ~~al gobierno~~ por
una extraña unanimidad de los que tratan
estas materias: pues todos están conformes en
que el interes comun es preferible al interes
particular. El Ayuntamiento concluye de
este examen, que el ^{Comercio de la Corona} ~~gobierno~~ ^{partido} de un
supuesto falso, cuando atribuyo a Pulgar el
derecho que no tiene; y que sus procedimi-
entos contra el Ayuntamiento, han sido

tan poco razonables, como se demostro ante
que habian sido poco justos.

El aserto de que el ayuntamiento supe-
ditase a Pulgar, y que este necesitara del am-
paro y proteccion del primero, no es cierto,
si ya no se quiere decir que supeditado es
el que las autoridades reprimen con la
leyes, cuando aquel las resiste. El supeditado
por un poder mayor ha sido en este caso el
ayuntamiento de Madrid; sin las considera-
ciones que merece una autoridad popular,
compuesta de personas que honran la opinion
de sus concudadanos; sin razon; sin justicia;
por solo un capricho de la ^{poder} ~~autoridad~~ ^{que}
~~que~~ ^{que} quebranta las leyes y ma-
ternamente.

Es horrible que el Gobierno su-
punga tener la inspeccion gubernativa por las
leyes para amparar a un subdito, y no per-
mitir que sea supeditado por poder mayor.
En el caso de Pulgar es tan inexacta la cita
de las leyes que hace el ^{Ministro} ~~Gobierno~~ en la
Real orden de 24 de Enero, como lo fue
en la cuestion ventilada ante V. La inspeccion
de los actos del ayuntamiento la tiene la
diputacion provincial, y en algunos casos
las cortes en ultimo grado. Los articulos
322 y 323 de la constitucion, y el 50 de la
ley de 3 de Febrero de 1823 lo disponen.

Estas son las leyes que ha infringido el
ministro actual de la Gobernacion, ^{autorizando} ~~aprobando~~
la Real orden de 13 de Abril, de que se
acompana copia, y que debe declararse nula
y de ningun valor, con lo ^{promoviendo} ~~demas~~ ^{proceder}
(nuevos)

que coneyonda hacen.

78

La necesidad de esta declaracion es bien ma-
nifiesta, para impedir que llegue a deformarse la
calle de la Almudena, con la edificacion irregular que
se ha mandado ~~hacer~~ ^{hacer}. Y until hubiera sido re-
en las casas de la calle de las Platerias, estableciendo
la alineacion que se propone llevar a efecto el ayunta-
miento, y cuya ejecucion debe realizarse en breve. De-
mas de la casa de Pulgar se alineara el ^{portal del ex-} ~~convento~~ ^{convento} de monjas de constantinopla, que la fachada del Salvador
que esta ya denunciada, y solo quedara para tiempo
mas distante la casa del Duque de Parque, unico edi-
ficio que debe por ahora quedar saliente sobre la
linea recta de la calle de la Almudena, ganando
de este modo el aspecto publico, y las casas edificadas
y que se edifiquen en dicha calle, supuesto que el valor
de estas depende en parte de la harmonia de su situacion,
de la ventilacion y de las luces que tengan.

El mal ejemplo del abuso de autoridad que
ha ejercido el ^{Ministerio de la Gobernacion} ~~Gobierno~~, ha dado aliento a D. Pedro
Pulgar para faltar a las consideraciones que debio
guardar, y debe procurar el Gobierno se guarden a toda
autoridad. Este ayuntamiento (dijo D. Pedro Pulgar en
una exposicion dirigida al jefe politico en 5 de Set.
de 1826) que se considera un soberano, que traspasa
los limites de sus facultades, que ataca y perjudica
los intereses del recurrente, que no respeta su propie-
dad, que infringe la ley, que desobedece a V. S. y al
alto Gobierno, y en fin que se propone llevar acabo
su pertinacia; exige de V. S. un pronto y eficaz reme-
dio para que en un breve y perentorio termino se
le haga obedecer, y en su defecto castigarle segun
merece. Este pasage es altamente calumnioso. No se
cree ni pretende ser soberano el ayuntamiento:

tampoco es cierto que no respete la propiedad
de d.^h Pedro Pulgar, y la de cualquier otro. No
es fácil imaginar designaciones mas sensible &
para una corporacion que vive gratuitamente
al Estado, y que para el acierto y buen desempe-
ño de sus funciones obra con la escrupulosidad
y legalidad que aparece de esta exposicion.
Si se han de juzgar debidamente sus actos,
examinare lo que ha hecho en este negocio, y
lo que por su parte ha hecho ~~la Superioridad~~
~~la~~ acogida y proteccion a representacio-
nes como las de d.^h Pedro Pulgar: mirese
quien es el que ha obrado conforme a las
leyes, quien con mas cordura, con mas unia-
nidad y consideracion a la especie de interes
publico que se versa en este caso. Si al oneroso
desempeño de las cargas concejiles, se ha de

poner en adelante la esclavitud a la opresion
del Gobierno, el desdoro y envilecimiento en la
consideracion de los particulares, y ~~la~~ ^{el} ~~suposicion~~ ^{reputacion}
de pena por la rigurosa observancia de
las leyes; ¿que tanto consideracion! ¿Quien querrá
subir al puesto hasta ahora honroso de indivi-
duo de Ayuntamiento? El honor, y la satisfaccion
de servir utilmente a sus conciudadanos, son la
sola recompensa que se saca de pertenecer
a la corporacion municipal. No toleren las
Cortes que se atropelle ~~con~~ injustamente
a unos cuerpos tan utiles y dignos de conside-
racion. Qui que las leyes sean un objeto de escarnio,
dejando sobreponerse a ellas la arbitrariedad
y soberbia de un ministro; ¿cual sera el exami-
no de los abusos ministeriales, si no ~~las~~ ^{apli-}
can las cortes la correccion de las leyes?

79
N.º 6. No debe esperarse grande circunspeccion en los negocios
de primera importancia, por el que en cosas tan peque-
nas como la alineacion de una calle, deja de observar
las leyes, y supone arbitrariamente la existencia
de otras que no hay. Tolerese lo que parece poco, y
de este pernicioso origen nacerán los mayores des-
ordenes. Facil es acabar con la libertad: basta dejar
impune la infraccion de las leyes por parte de
los ministros. Este ~~ejemplo~~ ^{funesto} ~~ejemplo~~ repetido

N.º 7. continuamente, de pocos años a esta parte, ha dado
lugar a las revoluciones que ha experimentado
nuestro pais. No se debe ~~atribuir~~ ^{atribuir} a una causa, porque

II. al abuso del poder los tran- si el pueblo español hubiere sido gobernado con justi-
tos q. hemos cia, como todos los pueblos de la tierra, y mas docil
experimentado, por hábito que ninguno de los conocidos, hubiera
gozado tranquilo y contento de su felicidad. La opresion
y la nulidad de las leyes se han conmovido, porque
este desorden hace enallar las revoluciones y las
autoriza: los hombres tienen derecho a ser goberna-
dos con justicia. Que se consiga este saludable
resultado está en manos de las Cortes. Los repre-
sentantes de la nacion han sido elegidos ^{preguntando} por ella
para que protejan a sus conciudadanos, y la obser-
vancia estrecha de las leyes constitucionales; y para
que la justicia no fuese illusoria como antes restableció
la nacion su constitucion politica, esperando hallar
en ella la represion justa de los actos del poder,
y el descanso que necesita para repararse de
los danos que lleva sufridos. El Ayuntamiento
de Madrid tiene la mayor satisfaccion de dirigirse
a unas cortes, cuya prudencia no dejará continuar
hasta su consumacion el abuso de que ha hecho
referencia. Y a este efecto

Supp. Ca. a las cortes se sirvan declarar que el

actual ministro de la Gobernacion ha incurrido
en caso de responsabilidad, firmando la M. O. n.
de 13 de Abril de este año, cuya ^{certificada} copia se
acompaña, quebrantando los artículos 323
de la constitucion y los 19 y 50 de la ley de
3 de febrero de 1843: que de consiguiente di-
cha M. O. n. es de ningun valor ni efecto;
y que el Ayuntamiento puede llevar a ejecu-
cion sus acuerdos, sobre la alineacion de
la calle de la Almudena?

Madrid 27 de Mayo de 1837

Nota

La A. n. que llevó la representacion por la de 31 de
Mayo de 1837.

La firmaron los Sres. Llano, Brango, Lo-
pez, Mor, Caballero, Sotomayor, Villanueva,
Mora, Cardenas, Carrasco, Delgado, Matilla-
na, Yzquierdo, Gonzalez, Romero, Llanos, Sa-
rellano, Linares, Pollanco, Barba, Alarcón,
Vidal (D. Jose), Diaz Perez, Bragas, Perez (D.
Francisco), Vidal (D. Luis), Estan, Ferrer,
Feyo, Rio

Exmo. Sr.

Madrid 20 de Mayo 1837.

Excmo. Ayuntamiento?

Se impuso la lectura
p.º párrafos de la munici-
pal de disposicion a las
Cortes: en su inteligencia
desaprovó el periodo
n.º 1.º, consignando su
voto contrario los Sres.
Gil, Carrasco y Diaz Perez.
Se aprobó el n.º 2.º siendo
el voto contrario los Sres.
Feyo, Góngora y D. Jose
Vidal. En cuyo estado
por lo avanzado de la
hora se levantó la sesion.



Comisionados por V. E. para
revisar la esposicion presentada
sobre pedir a las Cortes que
exijan la responsabilidad al
Ministro de la Gobernacion por
haber usurpado la atribucion
del Ayuntamiento en la
reconstruccion de la casa de
D. Pedro Pulgar, hemos
hecho algunas lijeras
correcciones, y ademas
marcado las partes
en q.º disintimos.

Al periodo marcado
con el n.º 1.º se opone el
Sr. de Bragas, siendo de
opinion q.º se suprima; e
igualente al señalado con
el n.º 2.º.

Al q.º esta anotado en
el n.º 3.º se oponen los Sres.
Bragas y Fernandez qui-
nando debe sustituirse

lo q^{te} va ciega dependencia
" del Gobierno en cosas q^{te} son
" de peculiar atribucion de
" los Ayuntam^{tos} "

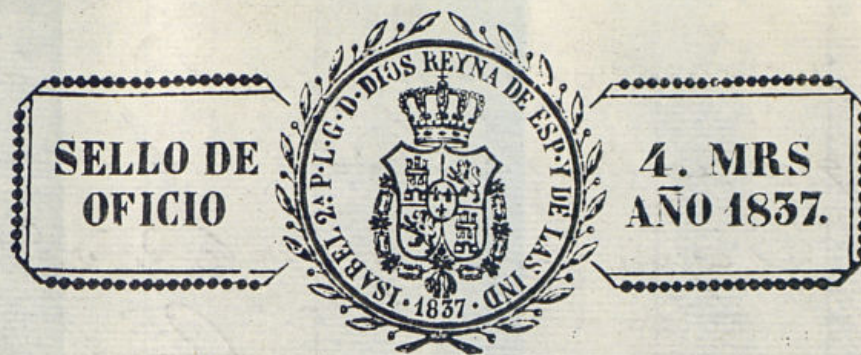
Al 4.^o dichos dos Sres
tambien se oponen pare-
ciéndoles, estará mejor " ni
" q^{te} las leyes se infrinjan de
" una manera tan palpable. "

Al n.^o 5.^o opinan los dos Sres
q^{te} se suprima como tam-
bien los señalados con los
numeros 6.^o y 7.^o

Estos son los reparos q^{te}
se han puesto a la expo-
sicion, y V.E. resolverá lo
q^{te} estime conveniente.

Mad. 16 de Mayo 1837.

Pringas &
Dn^o Pina
J^o Fernz



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 45 DE AGOSTO DE 1836

En Madrid a veinte y dos de Mayo de mil ochocientos treinta y siete en Ayuntamiento Constitucional celebrado dicho día resulta entre otros acuerdos el siguiente.

Se continuó la lectura de la minuta de exposición a las Cortes relativa a la reedificación de la Casa de D. Pedro Pulgar estudiada por la Comisión especial q. se nombró de los Señores Diaz Perez, Bringas y Fernandez, y se aprobó con las modificaciones hechas a los periodos 3.º 4.º 5.º 6.º y 7.º
Se acordó: se ponga en limpio, firme y dirija.

En Ayuntamiento de veinte y siete de dicho mes de Mayo resulta el acuerdo siguiente.

Habiéndose preguntado por el Señor Secretario si la exposición a las Cortes con motivo de la Casa de D. Pedro Pulgar se habia de dirigir directamente a las Cortes o por conducto de la Diputación Provincial. Se acordó: a indicación del Sr. Fern. se encargue el Señor Diaz Perez de entregarla por sí a un Señor Diputado para que por éste se presente, llevándose dicha exposición para revisarla el propio Señor Diaz Perez

y firmados después por todos los señores
que no han asistido a esta sesión.
Es copia de sus originales de 9.^o certifico.

Clemente

R. f. 94.

82

Pedimos al Exmo Ayuntamiento que para evitar
los perjuicios que en justicia deben seguirse
a Pulgar con obligarle a seguir^{se} la alineación
que debe y tiene acordada V.E. y para evi-
tar igualmente el ridículo en que V.E. incur-
riría obrando por sí de la edificación
por Pulgar contra sus acuerdos y sin las cir-
cunstancias prescritas en la Real orden
a cuya sombra abusa con desprecio de las fa-
cultades de V.E. se suspenda dicha obra
interior no presentes los documentos que
en dicha Real orden se citan, o que V.E. segun
costumbre, le estienda la licencia como
el aspecto Público lo exige.

Concedido
Sebastian Matallana
Figueroa
Luis de la Cruz
Antonio Mancebo
Alc. y Correg.
Pedro Mancebo

Roman Matute

Primito Rodrigo de la
Bachana

Juan L. Taver
de Brinca

ca
J. B. de Llano

Sebastián Tava
Manuel Mto. de Linera

José de Gorgolas

Mad. 16 de Mayo 1827.

Int. Ayuntamiento Const. Extraord.

Admitida esta proposición se
acordó aprobarla y pase al Sr. Regidor encargado
de la Sección de H. de que de acuerdo con el

José P. Romero

Agustín J. Ferrer

José Torne orondaneta

José Man. Ortiz

Enriquez Amparo

Manuel de Barba

José Carrasco Vidal

Lopez

83
* Alcate de la Demarcación de H. de
se lleve a efecto.

(ff)

SELLO DE
OFICIO



4. MRS
AÑO 1837.

HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

El cionat decerta M. H. Villa encargado del fuertel se
gunda seccion de la quinta Demarcacion y en vir-
tud de acuerdo del Istmo. Ayuntamiento su fecha diez y
seis del corriente reducido a que para evitar los per-
juicios que deben seguirse a D. Pedro Pulgar con obli-
gacion a seguir Mas tarde la demarcacion que tiene asen-
dada N. E. en la obra que trata de construir en la parte
de la Alameda, se le suspenda interin y hasta tanto
no presente los documentos que expresa la M. Orden
a cuya sombra egecuta dha. obra, he parado en
este dia acompañado de D. Joaquin Silas Diaz
Arquitecto del Departamento, D. Antonio Priote
Cebantes, Visitador general de Policia Urbana
y del Celador del Ramo D. Vicente Amor, a la men-
cionada obra del D. Pedro Pulgar, a quien para
cumplir con mi mision requeri me presente el
plano de la Academia a que hace referencia la M.
Orden citada, quien enterado me contesto que no
le tiene, pero si que procede en virtud de una M.

Requerimiento
a D. Pedro Pulgar } Como Regidor Constituido

Orden que le ha sido comunicada por el Sr.
escribano y siendo la misma a que, el acuerdo de V. E. se refiere de
señal Político, y vuelto a requerir para que no
continúe la indicada obra en la fachada de la
Calle de la Alameda hasta que no obten-
ga la oportuna licencia del Excmo. Ayunta-
miento con presentación del plano que expone
la orden citada al principio, en el concepto de
que siendo este un derecho de aquella Corpo-
ración esta dispuesta a sostenerle por todos los
medios que la son propios ya hacer en su ca-
so y lugar que se respeten las providencias
que emanen de ella legitimamente, man-
dando demoler lo que se constenga indebi-
damente: El D. Pedro Pulgar manifestó
se daba por requerido, ratificando en ante-
rior contestación, y solicitando que este asun-
to conste por medio de diligencia an-
te Excmo. público, y que de ella se le
de testimonio para el uso de las Accio-
nes que le competan. En su consecuen-
cia mandé llamar al inf. que
lo es del Ayuntamiento, estampándose

85
la presente que firmo con el D. Pedro,
Arquitecto, Visitador y Jefe de Ma-
drid a diez y ocho de Mayo de mil
ochocientos treinta y siete, de todo
lo cual doy fe por haber pasado an-
tena = ante lin. = escribano y siendo la misma a que
el acuerdo de V. E. se refiere = N.º le he = N.º sustituir.
Pedro Pulgar
Manuel de Barbañaf

José María Páez Díaz

Antonio Prioste
Zerzantes

Viente Amos
Domingo Dande



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

Policia Urbana

[99]

*Sr. Regidor Comisario de la 5.ª De
marcacion, Seccion 2.ª*

*Sin embargo de la orden del
Excmo. Ayuntamiento, comunicada
por V.S. mismo, a D.
Pedro Pulgar, dueño de la casa
que se está construyendo en
la calle de la Almudena, p.
el efecto de que suspenda di-
cha obra, no lo ha verificado,
antes por el contrario con-
tinúa en ella sentando la
cantería y trabajando en la
fachada.*

*Lo que no pueda me-
nos de poner en el superior
conocimiento de V.S. como*

Celador de Policía Ur-
bana, de la Demarca-
cion, a fin de que se sirva
disponer lo que tenga por
conveniente.

Dios que a V.S. mda
Mad 24 de Mayo de
1837

Vicente Amor

Mr. D. Manuel de Barbara, Regidor Constituc.¹ de este Ayuntamiento de Madrid

Policia Urbana
Comisaria de la 2.^a Seccion
5.^a Demarcacion

(hh)

85
Habiendome dado parte p.^a el Celador
de esta seccion de mi cargo, que a
pesar de el requerimiento hecho por
mi da al decreto del Excmo. Ayuntam.
a D. Pedro Pulgar continua en
la obra de la fachada de su casa q.^a
da a la calle de la Almudena, lo p.^a
go en comunic.^{to} a V.S. acompañando el
decreto original a continuacion de la pro-
posicion y de motivos, la dilig.^a tambien
original y dho parte de el celador, p.^a
q.^a en su vista y de la Comision que
le esta comarida disponga lo q.^a crea
mas conducente.

Dios que a V.S. muchos ans
Madrid 24 Mayo 1837.

Manuel de Barbará

Mr. D. Joaquin Garcia Caballero M.^c Constitucional a esta M.^c A.^c

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading.]

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading.]

(ii)
D. Antonio Laguarda y Salazar

Ayuntamiento de Madrid

SELLO DE
OFICIO



4. MRS
AÑO 1857.

HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

Pulgar suspenda la obra de la fachada de la casa
que esta contruyendo en la calle de la Almudena
vaya de la multa de veinte ducados de irremisible
exacciones. Lo mando el Sr. D. Joaquin Garcia
Caballero Alcalde Constitucional en Madrid a
veinte y cuatro de Mayo de mil ochocientos
treinta y siete =

Joaquin Garcia
Caballero

Antonio Hernandez

Notif. En Madrid a veinte y siete de Mayo de mil ochocientos treinta y siete yo el Escribano notifique el auto anterior a D. Pedro Pulgar en su persona quedo enterado de fe. =

El poder otorgado por *J. Pedro Pulgar Cantano*
en *Madrid* á *14* de *Abril* de *1856*.

FOLIO

90



Es bastante.

Lic.^{do} *Pulgar*

[Signature]

SELLO 3º
4 R.



AÑO DE
1857.

HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

En la villa de Madrid a catorce de
Abril de mil ochocientos treinta
y seis, ante mi el Sr. D. D. de Sol. pu
blico del mun. de la misma y
testigo J. Pedro Pulgar vecino
de esta corte disp. que p. el pre
sente instrumento otorga: da y
confiere poder cumplido, especial
y tan bastante como se necesita
al Sr. Lorenzo Sanchez, Don. de
los tribunales superiores para
que a nombre del compareciente
se defienda en todos los y leales
causas y negocios que tenga pen
dienta, o en lo subeunto le ocurran
entablar, con cualquiera clase de
personas, comunidades y por
poracitas, ya sea en concepto
de actor, o demandado, presen
tando en todos los tribunales
superiores e inferiores el cran
to recurro y p. el presente crea
conveniente los que han in
timar contra las personas
a quienes se dirijan, ofreciendo
la citada prueba, p. testigo
e instrumental dentro y

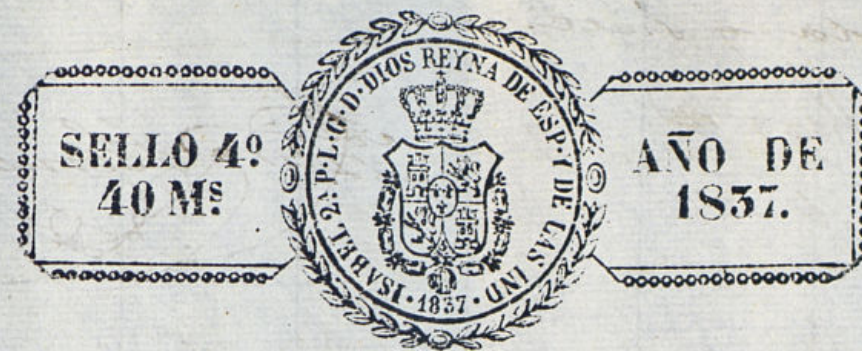
Inven del termino legal, reue
se puech, letrado y lino, vi-
ga auto y sustancial inter-
locutorio y definitivo, con
senta lo favorable y se lo
adverso apde y impugna, para
cote quien con expensas, en
recurso de quita y rebaja, en el
tribunal, que el poder que
le confiere es amplio, con fa-
cultad de que lo pueda conti-
nuar en quien y tal vece
que era necesario, con libe-
rta, franca, general, absolu-
ta, y obligacion en for-
ma, para lo otorga y firma
a quien doy fe conbaco, siendo
testigo D. Bernand Pamero,
D. Vicente Blanco y D. Julian
Hernandez vendiente en esta
parte = Pedro Pulgar = testigo.
Arnoldo Ordona = y el
referido Arnado. Enu. Des. m.
publico del mun.º de esta
villa presente fui a lo que
dicho a, y en fe de ello re-
signo y firmo en Madrid
dia, mes y año de me otor-
gamiento, quedando me re-
gistro en este en papel al
sello de esta mayor, y en el
anotada esta saca = Enu.

Arnoldo Arnado Ordona
Corresponde con su original que al efecto
me exhibio D. Lorenzo Sanchez a quien
le debo lo y firma me recibo en esta
doy fe y a quien me remito. Y para que
conste donde convenga yo el Escriu.
del V. M. (y testigo) y del Colegio de
esta corte, doy el presente que sig-
no y firmo en Madrid a treinta e
nueve de mil ochocientos y treinta y siete
del orig.

Lorenzo Sanchez

co
van. de la Corte

y tendiente con la Calle de la Almudena y conitan
yendo totang de bobeda en la propia linea
Obediente empero, a los preceptos de la autoridad su
paralizando con efecto la obra y desquiesc cotra per
juicio que protesta reclamar contra quien haya
lugar por los danos q. con ella y anteriores provi
denias se han originado esta en el caso de interve
las acciones de que se cree airtido y para ello =
A. V. S. Sup. ^{q. habiendo por presentado el poder} se le ha mandado q. ademas del testi
monio que tiene pedido su parte al Excmo.
requerente de la citada providencia de S. S.
para el uso que queda guettante ante la su
perior autoridad gubernativa, y sobre el q.
vireno por escrito igual solicitud para que se me
provea de el inmediatamente, le me entregue ori
ginal lo obrado para acudir al mismo tiempo
en queja, o por el medio mas conforme a l. l. l.
al juzgado q. correspondan pues así y justa
q. pide y juro (Ya)
Anon. en atencion a los graves y transcendentes per
juicio q. se traigan por la paralización de



Habilitado publicada la Constitucion en 15 de agosto de 1836.

las obras y reiterando la protesta de reclamarse contra
quien hubiere lugar - a V. S. Sup. se le ha habilitado
el dia feriado de hoy y los demas q. puedan q. inter
ven en este negocio, acordar en el providencia y practi
car diligencias que de las mismas dependan por tam
bien a punto q. pido como antes = Entre renglones
y en virtud de poder q. en debida forma presento - vale
Los Excmos. D. D.
D. Pedro de S. Lorenzo (Firma)

Auto / Por presentados el poder que se expresa, dese el tes
timonio que se solicita de lo que constare y fuere
de dar, y no ha lugar a la entrega de las diligencias
que se solicita, pudiendo esta parte usar de su de
recho ante el Excmo. Ayuntamiento: Y en cuanto
al otro si como se pide. Lo mando el Sr. D. Joa
quin Garcia Caballero Alcalde Constitucional
de Madrid y su quinta Demarcacion a treini
ta y uno de Mayo de mil ochocientos

treinta y siete.

Caballero

Hernandez

Notifon En Madrid a dos de Junio de mil ochocientos treinta y siete yo el Escribano Juce saber el auto anterior al Pro Lorenzo Lancha en su persona, quedo enterado doi fe. =

Hernandez

Nota y Precibi el testimonio que previene el auto anterior. Madrid dos de Junio de mil ochocientos treinta y siete.

Lancha



R. f. 107.

(kk)

Exmo Sr

Mad? 10 de Jun. 1837.

Excmo. Ayuntamiento Constit.

Pase con urgencia a informe de la Comision de Policia a la que se agrega a los Señores Alcalde y Regidor del Distrito.

Ante de volver sobre una reclamacion que me ha presentado D Pedro Pelgar para que se lleve acabo la Real orden de 13 de Abril del corriente año, a que dice se opone esa Exma Corporacion mandandole suspender la obra de la casa que edifica en la calle de la Almudena y de S. Nicolas, se haue preciso que V. C. me informe con la urgencia que el caso requiere de las razones que haya tenido para tal procedimiento, paralizando en el entretanto los efectos de la notificacion que se le ha hecho, contrariando lo tex-

inmediatamente resuelto en
la precitada Real orden.

Don Juan A. C.
M. d. Madrid 31 de
Mayo de 1837.

Excmo. de Sra. Srta.

Excmo. Ayuntamiento. Constituido de esta H. Villa

Ayuntamiento de Madrid



Exmo. Señor.

Madrid 4 de
Junio de 1837.
In Ayuntamiento
Const.
Se conforma el
y conteste a su
tenor al Excmo.
gado del Gov.
Politico.

La Comision de Policia Urbana se ha reunido en este dia en cumplimiento de lo prevenido por V. E. en union con el Señor Regidor de la 2.^a Seccion de la 5.^a Comisaria para informar lo conveniente sobre el oficio que en 31. de Mayo ultimo ha dirigido el Señor Jefe Politico int.^o de esta Provincia, relativo á que se le informe de la razon que V. E. haya tenido para mandar suspender á D. Pedro Pulgar la obra de la casa que edifica en la Calle de la Almudena, paralizando en el entre tanto los efectos de la notificacion hecha, contrariando lo terminantemente resuelto en la Real orden de 13. de Abril ultimo; y á su virtud ha llamado á la vista los antecedentes del asunto, y por la exacta y sencilla relacion que de ellos hara, cree demostrar que no ha habido por parte de V. E. la contravencion que se supone en el citado oficio del Sr. Jefe Politico.

Interado ya V. E. como lo esta de los diferentes trámites que ha tenido el expediente promovido por Pulgar y de las R.^{as} ordenes que se han comunicado sobre el punto de la alineacion, así como de las exposiciones que por el Ayuntamiento se han dirigido á S. M.^{te} encuentra finalmente la citada R.^a orden de 13. de Ab.^{il} comunicada á V. E. en 15. del mismo por el Señor Jefe Politico en que S. M.^{te} ordena del expediente referido y de las contestaciones q.^{ue} habian mediado con el Ayuntamiento acerca de la alineacion q.^{ue} debia seguir por la parte de la Calle de la Almudena la casa de Pulgar que estaba reedificando, y sin embargo de lo dispuesto nuevamente por esta corporacion acompañando el Plano

levantado por el Arquitecto Pilar Diaz S. M.
habia sido con el mayor desagrado la reiterada deso-
bediencia de V. E. a sus R. ordenes comunicadas en
este asunto, encargando S. M. a dicho Señor Jefe
Político que en el término fijo y perentorio de tres
dias, viciase que quedase enteramente libre y es-
pedido a Pulgar su derecho p.^a edificar su casa con
arreglo al Plano trazado por los facultativos de la
Academia.

V. E. acordó en el citado dia 15. de Abril guar-
dar y cumplir lo resuelto por S. M. contestando al Sr.
Jefe Politico como se hizo q.^d se daba cumplimiento
con arreglo al Plano trazado por los facultativos de
la Academia, reservandose el derecho de reclamar lo
que la Ley le concede p.^a que se sirviese elevarlo al
Gobierno de S. M.

En 19. del mismo Abril acudió a V. E. Pulgar
manifestando q.^d segun los antecedentes q.^d obran en
el expediente de su rason, parecia corresponderse
le proveyese de la correspondiente certificacion ó
documento necesario, suplicando se le expidiese esta
~~indispensable~~ ~~certificacion~~ con las prevenciones de cor-
tambre para la construccion de obras, ó las que tu-
viese V. E. por más convenientes. El Ayuntamiento es-
tuvo oír a esta Comision, quien manifestó que en
la mencionada Real orden de 13. de Abril, encargaba
S. M. se dejase libre y espedito el derecho al interesado
para la edificacion de casa con arreglo al Plano tra-
zado por los facultativos de la Academia, y q.^d como
dicho Plano no existiese en el expediente instruido
en el asunto q.^d la Comision habia tenido a la vista
nada podia decir a cerca del documento ó licencia
que reclamaba interin no se verificase su presenta-
cion. V. E. se conformó con este parecer en 3. de Ma-
yo último, y por el Señor Secretario se enteró en lo
a Pulgar a los efectos convenientes.

Por los antecedentes referidos queda demostrado

37
que V. E. no puso el menor obstáculo, ni dificultad al
cumplimiento de lo resuelto por S. M. y q.^d si exigió la
presentacion del Plano a fin de poder expedir a Pulgar
la oportuna licencia p.^a la construccion de su casa, fue
porq.^d con este expreso requisito se le concedia por S. M.
el permiso.

El cumplir con este estrano, era lo q.^d Pulgar debió
procurar llenar en el término más breve posible, y no
abusando de un modo poco conforme y decoroso y lo q.^d
es más, faltando a los altos respetos del mismo manda-
to de S. M. y a la consid.^a de esta Corporacion princi-
piar a ejecutar la obra para la q.^d no habia obtenido
aun la licencia.

V. E. no podia ni debia tolerar ser por más tiempo
observador pasivo de la edificacion de la casa de Pulgar
ni que ^{a su propia vista =} por decirlo así, se faltase tan abierta y escan-
dalosamente a las reglas de Policia Urbana tan esclu-
sivamente encomendadas a su cuidado así que no
podia menos de prestar, como lo hizo, su deferencia
a la petición q.^d varios Sres. Capitulares, movidos del
mejor celo le dirigieron en 16. del mismo Mayo, p.^a
que se sirviese acordar la suspension q.^d estaba ejecu-
tando sin las circunstancias prescriptas en la Real
orden a cuya sombra se levia abusar con desprecio
de las facultades de V. E. interin q.^d dicho interesado
no presentase los documentos q.^d en aquella se citan.
A su virtud V. E. se sirvió acordar q.^d el Señor Reg.^r
encargado de la Seccion de acuerdo con el Sr. Alc.^{de}
de la Demarcacion hiciesen rellevar a efecto la
suspension. P.^a llevar a cumplido efecto dicho Sr.
Regidor la citada disposicion de V. E. pasó acompa-
ñado del Arquitecto Pilar Diaz Visitador gral. de
Policia y Celador de la Seccion, al punto mismo de la
obra de Pulgar, a quien requirió presentase el Plano
de la Academia a q.^d hace referencia la R.^a orden
citada, y contestó no tenerla, pero si q.^d procedia
en virtud de una R.^a orden q.^d se habia sido comuni-

cada p.^a el Sr. Jefe Político y exigió q.^{ue} es la misma
de q.^{ue} se ha hecho mérito, y vuelto á requerir p.^a
q.^{ue} no continuase la obra en la fachada de la Calle
de la Alameda hasta q.^{ue} no obtuviese la licencia
del V. C. con presentación del Plano expresado en
el concepto de q.^{ue} siendo éste un derecho del V. C.
estaba dispuesto á sostenerle por todos los medios
q.^{ue} le son propios y hacer en su caso y lugar q.^{ue}
se respeten las providencias q.^{ue} emanen del Ayun-
tamiento legitimamente mandado demoler lo q.^{ue}
se construyese indebidamente, Pulgar manifestó
se daba por requerido, ratificando su anterior
contestación y solicitó q.^{ue} dicho acto constase
p.^a medio de diligencia ante el Cmo. público y q.^{ue} de
ella se le diese testimonio p.^a el uso de las acciones
q.^{ue} le competiesen cuyo acto á su consecuencia
dispuso S. I. autorizase el Cmo. D. Domingo San-
te de á quien al efecto mandó llamar.

No obstante el requerimiento hecho, Pulgar
acreditó su abierta desobediencia á él, pues el Ce-
lador de Policía dió parte 6. días después de que
continuaba con la obra de la fachada de la Calle de
la Alameda; en vista de lo cual el Sr. Alcalde de
la Demarcación decretó se le hiciese saber le sus-
pendiese bajo la multa de 20. ducados de irre-
misible exacción, cuya disposición se le notificó
por medio de escribano de q.^{ue} contestó quedaba
enterado.

Posteriormente ha acudido al ^{mismo} Sr. Alcalde
por medio de Procurador, manifestando q.^{ue} había
principiado la obra en virtud de su orden dada
al efecto y cumplimentada la última de ellas
confirmatoria de las anteriores por V. C. en virtud
de lo cual había empezado á edificar sin que en
más de 20. días se le hubiese puesto el menor
impedimento y dentro de los cuales había hecho
los cimientos y baso de piedra en la fachada



98
principal, q.^{ue} obediente á los preceptos de la Auto-
ridad, había en efecto paralizado la obra, y
descando evitar perjuicios q.^{ue} protestaba reclamar
contra quien hubiese lugar p.^a los daños q.^{ue} con esta
y anteriores Providencias se le han originado su-
plicaba q.^{ue} admitiera el testimonio q.^{ue} tenía pedido
p.^a el uso q.^{ue} pudiera prestarle ante la superior
Autoridad, se le entregase original lo obrado p.^a
acudir al mismo tiempo en queja al Jefe de Cor-
respondiente en vista de lo q.^{ue} decretó el Sr. Alcalde
se diese el testimonio solicitado de lo q.^{ue} constase y
fuere dedar, y negando la entrega de las dilig.
originales, pudiendo usar de su derecho ante V. C.

Faló el Cmo. Señor la sencilla narración
de los hechos ocurridos últimamente en el asunto
de la Construcción de la Casa de Pulgar; y la
Comisión al hacer mérito de ellos, cree q.^{ue} son
suficientes por sí solos para probar la ringu-
naron q.^{ue} ha tenido el Señor Jefe Político,
quando dice que en el interin se evacua el
informe que pide se paralicen los efectos
de la suspensión de la obra por contrariar
lo terminantemente resuelto por Real
orden, creyendo la Comisión q.^{ue} así debe con-
testarse á dicho Señor, manifestándole q.^{ue}
no solo no ha habido por parte del V. C. tal con-
travención, sino q.^{ue} el tratar de llenar cum-
plidamente aquel mandato le ha proporcionado
la infundada recomención que le

dirige y que le ha sido tan sensible un
cho más cuando ha sido dictada en el ple-
no consorcio q. la ha debido preceder.

Madrid 5. de Junio de 1837.

Caballeros

Paran. Vidal

Al. de Narbonne

Castellano

Mad. 8 de Jun.?

1837.

Int. Ayuntamiento.

Cont.

Se halla con

forme p.ougar

en limpio, firme

y dirija.

ff. Ro. 7.

Ayuntamiento Constitucional de Madrid

ha recibido con el más profundo sentimiento el

oficio de V. de 31 de Mayo último, en el

que se bien dispone que se remita sobre

una reclamación que ha presentado a V. Sr. Pedro

Pulgar para que se lleve a cabo la real orden

de 13 de Abril del corriente año, a que dice se

propone en su proveyendo mandándole suspender la obra

de la casa que edifica en las calles de la Al-
mudena y San Nicolás, ni firme a V. con la

urgencia que el caso requiere, las razones que

hayo tenido para tal procedimiento, manda tam-
bien la paralización en el entre tanto de los

efectos de la notificación que se ha hecho a

Pulgar contrariando lo terminantemente resuelto

a la precitada real orden, anticipando por

consecuencia la calificación de contraria a dicha real
orden, la notificación, y de su efecto de ella al
Ayuntamiento, que se cree muy ageno, de haber
merecido ahora ni nunca tal bulto.

Sin embargo por el citado of. de V. con

urgencia a la Comisión correspondiente de su seno,

y con preverencia de lo que ha supuesto, y de lo resul-
tante del expediente del asunto, ha acordado ma-
nifestar a V. que por la citada real orden de 13

del indicado Abril, en que S. M. encargaba a V.
niere que en el termino fijo y perentorio de

tres dias quedase enteramente libre y expedito a

Pulgar su dño para edificar su casa, redecia
que en su fuero, con arreglo al plano trazado por
los facultativos de la Academia. El Ayuntam.

En su vista dijo a V. en 17 del mismo Abril
habia acordado se guardase y cumplierse lo ven-
tado por S. M. con arreglo al plano trazado por los
facultativos de la Academia, restandose
el dño de reclamar lo que la Ley le concede
lo que manifestaba á V. para que se su-
biere elevando á conocimiento del Gobierno de
S. M.

En 19 del indicado mes, audio Pulgar al
Ayuntamiento, exponiendo que segun los ante-
cedentes que obran en el expediente, parecia corres-
ponder se le proveyere de la correspondiente
certificacion, suplicando se le expediera esta con las
prevenciones de costumbre para la construccion
de obras. Esta Corporacion entendiò por su forma
de Policia Urbana, quien manifestò que
previniendose en la mencionada real orden del 13,
que la edificacion de la casa, fuere con
arreglo al plano trazado por los facultativos
de la Academia, como dho plano no exis-
tiere en el expediente que habia tenido á la
vista, nada podia decir acerca del documto o li-
cencia reclamada, interin no se verificase
su presentacion. Con forme el Ayuntamiento con-
tino parecer en sesion de 3 de Mayo, re-
emiso de el, á Pulgar en 10 del mismo, á los efec-
tos convenientes.

Lo expuesto es suficiente á demostrar que
el Ayuntamiento no puso el menor obstaculo
ni dificultad al cumplimiento de lo ventado por
S. M. y que si existia la presentacion del plano
á fin de poder expedir á Pulgar la oportu-
na licencia para la construccion

de su casa, fue porque con este expreso
requisito, se le concedia por S. M. el permiso.
El cumplir con este extremo, es lo que Pulgar
como tan particularmente interesado, debio procu-
rar llenar, en el termino mas breve posible, y no
abusando de un modo ^{apropio} con forme ^{en} para de-
rro, y lo que es mas faltando á los altos respetos del
mismo mandato de S. M. y á las consideraciones
de esta Corporacion, principiar á ejecutar
la obra, para la que no habia obtenido aun-
do entendida la ~~apropia~~ licencia que prescribie
se las reglas de buena policia que deberia
observar en su material construccion.

El Ayuntamiento no podia ni debia to-
lerar por mas tiempo, ser obstruido por la
edificacion de la casa de Pulgar, ni que á su
propia vista por devirò en, se faltase tan abierta-
y escandalosamente á las reglas de Policia Urbana
tan esclusivamente enmendadas á su cuidado, ni que
no pudo menos de prestar como lo hizo, su deferen-
cia á la peticion que varios señores Capitulares
movidos del mejor celo, le dirijieron en 16 del
mismo Mayo, ~~para~~ acordando la suspension
de la obra que Pulgar estaba ejecutando sin
las circunstancias preceptas en la real orden,
á cuya sombra se le veia abusar, con des-
precio de las facultades del Ayuntamiento interin
que no representase ~~el~~ el documto que
en aquella se cita. Para llevar á efecto
la suspension acordada, se comisiono al Sr. Re-
gido de la seccion de acuerdo con el Sr. Al-
calde de la Demarcacion, y habiendo parado aqui
en el dia 18, al punto mismo de la obra

acompañado del Sr. del departamento, visitado
y sellado de Policía, requirió a Pulgar
presentarse el plano de la Academia ~~que~~
quien con esto no le tenía, pero si que proceda
en virtud de una real orden, que le había
sido comunicada por V. y ~~el Sr. del departamento~~
habiéndole ~~requerido~~ para que no continuase la obra
viendo ~~se~~ en la fachada de la calle de la Al-
cala la ~~misma~~ mudanza, hasta no obtener la licencia del
Ayuntamiento previa la presentación del
13 de Abril. ~~El Sr. del departamento~~ manifestó se daba por
el prototipo plano expuesto, manifestando se daba por
a reguero requeriendo, ratificando su anterior concepción,
y solicitando que dho acto constase por medio
de dilig. ante lmo pub. como an se
venifio.

No obstante el requerimiento hecho,
Pulgar, demoró bien a las almas, su desobediencia
y contravención a él, pues el Se-
ñalado de Policía dio parte seis días des-
pués, de que continuaba ~~en~~ la obra,
en vista de lo cual, el Sr. Alcalde de la
Demarcación, decretó se le iniciere saber
la suspensión, bajo la multa de 20 ducados
de irremisible exacción, cuya disposición
constó quedaba enterado.

Posteriormente ha acudido Pulgar
al mismo Sr. Alcalde, pidiendo el oportuno
certificado de la suspensión, y que se le
entregase original lo obrado, para acudir en
lo que al juzgado correspondiese en ~~esta~~

cuya virtud ~~se~~ se acordó se le diese el
certificado solicitado de lo que constare, y fue-
re de dar, ~~no~~ no accediendo a la entrega de
las diligencias originales, y pudiendo uno de su
dho ante el Ayuntamiento

Con lo expuesto cree esta Corporación
examinado debidamente el informe que se le
ordena, y dejar probado ~~conducen-~~ conducen-
temente, que ~~se~~ de haber contrariado el con-
trato de la real orden de 13 de Abril
último, ha obrado en un todo conforme a ella,
y cumplido sus deberes, exponiendo por tanto que
V. convenido íntimamente de lo mismo, repori-
drá en su buen concepto a ~~esta~~ el Ayun-
tamiento que por tantos títulos es merecedor
de él, y de otras consideraciones.

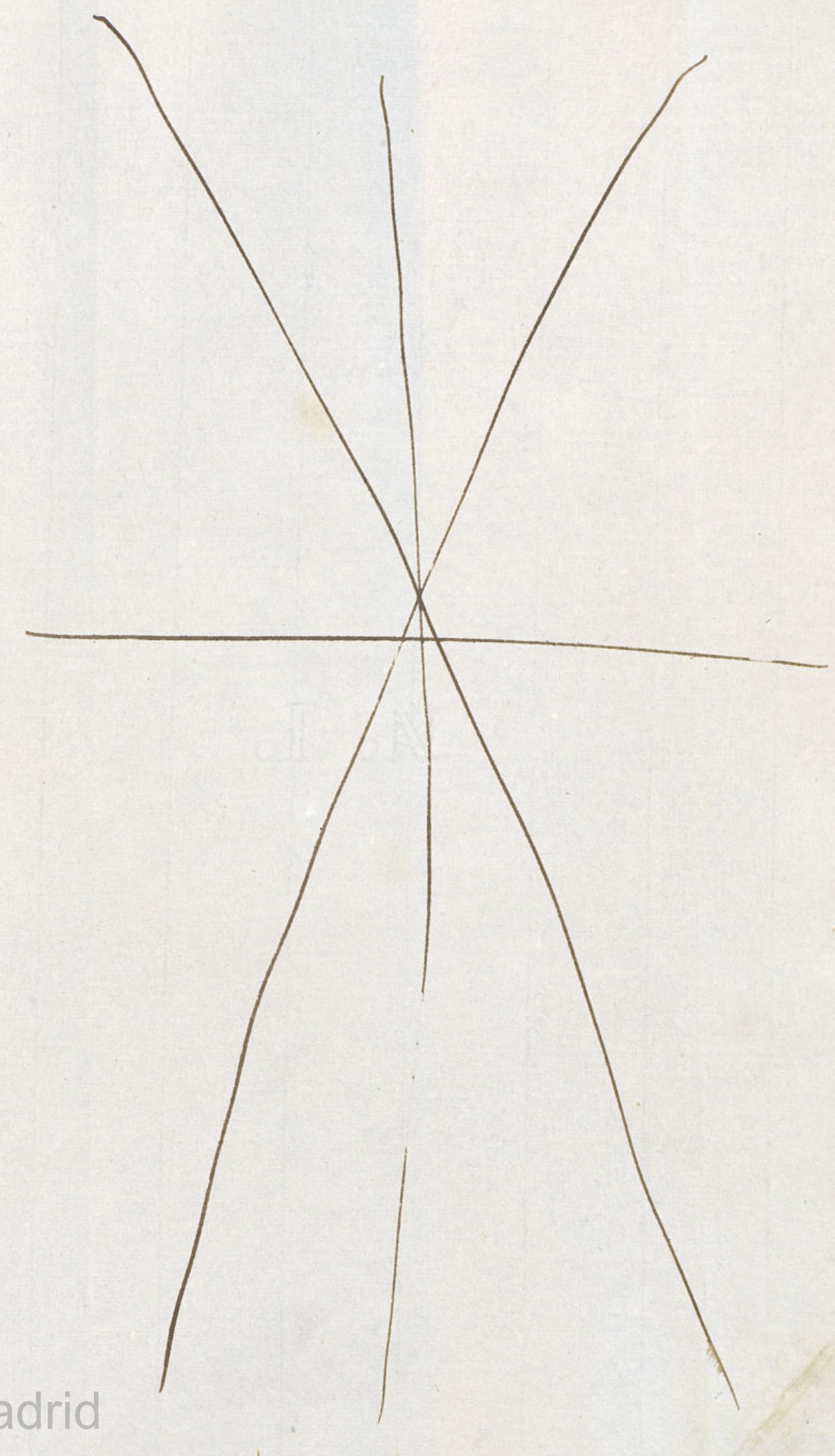
Dio que a V. m. a. l. Madrid 7 de Junio
de 1837 = Juan B. de Llanos y Cyria-
no M. Clemente Srío

Nota
La pta que llevó este oficio al Sr. Jefe P. fue la
de 9 de Junio de 1837.

Jefe Político interino de esta Prov.

[Faint, mirrored handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and mirroring.]

[Faint handwritten text or markings along the central gutter of the book, possibly indicating page numbers or binding details.]





(m m)

Mad? 26 de Jun? 1837.

Excmo.º Cusd.º

Pase a informe de la
Comis.ª de Policía Urbana
en unioñ del Sr. Regidor
del Distrito.



Excmo. Sr.

Detenida y ciudadosamente he-
lido el oficio de V. E. de 9 del
actual contestando al que en 24 de
Mayo, 27 de Junio, 7 de Agosto,
26 de Enero 13 de Abril le diri-
gió este Gobierno Político a con-
secuencia de la solicitud que pre-
sentó D. Pedro Pulgar, manifes-
tando los perjuicios que se le
seguián en la detención de la
obra de las Casas que edifican
en las calles de la Almudena
y D.ª Nicolas, y pidiendo comu-
nicase a V. E. la oportuna orden
para su continuación, consecuente
te a las reiteradas Reales or-
denes que al efecto se habían
comunicado a este Gobierno Po-
lítico que las trasladó a V. E.
oportunamente.

Con la misma escrupulosidad.

donde se reunieron todos los
intereses relativos al parti-
cular que se cuestiona, y en
ninguna de las solicitudes de
Pulgar, comunicaciones de V. E.
y de este Gobierno político, ni
en las Reales ordenes de 27 de
Junio y 7 de Agosto de 1836
ni en la de 24 de Enero úl-
timo, se dice lo mas míni-
mo de un plano levantado
por la Academia, pues siem-
pre se ha repetido que todo
se hiciese con arreglo a las
alineaciones trazadas por la
aprobada Academia, cuya ope-
racion han practicado los
dichos Arquitectos que han
sido comisionados al efecto. Li-
to supuesto, se debía conocer
naturalmente que la expresion
de plano de que trata la

103
Real orden de 13 de Abril
último, es una equivocacion
involuntaria en su redaccion,
por que en otro caso y exis-
tiendo semejante plano, se
hubiera acompañado para
sujetar a él la construccion
de las Casas.

Destruído este principio
que ha servido de base a
V. E. para resistirse a según
la licencia a Pulgar hasta
que presentase el plano, no
halle una razon fundada pa-
ra que V. E. continúe en su
negativa, tanto por los perjuri-
cios que se siguen a Pulgar,
cuanto por que tengan efecto
las reiteradas disposiciones del
Gobierno de S. M. a quien doy
cuenta con esta fecha de la
solicitud última de Pulgar, de
la orden de este Gobierno polí-
tico de 31 de Mayo y del Ofi-

cio de V. E. de 9 del actual,
para que en su vista resuelva
lo mas conducente.

Los expresados fundamen-
tos sirven de base a la pre-
citada orden de 31 de Mayo, sin
que en ella se trate de designar
el bien merecido concepto de era
corporacion, apoyada en un dato
que no existe, y que de ser
real y verdadero caracterizaria
sus providencias de justas e im-
parciales. Asi, pues, expuso que
V. E. penetrado de todo se servia
conceder a Pálquez la licencia
que tiene solicitada, apoyada en
la reiteradas Reales cédulas que van
citadas, dándole aviso de haber-
se asi efectuado.

Dios que a V. E. valga.
Madrid 25 de Junio del 1837.

Elconde del batlle



Señor Ayuntamiento. Constituido de esta H. villa.

Ayuntamiento de Madrid

(nn)

Excmo

104

Enterada la Comision de Policia Urbana del
oficio dirigido al Excmo Ayuntamiento por el Sr.
Jefe Superior politico de esta provincia en
28 de Junio ultimo, y sobre el cual se le
manda por V. E. informar en un informe del Sr.
regidor del distrito, cree que podria con-
tar a aquella autoridad en los terminos si-
guientes.

El Ayuntamiento de Madrid devese
siempre de proceder con acierto y justificacion
en tantos asuntos ~~corresponden~~ a sus atri-
buciones, no hubiera retardado un instante
su licencia a D. Pedro Pálquez para continuar
la obra de las calles de la Alameda, sin
necesidad de las repetidas instancias de V. E.
si la real orden de 13 de abril ultimo
no presentara un obstáculo invencible a
dichas ~~medidas~~. Aquella disposi-
cion soberana ~~ut supra~~ expresamente en
el plano ^{los profesores de} trazado ~~por la Academia~~ y ~~el~~
gar debe presentar para obtener la licencia y esta

corporacion publica creido transgredir el
limite de sus deberes, ^{si se atribuya a interpretacion} ~~transgredir~~ las
palabras de ^{me} ~~un~~ documento tan respetable
dispensando el exacto cumplimiento
de lo que ~~se~~ el mismo prescribe, ^{y que} ~~se~~
^{se halla ademas} ~~conforme con lo~~ ^{conforme con lo}
observado constantemente en estas mate-
rias. Sin perjuicio cualquiera que sea
de las razones y antecedentes que V.
menciona en su oficio de 28 de junio ul-
timo, el Ayuntamiento no puede menos
de continuar en su negativa ^{Porque no cumple lo que el Ayuntamiento} ~~en estas ordenes~~
el conducto mismo que se le ~~comunica~~
la real orden citada, no se ~~de~~ ^{de} ~~haya~~
entender que la expresion plano de q.
en ella se usa es una equivocacion in-
voluntaria como V. asegura.

Procediendo
de esta manera purga el Ayuntamien-
to q.
depon de oponerse a que tengan efecto

Ayuntamiento de Madrid

109
to las disposiciones del Gobierno de S. M.
de una fianza irrevocable de la sumi-
sion y respeto que le merecen, por mas
que en ellas crea viciado el libre exer-
cicio de sus atribuciones, como lo tiene
~~se~~ expuesto ante el Congreso Nacional.
En tanto V. M. 6 Julio 1837.

Barbarez
Ordal
Parcin
Castellano
Campos

Madrid 6 de Julio de 1837.

Ex. Ayuntamiento. Cuest?

Habiendose aprobado esta minuta se
acordó q. puesta en limpio se dirigiese al
Sr. Jefe Político, lo q. asi se verificó en se-
gunda.

Academia Nacional de S. Fernando en 8 de Marzo
 de 1801 ante D.^{no} Pedro Pulgar y señalada con
 el n.^o 100 y cometio y verificamos en el dia anterior al de la Junta.

la

de cuerdas al extremo de la

las

dena en la direccion del punto

casa citada.

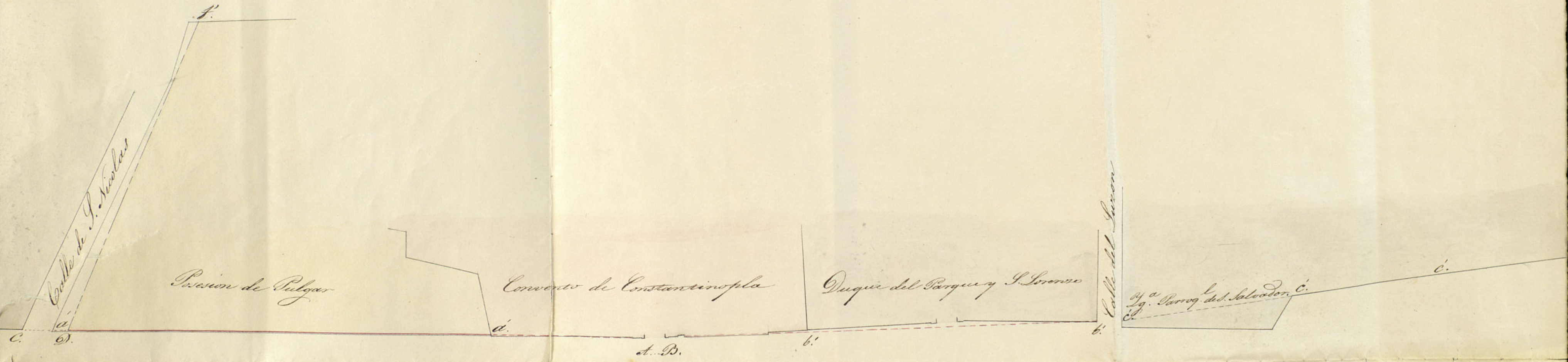
o Pabellon, la casa correspondiente.

tado de coincidencia que daría

Demstracion Geometrica, o sea Plano de la alineacion acordada por la Comision de Arquitectura de la Academia Nacional de S. Fernando en 8 de Marzo de 1836 sobre el establecimiento de la linea de fachada principal calle de la Almudena, Posesion correspondiente a D.^{no} Pedro Pulgar y señalada con el n.^o 2 antiguo de la manz.^a 425, á resultas de el informe y operaciones de reconocimiento pericial que la misma nos cometi6 y verificamos en el dia anterior al de la Junta.

Explicacion

- A.B.* Pabellon que formaba la entrada al templo o Iglesia de Religiosas de Constantinopla
- C.* Punto de angulo de la casa num.^o 1 viejo de la manzana 425.
- D.* Punto de la mira que dejó fijada el Arquitecto Mayor Mariategui en la tora de cuerdas al extremo de la linea *a'f'* marcada p.^a establecimiento de la fachada de la Calle de S. Nicolas
- d'a.* Linea que marca la posicion dada á la nueva fachada principal calle de la Almudena en la direccion del punto extremo del pabellon de entrada á la Iglesia de Constantinopla al angulo de la casa citada.
- b'b'* Proyeccion que se propuso deberá seguir en lo sucesivo en la direccion del referido Pabellon, la casa correspondiente á los Duques del Parque y S. Lorenzo
- c.c.c.* Situacion y linea de las nuevas casas pasada la torre de S. Salvador, y resultado de coincidencia que daría la prolongacion de la misma hasta encontrar la Calle de Surron.



Custodio Moreno
Juan Francisco Rodriguez
José Joaquín de Torres
Madrid 21 de Nov.^a de 1837.
Juan Mig. de Melan
Calder
Secret.



En la Junta Ordinaria que celebró la Academia de nobles artes de S.^{ta} Fernando en 29 del pasado, di cuenta de la exposicion que Vm la dirige como dueño de la posesion Calle de la Alameda, solicitando se sirva mandar que con arreglo al informe que dió en 14 de Marzo de 1836, mandando la alineacion de la fachada de dicha posesion, se le facilite el plano que señale la forma de la misma linea, firmado por los Profesores que se ocupen de hacerlo, y que se le expida la competente certificacion de los tres Académicos que aprobaron el acta de

aquel informe, pasando-
lo todo con oficio de esta
Secretaria, para los usos
que le convengan.

Enterada la Academia
de la citada exposicion y
del dictamen que sobre
ella dió su comision de
Arquitectura, acordó
que esta verificase el
pedido de Vm., y habiendo-
lo evacuado y remitido
á esta Secretaria se lo
paso adjunto uno y otro
para los efectos que tie-
ne solicitado.

Dios que á Vm. m. a.
Madrid 24 de Nov.^{re} de 1837.

Manuel Am. Lopez

H. D. Pedro Pulgar.

Ayuntamiento de Madrid



Exmo Señor

(00)

Las Comisiones de Policía Urbana y de Obras han examinado de nuevo este expediente con el determinantes que requiere su gravedad teniendo á la vista el plano formado por los Sres de la Comisión de Arquitectura en 21 del corrte a noticiu de Sr. Pedro Pulgar que le presenta á V. E. el 27, y halla que dicho plano mejor que nada, manifiesta geoméricamente las razones en que V. E. se apoyó para acordar en la de Marzo ultimo la alineación de la casa de dho interesado segun lo exigen las reglas de Policía y las justas consideraciones que V. E. tuvo presentes en este asunto, propio esclusivamte de sus atribuciones.

Habiendose obligado á V. E. por la superioridad a llevar á efecto una alineación indevida, V. E. tuvo á bien acordar el allanamiento á esta violencia acunando la infracción de Ley que de ella resultaba. La Comisión de Fines á quienes V. E. pidió esta aclaración fue de dictamen habia lugar á la formación de causa, y en este estado, interin las Fines en quien para este asunto no deidan. Tre el, entienden las Comisiones no puede V. E. deliberar, sin faltar al respeto que se les debe, y para cuando sea tiempo, manifiestan á V. E. que del examen del plano pre-

sentado por Pulgar además de ser formado con
parentesco a la orden que motivo la infracción, re-
sultan muchas imperfecciones, quebrantos de líneas, y
entrechamientos de la parte de la Alameda
en donde mas ampliable necesite, sin que conciben
como un cuerpo tan científico ha podido abogar una
alineación tan imperfecta que comprometera su
opinión y la de V. E. a ser llevada a cabo, y por
mas que han sacado razones que disculpan
a tan ilustrada Corporación de estas imperfecciones
que carecen de apoyo, aunque debieran darlos
si los hubiere como Profesores los que la forman
para que su dictamen fuere pericial como de-
biere en vez de arbitrario y caprichoso careciendo
de todo fundamento: solo conciben las Comisiones
pudo sujerir a la Academia tan imperfecta
alineación el haber considerado eterno el edificio
de Constantinopla que ya no existe, y con el
que ha desaparecido la única disculpa que
pudo admitirse, y que ya en el día reclama
a la par que la posesión de Pulgar la
debida alineación que V. E. propuso fundada
en las justas razones y consideraciones que V. E. tuvo
previstas, a que además se añaden en el día
el derribo de Constantinopla que ya no existe
y que entre las dos posesiones de Pulgar y Con-
stantinopla que son las que se deberán reedi-
ficar, comprenden la mayor parte de esta

alineación

110
Las Comisiones son pues de dictamen que
V. E. no puede entender en este asunto segun su actual
entendimiento por las razones ya expuestas, y que a las que
V. E. tuvo previstas para acordar su alineación deben
unirse además, la de la destrucción de Con-
stantinopla, lo defectuoso e infundado de la
alineación de la Academia, y que ya en la
parte destruida en el día la mayor de la
que comprende esta alineación, todo lo que
hace ya mas exigente que nunca la
acordada por V. E.

Madrid 29 de Nov. de 1837.

Calatayud

Calatayud

Calatayud

Calatayud

Calatayud

Calatayud

Calatayud

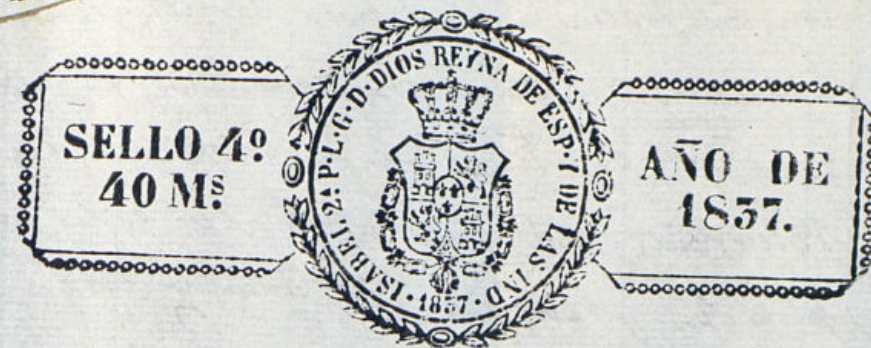
Calatayud

Calatayud

Madrid 7 de Dic. de 1837.

En Ayuntamiento de Madrid
Consejo de Comisarios.

Calatayud



Habilitado publicada la Constitucion en 15 de agosto de 1836.

(pp)

Como S.º Ayuntamiento de esta N.ª Villa.

Mad. 12 de
Dic. de 1837.

Indyunt. Civ.
Extraord.º

Pase al informe
de la Comision
de Policia Urb.
y de obry.

D. Pedro Pulgar vecino de esta corte al V.º E. atentamente ex-
pone: que su obra calle de la Almudena fue suspendida se-
gunda vez p.º acuerdo del V.º E. y providencia del S.º Alcalde con-
stitucional del Cuartel, interior no presentare el plano a la
Academia q.º expresaba la Pl.ª de 13 de Abril ultimo. El re-
currente, que tantas vejaciones, danos y perjuicios lleva su-
fridos, procuró obtener otro plano de la Academia y oficio
con q.º la misma se le pasó y lo presentó al V.º E. en 27 de
Nov.º de este año, con devolucion a su tiempo, p.º que
se sirviese levantar la indicada suspension y se le proveye-
se del documento que correspondiese; pero el V.º E. ha denegado tan justa pretension, y se dice fusta por
que V.º E. hizo la suspension de la obra condicionalmente mi-
entras no se presentare el plano, si bien por otra parte se ha
dejado conocer que hay un interes particular en ofender
los de proteger los intereses y propiedad del recurrente. El re-
currente, como S.º, oia al V.º E. no el cumpli-
miento debido, con recorta de usar de su derecho, particular
que nada se oponia al cumplimiento de lo mandado y en que
el recurrente nada tenia, ni podia responder fuere cual
fuere el V.º E. que produjeren las reclamaciones de V.º E., y
bastante raro parece que aun en el dia estando suficien-
temente esclarecidas las intenciones, miras y peticiones de V.º E.
de un modo bien patente y publico, se empeñe en pro-

lugar hasta lo infinito la suspension de la mencionada obra, considerandose un obsequio p.^a la ruina de la propiedad del recurrente, así como p.^a haber dicho cumplido la precitada R.^a con y estar haciendo lo contrario; y no siendo justo consentirlo sin incurrir en la ignominia publica, y sucumbir al poder que se abroga la autoridad protectora.

M.^a E. suplica se sirva reponer su acuerdo denegativo y levantar la suspension de la obra, o en caso contrario mandar se le devuelva el plano y oficio de la Academia que presentó en 27 de nov.^o último, expidiendole certificación con insercion de la solicitud que presentó al V.^a E. en 19 de abril de este año: de la resolución que a ella recayó; de la presente instancia y del acuerdo del V.^a E. no accediendo a levantar la suspension de la referida obra: así lo espera de V.^a E. Madrid 13 de Diciembre de 1837.

Don L.^o
Pedro Pulgar

(99) *Recibido 29 de Dic.*
#



112
Diciembre de 1837

En Comisiones de Policía Urbana y Obras.
Pase con los antecedentes a los Letrados Con-
sistiales, para que en vista de cuanto arriba de-
se, si el Expediente, lo expuesto por estas Comisiones
en 29 de Noviembre último con que se con-
formó S.^a E. en 7 del corriente, y presente so-
licitud de D.^o Pedro Pulgar, informen, con
urgencia si se halla S.^a E. en el caso de acceder
o denegar lo que pide, hallándose pendiente
este negocio de la resolución de las Cajas
a quienes se remitió por S.^a E. previendo la
multa de la real orden de 13 de Abril
último, y representada al Ministro que la
firmó.

Castellanos
Vidal
Antonio Mancebo
Gregorio
Leoncio y Gib
Matallana

(rr)

Dando cumplimiento los Letrados Consistiales que suscriben
al acuerdo de los Sr.^{es} de las Comisiones reunidas de Policía Urba-
na y Obras del Excm.^o Ayuntamiento de Madrid, fecha 29 de dici-
embre próximo pasado, y emitiendo su dictamen acerca de
si S.^a E. se halla en el caso de conceder o denegar lo que solici-

ta D.^o Pedro del Pulgar, para la modificación de la casa de la calle de la Almudena, atendido que este negocio pende de la resolución de las Cortes, mediante el recurso que se hizo a las mismas, pidiendo la nulidad de la R.^o orden de 13 de Abril último y la responsabilidad contra el Ministro que la firmó, dice: que los antecedentes de este asunto, tomados todos en consideración, como se encargó en otro asunto, y es de necesidad, presentan naturalmente los fundamentos que conducen al estado actual del expediente e indica su resolución del momento.

D.^o Pedro Pulgar pidió licencia para edificar, previas las diligencias de la alineación. Esta se practicó por el Arquitecto Mayor de Madrid. Pulgar recurrió de nuevo a S.^o E. diciendo que esta alineación era perjudicial a sus intereses, a los de Madrid, y a su ornato público, y en virtud de una nueva alineación hecha por la Academia R.^o de nobles artes de San Fernando, se acordó la concesión de la licencia a Pulgar en 18 de Marzo de 1836 para edificar con arreglo a ella, en cuanto a la alineación. Una reclamación del Arquitecto Mayor llamó la atención de S.^o E. y se mandó que la obra se suspendiera por acuerdo de los S.^{os} de la Comisión de Obras, hasta la resolución del Ayuntamiento que naciera en virtud de las instrucciones periciales que nuevamente se le dieran. Dadas estas por el Arquitecto Mayor, y con presencia de nueva solicitud de Pulgar pidiendo la reposición de la última providencia, se dijo en la de 14 de Abril, que se estableciera lo acordado en la sesión de 28 de Marzo, en la cual se aprobó una proposición de varios Señores, fijando la cuestión en si se tiraría la línea desde el estremo occidental de la casa de los ex-Jesuitas con el oriental de la esquina de la calle de San Nicolás. Una Comisión de S.^o E. presentó una nueva alineación hecha por el Arquitecto Mayor, se conformó con ella y el Ayuntamiento con la Comisión. Pero Pulgar recurrió a S.^o E. y por R.^o orden de 17 de Junio de 1836 se mandó que no se le pudiese obstaculo para edificar y levantar la fachada

113
da de la calle de la Almudena, con arreglo a la alineación hecha por la Academia, dejando libre a Pulgar el derecho de reclamar perjuicios en justicia, contra quien correspondiese. Esta R.^o orden fue recordada por el Sr. Promotor Civil en 21 de Julio; mas S.^o E. Meno de celo por el mejor ornato público, y convenido de que era contraria a la modificación de esta fachada en aquella forma, representó a S.^o M. pidiendo la suspensión de los efectos de la misma R.^o orden S.^o M., sin embargo, tubo a bien mandar se llevara a efecto, S.^o E. volvió a representar sobre su suspensión, pero pidiendo que al menos se abiera la facultad concedida a Pulgar para reclamar perjuicios. Esto no obstante, se reencargó su cumplimiento por una nueva Real Orden de 24 de Noviembre de 1836, y otras posteriores, hasta que en 18 de Abril proximo pasado, acordó el Ayuntamiento obedecer y cumplir la del 13 del propio mes, sin perjuicio de exponer a las Cortes lo conveniente. Lo expuso con efecto, pidiendo la responsabilidad contra el Ministro, pero entre tanto ocurrió la dificultad de dar cumplimiento a la referida R.^o orden, porque esta indicaba que la modificación fuese con arreglo al plano de la Academia, y el plano no existía. S.^o E. tubo que detenerse ante tal circunstancia, obrando prudentemente, y mandar suspender la obra de Pulgar que arbitrariamente entonces la continuaba. Por último Pulgar ha presentado el plano, pide que se abe la suspensión de la obra, o se le devuelva aquel con un certificado que exprese, y esto es lo que actualmente fija la cuestión a los oponentes.

Las Comisiones reunidas de Policía Urbana y Obras, han dicho a S.^o E. que en su juicio no puede entender en este asunto, porque depende de la resolución de las Cortes, y han advertido la muy notable novedad del derribo del ex-Convento de Constantinopla, pero prescindiendo de esta y otras circunstancias mas favorables a una alineación que a otra y muy atendidas, justamente por S.^o E. los que suscriben, se limitan al punto legal, que es el único sobre que en el día pueden y deben hallar.

Mandó S.^o M. en diferentes R.^o ordenes que se hiciera

la obra. Obedeciendo P.E. contra esto, cual debia, conteniendo
el libre ejercicio de sus atribuciones; pero acordó por último,
el cumplimiento de la R. Orden de 13 de Abril por el
mo pasado; aunque se suspendió después por la inexistencia
del plano de que hablaba la misma R. Orden, y
demuestran el siguiente todo y el oficio del Sr. Jefe Político,
fecha 28 de Junio, que el hablar de él, fue un hervor de
pluma. Seria en consecuencia la mente de S. M. que se
guardase la alineacion de la Academia, y así la hubo de
comprender el Ayuntamiento al acordar que se cumpliera sin
tener en consideracion la falta del plano; de modo que
habiéndose presentado ya en la actualidad, no se encu-
entra hasta aquí una razon para que deje de cumplirse
la inminuata R. Orden. Mas, lo era al estar pendiente
de la resolucion de las Cortes, la reclamacion hecha por
P.E. pidiendo la responsabilidad del Ministro? No pue-
de serlo por respeto, pues que no habiéndose resuelto, no hay
que respetar resolucion alguna. Tampoco puede serlo por
el permitir la continuacion de la obra, contra lo que
el Ayuntamiento tiene crido justo al tiempo de repre-
sentar en contrario; se produce responsabilidad para
el caso de que se declare haber lugar a la del Ministro,
si éste o Pulgar digesen que los perjuicios de la detenc-
ion de la fachada, nacen de culpa de quien cometiese
que se hiciera, pues en todo caso el Ayuntamiento está
a salvo de esta reconvenicion con una R. Orden y las
que le estrechan a cumplirla. Menos P.E. tiene en
sus atribuciones el poder conceder la licencia que pide
Pulgar, con la expresa condicion de que esté a las
resultas de la decision de las Cortes, sobre la reclama-
cion pendiente, y a las de otros medios legales que

114
puede usar P.E. a todo evento para conseguir la alinea-
cion mas favorable al ornato publico, aunque las Cortes
no declarasen responsable al Ministro.

En esta forma, y no en otra, entienden lo que sucie-
ren, se halla el Excmo. Ayuntamiento en el caso de conceder a
Pulgar la licencia que pide. Madrid 28 de Enero del 838.

Lic. Juan Vicario
Gonzalez

L. Carlos de Leon
y Rico.

L. Cipriano M. Lencina D. Antonio de Santaroz

D. Valentin Pascual L. Mariano M. Moscoso

Lic. de Estanislao
de Aguirre

Excmo. Person

(15)

Las Comisiones de Policia Urbana y Obras a quienes
V. E. por su acuerdo de 13 de Dic. del año ultimo
se sirvió pasar la instancia ultimamente pre-
sentada por D. Pedro Pulgar creyeron conve-
niente obir a los letrados de V. E. para ilustrar
su opinion al emitir se dictasen en asunto de
tanta complicacion y trascendencia y con vista
del que han dado y deseo de lograr completamente
el acierto que es el fin que se proponen entienden
seria muy conveniente celebrar una reunion

con otros tres Letrados á que asistiesen tam-
bien los tres Procuradores y que sin perjuicio
se recuerde al Congreso de Diputados la expo-
sición elevada por V. E. á las Cortes constitu-
yentes en 31 de Mayo proximo pasado en ro-
tundidad de que se escifiasse la responsabilidad
al Sr. Arzobispo del Desp.º de la Gobernación de la Pe-
ninsula que firmo la Pl. ovn de 13 de Abril ul-
timo

V. E. se servirá estimarla así ó resolverla
que crea por mas conveniente. Madrid 30
de Enero de 1838.

Caballero *Matallana* *Comillanes*

Alonso

Mano

Orta

Gregorio

León y Gil

Vidal

Madrid 3 de Febrero de 1838.

En Ayuntamiento Constitucional.

Quede sobre la mesa para discutirse en otra sesión.

Madrid 2 de Febrero de 1838.

En Ayuntamiento Constitucional Extraordinario.

Habiéndose tratado y conferenciado detenidamente acerca del
particular, esta sesión, y después de haberse puesto á deliberación
de lo exusado hasta el día se acordó: como proponen las Comisio-



(+)

Excmo. Sr.

Madrid 14 de Febrero de 1838.

Mediante deberse reunir en
esta noche, con motivo del aspo-
siente á que se refiere esta comu-
nicación las Comisiones de Poli-
cia Urbana y Obras, con los tres
Procuradores y Letrados Consti-
tucionales, para á las mismas pre-
sencas que se sirvan tenerla presen-
te al dar su informe.

Alonso

Madrid 15 de Febrero de 1838.

En Ayuntamiento Constitucional.

Lo acordado en este día al es-
pediente formal sobre el asunto.

El Excmo. Señor Ministro
de la Gobernación de la Península
con fecha 8 del actual me comu-
nica la M. orden siguiente:

"He dado cuenta a S. M. la
Real Gobernadora de una nueva
instancia de D. Pedro Pulgar, Jefe
de la Jefatura de su propiedad, y
que el Ayuntamiento de esta H. N.
no le impida por un tiempo la
ejecución de la obra de su casa
sin en la Calle de la Abundancia,
con sujeción á la alineación y plano
aprobado por la Academia de S. N.
Fernando, en atención á que habien-
do sido devuelto por las Cortes al
Gobierno el expediente sobre este
negocio con la exposición del mismo
Ayuntamiento pidiendo se escifiasse

la responsabilidad al Ministro q.
firmó la Real orden de 13 de
Abril del año anterior, ha cesado el
motivo de la suspensión de dicha
obra; y en vista de todo S. M. se
ha servido resolver que V. S. respon-
ga que el expresado Ayuntamiento
de puntual cumplimiento a las
Reales ordenes de 27 de Junio y
4 de Agosto de 1836, 24 de En. y
13 de Abril de 1837, suspendiendo-
le en el solo caso de que el
Ayuntamiento necesite tomar
parte del terreno de la Casa de
Pulgar para la alineación de la
Calle de la Almudena si lo consi-
dera obra de utilidad pública,
para lo cual se instruirá el oportu-
no expediente en los términos
que se previenen en la Ley de
17 de Julio de 1836. De R. orden
lo comunico a V. S. para su
inteligencia y que disponga

Excmo. Ayuntamiento Constitucional Por cura M. R. Villa.

su cumplimiento."

Lo que traslado a V. S. a los
fines que expresa la presente R.
orden de la cual se servirá V. S.
cumplir el recibo, y poner en
su noticia los resultados que
produzca.

Dios que a V. S. m. d.
Madrid 12 de Julio de 1838.

Fran.º Romo
y Gamboez

¶ nes, siendo de voto contrario, en cuanto á que no se conceda des-
de luego la licencia en los terminos propuestos por los Sres.
Letrados Consistoriales, y los Sres. Oudarréta, Villota y Barba
entendiéndose respecto á la exposicion á las Cortes, que sea re-
produciendo la hecha en 31. de Mayo último.



(22)

Las Comisiones de Policias Urbana y Otras, en union con los
Sres. Procuradores y Letrados Consistoriales, en vista de este expedi-
ente y de la R.ª orden de 21. del corriente, comunicada por el Sr.
Sr. Jefe Político en 12. y pasada á las mismas, por acuerdo del Sr.
Alcalde 1.º hecho en este dia, hallan que conforme á su tenor q.
restituya á V.E. al pleno goce de sus facultades, se encuentra V.E.
sin embargo de las Reales ordenes, que en la misma se mencio-
nan, en el caso de hacer uso de las facultades que en ella se le re-
servan, de proceder en este negocio con arreglo á la ley de incor-
poracion, por causa de utilidad pública, respecto de la parte
de la posesion de Pulgar, necesaria para que se guarde la ali-
neacion acordada por V.E. poniéndolo así en conocimiento
del Sr. Jefe Político, en contestacion á su oficio, é insinua-
yéndose al efecto el oportuno expediente.

V.E. sin embargo podrá resolver lo mas justo y acertado.
Madrid, 14. de Febrero de 1838.

Caballero Fern. L.º General

Gonzalez L.º Leon Rico.

L.º Cipriano M.º Clemente
vidal

Sebas. Metallana
Valentin Peralta

11 Febrero del 1838.

En Ayuntamiento Constituyente

Como proponen las Comisiones de Policía Urbana y de Obras.



118

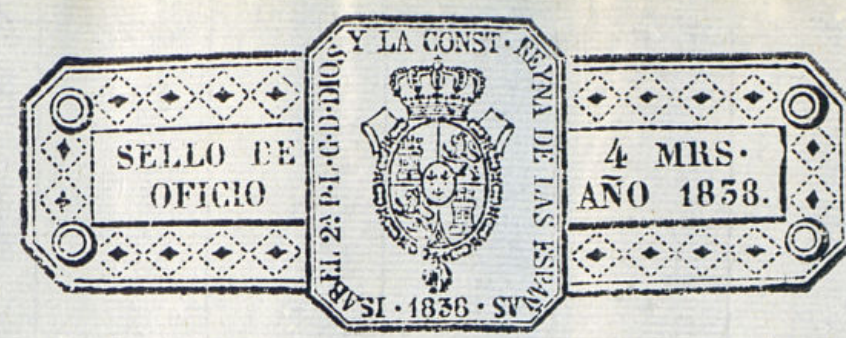
Al Congreso de Diputados

El Ayuntamiento Constitucional de esta
M. N. Villa tuvo el honor de dirigir
con fecha 31 de Mayo ult.º a las Cortes Cons-
tituyentes, la Exposición del Señor si-
guiente. Aquí la Exposición

Yo recibiendo noticia del Ayuntamiento de
que haya recibido acuerdo del Ayuntamiento
del Sr. D.ª Exposición. Mas creído
de su deber por esta manera en
su alta comisión la pido que se pague
revelar como en ella se solía, o del
modo que tenga por conveniente

Madrid 12 de Febrero de 1838. =

Llano = Braño = Caballero = Lopez = Linera =
Ferre = Collantes = Dehen = Ezquendo = Fere =
Marco = Luis Vidal = Jose Vidal = Enríquez = Gil =
Carrallan = Vitoria = Matute = Matallana =
Barbara = Cadizano = Llano = Martí Gil = Pri-
gas = Diaz = Perez = Gorgolas. =



En la Villa de Madrid a quince de Febrero de mil ochocientos treinta y ocho, en el Ayuntamiento celebrado este día, entre otros acuerdos se hizo el siguiente.

La Secretaría hizo presente haber suspendido la remisión al Congreso, de la representación sobre el asunto de la casa de D.º Pedro Pulgar, acordadas reproducir por el Ayuntamiento, en suere del corriente, y en la que se expresa no tener conocimiento el Ayuntamiento, de la resolución que haº recido sobre la anterior, a causas de constar ahora, por la R.ª Orden de ocho del corriente, vistas en esta sesión, sobre el particular, habiendo variado el estado de la cuestión. Se acordó: aprobar dicha suspensión.

Es copia de su original de que certifico:

Clemente

Exmo. Sr.

(109)

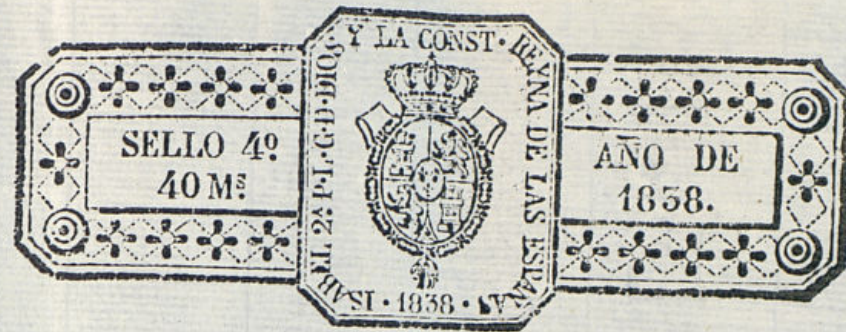
Pro.

El Ayuntamiento Const. de esta M. A. Villa, ha recibido el oficio de N. E. de 12 del corr. en q. se sirve trasladarle la R. orden q. le comunica el Exmo. Señor Ministro de la Gobernación de la Península con la de 8, relativa á la ejecución de la obra de la Casa Calle de la Alameda que solicita D. Pedro Pulgar; en cuya inteligencia, ha estimado ^{hallarse} ~~se halla~~ el Ayuntamiento en el caso de hacer uso de las facultades q. en dicha R. orden se le reservan de proceder en este negocio con arreglo á la ley de expropiación por causa de utilidad pública, respecto de la parte de la posesión de Pulgar, necesaria p.^a que se ejecute la alineación acordada por el Ayuntamiento, y q. así lo ponga en conocimiento de N. E. ~~en contestación~~ como lo hago, en contestación á dicho su of.^o

Dios &c. Madrid 17 de Feb. 1838. =

Juan Pta. de Llano = C. M. E. = Sr.

Exmo. Sr. Jefe Político de esta Prov.^a



(44)

Mad. 24 de febrero de
1838.

En Ayuntamiento Constit.

Para a informe de
las Comisiones reuni-
das de Abadía Urbana
y de otras.

Como por Ayuntamiento de esta H. V.
D. Pedro Pulgar vecino de esta corte a V. E. atentamen-
te expone: Que en 13 de Dic.º del año anterior, soli-
cito de V. E. se sirviese V. E. en acuerdo de la suspen-
sion de su obra C.º de la Iluminada, p.º vicolas y
de Planchas; y en otro caso se le devolviese el plano
y oficio de la Academia que presenté en 27 de nov.
ultimo con calidad de devolucion, expidiendosele cer-
tificacion con insercion de la solicitud que hizo a V. E.
en 19 de Abril de 1837, de la resolucion que a ella re-
cayó; de otra solicitud fha 13 de Dic.º y de los acuer-
dos de V. E. no accediendo a elevar la suspension
de la obra; y teniendo entendido q. V. E. ha determi-
nado lo que le ha parecido sobre el particular
hace por Ayuntamiento sin acordar nada a cerca
del segundo extremo.

A V. E. Suplica se sirva man-
dar se le devuelva bajo V. E. el plano y oficio de la
Academia, y q. se le expidan los documentos que
deixa indicados, así como certificacion tambien del
ultimo acuerdo de V. E. de 19 de febrero
de 1838.

Como por

Pedro Pulgar



(77)

Excmo. Sr.

Las Comisiones reunidas de Policía Urbana y de Obras á quienes V. E. P. su acuerdo de 24 de Febrero ultimo se ha servido pasar á informes la adjunta solicitud de Don Pedro Pulgar, ciudadano, que en virtud de la R. orden de 8 de dicho Febrero comunicada á V. E. por el Sr. Jefe Político en su del mismo ha caducado lo actuado hasta el día en este asunto, y que se está en el caso de cancelar el expediente á que la misma se refiere, y siendo una parte integrante de aquel el plano cuya devolución se solicita, creen las Co.

misiones no deberse entregar, y si
correr unido al expediente que le pro-
mover. Mas habiendo O. E. estima-
do por su acuerdo de 15 del citado Fe-
brero hallarse en el caso de hacer
uso de las facultades que en la co-
rresada R. orden se le reservan de
proceder en este negocio con arreglo
a la Ley de espropiacion por causa
de utilidad publica respecto de la
parte de la posesion de Pulgar ne-
cesaria para que se guarde la ali-
neacion acordada por V. E., opinan
las Comisiones, se está en el caso
de que V. E., siendo servido, acuerde
que con la mayor premura se
emprenda dicho expediente p.^a ter-
minar este asunto con la reque-
rida claridad que exige y reclama

el decoro y utilidad publica. 123

V. E. sin embargo se
servirá resolver lo que estime mas
conforme. Madrid 3.º de Marzo

de 1838.

Caballero

Mano

Mano

Matallana

Mano

Leonial y Gel

Fongolan

Vidal

Castellano

Madrid 6 de Marzo de 1838.

En Ayuntamiento Constit. Extraord.º

Interado S. E. y habiendose conferenciado dete-
nidamente sobre este particular, el Sr. D. Manuel
de Barbaña llamó la atencion del Ayuntamiento
acerca de la graves consecuencias de proceder des-
de luego a este negocio con arreglo a la R. orden
de S. E. de Feb.º último en la parte relativa al
derecho de Madrid respecto a hacer uso de
la Ley de espropiacion, en cuyo caso ha-
bria de tocarse en el inconveniente de que

por los peritos q.^h hiciesen la tasación correspondiente, se tuviese en cuenta lo edificado en el terreno de la disputa; perjuicios de su remoción y los q.^h produciría el alterar las dimensiones de los Cuartos contiguos á la fachada, remitiéndose ésta con arreglo á la alineación aprobada por S. E.: y en inteligencia de todo se acordó: Que las Comisiones y vuelva á las mismas p.^a q.^h en su fin de dho. Sr. Barbañ y tres Letrados Consistoriales, propongan lo conveniente para llevar á efecto este acuerdo; siendo de voto contrario los Sres. Barbañ, Villota y Fegío, respecto de la aprobación del informe de las Comisiones.



(aaa)

Las Comisiones unidas de Policía Urbana y Obras, en vista del acuerdo precedente y habiendo oído con votación á los Sres. Letrados de V. E. ha procurado pesar escrupulosamente el pro y el contra de este complicado negocio, atribuyendo á que si bien la responsabilidad de los fondos municipales podrá tal vez ser de consideración á consecuencia de sublevarse

El expediente de expropiación, no es menor la que trata de producirle D.^h Pedro Pulgar con su intentada acción, reclamando daños y perjuicios de mucha monta; si bien el declarar su existencia ó inexistencia no toca en este caso como tampoco en el de la expropiación al interesado. Comparada, pues, la entidad de esta reclamación, con la que pueda producir el expediente de expropiación; los que suscriben no dudau en excusar este informe manifestando, que el medio mas acertado y acorde con el interés de los fondos Municipales y con el decoro de V. E. para llevar á efecto su acuerdo, es dirigirse á S. M. la exposición conveniente, acompañada de un plano del plano de alineación levantado últimamente por el Arquitecto de V. E. encargado del departamento alto, á que corresponde la casa de Pulgar, haciéndose al propio tiempo una exposición al Congreso de Diputados, insinuando en pedir se anulen las Pr.^{as} órdenes que veran en este negocio, y se exija la responsabilidad á quien haya lugar. De este modo se reconcilia la observancia de las reglas de buena policía urbana, en la reedificación de las casas, que corresponde exclusivamente á V. E. con el miramiento que le merecen los fondos Municipales, cuyo compromiso por razón de la expropiación deberá recaer en su día sobre los Comiseros responsables de la Corona, respecto de cualquier abuso que pueda estarse en el caso de hacer á Pulgar, y no proceda precisamente después de dicho tomados al mismo; puesto que solo á la sombra de las Pr.^{as} órdenes referidas y sin licencia de V. E. ha hecho el interesado, las obras y desembolsos consiguientes, objeto de sus reclamaciones. V. E. sin embargo, resolverá como siempre, lo mas justo y acertado. Madrid 30 de Abril de 1838.

Larragan J. Llano
 Porras Ogarrin
 Menab Galaz
 Armonio Moner

Lancho Paludo
Seudero.
Jonee

Morutilla

(666)

Exmo Señor 125

Madrid 12 de M^o
de 1838.

Excmo. Consl.

Se autoriza para
y asista al juicio de
conciliacion que se
expresa en represen-
tacion de L. L. al
Sr. Procurador D. Agus-
tin Severiano Fern.
acompañado del
hombre bueno que
estime.

Madrid 14 de M^o
de 1838.

Excmo. Consl.
Excmo. p. la noche.

El Sr. Procurador
D. Agustín Severia-
no Fernandez, ma-
nifestó haber asis-
tido en nombre de
L. L. a juicio de

D. Pedro Pulgar vecino de la
Villa de Madrid ha acudido
ante mi como Alcalde Consl.
de este lugar de Carabanchel
de abajo demandando a' mi-
sio de conciliacion al Excmo.
Ayuntamiento de esa
H. V. de Madrid sobre abono
del importe de los daños dete-
rioros y perjuicios que se le
han seguido por la deteni-
on de la obra de su casa ca-
lle de la Almudena esquina
a' la de San Nicolas y la in-
dennizacion por el daño
hecho a' su propiedad. Y pa-
raque tenga efecto la ce-
lebracion del citado juicio
de conciliacion he señala

conciliación promovido el día 14 del corriente mes
vido por D. Pedro Pul- De Marzo a las once de su
gar ante el Alcalde mañana en mi casa morada
Const. de Carabanchel del Bajo, en el q.
no habia habido con De esta población: lo que
formidad. Y S. E. participo a V. E. para que
Quedó enterado. se conote y dipute persona
o personas que comparezcan
al manifestando juicio el día
y hora referido.

D.º Gñe a V. E. m.º p.º al.
Carab.º Bajo 11 de Febrº de 1838

El Alcalde Const.
Mammel Lopez

Excelentísimo Ayuntamiento de la M. H. V. de
Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

D. Pedro Pulgar vecino de esta ^{villa} ~~ciudad~~ ha ac-
 dido ante el Sr. Alcalde Constitucional de
 Camarero de abajo, demandando a juicio de
 conciliación al Exmo Ayuntamiento de esta
 Capital, se abono del importe de los daños, de
 terrenos y perjuicios que se le han agudado por
 la detención de la obra de su casa de
 # hecho a de la mudanza y la indemnización
 por el atropello de su propiedad, habiendo re-
 malado Dho Sr. Alcalde para la celebración
 del referido juicio el día 14 del corriente
 a las 11 de mañana en su casa mora-
 da de esta población

Hecho presente a. s. l. en el celebrad
 fho. / ayer, ha acordado autorizar a V. para que
 asista acompañado del nombre bueno que entina
 su representación al referido juicio en repre-
 sentación del Ayuntamiento.

Lo que comunico a V. para su inteligencia
 y faga convenientes
 Dios & Madrid 13 de Marzo de 1838.

P. Por medio D. Antonio Sec.º Ferrer



(cec)

L. de L.

Madrid 5 de Ab. 1838.

Excmo. Sr. D. Juan

Loterado S. C. de este

oficio y de lo que con

fedeña 3 del corriente

expone en el expediente

de of. se trata las Co-

misiones unidas de

Policia Urbana y Obra

se acordó: Que de Vo-

br. el a mesa para

dijentirse en la pro-

xima sesion.

L

En esta V. de J. de último se
 firmó O.E. manifestando que en
 virtud de la R. orden de 8. del
 mismo que le trasladó el P. n. rela-
 tiva a la ejecución de la obra
 de la Casa Ball de la Almudé-
 na que había solicitado D. n.
 Pedro Pulgar, se hallaba O.E.
 en el caso de venir de las opor-
 tuna reserva para proceder
 en dicho asunto con arreglo a
 la ley de apropiación por cau-
 sa de utilidad pública con
 respecto a la parte de la porción
 del referido Pulgar que sea in-
 dispensable para que se guar-
 de la abstinencia acordada p.
 O.E. y como hasta el día con-
 tinúa en el mismo estado de

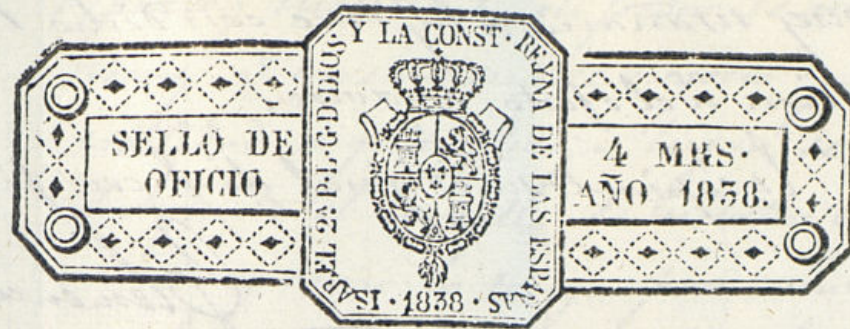
inacción, es absolutamente
necesario, que a fin de evitar
perjuicio y no detener el cum-
plimiento de la citada R.
orden, use V.E. a la mayor
brevedad posible de la facultad
aprovechada.

Y así que a V.E. en la Ma-
drid 26 de Mayo de 1838

Fran. Romo
y Gamboa

Al Ayuntamiento de esta M. H. Villa

Ayuntamiento de Madrid



En Madrid a siete de Abril de mil ochocientos treinta y ocho en Ayuntamiento Constitucional celebrado dicho día se hizo entre otros acuerdos el siguiente

Habiéndose manifestado por el Sr. Secretario hallarse sobre la mesa para su discusión el expediente relativo a la Casa calle de la Almudena de D. Pedro Pulgar como se resolvió en la Sesión anterior. Se acordó: Por lo avanzado de la hora deferir dicha discusión para la Sesión extraordinaria que se ha de celebrar con este objeto y despacho de asuntos pendientes el miércoles diez del corriente a las siete de su noche.

Es copia de su original de que certifico.

Clemente

En el Ayuntamiento de suceso de dicho Abril resulta el acuerdo siguiente.

El Señor D. Agustín Severiano Fernandez manifestó haberle expresado D. Pedro Pulgar su disposición a desistir de la demanda de perjuicio en razón de su casa calle de la Almudena y la conveniencia de que las Comisiones de Policía Urbana y Obras conferencias con este interesado, antes de deliberar el Ayuntamiento sobre este negocio en la Sesión de la noche de mañana, señalada para este objeto.

Con vista se acordó la reunión de dichas Comi-

Señor Ayudante

Sieneq mañana á las doce con dicho Pulgar á
gliaen á el efecto se avise.

Es copia de su original de q. certifico.

Clemencia

En el Ayuntamiento extraordinario del siguiente día diez
de Abril por la noche, se liro el acuerdo siguiente.

Consignante á lo resuelto en el Ayuntamiento de siete
de este mes, y habiendo manifestado los Señores de la
Comision de Policía Urbana y Obras lo que habían
conferenciado en la reunion tenida en la mañana
de hoy á virtud de lo determinado en sesion de ayer
á la indicacion que liro el Sr. D. Agustín Severiano
Fernandez y contestacion q. le dió D. Pedro Pulgar
la cual no le daba margen á variar su informe
detres del corriente, se volvió á dar cuenta de lo
que exponen dichas Comisiones de Policía Urbana
y obras con fecha de dicho día tres y del oficio
comunicado por el Sr. Jefe Político con la de vein-
te y seis de Marzo, visto en ayuntamiento de cinco del
corriente, luterado el ayuntamiento de todo, y habien-
dose resuelto se votase por partes lo que propo-
nen dichas Comisiones de Policía Urbana y Obras
en dicho su informe de tres de este mes, se acordó
respecto del punto de la espropiacion, se proceda
desde luego á solicitarla en los términos que
previene la Ley, pasandose el expediente al Sr.
Decano de los Señores Letrados Consistoriales para
q. inmediatamente se proceda á formar la
correspondiente oposicion. Y en cuanto á lo q.
se dice por dichas Comisiones al Congreso de

129
Diputadosq insistiendo en pedir se anulen las Reales
ordenes q. versan en este negocio y se estija la respon-
sabilidad á quien haga lugar se acordó reservarse
el ayuntamiento el derecho de insistir en esta pretension
cuando y como lo tenga por conveniente.

Es copia de su original de q. certifico.

Clemencia

Al Exmo. Ayuntamiento Constitucional
 de esta Villa ha acordado que V. me re-
 mita una copia exacta del plano
 que en 25 de Feb. de 1837, formó V.
 con respecto a la alineación de la faja
 de la Alameda propia de
 D. Pedro Pulgar

Lo que comunico a V. para su inteligencia
 encargándole la mayor brevedad en el
 cumplimiento de lo remeado por S. E. por
 ser de la mayor urgencia
 D. D. Madrid 13 de Abril de
 1838.

D. D. Fermín Pitar Diaz



Madrid y Abril 18 de 1838.

Adjunto acompaño a V. copia del plano de la lineaion de la casa de D.^o Pedro Pulgar calle de la Almudena segun me previene de acuerdo de S. E.

Fernin Pinar Diaz
[Signature]

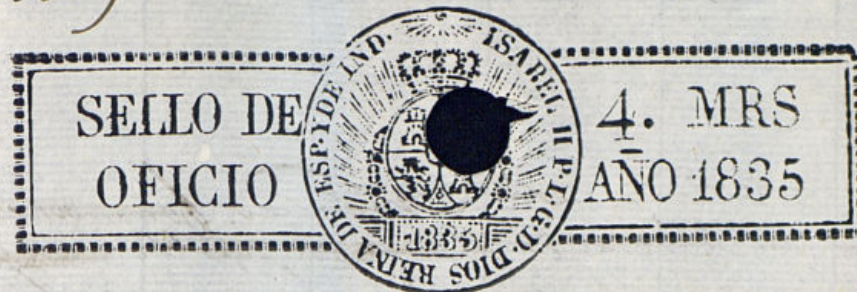
[Signature]
D.^o Fernin Pinar Diaz.

El Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta Villa, ha acordado que se remita una copia exacta del plano que en 25 de Febrero de 1838, formó V. con respecto a la alineacion de la casa calle de la Almudena propia de D.^o Pedro Pulgar.

Lo que comunico a V. para su inteligencia, encargándole la mayor brevedad en el cumplimiento de lo resuelto por S. E. por no de la mayor urgencia.

Dios guarde a V. m. I. a V. Madrid
13 de Abril de 1838.

Cipriano M.^a Clemencia
[Signature]



Señora.

El Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. U. á los
V. M. con el mas profundo respeto hace presente: Que
siendo una de sus mas interesantes atenciones la de propor-
cionar a la Capital la mejor rectificación posible de sus calles y
^{y enseren}
en q^a se circunscribe la población del vecindario y darlo todo q^a sea
la hermosura y salubridad. Han presentado al Ayuntamiento
las casas antiguas que compuso D. Pedro del Pulgar si-
tar en la C.^a de la Almudena en la linea que corre desde la de
S.^t Nicolas, hasta el ex-convento de Constantinopla, reducido
hoy tambien a solar, dispuso que el arquitecto de la Villa le
vantara el correspondiente plano de abimacion sobre el cual
debian fundarse las nuevas casas que trataba de edificar el
D. Pedro del Pulgar. Y con efecto lo ha verificado así, segun
se acredita con el que se acompaña esta reverente exposicion. De el
resulta que la mejor rectificacion de la Calle debe principiár tomando
la linea desde el punto occidental de la Casa que fué de los Sermitas
al lado de la Torre del S.^t Salvador hasta el oriental de la esquina
de la Calle de S.^t e Nicolas y de la Almudena, con lo cual viene a
quedar en una linea recta toda esa Calle desde este ultimo punto
hasta la esquina de la de Milanoses, una y sin interrupcion alguna, cu-
ando ~~se demolicen~~ lleguen a demolerse los edificios del Duq.
del Parque y Pansguia del S.^t Salvador, y que por cierto será enton-
ces una de las calles mas grandiosas de la Capital, y mas aten-
dible por quanto es provision ^{te una de las mas principales.}
P. Ma, como haya d. Thomas para ello ~~que se~~
~~me me pinto por incertidumbre en que~~ del terreno
del Solar de D. Pedro del Pulgar ~~hay un~~ un triangulo de
9¹/₄ pies de base contigua a la posion del ex-convento de Con-
stantinopla y de prolongacion hasta su vortice en la esquina

M.^a V. M. se digne ~~cederse~~ ^{mandar} expedir la oportuna P^{ta}. Orden al J. Polity D.^{no} P. afin de q.^d ante la misma se hable ~~es~~ expediente instructivo de calificación de utilidad, necesidad y demas circunstancias prevenidas en la Ley ~~y~~ ~~de apropiación~~ hasta conseguir la favorable apro- vacion, como lo espera el Ayunt.^{mto} de la ciudad de V. M. si empero quisiere ~~aumentar~~ la hermosura ~~de la Capital~~ y salubridad de la ~~Ciudad~~ ^{Corte} ~~por que~~ ~~en ella~~ ~~ocurrieron~~ ~~la mas~~ ~~apropiada~~ ~~atencion~~ ~~tri~~ ~~lo~~ ~~espera~~ ~~de~~ ~~V. M.~~ este Ayuntamiento. Cort.^a ~~que~~ ~~de~~ ~~V. M.~~ de la justificacion de V. M. cuya vida prolonge el cielo orlatados años p^{ta}. felicidad de Nacion. Mas? &c. 23 de Abril de 78.

En Apr. Constant 2

Not

Ayuntamiento de Madrid

(eee)

Como Señor

Amo 1846 P.^o de Santa Pr.^a



(FFF)

hmo. Sr.

Madrid 9 de Mayo de 1838.
En el Excmo. Consejo Extraordinario.

Pase con urgencia á los Letrados ~~señores~~ á fin de que se sirvan dar su dictamen p[ar]a la sion de mañana.

(999) Excmo. Sr.

Los Letrados ~~señores~~ se han enterado por menor del contenido de esta Real orden, y en su virtud, y teniendo á la

El hmo. Sr. Ministro de la Gobernacion de la Península con fecha 3 del actual me dice lo q[ue] sigue:

hmo. Señor = D. M. la Reina Gobernadora se ha enterado por la contestacion del Ayuntamiento Constitucional de esta Villa de 16 del proximo pasado mes, remitida por V. E. en 19 del mismo, de que no se ha formado todavia el plan general de rectificacion y alineamiento de las calles de esta poblacion, mandado verificar por V. E. orden de 1 de Agosto de 1836 p[or] q[ue] examinado p[or] la Academia de nobles artes de S. Fernando, sirva de regla fija p[ar] las construcciones y modificaciones q[ue] se hagan en adelante, sin dar lugar á demarcaciones arbit-

Vista los antecedentes á que
se refiere, así como lo dispu-
esto por la ley de 17. de
Julio de 1836. sobre expro-
piación por causa de utili-
dad pública, hallan, que
esta Real resolución es com-
pletamente contradictoria, respec-
to de la Real orden de 17.
de Abril anterior, en man-
to al derecho de expropia-
ción que en esta última se
le declara sin efecto, á título
de que no se ha verifi-
cado por V. E. la rectifi-
cación general de las Ca-
lles de esta Capital, ra-
zon incongruente en con-
cepto de los que suscriben,
pues que esta alineación

terrias. No existiendo dicho plan, tam-
poco puede tener lugar, p.^a impedir la
construcción de la casa de D. Pedro Tul-
gar, calle de la Almudena, lo dispuesto
en la ley de 17. de Julio del citado año
de 1836. sobre enajenación Terrena de
la propiedad particular en beneficio
público; puesto q.^o no se ha verificado
la declaración de ocupar el todo o par-
te de aquella propiedad p.^a una obra
de utilidad pública, según se expresa
en la citada ley; antes bien por el
contrario se está en el caso, con arre-
glo á lo que dispone el artículo 1.^o
de la misma, de proteger el libre uso
de un propiedad á D. Pedro Tullgar,
impidiéndole por mas tiempo que
continúe edificando su casa conforme
á la alineación señalada por la ita-
denia de S. Fernando y aprobada
por el Ayuntam.^{to} Ayuntamiento de Madrid.

136
nunca podrá pasar de un
medio de prueba que nos
excluye á los demás recono-
cidos por las leyes, entre los
que tampoco se distingue
por la de expropiación; á q.^o
se agrega, que si fuese ad-
misible el principio consi-
nado en esta Real Orden,
seria necesario concurrir en
el absurdo de que ningun-
a intervención puede
ejercerse por V. E. en la
reedificación de las Casas
de Madrid, interin no
exista el plan general de
que se trata.

Estanto mas palpable
esta contradicción, cuanto q.^o

se ha servido mandar S. M. prevenga
V. E. al mismo Ayuntamiento cumpla
de luego lo dispuesto en las R.^{as} órdenes
de 21 de Junio y 7 de Agosto de 1836,
11 de Enero y 15 de Abril de 1837, que
dan un efecto por los motivos expre-
sados la nueva q.^o continúa la de 8 de fe-
brero último; y que cunde V. E. de remo-
ver cualquier entorpecimiento q.^o pue-
da oponerse; dejando su derecho á salvo
para reclamar daños y perjuicios de
quien corresponda á D. Pedro Tullgar,
y al Ayuntam.^{to} el q.^o pueda compe-
tirle cuando esté formado el plan ge-
neral de alineación, examinado q.^o la
Academia de Nobles artes, y aprobado
q.^o sea, sirva de regla fija que sugere
á los dueños de los edificios á ceder
sus propiedades, previas las forma-
lidades prescritas en la citada ley,
y la indemnización que debe preu-

si la condicion que ahora
se exige fuese indispen-
sable, como se quiere su-
poner, no pudo sin asegu-
rarse previamente de si
existia o no, expedirse la
Real orden de 15 de Feb.

en que se declaro reserva-
do al E. su derecho a pedir la expropiacion del terre-
no en cuestion.

Y tampoco tiene en concepto de los que suscriben
fuera alguna la razon que se invoca en esta R. O.
orden, de que no se ha verificado la declaracion de
ocupar el todo o parte de dicha propiedad para una
obra de utilidad publica; declaracion que no puede
existir sin instruirse el expediente que previenen
los articulos 3.º y 4.º de dicha ley, para que en su

como Ayuntamiento Constitucional de esta M. Villa,

ver a la apropiacion. De M. orden
lo comunico a V. H. p.º en cumplimiento.
Lo q.º traslado a V. H. para su mas
exacto y puntual cumplimiento.
Dado en V. H. en S.º de Madrid
6 de Mayo de 1838.

Diego de Caceres

134
Vista pueda recaer la Real Resolucion oportuna,
que era precisamente a lo que se aspiraba por la
exposicion dirigida a S. M. solicitando la forma-
cion del expediente, en el que ha tenido ademas un
especial conocimiento su Gobierno.

En vista de lo que sea manifestado, son de
dictamen los Letrados que suscriben, se halla V. E.
en el caso, en primer lugar, de representar a S. M.
sobre la indispensable necesidad de que dicha Real
orden sea revocada, dejando a V. E. en el libre ejercicio
de su derecho con arreglo a la ley; y en el segundo, de
dirigirse desde luego al Excmo. Sr. Presidente Político y Dipu-
tacion Provincial, solicitando la formacion del espe-
diente con arreglo a lo prevenido en los articulos 3.º y
4.º de la referida ley, para obtener la declaracion de
utilidad publica en la expropiacion de que se trata,
con el objeto de que dirigido a su tiempo al Gobierno
de S. M., que parece sea de menor previamente
este requisito, produzca los efectos oportunos. V. E.
sin embargo podra resolver lo mas conveniente. Ma-
drid 9 de Mayo de 1838.

Lic. Juan Nicasio
General

L.º Mariano M.º Moscoso

L.º Corina de Leon
y Rico.

Lic. de Estanislao
de Goyena

L.º Valentin Pascual

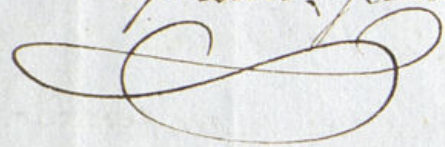
L.º Antonio de Daturio
Ma#

ayuntamiento de Madrid

Dñs 10 de Mayo de 1838.

Al Ayuntamiento Constitucional

Consejeros Letrados á quienes vuelva para que
formen las minutas de exposiciones que se
expresan. Queda así.



(hhh)

Señora,

del M. H. Villa

El Ayuntamiento Constitucional de Madrid
ha recibido respetuosamente la R.ª Orden de
E.ª del corriente mes, transcrita por el
Jefe Político, y relativa á la rectificación
alineamiento y edificación de la casa de
D.ª Pedro Pulgar en la calle de la Almudena,
y se cree obligado á elevar á V.ª la exposi-
cion siguiente. Parecia terminada

Parecia terminado este asunto por la
R.ª Orden ~~de~~ de 8 de febrero proximo pa-
sado, en la cual se acordó á instancia de Pul-
gar que se cumplieran las de 27 de ju-
nio, 7 de agosto de 1836, 24 de enero y 13 de
abril de 1837 si no se necesitaba tomar par-
te del terreno de esta casa para la alineacion
de la calle, en cuyo caso se suspenderia el
instruycion oportuno expediente en los

+ previene
termina, que ~~se previene~~ la ley de
19 de julio de 1836, pero en la actualidad
^{momento} se halla ~~interdicto~~, por que despues de
reconocer que en el caso de hacer con-
veniente la utilidad publica la expropia-
cion del terreno la ley la autoriza, y des-
pues de haberse dejado al Ayuntamiento
expedito este remedio cuyo uso es para el
un deber, ahora se ~~acorda~~ ^{acordando} el cumpli-
miento ~~por~~ terminante de las citadas
cuatro M. Ordenes dejando sin efecto
la reserva ^{anteriormente determinada}. El Ayun-
tamiento la halla consignada en una
ley hecha en Cortes, la cual no puede re-
vocarse por una M. Orden, que sin duda
habra conaguido vulgar sorprendiendo
el animo de V. M. y sensiblemente tie-
ne que hacer justas observaciones sobre
las razones en que se funda. En ella
se dice que V. M. está enterada por una
contestacion del Ayuntamiento de que

Ayuntamiento de Madrid

no se ha formado todavia el plan ge-
neral de rectificacion o alineamiento de
los edificios de esta poblacion mandado ha-
cer en la M. Orden citada de 4 de agosto
de 1836 para que ~~se~~ examinado por
la Academia de Nobles Artes sirva de re-
gla ~~general~~ fija en las construcciones
rectificaciones que se hagan en adelante
y que por esta razon, esto es, por no exis-
tir aun dicho plan no puede tener lugar
para impedir la construccion de la casa de vulgar
lo dispuesto en la ley de expropiacion. Ahora, en
la Secretaria del Despacho a que ~~se~~ responde este auto
to ha debido tenerse presente que el citado plan,
principiado a formar por el Ayuntamiento
sin contradiccion aunque parecia haber algu-
na entre mandado el Gobierno y estar este ramo
de policia urbana en el numero de ^{ta} peculiar
retribuciones ^{municipales}, no es una obra del momento
y si de mucho tiempo (si se ha de establecer
un sistema fijo y preferible) ~~Algunos~~
~~se ha observado~~ y lo que lo mas, si es que es
ta en lo posible el dar reglas fijas y generales
para casos particulares en los ~~que~~ parece

indispensable a lo que dictan sus circunstancias
tambien particulares y atentos por una por-
cion de causa que no pueden ignorarse. Ha de-
bido tenerse presente asimismo que de la
inexistencia del plan no se deduce que la
ley de expropiacion no puede tener lugar en
el terreno de vulgar pues por ella se puede
tomar parte de el y de cualquier otro
aunque sobre ^{el} se haya edificado, ~~pero~~
~~la~~ priva la indemnizacion correspon-
diente. Ha debido recordarse que cuando
se expidio la M. Orden de 4 de febrero tam-
poco existia el plan, y se reservó el reme-
dio de la expropiacion, reason por la cual
no puede servir hoy de fundamento para
revocarla si que no se haya formado. Y
ha debido prevenerse igualmente que si por
no haberle no ha de estar sujeto vulgar
a las reglas que actualmente se observan, su-
jeto a la ley de expropiacion, se establece
el absurdo principio de que cada cual podrá
edificar como quisiere sin que en el abigera-
miento haya facultades para regularlo
en obra interina no se haga el plan cuyo

140
formacion ofrece dificultades infinitas que no pueden
vencerse sin largos y meditados trabajos.

Tambien se ~~hace~~ da la parte preceptiva
de la M. Ordenultima en que no se ha ve-
ficado la declaracion de ocupar el todo o par-
te del terreno para una obra de utilidad pu-
blica segun expresa la ley, ^{practicar} ~~mas~~ en esta fija
el termino en que debe ~~hacerse~~ ^{practicarse} ni se toca
al Ayuntamiento al respecto. Solo le incumbi-
be el pedirlo, y lo ha ^{verificado} ~~hecho~~ representando
a V. M. por conducto del Jefe Político a quien
remitió la exposicion en 22 de abril proximo
pasado, ~~fechada de V. M. mayor que no~~
~~debe hacerse por la interpretacion que~~
~~se le ha dado tan en su lugar como en~~
~~quanto abunda de indubita la expropiacion.~~
Ha hecho pues lo que estaba de su parte
y su actividad para ^{ello} ~~hacerlo~~ ha sido mayor que
la de la que permitia el cumulo de nego-
cios, ^{perpetuos} que le ocupan ^{sin cesantemente} ~~perpetuos~~ por lo
que ^{esta} ~~se~~ ^{firmante} ~~firmante~~ convencido de que
al no haberse realizado ya la indicada declara-
cion ^{+ tampoco} no puede servir de apoyo a la revocacion

de la M.ª Orden de 8 de febrero hecha en las
de 3 del corriente cuyo cumplimiento le
comprometiera altamente en sus conse-
cuencias; ~~muchos años suando a~~ ~~Algunos~~
~~se le reservan el dno de reclamar dentro~~
~~perpetua contra quien causase por~~
~~to qual equivale a declarar que tiene~~
~~este derecho y que debe ejercitarlo con~~
~~tra el Ayuntamiento como a este~~
~~no se le ha concedido con ircompensacion~~
~~y regularidad. que se~~ ~~Asi que, se~~
ve en la precision de hacer presentes a
V.ª M. estas consideraciones, que evidencian
la imposibilidad de que se derogue vir-
tualmente por aquella M.ª Orden la ley
hecha en Cortes, y se le oblique ~~por una~~
~~requisicion~~ a permitir que el ornato
publico quede protegido a la ~~tema~~
~~de~~ ~~reclamacione~~ ~~de vulgar~~
que indudablemente habra expuesto
a V.ª M. que el Ayuntamiento no debe
ya edificar ni tratar de intentar el reno-

141
vio de la expropiacion, lo cual esta documentado
por la representacion que tiene hecha en
solitud de auto mismo y en cumplimiento
de la M.ª Orden de 8 de febrero. ^{En consecuencia} ~~por lo mismo~~
que pues V.ª M. de confirmacion en la justificacion
de V.ª M., y en el firme proposito de no
consentir que aquel logre emprender V.ª
M.ª. ~~Algunos~~ mientras tenga un mo-
mento para dehar su anterior, con
hay cual, ~~quien~~ ~~ser~~ ~~may~~ ~~podemos~~ ~~que~~
las leyes.

A V.ª M. Sup.ª con el mas profundo respeto que
~~en~~ ~~las~~ ~~consideraciones~~, ~~exposi-~~
~~tas~~ se digna revocar la M.ª Orden de 3
del corriente, dejando en su fuerza
y vigor la de 8 de febrero proximo
^{+ conforme con la ley de 14 de julio de 1836}
~~pasado~~, y al Ayuntamiento en el exer-
cicio de las atribuciones que tiene de es-
tablecer las alineaciones, y conceder
las licencias previas para edificar como
hasta aqui, ^{sin perjuicio del} ~~en~~ ~~la~~ ~~lineacion~~
~~del~~ ~~plan~~ ~~general~~, ~~de~~

que se ocupa con la mayor diligencia
y constancia venciendo las dificultades
que presenta. Asi lo espera este Ayuntamiento.
del Justif. de V. M. y de su intere por el mas bello
ornato de la Capital de la Espana. Salas Consistoriales
de Mad. 16 de Mayo de 1838.

Senora

A. L. E. V. M. = Victor Lo-
pez Molina = Man. Pinar de Gervasio = Mariano de la
Cruz Larios = Man. Maria de Goyri = Man. P. de Paula
Martinez = Manuel Munoz de Linares = Agustin A-
veriano Fernandez = Man. P. Fernandez Casimiro = Ma-
nuel de Huertas = Pedro Miguel de Bayo = Jose Vazquez
de Palamategui = Manuel de Sarragan = Jose Antonio
Moratillas = Vicente Collantes = Jose Martinez, lit. =
Pisoso Alana = Antonio Exudero = El Marques de A-
lvaro Florida = Lino de Campos = Jose Vidal = Jacinto
Palau = Antonio Manos = Man. Gil, Santibanez = An-
tonio Equiluz = Proque de las Heras = Cipriano Maria
Clementin = Secretario.

(mmmm)

J. L. M. R.

152

Previamente por considerar la M. P. orn. de tres del
actas relativa a la obra de la casa C. de la ill
mudina propia de D. Pedro Pulgar, contraria
a las leyes que sancionadas en Cortes y aproba-
das por el Monarca rigen en las materia, este
Ayto. Const. antes de cumplimentarlas y de au-
dir a las Cortes produciendo la queja conven. por
infraccion de ley, creyó oportuno, politico y rebo-
rante acudir a S. M. pidiendo se sirviese de-
clararlas sin ningun valor ni efecto, como lo hizo
en 16 de cor. llenando todos los requisitos de re-
glamento atendido el caso: y siendo indispensable
que se hallase antes este incidente p. a q. se con-
ceda a Pulgar la licencia de este Ayto. p. a dir-
ficar, y lo haya hecho sin este requisito, has pro-
ducido la providencia del Attado Const. de la
Dem. on. despues de haber despreciado el man-
dato del Regidor, lo que ha tenido buen cuidado
de ocultar a V. B.; aciendo que es forzoso sostener
si en algo se estiman las leyes y la obediencia
debidas a las autoridades. Este Ayto. Const. C.

(iii)

~~Excmo. Sr. D. José Polanco y Dipu-
tacion provincial de Madrid.~~
Excmo. Sr.

El Ayuntamiento constitucional
de esta Capital a V. E. ^{con la debida atencion} expone; que
D. Pedro Pulgar, vecino de ella, y dueño de
una solar en la ~~carretera~~ ^{carretera} de la Almudena
tiene a medio construir en el ~~ma~~ ^{ma} ~~caso~~ ^{caso}
dicha alineacion ha ofrecido dificultades de
consideracion, las cuales han llevado el asun-
to a un desenlace que era preciso para que
el Ayuntamiento expONENTE no quedase sa-
ropado de sus atribuciones, ni ~~de su dignidad~~ ^{de su dignidad} una
de las principales calles de la Corte ofender
con un edificio saliente contra los ^{reglas} ~~reglas~~
del ornato publico y buena policia. Por una
P. Orden de 3 de febrero proximo pasado
se dignó S. M. mandar a instancia del mismo
Pulgar que se le diese edifican cumpliendo con
los P. Ordenes anteriores ^{con arreglo a} ~~segun quedaba~~ ^{la ali-}
neacion de la ~~Academia~~ ^{Academia} de San Fernando.

confianza en que el Gobierno de S. E. con arreglo
a la Ley no invalida las atribuciones de esta
Corporacion, y que apreciara en su justo valor
el favor dado por la misma con motivo de esta
P. O. no dudando que V. E. estimara en su
consideracion la conducta de este Ayuntamiento en un
asunto tan desagradable.

Lo que ~~se acuerda~~ ^{con arreglo a} lo acordado por
el Ayuntamiento ponga en conocimiento de
V. E. para su efecto. Y ~~se acuerda~~ ^{se acuerda}

Madrid 23 de Mayo
de 1838 = Victor Lopez Molina = C. J. Ma-
no M. Clemente Sr.

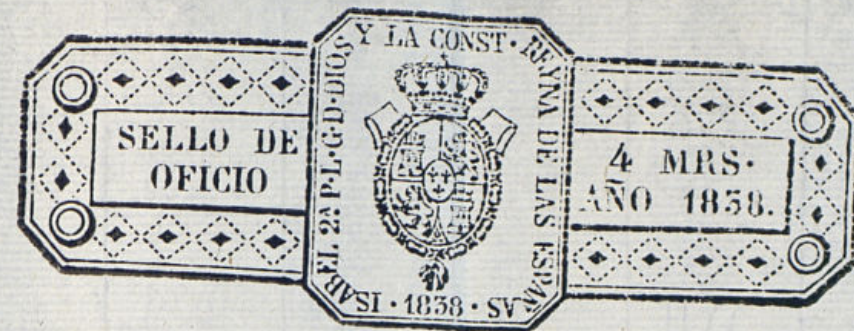
Excmo. Sr. D. José Polanco de esta A. M.

arquitecto mayor & maestro
en la obra de ~~por el~~ se usen
del remedio de la expropiación por cau-
sa de utilidad pública, con arreglo
a lo dispuesto en la ley de 17 de julio
de 1845 para tomar el terreno que
se necesita de otro solar. El Ayuntamiento
miente celoso de las atribuciones que
le son propias, ~~que se le atribuyen~~ y consti-
tuido en el caso de ~~que se le atribuyen~~ faltara
un deber de otra manera, ~~la acción~~
~~que se le atribuyen~~ creyó también lo-
tar en el de adoptar otro remedio
que nada perjudicial a Pulgar pues
que lleva por condición preliminar
la indemnización ~~de la~~ que tenga
lugar según las leyes. Por esta razón
elevó a S.M. una exposición ~~por el~~
~~que se le atribuyen~~ por el conducto ordi-
nario del Gobierno político de la provincia
en 14 de abril próximo pasado, solicitan-
do la declaración que establece la citada
ley de 17 de julio; ~~pero~~ mas parece que
antes debe justificarse la utilidad
pública, ~~por el~~ ~~que se le atribuyen~~ ~~que se le atribuyen~~
licar a las demas diligencias preliminares,

con arreglo a esta ley, para lo cual
A. R. sup. ca. sup. el Ayuntamiento de
sirva mandar abrir el fincú in fine-
tivo correspondiente que aquella prece-
de, ^{y declarar que es de utilidad pública} ~~que se le atribuyen~~ ~~que se le atribuyen~~ ~~que se le atribuyen~~
propiación del te-
rreno de la casa de Pulgar en la parte necesaria
para nivelar su fachada principal con la de los
ex-jesuitas, ~~que se le atribuyen~~ que es indispensable para esta
nivelación, ~~que se le atribuyen~~ debe hacerse previa la
indemnización que corresponda. Mad. 16 de
Mayo de 1858.

- Com. Sr. = Vito Lopez
- | |
|--|
| Molina = Manuel Nuñez de Garrio = Mariano de la Bar- |
| garia = Manuel M. de Górriz = Manuel Horrea de |
| Linares = Agustín Ser.º Ferrer = J. Diego de Balanategui = |
| Antonio Cuadros = Pedro Miguel de Peiro = J.º Ferrer |
| Morales = V. Collantes = Manuel de Llanos = Ma- |
| nuel Ferrer Cadizanos = Manuel de Truelvas = Isidro |
| Llanos = J.º Martínez Gil = El Marq.º de Peñaflorida = |
| J.º Vidal = Lino Campos = Jacinto Galan = J.º |
| Martín = J.º de P. Martínez = Ambrosio de Quilac = |
| M. G. de Sancibañes = Roque de las Heras = C. M. C. |
| Pro. |

Ayuntamiento de Madrid
Coma Diputación Prov. de Mad.



En Madrid á catorce de Mayo de mil ochocientos treinta y ocho en Ayuntamiento Constitucional celebrado dicho día, resulta entre otros acuerdos el siguiente.

Leyóronse las minutas de exposiciones á S. M., Señor Jefe Político y Diputación Provincial formadas por los Letrados á consecuencia de lo resuelto en diez de este mes, relativas á que se revogue la Real Orden de tres del mismo sobre la construcción de la Casa de D. Pedro Pulgar y formación del expediente de expropiación de parte de su sitio; y habiéndose aprobado en su totalidad, lo fué igualmente por partes, acordando se pasen á los Señores Procuradores para su revisión.

Es copia de su original de f.º certificado.

Clemente



(iii)

Como Señor

El Ayuntamiento Constitucional de esta M. N. Vi-
lla para à mano de V. E. la adjunta expo-
sición que hace à S. M. en que por las razones
que expresa solicita se decrete rector la real orden
de 5 del corriente relativa a la recepción de
alumnamiento y edificación de la Casa de D.
D. Pedro Pulgar en la Calle de la Sol
mudando de punto en su fuerza y vigor
la de 8 de Feb. p.º p.º conforme con la ley
de 17 de Julio de 1836, y al Ayuntamiento
en el ejercicio de sus atribuciones, à fin de
que V. E. se sirva darla el curso corres-
pondiente
Dios &c. Madrid 17 de Mayo de
1838 = Victor Lopez Molina = C. M. C. No.

Como Jefe Político de esta Prov.

Policia Urbana
Demarc. 5.ª Seccion 2.ª

Sr. Regidor Comisario de la
misma

Madrid 18 de Mayo de
1838

Excmo. Ayuntamiento
para que se acuerde lo que estime oportuno.

Roque Delas Heras

Mad. 25 de Mayo 1838.

En el Ayuntamiento.

Lueda S. C. enterado.

El Celador de Policia
Urbana, que suscribe de parte
a V. S. que habiendo observa-
do que D. Pedro Pulgar ha
vuelto a dar principio a la
continuacion de su obra sus-
pendida por orden del Excmo
Ayuntam^{to} en la Calle de
la Almudena exigió a Dho
Pulgar la competente licencia
y me contestó que no la tenia,
pero que me acercase al mis-
mo Ayuntamiento para saberlo
lo que verificase y supe que

Se mejante licencia no ha sido
concedida por S. E. No obs-
tante Pulgar continúa la
obra, y para que V. S. se sir-
va tomar la providencia
que estime lo pongo en su
conocimiento.

Dios que a N. S. m. d.
Madrid 12 de Mayo 1738

Vicente Amor



Excmo Ayuntamiento Constituc^o

Madrid 28 de Mayo
de 1838.

Intendente Const^l
Lueda J. L. enterado.



Habiendome dado parte el Ce-
lador de Policia Urbana de la
Seccion 2^a de esta 5.^a Demar-
cacion de mi cargo, que D. Pe-
dro Pulgar ha onetto a con-
tinuar la obra de la Casa Calle
de la Almudena, suspendida
por S.^o E. sin su competente
licencia, he creído dever po-
nerlo en su conocimiento p^a
que se sirva acordar lo que
tenga a bien

Dios que a

a V. E. mil a. Madrid 18
de Mayo de 1838

Roque Delas Heras

Excmo. Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

(kkk)



Madrid 21 de Mayo de 1838.

Al Ayuntamiento Constitucional

Presentado por el Sr. D. Rogue de las Alencas.
En acuerdo: Queda S. E. enterado.

[Signature]

El Celador de Policía
de esta demarcacion,
me habiendo pasado de quere ha
principiado acontinuar la obra
de la Casa de la jurisdiccion de V.
esta en la Calle de la Alameda,
y como V. no ha hecho manifestar
de la licencia q' para ella
debe tener del Excmo. Ayuntamiento
municipal, me veo en la necesidad
de decirle, que segun la ley
esta obra, ynterin no me haga
ver que halla competente me-
autorizado para su continuacion
lo que al pto. se debia comuni-
carle para sus diligencias de
proceder.

Dice: Que a V. m. h.

Madrid 21 de Mayo 1838

Rogue de las Alencas
[Signature]

(1111)



Madrid 23 de Mayo de 1838.

En Ayto. Const.

Contestare al Sr. Ase. Político, que
precisamente por considerar la A. B.
orden de 30 del actual, contraria a
las Leyes que sancionadas en Cor-
tes y aprobadas por el Monarca, vi-
gen en la materia, este Ayuntamiento
mucho antes de cumplimentar-
la y de acudir a las Cortes, pro-
ducimos la queja conveniente por
infracción de la Ley, creyó oportuno,
político y reverente, acudir a
D. M. para que se sirva decla-
rarla sin ningún valor ni efecto,
como lo tuvo en B. el corriente,
llenando todos los requisitos de re-
glamento, atendido el caso y que
siendo indispensable se hallase
antes este incidente, para que se
conceda a Pulgar la licencia de

180

Y. C. Sr.

Al trasladar a V. B. en 6 del
actual la A. B. de 3 del mismo
relativa a que no se impidiera
a D. Pedro del Pulgar la construcción de
la casa calle de la Alameda, me
prometi que me corporación en
virtud de los términos en que se halla
redactada la expresada Real orden, y
de tener lugar a su debido tiempo
el resultado de las gestiones de V. B.
para dar de la ley de expropiación
la llevaria a efecto, pero advertido con
entusiasmo que dejó de haber dado
su cumplimiento me manifesté
Pulgar con una fha. habiéndole
dificado G. un. Meritiano de Villegu-
ria la providencia acordada por
el Alcalde constitucional en aquella
demarcación D. Francisco de Paula
Martínez, a fin de que en el auto
de la notificación prevenga la
licencia que haya obtenido se

(111)

Madrid 28 de Mayo de
1838.

Al Ayuntamiento Const.

Presentado por el Tenor
D. Roque de las Heras.
Se acordó: Queda al C.
enterado.



149
A consecuencia de una Real or-
den fecha 3 del actual que el
Excmo. Sr. Jefe Político de esta
Provincia se sirvió comunicar-
me, como supongo lo habrá he-
cho igualmente á la corpora-
cion Municipal, ó al Sr. Pre-
sidente de ella, he determina-
do la continuation de mi casa
Calles de la Almudena y de San
Nicolas para evitar mas per-
juicios. Lo que hago presente
á V. S. por contestacion á su oficio
de ayer.

Dios que á V. S. m. S. años.
Madrid 28 de Mayo de 1838.

Don Fulgencio

Ayuntamiento de Madrid
D. Roque de las Heras, Regidor Constitucional de la 5.ª Demarcacion
2.ª Seccion

Ayuntamiento de Madrid

Salvador hasta la esquina de la
del Duque del Parque; desde este pun-
to parare en linea recta al extremo
opuesto en la Oriental de la suvi-
da a San Nicolas, conceptuando este
caso de alineacion por el menor defec-
tuoso entre todos los que no siendo
aquella puedan adoptarse. No obs-
tante V.S. con presencia del plano
geometrico que acompaño de la
situacion, forma, y posicion de las
lineas que constituyen actualme-
nte la calle de la Almudena, deli-
beraran lo que estimen mas con-
duciente a su decoro y ornato pu-
blico de ella.

Dios guarde a V.S. m. años.
Madrid y febrero 25 de 1837
Bernin Pinar de Guadalupe

Señal de la Comision de Policia Urbana y Obras.

Alineacion de la m.^a 425. por la Calle de la Almudena, entre los puntos Oriental de la 435. y el Occidental de la 417. señalados. *M. N.*

Explicacion.

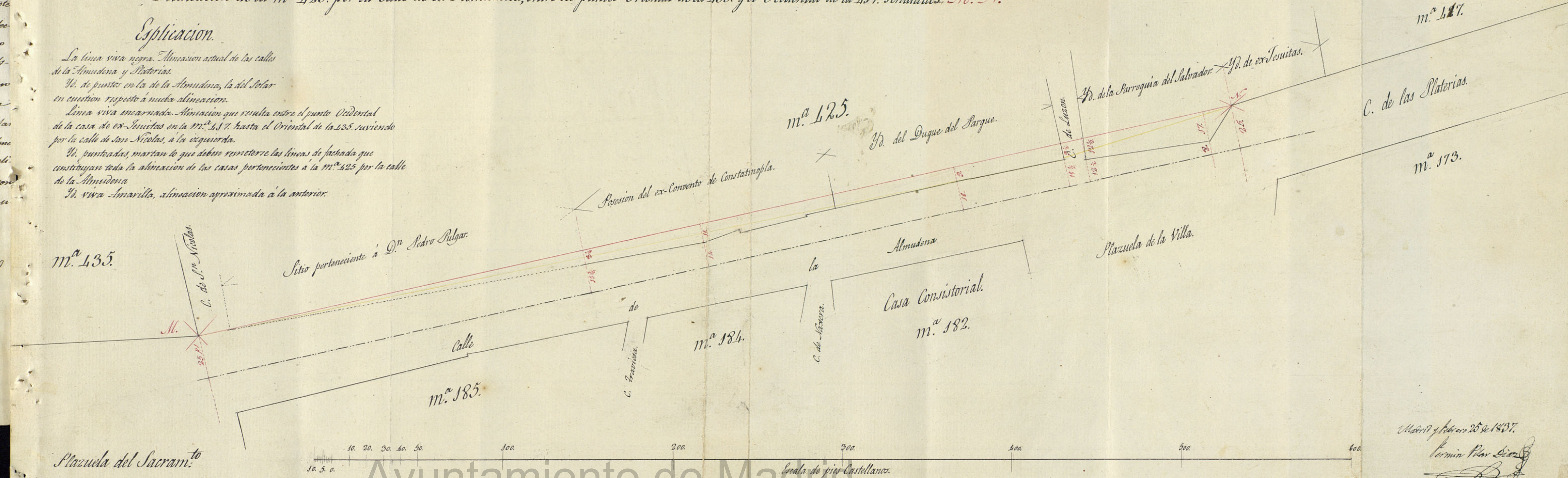
La linea viva negra. Alineacion actual de las calles
de la Almudena y Platerias.

Vd. de puntos en la de la Almudena, la del Solar
en cuestion respecto a dicha alineacion.

Linea viva encarnada. Alineacion que resulta entre el punto Occidental
de la casa de ex-Juicetas en la m.^a 417. hasta el Oriental de la 435. suviendo
por la calle de San Nicolas, a la izquierda.

Vd. puntuadas, marcan lo que deben sumeterse las lineas de fachada que
constituyan toda la alineacion de las casas pertenecientes a la m.^a 425 por la calle
de la Almudena.

Vd. viva Amarilla, alineacion aproximada a la anterior.



Ayuntamiento de Madrid

Madrid y febrero 25 de 1837.

Bernin Pinar de Guadalupe