

R.º a. f.º 345/905

24

12

16-5*-12

Inventario 1953 N.º

190 L.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de Obras

CLASE *Tira de cuerdos.*

Expediente de tira de cuerdos de las Casas n.ºs 43 y 45 de la calle de Alcalá, como comprendidas en el proyecto de "Reforma de la prolongación de la Calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá".

AYUNT
REG
N
FO



Excmo. Sr. Alcalde Presidente del
Excmo. Ayuntamiento de Madrid.



H²

D. Luis A. de Estrada y D. Comas Padros, Administrador el primero y Director el segundo de "La Union y El Fenix Español" Compania de Seguros reunidos, domiciliada en esta Corte calle de Oloraga n.º 1, obrando en nombre y representacion de la misma, a V. E., en la forma procedente exponen: que la Compania nuestra representada es dueña de las casas n.ºs #3 y #5 de la calle de Alcalá con fachadas a la del Caballero de Gracia, y se proponen derribarlas despues de fijadas por los facultativos de esa Corporacion las alineaciones de las fachadas y las rasantes de las calles, para construir sobre el solar de dichas casas un edificio de lujo, viniendo á ser el primer propietario que contribuye á la ejecucion

de la nueva via que ha de unir la
calle de Alcalá en el punto que ocu-
pan las citadas casas, y la Plaza
de San Marcial, pasando por la
Plaza del Callao; por lo que
Suplican á V. E. se sirva conceder licencia de
derribo de las dos ya repetidas casas
á la vez que por los facultativos del
Excmo. Ayuntamiento se marquen las
alineaciones y rasantes, determinando
el solar que resulta construible, para
en su día solicitar la licencia de
construccion.

Es justicia que piden en Ma-
drid á diez de Octubre de mil
novecientos cuatro.

Por la Compañia "La Union y El Finis Español."

Un Administrador

El Director

Luis Estroza

El Director

a 40000 = 2^o = 7. Julio 204.
38909 = 2^o = 12. Abril 204

15- Octubre - 1904

Para el informe de los Ar-
quitectos, Ingenieros Sallaberry
y Vitoriano



M de Lema

Excmo. Sr:

Enterados los que suscriben de la pretensión formulada por los Sres. Don Luis A. de Estrada y Don Tomás Padrós como representantes de la Compañía de Seguros reunidos "LA UNION Y EL FENIX ESPAÑOL", en la presente instancia, deben informar á V E.

Que en 27 de Agosto último, se aprobó de R.O. el proyecto de "REFORMA DE LA PROLONGACION DE LA CALLE DE PRECIADOS Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO CON LA CALLE DE ALCALA", en el cuál, están incluidas como expropiables las casas números 41, 43 y 45 de la calle de Alcalá á fin de demolerlas y formar un solo solar edificable con la superficie de la casa número 41 y parte de la número 43 por pasar á vía pública el solar de la número 45.

Como el proyecto aprobado es obligatorio en todas sus partes, y lo solicitado por la Compañía LA UNION Y EL FENIX ESPAÑOL viene á alterar lo que en el mismo se dispone, puesto que la concesión pretendida, entraña el tener que dividir en dos el solar edificable dejándolos de reducidas dimensiones y mala forma, entendemos, que no puede acceterse á lo propuesto en la anterior instancia.

Si se autorizara esta pretensión en la forma planteada, el solar resultante de la demolición de las casas números 43

Ayuntamiento de Madrid

y 45 superficialaría 295 metros cuadrados próximamente y en tan exígua medida cláramente se comprende la imposibilidad de construir un edificio lujoso y acondicionado. Además, al demoler más tarde la casa número 41 resultaría un solar de 116 metros cuadrados que puede considerarse como parcela, porque en manera alguna se autorizaría la construcción de una nueva casa á la vía en proyecto, con un solo hueco de fachada.

Lo dicho basta para demostrar la conveniencia de no acceder á lo solicitado.

Si la Compañía „LA UNION Y EL FENIX ESPAÑOL„ persiste en construir un edificio social de las condiciones de los de su clase, hay un medio para que esto tenga lugar, medio, que no dudamos en proponer á V.E. porque de aceptarse por la Sociedad peticionaria, los beneficios para la Corporación Municipal serían evidentes como demostraremos más ádelante. Esta solución se reduce á consumir en el momento, la expropiación de la casa número 41 de la calle de Alcalá, abonando á su propietario en dinero y en un solo plazo, las 150.000 pesetas que figuran como tasación convenida en el expediente relativo á dicha casa, y una vez demolida por el Excmo. Ayuntamiento, unir el solar resultante al de las otra dos casas propiedad de la Compañía „LA UNION Y EL FENIX ESPAÑOL„ para edificar con arreglo á las prescripciones del proyecto aprobado la nueva finca pretendida por esta Sociedad.

Para llevar á la práctica esta solución, podrían consignarse las siguientes condiciones:

PRIMERA.- Que la Compañía „LA UNION Y EL FENIX ESPAÑOL„ hiciese entrega al Excmo. Ayuntamiento de 150.000 pesetas en dinero, para el pago por el mismo de la expropiación de la casa número 41 de la calle de Alcalá, con el compromiso mútuo, de unir el solar resultante de esta expropiación al de las casas números 43 y 45.

SEGUNDA - Que la misma Compañía se comprometa á demoler

por su cuenta las casas de su propiedad números 43 y 45 de la calle de Alcalá al mismo tiempo que se demuela la número 41, no exigiendo al Excmo. Ayuntamiento más cantidad que el abono de la superficie de terreno que pase á ser vía pública á razón de 901'60 el metro cuadrado y prescindiendo, por lo tanto, de las cantidades que figuran en los expedientes respectivos del proyecto como valor de las expropiaciones de estas fincas



TERCERA.- Que demolidas las tres fincas, se comprometa la citada Compañía á apropiarse el solar de la casa número 41 á razón de las mismas 901'60 pesetas el metro cuadrado.

Cuarta.- Que igualmente se comprometa la citada Compañía á comenzar la edificación del solar total á los seis meses de hacerle la entrega y marcar las alineaciones del proyecto.

QUINTA.- Que practicada la liquidación de las cantidades que resulten á favor de la Compañía entre las parcelas apropiables y expropiables, y las 150.000 pesetas entregadas á buena cuenta, se comprometa á aceptar su importe en Obligaciones de Expropiaciones del Interior, y

SEXTA.- Que se obligue la Compañía á cumplir cuanto se previene en el proyecto de „REFORMA DE LA PROLONGACION DE LA CALLE DE PRECIADOS Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO CON LA CALLE DE ALCALÁ, referente á alineaciones, rasantes y condiciones de construcción de la nueva finca.

La demostración de los beneficios que de aceptarse esta propuesta resultarían á favor del Excmo. Ayuntamiento, pueden comprobarse por los siguientes cálculos:

X LIQUIDACION DE LA MANZANA 289 EN LA PARTE AFECTA AL
PROYECTO SEGUN EL MISMO.

GASTOS

PESETAS.

Expropiación de la casa númº 41.150.000'00

Idem id númº 43.....457.221'62

Idem id númº 45.....190 099'75

Demolición de la casa númº 41. 3.352'70

Idem id númº 43..... 10 217'02

Idem id númº 45... .. 2.746'99

TOTAL pesetas.....813.638'08 813.638'08

INGRESOS

Solar edificable.390.300'98

Aprovechamiento de la casa númº 41..... 7.760'95

Idem id númº 43..... 23.779'66

Idem id númº 45..... 8.229'97

TOTAL pesetas.... ..430.071'56 430.071'56

Diferencia en contra..... 383.566'52

LIQUIDACION SEGUN LO PROPUESTO EN EL PRESENTE
INFORME.

GASTOS

Expropiación de la casa númº 41 ... 150.000'00

Expropiación de 205'62 m² á 901'60 ..135.386'99
335.386'99 335.386'99

INGRESOS.

Aprovechamiento casa númº 41..... 7.760'95

Apropiación de 116'46 m² á 901'60.. 105.000'33
112.761'28 112.761'28

Diferencia.... 222.625'71

RESUMEN.

Saldo en contra del Ayuntamiento según el proyecto ..383.566'52
Idem id id id la propuesta 222 625'71

Diferencia á favor..... 160.940'81

A esta diferencia de 160.940'81 pesetas hay que añadir
que la cantidad abonable por el Ayuntamiento á la Compañía se

haría en papel de la Deuda Municipal y no en dinero efectivo como tendría que hacerse con arreglo á la ley de 1895. X

Como ya hemos expuesto á V.E diferentes veces, al redactar el proyecto y al discutir después ante el Jurado, hemos procurado conciertos con propietarios de determinadas fincas tales como la casa número 46 de la calle de Precados, Caballero de Gracia número 2, Reyes 20 y 22, Casa Oratorio del Caballero de Gracia, Casa Curato de la Parroquia de San José y San Bernardo 21 dupº que sin dejar de satisfacer las condiciones porque eran expropiadas nos permitieron obtener las mayores ventajas para el Erario Municipal.

La necesidad de expropiar por consecuencia de las alineaciones nuevas, las casas números 43 y 45 de la calle de Alcalá y por efecto de los mandatos de la ley de 1895, la número 41, por estar dentro del radio mínimo de 20 metros y principalmente, por conseguir un solar edificable de proporciones y área adecuadas para una buena edificación como la ley ordena, lamentaron los que suscriben tener que conducir á la Corporación Municipal á una expropiación tan enormemente costosa como lo acredita la tasación fijada en definitiva para estas fincas; por eso hoy, que el proyecto ha recibido toda la sanción legal y ya que se nos presenta ocasión de aminorar una vez más el desembolso del Ayuntamiento sin que se altere el proyecto en lo más mínimo, sin infracción legal alguna á nuestro juicio y sin perjuicio para tercera persona, nos creemos obligados á hacer la propuesta que antecede y á consignar, que si no fuese aceptada en todas sus partes por los solicitantes, procede denegar en absoluto las licencias que se piden en la instancia que motiva este informe.

Madrid 18 de Octubre de 1904.

LOS ARQUITECTOS,

Francisco Andrés Octavio y José López Sallaberry

Ayuntamiento de Madrid

22- Octubre - 1904

Entérese a los solicitantes del
precedente informe
Lema

La necesidad de expropiar por consorcio de las alme-
ciones nuevas las casas números 43 y 45 de la calle de Alca-
lá y por efecto de los mandatos de la ley de 1895, la número
41 por el artículo del título mínimo de 20 metros y principal-
mente por conseguir un solar edificable de proporciones y áre-
adecuadas para una buena edificación como la ley ordena, in-
montaron los que suscriben tener que acudir a la Corpora-
ción Municipal a una expropiación tan enervante como co-
mo lo acredita la relación titulada en definitiva para estas
finas; por eso hoy, que el proyecto ha recibido toda la san-
ción legal y ya que no nos presenta considerables inconvenien-
tos más de los que el Ayuntamiento sin que se altere el
proyecto en la más mínima sus modificaciones legales algunas de ellas
pro título y al por título para terrenos patrones, nos creemos
obligados a hacer la presente que antecede y a consignar que
si no fuese aceptada en todas sus partes por los solicitantes,
procede denegar en absoluto las licencias que se piden en la
instantánea que motiva este informe.

Madrid 18 de Octubre de 1904.

LOS ARQUITECTOS,



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



ligencia; En el día de la fecha y pre-
 via la oportuna citación comparecen en
 el Regulado H^o de la Secretaría don Luis
 Alvarez de Estrada y don Tomas Padros
 en representación de la Union y el Fenix
 Español Compañia de Seguros reunidos,
 sita en la calle de Ologaga n^o 1, y ante
 rados del dictamen y propuesta emite-
 dos por los Sres Arquitectos Municipa-
 les don José Lopez Sallaberry y don
 Francisco Andres Octavio; manifestan:
 que no pueden menos de hacer presen-
 te que encuentran que algunas de las
 bases establecidas por dichos funcio-
 narios resultan bastantes perjudi-
 ciales a los intereses de la Compañia
 que representan los comparecientes, q^{ue}
 tienen ya hechos bastantes desembol-
 sos con relacion a este asunto; pero

que atendidas las circunstancias es-
peciales del mismo, así como también,
en su deseo de coadyuvar en lo que
de ella dependa a la realización de
un proyecto que tan beneficioso ha
de ser para esta Corte, aceptan en nom-
bre de la repetida Compañía las men-
cionadas bases, no obstante constituir
nuevos y no pequeños sacrificios para
los intereses de la misma.

Así lo dijeron y en prueba
de ello firman conmigo en Madrid
a veintinueve de Octubre del 904

Luis de Castro

El Jefe de Neg.^{to} H.^o
P. U.
Manuel C. y M. M.

Ma-

Aug 24 October 1904

Se cuenta en Comisión H^a

VB

Lema

Señores

El Excmo Ayuntamiento

Bas

Concejal

Salvador

Enaile

Elvicion

Elril

Pro

Castillo

D. Luis E. de Estrada
y D. Tomás Pachós administra-
dor el primero y Director el
segundo de "La Unión y El
Fénix Español" Compañía de
Seguros reunidas. en instancia
de lo del actual solicitan licen-
cia de deribo de las casas de
su propiedad n^{as} 34 y 35 de
la calle de Alcalá y que se de
marquen las alineaciones y
rasantes determinando el solar
que resulta construíble para
en su día solicitar la licencia
de construcción.

Pedamado informe á los
Arquitectos Municipales D^{os}

Tallabery y Octavio lo evacuan
manifestando que las dos caras
de referencia están incluidas
como expropiadas en el proyecto
aprobado por C.P. de 27 de Ago-
sto último sobre "Reforma de la
prolongación de la calle de Tre-
ciados y enlace de la Plaza de
Salas con la calle de Alcalá",
como así mismo la H. a fin
de demolerlas y formar un
solo solar edificable con la
superficie de esta última y
parte de la n.º 43 por pasar
el resto a vía pública con todo
el solar de la n.º 45; y como
el proyecto es obligatorio y lo
solicitado por la Compañía
reclamante viene a alterar
lo que en el mismo se dispone
puesto que la concesión preten-
dida entraña la división en
dos del solar edificable dejan-
dolos en reducidas dimensio-
nes y mala forma, entiendo
que no puede accederse a lo



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



solicitado.

Agregan que si la Compañía
rechazante persiste en construir
un edificio social de las condi-
ciones de los de su clase hay un
medio que no dudan en pro-
poner, porque de aceptarse por
la Sociedad, los beneficios para
la Corporación Municipal serian
evidentes, segun demuestran con
el calculo del gasto que motiva
esta parte de la reforma apro-
bada, segun el proyecto y el que
resulta con arreglo a la pro-
puesta que formulan, que
acusa una economia positiva
a favor del Erario Municipal
de 16.940'81 pesetas

La Comisión ha hecho un
detenido estudio de la cuestión
deduciendo como consecuencia
que la propuesta de los capre-

sados facultativos aceptada
todas sus partes por la Compañía
"La Unión y El Cénix Español", es a todas luces acertada
y de gran conveniencia para
el Fero Municipal.

Tan claras y tan evidentes
son las razones que la informan
que difícilmente puede oponerse
ninguna otra de contrario; mas
me que con ello no se produce
perjuicio para nadie, y si un
beneficio real y efectivo para
el pueblo de Madrid sin que
la reforma Urbana que ha de
introducirse en aquel punto a
la calle de Alcalá, desmerezca por
que se realice o no, el proyecto
completo en que ha sido tratado
al cual servirá de comienzo i co-
-satisfacción indudable de todos
vecinos de Madrid.

Vista la regla 9.^a de la
R. O. de la Presidencia del Co-
sejo de Ministros de 19 de Enero
de 1901 según la que en este

so la aprobación Superior no
es necesaria, la Comisión H.^a
que suscribe, por mayoría de
votos, por haberse reservado la
emisión del n.º los D^{os} Inte-
ga Morcón, Castillo y Ethil y
por haber anunciado voto par-
ticular el Vocal Sr. P^o. tiene el
honor de proponer a V. E. se sirva
acordar la concesión de licencia
para demitar las casas n.^{os}
43 y 45 de la calle de Alcalá
y que se proceda a demarcar
para subiguiente reconstrucción
las alineaciones y rasantes que
correspondan con arreglo al
proyecto aprobado por C. D. de
27 de Agosto último bajo las
condiciones siguientes:

- 1.^a La Compañía "La Unión y El
Cénit Español" hará entrega
al Excmo Ayuntamiento de
150.000 pesetas en efectivo metáli-
co para la ocupación y pago
por el mismo de la casa n.^o 44
de la calle de Alcalá en cuya

cantidad ha sido convenida
su expropiación y que el solar
resultante de su derribo se une
al de las n.ºs 43 y 45 para con-
stituir una sola finca.

2.ª La Compañía dicha ha de com-
prometerte a demoler por su cuen-
ta las casas de su propiedad n.ºs
43 y 45 al mismo tiempo que
verifique la del n.º 41 no exigién-
do al Excmo Ayuntamiento mas
cantidad que el abono de la super-
ficie de terreno que pase á ser
via pública á razón de 90 pesetas
el metro cuadrado y precindien-
do por lo tanto de las cantida-
des que figuren en los expedien-
tes respectivos del proyecto apru-
bado como valor de las expro-
piaciones de estas fincas.

3.ª Demolidas las tres fincas se
obliga la citada Compañía á apu-
suar el solar de la casa n.º 41
á razón de las mismas 90 pe-
setas el metro cuadrado.

4.ª La misma Compañía queda



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA:



9

rá obligada a comenzar la edificación del solar total a los 6 meses de hacerle la entrega y demarcadas las alineaciones en proyecto.

5.^a Practicada la liquidación de las cantidades que resulten a favor de la Compañía entre las parcelas apropiables y expropiables y las 150.000 pesetas entregadas a buena cuenta, se compromete aquella a aceptar su importe en Obligaciones de Expropiaciones en el Interior; y 6.^a La Compañía queda obligada a cumplir cuanto se previene en el proyecto de "Reglamento de la Prolongación de la calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá," referente a alineaciones, variantes y condiciones.

nes de construcción de la nueva
línea.

Y E. no obstante resolver
lo que estime más acertado.

Madrid 27 de octubre de 1804

Señor

Y. Fr. Juan Govea
Manuel Labrador

Madrid 8 de Noviembre de 1804

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

28
Previa discusión que cuenta en cada
que aprobado el anterior informe, en
votación nominal por 21 votos de los
Dres. Duque de Osvaldo del Rey, Arroyo
de eldama, Bar. de Plas, Cortinas, Dier
y Gouvaler, Estelab, Fr. Pier de Seto,
Graile, Gabriel, Galcer Holguin, Clau
ortega Morcijn, Osilo, Bar. Marques
de Portago, Prast, Quiros, Rier de Irijal
ca, Salvador y Sander Tundo, contra
7 de los Dres. Abul, Catalina, Dier Vicam
Girdier, Gouer etola, Guich y Morayta

El Secretario del Excmo Ayuntamiento

Noviembre 16.

Complase lo acordado por el
bueno Ayuntamiento; requirase
al propietario de la casa nº 41, co-
municándole el anterior acuerdo para
que se sirva remitir los títulos de
propiedad y pueda proceder al
otorgamiento de la escritura y di-
fere comunicación igualmente al
subsistente, invitándole a hacer
la consignación en Tesorería del
importe de dicha expropiación,
expidiéndose desde luego la li-
cencia de derribo de las casas nºs
43 y 45, con sujeción a lo acor-
dado por el bueno Ayuntamiento
y a lo informado por los Ar-
quitectos. Lema

Voto particular



28

11

13

Desempeño

El Concejal que suscribe, la manteniendo no estar conforme con sus compañeros de Comision de Obras, respecto del acuerdo tomado sobre las bases de convenio para la concesion de las licencias de derribo y tira de cuerdas de las casas numeras 43 y 45 de la Calle de Alcalá y la ocupacion inmediata, mediante el pago de la cantidad convenida para la expropiacion de la casa numero 41 de la misma Calle, amparándose en el artículo 7.º del Reglamento de Comisiones, formula al citado proyecto de dictamen el correspondiente voto particular.

Entiendo el que suscribe que el proyecto de dictamen que se lleva al Ayuntamiento, subordinarse debe a cuando se realice el proyecto general de la Gran Vía, pues el hacerse lo contrario, podria dar lugar a

Convenimiento a Contaduría y Tesorería -
y a los Arquitectos Directores del proyecto

Ayuntamiento de Madrid

[Signature]

que dicho proyecto no se efectuase por
cerceñar de él la parcela a cargo más
importante de toda la Gran Vía y res-
pecto de la cual se pudieran obtener
por el Contratista mayores beneficios.

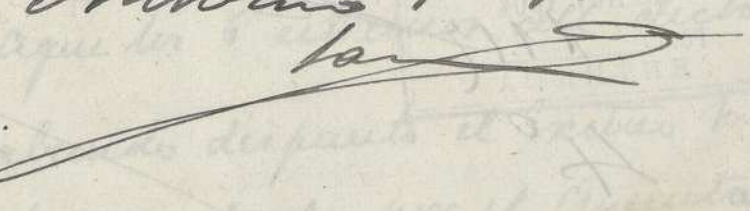
En segundo término, el proyecto
en cuestión, lleva aparejado en contra del
Ayuntamiento, un desembolso de doscientas
veinte y dos mil seiscientas veinti-
cinco pesetas con ochenta y un centimo
que habría que pagar en obligaciones de
expropiaciones del interior, no habiendo co-
tidad suficiente para ello, pues solamente
existen en Caja veinte y tres mil pesetas en
cuarenta y seis obligaciones, y claro es
que con arreglo a lo preceptuado en el
artículo 3.º del Real Decreto e Instruc-
ción para la contratación de los servicios pro-
vinciales y municipales, no puede efectuarse
la citada expropiación por no haber en el
presupuesto ordinario crédito suficiente pa-
ra verificarlo.

Por último, consigna el que
suscribe como fundamento para que no

sea aprobado el proyecto del dictamen en
 cuestión, que caso de hacerse lo propues-
 to, resultara el Ayuntamiento corredor
 de la Compañía La Unión y El Tenix
 Español, que no pudiendo ella adqui-
 rir directamente la casa número 41 de
 la Calle de Alcalá, por exigirle el due-
 ño trescientas mil pesetas, se la va a
 adquirir el Ayuntamiento en ciento
 cincuenta mil, merclandose en una
 cuestión de índole privado, en la cual
 a juicio del que suscribe, no puede ha-
 cerse.

Tal es el voto particular que
 para su aprobación, tiene el firmante
 el honor de someter a la decisión del
 Ayuntamiento.

Madrid 2 de Noviembre de 1904

Antonio F. Ro-


Convenimiento a Contaduría y Tesorería -
 y a los Arquitectos Directores del proyecto

Ayuntamiento de Madrid



Madrid 8 de Noviembre

1904

Sección primera ^{navia}

Revia Discusión que cuenta se
esta se acordó no tomar en consi-
deración el precedente voto particular
por 24 votos de los Dres. Duque de
Arenales del Rey, Anaya de Aldama,
Bar. de Polan, Cortinas, Corredor
Dier y Provincial, Estelab. J. Puer-
to, Fraile, Gabriel, Galcer Holguin,
Mauri, Ortega Morejon, Polo, Ma-
ques de Ontaño, Par, Prast, Lina-
Ruiz de Irujalba, Salvador y San-
der et al., contra 6 de los Dres.
Abel, Catalina, Dier Meario, Fis-
der, Guier et al. y Morayta.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento



4º



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



13

Señores D. Luis Alvarer de Estrada y Don Tomas
Padris, Administrador y Director de la Sociedad
"La Union y El fernin Español"

En 22 de Noviembre - 904

El Excmo Ayuntamiento en sesion celebrada
en 8 del actual al resolver su instancia de
10 de Octubre ultimo y comparecencia de 24 del
mismo mes, solicitando licencia para el derribo
de las casas n^{os} 43 y 45 de la calle de Alcalá para
construir sobre los mismos el edificio de la Torre
donde que representan, a propuesta de la Comision
4^a (Obras) se ha resuelto adoptar los siguientes
acuerdos -

(Aqui los 6 extremos del dictamen)

Y habiendo dispuesto el Excmo Sr. Alcalde se
cumpla lo acordado por el Ayuntamiento se
comunica a V. p^a su conocimiento y efectos con-
siguientes -

Dar L^{as} F. Ruano

Conveniente a Contaduría y Tesorería -
Y a los Arquitectos Directores del proyecto

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

ALCAZAR

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

Secretaría.



Señor Don Emilio Savachio, Propietario de la casa
nº 41 de la calle de Alcalá

En 22 de Noviembre 1906.

El Excmo Ayuntamiento, ~~en~~ en sesión celebra
da en 8 del actual a propuesta de la Comisión 1ª
se ha tenido acordar la expropiación de la casa
nº 41 de la calle de Alcalá de la propiedad de V.
y cuya finca está comprendida en la reforma de
la prolongación de la calle de Preciados y enlace
de la Plaza del Callao, con la de Alcalá aprobada
por Real Orden de 27 de Agosto del corriente año en
el presupuesto de 180 000 ptes en efectivo metálico, acepta
do por V. y sancionado por la Superintendencia.

Y habiendo dispuesto el Excmo Sr. Alcalde
se cumpla lo acordado por el Excmo Ayunta
miento, lo comunico a V. para su conocimiento
y efectos correspondientes, rogándole se sirva
presentar en esta, opeñías en terminos de ocho
días los títulos de propiedad de la finca a fin
de que pueda otorgarse la correspondiente es
critura, acusando recibo de la presente comu
nicación. - Dto L.º F. Ruano


Ayuntamiento de Madrid

23 de Noviembre 1904

Para a los tres Arquitectos autores del proyecto de reforma para que se sirvan informar respecto a los derechos de licencia que deben satisfacer por el dembo de las casas n.ºs 3 y 4 de la calle de Alcalá; la sociedad "La Unión y el Fenix Español" - Lema



Excmo Sr.

En cumplimiento al decreto que antecede debemos manifestar a V.E. para los efectos de transacción de la licencia de derribo de las fincas objeto de este expediente que la longitud total de las fachadas es de 88,80 metros y por tanto la superficie de vía pública ocupada por la 4ª valla será de 181,60 metros cuadrados.



Madrid 5 de Diciembre de 1904

Por el Sr. D. Juan de Dios Ochoa

Dltre. 7/904

Con estricta sujecion a los anteriores
informes y previo pago de los derechos
correspondientes, expídase la licencia.



M de Lema

Derechos 40 Ptas.



Importar los derechos

Demoliciones 1^o - 1^a - - - 40

Colocar valla - - - - - 40

Total ptas - - - 80

Ocupacion de via publica con

781 Com², cada m² y por lo correspondiente

se al actual - - - - - 227 pes

Madrid 9 Dto de 1904

J. Otero

Conf²

El Interventor

Man. Ching

Ayuntamiento de Madrid

TOME RAZON EN EL DIA 11/12/04

El Interventor

Man. Ching

[Handwritten signature]

ADMINISTRACION

Ingenieros, Carreteras y caminos

DE RECIBOS

1800 pesetas Se paga

con estos derechos en la

de este recibo n.º 1120

entregado al fisco del

la cuenta general

del Ayuntamiento

[Handwritten signature]

COBRADO

Recaudación

[Handwritten signature]



Recibida la licencia

Luis de Estrada



AYUNTAMIENTO DE MADRID

CONTADURIA

14^a



16

Cacino. Sr.

Tengo el honor de
poder en conocimiento
de V.E. que en el día
de ayer y por carga
reine n.º 4882 de in-
tervención, ingresaron
en la Tesorería mu-
nicipal, con cargo
a los fondos de de-
positos, dos Aes. S.
Luis Alvarez y Co-
trada y S. Tomás
Padros como admini-
strador y Director
de la Sociedad "La
Unión y el Financie-
ra"

por el, la suma
de ciento cincuen-
ta mil pesetas
importe en que ha-
yendo convenido la
apropiación de
la casa n.º 41 de
la calle de Alca-
lá, erigida para
de servir la citada
Compañía a los
solares n.ºs 43 y 44
de dicha calle pa-
ra construir un so-
lo edificio.

Dios

grande à N. E. m. l. a.
Madrid 14 Diciembre
de 1904.

17

Rafael Salas



no. 17.

Dios Alcalde Presidente.



18

H^o

Excelentísimo Señor Alcalde de Madrid



Los que subscriben, vecinos de Madrid y concejales de su Exmo. Ayuntamiento, á V.E. respetuosamente exponen: Que creyendo lesivo á los intereses del pueblo de Madrid dicho sea salvando todo respeto el acuerdo Municipal relativo á las casas números 41, 43, y 45 de la calle de Alcalá, comprendidas en el "Proyecto de prolongación de la calle de Preciados, y cedidas á la Compañía de la Unión y el Fénix, en las condiciones acordadas en sesión de 7 de Noviembre último, acuerdo publicado en el Boletín oficial del Municipio, correspondiente al 12 del mismo mes, nos vemos precisados á formular, ante el Gobierno Civil de la Provincia la correspondiente alzada, por conducto de V.E. y conforme á la Ley, por constituir una verdadera trasgresión de los principios generales en materia de expropiación, privar á un propietario de su derecho contra su voluntad, sin que sea absolutamente preciso por causa de utilidad pública, principio sancionado en nuestras leyes civiles en la fundamental del Estado, y en el Art. tercero de la Ley de expropiación de 10 de Enero de 1879 que dispone como uno de los requisitos esenciales para que la expropiación pueda hacerse la "declaración de que su ejecución (la de la obra) exige indispensablemente el todo ó parte del inmueble que se pretende expropiar completando la idea el texto del Art. 43 de la misma citada ley.

No se diga á esto que la Ley de 18 de Marzo de 1895 modifica en este punto la del 1879 pues que si faculta para expropiar en totalidad las fincas, comprendidas en determinada zona no faculta ni podía hacerlo,

Ayuntamiento de Madrid

11

4
para enajenar á un particular, la finca entera, de otro particular que
de pedir el recobrar lo expropiado, devolviendo la suma recibida, esto
anular el acuerdo Municipal que hoy combatimos en uso de un derecho p
niendo de manifiesto su improcedencia, ya que con el se hace mezclar a
Ayuntamiento en los negocios privados de los particulares. Esto por sí
solo seria bastante para que la superioridad deje el tal acuerdo sin
fecto aunque con ello no se obtuvieran las ventajas de orden economic
que en el dicámen aprobado se exponian y para demostrar que las tales
ventajas, lejos de serlo constituyen un gravísimo perjuicio para el er
rio municipal y por consiguiente para el pueblo de Madrid, al que lejo
de beneficiar perjudican

Suplicamos á V.E. se sirva suspender conforme al n.1 del Art.169 de la Ley Municipal
acuerdo municipal de cesión de las casas números 41, 43 y 45 de la cal
de Alcalá á la Compañía, Unión y Fénix evitando así la de otro modo in
reparable lesión que se ocasionaria al pueblo de Madrid; y subsidiariame
te, para el improbable caso de que V.E. no acordase como solicitamos, he
mos de suplicar tambien, se sirva tener por interpuesto en tiempo y fo
ma hábil el recurso de alzada contra dicho acuerdo para ante el Excel
tísimo Sr. Gobernador de la Provincia, y ordenar se nos expida certifi
cación literal del informe del Arquitecto que ha servido de base para
tomar dicho acuerdo á fin de mejorar oportunamente la alzada. Dios guarde
á V.E. muchos años Madrid 10 de Diciembre de 1904.

Ayuntamiento de Madrid
Jose M. Carrasero *Alonso J. Martínez*

14 de Diciembre 1904

Decreto por esta Alcaldía en 16 de noviembre último el cumplimiento del acuerdo municipal en 8 del mismo mes al que se refiere el precedente escrito, por estimar que la solución adoptada por el Consejo no es perjudicial a sus intereses y se halla ajustada a los preceptos legales, esta Alcaldía no puede proceder a la suspensión del mismo acuerdo como interponen los recurrentes, y al cual se ha dado ya cumplimiento en la forma ordenada en el decreto que se cita.

Expedare la certificación del informe de los Peritos que se reclama al final de la instancia de los Sr. Juan Trujillo y Juan.

Lema



D^{no} Francisco Ruano y Carriazo, Secretario del Excmo Ayuntamiento de esta M. N. Viella.

Certifico que en el expediente ins-
truido en el Negociado cuarto (Obras) de
esta Secretaría, á virtud de instancia de los
Sres D^{nos} Luis A. de Estrada y D^{no} Tomás Pa-
drós, Administrada el primero y Director el
segundo de "La Unión y El Fénix Español"
Compañía de seguros recienidos "solicitando
licencia para demorar las cosas n^{os} 43 y 44

de la calle de Alcalá y la tira de
cuerdas para señalar las alineaciones
afueras del solar rematante de la de-
molición para intervenir en su día la
oportuna licencia de construcción, se ha
emitido por los Arquitectos Municipales
D^{ns} José López Gallaberry y D^{ns} Fran-
cisco Andrés Octavio el informe q^{ue}
copiado a la letra dice así:

(Cópiese el informe)

Y para que conste a los efectos intere-
sados por los Concejales D^{ns} José Man-
guich y D^{ns} Meliodoro Marez. Inclú-
ase en el escrito de lo del corriente mes, co-
pido la presente virada por A. E.
y sellada con el de las armas de Ma-
drid en sus Caras Consistoriales a diez y
~~cuatro~~ ^{nueve} de Diciembre de mil novecientos
cuatro.

N.º B.º

F. R.

[Firma]

[Firma]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



20
D^{no} J^{os} M^a G^{er}on y D^{no} Melodoo
Suarez Trulán, Concejales de este Excmo
Ayuntamiento

Díe 19/904

Vista la instancia formula-
da por V.V. S.S. solicitando la suspen-
sion del acuerdo del Excmo Ayuntamiento
de fecha 8 de Norte último referente
al derribo de las casas n^{os} 43 y 45 de la
calle de Alcalá y expropiacion de la n^o
41 de la misma calle, ~~el Excmo A~~
~~Alcalde Presidente~~ y teniendo en cuenta
que el día 16 del citado mes de Norte
se decretó el cumplimiento del mencio-
nado acuerdo de la Corporacion, por esti-
mar que la solucion adoptada no es per-
judicial a los intereses del Municipio
y se halla ajustada a los preceptos lega-
les, el Excmo A Alcalde Presidente
ha decretado el 14 del actual que no
puede procederse a la suspension del
acuerdo que interese V.V. S.S. por las
razones anteriormente expuestas y por
haberse dado ya cumplimiento a la reso-
lucion de la Municipalidad, disponiendo
al mismo tiempo se expida la certificacion
Ayuntamiento de Madrid

al informe de los Arquitectos que
V.V. S.S. reclaman al final de su co-
prerada instancia.

Lo que tengo la honra de co-
municar a V.V. S.S. acompañándole
la certificación antes mencionada

fecbol

Lios 6^a
F. R.

Ma



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

21

Madrid 20 de Diciembre de 1904

Constituida por la Sociedad "La Unión y el Progreso Español" la cantidad de 150.000 pesetas a que se obligó por el acuerdo municipal de 8 de Noviembre último para satisfacer la ocupación, y pago al propietario de la casa n.º 11 de la calle de Alcalá, en que fue comprendida en la expropiación, ofícase al Excmo. teniente gobernador civil de la provincia para que se sirva autorizar la ocupación del inmueble expresado, me diante la constitución en la Caja general de Depósitos de aquella cantidad como precio del mismo y que fue el aceptado por el propietario - Leina



AYUNTAMIENTO DE MADRID
SECRETARIA

SECRETARIA
AYUNTAMIENTO DE MADRID



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



72

Excmo Sr. Gobernador Civil de la provin
cia.

En 24 de Setiembre 1904

Remitido a V.E. el 20 del actual el recurso de
alzada interpuesto por el propietario de la
casa n.º 41 de la calle de Alcala contra el acuer
do de este Excmo. Ayunt.º de 8 de Setiembre últi
mo relativo a la ocupacion de la referida fin
ca, mediante el pago inmediato de la can
tidad de 150.000 pts en que ha sido conveni
da su expropiacion en el expediente ya
ultimado y que forma parte del proyec
to de prolongacion de la calle de Tricardos y
enlace de la Plaza del Callao con la calle
de Alcala, aprobado por P.O. de 27 de Agosto
de proximo pasado, y con el fin de no
demorar la adquisicion del aludido in
mueble mientras se resuelve el recurso y en
atencion a la reconocida urgencia del
caso, puesto que el solar resultante del

Ayuntamiento de Madrid

derribo de esta casa ha de ser unido al delas
inmediatas nos 213 y 215 de la calle de Alcalá
cuya demolición ha sido ya pedida por
sus propietarios para su reconstrucción
con arreglo a las alineaciones del nuevo
proyecto aprobado, esta Alcaldia Presiden-
cia se permite interesar de V. E. se sirva
autorizar a esta Corporacion para incau-
tarse inmediatamente de la casa no. 211
de la calle de Alcalá, previa la consignacion
en la Caja Gral de depositos de la can-
tidad de 150.000 pto en metálico en que
ha quedado convertido el precio de su ex-
propiación, según lo dispuesto en el art.
118 del Reglamento para la ejecución de
la ley de 18 de Marzo del 89 por lo que se ha
regido la tramitación del expediente

fecto

Dios D.^a

C. de M.



Excmo. Sr. Alcalde Presidente del
Ayuntamiento de Madrid.



Don Benito Garcia y Gonzales con poder bastante de don Emilio de Saracho, vecino de esta corte y con cedula personal que exhibo a V. E. respetuosamente expongo:

Que se ha recibido del Ayuntamiento una comunicacion fecha veintey dos del mes pasado, participando que se habia llegado por la Corporacion Municipal en sesion del dia ocho del mismo el acuerdo referente a la expropiacion de la casa numero

cuarenta y uno de la calle
de Alcalá.

Con arreglo al derecho
que me concede el artículo
ciento setenta y uno de la ley
municipal, recorro en abra-
da contra dicho acuerdo por
medio del adjunto escrito, an-
te el Sr. Gobernador Civil, den-
tro del plazo de treinta días
señalado en el referido artí-
culo de la misma ley.

Suplico a V.E. que en cumplimiento
del artículo ciento cuarenta de
la misma, se sirva dar a
dicho recurso la tramita-
ción legal.

Gracia que espere de
la justificación de V.E. cuya
vida guarde Dios muchos
años =

Madrid siete de Diciembre de
mil novecientos cuatro =

Benito Gascón Govea

C^o 20701 = 11^a Dmt 28/12/04

10 - Dicho - 1904 ²⁴

Requiere al solicitante
para que en término de
24 horas presente el poder
que le acredite como repre-
sentante legal del propie-
tario de la finca

J. de Lema

12 Nove

Pare a los Jues Letrados Con-
sistenciales para que con argu-
cia se pueda manifestar si
es bastante el poder que se
acompaña para justificar la
representación legal del soli-
citante en el objeto que mo-
tiva el recurso. Lema



Madrid 14 de Diciembre de 1904
Comisario de la L.^a de Titulos Rue Vico



Excmo Señor.



Habiendo hecho un examen minucioso de la escritura
de mandato otorgada el día 31 de Enero de 1903 ante
el Notario de Bilbao Don Francisco Hurtado de Larra-
cho por D. Emilio Laracho y Meier, mayor edadad
casado, propietario y vecino de dicha villa, confirmando
poder especial, cuya copia primera se presenta lega-
lizada en forma, mancomunada y solidariamente a
los Señores Don José Tulean Gonzalez y Don Benito Gar-
cia Gonzalez, ambos mayores de edad, solteros y vecinos
de Madrid, para que gobiernen los bienes del otorgante
y ejecuten cuantos actos son inherentes a una cosa ad-
ministracion, como tambien para que en cuanto se refiriese
a los mismos comparezcan ante los Juzgados, Audiencias
civiles, Tribunales y Autoridades competentes en los asun-
tos, que le ocurran, interdictos, disamucios y demas proce-
dentes, como demandante, demandado o en concepto
distinto, por la via ordinaria o especial, y presenten
escritos, ofrezcan y practiquen pruebas, tachos, re-
cusen, oigan notificaciones, pidan requerimientos, ci-
tas, comparecencias, comparecencias, embargos, ven-
ta y remate de bienes, consentan en lo favorable y

Ayuntamiento de Madrid
el acuerdo del Ayuntamiento que sea de dar

de lo adverso interpongan los recursos pertinentes segun
do los pleitos y juicios por sus tramites y grados e ins-
tancias hasta obtener decision firme y en ejecucion, celebra-
do acto de conciliacion con avenencia o sin ella, y constituya
este poder otorgando los documentos publicos y privados
que estimen conducentes, y en fin, hagan y ejecuten
judicial y extrajudicialmente cuanto sea necesario
para el uso de las facultades, que les deja confer-
das: el Letrado, que suscribe, en cumplimiento de
decreto de esa Ilustre Presidencia, fecha 12 de No-
viembre ultimo, llegado a su conocimiento en el
dia de ayer, tiene la honra de exponer:

Fue considerada el mencionado poder especial basta-
te para justificar la representacion y personal-
dad de Don Benito Garcia Gonzalez en el recur-
so de abreviacion, que con escrito de cinco del actual ha
interpuesto por conducto de V. E. ante el Gobierno
Civil de la Provincia contra el acuerdo adopta-
do por el Excmo Ayuntamiento en sesion de 8
del referido mes de Noviembre ultimo acerca
de la expropiacion de la casa sita en esta Capital
y su calle de Alcalá n.º 161; siempre que

que la misma pertenencia en propiedad al poderdante
Don Enilio Paracho y Meix.

V. E. no obstante lo expuesto, determinará como
siempre lo que conceptúa justo y acertado.

Madrid 15 de Diciembre de 1904.

Dos Antonio A. de Pío.



19 Diciembre

Siendo bastante el poder presentado,
segun manifiesta el Sr. Letrado, sí-
quese copia del recurso y remitase al
Excmo. Sr. Gobernador el original in-
formado. Lema



YUNTAMIE

SEC



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



27

Excmo. Sr. Gobernador Civil de la Provincia
de Madrid = D.^o Duinto García y Conrater con
poder bastante vecino de esta Corte y con cédula
personal si V. E. rapelivamente supuovo: Que
se ha recibido una comunicación del ayunta-
miento fecha 22 del mes pasado y en la que
se dice lo siguiente: = El Excmo. Ayuntamiento
en una sesión de 8 del actual a propuesta
de la Comisión 4.^a se ha acordado acordar la
supropiación de la casa n.^o 41 de la calle
de Alcalá de la propiedad de V. y cuya finca
está comprendida en la reforma de la prolonga-
ción de la calle de Precados y entace de
la Plaza del Callao, con la de Alcalá apro-
bada por R. O. de 27 de agosto del corriente
año en el precio de 150.000 pesetas en efec-
to metálico, aceptado por V. y rancionado por la
superioridad. = Habiendo dispuesto el Excmo.
Sr. Alcalde se cumpla lo acordado por el Excmo.
Ayuntamiento, lo comunico a V. para su con-
vencimiento y efecto, conguientes, rogándole se
sirva presentar en estas oficinas en termino de
ocho dias los títulos de propiedad de la finca
a fin de que pueda otorgarse la correspondiente
escritura acordando recibo de la presente comu-
nicación. = Dios guarde a V. muchos años =
Madrid 12 de Noviembre de 1904 = Sr. D.^o Emilio
de Saracho. = Acudo en abradar ante V. E. contra
el acuerdo del Ayuntamiento que sin duda

involuntariamente ha olvidado en este caso
los preceptos de la ley con notoria incompeten-
cia de atribuciones. = Para plantear la cuestión
en términos claros y precisos conviene tener presen-
te el informe de la Comisión de Obras ó más
bien lo que dice el Pleno del Ayuntamiento
de Madrid en lo referente a aquella parte de
la unión en la que se trata de la expropiación
de las casas n.º 41, 43 y 45 de la calle de
Alcalá que es lo siguiente: = "Se dio cuenta de
un informe de la Comisión H.ª proponiendo
reconceda licencia a la "Compañía" La Unión
y el Ferrocarril Español para demarcar las casas
n.º 43 y 45 de la calle de Alcalá, y que se
proceda a demarcar para su subiguiente
reconstrucción las alineaciones y rianter que
correspondan con arreglo al proyecto aproba-
do por R. O. de 27 de Agosto último bajo las
condiciones siguientes. 1.ª La Compañía "La
Unión y el Ferrocarril Español" hará entrega al
Excmo Ayuntamiento de 150.000 pesetas en
efectivo metálico, para la ocupación y pago
por el mismo de la casa n.º 41 de la calle
de Alcalá, en cuya cantidad ha sido conve-
nida su expropiación, y que el valor resul-
tante de un censo se suma al de los n.º 43 y
45 para constituir una sola finca: = 2.ª La
Compañía dicha ha de comprometerse a demo-
strar por cuenta de las casas de su propiedad,
n.º 43 y 45 al mismo tiempo que se venfi-
que la del n.º 41, no exigiendo al Excmo Ayun-
tamiento más cantidad que el abono de la
superficie de terreno que pase a ser vía publi-
ca a razón de 901 pesetas el metro cuadrado

206

y prescindiendo por lo tanto de las cantidades que figuran en los capedictos respectivos del proyecto aprobado, como valor de las expropiaciones de estas fincas. = 3.^a Demolidas las tres fincas, se obliga la citada Compañía a apropiarse el solar de la casa n.^o 41 a rason de las mismas 901 pentas el metro cuadrado. = 4.^a La misma Compañía queda obligada a comenzar la edificación del solar total: a los seis meses de hacerse la entrega y demarcadas las divisiones en proyecto. = 5.^a Puesta cada la liquidación de las cantidades que resultan a favor de la Compañía entre las parcelas apropiables y expropiables y 10.000 pesetas entregadas a buena cuenta, se compromete aquella a aceptar un importe en obligaciones de Expropiaciones en el Interior. = Resulta, pues de la lectura de lo anterior, que el acuerdo del Ayuntamiento en lo referente a la expropiación de la casa n.^o 41 de la calle de Alcalá es de todo punto ilegal y arbitrario por faltarle en dicho acuerdo a lo preceptuado en la Ley, y en la Constitución del Estado, que en su artículo 10 dice lo que sigue: = "No se impondrá jamás la pena de confiscación de bienes y nadie podrá ser privado de su propiedad sino por autoridad competente y por causa justificada de utilidad pública previa siempre la correspondiente indemnización. = Si no previniere este requisito los Jueces empazarán y en su caso reintegrarán la posesión al

expropiado. = Se deduce de esto que solo en el
caso de utilidad pública podría llegar
el Ayuntamiento a la expropiación de la
casa n.º 41 de la calle de Alcalá, y nunca
podría despojar de la propiedad de una
casa por utilidad particular, como suce-
de ahora que se llega a una expropiación
por el interés de una Compañía o Sociedad
particular en adquirir la mencionada fin-
ca: = Al ejecutarse lo propuesto por la Corpora-
ción municipal resultará que el Ayuntamien-
to haciendo el papel de corredor de la Compa-
ñía "La Unión y el Ferrocarril Español" que no
pudiendo llegar directamente, con la economía
deseada a la compra de la casa n.º 41 de
la calle de Alcalá, por habérsele pedido por
dicha finca su dueño la cantidad de 200.000
pesetas, el corredor o sea el Ayuntamiento le
ha de comprar su la cantidad de 150.000
pesetas, interviniendo de este modo en una
cuestión de crédito privada, en la que el
juicio del que escribe no puede ni debe
parecerse. = Entiende también el que es-
cribe, que segregando del proyecto de la
Gran-vía los terrenos de las casas nume-
ros 41, 43 y 45 el concesionario de la cons-
trucción del mismo, hará una rebaja en
lo que pudiese ofrecer por dicho servicio, porquese
gana del proyecto en cuestión lo mejor o
sean, aquellos terrenos en los que el concesiona-
rio podía obtener mayores ventajas. = La ali-
enación por tanto, de estos terrenos demuestran



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



29

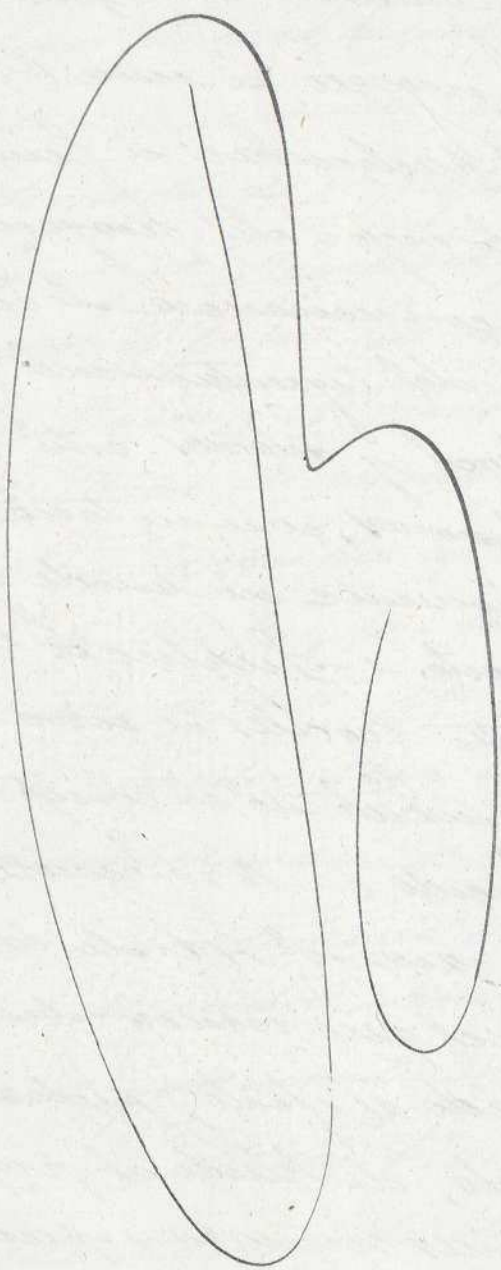
caliza el proyecto de la Gran vía y perjudica notablemente el plan general de la obra, y todo esto, se pretende elevar a cabo por el Ayuntamiento para dar facilidades de un negocio a una Compañía o Sociedad Particular a fin de que se le adjudique lo mejor del proyecto de la Gran vía. = Como consecuencia de esto resulta que el acuerdo del Ayuntamiento contra el que recurre, es ilegal y además está tomado fuera de sus atribuciones, con notoria incompetencia, y por consiguiente no puede ejecutarse = Por lo supuesto, = Suplico a V. S. que previos los trámites legales se una a declarar, que el Ayuntamiento no es competente para tomar el acuerdo en lo referente a la expropiación de la casa n.º 44 de la calle de Alcalá, contra el que recurre dentro del término señalado al efecto, pidiendo revoque dicho acuerdo, dictando al propio tiempo las disposiciones necesarias para la ampliación del proyecto legal que solo permite las expropiaciones por causa de utilidad pública. = Así lo espero de la reconocida justicia de V. S. cuya vida guarde Dios muchos años. = Madrid 5 de Diciembre de 1904 = Firmado = Benito García Cansalder. =

Es copia.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID





Suma cincuenta y Dos

En la villa de Bilbao a treinta y uno
de Enero de mil novecientos tres

Ante mí D. Francisco Hurtado de Saracho,
Notario público del Colegio Territorial de Vizcaya,
en el distrito y vecindad de esta Villa, con
residencia en la misma y de los testigos que
nombraré, comparece:

D. Emilio Saracho y Alber, casado,
propietario, mayor de edad, vecino de Bilbao,
cotejando esta cédula personal que exhibe, segunda clase,
número 30, expedida con fecha 15 de Abril del
año último por el recaudador.

Manifiesta hallarse en el pleno uso, goce
y ejercicio de sus derechos civiles y libre admi-
nistración de sus bienes. De su conocimiento, pro-
fesión y vecindad y de que a mi juicio se
hallar con la capacidad legal necesaria para
firmar esta escritura de mandato, y el
Notario doy fe y otorga:

Que confiere poder especial, tan bas-
tante como en derecho se requiera, mancomunada
y solidariamente, a D. José Uribe y González
y D. Benito García y González, ambos mayores
de edad, solteros, vecinos de Madrid a saber:

Para que rijan y gobiernen los bienes
del otorgante, recauden sus rentas y productos,
suscribiendo los recibos conducentes, arrendarlos
por el tiempo, precio y condiciones que les pa-
rezcan, desahuciar y despojar inquilinos y precarios
poseedores y ejecutar todos los demás actos

inherentes á una celosa administración

Para que en cuanto se refiera á dichos actos de administración, comparezcan ante los Jueces, o Audiencias, Tribunales y Autoridades competentes en asuntos que le ocurran, interdictos, desamortizos y demás procedentes: como demandante, demandado, o en concepto distinto, por la vía ordinaria o especial y presenten escritos, ofrezcan y practiquen pruebas, comparezcan, recurran, sigan notificaciones, pidan requerimientos, citaciones, emplazamientos, sequestros, embargos, ventas y remate de bienes, consientan en lo favorable y adverso interpongan los recursos pertinentes, sigan los pleitos y juicios por sus trámites, grados e instancias hasta obtener decisión firme y su ejecución; celebren de conciliación con averiguación o sin ella y sustituya este poder otorgando los documentos públicos y privados que estimen convenientes, y en fin, hagan y ejecuten judicial, y extrajudicialmente, cuanto sea necesario para el uso de las facultades que les deja conferidas.

Así lo otorga ante mí el Notario siendo testigos instrumentales sin excepción alguna los D. Joaquín Meria y D. Luis de Luánaga vecinos de esta Villa.

Leída íntegra esta escritura al Señor otorgante y testigos previa advertencia y renuncia de su derecho para hacerlo por sí, la aprobó, ratificó el primero y firmada con los segundos.

Poy fe de cuanto va precedentemente consignado y en confirmación signed, firmada rubricada = Emilius de Saracho = Joaquín Meria Luis de Luánaga = Signado: Francisco Hurtado de

Es primera copia de la escritura tres, á cuyo otorgamiento fui presente y obré en mi protocolo corriente de instrumentos públicos señalada con el número cincuenta y dos de la instancia del Señor otorgante la expedí en tres hojas de papel común, único usual en provincia de Vizcaya, dejándola anotada,

signada, firmada y rubricada en Bilbao
el mismo día de su otorgamiento. Sobre raspad. =
Dios, o = es = Interlineado y testigos = todos valen
Francisco Hurtado
de Saracho

Legalización: Los infrascritos Notarios del
Colegio de Burgos, en el distrito y vecin-
dad de esta villa, legalizamos el signo,
firma y rubrica que anteceden de nuestro
compañero D. Francisco Hurtado de Saracho
Bilbao treinta y uno de Enero de mil
novecientos tres
Felipe Barrera Francisco de Santiago
Notario

Dichos 50 cent n.º 15

Es copia comprobada y conforme con
el original exhibido en este Negociado
por D. Benito Garcia Gonzalez
Madrid 21 de Diciembre de 1904
Federico Miquel

11/17



AYUNTAMIENTO DE MADRID
PRESIDENCIA

Excmo Sr. Gobernador Civil de la pro-
vincia

Excmo Sr:

En 20 de Setiembre 1904



En cumplimiento de lo que previene el Art.º 140 de la vigente ley municipal adjunto tengo el honor de elevar a V.E. el recibo de alzada que promueve don Benito Garcia Gonzalez, en representacion de don Emilio de Saracho, propietario de la casa n.º 41 de la calle de Alcalá, contra el acuerdo del Excmo Ayuntamiento de 8 de Noviembre último por el que se dispuso, entre otras cosas, la ocupación mediante el pago de la cantidad convenida con su propietario de la casa n.º 41 de la calle de Alcalá, comprendida entre las expropiables para la ejecución del proyecto de saneamiento parcial denominado "Reforma de la prolongacion de la calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá."

Evacuado el informe exigido por la ley municipal y solo con

con este objeto ya que el escrito de apelación se dirige a la autoridad de V.E. esta Alcaldia ha na breves consideraciones, pero las bastantes a demostrar la improcedencia del recurso presentado.

Consta a V.E. por la intervencion que ha tenido en la tramitacion del proyecto mencionado que la finca n.º 411 de la calle de Alcalá fue comprendida para su expropiacion como necesaria, a la realizacion de las obras y asi mismo le consta a V.E. y al pueblo de Madrid por haber estado expuestas al publico durante 30 dias todos los planos y documentos que el solar de la repetida casa tenia que constituir un solo solar con parte del correspondiente a la casa n.º 413. De consiguiente no habiendose presentado protesta contra el hecho de la expropiacion proyectada para la casa n.º 411, ni contra la anexion de su suelo con la del n.º 413 y sancionado por la R.O. de 27 de agosto ultimo despues de los informes favorables emitidos entre otros por la autoridad de V.E. acerca de los diferentes aspectos del proyecto, no cabe discusion respecto de dichos extremos ni tampoco sobre la utilidad publica de las obras

Ayuntamiento de Madrid

por cuanto ésta está declarada en el art.
1.º de la ley del 8 de Marzo del 895. 93

El propietario de la finca en cues-
tion don Emilio de Saracho reconociendo el de-
recho de la Municipalidad para expropiar la
finca de su pertenencia impugnó únicamen-
te el justiprecio efectuado por los peritos que
redactaron el proyecto y posteriormente ante
el Jurado convino de una manera solemne
con los peritos representantes del Ayuntamiento
en el precio de la expropiación que fijaron
en 150.000 pts. Si pues el proyecto aprobado
por la R.O. de 27 de Agosto último está recono-
cida por la ley como de utilidad pública
y el Excmo Ayuntamiento ha sido reconocido
como propietario y concesionario del mismo
hasta el día ^{ven} que trasmita ambos derechos
a otra persona compañía o Sociedad me-
diante subasta pública, es innegable que
puede legalmente hasta el día en que se
anuncie la subasta de las obras, consumar
la expropiación por el acto de entrega de
la cantidad convenida, de aquellas fincas,
cuando como sucede en este caso, desin-

hacerlo, se irrogarian grandes perjuicios al Erario Municipal y se desvirtuaria en parte el proyecto aprobado. En efecto; la expropiacion de las tres casas n.^{as} 41, 43 y 45 de la calle de Alcalá se proyectó por razones tan atendibles como la necesidad de proporcionar una lotitud adecuada a la Avenida trazada desde la plaza de San Luis a la calle de Alcalá; y siendo de pequeñas dimensiones el solar de la n.^a 43 fue preciso comprender la numero 41 para que resultase entre dia una construcción de las condiciones exigidas por la ley, utilizando para ello la facultad que la expresada ley concede para expropiarse desde 20 hasta 50 metros a ambos lados de las vias proyectadas.

Ante esta razón técnica y de conveniencia pública fue preciso ir a la expropiación costosísima y de segura pérdida puesto que el valor en venta del solar que resultase edificable con las nuevas alineaciones, jamás podría llegar a tener un valor superior al asignado



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA



34/
al Perenne de las actuales fincas sin fábricas
el importe del 3% de afección y las indem-
nizaciones por perjuicios; cosa nada ex-
traña por tratarse de casas que ocupan
hoy lugar privilegiado del interior de
Madrid.

No puede estar con lo expuesto
mejor desvirtuada la afirmación que
se hace en el escrito del Sr. García Gon-
zález fundándose en el art. 10 de la cons-
titución del Estado que carece de aplicación
por entero, al asunto sin que pueda ad-
mitirse la manifestación que se hace
de que la expropiación de la casa n.º 41
es por utilidad particular de la Compa-
ñía "La Unión y El Fenix Español" por
que a más de estar ya acordada y conve-
nida dicha expropiación el Ayuntamiento no
ha hecho en este asunto otra cosa que
marchar por el lado de su conveniencia
pues conveniencia es para el pueblo de
Madrid economizarse 160.940'81 p.º de
consumos en la expropiación en las fincas

V^{no} 43 y 44 de la calle de Alcalá proprie-
dad de la citada Compañía o autorizar
como lo ha hecho la reconstrucción de las
mismas con arreglo a las alineaciones
y rasantes del proyecto aprobado sin que
le interese ni poco ni mucho los tratos
particulares que dicha Compañía haya
intentado con el Sr. Saracho porque
aquellos estarían siempre muy por ba-
jo del interés público y conveniencia del
Erario municipal que son a los que uni-
camente debe atender el Excmo Ayun-
tamiento; maxime cuando no lesiona
los de ningún particular.

No se trata vuelto a repetir de
verificar la expropiación de la casa n^o
44 porque ésta está perfeccionada por
el hecho de la aceptación del precio; se
trata únicamente de consumar el con-
trato de expropiación mediante el pa-
go de la cantidad que reclama el pro-
prietario, lo cual puede verificar el
Ayuntamiento siempre que lo acuerde como

lo tra hecho antes de anunciar la suela
Pa delas obras del proyecto: y mejor
cuando no perjudica los intereses del
futuro conecionario.

Muchas mas razones podria ale
gar el que incumbe en contra delas que con
signa el Sr. Garcia Gonzalez pero son
bastantes las expuestas para que V.E. con
la sabiduria y rectitud que le distin
guen acuerde desestimar por improce
dente y extemporanea la apelacion.

Dios que C^a

M. de L.

hecho

Secretaría
Negociado 6.^o
Núm.^o 249.



Excmo. Señor
Ruego a V. E. se sirva dar
las órdenes necesarias, para
que sean remitidos á estas
Oficinas todos los documen-
tos relacionados con el recur-
so de obra de intersección
por el Sr. Marqués de Na-
fra contra la providencia
dictada por este Gobierno
en el expediente otorgando
licencia de derribo y tira-
de cuerda de las casas n.^{os}
43 y 45 de la calle de Alca-
lá, con el fin de que pue-
da resolver la Dirección
General de Administra-
ción el precitado recur-
so, según interesa en ofi-
cio fecha 13 de los corrien-
tes.

D. W.

guarde a H. L. m.ª au.
Madrid 22 de Abril
de 1905.

C. de Heredia

Señor Alcalde Presidente del Excm.
Ayuntamiento de esta Corte.

9

29 de Abril 1905

Contestare al Excmo. Sr. Gobernador que el expediente de referencia ha sido ya acordado por el Ministerio de la Gobernación, habiéndose dictado con vista de sus antecedentes la R.O. de 22 del actual, tras lo cual por el Sr. Gobernador a la Alcalde, no pudiendo remitirse el expediente expediente por hallarse en la actualidad en cumplimiento de trámites ordenados por la superioridad.

Supuesto



Excmo. Sr. Gobernador Civil
de la provincia Mayo 6/905

En contestación a su
oficio de 22 de Abril último, adjunto
tengo la honra de remitir a V.E.
el expediente relacionado con el

recurso interpuesto por el
Sr. Marqués de Zafra contra
la providencia dictada por
el Gobierno en el asunto
de derribos y tira de aceras
de las casas n.^{os} 43 y 45 de la
calle de Alcalá, debiendo
significarse que en el expe-
diente que materia el refe-
rido recurso, ha interesado ya
el Ministerio de la Goberna-
ción habiéndose dictado con
vista de sus antecedentes, la
R. O. de 22 de Abril próximo
porado confirmatoria del acuerdo
Municipal de 8 de Norte úl-
timo.

Dios &c

C. de M.

Antonio de Madrid

Secretaría
Negociado 6.^o
N.^o 396

4.^o



Excmo. Sr.

De la Dirección General de Administración, con fecha 19 de los corrientes se ha recibido en este Gobierno una comunicación, que copiada a la letra dice así.

“Excmo. Sr. = Examinado el expediente relativo al recurso de alzada interpuesto por el Marqués de Ráfa contra la providencia de ese Gobierno, declarándose incompetente para conocer del escrito que el propio recurrente presentó contra un acuerdo del Ayuntamiento de esta Corte, concediendo permiso para demoler las casas n.^{as} 43 y 45 de la calle de Alcalá, incluidas en el proyecto de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y ensanche de la plaza del Callao con la calle de Alcalá. = Resultando; que adoptado el acuerdo del Ayuntamiento en 7 de Noviembre último, el Marqués de Ráfa formuló recurso contra el mismo para ante V. E. por estimar se perjudicaban los intereses del vecindario y el éxito del proyecto, protestando de que en las Oficinas municipales no le habían permitido examinar el expediente. = Resultando; que

La Alcaldia informó, manifestando que el proyecto de reforma de la prolongacion de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá estaba aprobado definitivamente por la Real Orden dictada por este Ministerio con fecha 12 de Enero ultimo. = Resultando; que ese Gobierno, fundandose en el informe de la Alcaldia y en que, ademas, estaban ya publicados en la Gaceta los pliegos de condiciones del proyecto, se declaró incompetente para conocer del fondo del asunto. Resultando; que el marqués de Lapa recurre de la anterior resolución expresando no se le habia hecho en forma legal la notificación de la providencia de V.E.; que su protesta no vá contra el proyecto sino encaminada á que éste se realice legalmente; que los solares en que están edificadas las casas numeros 43 y 45 de la calle de Alcalá, tienen que ser comprendidos en la subasta para la ejecucion de las obras que constituyen el proyecto; que ese Gobierno Civil no es incompetente sino que tiene obligacion de resolver, y que, previa la correspondiente Audiencia se revoque la resolución de V.E. para que por su misma Autoridad se conozca del fondo del asunto. = Resultando; que concedidos veinte dias de

audiencia en el expediente, cuya audiencia se publicó en el Boletín Oficial del 23 de Mayo último, por ninguna de las partes se ha hecho uso de sus derechos. = Considerando; que la cuestión que suscita el recurso del Marques de Lastra está prejiugada y resuelta por este Ministerio, toda vez que en virtud de recurso interpuesto por el propietario de la casa n.º 41 de la calle de Alcalá contra providencia de ese Gobierno que confirmó el acuerdo del Ayuntamiento, que es el mismo acuerdo que motiva el presente expediente, se dictó Real Orden en 18 de Abril último, confirmando el acuerdo del Ayuntamiento y la providencia de V.E. y declarando que el propietario de las casas numeras 43 y 45 de la calle de Alcalá tiene derecho a su reconstrucción, atemperándose a las alineaciones del proyecto de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá, dejando lo necesario para vía pública y uniendo a lo que resulte de los solares numeras 43 y 45 el que proceda del demibo de la casa n.º 41. = Considerando; que perdida por el propietario de la casa n.º 41 de la calle de Alcalá, la suspensión del acuerdo del Ayuntamiento con firmada por la resolución de ese Gobierno

y Real Orden de 18 de Abril, se decretó por otra Real Orden en 5 de Mayo último, fundándose en que el acuerdo del Ayuntamiento no infringía la ley de 18 de Marzo de 1895 y en que el empeñar a verificar la union de las tres fincas en una sola constituiría la ejecución material del proyecto. = Considerando; que al declararse incompetente ese Gobierno para conocer del recurso del Marques de Zafra, fundándose se en que se trataba de un proyecto aprobado por este Ministerio en 12 de Enero último, no hizo dejacion de facultades, toda vez que en las incidencias de este proyecto y en cualquier acuerdo del Ayuntamiento que pudiera suponerse alteran la esencia del mismo, corresponde entender y decidir á este Ministerio para conocer si las resoluciones de la Corporacion Municipal se han ajustado á la Real Orden de aprobacion pues to que estos proyectos de esta naturaleza la ley de 18 de Marzo de 1895, no otorga facultades á los Gobernadores; que todas las razones que expone el Marques de Zafra han sido ya discutidas y resueltas por este Ministerio en el expediente instruido á virtud del recurso del propietario de la casa n.º 41 de la calle de Alcalá y no hay

motivos que justifiquen volver sobre lo acordado en 18 de Abril y 5 de Mayo ultimo: = S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien desestimar la instancia del Marqués de Zafra, declarando que la cuestión que suscita en su recurso está decidida por este Ministerio por las Reales Ordenes de 18 de Abril y 5 de Mayo ultimos. = De Real Orden lo digo a V. E. para su conocimiento, el del Ayuntamiento de esta Corte, interesado y demás efectos."

Lo que traslado a V. E. para su conocimiento y efectos correspondientes, y para que a su vez lo haga al interesado.

Dios guarde a V. E. m.º a.º

Madrid 26 de Julio 1905.

P. D.

El R. E. de Zafra

Sr. Presidente del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid

Secretaría
Croy de 3500
1802 157

Secretaría
Reg^{do} 3^o
N^o 2-154



Excmo Sr.

La Exma Comisión Provincial con fecha 28 de Octubre último me dice lo que sigue:

"Excmo Sr: la Comisión provincial ha visto el recurso interpuesto por el Sr. Marqués de Lafor contra acuerdo del Ayuntamiento de este corte que concedió licencia porra la construcción del edificio del "Carrino de Madrid" y remota. = Que el Sr. Conde de Malladas solicitó del Ayuntamiento y obtuvo con fecha 28 de Abril último la tira de merced y concesión de licencia

20
para la construcción del
el prescrito edificio, una vez
cumplidos los requisitos es-
tablecidos en las Ordenan-
zas municipales, satisfecho
los derechos que marca el
presupuesto, informe del
Arquitecto municipal y
conformidad del solici-
tante en lo que respecta
a la medición y valoración
del terreno, informando
en el sentido expuesto, la
Comisión de Obras del
Ayuntamiento a excep-
ción de un concejal que
fue salvar su voto, no
obstante a que en el seno
de dicha Comisión no se
opuso a la aprobación

del dictamen: El Mar-
qués de Lafría en su escrito
de recurso solicita, en pri-
mer lugar, que la concesión
de la licencia otorgada, se
entienda sin perjuicio de
lo dispuesto en el Art. 49
de la Ley de expropiación
de lo de Enero de 1879 y el
90 de su Reglamento, lo
cual es imprudente á to-
dos lucos, porque no se opo-
ne el acuerdo recurrido
ninguna disposición le-
gal y se han cumplido
en el expediente cuan-
tos requisitos establecen
los artículos 706 á 718 de
las Ordenanzas hasta
llegar á la concesión
mencionada en el 606 de

13/
las mismas que lo ha si-
do sin ninguna limita-
ción. Asi mismo solicita
la formación de expedien-
te para averiguar si el
Sr Arquitecto Director de
las obras es hermano
politico del del Ayun-
tamiento Sr Lopez Sala-
beruy de lo cual pretende
sin duda derivar respon-
sabilidades de viden mo-
ral que en nada afectan
al fondo del asunto y
que no puede fundamen-
tarse en nada, hasta el
extremo de que como dice
muy bien la Secretaria
del Ayuntamiento, no de-
be tratarse en serio, y por

13/
último, protesta de que
no se le haya puesto
de manifiesto el escándalo
te y pide que se haga ari-
fundandose para ello en
una R. O. (14 de Abril de
1888) a lo que tan poco
esta comision estima, pue-
de invocare ningun de-
cho, en primer lugar, por
que en este asunto no pue-
de el Marqués de Sapia
ostentare legitimamente
el título de intercedido,
por el solo hecho de ser
autor de un proyecto
de reformas de la capi-
tal, que sigue su debida
tramitacion y que en
su dia mas o menos se pue-

podría llegar á convertirse
se en una realidad como
ha ocurrido en la prolon-
gación de la calle de Pu-
ercas hasta la de Alca-
lá, á los veinte años de
su iniciación, pero que en
la época presente no es pro-
bable pueda llegar á im-
pedir la realización de
una obra que entraña
la importancia que la
del "Casino de Madrid"
tanto por el embelleci-
miento de punto turís-
tico de la población,
como por el deber de la
protección que afecta á la
Calle de la Aduana.

y ademais porque, conforme
me con esta doctrina, es-
ta el Reglamento de pro-
cedimientos Adminis-
trativo que asi como -
otras disposiciones supe-
riores, han impedido
siempre que los funcio-
narios publicos diran
que o den noticia de
los asuntos sometidos
a sus despacho, bajo apa-
ribimiento de las oportu-
nas correcciones y puden-
do llegar a caer bajo
la accion delCodigo pe-
nal; siendo de aplau-
dir la conducta del
funcionario que procede
con este rigor porien

don a cubierto de las
sospechas a que podie-
ra dar lugar el que
los particulares se en-
tusiasen de la transi-
ción y estado de los
asuntos. - Esta comi-
sión provincial en sesión
de ayer ha acordado
lo siguiente a V. E.
en el sentido de que
procede desestimar
en todos sus pun-
tos el acuerdo inter-
puesto por el Sr. ~~Alcalde~~
D. de Zafra y con-
firmar el acuerdo
del

Ayuntamiento de
esta corte porque el
que se confirma la
licencia concedida
para la construcción
del edificio destina
do a "Casino de Ma-
drid" —

Y conformán-
dose con el prein-
scrito dictamen, he
acordado resolver
como en el mismo
se propone, desisti-
mando en todos
sus puntos el acuer-
so del Sr. Marqués
de Laflor y confirmán-
do

do por tanto el acuer-
do apelado

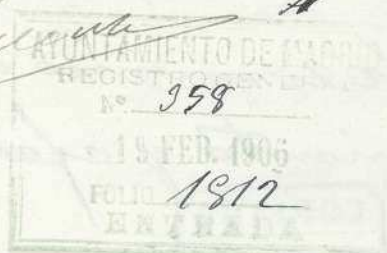
Lo que tengo el
honor de comunicar
a V.E. para su conoci-
miento, el de esa Exma.
corporacion, el del
interesado, a quien
se le notificará la
presente, en forma
legal y de otros efectos

Dios

que 78 muchos años.
Madrid 14 Febrero 1906

J. M.

16 Febrero
Enterado, insase á sus antecede-
ntes y notifiquese al interesado



Sr Alcalde Presidente del Excmo Ayun-
tamiento de esta Corte

Excmo Sr Marques de Zafra

Febrero 20/906

El Excmo Sr Gobernador
Civil de la provincia en oficio de
14 del actual comunica á la Alcal-
dia Previdencia la siguiente reso-
lucion:

(Copiare)

Lo comunico á V. E. para su cono-
cimiento y efectos procedentes



Dios de a

F. R.

Secretaria
Nº 2º
Número 278

Excmo Señor:
El Yltimo Sr Director
general de Administra-
cion con fecha 8 del en-
tal, me dió lo siguiente
Re:
Excmo Señor: Deben
este Ministerio con-
currir al Congreso de
Administracion que ha
de celebrarse próximamen-
te en Bruselas, y sien-
do de suma conveniencia
que los Ayuntamientos
de las grandes capitales
concurran a que la re-
presentacion española

6
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.
99.
100.
101.
102.
103.
104.
105.
106.
107.
108.
109.
110.
111.
112.
113.
114.
115.
116.
117.
118.
119.
120.
121.
122.
123.
124.
125.
126.
127.
128.
129.
130.
131.
132.
133.
134.
135.
136.
137.
138.
139.
140.
141.
142.
143.
144.
145.
146.
147.
148.
149.
150.
151.
152.
153.
154.
155.
156.
157.
158.
159.
160.
161.
162.
163.
164.
165.
166.
167.
168.
169.
170.
171.
172.
173.
174.
175.
176.
177.
178.
179.
180.
181.
182.
183.
184.
185.
186.
187.
188.
189.
190.
191.
192.
193.
194.
195.
196.
197.
198.
199.
200.
201.
202.
203.
204.
205.
206.
207.
208.
209.
210.
211.
212.
213.
214.
215.
216.
217.
218.
219.
220.
221.
222.
223.
224.
225.
226.
227.
228.
229.
230.
231.
232.
233.
234.
235.
236.
237.
238.
239.
240.
241.
242.
243.
244.
245.
246.
247.
248.
249.
250.
251.
252.
253.
254.
255.
256.
257.
258.
259.
260.
261.
262.
263.
264.
265.
266.
267.
268.
269.
270.
271.
272.
273.
274.
275.
276.
277.
278.
279.
280.
281.
282.
283.
284.
285.
286.
287.
288.
289.
290.
291.
292.
293.
294.
295.
296.
297.
298.
299.
300.
301.
302.
303.
304.
305.
306.
307.
308.
309.
310.
311.
312.
313.
314.
315.
316.
317.
318.
319.
320.
321.
322.
323.
324.
325.
326.
327.
328.
329.
330.
331.
332.
333.
334.
335.
336.
337.
338.
339.
340.
341.
342.
343.
344.
345.
346.
347.
348.
349.
350.
351.
352.
353.
354.
355.
356.
357.
358.
359.
360.
361.
362.
363.
364.
365.
366.
367.
368.
369.
370.
371.
372.
373.
374.
375.
376.
377.
378.
379.
380.
381.
382.
383.
384.
385.
386.
387.
388.
389.
390.
391.
392.
393.
394.
395.
396.
397.
398.
399.
400.
401.
402.
403.
404.
405.
406.
407.
408.
409.
410.
411.
412.
413.
414.
415.
416.
417.
418.
419.
420.
421.
422.
423.
424.
425.
426.
427.
428.
429.
430.
431.
432.
433.
434.
435.
436.
437.
438.
439.
440.
441.
442.
443.
444.
445.
446.
447.
448.
449.
450.
451.
452.
453.
454.
455.
456.
457.
458.
459.
460.
461.
462.
463.
464.
465.
466.
467.
468.
469.
470.
471.
472.
473.
474.
475.
476.
477.
478.
479.
480.
481.
482.
483.
484.
485.
486.
487.
488.
489.
490.
491.
492.
493.
494.
495.
496.
497.
498.
499.
500.
501.
502.
503.
504.
505.
506.
507.
508.
509.
510.
511.
512.
513.
514.
515.
516.
517.
518.
519.
520.
521.
522.
523.
524.
525.
526.
527.
528.
529.
530.
531.
532.
533.
534.
535.
536.
537.
538.
539.
540.
541.
542.
543.
544.
545.
546.
547.
548.
549.
550.
551.
552.
553.
554.
555.
556.
557.
558.
559.
560.
561.
562.
563.
564.
565.
566.
567.
568.
569.
570.
571.
572.
573.
574.
575.
576.
577.
578.
579.
580.
581.
582.
583.
584.
585.
586.
587.
588.
589.
590.
591.
592.
593.
594.
595.
596.
597.
598.
599.
600.
601.
602.
603.
604.
605.
606.
607.
608.
609.
610.
611.
612.
613.
614.
615.
616.
617.
618.
619.
620.
621.
622.
623.
624.
625.
626.
627.
628.
629.
630.
631.
632.
633.
634.
635.
636.
637.
638.
639.
640.
641.
642.
643.
644.
645.
646.
647.
648.
649.
650.
651.
652.
653.
654.
655.
656.
657.
658.
659.
660.
661.
662.
663.
664.
665.
666.
667.
668.
669.
670.
671.
672.
673.
674.
675.
676.
677.
678.
679.
680.
681.
682.
683.
684.
685.
686.
687.
688.
689.
690.
691.
692.
693.
694.
695.
696.
697.
698.
699.
700.
701.
702.
703.
704.
705.
706.
707.
708.
709.
710.
711.
712.
713.
714.
715.
716.
717.
718.
719.
720.
721.
722.
723.
724.
725.
726.
727.
728.
729.
730.
731.
732.
733.
734.
735.
736.
737.
738.
739.
740.
741.
742.
743.
744.
745.
746.
747.
748.
749.
750.
751.
752.
753.
754.
755.
756.
757.
758.
759.
760.
761.
762.
763.
764.
765.
766.
767.
768.
769.
770.
771.
772.
773.
774.
775.
776.
777.
778.
779.
780.
781.
782.
783.
784.
785.
786.
787.
788.
789.
790.
791.
792.
793.
794.
795.
796.
797.
798.
799.
800.
801.
802.
803.
804.
805.
806.
807.
808.
809.
810.
811.
812.
813.
814.
815.
816.
817.
818.
819.
820.
821.
822.
823.
824.
825.
826.
827.
828.
829.
830.
831.
832.
833.
834.
835.
836.
837.
838.
839.
840.
841.
842.
843.
844.
845.
846.
847.
848.
849.
850.
851.
852.
853.
854.
855.
856.
857.
858.
859.
860.
861.
862.
863.
864.
865.
866.
867.
868.
869.
870.
871.
872.
873.
874.
875.
876.
877.
878.
879.
880.
881.
882.
883.
884.
885.
886.
887.
888.
889.
890.
891.
892.
893.
894.
895.
896.
897.
898.
899.
900.
901.
902.
903.
904.
905.
906.
907.
908.
909.
910.
911.
912.
913.
914.
915.
916.
917.
918.
919.
920.
921.
922.
923.
924.
925.
926.
927.
928.
929.
930.
931.
932.
933.
934.
935.
936.
937.
938.
939.
940.
941.
942.
943.
944.
945.
946.
947.
948.
949.
950.
951.
952.
953.
954.
955.
956.
957.
958.
959.
960.
961.
962.
963.
964.
965.
966.
967.
968.
969.
970.
971.
972.
973.
974.
975.
976.
977.
978.
979.
980.
981.
982.
983.
984.
985.
986.
987.
988.
989.
990.
991.
992.
993.
994.
995.
996.
997.
998.
999.
1000.

tenga el debido éxito, es-
pero que V.E. interese del
Ayuntamiento de esta
Capital, remitida a este
Centro directivo, un
ejemplar de su pro-
yecto de ensanche, o
de reforma interior, con
cuentos claros estime
oportunos, debiendo
efectuarse la remisión
con toda urgencia y
si ser posible, antes de
finalizar el presente
mes, y si fuera difícil
la remisión del pro-
yecto, un extracto o
nota del mismo su-

Lo que tengo el honor
de transmitir a V.E. para
su conocimiento y efectos
que se interesen.

March 9 April 1918.

PD

M. novella

Ayuntamiento de Madrid

11 abril.

Remítase un ejemplar un-
pres con planos del proyecto
de prolongación de la calle de
Prebados y enlace de la plaza
del Callar con la calle de
Alcalá.

4º

J. Franco Rodríguez





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Comor el Gobernador Civil
de esta provincia

Abril 12/910

En cumplimiento a lo
interiorado en suatto oficio de 9
del actual (Negdo 2º mº 278) ad-
pinto tengo la honra de remitir
a V. E. un ejemplar de la Memoria
y planos del proyecto de reforma
urbana de Madrid denominado
"Reforma de la prolongacion de la
calle de Preciados y enlace de la
plaza del Callao con la calle
de Alcalá" con objeto de que V. E.
se sirva elevarlo a la Direccion
Grat de Admon que lo ha reda-

mado para concurrir al Con-
greso de Administración que
ha de celebrarse propina-
mente en Bruselas.



Ricr D.^a
J. Franco

61

14

de

cu

2

am

Consejo para convenir al Con-
sejo de Administración que
ha de celebrarse próximamente
en el Monte de Piedad.



Don D.
J. F. F.



Secretaria

Receivado 6º

Núm. 546

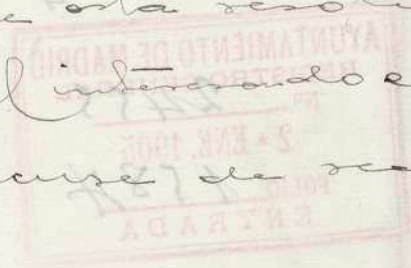
AYUNTAMIENTO DE MADRID
REGISTRO GENERAL
Nº. 2455
2.ª ENE. 1905
FOLIO 1584
ENTRADA

Señor Sr

En vista de la co-
municación di-
rigida por V. E.
a este Gobierno re-
lacionada autoriza-
ción para inau-
tarse de la cam-
nº 41 de la calle
de Alcalá afecta
al proyecto de la
"Gran Vía"; he te-
nido a bien resol-
ver en el senti-
do que se intere-
sa, siempre que pre-
viamente se con-
sigure en la la-

58 años

la G^{ra}l de Defo-
sitos la cantidad
en metálicos de cien-
to cincuenta mil
pts que ha de ab-
narse como proce-
de expropiación
de que participa a
para su corrección
de efectos conquis-
tes, blando traba-
de esta resolución
al interesado con
acuse de recibo



Olivero

gno a V. E. m^d

al.

Madrid 29 de
Diciembre de 1904.

Cale Ferrer

4 de febrero 1905

Vista la anterior autorización
de 29 de Diciembre último, como
igualmente la comunicación del So-
berano Civil de 1º del actual, desestima-
toria del recurso de alzada interpuesto
por el propietario de la casa n.º 41 de
la calle de Alcalá, contra el acuerdo
municipal de 8 de Noviembre

El Alcalde Presidente del Excmo
Ayuntamiento de esta Corte.

últimos; haciendo uso de la autorización
concedida vengo en disponer que se
ingrese en la Caja general de Depósitos
disposición del Excmo. Sr. Gobernador
la suma de 150.000 pesetas que para
ocupación de dicha finca piden en
gastos y existen en el Tesoro Municipal
en el fondo de depósitos por con-
garrame nº 7882, remitiéndose una
hecho el único la carta de pago
al Sr. Gobernador.

Notifíquese lo anterior al propieta-
rio para que proceda al desahucio de
la finca que deberá quedar termina-
do en el plazo de 15 días y a ha-
cer entrega a la Alcaldía del mismo
para poder proceder al otorgamiento
de la correspondiente escritura; previ-
niéndole que en el caso de no
efectuarse se harán por esta Al



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Caloría cuantas gestiones se necesarian para el
cumplimiento del referido acuerdo municipal
y decreto de la fusion.

Mejor...



El Contador de Villa

Febrero 4/905

Concedida por el Excmo
Sr Gobernador Civil de la provincia
la autorizacion solicitada para in-
cantare el Municipio de la casa
n.º 41 de la calle de Alcalá, me-
diante la consignacion en la Caja
Grat de Depósitos de la cantidad
de 150.000 ptas en metálico en que
se halla convenido el precio de
su expropiacion, el Excmo Sr Alcalde
Presidente por su decreto de este día
ha tenido á bien disponer que por
la Corporacion de Villa se efectue
el ingreso en la Caja Grat del
Estado y á disposicion del Excmo
Sr Gobernador, de la indicada su-
ma de 150.000 ptas en metálico,
que á este efecto se entregó en la citada
dependencia municipal por cargacion
n.º 7882, debiendo una vez constituido
el depósito remitirse el oportuno
requisito al repetido Sr Gobernador
de comunico á V. para m.

Ayuntamiento de Madrid



Excmo Señor:

Tengo el honor de re-
mitir a V. E. la adju-
ta carta de pago de
la Caja general de
Depositos, n° 320.884 de
entrada y 8.115 de re-
gistro, justificante de
haber tenido efecto
en dicho Centro, la
consignación de 10.000
pto a disposición del Excmo
Sr. Gobernador Civil
de la Provincia, proce-
dentes de la expropia-
ción de la Casa n° 41

de la Calle de Alcalá
Quero a V. E. se
sirva ordenar el acuse
se de recibo a esta
Tesoreria, del referido
documento.

Dios que a V. E.
mbo. de Madrid 7 de Fe-
brero de 1825.

Andrés Arce

Excmo. Sr. Alcalde Presidente de este Ayuntamiento
Ayuntamiento de Madrid



de la Junta de Madrid
Quedan a V. E. se
sola ordenar el as
se de recibos a esta
Junta, del orden
de la Junta
que a V. E.
no se le
ning 7 de la
de 1814.
Junta de Madrid

40

convenimiento y efectos procedentes
Dios de
F. R.

Exalado a' Exoneria

Hecho

Como A. Gobernador Civil de la
provincia

Febrero 7/90

En cumplimiento a lo
acordado por V. E. en su atto oficio de
29 de Dique ultimo, adjunto tengo
la honra de pasar a' sus manos el
resguardo de la Caja Gral de Depositos
n.º 330887 de entrada y 8115 de regis-
tro, por el que se justifica la conij-
nacion en dicho Centro a' disposicion
de V. E. de la cantidad de 150.000 ptes
en metálico para que este Municipio
pueda incantare de la casa n.º 41
de la calle de Alcalá, segun la au-
torizacion concedida por su autoridad
en el oficio antes mencionado.

Pues a' V. E. se digna ~~ordenar~~ ordenar al auel
se recibo a' esta ~~placida~~ ~~del~~ ~~coprocedo~~ documento
de M.

Dios de

Hecho

Folio 1 = Num.^o 153 = Num.^o 33v. 887
entrada = N.^o 8815 de registro = Caja
de Depósitos = Tesorería Central = Depo
sito en metálico = Tesorero en interés =
Don Andrés Rosendo como Tesorero del
Excmo Ayuntamiento de Madrid de la
propiedad de D. Emilio Saracho y Mier
y a disposición del Excmo Sr. Goberna
dor Civil de la provincia, y por ha
er convenido en dicho precio la ex
propriación de la casa n.^o 41 de la
calle de Alcalá ~~n.^o 41~~ ha entregado
en la clase de depósito amita mencio
nado, la cantidad de cinco cir
cuenta mil pesetas en metálico, que
se verá devuelta bajo las formalida
des correspondientes y presentación
este resguardo que va sin comisión
y del que deberá tomar razón la
Intervención Central, sin cuyo requ
sito no tendrá fuerza ni valor algu
no. = Madrid siete de Febrero de mil
vecientos cinco. = Son 150.000 pesetas. =
El Tesorero Central = Antonio del Castillo =
Rubricado = Tomó razón = El Interventor
Central = Pramas = Rubricado = Sentado
Intervención = Gomer = Sentado en Tesorería
Gobernador = Rubricado

Es copia del original que se remite
al Excmo Sr. Gobernador en el oficio que
antecede Federico Mueque

Excmo. Sr.
Gobernador Civil de la Prov.^a
del

Ayuntamiento de Madrid



Contiene un resguardo de 150.000
ptas a disposición del Sr. Gobernador
para la ocupación de la casa nº 41
de la calle de Alcalá -

AYUNTAMIENTO

SECRETARÍA

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



12

Mr. D. Benito Garcia Gonzalez

Febrero 7/905

Concedida por el Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia la oportuna autorización para incautarme este Municipio de la cosa de la propiedad de su representante D. Emilio Saracho, nº 41 de la calle de Alcalá, mediante la consignación en la Caja Gral de Depósitos de la cantidad de 150.000 pesetas en metálico en que se halla convenido el precio de su expropiación y habiendo tenido efecto el ingreso del mencionado depósito el día 7 que actual, según acredita la carta de pago que ha sido remitida al Sr. Gobernador el Excmo. Sr. Alcalde Presidente por su decreto de 4 del corriente mes ha tenido a bien disponer que en cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 118 del Reglamento para la ejecución de la Ley de 18 de Marzo de 1895, proceda V. a desalojar de vecinos la mencionada finca y hacer entrega de ella a la Alcaldía, en un plazo de 15 días para disponer de inmediata demolición, previniéndole que en el caso de no efectuarse se harán

por la Alcalde cuantas gestiones sean
necesarias para entrar inmediatamente
en posesion del inmueble y proceder a
su mas pronto derribo.

Lo comunico a V. para su
conocimiento y oportunos efectos.

Dios etc.

Pro J. R.

Sr D. Benito Garcia Gonzalez

Febrero 9/905.

El Excmo. Sr. Gobernador Civil
de la provincia con fecha 1.^a del actual
dice a la Alcalde Presidencia
lo que sigue:

(Se copia el oficio.)

Lo que traslado a V. para su
conocimiento y efectos procedentes.

Dios etc.

Pro J. R.

Diligencia: Para hacer constar que
las comunicaciones se reprodujeron y se re-
mitieron al Sr. Alcalde de Bilbao poniendo
las a nombre de D. Emilio de Saracho
y Mier.

Severino Muga

Secretaría
Regouado 6.^o
Número = 85



Querido Sr

Con fecha 31 de Enero
proximo pasado se ha
dictado por este Gobier-
no la resolución siguiente:

"Querido Sr = Examinado
el recurso de alzada inter-
puesto por D. Benito For-
cia González en represen-
tación de D. Emilio de
Saraña propietario de
la casa número 41 de la
calle de Alcalá contra
el acuerdo del Ayuntamiento
de esta Corte, de 8 de No-
viembre último por el que
se dispuso la ocupación
mediante el pago, de la
cantidad convenida con
su propietario, de la

referred case comprehended in the project of "Reforma de la prolongacion de la calle de Preciados y ensanche de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá" - Resultando: que con fecha 23 de Diciembre último el Sr. Alcalde Presidente del Excm. Ayuntamiento de esta Corte remite a este Gobierno el recurso, evacuando al informe exigido por la Ley municipal en el sentido de que procede desestimar por improcedente y oportuna la apelacion - Resultando: que remitido el recurso al informe de la Comision Provincial en union del emitido por la Alcadia

de esta Corte, aquella
en sesión de 11 de los co-
rrientes acuerda informar
en el sentido de que se ad-
mita el recurso interpuesto
por la representación del
dueño de la finca y que
se declare que la expropia-
ción acordada no puede
consumarse sino para la
ejecución del Proyecto en
que está comprendida, con
sujeción a las condiciones
resueltas por la Superinten-
dencia mediante pública
subasta = Considerando
que el proyecto aprobado
por R. O. de 27 de Agosto
último está reconocido
como de utilidad pública,
por el Excmo Ayuntamiento
como propietario y conce-
sionario del mismo hasta
el día que trasmite ambos
derechos a otra persona

o sociedad, mediante sub-
asta pública; siendo inue-
gable que puede legalmen-
te hasta el día en que se
amenice la subasta de las
dhas, consumar la expro-
piación por el acto de
entrega de la cantidad con-
venida = Considerando; que
la expropiación de las
casas nros 41, 42 y 45 de
la calle de Alcalá se pro-
yectó por razones tan
atendibles como la necesi-
dad de proporcionar una
latitud adecuada a la
avenida traseca desde
la Plaza de San Luis
- la calle de Alcalá,
y siendo pequeño el
solar del 42 fue preciso
comprender la numero
41 para que resultara
en su día una continua-
ción de las condiciones exigidas
por la Ley utilizando para
dhas cas



47
ello la facultad que dicha
Ley concede para expropiar
desde 20 hasta 50 metros a
ambos lados de las vías pro-
yectadas = Considerando que
exponer al público durante
20 días los planos y docu-
mentos del proyecto donde
consta que la casa número
41 tiene que constituir
un solo solar en parte del
correspondiente al número
43, sin que se haya preten-
tado protesta alguna con-
tra el hecho de la expropia-
ción ni contra la aneación
de su suelo sancionando
todo ello por la R.O. de 27
de Agosto último, no cabe
discusión sobre esos extremos
Considerando: que si byun-
tomiento beneficia los in-
tereses del municipio sin
perjudicar los del futuro
concesionario del proyecto,
todo ver que capta de
este tres fincas de la casa
mayor valor, por lo que

ha de bajar el tipo de su-
basta y consumir al pueblo
de Madrid 160.940'81 pto
al consumir la expropiación
de las casas num 43 y 45 de
la calle de Alcalá autori-
zando a la Compañía "La
Unión y el Finis Español"
la reentrega de las mis-
mas con ampls y las aline-
aciones y garantías del propo-
sito aprobado = Considerando
por otra parte que así el
acuerdo del Ayuntamiento
de Madrid de 8 de Noviembre
último, como el de la Junta
municipal de 15 del mis-
mo mes que son los recur-
sos han sido sancionados
expresamente en la R.O.
de 12 del corriente por el
Ministerio de la Gobernación
se someteron, careciendo
en tal concepto este Go-
bierno de competencia
para modificar la auto-
ridad del supuesto inadmi-
sible de que como sostiene
D. D. D.

46
el recurrente no resultará
van apuntados a la Ley y su
atención a las consideraciones
expuestas he tenido a bien
resolver que proceda deses-
timar el recurso interpues-
to por D. Perito García
González contra el acuerdo
del Excmo Ayuntamiento
de esta corte sobre apro-
piación de la casa nú-
mero 41 de la calle de
Alcalá afecta al Proye-
cto "Reforma de la prolon-
gación de la calle de Pre-
ciados y enlace de la Pla-
za del Callao con la calle
de Alcalá"

Lo que traslado a V. E.
para su conocimiento
y efectos correspondientes.

Dios

grande a V. m. d.
Madrid 10^o Enero 1905

Edo. Securi

5 Febrero

Enterado: unase a sus ante
cedentes.



Muyorada

4^a

L. Alcalde presidente del Excmo
Ayuntamiento de esta Corte

Ayuntamiento de Madrid

Secretaría
Negociado 6.^o
Núm.^o 102

4.^o



Excmo Sr.
Zengo el gusto
de comunicar a V. E.
que se ha recibido
de en estas oficinas el
resguardo de la Ca-
ja G^{ral} de De-
pósitos n.^o 330.887 de
entrada y 8.115 de res-
gistro en el que se
justifica la conig-
nación hecha en
aquel Centro de la
cantidad de
150.000 ptas en meta-
licos que pone a dis-
posición de este Go-
bierno para poder

incantarse de la ca
sa n.º 41 de la calle
de Alcalá segun
toración concedi
da por este Gobier
no.

Dios que a V. d.
me al.

Madrid 9 de Fe
brero de 1905.

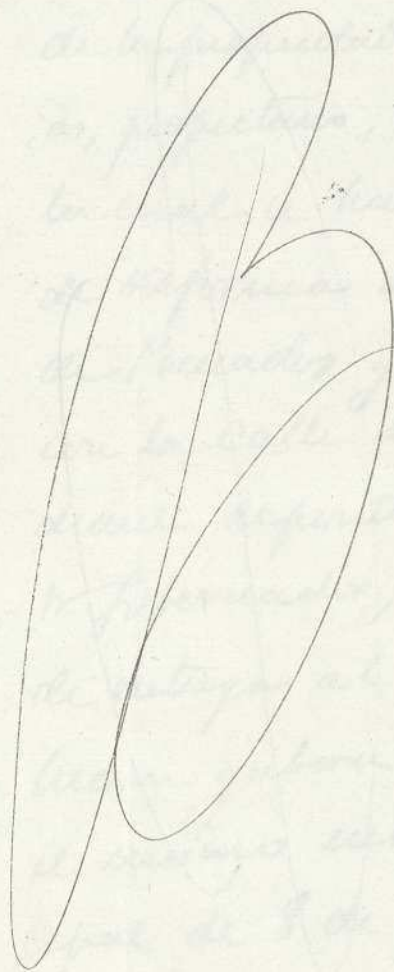


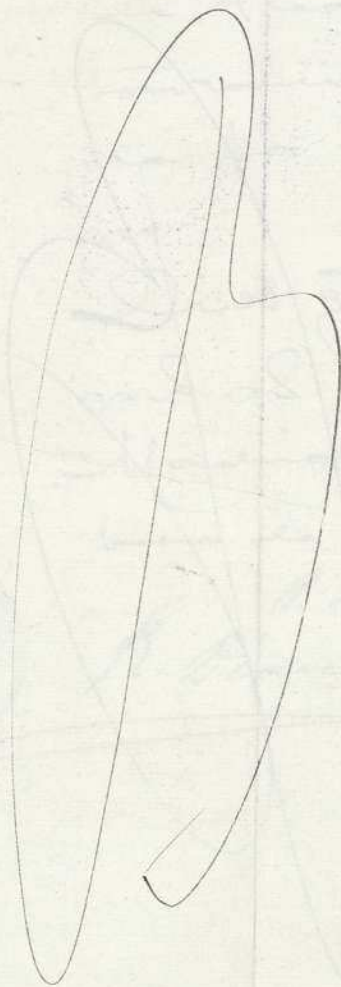
A. D.
R. Diander

Sr.

Alcalde Presidente del Excmo Ay
untamiento de esta Corte.

Ayuntamiento de Madrid





Se
ha



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



Señor Alcalde Presidente del Excmo Ayuntamiento
Constitucional de Bilbao

En 15 de febrero 1908

Con el fin de que pueda tener efecto un expediente que se instruye en este Ayuntamiento, sobre ocupacion de la casa n.º 41 de la Calle de Alcalá de la propiedad del D. Juan Saracho y Mier, cesa-
do, propietario, mayor de edad, vecino de una Villa,
la cual se halla comprendida en el "Proyecto
de reforma de la prolongacion de la Calle
de Precados y enlace de la Plaza del Callao
con la Calle de Alcalá", cuya circunstancia me-
diante deposito constituido, ha acordado el Excm.
Sr. Gobernador; la notificacion administrativa
de entrega al Sr. Saracho de la copia de la res-
olucion gubernativa, resolviendo el recurso por
el mismo establecido, contra el acuerdo munici-
pal de 8 de Noviembre último y de la dis-
posicion de esta Alcaldia relativa a que se
desaloje de vecinos dicha casa en el termino
de quince dias para poder proceder a su des-
te; He de nuevo del Sr. le sirva ordenar se
requiera al expresado Sr. Saracho y a la

haya entrega de las comunicaciones que se
acompañan, rogando a V.S. el favor de
participarme, haberse efectuado dicha deli-
veración y la fecha de la misma.
Dios que a V.S. me dé - U.C. de M.

Pho

—

Bilbao 18 de Febrero de 1.905.

Exmo Sr. Conde de Mejerada
Madrid

Muy Sr mio y de mi más distinguida consideración: He recibido sus estimadas cartas de 15 y 16 del corriente mes, acompañadas de una comunicación para el Sr Alcalde de esta Villa y dos para Dn. Emilio de Saracho, las cuales fueron entregadas ayer á dicha Autoridad que prometió darlas curso inmediatamente, quedando así cumplidos los deseos de V.

Tengo el gusto de devolverle con la presente las comunicaciones dirigidas á Dn. Benito Garcia González que me remitió por equi-
vacación

Bilbao 18 de Febrero de 1905.

Excmo Sr. Conde de Miraflores
Madrid

Muy Sr. mío y de mi más distinguida con-
sideración: He recibido una carta de usted
de 10 y 12 del corriente mes, acompañada de
una comunicación para el Sr. Alcalde de este
Ayuntamiento y del Sr. D. Emilio de Sotomayor, las
cuales me han interesado y a la vez me han
dado lugar a prometerle que me remito por el
correo, quedando así cumplida la parte de

Tengo el gusto de devolverle con la pre-
sente las comunicaciones dirigidas a D. Ba-
lente García González que me remitió por el
correo.

Aprovecho esta ocasión para agradecerle
la mayor consideración de V. este B. R.

A. B. R. M.

Ayuntamiento de Madrid

T

Rec

Dep

De
H

am
Bano

Esa

lla

Banco de Vizcaya

Barbas, 28 II 70f

Excmo. Sr. Conde de Aranda Du.

El distinguido amigo: Al regresar
de esa, del último Consejo de
las Agrareras, me encontré con
los grabos de 15 y 16 del actual,
que contesté en mi ausencia el
18 del propio mes el Sr. Du.
de este Oficio, participando a V.
que habían sido cumplimentados
los sucesos.

Después recibí su telegrama
"large contestación exhaustiva cum-
plimentando que le remita"
en vista de él, mandé un

recado a E. de Alcazar,
quien me contestó que el día
21 acordaron cumplimentar
a esa el escrito a que se
refiere. Así se lo comunicó
a V. por teléfono, y espero
que hagan encuentro en
esa el referido asunto.

Mande V. cuanto guste
a su oft. amigo y ss

L. M.

Enrique de Aranda

TELEFONEMA

Telefonema urgente D. *602*
 Respuesta pagada R. P. Núm. *602* Circuito
 Acuse recibo C. R. El telefonista,
 Correo pagado P. P.
 Correo pagado certificado P. R.

La Sociedad Concesionaria no es responsable de los errores contenidos en los telefonemas

Recibido de *Orlbaud Ard P* para *Ar* Calificación Núm. de origen *983* Palabras *82*
 Depositado el *27* á las *14 h* Recibido el *27* á las *19'12*

Indicaciones especiales

Concha Mejirada

Alcalde diceme que
devolvio exhorto cumplimentado
el 21

Ocharan

Ayuntamiento de Madrid



EL DIRECTOR GENERAL
DE
CORREOS Y TELÉGRAFOS
—+—
PARTICULAR

52
Marzo 3/905

Excmo Sr. Conde de Mejorada.

Mi distinguido amigo:

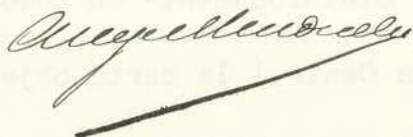
Contestando su grata de 12 actual debo hacerle presente que no obstante haber sido buscada minuciosamente en todos los departamentos de la Central la carta objeto de su reclamacion, asi como entre aquellos documentos que por rotura del sobre ò faja no han podido ser entregados à los destinatarios , no se ha encontrado rastro alguno del pliego à que se hace referencia en la carta y telefonema adjuntos.

Como no es verosimil que una carta consignada à su direccion, persona muy conocida en Madrid,

pueda haber quedado detenida y como, por otra parte, dicho documento podria haber ido à parar à ese Ayuntamiento, pero à sitio diferente de donde debia haber sido recibido seria - conveniente ordenara V. la practica de gestiones en este sentido.

Queda de V. affmo amigo s. s.

Q. B. S. M.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Agustín de Iturrigaray', is written over a horizontal line.

da
te,
à
de
ver
en
Que



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Presidencia

Sres Don José M^a Caranda o Don José Martiñez
Carrante - notarios de Bilbao

En 28 de febrero 1905

Con el fin de que pueda tener efecto en expediente
que se instruya en este Ayuntamiento sobre ocupación
de la casa n^o 41 de la calle de Alcalá, de la propiedad
de D Emilio Saracho y Mier, casado, propietario, ma-
yor de edad, vecino de esta Villa, la cual se halla com-
prendida en el "Proyecto de reforma de la prolonga-
ción de la calle de Preciados y ensanche de la Plaza
del Callao con la calle de Alcalá", cuya ejecución
mediante depósito constituido, ha acordado el Excmo
Sr Gobernador; la notificación administrativa de entrega
al Sr Saracho de la copia de la resolución gubernativa,
revolviendo el recurso por el mismo establecido contra
el acuerdo municipal de ocho de noviembre último y/
de la disposición de esta Alcaldía relativa a que se oya
lo que de vecinos dicha casa en el término de 15 días
para poder proceder a su derribo; requiriendo a V. por la
presente a fin de que se viva notificar al referido
Sr Emilio Saracho y Mier, el contenido de los adjuntos
oficios, haciéndole entrega de los mismos y en veni-
dore suscribir la oportuna acta de ello, cuya reali-
zación espero se servirá hacerme a la mayor

brevelet.

Diciembre 2^a de Mejorada

Pro

Se acompañan copia de los oficios cuyas minutas
constan al folio 42 y 42 v^{ta} a nombre de D Euclio
de Saracho y Mir. conguando en ellos la fecha de
28 de febrero - 1908

*Plaza de 2 p. y
2 de 1 p.*

*o papel de pago al
Estado de
igual valor*

54



Núm. 227 del protocolo.

Acta

para hacer constar la entre-
ga de unos oficios de la

Alcaldía de Madrid

à
D. Emilio Saracho,

levantada

à requerim^{to} de

D. Félix Ortiz de Larate

por

D. JOSÉ M. CARANDE

Ex-Fiscal Provincial de lo Contencioso-Administrativo
Abogado del Estado en excedencia voluntaria y,

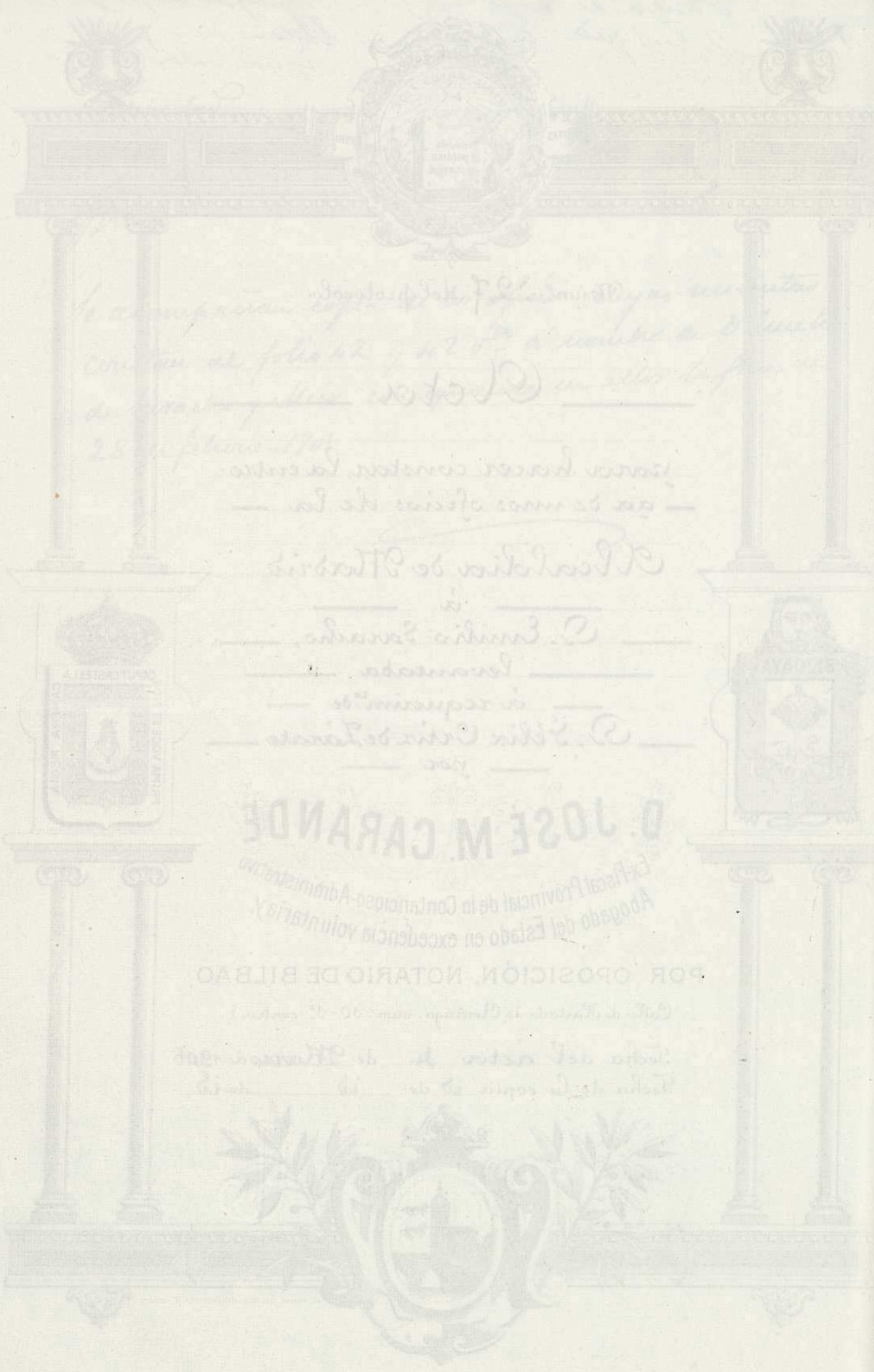
POR OPOSICIÓN, NOTARIO DE BILBAO.

Calle de Hurtado de Améraga, núm. 10.- 1.º centro.)

Fecha del acta 4 de Marzo de 1905

Fecha de la copia id de id de id.





Se acompaña...
Certificado de folio 12 y 13 de la partida de...
de...
28 de febrero de 1904

El Alcalde de Madrid
D. Emilio Fernández
Leonorada
en recepción de
D. Félix Ortiz de Larrea
por

D. JOSE M. CARANDE

Ex fiscal Provincial de lo Contencioso-Administrativo
Abogado del Estado en ejercicio voluntario

POR OPPOSICIÓN, NOTARIO DE BILBAO

Este certificado se otorga en Madrid, a los 28 de febrero de 1904.
Firma del actor D. Emilio Fernández
Firma del receptor D. Félix Ortiz de Larrea





Número ciento veintisiete

En Bilbao, á cuatro de marzo del año mil novecientos cinco. Ante mí, Don José Martínez Carande, con residencia y vecindad en dicha villa, abogado y - por oposición - notario de ella, de su distrito, y del Ilustre Colegio provincial de Vizcaya, comparece:

Don Félix Ortiz de Zárate y Lejarazu, mayor de edad, soltero, dependiente de comercio, vecino de Bilbao, donde, con fecha primero de abril del año último, le fue expedida cédula personal, de octava clase, bajo el número doscientos cinco de orden.

El señor compareciente dice:

1.º Que, por encargo del Excmo. señor Conde de Mejorada, Alcalde de Madrid, me entrega los documentos que, á seguida, se insertan:

I (Hay un sello de armas y un membrete que dice: "Ayuntamiento de Madrid - Secretaría - Negociado 4.º").

El Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia con fecha 1.º del actual dice á la Alcaldía Presidencia lo que sigue:

"Excmo. Sr. - Con fecha 31 de Enero proximo pasado se ha dictado por este Gobierno la resolución siguiente: _____

"Excmo. Sr. - Examinado el recurso de alzada interpuesto por Don Benito Garcia Gonzalez en representación de Don Emilio de Sarache propietario de la casa numero 41 de la calle de Alcalá contra el acuerdo del Ayuntamiento de esta Corte de 8 de Noviembre ultimo por el que se dispone la ocupación mediante el pago de la cantidad convenida con su propietario, de la referida casa comprendida en el proyecto de "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá". Resultando, que con fecha 23 de Diciembre ultimo el Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte remite a este Gobierno el recurso evacuando el informe exigido por la Ley municipal en el sentido de que procede desestimar por improcedente y extemporánea la apelación. Resultando, que remitido el recurso a informe de la Comisión Provincial en unión del emitido por la Alcaldía de esta Corte, aquella en sesión de 11 de los corrientes acuerda informar en el sentido de que admita el recurso interpuesto por

la representación del dueño de la finca y que se declare que la expropiación acordada no puede consumarse sino para la ejecución del Proyecto en que está comprendida, con sujeción á las condiciones resueltas por la Superioridad mediante pública subasta. Considerando, que el proyecto aprobado por R. O. de 27 de Agosto último está reconocido como de utilidad pública y el Excmo. Ayuntamiento como propietario y concesionario del mismo hasta el día que trasmite ambos derechos á otra persona ó sociedad, mediante subasta pública; siendo innegable que puede legalmente hasta el día en que se anuncie la subasta de las obras consumar la expropiación por el acto de entrega de la cantidad convenida. Considerando; que la expropiación de las casas números 41, 43 y 45 de la calle de Alcalá se proyectó por razones tan atendibles como la necesidad de proporcionar una latitud adecuada á la avenida trazada desde la Plaza de San Luis á la calle de Alcalá y siendo pequeño el solar del 43 fué preciso comprender la número 41 para que resultara en su día una construcción de las condiciones exigidas por la Ley utilizando para ello la facultad que dicha Ley concede para



expropiar desde 20 hasta 50 metros á ambos lados
de las vias proyectadas - Considerando que expues-
tos al público durante 30 días los planos y docu-
mentos del proyecto donde consta que la casa n.º 41
tenia que constituir un solo solar en parte del
correspondiente al número 43 sin que se haya
presentado protesta alguna contra el hecho de la
expropiación ni contra la anexión de su suelo san-
cionado todo ello por la R. O. de 27 de Agosto úl-
timo, no cabe discusión sobre esos extremos - Con-
siderando que el Ayuntamiento beneficia los inte-
reses del municipio sin perjudicar los del futuro
concesionario del proyecto, toda vez que exceptua
de este tres fincas de la de mayor valor, por lo que ha
de bajar el tipo de subasta y economía al pueblo
de Madrid 160.940'81 pesetas al consumar la ex-
propiación de las casas números 43 y 45 de la ca-
lle de Alcalá autorizando á la Compañía "La
Unión" y el Fénix Español la reconstrucción de
las mismas con arreglo á las alineaciones y rasantes
del proyecto aprobado - Considerando, por otra
parte que así el acuerdo del Ayuntamiento de
Madrid de 8 de Noviembre último como el de la
Junta municipal de 15 del mismo mes que son



los reunidos han sido sancionados expresamente
 en la R. O. de 12 del corriente por el Ministerio de
 la Gobernación se sometieron, careciendo en tal
 concepto este Gobierno de competencia para modifi-
 car los aun en el supuesto inadmisibile de que como
 sostiene el recurrente no resultarían ajustados a la
 Ley. En atención a las consideraciones expuestas
 he tenido a bien resolver que proceda desestimar el re-
 curso interpuesto por D.ⁿ Benito García González con-
 tra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de esta
 Corte sobre expropiación de la casa número 41 de la
 calle de Alcalá afecta al Proyecto "Reforma de la pro-
 longación de la calle de Preciados y ensanche de la Pla-
 za del Callao con la calle de Alcalá."



Lo que traslado a V. para su conocimiento y efec-
 tos procedentes = Dios que a V. m. d. a. Madrid 28
 Febrero 1905. (Hay una firma ilegible).
 Sr. D. Emilio Lloracho.

II. (Hay un sello de armas y un membrete en el que se lee: "Ayunta-
 miento de Madrid - Secretaría - Negociado 4.º")
 Concedida por el Excmo. G. Gobernador Civil de la
 provincia la oportuna autorización para incautar-
 se este Municipio de la casa de la propiedad de V. n.º
 41 de la calle de Alcalá mediante la consignación en

la Caja Gal. de Depósitos de la cantidad de 150.000 pt.
en metálico en que se halla convenido el precio de su
expropiación y habiendo tenido efecto el ingreso del
mencionado depósito el día 7 del actual, según lo
acredita la carta de pago, que ha sido remitida al
Sr. Gobernador, el Excmo. Sr. Alcalde Presidente por
su decreto de 4 del corriente ha tenido a bien disponer
que en cumplimiento a lo preceptuado en el art.º 118 del
Reglamento para la ejecución de la ley de 18 de Marzo
de 1895, proceda a V. a desalojar de terrenos la mencio-
nada finca y hacer entrega de ella a la Alcaldía en un
plazo de 15 días para disponer su inmediata demo-
lición, previniéndole que en el caso de no efectuarlo
se harán por la Alcaldía cuantas gestiones sean ne-
cesarias para entrar inmediatamente en posesión del
inmueble y proceder a su mas pronto derribo. Lo co-
munico a V. para su conocimiento y oportunos efec-
tos. Dios que a V. m. d. ad Madrid 28 Febrero 1905. (Hay
una firma ilegible y al margen un sello que dice: "Ayuntamien-
to de Madrid - Registro general - 3 Mar 1905 - Salida")
Sr. Dn. Emilio Saracho y Mir.

Lo preinserto es fiel traslado de los documentos de referen-
cia, a que me remitió; y

2.º Que, cumpliendo asimismo en cargo que le ha sido

dado por orden del Excmo. señor Conde de Mejorada,
 Alcalde de Madrid, me requiere: a) para que no-
 tifique la presente acta á Don Emilio Saracho y Mier
 y le haga entrega de los oficios que transcritos quedan;
 b) para que, si el señor Saracho no se hallare en su do-
 micilio, haga las indicadas notificación y entrega
 al pariente más cercano de aquel ó, en su defecto,
 al familiar ó criado mayores de catorce años que
 se encontrare en dicho domicilio; y c) para que, si no
 se pudiesen hacer tales notificación y entrega por no
 hallarse en el domicilio del señor Saracho ni en
 persona alguna de las antes indicadas, intente efectuar,
 de igual modo, dichas notificación y entrega en el si-
 guiente día y, si el intento no se lograre, las haga á
 un vecino de la casa en que habita el señor Saracho.

A requerimiento del señor compareciente levanto
 la presente acta que, previa lectura, suscribe, y yo,
 el notario, la autorizo con mi signo, firma y rubrica.
 De todo lo cual doy fe - Félix O. de Larrarte - Signa-
 do: Félix M. Carrande - Rubricado -

Nota: Con igual fecha y para entregar al requerido,
 expedí copia en dos pliegos de papel común. Doy fe:
 Carrande -

Diligencia de notificación: En el mismo día á las



cinco de la tarde me constituí en el piso cuarto de la casa número tres de la Plaza Circular, de esta villa, en el cual piso habita Don Emilio de Saracho y, teniendo á mi presencia á este señor, le notifiqué la precedente acta mediante lectura íntegra y copia autorizada de ella y le entregué también los dos oficios que en la misma se insertan. Enterado, contestó: _____

1.º Que le sorprende extraordinariamente esta diligencia porque, en primer lugar, ya le fueron entregados por orden del Sr. Alcalde de Bilbao oficios iguales á los que ahora se le entregan y de ellos firmó el oportuno recibo y, en segundo lugar, porque todas las diligencias y actuaciones del expediente á que dichos oficios se refieren se han venido entendiendo con su Administrador en Madrid Don Benito Garcia Gornales cuyo domicilio (Juan de Mena, número tres) no es desconocido ni puede verlo para las oficinas municipales de esa villa y Corte; y _____

2.º Que del acuerdo del Ilmo. Sr. Gobernador civil de la provincia de Madrid, firmado en uno de los oficios que le han sido entregados ha recurrido en alzada ante el Excmo. Señor Ministro de la Gobernación y que no siendo, por tanto, firme dicho acuerdo, no se explica que se pretenda ejecutarle: _____



Y no teniendo mas que añadir el señor Saracho se
 da por terminada esta diligencia que, despues de leerla,
 suscribe dicho señor. Yo el notario la autorizo con mi se-
 ñal, firma y rubrica: de todo lo cual doy fe: Emilio de
 Saracho = Signado: Jose M. Carrande = Rubricado =

Coviene fielmente con su original (cuyas hojas estan firmadas al
 margen por el señor requirente) obrante, bajo el numero ciento vein-
 tieite de orden, en mi protocolo de instrumentos publicos del corrien-
 te año. Y á instancia de dicho señor, expido, signo, firmo y rubrico
 esta copia en cinco hojas de papel comun - por no usarse el sellado
 en la provincia de Vizcaya - y dejo anotada en el original dicha expedi-
 cion # Le da validez á lo soberraynado = 7 # Bilbao cuatro de marzo
 de mil novecientos cinco. Doy fe



JMC
 Jose M. Carrande

Legalización: Los infrascritos, notarios del Ilustre Colegio provin-
 cial de Vizcaya, con residencia y vecindad en esta villa, legaliza-
 mos los precedentes signo, firma y rubrica de nuestro compa-
 ñero Don Jose Martinez Carrande. Bilbao á cinco de Mar-
 cho de mil novecientos cinco.

Notario de Bilbao
 Legalizaciones
 Una peseta
 N.º 1859



Lido Guido Arizaga

Alfonso Sarmiento

Handwritten signature or mark at the bottom right.



AYUNTAMIENTO

SECRE



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



9 de Marzo 1905

Notificando en forma al propietario de la casa
nº 41 de la calle de Alcalá, según resulta de la
precedente acta notarial, la resolución del Sr. Gobernador
número de 1º de febrero último, como así mismo la dis-
posición de esta Alcaldía del 9 del mismo mes, relaciona-
da con la necesidad de que sea desalojada la expre-
sa casa, de vecinos en el plazo de quince días para po-
der proceder al su derribo, oficio al Sr. Teniente de
Alcalde del distrito del ~~Paseo de la Castellana~~ ^{Argüelles} para que se sirva
ordenar que con la mayor diligencia y dando a este
servicio carácter preferente, sean notificados los vecinos de
aquella para que en el plazo inprorrogable de dichos
quince días, dejen desalojadas las habitaciones que ocu-
pan, comunicándoles con la multa de 50 pesetas por
desobediencia en el caso de que no lo verificaren, ro-
gando al Sr. Teniente de Alcalde se sirva participar
a esta Alcaldía el cumplimiento de esta disposición.

M. J. J. J.



Sr.

Teniente Alcalde del Distrito
del ~~Puercarieta~~ Hospicio

Marzo 9/905

Autorizada por el Excmo
Sr. Gobernador Civil de la provincia
la inamutación por el Municipio de
la casa n.º 41 de la calle de Alcalá,
mediante el depósito ya constituido del
importe de su expropiación, y notifica-
da en forma al propietario de la mis-
ma, la disposición de la Alcaldía de
9 de Febrero último, relacionada con la
necesidad de que sea desalojada de
sus vecinos la expresada casa en el pla-
zo de 15 días para proceder a su in-
mediata demolición, el Excmo Sr.
Alcalde Presidente por su decreto de
este día ha tenido a bien disponer
que por la autoridad de V. A. se piden
las ordenes necesarias para que con
la mayor diligencia y dando a este
servicio carácter preferente, sean no-
tificados los inquilinos de la alusida
casa para que en el plazo impror-
gable de dichos 15 días dejen desalo-
jadas las habitaciones que ocupan, con-
minandolos con la multa de 50 ptas por

desobediencia en el caso de que no lo
verifiquen y rogando a V. A. se sirva
participar a la Real Audiencia Provisoria
el cumplimiento de esta dispo-
sicion.

Lo que tengo la honra de comu-
nicar a V. A. para su conocimiento
y efectos procedentes

Dios de a

F. R.

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a historical document or report.]

TEN
DE





AYUNTAMIENTO DE MADRID

TENENCIA DE ALCALDÍA

DEL DISTRITO

DE *San Francisco*



Excmo. Señor

62
Cumpliendo lo dispuesto por V. E. en comunicacion de 9 del actual, con fecha 11 del mismo han sido requeridos los inquilinos de los pisos entrecuero, segundo y tercero de la casa n.º 41 de la calle de Alcalá para que en el termino de 15 dias desalojadas las habitaciones. No habiendolo podido hacer al inquilino de la tienda, hasta el dia 23 por falta de comparecencia del interesado, no obstante las citaciones que le han sido hechas en forma, teniendo que permanecer en la indicada

Terminan los 15 dias el
11 de Abril

tienda el secretario de esta
Hemeroteca de Alcala, acom-
pañado del Inspector de Po-
licia Urbana de servicio
de dia, presentandose el
referido dia 23 espontane-
amente acompañado de
un Letrado, y al darse por
notificado, hizo constar que
tiene formado contrato con
el dueño de la finca en
terminos y plaros para
notificar la terminacion
del arriendo, y que como
dicha casa está compren-
dida en el proyecto de la
Gran Vía cree tener dere-
cho a indemnizacion al
obligarle a desalojar su
tienda.

que tengo el honor
de participar a V. E. pa-
ra su conocimiento y efec-

tos consiguientes
 Dios (guarde a V. E. mil a.)
 Madrid 27 de Marzo del 1905
 El Teniente de Alcalde

Alfonso de la Cruz



3 1^o Abril

Enterado, unare a
 su antecedente

Proposición



Sr. Alcalde Presidente

11 de Abril 1908

Terminados en esta fecha los 15 dias que se
dieron para que se desalojase de vecinos en
su totalidad, la casa n.º 41 de la calle de Alcantara
de que ha de incautarse el Excmo. Ayuntamiento
opone al Sr. Teniente de Alcalde del dist. de
Hospicio, para que conmine a los vecinos
que no lo hayan efectuado a que en el un
prorrogable plazo de tres dias contados desde
la notificacion lo verifiquen, bajo apercibi-
miento que si no efectuado se considerara
el hecho como desobediencia a las ordena-
ciones de la autoridad y a dar conocimiento
al juzgado correspondiente para que in-
tuya el procedimiento de responsabilidad
a que haya lugar y a la vez, haciendo un
uso de la facultad que le concede
el art. 118 parrafo 1.º del Reglamento para
la ejecucion de la ley de 18 de Mayo de
1895, se procedera por los operarios de villa
al demolicion de la finca, siendo todos los gas-
tos que se originen, de cuenta del propieta-
rio.

Comandante

Ayuntamiento de Madrid

Terminados
11 de Ab.



Excmo. Sr. Alcalde del distrito
del Correo

Abril 11/909

Comunicando en esta fecha
los 11 dias que se dieron para que fuera
desahogada de vecinos la casa n.º 41 de
la calle de Alcalá, de la cual ha de
levantarse el Excmo. Ayuntamiento,
el Excmo. Sr. Alcalde Presidente por
su decreto de este dia ha tenido á
bien disponer, que por la autoridad
de V. V. se comine á los vecinos
que aun no hayan verificado el desah-
guilo, á que en el plazo improroga-
ble de tres dias, contados desde la apo-
sición de la notificación, sejen totalmente
desocupadas sus salidas, bajo
pena de multa que de no efectuarse
se considerará el hecho como desobediencia á los mandatos de la
autoridad y se dará cumplimiento
al pago correspondiente para
que instruya el procedimiento de

responsabilidad á que haya lugar
y á la vez dejando uso de Acaudina
de la facultad que se concede el
artº 118 párrafo 1º del Reglamento
para la ejecución de la Ley de 18 de
Marzo de 1891, se procederá por los
operarios de Villa al derribo de la
finca siendo todos los gastos que
se originen de cuenta del propietario

Lo que tengo la honra de co-
municar á V. A. para su conocimiento
y efectos procedentes

Fecho Dios de-
F. R.



Excmo Sr Alcalde Presidente de
este Ayuntamiento

J. Berito García Conales
vecino de esta Corte y con cédula
personal - V. E. respetuosamente
expongo: Que habiendo apelado
del acuerdo del Ayuntamiento
referente a la casa número 41
de la calle de Alcalá, como
consta en el otorgamiento con-
promisente, y siéndome necesario
una certificación de haber
entablado el correspondiente
recurso de alzada contra dicho
acuerdo

Suplico a V. E. se
sirva ordenar que se me
expida dicha certificación
haciendo constar que mi
apelación se halla per-
diente de la resolución
del Sr. Ministro de la
Gobernación.

Dios guarde a V. E. m. = a. r.

Madrid 10 de abril de 19

20701311728 ^{Muñoz}
904 Benito García González

Sr. Secretario

En el expediente instruido con mo-
tivo de la incautación de la casa n.º
41 de la calle de Alcalá y al folio 23
del mismo figura una instancia

de don Benito Garcia Gonzalez acom-
pañando recurso de alzada ante el
Excmo Sr. Gobernador contra el acuer-
do municipal de 8 de Noviembre
ultimo por el que se dispuso la ex-
propiacion de la finca referida
y cuyo recurso fue elevado a aquella
autoridad en 20 de Diciembre siguiente;
por tanto puede V. S. si lo con-
sidera oportuno expedir certifica-
cion de este particular previo pa-
go de los derechos correspondientes.

V. S. no obstante acordara lo
mas acertado.

Madrid 12 Abril 1905

El Jefe del Negociado 4.º

Federico Muga

13 de

de Abril 1905.

Conforme: cuenta al Excmo. Sr. Alcalde

[Signature]

19

13 de Abril 1905.

Prevo pago de los derechos correspondientes, expresa
se la licencia a tenor de lo informado

4º



[Signature]

D^{no} Francisco Ruano y Camiedo, Secre-
tario del Excmo. Ayuntamiento de esta M.^d.
Vieja.

Certifico que en el expediente ins-
truido para la expropiación de la casa n.^o
41 de la calle de Alcalá y del folio
23 del mismo, figura una instancia de
D^{na} Benito García González acompañando
recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Gober-
nador Civil de la provincia contra el acuerdo
Municipal de 8 de Norte último por el
que se dispuso la expropiación de la referida
finca y cuyo recurso fue elevado a aquella
autoridad en lo de dicho siguiente.

Y para que conste copio la pre-
sente de. de. en Madrid a 17 de Abril de 1905
F. R.

[Signature]

NUM. 510

ARBITRIO MUNICIPAL SOBRE CERTIFICACIONES.

DERECHOS civico

pesetas, satisfechas por la expedida á favor de D.

Don Pedro Garcia
Don Pedro en 17 de Abril de 1905

El Oficial del Negociado,

Beltran

Parte que se ha de unir al expediente.

UNTA

DEFECHOS CON CADA PASADIZO, RELEVACIONES POR LA EXPEDICION A FAVOR DE D.

El Oficial del Negociado

ARBITRIO MUNICIPAL SOBRE CERTIFICACIONES

Núm. 210



AYUNTAMIENTO DE MADRID

TENENCIA DE ALCALDÍA

DEL DISTRITO

DEL Hospicio



Excmo. Señor.

En cumplimiento de lo dispuesto por V.E., con fecha 12 del actual han sido requeridos los inquilinos de la casa n.º 41 de la calle de Alcalá para que desalojen sus habitaciones en el improrrogable plazo del tercero día, apercibiéndoles que de no verificarlo se consideraría el hecho como desobediencia a los mandatos de la autoridad y cuyos inquilinos son los siguientes:

D. Antonio Varguer inquilino de la tienda; fue requerida su esposa D.ª Teresa Barreneuogo, negándose a firmar la notifi-

cación, haciéndolo dos tes-
tigos presenciales.

D. Fernando Mateo, in-
quilino del piso 1.º; fue re-
querido su representante
D. Antonio Alcaraz, fir-
mando la notificación y
manifestando que su re-
presentado se encontraba
ausente de Madrid.

D.^a Nicanora de Cárdenas
inquilina del piso 3.º; fue
requerida su hija, la que
se negó a manifestar su
nombre y a firmar la no-
tificación, haciéndolo dos
testigos presenciales.

Y como quiera que en
el día de hoy termina el
plazo conculido sin que
ninguno de los referidos
inquilinos lo haya ve-

rificado, tengo el honor
de ponerlo en conocimiento
de V.E. a los efectos que
procedan.

Dios guarde a V.E. mil a.

Madrid 15 de Abril del 205

El Teniente de Alcalde

Alfonsina de los Rios



Sr. Alcalde Presidente.

Ayuntamiento de Madrid

0
n
v
m
1.
2
u
-
u
id
u
e
u
f
n





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

70

Excmo. Sr. Jefe de 1.^a Instancia de
Distrib. del Hospicio

24 Abril 1895.

En expediente que se instruye
con motivo de la incautación por este
Ayuntamiento de la casa n.^o 41 de la
calle de Alcalá cuya expropiación por
una parte del proyecto de prolongación
de la calle de Preciados y enlace de la
plaza de Callao con la calle de Alcalá
y para cuya ocupación ha sido auto-
rizado este Ayuntamiento por el Excmo.
Sr. Gobernador en la forma que preceptua
la Ley de 18 de Marzo de 1895, dispuso
esta Alcaldía que para llevarse a cabo
se comunicase a los vecinos de la misma
a que en el improrrogable plazo de tres
días contados desde el en que se les notifi-
case el acuerdo, verificasen el desalojo toda-
vez que ya habrá transcurrido un primer
plazo de 15 días para que lo efectuaran
y que de no hacerlo se considerara el
hecho como desobediencia a sus mandatos
y se haria conculcamento al Jergado co-
rrespondiente para que instruyera el
procedimiento de responsabilidad que

hubiera lugar.

Cumplimentado así, el Sr. E.
niente de Alcalde del Distrito de
Hospicio, me dirije con fecha 18 de
actual la comunicación siguiente.

(Aquí el oficio del Sr. E.
niente de Alcalde)

En su consecuencia y con el fin
de que pueda tener efecto lo acordado
por el Excmo Ayuntamiento en se-
sión de 8 de Noviembre último y en
tendiendo que los infralibros a que la
precedente comunicación se refiere han
desobedecido los mandatos de esta Alen-
día, me permito ponerlo en conoci-
to de V. S. a fin de que proceda contra
los mismos en la forma que proceda.

Dios etc

C. de M.

[Firma]



Secretaría

Registrado 6^o

N.º 282

H^o



La R.O. de 18 de Abril
de 1905

71
 4
 Querido Señor.
 Con fecha 22 de los corrientes
 se recibe en este negocio
 de una R.O. del Abogado
 de la Gobernación que
 dice lo siguiente: "Querido
 Señor. Conminado el espe-
 chente relativo al recurso
 de alzada interpuesto por
 Don Benito García Comala
 en representación de Don
 Emilio García contra la
 resolución dictada por V. E.
 desistiendo el recurso in-
 terpuesto por el propio re-
 curren- en alzada de

ordenado del Ayuntamiento
de esta Corte que dispuso la
ocupación, mediante el pre-
go de la casa número 41
de la calle de Alcalá; Remi-
ta de antecedente; Que melin-
ta la referida finca en el
proyecto de reforma de la
prolongación de la calle de
Peculado, y enlace de la Plaza
del Callao con la calle de Alcalá.
fue tasada por el Arquitecto
Municipal en la cantidad de
141.523 pesetas y como los
propietarios subviniere el
precio de 150.000 pesetas,
en la sesión celebrada por el

2
 Suscrito en 31 de Marzo de 1903
 el Arquitecto municipal accep-
 to la suma pedida por resol-
 vimiento del expediente por el
 suscrito en atención á haberse
 llegado á un convenio entre
 las dos partes, dictándose la
 Real orden de 22 Agosto de
 1904 que al propio tiempo
 de aprobar el proyecto provi-
 siionalmente, dispuso la modi-
 ficación de parte del trazado
 para ampliar la vía, estando
 incluído en esta modifica-
 ción la zona en que se halla
 enclavada la casa n.º 11. Que
 en cumplimiento de lo

anterior Real orden, y con
fecha 30 de Setiembre últi-
mo, los Arquitectos redactaron
la oportuna memoria, en
cuyo anexo que solicitase
del Ayuntamiento por el
propietario de las casas n.^{os}
22 y 25 de la calle de Alcalá
licencia para reconstruir in-
mediatamente estas casas den-
tro de la alineación aproba-
da para el proyecto y la
transmisión del solar que ocu-
paba la casa número 21, ha-
bían excluido del presupuesto
de estas fincas hasta tanto que
la Corporación decidiera

3



79

firmando en efecto en el
 Pato de leprognacion, entre
 otros, la mencionada Tr. Casa,
 sin cantidad alguna, expre-
 sendose por otra parte,
 que la finca en que no se
 designaba valoración eran la
 esclusas del proyecto: Que
 prestada por la Compañia la
 Union y el Termino Leprosal de
 Centro para derribar la casa
 n.º 43 y 45 de la Calle de Alcalá
 y que se procediera a demar-
 car para reconstruir la ali-
 neaciones y rasantes con ane-
 glo al proyecto aprobado
 por Real Orden de 27 de

+ el recurso interpuesto ante el

agosto, la Comisión 2.^a pro-
puso si concediera la licencia
con arreglo a las condiciones
siguientes = 1.^a La Compañía
La Unión y el Ferrocarril Español
para entrega al Ayuntamiento
de 150.000 pesetas en me-
talis para la ocupación y pre-
go por el mismo de la casa
n.^o 41 de la Calle de Alcalá,
en cuya contigüidad ha sido con-
cedida la expropiación para
darse el solar resultante del
derribo al de la n.^o 43 y
45 para constituir una sola
finca = 2.^a La Compañía
ha de comprometerse a

74
demoler por su cuenta
las casas de su propiedad
n.º 43 y 45 al mismo tien-
po que se verifique la del
n.º 41 no exigiendo al ayun-
tamiento mayor cantidad que
el abono de la superficie de
terreno que pasó a ser via
pública a razón de 901 pe-
setes el metro cuadrado y
porcentaje por lo tanto de
las cantidades que figuran
en los expedientes respectivos
del proyecto aprobado, co-
mo valor de la expropiacio-
n de esta finca. 3.º De

moditas las tres fincas se
obliga la citada Compañía
a apropiarse al solar de la
Casa n.º 14 a razón de las
minimas 901 pesetas metro
cuadrado: 4.ª La misma
Compañía queda obligada a
comensar la edificación del
solar a los tres meses de
recibir la entrega y demorar
estas las alineaciones en pro-
yecto: 5.ª Practicase la liqui-
dación de las cantidades que
resulten a favor de la Com-
pañía entre las parcelas a-
propiables y expropiables.



78
y los Br.ovo presentas entre
gaya a buena Cuenta, se
compromete a quella a acep-
tar su importe en obliga-
cion, de expropiacion del
interior: y 6.^a la Compañia
queda obligada a cumplir
cuanto se previene en el pro-
yecto de Reforma y prolon-
gacion de la Calle de Preciados
y entrase de la Plaza del
Callao con la Calle de Alcalá,
referente a alineaciones
resantes y condiciones de long
traveso de la nueva fuerza,
que el Ayuntamiento en

sesion de 7 de Noviembre
de 1904 y despues de am-
plia discusion, se recto en
voto particular y aprobo
el dictamen de la Comision
por 21 votos Contra 7. = Que
Contra el anterior acuerdo.

Removio Don Benito Carrion
manifestando que el Ayun-
tamiento habia recordado
la expropiacion de la casa
nº 41 de la Calle de Alcalá,
y que este acuerdo era ilegal
y arbitrario, Pasa a ser que
a nadie se podia disponer
de su propiedad sin por
causa de utilidad publica.

y no por utilidad parti-
 cular, como sucede ahora
 que se verifica la expropiación
 civil por el interés de una
 Compañía, y que segregando
 del proyecto las fincas se-
 ñaladas se perjudica este y
 se desnaturaliza el plan ge-
 neral de la obra. Que la
 Alcaldía informe expresamen-
 te que la finca n.º del fin-
 ca comprendida como necesario
 debiendo constituirse no solo
 solo con la n.º 2.ª sino que
 nadie profestara y sancio-

mandado la Real orden
de 27 de agosto; que siendo
el Ayuntamiento propio
tercio y concesionario del
proyecto hasta el día en
que se comience la subasta,
puede confirmar la espro-
piación mediante la entre-
ga de la Contaduría y que
el Pueblo de Madrid se
economice 160.450' 81 pesetas.
Fue la Comisión Provincial
fue de parecer procesado
contra el recurso, fundando
se en que del convenio se
deduce que el Ayuntamiento



miento ha de abonar el
 Perro que se destina a
 Via publica lo que no es
 beneficios para el Ayun-
 tamiento así como tampoco
 el pago del importe de la
 expropiación de la Casa n.º
 21; en que la expropiación
 forosa por causa de utili-
 dad publica no es un con-
 trato sino una restitución
 del dominio en favor del
 Estado y cuando no se lle-
 ve a cabo la reforma
 proyectada by propietarios

tienen el derecho de rever
sin de la propiedad de
sus fincas, y en el presente
caso la expropiación no se
ha consumado ni puede
legalmente consumarse
hasta que celebrada la
subasta se contrate la eje
cución del proyecto, pues
de otro modo el Ayunta
miento reportaría un gas
to inútil y solo se benefi
ciarían los que parcialmen
te promoverían su ejecución.
Que este Gobierno limitan
tore en que el proyecto

aprobado por Real Orden
 de 27 de Agosto último
 estaba reconocido como de
 utilidad pública siendo
 innegable que hasta que
 transmita sus derechos, me
 dicante subasta, puede con-
 tinuarse la expropiación por
 el acto de entrega de la
 cantidad convenida, en que
 la expropiación de las casas
 n.ºs 41, 43 y 45 se proyecta
 to por razones tan aten-
 dibles como la necesidad de
 proporcionar una latitud

9
atenuado de la avenida
y de comprender misos
los roles por la dificultad
de escribir en buenas con
diciendo por la frecuencia
del n.º 13; en que expusieron
durante 30 días los pla-
nos donde consta que la
Casa n.º 11 tenía que con-
stituir un solo rol con la
n.º 13, no se presentó pro-
testa alguna y sanciona-
do este extremo por la
Real orden de 27 de mayo
no cabe discusión y

9



pecto de el en que el
 Ayuntamiento beneficia
 los intereses del Municipio
 sin perjudicar los del fu-
 turo Concesionario del proyec-
 to, toda vez que exceptue
 los fincas de la de mayor
 valor y economise No. 910
 81 pesetas al consumar la
 expropiación de la casa n.^o
 43 y 45 y en que el Aluer
 do de 8 de Noviembre,
 así como el de la fuente
 Municipal del 15 del
 mismo mes fueron san

1
Comandante por la R. O. de
12 de Enero último, care-
ciendo por su autoridad
de competencia para modifi-
carlo, resolví desestimar el
recurso de D. Remito García =
Que Don Remito García recur-
re de la anterior providencia
para ante este Ilustre Tri-
bunal que V. E. reconoce
que ni el Ayuntamiento
ni el Gobierno son competen-
tes para resolver el caso y
sin embargo desestima su re-
curso y que la Real Orden
de 12 de Enero último deja
sin efecto el acuerdo del

10

8.
 Excmos. señores y la resol-
 ción de V. C. suplicando se
 declare que la espropiación
 de la casa n.º 101 de la ca-
 lle de Alcalá no puede con-
 sumarse sino por la ejecu-
 ción del proyecto en que se
 halla comprendida y contra-
 gencia a las condiciones re-
 sueltas mediante publica-
 ción. Que concedido
 20 días de Audiencia Don
 Benito Carrero suplico se
 hiciera constar si se había
 dictado alguna disposición
 que mandara eliminar la

Casa n.^o 1.^o del del proyecto
de reforma. Que puesto
por este Ministerio se me
nifestaron los motivos que
expusieron para determinar
que la casa n.^o 1.^o del forma
ba un solo solar con la n.^o
2.^o y si al hacerse las con
dicionales dispuestas por
el Real Orden de 27 de Mayo,
to se echó la cota ca
sa n.^o 1.^o del. La Alcaldía me
nifesta que el proyecto ori
ginal se encuentra en este
Ministerio y aparece por
mando parte el tulo de



la casa n.º 11 del solar
n.º 12, expresando que la
Real Orden de 27 de mayo
de 1901 que debe de for-
mularse reformativamente al
exponer el proyecto al pú-
blico, por el Marques de
Sagua y por los herederos
de Don Carlos Velasco sin que
en estas protestas se aludiera
a la referida distribución
del suelo de la casa n.º
11 y 12, haciendo constar,
según le informan los otros
quitectos, que en junio de
1901 tanto en las planas

Como en la Memoria del
proyecto, figura la expro-
piación de las casas n.^{os}
1.^o, 2.^o y 3.^o y la construcción
de un solo solar edificable
con la superficie resultan-
te de la casa n.^o 1.^o y una
parte de la n.^o 3.^o, ya que
el resto de esta finca y el
solar de la n.^o 3.^o se destina-
rán a ensanche de la vía
pública, así que durante
la exposición al público
se formularon protestas; que
las razones que movieron
a dichos Arquitectos a

12

Constituir un solo solar
con los n.ºs 1 y 10 que el
desembocan la nueva Vía
a la Calle de Alcalá y
la necesidad de que quite
se espacio para construir
en la superficie resultante
y habiéndose ampliado la
zona expropiable en la Ca
lle de Alcalá, afectando
nuevas casas, a no impedir
los rasgos económicos.
Que en la Memoria formen
parte por los Arquitectos a
20 de Setiembre último

Comisión ya esclusiva la
de fincas de la espropiación
donde a reserva de lo que
ocurriere el Ayuntamiento
ordenando así este a 8
de Noviembre, acuerdo que
terminó la Real orden
de 12 de Enero, acompa-
ñando los documentos refe-
ridos y ya extractados en
terceramente. Que el phi-
go de consideraciones economi-
co-administrativas apro-
bado definitivamente por
la Real orden de 12 de



83

febrero último en la
tienda 3^a estrema como fin
con espropiable todas las
firmadas en el proyecto
que fuera ya del plazo de
ambos, Don Benito Gar
cio eleva instancias a este
Ministerio manifestando
que la memoria del pro
yecto que dio origen a la
Real Orden de 27 de set
to no contenia nada rela
tivo a la solicitud para
revisar las casas n^{as}
13 y 14, que no se eli-

mino' del proyecto le
appropriacion de las trece
tas y que el acuerdo del
Ayuntamiento no es legal
porque la Corporacion carece
de competencia para
velar del proyecto fincas
comprendidas en el prele
Real orden de 27 de agosto.

Considerando, que la necesi-
dad de que al reedificarse
en la parte de la calle de
Atalaya afectada por el pro-
yecto, quedare suficiente
suficiente en armonia
con las exigencias de tem-

importante calle, para
 poder efectuar una bue-
 na construcción, visto que
 los Arquitectos estimaron
 precuso la expropiación de
 las fincas n.^o 1.^a, 3.^a y 5.^a
 y que destinándose a uso
 público el solar reunimen-
 te del 1.^o y parte del 3.^o,
 no se permitiera la cons-
 trucción de una finca si-
 no en el n.^o 1.^o con lo que
 restase del 3.^o, pensando
 lo honorable, y que no
 mereciese protesta alguna

al consignarse en el pro
yecto. Considerando que
la Real orden de 27 de
Septiembre último aprobó lo
referente a estas tres citadas
casas en el modo y forma
como habia sido propues
to, y en aprobación entra
naba la declaración de inte
ridad pública, y la can
ción de las expropiaciones
acordadas, estando refe
ta la expropiación de las
mismas desde aquella fecha,
con la condición de no pro



der edificar más en un
solo solar compuesto por
la proeza de terreno resul
tante del derribo de las
tres casas, y una vez re
cienado el destino a
via pública. Consideran
do, que al acudir el
propietario de las casas
n.ºs 42 y 43 de la calle
de Alcalá, solicitando
permiso para derribar
las y reconstruirlas, suge
réndose a la alineacio
n del proyecto, operat

taba sin derechos, y no
podrían verificarse la obra
Reconstrucción sin elijir para Vice
presidente el n.º 1.º y parte
del 2.º, é igualmente en vi
che construyeron el n.º 1.º
pues el pago de la can
tidad en que estaba tasada
toda sea que al propio
tercio del 1.º no se le des
ponerá de su propiedad,
puesto que se le abonaba
el precio por el pedimento y
la reconstrucción se verifi
caba con sujeción a lo este

86

bleidos en el proyecto a
prolato = Considerando,
que en los proyectos de
la naturaleza, cuando
existen obstáculos ó dificultades
técnicas, económicas, se permite
con las exclusiones legales
y racionales, toda sea que
estas exclusiones salvan los
inconvenientes que se oponen
a la realización de
una mejora de tanta im-
portancia como la inserta-
da en el proyecto actual.
En el que se ha autorizado
por la Real Orden

de 12 de Enero último
detalladamente la situa-
ción de la casa Ponce-
de la Parada 3 y de la
n.º 2 de la Calle de Cabe-
lero de Gracia y n.º 20
22 y 24 de la Calle de la
Piedad por conformarse
los propietarios a ejecutar
por su cuenta las obras
que exige la variación de
perfil = Considerando,
que en el caso presente,
al obligarse el propieta-
rio de la casa n.º 13



87
y al de la Calle de Al
cala ó engetarse al pro
yecto, no pudiendo re
construir sin aprovechar
el solar de la n.^o 11 por
que este con las 12 y 13
constituya una sola in
terficie edificable, al
otorgarle la licencia y per
mitirle la edificación y
propiedad de la casa n.^o
11, se ejecente lo dispone
do por la Real Orden de
27 de Mayo último, por
masé reclamada, que

que mandó que de la
Cassa n.º 1 al 15 se re-
quiere lo destinado a
vía pública y se construya
se el resto en un solo to-
lar, y se cumplió lo acor-
dado en la de 12 de Enero
que autorizó la exclusión
al aprobar el precinque-
to de contrata. Conside-
rando, que la Real Orden
de 12 de Enero último
que aprobó las modifi-
caciones introducidas en
el proyecto, aprobó tam-

88
bien que la casa ^{está}
del al del de la Calle de
Alcala, no fueran incluí-
dos en la subasta, exclusi-
vamente igualmente con otras
fincas, como se ha indicado
do, Toda vez que al apro-
bar el tipo de subasta ha-
ya presente que no se in-
cluya el valor de las fin-
cas mencionadas, se ha-
rá ya del presupuesto,
y por lo tanto fuera de
subasta, si bien compren-
didas en el proyecto y

Infeta a expropiación,
no propusieron por
ello a la empresa que
contrate la ejecución del
Proyecto, toda vez que se
han excluido del mismo
en el estado de expropiación
y en el total del pre-
supuesto las sumas que
representaban el valor de
las estacas y casas. Con-
siderando; que el argumen-
to de que por estas en-
tado preferente las casas



expresada ⁸⁹ simultánea la
Concurrencia de frontones, no
puede extenderse, no gata
lo por que el caso este por
gato y remette por las
Reales Ordenes de 27 de Mayo
de 1901 y 12 de Enero ul
timo, sino por que, si bien le
se excluyen de la subasta
las fincas situadas en titulos
Centrales, en cambio se re
baja el presupuesto de
Contrato en cantidades
importantes, requiridas
por el titulo que ocupan

las tres fincas considerando; que el proquiterio de la casa n.º 11 de la calle de Alcalá no es despreciado importantemente en finca, como entiendo sino que lo es en virtud de haberse requerido expediente de expropiación, a que presto en conformidad, y aprobado el proyecto por las Reales Ordenes de 27 de Agosto y 12 de Enero, y la excepción conmutativa.

mente en que me forme
parte de la tubante excla
ción que no afecta a su on
tor, y que es indispensable
ble, porque de no ser así
se impediría que los pro
prietarios sacrificasen an
queriendo sujetarse a la
línea y contener el pro
yecto = Considerando; que
de Gobierno al directo
mar el recurso de Don
Domingo García no ha
hecho mas que cumplir
y ponerse fiel y acor

hacemos presente á la Diputación
por parte de la Real orden
de 29 de ~~Febrero~~ ^{Agosto} de 1804
y 12 de Enero último.
Considerando, que el
Ayuntamiento tiene per-
fecta competencia para
proponer se celebren de
la subasta, no del proyec-
to, las fincas en las cuales
se sea muy conveniente
que las obras se realicen
por los propietarios suge-
rendole al proyecto a
probar, como lo ha



91
hecho en el presente
to, y que remanente le
exclusivo por la Real or
den de 12 de Enero ult
mo, no hay motivo pa
ra disentir la competen
cia de la Corporación mu
nicipal: S. M. El Rey
(q. D. g.) ha tenido a bien
confirmar la providencia
de V. E. y renovar el
Asentamiento y elula p
rar que con arreglo a
las citadas Reales ordenes
de 27 de Agosto de 1904

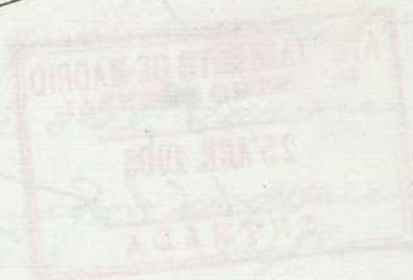
y 12 de Mayo último,
el propietario de las
Casas n.ºs 43 y 45 de la
Calle de Alcalá tiene
placeto a su reconstruc-
ción en la forma manda-
da, siendo el solar del
n.º 43 con sujeción a lo
previsto para ello por
la Corporación Municipal.
De Real orden con de-
volución del expediente
de referencia digo a V.ª
para su conocimiento,
el de los partes interestados.

92
raz y demás efectos"

Lo que traslado a
V. E. para su conocimiento
y el de los interesados
y efectos consiguientes.

Doy que a V. E. m. d. e.
Madrid 24 Abril 1905

L. de Luis



Señor Alcalde Presidente del Excmo
Ayuntamiento de esta Corte
Ayuntamiento de Madrid

trámite del recurso interpuesto ante el

25 Abril

Enterado y visto lo resuelto por el Excmo
Sr. Ministro de la Gobernacion y de con-
formidad con lo acordado por el Excmo
Ayuntamiento en 8 de Norte ultimo
y lo decretado por esta Alcaldia en 11
del corriente mes, oficiere al Sr. Secretario
de la Junta Comisiva para que con el
personal a sus ordenes proceda al valla-
do de la finca y principie el derribo,
para el que ha sido autorizado este
Ayuntamiento sin las formalidades
de costumbre por el Excmo Sr. Gobernador
Mejorada



H^o

93

El Secretario de la Junta Con-
sultiva Municipal

Abril 28/909

Autorizado este Excmo
Ayuntamiento para incautarse de
la casa n.º 41 de la calle de Alca-
lá y concedida por el Excmo. G.º Go-
bernador en oportuna excepcion de
ordenanza para el derribo de la mis-
ma, el Excmo. Sr. Alcalde Presi-
dente por devoto de este día, ha tenido co-
a quien disponer que por la Brigada
de obreros afecta a ese servicio, se to-
proceda con la mayor urgencia al
vallado de la finca y ^{rellene á cala} ~~principal~~
en demolición.

Lo comunico á V. de

Dr. de a
Ayuntamiento de Madrid F. R.

tráese del recurso interpuesto ante el

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA



Madrid 28 Abril 1905

Con el fin de aportar al Sr. Jefe de Instrucción del distrito del Hospicio los mayores datos y como complemento a mi decreto de 11 del actual, oficiere al mismo acompañándole copia autorizada de la comunicación del Excmo. Sr. Gobernador de 9 de Diciembre de 1904 autorizando a esta Corporación para ocupar la casa n.º 41 de la calle de Alcalá mediante el depósito de 150.000 ptas. en que fué convenido en precio, y de la R. O. de 22 del corriente me refiriendo la desestimación del recurso interpuesto ante el Ministerio de la Gobernación por D.º Benito García González contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de 8 de Agosto último relativo a la expropiación de la citada finca.

C. R. Mejoreda

En Tuez de 1.^a instancia e instrucion
del distrito del Hospicio

Abril 28/904

Como complemento a mi
comunicacion de 24 del actual y con el
fin de apartar a V. A. los datos necesarios
para justificar el derecho de esta Corpora-
cion a incautarse y posesionarse de
la casa n.^o 41 de la calle de Alcalá,
adjunto tengo la honra de remitir a
V. A. copia autorizada del oficio del
Excmo. A. Gobernador de 29 de Diciembre
ultimo autorizando al Municipio para
ocupar la referida casa, mediante
el depósito ya constituido, de la can-
tidad de 150.000 ptas en que fue con-
venido en precio y copia de la R. E. de
22 del corriente vez desentimentada del
recurso interpuesto ante el Ministerio
de la Gobernacion por D.ⁿ Benito Garcia
Gonzalez contra el acuerdo del Excmo.
Ayuntamiento de 8 de Octubre del año
anterior relativo a la expropiacion de
la mencionada finca

Dios de a

Ayuntamiento de Madrid de M.



Ilmo. Señor:

Tengo el honor de po-
ner en conocimiento de
V. S. que no me ha sido
posible continuar la demo-
stración de la casa n.º 41 de
la calle de Alcalá, decretada
por la Alcaldía Presiden-
cia, por oponerse D. Be-
nito Garcia, el que dijo
ser apoderado del dueño
de la finca, negándose
a permitirme la entrada
en esta finca, no fuera
provido de mandamiento

Ayuntamiento de Madrid

pe, en el día de hoy

judicial.

Lo que pongo en el
superior conocimiento
de V. S. a los efectos que ex-
treme procedente

Dios que. a V. S. ant. ad.

Madrid 28 Abril 1905.

El Capataz

Manuel Lopez

6

29 de Abril 1905

De la precedente comunicacion, dese traslado
con toda urgencia al H. Jefe del ¹a instancia
del distrito del Hospicio, a fin de que se sirva
instruir el correspondiente procedimiento, por deo
obediencia a los mandatos de mi autoridad

Responde

Ilmo. Sr. Secretario del Excmo. Ayuntamiento
Ayuntamiento de Madrid

Ilmo

Por Inye de 1^a instancia e
instruccion del distrito del Hospicio

Abril 29/90

El capataz de obreros de
la Villa, encargado del derribo
de la casa n.º 41 de la calle de
Alcalá, dice á esta Alcaldia
con fecha de ayer lo que sigue:
(Se copia la comunicacion)

Lo que tengo la honra de
transladar á V. D. para su cono-
cimiento y ^{á fin de que se viva en} ~~efectos que corresponden~~
~~trámite el correspondiente procedimiento~~ ^{por donde}
~~poner a los interesados en su autoridad.~~

Dios etc.

C. de M.

Vigencia) ha estudiado yo el jefe del Ne-
gociado para hacer constar que
con esta fecha se hace entrega a
D^o Benito Garcia farras del
Heraldo de la Real Orden re-
mitida por el Excmo Sr. Gobernador
del Brind de la Provincia en 24
de Abril ultimo.

Madrid 3 de Mayo de 1908.

Benito Garcia farras

Judicio Mingo



Excmo. Señor:

Tengo el honor de dirigirme a V. E. para comunicarle que, según me manifiesta el Capataz D. Mariano Orjeda, en el día de la fecha, lo mismo que en los anteriores, no se ha permitido la entrada en la casa número 41 de la calle de Alcalá, por el portero de la misma, cuyo nombre no ha facilitado, el cual dice

que no consiente la
entrada en la finca m
tras no se presente un
mandamiento judicial
y que esto lo hace así
cumplir órdenes que le tu
ne dadas el administrador
D. Benito García.

No pudiendo continuar
el derribo de la referida
casa sin penetrar en sus
interiores, se he expuesto a
V. B. para que se sirva acor
dar lo que mejor proceda.

que. a V. B. m. P. d.
Madrid 4 de Mayo de 1905

Alcald. municipal
Alberto Albimano

2/

9 de Mayo 1905

Deu traslado de la precedente con
incorporacion al tr. fuer de 1^a instancia del
Hospicio, para que pueda servir de
antevidente en las diligencias que in
te por devolucion a los mandatos de
mi autoridad

M. P. M.

Excmo. H. Alcalde Presidente

Al Juez de 1.^a instancia e ins-
trucción del distrito del Hospicio

Mayo 10/90

El Sr. Arquitecto Municipal
por el enargado del derribo de la
casa n.^o 41 de la calle de Alca-
lá, dice á esta Alcaldía lo que
sigue:

(Se copia el oficio)

Lo que tengo la honra de tras-
ladar á V. A. para los efectos
que estime procedentes en las
diligencias que era requerido ins-
truye por desobediencia á los
mandatos de mi autoridad

Dios A.^a

C. de M.

Hecho.

12 de Mayo de 905

Requiere al administrador de la casa
nº 41 de la calle de Alcalá a fin de que en
el termino de 24 horas se sirva entregar las llaves
de la misma para que pueda el Ayuntamiento
inventarse de la misma y proceder a su derribo
en la forma que estime oportuno. Dirijan asimis-
mo oficio al Sr. Decano del Colegio Notarial
de esta Corte para que se sirva designar el
que por turno correspondiera y pueda dar fe
de la diligencia de inventarion.

Mejorada

Secretaria

Sr. D^{no} Benito Garcia

12 / M

El Excmo Sr. Alcalde
to de esta fecha se ha servido
se requiera á V. por el presente
el termino de 24 horas se sirva
las llaves de la casa n^o 41 de
Alcala á fin de que pueda
miento incautarse de la
proceder á su derribo par
sido autorizado por el Excm
nador

Lo comunico
su conocimiento, sirviendos
enterado en la duplicada.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA



100

Sr. Decano del Colegio Notarial
de esta Corte

Mayo 12/905

Con el fin de llevar á efecto una diligencia conveniente á los intereses Municipales relacionados con la ocupacion de la casa n.º 41 de la calle de Alcalá, ruego á V. S. se sirva designar ^{con la mayor} al Notario que correspondiera en turno á fin de que pueda ser avisado en el momento oportuno.

Lo comunico á V. para ^á los efectos consiguientes.

Dios V. a
Fco. S. J.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

LIBRERIA

COLEGIO NOTARIAL

DE

MADRID

Decanato.

Núm. 262



101

Con arreglo al turno establecido
y en cumplimiento á la comunicaci3n
de V. 11 fecha 12 de Mayo
he designado al Notario
D. Federico de la Torre

para extender y autorizar la diligencia
conveniente á los
intereses municipales
relacionada con la
ocupaci3n de la casa
n.º 41 de la calle
de Alcalá.

Lo que participo á V. 11 á
los fines consiguientes.

Dios guarde á V. 11 muchos
años. Madrid 13 de Mayo
de 1905.

Mano Propia
F. de la Torre

El Secretario del Excmo Ayuntamiento
No. Ayuntamiento de Madrid

Alcalá

COLEGIO NOTARIAL

MADRID

Generales

1863

Con arreglo al libro ordinario
y en cumplimiento de la comisi6n
de D. Juan de Dios de la Haza
de la orden de D. Juan de Dios
@ Francisco de la Haza

para extender y autorizar la diligencia
correspondiente a las
intereses municipales
relacionados con la
reparacion de la casa
de la casa de la casa
de la casa de la casa

Lo que participo a D. Juan de Dios
los fines correspondientes
Dios guarde a D. Juan de Dios
Juan de Dios de la Haza
de la casa de la casa

[Handwritten signature]



[Faint handwritten text at the bottom of the page]

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

REGISTRO NOTARIAL
MADRID

Con objeto de tener establecido
y en cumplimiento de la comunicacion
de fecha 12 de Mayo de 1912
de acuerdo con el

Real Decreto de 12 de Mayo de 1912



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

Negociado 4.º

Duplicada.



El Excmo Sr. Alcalde
por su decreto de esta fe-
cha se ha servido dispo-
ner se requiera a V. por
el presente para que en
el termino de 24 horas
se sirva V. entregar las
llaves de la casa n.º 41
de la calle de Alcalá
a fin de que pueda
el Ayuntamiento in-
cantarse de la misma
y proceder a su derribo
para lo cual ha sido
autorizado por el
Excmo Sr. Gobernador

Lo

comunico á V. para su
conocimiento sirvien-
dose firmar el ente-
rado en la duplica-
da.

Dios que á V. m. la.

Madrid 12 Mayo 1915.



Madrid 15 Mayo 1915
Benito Garcia

Com

Sr. D^{no} Benito Garcia Gonzalez.
Ayuntamiento de Madrid
Alcala 41.

porvenir) En virtud del anterior oficio
 compare en este Negociado H.^o Don
 Benito Garcia Gonzalez y manifi-
 ta: Que el dia 15 recibo una co-
 munion del Excmo Ayuntamiento
 fecha 11 del corriente requiriendole
 para entregar las llaves de la casa
 Alcala n.^o 41: que como su mision
 como Administrador de la misma
 ha terminado hace dias por haber
 quedado aquella desahogada á
 consecuencia de los motivos que el
 Ayuntamiento sabe, el dueño de
 la citada casa le ordenó entru-
 gar las mencionadas llaves y
 todos los documentos concernientes
 á la precitada casa al Aboga-
 do de esta Corte Don Abelguades
 Alvarez, á fin de que en union
 del Procurador Don Julian Mon-
 tor gessen en representacion

y lleven el asunto a los Tribunales
de justicia, pudiendo pues dirigirse
a los mencionados señores que son
quienes representan en todo al dueño
de la cosabida casa llamada n.º 41.

Y para que conste la forma
en union del Tefe del Negociado
en Obachid a 16 de Mayo de 1805.

Benito Garcia & Compañía

Federico Muniz

Excmo Señor

Tengo el honor
de dirigirme a V. E para
manifestarle que la casa
n^{um}º 41 de la calle de
Alcala, ofrece peligro de
ruina de no procederse
a su inmediata demoli-
cion, pues avanzado el de-
rribo de las colindantes,
aquella no tiene por si
sola condiciones de estabi-
lidad, dada su gran altu-

-ra, escasa planta y muy particularmente el gran arco de fachada que no tiene mas contrarresto que las fachadas contiguas.

Debe tambien ordenarse a los propietarios de las casas colindantes que suspendan la demolición, sin perjuicio de lo que V. E. resuelva respecto a la casa numero 41.

V. E. en vista de lo expuesto acordará lo que consi-

dere mas convenien-
te.

Dios guarde a
V. E. mil años

Madrid 18 de Mayo de
1905.

El Arquitecto mun-
icipal.

Alberto Albizuaga

Señor Alcalde Presidente

Ayuntamiento de Madrid

pat de la casa n. de 2.

Vicente García Cabrera

ARQUITECTO



4



Tengo el honor de poner en
conocimiento de V.E. que como
arquitecto e inspector del de-
-viro de las casas n.^{os}
42 y 45 de la calle de
Alcalá me veo obligado a
suspender el mencionado de-
-viro a causa de que
habiéndose llegado este a
la altura del piso princ-
-pal de la casa n.^o 42.
tenemos que en la casa
n.^o 45 de la misma calle
propiedad de ese Em. Ayun-
-tamiento se produzcan
movimientos en su fach-
-da que ocasionen su ruina,
debido a que los
empujes del arco de vil-
-la de su planta entre-
-medios contravertidos actual-
-mente por los muros
de fábrica de las casas

contiguas dejarían de estarlo al proceder al derribo total de estas casas, y faltos de este contraviento, serían causa de la ruina del arco mencionado y con él, de toda la fachada.

Lo cual comunico a V.E. rogándole ordene que por los facultativos municipales se dispongan las convenientes precauciones de apies ó tornapuntas que eviten que estos temores se conviertan en realidades, ~~o~~ se active el derribo de la casa n.º 11 puesto que con este objeto ha sido adquirida por el Excmo. Ayuntamiento, de forma que no se causen perjuicios a los propietarios de las casas colindantes impidiéndoles

107
terminar el derribo en el
plazo que se habían pro-
puesto y causándole con
ello el conveniente per-
juicio.

Dios guarde a V. E.
muchos años.

Madrid 12 Mayo 1805

El arquitecto

Vicente Jarcia Cabrer

Exmo. Sr. Alcalde Presidente
del Ayuntamiento de Madrid.

Ma



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



108

Madrid 19 de Mayo de 1905.

Visto el resultado del anterior requerimiento y habiéndose notificado al interesado las resoluciones del Sr. Gobernador, Ministro de la Gobernación y de esta Real Audiencia Provincial para la entrega de la finca, a lo cual viene poniendo notoria resistencia y considerando en vista de los oficios precedentes del Ayuntamiento Municipal y el del propietario colindante que esta situación puede constituir un peligro para la seguridad pública por el de ruina inminente de la casa n.º 41 de la calle de Alcalá al desaparecer los n.º 39 y 43, cuya circunstancia impone la demolición con arreglo al Art.º 693 de las Ordenanzas Municipales párrafo 2.º, vengo en disponer que desde luego y sin demora alguna se proceda a la demolición de la expresada casa, adoptándose por el Ayuntamiento Municipal Sr. Abadina y personal a sus ordenes, las garantías necesarias para precaver todo accidente; previniendo a dicho Ayuntamiento que se ponga de acuerdo con el Notario de este Colegio D.º Federico de la Torre que vive Plaza de la Villa n.º 3, para que le acompañe en la práctica de la diligencia ordenada por mi Decreto de 12 del actual.

Muyor

Ayuntamiento de Madrid

4.º



Arquitecto Secretario de la Junta Consultiva

Mayo 22/98.

En vista de los oficios del Sr. Arquitecto Municipal y el del propietario de las casas n.ºs 39 y 43 de la calle de Alcalá de los que resulta ~~un~~ peligro para la seguridad pública por el estado de ruina inminente en que queda la casa n.º 41 al demoler las 39 y 43 cuya circunstancia impone el derribo inmediato de la n.º 41 con arreglo al parrafo 2.º del art.º 693 de las ordenanzas municipales, el Excmo Sr. Alcalde Presidente por decreto de 19 del actual ha tenido á bien disponer que desde luego y sin demora alguna se proceda por el personal afecto á ese servicio á la demolición de la referida casa adoptandose las precauciones necesarias para precaver todo accidente y debiendo ponerse V. de acuerdo con el Notario de este Colegio D. Federico de la Torre que vive plaza de la Villa n.º 3 para que el acompañe en la diligencia de incautación de la repetida casa.

Lo comunico á V. D. —

Dios

Acedo.

Exmo. Sr.

El Ministerio de la
Gobernacion con fecha
5 de los corrientes comu-
nica á este Gobierno
la Real orden que trans-
crita á la letra dice.

"Exmo. Sr. = Vista la
instancia elevada á
este Ministerio por D.
Benito Garcia Gonzalez
en suplica de que
se suspenda la ejecu-
cion del acuerdo adop-
tado por Ayuntamien-
to de esta Corte, por el
cual se exceptuo la fin-
ca num.^o 41 de la calle
de Alcalá del pliego de
condiciones para la su-
basta del proyecto de
"Reforma de la calle
de Preciados y enlace
de la plaza del Callao
con la calle de Alcalá"

Secretaria
Negociado 6.^o
Número 287

hasta tanto que este se
lleve á efecto y haya
un postor á quien se
adjudique en defini-
tiva el derecho de hacer
las obras que consti-
tuyen el mencionado pro-
yecto: Resultando, que
á virtud de escrito
presentado por D. Benito
Garcia Gonzalez, en re-
presentacion de D. Emi-
lio de Larocho, propie-
tario de la casa n.º 41 de
la calle de Alcalá, re-
curriendo de la resolu-
cion de ese Gobierno que
desestimó la reclama-
cion del propio inte-
resado contra acuerdo
del Ayuntamiento de
esta Corte, disponiendo
la ocupacion median-
te el pago de la cita-
da casa n.º 41 de la ca-
lle de Alcalá, se dictó
la Real orden de 18 de

Abril último por la que se confirmó el acuerdo del Ayuntamiento y la providencia de V. E. y se declaró que el propietario de las casas núms 43 y 45 de la calle de Alcalá tenía derecho a su reconstrucción en la forma mandada, es decir, uniendo el solar de nº 41, con sujeción a lo acordado para ello por la Corporación municipal. — Resultando; que la citada Real orden se fundó en que la de 27 de Agosto de 1904 dispuso que de los solares núms 41, 43 y 45 se formara una sola superficie edificable; en que la Real orden de 1º de Enero último excluyó de la rebaja estas fincas;

en que propietario de
las casas num^{as} 43 y 45,
alfredir el derribo y
rectificarlas, sujetando-
se al proyecto de refor-
ma, ejercitaba un de-
recho y no pudiendo
construir sin incluir
el solar del n^o 41, ha-
bia necesidad de dar
le posesion de él, abo-
nando al propietario
de la casa el pre-
cio convenido y en que
el Ayuntamiento tenia
competencia para pro-
poner se excluyeran de
la subasta las fincas en
las cuales era más con-
veniente que las obras
se realizasen por los
mismos propietarios. =
Resultando, que D.
Benito Garcia, en la
nueva instancia que
presenta, insiste en que
se verifique la expropiación



111/
 cion para favorecer á
 una empresa, lo que
 juzga no puede estimar
 se como causa de uti-
 lidad pública, y ma-
 nifiesta que no habien-
 dose presentado postor
 á la subasta, no esta
 en vias de realizacion
 el proyecto al menos
 por el momento, sien-
 do la consecuencia que
 se favorecería á una
 Sociedad y se perjudi-
 caria al pueblo de Ma-
 drid, que tendria que
 satisfacer la parte del
 solar destinado á via
 pública sin que el
 proyecto se realizara,
 por cuyos razones y tenien-
 do noticias de que se ha
 desestimado su recurso
 por la Real orden de
 18 de Abril, hace la
 suplica indicada an-

teriormente, reservando-
se sus derechos para
acudir contra dicha
Real orden cuando
le sea notificada. =
Considerando; que aproba-
da por la Real orden de
27 de Agosto de 1904 la
propuesta referente a las
fincas num^{as} 41, 43 y 45 de
la calle de Alcalá, con el
fin de que formasen u-
na sola superficie al
reconstruirse una vez se
gregado el terreno destina-
do a vía pública, y san-
cionada por la Real orden
de 12 de Enero último
la exclusion de la subas-
ta de las tres fincas re-
feridas, no cabe ya dis-
cusion sobre estos extremos
en vía gubernativa y
no procede que por este
Ministerio se trate de
los mismos. = Considere-

rando; que la única cues-
 tion á discutir y que ya
 lo fué en el expediente
 que dió origen á la Real
 orden de 18 de Abril úl-
 timo es la relativa á si
 en las citadas tres fincas,
 excluidas de la subasta
 se debe esperar, para su
 derribo, fusionamiento
 y reconstruccion en la
 forma establecida por
 la Real orden de 27 de
 Agosto, á que exista pos-
 tor para la ejecucion del
 proyecto, ó si procede au-
 torizar desde luego el de-
 rribo y reconstruccion o-
 pesar de no haberse pre-
 sentado licitadores en
 el acto de la subasta;—
 Considerando; que del
 hecho de quedar desier-
 ta la primera subasta
 no cabe deducir que el
 proyecto esté abandona-

do, ni que deje de en-
contrarse en vias de eje-
cucion, toda vez que des-
de el momento en que
la Corporacion munici-
pal solicitó licencias
para hacer los estudios,
comienzo la tramitacion,
y desde el instante en
que el proyecto se apro-
bó por este Ministerio,
dió principio la ejecu-
cion del mismo, por
cuanto se anunció la su-
basta, y si en la prime-
ra de ellas no se han
presentado licitadores
procede anunciar la
segunda, como ya se ha
verificado, y aun en el
supuesto de que a nin-
guna concurrieran pos-
tores, tampoco podria es-
timarse que el proyecto
estuviera abandonado,
toda vez que el Ayun-
tamiento tiene faculta-



des para verificarlo directamente haciendo uso de los medios que la ley le concede, siempre que se demuestre que no hay posibilidad de ejecutarlo mediante subasta. Considerando que siendo independientes de la subasta las obras que requieran las fincas excluidas de la misma, y no estando el proyecto abandonado sino en los trámites precisos para su ejecución, el Ayuntamiento tiene competencia para autorizar a los propietarios de las fincas excluidas con objeto de que procedan a su derribo y reconstrucción, siempre que se sujeten a las líneas, rasantes y demás condiciones del

del proyecto, porque la
exclusion de la subasta,
entre otros alcances, tiene
el de facilitar que las
obras se hagan por los
mismos propietarios pa-
ra mayor economia de
la Corporacion muni-
cipal. — Considerando;
que la autorizacion qe
se conceda á los propie-
tarios de las fincas ex-
cluidas para ejecutar las
obras precisas, signifi-
ca el respeto al derecho
de dichos propietarios
y el comienzo de las obras
del proyecto y represen-
ta igualmente que en
la parte excluida de
la subasta, puede co-
menzarlas el Ayunta-
miento, desde luego,
por su completa in-
dependencia de las
que han de ser some-
tidas á la previa

licitacion, y el espurar á
 que hubiera postor, en un
 proyecto de cuya ejecucion
 se trata, seria lesionar
 los intereses de los propie-
 tarios interesados sin be-
 neficio de ninguno. = Con-
 siderando; que la Real
 orden de 18 de Abril úl-
 timo se inspiró induda-
 blemente en este sentido,
 y no procede suspender
 sus efectos hasta el mo-
 mento en que haya li-
 citadores para la ejecu-
 cion de las obras del pro-
 yecto, porque en las fin-
 cas excluidas, se pueden
 comenzar los trabajos sin
 necesidad de licitadores
 y no precisa aguardar
 á que la subasta ten-
 ga efecto y se adjudi-
 que el remate; = Consi-
 derando; que el argu-
 mento de que, al no

ejecutarse el proyecto?
quedaría realizada la
expropiación de la fin-
ca nº 41 de la calle de
Alcalá, sin efectuarse
dicha expropiación pa-
ra el proyecto de refor-
ma, no puede estimarse,
porque el referido pro-
yecto está en vías de
ejecución, y solamente ca-
bría atender este argumen-
to de haberse abandonado,
lo cual no puede admi-
tirse porque, como se
indicó, el Ayuntamien-
to, si no acuden prestos
puede realizar las obras
por administración y
por secciones, si acaso los
recursos de su presupuesto
no lo consenten ac-
ometer la ejecución com-
pleta del plan, lo que
no prohíbe la ley de
18 de Marzo de 1895 y
se autorizó para las



obras de alantarillado de Almeria aprobando la propuesta de aquel Ayuntamiento que solicitaba ejecutar por parcelas la mejora del alcantarillado: — Considerando: que mismo derecho que se reconoce al propietario de las casas num^{as} 43 y 45 para que el Ayuntamiento expropié y le entregue la num^a 41, hubiere tenido el propietario de dicho n^o 41 al tratar de construir, debiendo haberse proporcionado por iguales medios de las fincas num^{as} 43 y 45, si lo hubiere solicitado con anterioridad á la pretencion hecha por el propietario del 43 y 45, ya que formando las tres

fincas una sola superficie edificable y existiendo dos propietarios, era preciso que uno de ellos entregase su finca á aquel que, mediante el pago, tuviera el derecho de prioridad en la pretension: Considerando, que no puede sostenerse que el Ayuntamiento, al adoptar su acuerdo, haya infringido la ley de 18 de Marzo de 1895 y que el empeñarse á verificar la union de las tres fincas en una sola, constituye la ejecucion material del comienzo del proyecto, y aun en el caso, no admisible de que lo restante se abandonara, quedaria ya hecho el comienzo del

mismo en beneficio del
 vecindario y del orna-
 to, y por lo tanto con
 los caracteres que re-
 quieren las obras pa-
 ra poder ser declara-
 das de utilidad pú-
 blica, = C. M. el Reg.
 (C. D. G.) ha tenido á
 tenido á bien deses-
 timar la instancia
 de D. Benito Garcia
 y declarar que no exis-
 ten motivos que acon-
 sejen la suspension del
 acuerdo adoptado por
 el Ayuntamiento de
 esta Corte en exarim-
 bre último y que fue
 confirmado por la Real
 orden de 18 de Abril pro-
 ximo pasado. = De Real
 orden lo digo á V. E. pa-
 ra su conocimiento, el
 del Ayuntamiento de
 esta Corte, el de D. Be-

nito Garcia Gonzalez y
demás efectos."

Lo que traslado á
V. E. para su conocimien-
to y efectos consiguientes

Dios guarde á V. E.
muchos años. Madrid
13 de Mayo de 1905.

E. de Henin



19 Mayo;

to

Enterado: unate a sus antecedentes



Mejorvella

Sr. Alcalde Presidente del Excmo
Ayuntamiento de esta Corte.

y
a
mien
entes
V. G.
id

ta
y

C



117
D.9.313.410



Señor Sr.:

Excmo. Sr.
Sr. Navarro

Tengo el honor de
poner en conocimiento
de V. E. que en vis-
ta de su comunica-
ción, fecha 10 del que
rige, recibida en el
día de hoy, ordene lo
conveniente para que
fuese conducido a mi
presencia el portero
de la casa n.º 41 de la
Calle de Alcalá, no ha-
biendo podido tener
efecto por que según
manifestación del
Alguacil de este Juz.



Ayuntamiento de Madrid

gado don Jose Laper
a quien comencé
para tal servicio,
no existe ni ingui-
linal ni portera, en
la mencionada casa,
y solo un canchero
que está a la puerta
de la indicada finca.
Dios que a V.E. unida.
Madrid 16 Mayo 1905.

[Signature]

20 de Mayo 1905

Interados y a sus antecendentes

4º



[Signature]

calcede Presidente del Ayuntamiento
fo de esta Corte =



Numero doscientos treinta y cuatro

En la villa de Madrid a
veinte y cuatro de Mayo de mil no
vecientos once. Yo Don Federico de
la Torre y Aguado, Rector del Jus
te Colegio y Director de esta Corte con
oculada en la misma y median
te haberse cumplido en todos
reglamentarios de reparto he sido
seguirido por Don Alberto Albina
na y Chicote Arquitecto secretario
de la Junta Consultiva municipi
pal en nombre del Excmo Ayuntamiento
municipal, según la comunicación
que me presenta a el dirigida
por la secretaría de aquella cor
poración municipal, con objeto de
constituirla en la casa municipal
ante y uno de la Calle de Alcalá

gato San Juan Capistrano
a quien encargo
para tal servicio
no este ni en
ningun caso
la mencionada casa
y en un barchin
que esta a la puerta
de la casa de fin
dios que a v. d. indica
nada 16 Mayo 1905
Juan de la Cruz

20 de Mayo 1905

Señor D. Juan de la Cruz

~~Señor D. Juan de la Cruz~~





Número doscientos treinta y cuatro

En la villa de Madrid a veinte y cuatro de Mayo de mil novecientos cinco. Yo Don Federico de la Torre y Aguado, Notario del Ilustre Colegio y distrito de esta Corte con vecindad en la misma y mediante haberme correspondido en turno reglamentario de reparto he sido requerido por Don Alberto Albina y Chicote Arquitecto secretario de la Junta Consultiva municipal en nombre del Excmo Ayuntamiento, según la comunicación que me presenta a el dirigida por la secretaria de aquella corporación municipal, con objeto de constituirnos en la casa número cuarenta y uno de la Calle de Alcalá

de esta Corte a fin de presenciar la diligencia de incautación de dicha casa y apertura de las puertas de los cuartos de la misma que se encontrasen cerrados. Siendo las diez horas y treinta minutos del día de hoy me constituí con el requirente en la expresada casa, procediendo acto seguido al registro minucioso de los cuartos tienda, portería y entresuelo que se hallaban abiertas sus puertas, y una vez entrado en dichos cuartos no se halló objeto de ninguna clase; y en los pisos primero, principal, segundo y tercero cuyas puertas se hallaban cerradas, habiendo llamado repetidas veces sin contestar nadie fueron abiertas por varios operarios, valiéndose para ello de palanquetas y otros útiles necesarios al efecto sin que dentro de dichos cuartos hubiere objeto alguno a excepción de

119
el principal en que apareció
la figura de un "Negrito" roto al
parecer de escayola y dos Chonberskis,
y en los frasillos de las boardillas
que tambien estaban abiertas sus
puertas ocho Chonberskis. Jamas
apareció objeto alguno en la escale-
ra ni portal. Y terminado que fué
el acto de incautación y registro
se da por terminada este acta que
firman los testigos presenciales Don
Manuel Lopez Sainz, Don Ma-
riano Crippa y Moreno, Don Fran-
cisco Luis Martí-Rico y Don Fran-
cisco Gil Laborido, previa lectura
que hice á todos por renunciara
hacerlo por si, De todo lo que doy
fé: firmandola tambien el requi-
rente conmigo el Notario = Alberto Albi-
niano Orta = Mariano Crippa = Fran.^{co} L.
Martí = Manuel Lopez Sainz = Francisco
Gil = signado = Federico de la Torre y Aguado.

Escopia de su matriz que queda en mi protocolo
corriente de instrumentos públicos á que me remito;

Y a instancia del señor requirente para entregar
al Excmo Ayuntamiento de esta Corte la expedido en
este pliego de la clase undécimo número A cuatro
millones seiscientos tres mil quinientos y la sigue
y la firmo en Madrid al siguiente día de su fe-
cha



[Signature]
D. Fernando de la Torre
y Aguado



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.



120

Don Francisco Ruano y Carriedo, Secre-
tario del E. Ayunt^o de esta M. H. Villa

Certifico: Que en el expediente ins-
truido con motivo de la tira de cuerdas de las casas n^{as}
43 y 45 de la calle de Alcala como comprendidas en el
proyecto de Reforma de la prolongacion de la calle de
Trinidad y entace de la plaza del Callao con la calle de
Alcala y a los folios 71 a 72 del mismo figura una
R. O. del Ministerio de la Gobernacion de 22 Abril del
corriente año y que copiada a la letra dice asi:

Copiese

Y para que conste y pueda surtir sus efectos donde
corresponda expedida la presente visada por S. E. y
sellada con el de las armas de Madrid en sus Casas
Consistoriales a 11 de Julio del 90 S

y.º B.º

El Alcalde Prte
E. Vincente

F. Ruano



AYUN



SECRETARIA

(Lapierre)

130

H. Walde Presidente

Ayuntamiento de Madrid

FFP

John



folios - 122 al 133 -

Nota del negociado

Las hojas correspondientes a los folios 122 al 133 inclusivos se han desgrasado del expediente para formar la pieza relativa a la interposición de recurso contencioso contra la liquidación practicada por la Hacienda en la abyección por el Ayuntamiento de la casa n.º 61 de la calle de Alcalá, cuyo dictamen proponiéndolo así a la Corporación fue acordado por la Comisión 4ª en sesión de 12 del presente mes.

Madrid 13 de Enero de 1806

El Jefe del Negociado de obras

Fidencio Unzueta





AYUNTAMIENTO DE MADRID

AGENCIA CONSISTORIAL



Excmo Sr.

En el registro de la propiedad del Norte exigen para llevar a efecto la inscripción a favor de Madrid de la casa núm. 14 de la calle de Alcalá un certificado descriptivo del expresado inmueble y en la que se haga constar la naturalera, situación, linderos del mismo y demás circunstancias que la ley previene.

Lo que pongo en conocimiento de V. C. para que si lo juzga oportuno, se sirva dar las órdenes necesarias a fin de que se facilite a esta Agencia el mencionado

Documento.

Dios que a V. E. m. d. a.
Madrid 26 de Marzo de
1906.

Atento Luis Aguado.

27 Mayo

Para el Arquitecto Sr. Tallaboy para que se sirva expedir
la certificacion que se interese



Excmo. Sr.

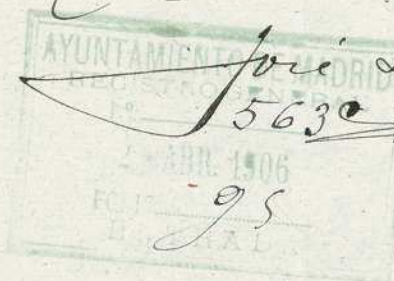
Excmo. Sr. Alcalde presidente.

no
no

Cumpliendo lo que se sirve ordenar
me en el decreto que antecede, adjun-
ta tengo el honor de acompañar á V.B.
la certificación que en el mismo se
interesa, para la inscripción en el
Registro de la propiedad á favor de
Madrid, de la casa n.º 41 de la calle
de Alcalá

Madrid 30 de Marzo de 1906.

José López Sarrabeno
5630



Hº



Don José López Sallaberry, Arquitecto
 por la Real Academia de Bellas Artes de San
 Fernando, y del Excmo Ayuntamiento de esta Ca-
 pital etc. = Certificado; que esjido por el Registro
 de la propiedad del Norte, para llevar a efecto
 la inscripción a favor de Madrid de la casa número
 cuarenta y uno de la calle de Meata, expropiada por
 estar incluida en la reforma de alineaciones del pro-
 yecto aprobado con el nombre de "Reforma de la
 prolongación de la calle de Triados y enlace de
 la plaza del Callao con la calle de Meata" una
 certificación descriptiva del expresado inmueble, he
 examinado los documentos y antecedentes que figuran
 en el expediente de expropiación de la mencionada
 finca, de lo que resulta: = Situación. = Que el
 solar de que se trata, se encuentra situado en el
 interior de Madrid, Distrito judicial y municipal
 del Hospicio, barrio de las Torres. Parroquia de
 San José y está señalado con los números cuarenta
 y uno por la calle de Meata y sesenta y dos por
 la del Caballero de Grcia y corresponde a la se-
 gunda Sección del Registro del Norte para la

efectos de la Ley Hipotecaria. = Linderos. =
Linda al Norte con la calle del Caballero
de Gracia. al Sur con la calle de Alcalá, al
Este con el solar número cuarenta y tres de
esta calle y al Oeste con el solar número
veinte y nueve. = Forma y superficie. =
Aspecto en proyección horizontal la forma
de un pentágono irregular, cuyo lindero Nor-
te fachada a la calle del Caballero de Gra-
cia mide seis metros sesenta centímetros y
el lindero Sur fachada a la calle de Al-
calá cinco metros quince centímetros, suman-
do una superficie cuyo área plana es de
ciento diez y seis metros cuadrados con cua-
renta y seis decímetros. = Construcción. =
La casa que existía sobre el solar descrip-
to constaba de planta baja, entresuelo y
cuatro pisos, distribuidos estos en habitaciones
y habilitada aquella para tiendas de comercio.
Los muros de fachada en bajo y entresuelo
eran de cantería y el resto de fábrica de ladr-
illo; los entramados eran de madera, estando
todos los paramentos, cuadrados, blanqueados
y empapelados o estucados, comprendiendo los
demás detalles, de pavimentos, carpintería,

sumas, escritura y decorado á los que convenientemente
 se emplean según la práctica seguida en esta lo-
 calidad. = *Exposición.* = Teniendo en cuenta
 las circunstancias que anteceden se pasó esta fin-
 ca de conformidad con el propietario y ante el
 Jurado que intervino con arreglo á la Ley de
 diez y ocho de Marzo de mil ochocientos no-
 venta y cinco en todas las valoraciones compren-
 didas en la reforma urbana mencionada ante-
 riormente en la cantidad de ciento cincuenta
 mil pesetas. = Y para que conste expedido la
 presente en Madrid á treinta de Marzo de
 mil novecientos cinco. = José López Gallardo.
 = Publicado.

Es copia



PRE
NÚ
LIC
SE

novia

PRESENTADO EN
NÚMERO 218
LIQUIDACIÓN N.º 218
SENTADA EL DÍA 21



D. Castro

138

2-1312

Ilmo Sr. Registrador de la propiedad del
Excmo Ayuntamiento de Madrid

Don Arturo Luis Figueroa, Agen-
te de negocios del Excmo Ayuntamiento
de esta Capital a V. S. digo: Que aprobado
por Real Orden del Ministerio de la
Gobernación fecha 27 de Enero de 1899
el proyecto de reforma de la prolonga-
ción de la calle de Preciados y enlace
de la Plaza del Calvario con la calle de
Alcalá, y ha formalizado y tramita-
do el oportuno expediente con los do-
cumentos exigidos y con arreglo
a lo dispuesto por la ley de 18 de Mar-
zo de 1895 sobre saneamiento y me-
jora interior de las poblaciones para
llevar a efecto la expropiación de
la casa número 41 de la calle de
Alcalá comprendida en el expresado
proyecto y teniendo necesidad de
inscribir el citado inmueble a nom-

bre de la Excm^a Corporación, acompaño
a esta instancia: Certificación de la
hoja de aprecio y del acta de la sesión del
Jurado nombrado con arreglo a la
expresada ley de 18 de Marzo de 1895,
para entender y fallar las reclama-
ciones formuladas contra las vabra-
ciones asignadas en el proyecto: Cer-
tificación de la autorización del Excm^o
Sr. Gobernador de la provincia para la
incautación de la finca: Certificación
del resguardo de la Caja General de
Depósitos de haberse constituido el de
la cantidad objeto de la expropria-
ción y por último: la expedida por
V. E. sobre el estado de cargas de la
misma y =

Suplico a V. E. que teniendo en cuenta las
manifestaciones precedentes y por pre-
sentadas las certificaciones relaciona-
das, se sirva hacer la inscripción
de la referida finca en los libros
del registro de su digno cargo, a
nombre y como de la propiedad
del Excm^o Ayuntamiento de esta
Corte.

que a V. S. m. d. a. - Madrid dos
de Enero de mil novecientos seis.

Noturo Luis Aguado.

18
Diario
293
1312
14 Mayo

Otro si digo: Que tambien acompaño a esta instancia
la certificación expedida por el Arquitecto municipal
don Don Lopez Salaberry descriptiva de la finca de que
se trata, debiendo entenderse los linderos que en ella
se expresan en la forma siguiente: Al Sur o for-
chada calle de Menta, al Este o derecha con el solar
númº 43 de dicha calle al Norte o espalda con las
calle del Caballero de Gracia y al Oeste o izquierda
con el solar númº 39 de la repetida calle de Al-
cala - Madrid seis Abril de mil novecientos seis

Noturo Luis Aguado.

Hecha la inscripcion que se solicita

en la instancia precedente, acompañada de los documentos que
en ella se citan, en el libro 782 del archivo, tomo 146 de la sec-
cion 3ª, al folio 135, finca número 2716, inscripcion 1ª.

Madrid 7 de Abril de 1906.

Carlos Simón



Honorarios

Núm: 1.º - 1.º 500

Núm: 2.º - id - 25, 50

Fin. bº y sup. bº - " -

Total - pesetas. 27'00

ayuntamiento de Madrid



Don Francisco Ruano y Carriedo, Secretario
del Excmo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

Certifico: Que en el libro de actas de las sesiones celebradas por el Jurado nombrado, con arreglo a la ley de 18 de Marzo de 1895, para entender y fallar las reclamaciones formuladas contra las valoraciones asignadas en el proyecto de "Reforma de la prohibicion de la calle de Preciados y entrecalle de la plaza del Callao con la calle de Alcalá" y en el acta de la sesion celebrada el dia 21 de Marzo de 1903 que aparece inserta en el tomo 2º folios 66 al 106, consta el particular relativo a las deliberaciones y fallo del Jurado respecto a la valoracion de la casa n.º 41 de la calle de Alcalá con accesorias a la del Caballero de Gracia n.º 62, cuyo tenor literal es el siguiente:

Casa número 41 de la calle de Alcalá y 62 de la del Caballero de Gracia: Resultando que los Arquitectos autores del proyecto, teniendo en cuenta la superficie de 116'46 m² que mide la finca, el orden de la calle, número de pisos y materiales de construcción, el buen estado de estos y el promedio del liquido im-

ponible amillarado de 7.280 pts, durante el decenio
de 1.889 a 90 a 1899-900, adoptaron para capitalizar
los tipos de 41'75 y 85% por sitio y estado actual de vi-
da de la casa y aumentando el 3 y 5% por afeccion
e indemnizacion de perjuicios, asignaron para la
expropiacion el valor total de 141.523 pts = Result-
tando, que tramitado el expediente en el Gobierno
civil, Don Emilio de Saracho y Mier, propietario de
la finca, solicitó la nulidad de lo actuado por no
haberle sido hechas en forma las notificaciones,
designando para lo sucesivo como su representan-
te a Don Juan Manuel Zabala, a cuyo escrito
seguio un decreto del Excmo Sr. Gobernador en
el que se hace constar que el propietario fue no-
tificado en Bilbao, en 12 de Mayo del mismo año,
sin que manifestara su conformidad o discon-
formidad con la tasacion, no obstante ademá los
anuncios publicados en el Boletín oficial por lo que
se le tuvo por conforme = Resultando, que requerido
el propietario en 27 de Febrero ultimo, en cumpli-
miento de la ley y acuerdo del Jurado de 13 de No-
viembre ppdo, para que en termino de diez dias
alegase y probase cuanto a su derecho creyese con-
venir presento escrito Don. José Inclán y Gon-
zalez, como apoderado de aquel reclamando la
cantidad abzada de 150.000 pts = Resultando,
que celebrada vista pública previa las citaciones
y demás requisitos legales, compareció Don Ber-

nito Garcia Gonzalez, en la representacion que ostenta, manifestando: que sostenia el precio de 150.000 pts por apropiacion de esta finca, a lo cual expuso Don Jose Lopez Sallaberry, como uno de los autores del proyecto que aceptaba el indicado precio, dejando al Jurado la adaptacion del mismo a la ley de 1895 y R.O. de 7 de Octubre ultimo. Considerando, que en virtud de haber aceptado los autores del proyecto, en el acto de la vista, la cantidad de 150.000 pts reclamada por el propietario, el Jurado por unanimidad acordó: abstenerse de fallar en este caso, entendiendose que la cantidad convenida habria de ser satisfecha en efectivo metalico y en un solo plazo segun previene el articulo 52 de la ley de 18 de Marzo de 1895 y sin que haya sido objeto de este expediente las cargas ni derechos que puedan afectar a la finca.

Lo inserto con acuerdo a la letra con el original a que en caso necesario me remito.

Y para que conste y surta sus efectos donde proceda, expido la presente visada por S.E. y sellada con el de las armas de Madrid en sus Casas Consistoriales a 15 de Diciembre de 1905.

V.º B.º

El Alcalde Presidente.

La Vicepresidencia.

Hecha en la ciudad de Madrid a 15 de Diciembre de 1905.



inscripción 1.^a de la finca número 2716, al folio 135
del libro 752 del archivo, tomo 146 de la sesión 2.^a.



Madrid 7 de Abril de 1906.-

C. Simoes



Don Francisco Ruano y Carriedo, Secre-
tario del Excmo Ayuntamiento de esta M. H.
Villa

Certifico: Que en el expediente ins-
truido en esta Secretaria de mi cargo para de-
marcar las alineaciones oficiales del solar núme-
ro 43 y 45 de la calle de Alcalá, cuya signatura
del Negociado 4.º es R. D. folio 345-1905, consta a
los folios 36 y 37 del mismo, una resolución del
Excmo Señor Gobernador Civil de la provincia
de fecha 29 de Diciembre de 1904 que copiada a la
letra es como sigue:

Excmo Sr. = En vista de la comunicación dirigida
por V. E. a este Gobierno solicitando autorización pa-
ra incautarse de la casa n.º 41 de la calle de Alca-
lá afecta al proyecto de la "Gran Vía" he tenido
a bien resolver en el sentido que se interesa, siem-
pre que previamente se consigne en la Caja Ge-
neral de Depósitos la cantidad en metálico de
ciento cincuenta mil pesetas que ha de abonarse
como precio de expropiación = Lo que participo a
V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes

dando traslado de esta resolución al interesado
con acuse de recibo = Dios qud a V. E. m. d. = Ma-
drid 29 de Diciembre del 1904 = C. de S. Luis = Ru-
bricado = Al margen en la parte superior hay un
sello en seco que dice: Gobierno de la provincia
de Madrid = Secretaria = Negociado 6.º = Num.º
546 = En la parte inferior hay un sello en tin-
ta azul que dice: Gobierno civil de Madrid = Sa-
lida =

Lo inserto con acuerdo a la letra con su ori-
ginal al que en caso necesario me remito.

Y para que conste y surta sus efectos don-
de corresponda, expido la presente visada por
S. E. y sellada con el de las armas de Madrid en
sus Casas Consistoriales a quince de Diciembre
de mil novecientos cuatro.

Yo B.º

El Alcalde Presidente

B.º

Hecha mencion de este documento, en la
inscripcion 1.ª de la finca número 2716, al
folio 135 del libro 752 del archivo, tomo 146 de
la seccion 2.ª. Madrid 7 de Abril de 1906.º

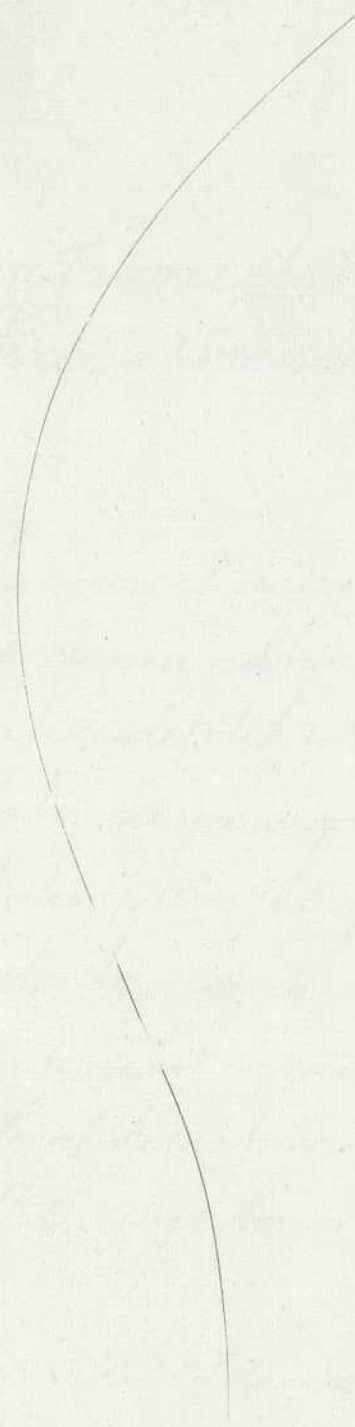
B.º



lo
-
u-
r
u
o
in
la

on

lon.
hor
en
bre





Don Francisco Ruano y Carriedo, Secre-
tario del Excmo Ayuntamiento de esta M. H.
Villa

Certifico: Que en el expediente ins-
truido en esta Secretaría de mi cargo para de-
marcar las alineaciones oficiales del solar n.^{os}
43 y 41 de la calle de Alcala cuya signatura del
Negociado n.^o es R. A. folio 345-1905 y al folio
410 vuelto del mismo, consta la copia del resque-
do de la Caja General de Depósitos, remitido al
Excmo Sr. Gobernador Civil de la provincia en
oficio de 7 de Febrero de 1905, cuyo tenor literal
es el siguiente:

Folio 1.^o = Num.^o 153 = Num.^o 330.887 de entrada =
Num.^o 8.115 de registro = Caja General de Depósitos =
Tesoreria Central = Depósito en metálico = Necesario
sin interés = Don Andres Rosendo como Tesorero del
Excmo Ayuntamiento de Madrid de la propie-
dad de Don Emilio Saracho y Mier ya a disposi-
cion del Excmo Sr. Gobernador Civil de la provin-
cia, y por hallarse convenido en dicho precio la
expropiacion de la casa n.^o 41 de la calle de Alcala
ha entregado en la clase de depósito arriba men-
Ayuntamiento de Madrid

cionado, la cantidad de ciento cincuenta mil pesetas
en metálico, que le será devuelta bajo las formalidades
correspondientes y presentación de este resguardo
que va sin enmienda y que deberá tomar razón
la Intervención Central, sin cuyo requisito no
tendrá fuerza ni valor alguno = Madrid siete de
Febrero de mil novecientos cinco = Son 150.000 pesetas
El Tesorero Central = Antonio del Castillo = Rubricado =
Tomó razón = El Interventor Central = Brañas = Rub-
ricado = Sentado en Intervención = Gomez = Sentado
en Tesorería = Gonzalez = Rubricado = Es copia del ori-
ginal que se remite al Excmo Sr. Gobernador en
el oficio que antecede = Federico Meniquer = Rubri-
cado =

Lo inserto con acuerdo a la letra con el original
a que en caso necesario me remito.

Y para que conste y surta sus efectos donde
corresponda, expedido la presente visada por S. E. y
sellada con el delos armas de Madrid en sus Casas
Consistoriales a quince de Diciembre de mil no-
vecientos cinco.



V.º B.º
El Alcalde Presidente.

[Signature]

Hecha mencion del precedente documento

en la inscripción 1.^a de la finca número 2716, al
folio 135, del libro 752 del archivo, tomo 146 de la
sección 2.^a. Madrid 7 de Abril de 1906.



C. Simoes







Al Sr. Registrador de la propiedad del distrito del Norte de esta Capital.

Don Arturo Luis Aguado, Agente Consistorial del Excmo Ayuntamiento de esta Corte a V. U. digo: Que en el expediente que se instruye para expropiar la casa número 41 de la calle de Alcalá, es necesario y solicito de V. U. el libramiento de una certificación en relación comprensiva de los particulares siguientes:

1º: Al nombre de quien y por qué título está inscrito el pleno dominio de la expresada casa n.º 41 de la calle de Alcalá.

2º: Hipotecas, censos, servidumbres, arrendamientos, anotaciones de embargos y en general gravámenes de toda clase, no cancelados que afecten al todo o parte de dicha finca. Este extremo o particular segundo, sin limitación de tiempo.

3º: Si del libro de incapacitados aparece algo que limite la facultad del dueño para disponer de la finca.

4º: Asientos del diario de presentación que afecten a lo que dejo solicitado y que aun no hayan motivado inscripción.

Suplico a V. U. se sirva expedir a continuación la certificación que solicito. Madrid 13 de Noviembre de 1905.

Arturo Luis Aguado

Don

Casto Gimeno y Araquistain, Re-
gistrador de la propiedad del Norte de
esta Capital C^o C^o.

Certifico: Que en vista de la
precedente solicitud que firma
Don Arturo Luis Aguado, he exami-
nado los antecedentes de este Registro
a fin de librar la certificación sin
limitación de tiempo que se pide
para en la misma y de ellos resul-
ta: _____

Primero: Que la casa sita en esta Cor-
te y su calle de Alcalá, con acce-
sorias a la del Caballero de Gra-
cia, distinguida por la primera
con el número cuarenta y uno y
por la segunda con el sesenta
y dos, ambos modernos, cuatro an-
tiguo de la manzana doscientas
ochenta y nueve, comprensiva de
una superficie de mil setecien-
tos treinta y dos y medio pies, apa-
rece inscrita en la actualidad

146
19
en pleno dominio a favor de la
Dña Rosa de Momené y del Campo,
por herencia de su tío Don José
Miguel de Momené y Rivero; según
unas por menos resulta de la ins-
cripción octava de la finca núme-
ro ciento cincuenta y nueve del cuar-
tel segundo del suprimido Registro,
obstante al folio ciento ochenta y
cinco del tomo veintuno antiguo
y del testimonio de adjudicación
de bienes que la motivó expedido
en Castro Urdiales el once de Ma-
yo de mil ochocientos setenta y
ocho ante el Notario Don Juan
Hernández Castañeira; cuya ca-
sa, según nota puesta al mar-
gen de la relacionada inscripción
octava fue entregada por esta
Suora en concepto de dote investida
da a su marido Don Emilio de
Saracho y Mier, en virtud de es-
critura otorgada en esta Capí-
tal el veintitres de Abril de mil

ochocientos setenta y ocho, ante el
Notario Don Miguel Diaz Arce
lo.

Segundo: Que la mencionada casa no
aparece gravada con carga alguna.

Tercero: Que de los antecedentes de este Registro
consultados al efecto, no consta nunca
que se hubiera alguna modificación
que la capacidad civil de la Doña
Rosa de Montaner y del Campo en cuanto
a la libre disposición de sus bienes.

Cuarto: Por último, que en el libro Diario
no hay presentado documento alguno
que se halle pendiente de inscripción
y se refiera a los extremos compren-
didos en este certificado.

Y para que conste lo extendo y firmo en Ma-
drid a diez y ocho de Noviembre de mil
novecientos veinte.



Casto Lirio

32'00 Houd. { Certificación n.º 11 y 12 del it.º 7 pesetas
Bursa n.º 10 del id. 25 pesetas



149

DON JOSE LOPEZ SALLABERRY, Arquitecto por la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, y del Excmo Ayuntamiento de esta Capital etc.

CERTIFICO : que exigido por el Registro de la propiedad del Norte, para llevar á efecto la inscripcion á favor de Madrid de la casa numero cuarenta y uno de la calle de Alcalá, expropiada por estar incluida en la reforma de alineaciones del proyecto aprobado con el nombre de „Reforma de la prolongacion de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá „ una certificacion descriptiva del expresado inmueble, he examinado los documentos y antecedentes que figuran en el expediente de expropiacion de la mencionada finca, de lo que resulta:

SITUACION - Que el solar de que se trata, se encuentra situado en el interior de Madrid, Distrito Judicial y municipal del Hospicio, barrio de las Torres, Parroquia de San José y está señalado con los números cuarenta y uno por la calle de Alcalá y sesenta y dos por la del Caballero de Gracia y corresponde á la segunda Seccion del Registro del Norte para los efectos de la Ley Hipotecaria;

LINDEROS - Linda al Norte con la calle del Caballero de Gracia, al Sur con la calle de Alcalá, al Este con el solar número cuarenta y tres de esta calle y al Oeste con el solar número treinta y nueve.

FORMA Y SUPERFICIE - Afecta en proyeccion horizontal la forma de un pentágono irregular, cuyo lindero Norte fachada á la calle del Caballero de Gracia mide seis metros sesenta centímetros y el lindero Sur fachada á la calle de Alcalá cinco

metros quince centímetros, encerrando una superficie cuya
área plana es de ciento diez y seis metros cuadrados con
cuarenta y seis decímetros,

CONSTRUCCION - La casa que existía sobre el solar descrito cons-
taba de planta baja, entresuelo y cuatro pisos, distribuidos
estos en habitaciones y habilitada aquella para tiendas de
comercio. Los muros de fachada en bajo y entresuelo eran de
cantería y el resto de fábrica de ladrillo; los entramados
eran de madera, estando todos los paramentos, guarnecidos, blan-
quados y empapelados ó estucados, correspondiendo los demás
detalles, de pavimentos, carpintería, herrajes, pintura y deco-
rado á los que corrientemente se emplean según la práctica
seguida en esta localidad.

TASACION - Teniendo en cuenta las circunstancias que anteceden se
tasó esta finca de conformidad con el propietario y ante el
Jurado que intervino con arreglo á la Ley de diez y ocho de
Marzo de mil ochocientos noventa y cinco en todas las valo-
raciones comprendidas en la reforma urbana mencionada ante-
riormente en la cantidad de ciento cincuenta mil pesetas.

Y para que conste expido la presente en Madrid á treín-
ta de Marzo de mil novecientos cinco.

José López Gallabene

*Lecha mención de este documento en la
inscripción 1.^a de la finca número 2716, al folio 135
del libro 752 del archivo, tomo 146 de la sección 2.^a.*

Madrid 7 de Abril de 1906.



C. Linares

a
n
ns-
dos
de
de
os
s, blan
más
teco-
ica
n se
te el
no de
valo-
ante-
as.
á treín

la
135
7a



AYUNTAMIENTO DE MADRID

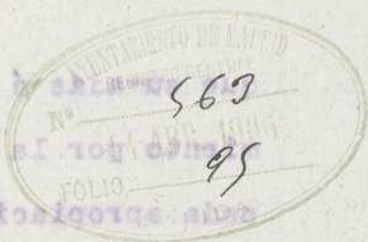
SECRETARIA.



11 de Abril de 1906

Presento a favor de Madrid la casa n.º 41 de la calle de Alcalá en el Registro de la Propiedad del Norte en 7 del actual, para que se reserve a beneficio de las certificaciones del Solar resultante del deribito, practicando al propio tiempo la liquidacion definitiva de la cantidad que por virtud de la apropiacion que se efectuó ha de abonarse al Ayuntamiento de Madrid la "Union y Fenix Español."

Suceso



Excmo Sr

En cumplimiento al decreto de V.E. que antecede, adjunta tengo el gusto de remitir la certificacion que en el mismo se interesa referente al solar n.º 41 de la calle de Alcalá con accesoria á la del Caballero de Gracia procediendo con observancia del mismo decreto á practicar la liquidacion entre las expropiaciones y apropiaciones resultantes de la tira de cuerdas practicada á instancia de la Compañía „ La Union y El Fenix Español „.

De las operaciones practicadas sobre el terreno resulta que el solar procedente de la casa n.º 45, pasa íntegro á formar parte de la via pública, siendo su su-

perficie de 110 metros cuadrados con 12 decímetros; que se expro-
pia del número 43 una superficie de 48 metros cuadrados con 92
decímetros y que los solares números 39 y 41 no sufren altera-
cion alguna en sus líneas de fachada por las nuevas alineacio-
nes resultando por consiguiente una expropiacion total de 159
metros cuadrados con 4 decímetros.

Acordada por el Excmo Ayuntamiento la apropiacion por
parte de la Compañia ya citada del solar señalado con el nº 41
y el precio de 901 pesetas el metro cuadrado, tanto para esta
apropriacion como para las parcelas expropiadas segun se repre-
sentan en el adjunta plano, la liquidacion será la siguiente.

159'04 metros cuadrados de terreno expropiable	Pesetas
á razon de 901 pesetas.....	143.295'04
116'46 metros cuadrados de terreno procedente	
de la casa nº 41, apropiable para el solar nº 43	
de la calle de Alcalá, á 901 ptas.....	104.930'46

Diferencia.....	38.364'58

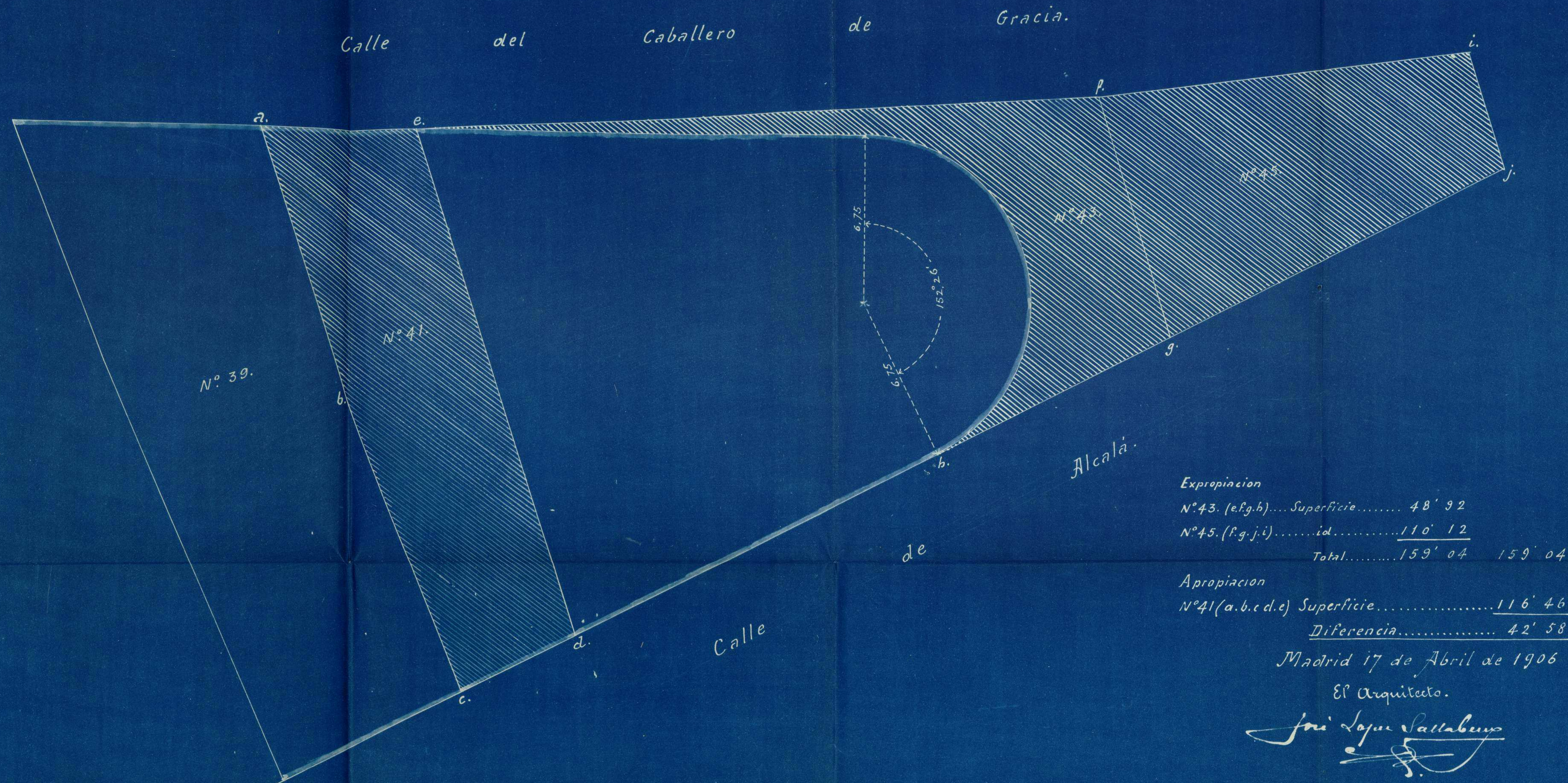
que sumadas á las 150.000 pesetas entregadas al Excmo Ayunta-
miento por la Compañia solicitante á buena cuenta de la expre-
sada apropiacion hacen un total de ciento ochenta y ocho mil
trescientas sesenta y cuatro pesetas con cincuenta y ocho cén-
timos.

A efecto del pago de derechos de tira de cuerdas debo ha-
cer constar que los solares números 39, 41, 43 y 45 objeto de es-
ta alineacion tienen en junto una línea de fachada de 118 metros
41 centímetros, en calle de primer orden y de la primera zona

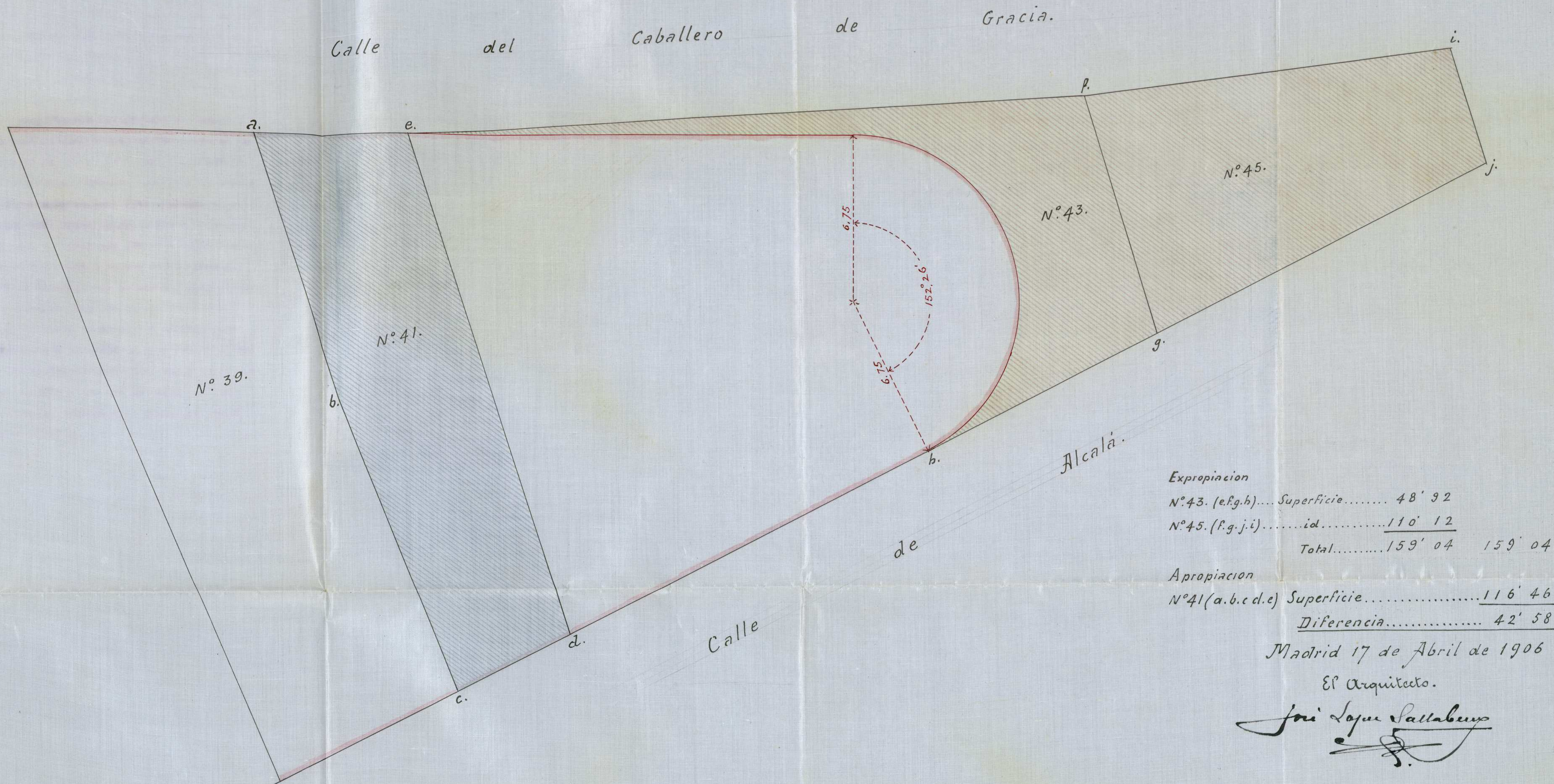
Madrid 17 de Abril de 1906

José López Sallaberry

Alineaciones correspondientes á los solares propiedad de la Sociedad
LA UNION y EL FENIX ESPAÑOL.



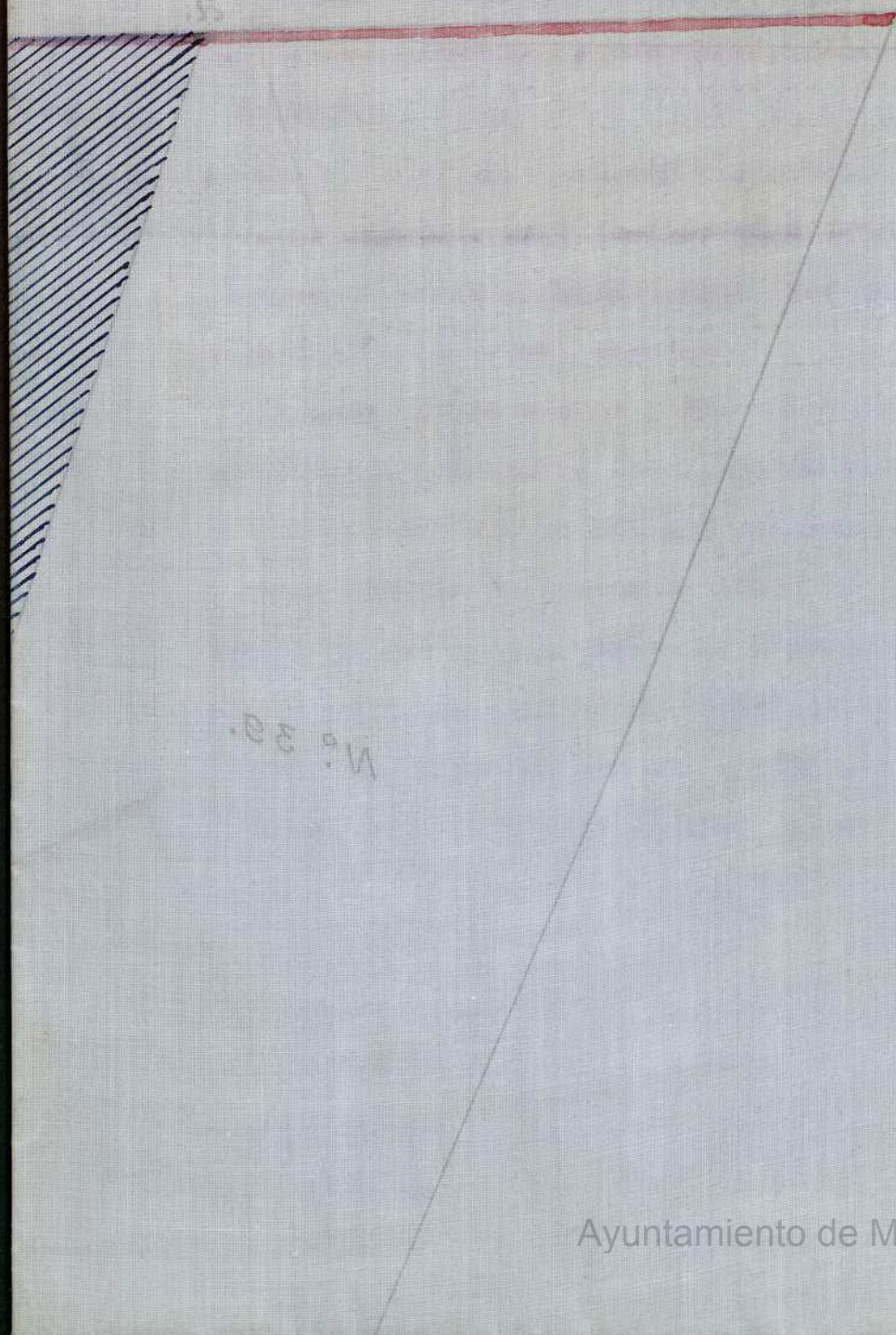
Alineaciones correspondientes á los solares propiedad de la Sociedad
LA UNION y EL FENIX ESPAÑOL.



Asignaciones correspondientes á los solares

LA UNION y EL FENIX

del Caballero



N.º 32.



D O N J O S E L O P E Z S A L L A B E R R Y , Arquitecto por la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y del Excmo Ayuntamiento de esta Capital etc.

CERTIFICO : que en cumplimiento del decreto del Excmo Sr Alcalde Presidente paso á describir y valorar el solar resultante del derribo de la casa numero cuarenta y uno de la calle de Alcalá y sesenta y dos del Caballero de Gracia expropiada por el Excmo Ayuntamiento como incluida en el proyecto aprobado por Real órden de veintisiete de Agosto de mil novecientos cuatro, denominado „Reforma de la prolongacion de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá,“; cuya situacion, linderos, forma y superficie y valoracion son las siguientes:

SITUACION - El solar de que se trata se encuentra situado en el interior de Madrid, Distrito municipal y judicial del Hospicio, barrio de las Torres, Parroquia de San José, y está señalado con el número cuarenta y uno por la calle de Alcalá y sesenta y dos por la del Caballero de Gracia, correspondiendo á la segunda Seccion del Registro del Norte para los efectos de la Ley hipotecaria.

LINDEROS - Linda al Norte con la calle del Caballero de Gracia á cuya via tiene fachada accesoria, al Sur con la calle de Alcalá á la que tiene su fachada principal, al Este medianeria derecha con el solar (xxx xx xxxxx) número cuarenta y tres de la misma calle de Alcalá y al Oeste medianeria izquier-

da con el solar número treinta y nueve de la propia calle.

FORMA Y SUPERFICIE - Afecta en proyeccion horizontal la forma de un pentágono irregular cuyo lindero Norte ó fachada á la calle del Caballero de Gracia mide seis metros sesenta centímetros; el lindero Sur ó fachada á la calle de Alcalá mide cinco metros quince centímetros; el lindero Este medianeria derecha veintium metros diez y ocho centímetros y el lindero Oeste medianeria izquierda se compone de dos líneas que forman un ángulo muy obtuso saliente y miden: once metros cincuenta centímetros la inmediata á la fachada del Caballero de Gracia y doce metros ochenta y cinco centímetros la que cierra la figura uniendose con el extremo de la línea de fachada á la calle de Alcalá. Estas líneas así descritas encierran una superficie cuya área plana es de ciento diez y seis metros cuadrados con cuarenta y seis decímetros.

TASACION - Teniendo en cuenta lo acordado por el Excmo Ayuntamiento en sesion celebrada el siete de Noviembre de mil novecientos cuatro, tasó este solar en la cantidad de ciento cuatro mil novecientas treinta pesetas con cuarenta y seis céntimos.

Y para que conste expido la presente que firmo en Madrid á diez y siete de Abril de mil novecientos cinco.

José López Sarraberry

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text appears to be organized into several paragraphs.

A. SERRA S

El Decano del Colegio Notarial de
esta Corte

Abril 18/906

Ruego a V. S. se sirva
designar al Sr. Notario que en
su turno corresponda para el otorga-
miento de la escritura de apropia-
ción y expropiación de terrenos de
los solares n.º 41, 43 y 45 de la
calle de Alcalá cuya cantidad es
de 188.364 perretas

Dios D.º

F. R.



19 Abril

A efectos de la liquidación definitiva
a que hace referencia el acuerdo
Municipal de 8 de Noviembre de 1904
para el informe de la Contaduría

563

95

Contaduría

CONTADURIA
N.º 320
GASTOS (X)



J. M. Largas

Excmo. Sr. Alcalde

Examinada la liquidación practicada
por el Arquitecto Señor Luper Sallaberry en 17
del actual, esta Contaduría encuentra bien hechas
las operaciones aritméticas de la misma.

El acuerdo Municipal de 8 de Noviembre
de 1904, a que hace referencia el decreto que ante-
cede, lo desconoce esta oficina y no figura en este
expediente

Madrid 23 Abril 1906

P. A.

Felipe Carrañez

CONTADURIA
N.º 320
GASTOS (X)

563

95

H.º

FOLIO
ENTRADA



Excmo. Sr. Alcalde

Mando ya en consecuencia, a la Contaduría, el expediente



AYUNTAMIENTO DE MADRID

CONTADURIA

Original en que consta el acuerdo Municipal de 8 de Noviembre de 1904; esta decisión encuentra bien practicada la liquidación definitiva hecha por el Arquitecto Señor Sallaberry en virtud de la condición Quinta del acuerdo expresado.

Madrid 28 Abril 1905.

Felipe Caracanyang

563
25 ABR 1906
FOLIO 95
ENTRADA

6

27 de Abril 1906
Que cuenta en Comuna 4^a

563
95
H^o

Señores

Victorio

Largo

Gayo

Blanco

Salvador

Coramiera

Morejon

D. Arvalo

Madrid 8 Mayo 1906

En Comisión 4^a

Se acordó: Que se

bre la mesa

El Vicepresidente

Aug^{to} Victorio

Señores

Victorio

Gayo

Salvador

Largo

Morejon

Blanco

D. Arvalo

Al Excmo Ayuntamiento

Incautado el Excmo Ayunta-
miento de la casa n.º 411 de la calle
de Alcalá mediante el depósito de
la cantidad de 150.000 pts en que
fue convenido su precio, cuya suma
ha sido anticipada por la Compañía
de Seguros reunidos "La Unión y el
Fénix Español" verificado el derribo
de dicha finca así como el de las
inmediatas n.ºs 413 y 415 de la citada
calle de Alcalá y solicitada por la



referida Sociedad la concesion de licencia para construir un edificio de nueva planta en el solar resultante de la demolicion de las aludidas casas han quedado cumplidas las condiciones 1^a 2^a 3^a y 4^a del dictamen de la Comision de Obras aprobado por V. E. en sesion de 8 de Noviembre de 1904.

Para dar cumplimiento a lo estipulado en la condicion 5^a del mismo dictamen se ha practicado la oportuna tira de cuerdas para señalar las alineaciones oficiales que ha de observar la nueva construccion y segun la liquidacion presentada por el Sr. Arquitecto Municipal resulta de dicha operacion una diferencia a favor de la Compañia de 38.364'58 pts entre el valor de las superficies apropiables y expropiables tasadas al precio de 90 pts fijado en la condicion



2ª del repetido acuerdo Municipal
y agregando a esta suma las 150.000
pts anticipadas por la aludida Com-
pañia para la incautación por el
Excmo Ayuntamiento de la casa nº
211, hacen un total de 188.364,58 pts
que deberán ser entregadas por la
Municipalidad en Obligaciones de
expropiaciones del Interior previo
el oportuno otorgamiento de la corres-
pondiente escritura

La Comisión Hª ha exami-
nado muy detenidamente los ante-
cedentes de este asunto y en vista
de que la Compañia de seguros "La
Union y el Fenix Español" ha cum-
plido todas y cada una de las con-
diciones a que venia obligada por
el acuerdo de la Corporación de 8 de
Noviembre de 1904 y que la liqui-
dación de las superficies apropria-
bles y expropiables de los munici-
pios



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

155

nados solares se ajusta a lo esta-
blecido en el mismo acuerdo, la Co-
mision que suscribe por mayoria
de sus Vocales tiene la honra de
proponer a V.E. se sirva aprobar la
citada liquidacion en la forma
que se expresa en el informe
del Arquitecto Municipal de 17 de
Abril ultimo y acordar que la
cantidad de 188.364'58 pts que
de la misma resulta a favor de
la Compania "La Union y El
Fenix Español" sea abonada a
esta en Obligaciones de expropia-
ciones del Interior previo el otorga-
miento de la correspondiente
escritura.

no obstante acordará lo mas acer-
tado.

Madrid 22 Mayo 1906

Aug to Victoria

Samuel Salazar
Indice Blanco

Morejón

Indice

Madrid 8 de Junio de 1906.

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

Sobre la marea a petición del Sr. Oficial.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

Birru

Jorge Jover

A. X. m. g. e.

Ma.

Madrid 15 de Junio de 1906.

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

Se acordó que continúe este expediente sobre la mera.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento



[Handwritten signature]



Madrid 22 de Junio de 1906

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

Prévia discusión que consta en acta fue aprobado el anterior informe.

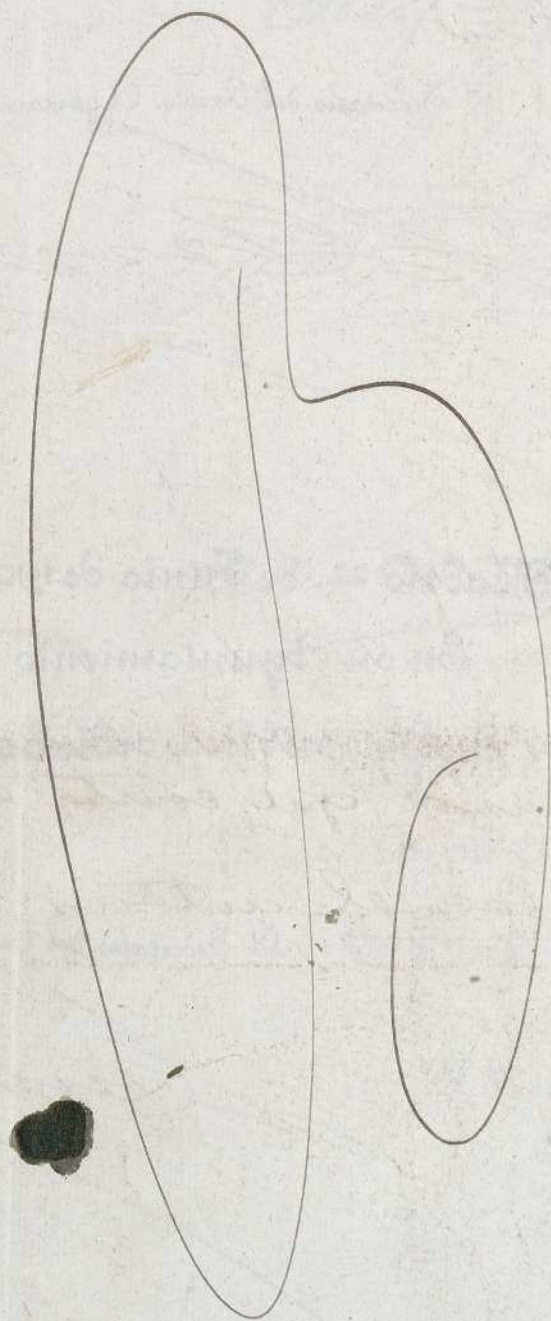
El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Handwritten signature]

22 Junio

Cumplase lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento y remítase el expediente al Notario D. D. Bruno Pascual Ruiloper para el otorgamiento de la escritura.

[Handwritten signature]



Excmo. Sr.



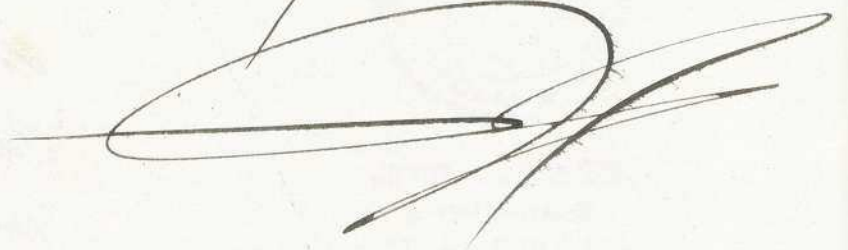
JOSE M. DE LA TORRE
Notario-Abogado
San Marcos-3.
Teléfono, 171
MADRID

Por razón de turno de mi compañero Don Bruno Pascual Canilopez, tengo el honor de remitir a V. E. para su examen por los Sr. Letrados Comisarios y demás efectos que procedan, el proyecto de escritura de compra-venta por expropiación y apropiación de terrenos en la calle de Alcalá de esta Corte, concertada entre el Excmo. Ayuntamiento y la Sociedad "La Unión y El Hércules Español"; invitado a la vez a la vez a la vez de instruido sobre tal asunto.

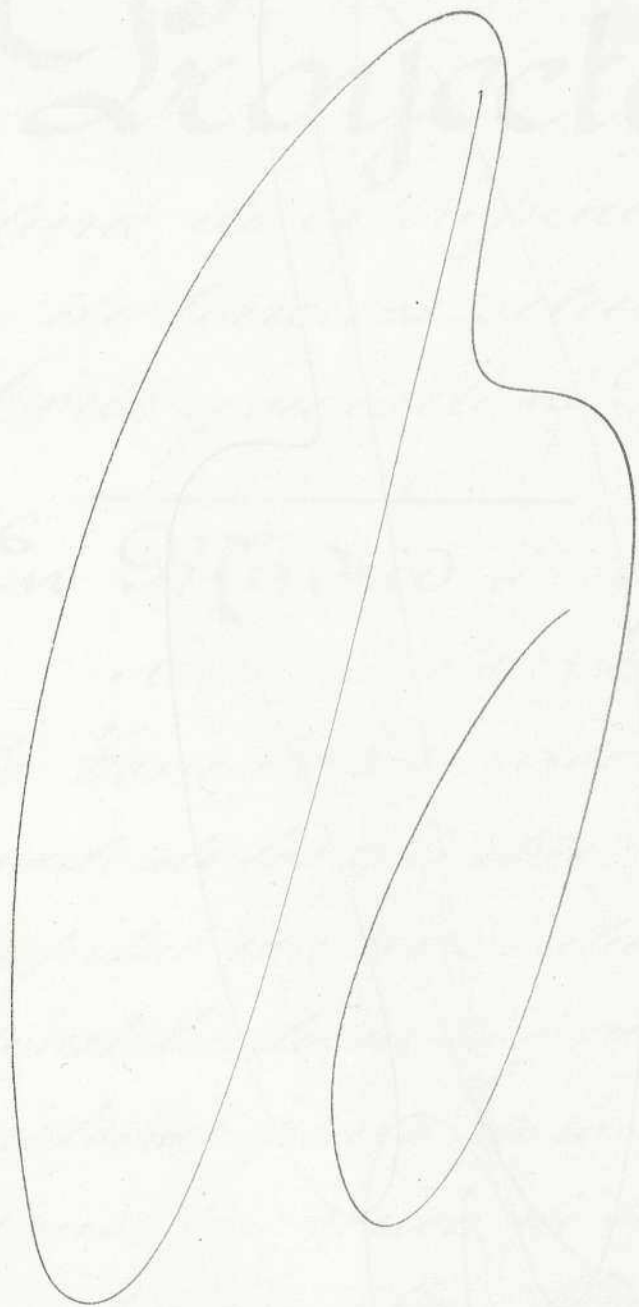
Dios

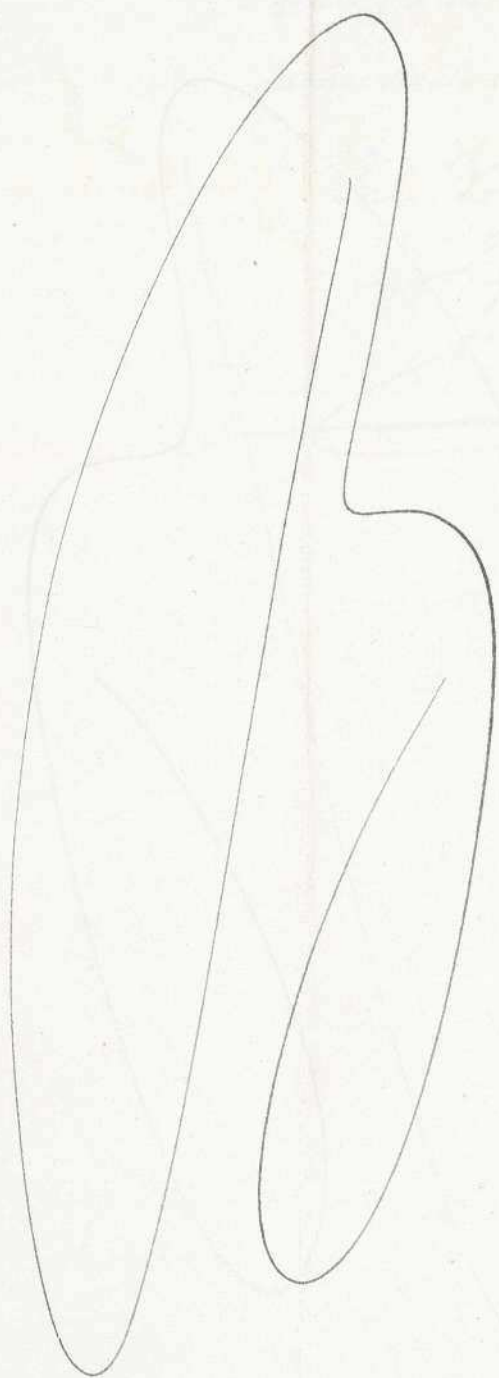
agente. en P. B. out a. P. Ma
idris 1 de Julio del Rob. = lu
mendado: el esape = Valle

Seni Lr. de la Torre
e Lguineras



Carro. A. Alcalde Presidente del Ayun
tamiento de
Madrid







Proyecto

de escritura de expropiación y apro-
piación de terrenos situados en esta
Corte y su calle de Alcalá.

En Madrid á

Ante mí Don José María de
la Torre e Izquierdo, Notario y Ab-
gado de los Ilustres Colegios de esta
capital con domicilio en la misma,
constituido en la primera Casa Con-
sistorial plaza de la Villa número
cinco, por cession de turno de mi
compañero Don Bruno Pascual
Pérez.

comparecer:

De una parte, al Excmo. Señor
Don Alberto Aguilera y Vê-
lasco,

Y de otra, al Excmo. Señor Don
Ayuntamiento de Madrid

Luis Alvarez de Estrada y
Garcia Camba.

Y Don Tomás Padros
y Valls.

Concurren:

El Señor Aguilera, como Al-
calde Presidente del Excmo.
Ayuntamiento de Madrid, cuyo
cargo ejerce de que soy fe. —

Los Señores Alvarez de Estrada
y Padros en nombre de la sociedad
anónima "La Unión y El Fenix
Español, Compañia de seguros
reunidos," domiciliada en Madrid
constituida en escritura de velio
de febrero de mil ochocientos se-
senta y cuatro, ante Don Segundo
de Mendivar, Notario que fué de
esta Corte, y autorizada por Real
Decreto de cinco de Junio del mis-
mo año, cuya escritura comprende



varios estatutos que fueron refor-
 mados en otras escrituras de dieci-
 nueve de Julio de mil ochocientos
 setenta y nueve, seis de Enero y vein-
 tinere de Julio de mil ochocien-
 tos ochenta y primero de Agosto
 de mil ochocientos ochenta y uno,
 todas ante Don Leon Muñoz, Not-
 tario que fue tambien de esta Corte,
 hallándose facultados dichos Seño-
 res Don Luis Alvarez de Estrada y,
 Don Juanis Pabros, especialmente
 para este otorgamiento por el Con-
 sejo de Administracion de la Com-
 pania en la sesion celebrada el dia
 ...; afirman no es-
 tarles revocadas, suspensas ni en ma-
 nera alguna limitadas sus facul-
 tades, y con el fin de acreditar su
 representacion, se miran los docu-
 mentos propios a esta matriz
 para transcribir en sus copias.

Dienen plena capacidad legal
 segun aseguran y segun mi juicio;

y deseando formular una escritura de compra-venta por apropiación y apropiación de terrenos, exponen y otorgan: _____

Primero.

"La Unión y El Fénix Español, Compañía de seguros reunidos," es dueña por los títulos de que se hará expresión, de los dos fincas que á continuación se describen: _____

Primera. Un solar, antes casa, sito en esta Corte y en calle de Alcalá señalado con el número cuarenta y tres moderno, tres y cincuenta y uno antiguos de la manzana de ochocientos ochenta y nueve, con fachada á la calle del Caballero de Gracia por donde se distingue con el número sesenta y cuatro también moderno. La línea de fachada á la calle de Alcalá tiene una extensión de veintiseis metros, cincuenta y ocho centímetros,



la fachada de la calle del Caballero de Gracia, veintiocho metros veintidos centímetros; la mediana que con la casa, hoy solar, número cuarenta y cinco, mide metros setenta y dos centímetros; y la de la casa, hoy solar, número cuarenta y uno, veintimetros, sesenta y ocho centímetros, cerrando estas líneas un cuadrilátero muy irregular que comprende de superficie plana, cuatrocientos y once metros cuadrados, cincuenta y tres decímetros, equivalentes a cinco mil trescientos cincuenta y dos pies también cuadrados y veintidós decímetros.

Línea por el frente con la calle de Alcalá; por la derecha entrando, con la casa número cuarenta y cinco moderno, que fué de Doña Fernanda Bueno, hoy solar de "La Unión y El Fenix Español"; por

la adquirida, con la número cua-
renta y uno de Don Manuel
Torres Grauri, May solar del Estado.
Ayuntamiento; y por el testero.
con la calle del Caballero de Gracia.

Titulo. El de compra-venta de
Don José del Noval y Sabala se-
gun escritura número ciento
cuatro de orden otorgada el veie-
nte de febrero de mil nove-
cientos cuatro ante mi, en su
primera copia, expedida para
la Sociedad compradora, causó
en el Registro de la propiedad del
Norte la inscripción decima cuarta
al folio ciento setenta y cuatro
del libro quinientos setenta y dos
del tomo, tomo setenta y tres
de la sección segunda, folio nú-
mero mil trescientos noventa y
seis.

Cargas. En el titulo relacionado
y con referencia, no solo a las cer-
tificaciones libradas por el Señor

Registrador de la propiedad el
veintinueve de Julio y treinta de
diciembre de mil novecientos no
venta y seis, veintiseis de enero de
mil novecientos noventa y siete,
veintiocho de enero de mil nove-
cientos noventa y nueve, veinticu-
atro de Marzo de mil novecientos
y nueve de febrero de mil nove-
cientos cuatro que hasta esta últi-
ma fecha forman una serie li-
mitación de tiempo, uno y va-
rios documentos incorporados a
los títulos de propiedad y a otras
certificación expedida a dieciseis
de febrero del mismo año mil no-
vecientos cuatro, se mencionan como
subsistentes estas cargas:

Primera. - Una hipoteca con-
stituida en garantía de la suma
de nueve reales diarios para el sus-
tenimiento de una escuela de pri-
mera enseñanza para niños de
ambos sexos en el pueblo de Móstoles.



Segunda. Otra hipoteca constituida por Doña Luisa, Doña Guadalupe, Doña Dolores y Don José del Moral y Labala en garantía de dos pensiones vitalicias de noventa y cinco pesetas anuales, una a favor de Doña Francisca Urteaga y Doña Severiana Labala, y de una carga perpetua de cinco reales diarios para la escuela de primeras letras de Morón; cuyas pensiones reguladas al tres por ciento dieron para las dos vitalicias un capital de noventa mil pesetas y para la de la escuela uno de nueve mil ciento veinticinco, habiendo sido legadas por Don Juan Bautista Llano y Campo en el testamento otorgado en esta Corte el veintidós de Enero de mil ochocientos noventa y nueve ante el Notario Don Miguel Díaz Arévalo, según la inscripción segunda de la finca



numero dos mil doscientos veintidos
del suprimido Registro, obrante al
folio ciento sesenta y siete del tomo
quinientos sesenta y nueve anti-
guo extendida en virtud del testimo-
nio librado el treinta de Agosto de
mil ochocientos setenta y dos por
el Escribano del numero de Madrid
Don Jose Maria de Laramendi.

Segunda. El derecho de habitación
del piso cuarenta y cinco de la casa
numero doce de la calle Mayor, vic
favor de Don Fermín Ruiz.

Tercera. Una hipoteca consti-
tuida por Don José del Noval y
subala a favor del Banco Hipoteca-
rio de España en garantía de un
préstamo de trescientas mil pen-
tas.

A pesar de lo dicho con respec-
to a cargas, el vendedor Don José
del Noval hizo constar en la escri-

tura de veintiete de febrero
de mil novecientos cuatro: que la
relacionada en primer lugar era so-
lo de tres reales diarios segun se com-
probaba con la escritura de diecinueve
de Noviembre de mil novecientos
cuarenta y dos y no de nueve como
equivocadamente se consignó en la
toma de razón del título en donde
se inscribió: que segun el testamen-
to de Don Juan Bautista de Llano,
este señor sumó en dos reales
diarios los tres que ya tenía desti-
nados para la citada escuela,
siendo en punto la carga de cinco
reales diarios: que la pensión vita-
licia constituida a favor de Doña
Severiana Labala se hallaba extin-
guída por fallecimiento de la pen-
sionista ocurrido en México el
dieciocho de octubre de mil ocho-
cientos noventa y cuatro; y que el
derecho de habitación a favor de
Don Fermín Ruiz, lo remitió el

interesado en escritura otorgada el diecinueve de Diciembre de mil ochocientos noventa ante Don José Berueto de las Casas, Notario que fué de esta Corte, como se refiere en la número setenta y seis de orden autorizada por su compañero en la misma Don Francisco Mayas el diez de Mayo de mil ochocientos noventa y tres.

La hipoteca constituida para responder de la devolución de un préstamo de treinta y cinco mil pesetas concedido por Don Luis Coll y del Arco a Don José del Real y Labala relacionada en la certificación de nueve de Febrero de mil ochocientos cuatro, fué cancelada en escritura número ciento tres de orden el veintidós del mismo mes y año ante mí, según la inscripción de una tercera de los finca número mil trescientos noventa y seis obrante al folio ciento setenta y tres del



651
libro quinientos setenta y dos del
archivo, tomo setenta y tres de la
segunda sección.

En dicha escritura número
ciento cuatro de orden de veintiseis
de Febrero de mil novecientos cua-
tro, los representantes de la Sociedad
"La Unión y El Hércules Español" retu-
rieron del precio de la compra ven-
ta de la casa.

Quince mil pesetas hasta que se
justificase la cancelación de las hi-
potecas constituidas para responder
del pago de los cinco reales diarios
con que dotó a la escuela de niños
de ambas sexes fundada en el pueblo
de Meirio Don Juan Bautista de
Llano y Campo.

Veinticinco mil pesetas hasta
acreditar la cancelación de la
hipoteca constituida en garantía
de la pensión vitalicia de setecien-
tas cincuenta pesetas anuales
legada a Doña Francisca Wrtor



164

semitermin y a sus hijos.

Treientas siete mil ciento ochenta y siete pesetas con sesenta céntimos para entregar al Banco Hipotecario de España por reembolso del préstamo de las treientas mil pesetas citado como carga cuarta y por los demás conceptos indicados en la liquidación girada a la fecha de quince de Mayo de mil novecientos cuatro.

Recibida por el Banco Hipotecario de España la expresada cantidad de treientas siete mil ciento ochenta y siete pesetas con sesenta céntimos fue cancelada totalmente la hipoteca según escritura número ciento treinta de orden otorgada el mes de Mayo de mil novecientos cuatro ante mí; cuya primera copia canceló la inscripción decima quinta al folio dos del libro setecientos veintiseis.

Ayuntamiento de Madrid

trécimo del archivo, tomo ciento
treinta y cuatro de la segunda sec-
ción finca número mil trescientos
noventa y seis duplicado, y en el folio
primero al margen de la inscrip-
ción décima cuarta, libro, tomo y
número de la finca precitados, se
puso nota de entrega de la canti-
dad que se reservó la Sociedad com-
pradora para satisfacer al Banco
Hipotecario como resto del presta-
mo que a este se le adeudaba.

Las hipotecas constituidas pa-
ra responder del pago de los cinco
reales diarios de dotación a la crue-
la de niños de ambos sexos de Madrid
aparecen canceladas en escritura nú-
mero ciento dieciséis de orden otor-
gada en Madrid el siete de febrero
de mil novecientos cinco ante el
Notario Don Juan Larrey y Gar-
cía, inscrita en libro de Marzo si-
guiente al folio cuatro del libro setecientos
veinticinco del archivo, tomo

ciento treinta y cuatro de la sección
segunda, finca número mil tres-
cientos noventa y seis duplicado, ins-
cripción décima séptima.

Don José del Moral y Carbala
recibió en títulos de la Nueva perpé-
tua al cuatro por ciento interior
las quince mil pesetas retenidas por
"La Unión y El Hércules Español" hasta
que se justificare lo dicho en el párra-
fo anterior, esto es la cancelación de las
hipotecas constitutivas en garantía del
pago de los cinco reales diarios, como
resulta de la escritura número cien-
to ochenta y dos de orden otorgada
el dieciocho de abril de mil novecien-
tos cinco ante mí, habiéndose hecho
constar el pago por nota al margen
de la inscripción décima cuarta de
la finca número mil trescientos no-
venta y seis duplicado, folio primero
del libro y tomo mencionados.

También se hizo constar por
nota puesta al margen de la ins-



cripción primera de la finca número dos mil doscientos veintidos del cuartel segundo, abraute al folio ciento sesenta del tomo quinientos sesenta y nueve antiguo, ciento sesenta y siete moderno, con fecha nueve de Marzo de mil novecientos cinco, en virtud de instancia de veintidos de febrero de dicho año dirigida por Don Sixto Pérez Calvo como mandatario de Don José del Moral al Señor Registrador de la propiedad, acompañada de otros documentos complementarios, la extinción de la pensión de setecientos cincuenta pesetas anuales que Don Juan Bautista Llano y Campo legó a Doña Gertrudis Kubala y a sus hijas Doña Sabina y Doña Josefa Arce.

Segun escritura de convenio número trescientos treinta de orden otorgada el cuatro de Julio de mil novecientos cinco, ante mí, en Pre



Dn Lari' del Moral, de una parte,
y Dn Lari' Villota Bayquola carro
marmatorio de Noia Arnuion y
Noia Rufina Llano Mrtuauastegui,
hijos de Noia Francisca Mrtuauaste-
gui, de otra, quedo' totalmente es-
tinguida la pension de setecientos
cinuenta peretas anuales que a es-
ta Noia y a sus citadas hijas lego'
Dn Juan Bautista de Llano, y can-
celada la hipoteca constituida en ga-
rancia del pago de la pension, ha-
biendose inserto la primera copia de
dicha escritura el cuatro de septien-
bre siguiente al folio cinco del libro
setecientos cincuenta y cinco del archivo, to-
mo ciento treinta y cuatro de la seccion
segunda, finca numero mil treisien-
tos noventa y seis duplicado, inscrip-
cion de primera orden.

En escritura numero matricien-
tos noventa y seis de orden otorgada

el treinta de Septiembre de mil
novecientos cinco ante mí, se dio
por pagado Don José del Moral,
con títulos de la Nueva perpetua
al cuatro por ciento interior, de las
veinticinco mil pesetas que "La
Misión y El Hércules Español" retuvo
hasta que se acreditase la cancela-
ción de la hipoteca referida en el
párrafo anterior; cuyo pago se
hizo constar en el Registro de la
propiedad por nota al margen de
la inscripción decima cuarta de
la finca número mil trescientos no-
venta y seis duplicado al folio diez
vuelto del libro y tomo precitados.

Finalmente, se hizo constar
por nota al margen de la inscrip-
ción primera de la finca número
mil trescientos noventa y seis, fo-
lio cinco cuarenta y ocho, libro qui-
nientos setenta y dos del arrolivo
tomo setenta y tres de la sección
segunda, que el derecho de habita-

ción consignado como gravamen de
la finca a favor de Don Ferrn
Ruiz, quedo extinguido totalmente
por defunción del interesado

Para justificar que no se ha
impuesto otra carga alguna al
partir del día ocho de febrero de
mil novecientos cuatro, ha sido pe-
dida al Señor Registrador de la pro-
piedad la certificación correspondiente.

Segunda. Solar, entre casa,
sito tambien en esta Corte y en calle
de Alcalá por donde tiene las mi-
nuras uno y dos antiguos, cincuenta
y cinco y cincuenta y tres modernos
respectivamente, y cuarenta y cinco
novísimo, con suelta a la calle del
Caballero de Gracia por la que está
señalado con los números sesenta y
seis y sesenta y ocho modernos,
manzana sesicenta y ochenta y
nueve, correspondiente al Regis-
tro de la propiedad del Cortes for

mandado ademas un chaplain o
pachava, que da frente al Prado
segun se dice en el titulo de adquisi-
cion. Linda por su frente o fa-
chada principal con la calle de
Alcala; por la derecha, con la misma
calle, fachada del chaplain; por la in-
quierda, con la casa, hoy solar, mi-
nimo cuarenta y tres de dicha calle
de la Sociedad "La Union y El Hijo
Español, Compañia de seguros reu-
nidos, antes de Mon José del Moral
y Rabala; y por la espalda o testero,
con la calle del Caballero de Gracia.
La linea del lado Sur, tiene una ex-
tension de quince metros: la del
Este, o sea el chaplain, cuatro metros
noventa y dos centímetros, forman-
do esta con la anterior un angulo
obtusos: la del Norte, catorce metros
noventa centímetros, formando con
la del chaplain un angulo obtuso:
y la del Oeste, diez metros cincuen-
ta centímetros, que forma con la



168


anterior un ángulo agudo, cerrando
el perímetro con la fachada de la
calle de Alcalá por otro ángulo
también agudo. Estas cuatro líneas
componen la figura de un cuadrí-
látero trapezoidal encerrando una
superficie de ciento diez metros y
doce centímetros equivalentes a mil
cuatrocientos diez y ocho pies y trein-
ta y cuatro centímetros de otro.

Título. Pertenece esta finca a
la sociedad "La Unión y M. España
Español" por compra a Doña Ma-
ría de la Concepción Sáinz y Sáinz
de la Calleja representada por su
padre Don Federico Sáinz y Gar-
cía, quien obtuvo la autorización
judicial necesaria para la venta
por la menor edad de la interesada,
según consta de la escritura nú-
mero trece de orden otorgada el
trece de Enero de mil novecientos

cinco ante mí, cuya primera copia
librada para la Sociedad comprada
dura aparece inscrita en el Regis-
tro de la propiedad el día veintiocho de
Marzo del mismo año al folio dos-
cientos dieciséis del libro seiscientos
treinta y uno del archivo, Tomo
noveenta y seis de la sección segunda,
ficha número mil setecientos ochan-
ta y ocho inscripción segunda.

Cargas. De la certificación
librada el cinco de Diciembre de
mil novecientos cuatro por el Señor
Registrador de la propiedad, sin li-
mitación de tiempo, que se halla
unida a la matriz de dicha escri-
tura número tres de orden, resulta
que la finca tiene solo estos diez
gravámenes.

Primero. Un censo redimible
de setenta y nueve mil ochocien-
tos reales de capital que, impuesto
sobre dicha casa y otras dos a fa-
vor del Patronato fundado por



Don Pedro de Arana y Doña Magdalena Gamayo, fue recaudado y subrogado sobre la primera de ellas segun escritura de veinte de Julio de mil ochocientos ochenta y ocho, otorgada ante Don Juan Francisco Morillo, Escribano de mi-nistro de esta Corte. De este curso vendieron Doña Antonia, Doña Petronila, Doña Rufaela y Doña Maria de los Dolores Morillo de Rivera a Don Juan Gervasio del Campillo dos participaciones de mil quinientos ochenta y cuatro reales cada una en escrituras otorgadas en esta capital el veintidos de Mayo de mil ochocientos cincuenta y uno y veintidos de Julio de mil ochocientos cincuenta y dos ante dicho Escribano Don Juan Francisco Morillo y su compañero Don Sebastian Carbórell.

Segundo. Otro curso de sesenta y cuatro mil reales de principal

01-1-1
a favor de la capellanía que en
la Iglesia de San Juan de Rios
de esta Corte fundaron Don Pedro
Díaz y Doña Magdalena Gama
do, cuya imposición no consta re-
gistrada, pero se relaciona como sub-
sistente sobre la casa y otras en la
escritura de obligación de tres mil
reales, ya cancelada, que otorgó en
esta villa Don Luis Muñoz de
Privera a favor de Don Diego Alva-
rez de Quiroga el primero de Diciembre
de mil setecientos sesenta y
ocho ante Don Ramón Antonio
Aguiar, Escribano de su Magestad,
sin que se pudiera preciar que este
curso fuese parte del indicado en
el párrafo anterior.

En la escritura de tres de ene-
ro de mil novecientos cinco, los señ-
ores Don Luis Álvarez de Estrada y
Don Tomás Padris, en nombre de
la Sociedad "La Unión y el Fénix
Español" se reservaron del precio



de la compra-venta de la finca
la cantidad de treinta y cinco mil
velocidades puestas por el capital en
junto de los dos cursos, habiendo
convenido con Don Federico Saura
en que cualquiera de los dos prime-
ros, con intervención del Sr. Saura,
o de su representante, para (por
entender el mismo que su hija de-
bía percibir aquella suma puesto
que las referidas acciones estaban
canceladas de derecho por prescrip-
ción como lo justificaría a su día)
compraría títulos de la deuda
amortizable al cinco por ciento
en la cantidad mas inmediata-
mente posible a su inversión total
y quedarían depositados en la
Caja de la Sociedad compradora
de la casa, de donde podrían reti-
rarse por el interesado o los intere-
sados a quien o quienes correspon-

dióran, cuando se entregara el la-
misma sociedad documento in-
vinto en el Registro de la propiedad
que acreditase la redención y can-
celación de los dos censos mencio-
nados en las cargas, siendo docu-
mento bastante para ello el origi-
nal que causara la cancelación,
una copia o testimonio del mismo,
o certificación expedida por el Re-
gistrador de la propiedad
en donde se insertara el asiento
de cancelación. — El sobrante de
la inversión de las treinta y cinco
mil ochocientas pesetas y los in-
tereses de los títulos habían de en-
tregarse a Don Federico Larra y
García como representante legal
de su hija; y para el improbable
caso de que se intentara alguna
reclamación por los que se consi-
derasen con derecho a los capita-
les de los censos y se declarase o
reconociere tal derecho ^{judicial o extra-} judicial.

mente, quedo' obligado el Señor
 Larra en nombre de su hija a' de-
 salvar a' quien correspondiera si-
 ello sabiente mas los intereses de
 los titulos que hubiese percibido,
 cuya obligacion se entenderia ex-
 tinguir de derecho desde el mo-
 mento en que se extendiera en el
 Registro de la propiedad del ayuntamiento
 de cancelacion de cuentas corrientes.
 La compra de los titulos habia
 de hacerse en el termino de ocho
 dias a' contar desde el entrase de
 dinero de mil novecientos cinco,
 y las gastos que se originasen por
 todos conceptos hasta cubrir
 la cancelacion serian de cuenta
 exclusiva de Maria Maria de la
 Concepcion Larra y Larra de la
 Calleja.

Para conocer el estado de car-
 gas posterior a' cinco de diciembre
 de mil novecientos cuatro, ha sido
 pedida al Señor Registrador de la



propiedad la certificación corres-
pondiente.

Segundo.

Los señores Don Luis Alvarez de
Cabrera y Don Tomás Padrós, en
nombre de la Compañía "La Unión
y El Fénix Español," solicitaron del
Excmo. Ayuntamiento de Madrid
en instancia de diez de octubre de
mil novecientos cuatro licencia
de derribo de las dos casas números
cuarenta y tres y cuarenta y cinco
de la calle de Alcalá, con fachada
a la del Caballero de Gracia, y que
se marcaran las alineaciones y
rasantes determinando el solar que
resultare edificable para construir
en él un edificio de lujo, iniciado
a ser el primer propietario que con-
tribuyera a la ejecución de la nueva
via que había de unir la calle de
Alcalá en el punto que ocupaban
las citadas casas y la plaza de



172

San Marcial pasando por la plaza
del Callao.

Al reformar las urgentes
Señores Sallaberry y Octavio acerca
de lo solicitado, según dispuso el Se-
ñor Alcalde por decreto de quince
de Octubre, lo hicieron en el sentido
de que no podía negarse al deseo
de los representantes de la Campaña
porque venia a alterar lo establecido
en el proyecto de "Reforma de la
prolongación de la calle de Preciados
y enlace de la plaza del Callao con
la calle de Alcalá," proponiendo en
cambio esta solución: consumir en
el momento la expropiación de la
casa número cuarenta y uno de la
calle de Alcalá, abriendo a su pro-
prietario en dinero y en un solo pago
las ciento cincuenta mil pesetas
que figuraban como tasación con-
venida en el expediente relativo a

Ayuntamiento de Madrid

diela casa, y una vez demolida
por el Excmo. Ayuntamiento
unir el solar resultante al de las
otras dos casas propiedad de la
Compañía para edificar con arre-
glo a las prescripciones del pro-
yecto aprobado por Real Orden
de veintiocho de Agosto de mil no-
vecientos cuatro la nueva finca
que pretendia aquella Sociedad.

Para dicha solución indica-
ron varias condiciones, siendo
una de ellas que la Compañía li-
viera entrega al Excmo. Ayunta-
miento de ciento cincuenta mil
pesetas en dinero para el pago
por el mismo de la expropiación
de la casa número cuarenta y
uno de la calle de Alcalá, con el
compromiso mismo de unir el
solar resultante de esta expropia-
ción al de las casas números cua-
renta y tres y cuarenta y cinco.

El informe a que me refiero
Ayuntamiento de Madrid



Lleva la fecha de 18 de Octubre y dice textualmente—

(Folios 2 á 4)

Tercero.

La representación de la Campaña aceptó la solución dada por los Arquitectos; la Comisión 4.^a de quien se dió cuenta por decreto de la Alcaldía, propuso al Excmo. Ayuntamiento que acordase la concesión de licencia para derribar las ruinas numeras cuarenta y tres y cuarenta y cinco y que se procediera á demarcar para subsiguiente reconstrucción las alineaciones y servantes que correspondiesen con arreglo al proyecto aprobado por R. N. de 27 de Agosto de 1904 bajo determinadas condiciones; el Excmo. Ayuntamiento en sesión pública de 8 de Noviembre del mismo año aprobó el informe de la Comisión en votación nominal por 21 votos

41
contra siete, y el Señor Alcalde de-
cretó entre otras cosas que se cum-
pliera lo acordado.

La diligencia en que consta,
la conformidad de los representa-
tes de la Compañía, el informe de
la Comisión, acuerdo del Ayunta-
miento y decreto de la Real Cédula de
16 de Noviembre, por este orden sean así:

(Folios 5 al 16)

Cuarto.

Notificado el acuerdo del Ayun-
tamiento a Don Emilio Larocho,
considerado como dueño de la casa
numero 41 de la calle de Alcalá, su
mandatario Don Benito García San-
tales recurrió el cinco de Diciembre
en alzada ante el Señor Gobernador
contra el referido acuerdo,
cuyo recurso fue desestimado en la
forma que luego se dirá.

Quinto.

Los representantes de la Compañía,
después de recibir la licencia



174

solicitaba y de acceder a la invitación del Señor Alcalde de Madrid en el decreto de 16 de Noviembre, ingresaron el 13 de Diciembre en la Tesorería municipal con cargo a los fondos de depósitos las ciento cincuenta mil pesetas importe de la expropiación de la casa número 11 de la calle de Alcalá según oficio del día siguiente.

A petición del Señor Alcalde concedió el Señor Gobernador en veintinueve de Diciembre la autorización necesaria para ocupar la casa siempre que previamente se consignara en la Caja general de depósitos la respectiva cantidad de ciento cincuenta mil pesetas, y resolvió el recurso de alzada interpuesto por Don Benito Larriva Larralde contra el acuerdo municipal de veintidós de Noviembre en la forma

que expresa la comunicación cuyo
contenido es a saber: —

— (folios 43 a 46.) —

— Sexto. —

A continuación del oficio de
29 de Diciembre recayó el siguiente
decreto: —

(folio 34)

— Séptimo. —

El ingreso de las ciento cincuenta
mil pesetas en la Caja general de
Depósitos tuvo lugar el siete de fe-
brero y, en virtud de acta autorizada
por Don José Martiner Carande, No-
tario de Bilbao, el cuatro de Marzo,
fue notificado a Don Emilio de Sa-
racho, no solo la resolución de trein-
ta y uno de Enero dictada por el
Señor Gobernador sino lo demás de-
cretado por la Alcaldía el cuatro de
febrero. —

Cumpliendo otro decreto de 9 de
Marzo, se practicaron varias dili-

quicias encaminadas a desahogar
la casa número 41 para proceder a
su derribo, y durante esas diligencias,
recayó la R. N. confirmatoria de la
resolución de 31 de Enero del Señor Go-
bernador, contra la cual hubia recurri-
do en alzada Don Benito Garcia
Gonzalez y dice así:

(Folios 71 a 92)

Octavo.

Se eleva instancia a dicho Minis-
terio por Don Benito Garcia Gon-
zalez solicitando que se suspendiere
la ejecución del acuerdo adoptado
por el Ayuntamiento, por el cual
se exceptuó la casa número 41 de la
calle de Alcalá del pliego de condi-
ciones para la subasta del proyecto
de "Reforma de la calle de Preciados
y enlace de la plaza del Callao con
la calle de Alcalá," hasta tanto que
este se llevara a efecto y hubiera pro-
tector a quien se adjudicara en defi-
nitiva el derecho de hacer las obras



que constituirán el mencionado
proyecto, fue destruida la pe-
tición según la R. N. de 5 de Mayo
cuyo contenido es como sigue.
(Folios 109 y 116.)

Noveno.

El Excmo. Ayuntamiento se in-
cautó de la finca según acta auto-
rizada el 24 de Mayo por el Nota-
rio de esta Corte Don Federico de la
Torre y Aguado y la inscribió a su
nombre en el Registro de la propie-
dad, presentando al efecto los docu-
mentos que por el orden de fechas
en que están expedidos o suscritos
se vieron a continuación:—

(Folios 144, 145, 146, 140 a 144, 138 y 139)

Décimo.

En once de Abril de 1906 dispu-
so el Señor Alcalde que pasaran
los antecedentes al Señor Gallaberry,
para que expediera las certifica-
ciones del solar resultante del derri-
bo, practicando al propio tiempo



la liquidación definitiva de la cantidad que por apropiación había de abonar al Ayuntamiento "La Unión y El Hércules Español".

Ejecutadas por el perito las operaciones necesarias, resultó un terreno apropiable de 189 metros y 4 decímetros, procedente de todo el solar número 41 y de una parcela del solar número 42, valorado en ciento cuarenta y tres mil doscientas noventa y cinco pesetas y cuatro céntimos a razón de novecientas una pesetas cada metro cuadrado; y otro terreno procedente de la casa número 41 apropiable para el solar número 43 valorado en ciento cuatro mil novecientas treinta pesetas y cuarenta y seis céntimos, también a novecientas una pesetas cada metro cuadrado. Había pues, una diferencia de treinta y ocho mil trescientas sesenta y cuatro

peretas y cincuenta y ocho céntimos
que con las ciento cincuenta mil
peretas entregadas al Ayuntamiento
por la Compañía á cuenta de las
apropiaciones, hacian un total de
ciento ochenta y ocho mil trecien-
tas sesenta y cuatro peretas y cin-
cuenta y ocho céntimos. —

Esta liquidación, mas detallada,
y el certificado á que se refiere el
decreto del Señor Alcalde, literalmen-
te dicen así: —

(Folios 148 y 151)

— Undécimo. —

La Contaduría informó en 28 de
Abril que encontraba bien practicada
la liquidación definitiva expresada
en el número anterior; se dió cuenta
en Comisión cuarta y ésta por ma-
yoría de sus vocales propuso al
Ayuntamiento que se sirviera apro-
bar dicha liquidación y acordar
que las ciento ochenta y ocho mil
trecientas sesenta y cuatro peretas

y minuciosa y oída continua se abo-
naran a la Compañía "La Unión y
El Hércules Español" en obligaciones de
expropiaciones del interior, previo el
otorgamiento de la escritura corres-
pondiente.

El informe de la Comisión con lo
acordado por el Ayuntamiento en
las sesiones de 8, 15 y 22 de Junio y el
decreto de esta última fecha del
Señor Alcalde dicen lo siguiente:

(Folios 153 vuelto a 156.)

— Duodécimo. —

Lo relacionado es cierto y los rú-
bros corresponden literalmente con sus
originales de que doy fe; y aprobado
por los Señores Letrados Concejales
el proyecto de escritura (después de
hacer las modificaciones que esti-
maron convenientes, o sin variarlo
en nada) los Señores comparecen-
tes la formalizan con arreglo a las
condiciones que siguen:

Estipulaciones.

Primera. El Casino. Señor Don Luis Alvarez de Estrada y Don Toribio Padris y Nalls, como representantes de "La Unión y El Hércules Español" Compañía de seguros reunidos" segregan del solar número cuarenta y tres moderno descrito en el número primero expositivo de esta escritura, una parcela de terreno con fachada a las calles de Alcalá y Caballero de Gracia que ocupase una superficie de cuarenta y ocho metros cuadrados y noventa y dos decímetros, equivalentes a treinta y nueve decímetros y línea por el frente, o' Sur, con la primera y de dichas calles; por la derecha entrando, o' Este, con el solar número cuarenta y cinco novísimo de la calle de Alcalá; por la izquierda, si Este, con el resto del solar número cuarenta y tres moderno; y por el پشتero, o' Norte, con la calle del Ca-



ballero de bracia.

Segunda. Los dichos señores Don Luis Alvarez de Estrada y Don Camilo Padris venden a la villa de Madrid representada por su Excmo. Ayuntamiento y este a su vez por el Excmo. Señor Alcalde Presidente, la parcela de terreno antes descrita y el solar número 45 próximo de la respectiva calle de Alcalá delimitado en el número primero opuesto de esta escritura que ocupa una superficie de ciento diez metros cuadrados y doce decímetros.

La parcela indicada y el solar número 45 forman en su totalidad el terreno expropiado por el Excmo. Ayuntamiento con una superficie conjunta de ciento cincuenta y nueve metros y cuatro decímetros y un valor de ciento cuarenta y tres mil doscientas noventa

ta y cinco pesetas y cuatro céntimos.

Tercera. Al Caño. Señor Don Alberto Aguilera, como Alcalde Presidente del Caño Ayuntamiento de Madrid, vende a "La Unión y El Séñor Español, Compañía de Seguros Reunidos", el solar número cuarenta y uno moderno de la calle de Alcalá según aparece descrito en la certificación librada el 14 de Abril de mil novecientos cinco por el Arquitecto Don José López Salaberry inserta en el número 9.º expositivo de esta misma escritura, cuya fúica valor dicho porito en la indicada certificación es ciento cuatro mil novecientas treinta pesetas y cuarenta y seis céntimos.

Cuarta. Los Señores Alvarez de Estrada y Padris venden la parcela y el solar número cuarenta y cinco libres de todo gravamen, puesto que para ello y según los artículos

1462^a del Código civil, lo de la ley de
expropiación forzosa y 9^o, párrafo 4.^o
de su Reglamento, quedan afectas
al pago del capital de las dos censos,
cuyos réditos no cuentan, que pro-
van el solar número 18, las ciento
ochenta y ocho mil trescientas se-
renta y cuatro pesetas con cuarenta
y ocho céntimos que les correspon-
de percibir según lo convenido en-
tre las partes contratantes, a quienes
que acrediten en forma haber sido
canceladas en el Registro de la pro-
piedad, mediante cualquiera de los
procedimientos permitidos en las
Leyes, las inscripciones de los referidos
censos en cuanto graviten o puedan
gravitar sobre lo expropiado.

Quinta. Los vendedores según intervie-
nen, se transmiten recíprocamente
el pleno dominio y la posesión mate-
rial de lo vendido, por solo el otorga-
miento de esta escritura, conforme
a lo preceptuado en el artículo 1462



de dicho Código civil, obligándose
al saneamiento en caso de evicción.
Sexta. Hasta que se compruebe debi-
damente que el solar número cua-
renta y cinco novísimo de la calle
de Alcalá figura en el Registro de
la propiedad como libre de las cargas
mencionadas al tratar de cargas,
se consignarán en la Caja general
de Depósitos ochenta obligaciones
del Ayuntamiento de Madrid de
las emitidas para el pago de repro-
piedades del interior, señaladas con
los números

Con cupor
10 de octubre
proximo

de quinientas pesetas nominales
cada una, importantes en junto
cuarenta mil pesetas parte de
las ³⁷⁶ que corresponden a las repre-
sentantes de "La Unión y El Hierro
Español" en esta escritura. - El res-
guardo que copia a aquel estatuto
de crecimiento se entregará a la Com-



180 2

pañía mediante libramiento para que pueda hacer efectivos los intereses que surcan en lo sucesivo.

Justificada la cancelación de los censos, el Sr. Alcalde Presidente ordenará la entrega de los volenta obligaciones a "La Unión y el Fénix Español" debiéndole otorgar por la misma y a su cargo, a favor del Ayuntamiento escritura pública de pago.

Septima. Para completar la cantidad que "La Unión y el Fénix Español" tiene que percibir con arreglo a la liquidación inserta en el número decimo espositivo de esta escritura, el Sr. Alcalde Presidente, por mano del Tesorero municipal entregará en este acto ante mí el Notario y los testigos a los Señores Don Luis Alvarez de Lara y Don Tomás Padros.

Docientos noventa y seis

obligaciones de quinientas pesetas
nominales cada una, amortizables
en treinta años que se denominan
obligaciones del Ayuntamiento de
Madrid, emitidas por éste para el
pago de expropiaciones del inte-
rior de la población, con un inte-
rés del cinco por ciento al año
pagadero por trimestres vencidos
así como la amortización, cuyas
obligaciones que importan cien-
to cuarenta y ocho mil pesetas,
se consideraban como valores públicos
retirables en Bolsa, se encuentran
revueltas con los números
.
.
.

y tienen el signo de premio de
Ocho de 1906

Y un residuo de 264 pesetas
con 57 céntimos en metálico. —
Octava. Los donados y gastos de
esta escritura serán satisfechos

en la forma que determinia el articulo 1485 del Código Civil.

Novena. Los Señores comparecientes aceptan esta escritura en todas sus partes renunciando expresamente a los Juegos y Tribunales de Madrid en caso de litigio.



Muchos Señores comparecientes solicitan del Señor Registrador de la propiedad del Norte que inscriba como finca separada del solar numero 42 moderno de la calle de Alcalá la parcela de terreno de 48 metros y 12 decímetros apropiada.

Los Señores Don Luis Alvarez de Estrada y Don Fermín Pablos describen el resto de este mismo solar de este modo:

Un solar sito en la calle de Alcalá, señalado con el numero 42 moderno. etc. . . . que linda: por el frente s' sur, con dicha calle; por la derecha con trando, o' este, con la parcela segregada, que se destinia a' via publica; por la izquierda, u' Norte, con el solar numero 41 de la propia calle, comprado en esta escri-

terera al Casino. Ayuntamiento; y por el
tertero o' Monte, con la calle del Caballero
de Francia: ocupa una superficie de 366 me-
tros cuadrados y 61 decímetros, equivalentes
a' 4722 pies y 19 decimos, y se valora a' ra-
zon de 900 pesetas cada metro cuadrado
en trecientas treinta mil trecientas quin-
ce pesetas y sesenta y un céntimos. —

Quegan al Sr. Registrador de la
propiedad que inscriba esta finca a' nom-
bre de la Compañía que representan, se-
gun queda descrita. —

Lo el Notario hayo de palabra a' los
Sr. comparecientes las nuevas y advertencias.

Lo otorgaron.

Madrid 5 de Julio de 1906 - Enmendado.
corresponde: Introdúccas: judicial o' extra-
de 116'46' m. = 366 = todo vale y se salva. —



JOSÉ
Notario-Abogado
San Marcos, 3-2º dno
Teléfono, 171
MADRID

En' la secretaría
e' Izquierdo





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

n^o 3



182

Inclia
Pare á informe de los Tres
Letados Consistoriales
[Signature]

563
7 JUL 1906
FOLIO 99
ENTRADA

Quano
Madrid 9 de Julio de 1906
Comisario de al. D. Juan Luaver Garcia



Lino L.

Puede otorgarse la escritura á que
se refiere el interior proyecto, si V. E.
lo estima; pues se halla conforme el
mismo con el resultado del expediente
y las disposiciones del derecho.

Madrid 12 de Julio de 1906.

[Signature]
563

H^a

99

Ayuntamiento de Madrid

14 de Julio 1906

Vuelva al Notario W la Torre para que
proceda al otorgamiento de la escritura defi-
nitiva con arreglo a lo informado por
el Letrado.



[Signature]

Diligencia Se extiende para hacer constar que
en este día, se ha otorgado la escritura con
pendiente ante el notario W la Torre.

Madrid 17 de Julio 1906

[Signature]

183

Excmo Contador de Villa

Julio 16/905

El Excmo Ayuntamiento en sesion de 22 de junio último se sirvió aprobar la liquidacion practicada por el Ctr Arquitecto de la 2.ª sesion de las superficies apropiables y apropiables de los solares n.ºs 41, 43 y 45 de la calle de Alcalá, de la que remeta una diferencia a favor de la Compañia de Seguros "La Union y el Fénix Español", propiedad de dichos solares, de 38.364,58 ptas que sumada a las 150.000 ptas anticipadas por la citada Compañia para la incautacion por el Municipio de la cara n.º 41 de la calle de Alcalá hacen un total de 188.364,58 ptas que deberán abonarse a la aludida Compañia de Seguros en 376 Obligaciones de apropiacion del Interior y un rendimiento mensual de 364,58 ptas, debiendo significarle que el Excmo A.º Alcald. Presidente ha señalado el día de mañana a las 10 para el otorgamiento de la correspondiente

Ayuntamiento de Madrid

escritura y del citado importe se
retendrán para su consignación en la
Caja Gral de Depósitos 80 Obligacio-
nes importantes 40.000 ptas en ga-
rantía de las cargas que gravan el
orden n.º 41 y cuyo resguardo deberá
entregarse á los representantes de
la repetida Compañía para el
cobro de los respectivos cupones en las
fechas de sus vencimientos.

Lo comunico á V. para su cono-
cimiento y oportunos efectos

Dios C. a

E. Vela

Traslado á Tesorería



Folios números 184 al 197.

Lugar que ocupaba el mandamiento judicial que motivó la cancelación de los dos censos que gravaban el solar número 41 moderno de la calle de Alcalá y que se acompañó con el escrito que sigue; cuyo documento se ha desglorado de este expediente para mirola la escritura de carta de pago otorgada ante mi curia de hoy por los representantes de las Sociedades "La Unión y El Financiero" a favor del Excmo. Ayuntamiento.

Madrid 15 de Marzo de 1907

El Notario

Don D. La Torre
e Izquierdo



[Signature]



A.8.320.415*
198

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del C.
Ayuntamiento de esta Corte.

Don Luis Alvarez de Eutrera y Garcia-
Camba y Don Francisco Padros y Valls, vecinos
de la misma, en nombre de la Sociedad anónima
"La Unión y El Fénix Española, Compañía de se-
guros reunidos", a V.E. atentamente exponen:
Que por escritura número 376 de orden otorgada
en esta capital el 14 de Julio del corriente año ante
el Notario de la misma Don José María de la Torre
e Izquierdo por cesión de turno de su compañero
Don Bruno Pascual Philoper, dicha Sociedad re-
presentada por los exponeutes, vendió en la Villa de
Madrid una parcela de terreno del solar número
43 moderno de la calle de Alcalá, y además el
solar, antes casa número 45 próximo de dicha
calle en vuelta a la del Caballero de Bracia por la
que estaba señalado con los números 66 y 68 modernos,
que es en el Registro de la propiedad del Monte la fin-
ca número 1488 a la cual afectaban estos gravámenes:

1.º Un censo redimible de 79.200 reales de

capital dispuesto a favor del Patronato
fundado por Don Pedro Anaia y Doña Mag-
dalena Gamayo.

2.º Otro censo de 64.000 reales de principal
a favor de la Capellanía que en la Iglesia de
San Juan de Dios de esta Corte fundaron Don
Pedro Anaia y Doña Magdalena Gamallo.

En la citada escritura se estipuló entre
otras cosas, que hasta que se comprobara
debidamente que el solar número 45 de la calle
de Alcalá figuraba en el Registro de la pro-
piedad como libre de los censos mencionados,
se consignarían en la Caja general de depositos
y obligaciones del Ayuntamiento de Madrid
de las escrituras para el pago de expropia-
ciones del interior con cupón de 1.º de octubre de
1906, señaladas con los números 6681 a 6760 de
los persectos nominales cada una importantes
cuspunto 40.000 persectos, parte de las que corres-
pondría percibir a dicha Sociedad; que el resguar-
do que expediera aquel Establecimiento se en-
tregaría a la Compañía mediante libramiento
para que pudiera hacer efectivos los intereses
que vencieran en lo sucesivo, y por último,

que justificaba la cancelación de los censos el
 Ayuntamiento. Señor Alcalde Presidente ordenaría la
 entrega de las referidas 20 obligaciones a "La Unión
 y El Financiero Español" debiendo otorgar por la
 misma y a su cargo, a favor del Ayuntamiento
 escritura pública de pago.

La cancelación de los mencionados censos
 ha tenido lugar con fecha 28 de Agosto último
 como justifica la nota puesta por el Señor Re-
 gistrador de la propiedad del Monte al pie del
 mandamiento librado el doce de Julio anterior
 por el Sr. Jefe de 1.^a instancia del Distrito del
 Congreso de esta Corte, refrendado por el Sr. Jefe
 Don Cecilio Arismendi cuyo documento origi-
 nal se acompaña con este escrito; por lo que
 se está en el caso de entregar a la Compañía
 las 20 obligaciones de que se ha hecho mención
 conforme a lo convenido en la repetida escri-
 tura, y de otorgar la conducente carta de pago.

Por todo lo expuesto.

A. V. E. Suplicar se dignen dar las ordenes oportu-
 nas con el fin de que se entreguen a la re-
 presentación de la sociedad "La Unión y El
 Financiero Español" las expresadas 20 obligaciones

del Ayuntamiento de Madrid, parte de
las que correspondia percibir a aquellas
segun la escritura al principio citada y que
fueran reservadas a las resultas de los dos cen-
sos que gravaban el solar numero 45 mori-
sino de la calle de Alcalá; y a la vez, señalar
dia y hora para el otorgamiento de la escri-
tura de pago que autorizará el mismo Co-
ntario Señor Don Torne i Enquienado a quien
deberán reunirse los antecedentes y documen-
tos necesarios.

Madrid 25 de Octubre de 1906.

Luis Llorente

Enem presentada cedula

16

26 de Octubre 1906

Pase a impreso de la Contaduría -

563

95

Contaduría



Cuenda libro

97

Ex-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

Celeratísimo Señor



Segun los antecedentes que obran en esta Contaduría y consulta del libro de Depósitos, las 80 obligaciones de expropiaciones del interior n.º 6.681 a 760 con cupan 1.º de Octubre p.pda que se ceduvieron al otorgar la escritura de expropiación del solar n.º 45 de la calle de Alcalá, se consignaron en la Caja g.ª de Depósitos, segun resguardo n.º 219.992 de entrada y 77.334 de registro, cuyo resguardo en 23 de Julio y por virtud de libramiento n.º 2.596 se entregó a Don Luis Olvares de Estrada y Don Tomás Padros como representantes de la Sociedad "La Unión y el Fenix Español."

La Contaduría no ve inconveniente en que se autorice la devolución de dicho depósito si los Sres. Letrados Consistoriales estiman suficiente la escritura de cancelación de cargo unida al expediente.

Madrid 5 de Noviembre de 1906

A. Salaya

563

95

14º



15

9. N.º 10

Pare á informe de los Sres. Letrados Consistoriales



Madrid 10 de Octubre de 1906
Corresponde por antecedentes al Sr. Don
Ignacio Suarez Garcia



Excmo Sr.

El solar antes casa n.º 45 novísimo de la calle de Alcalá, vendido al Excmo Ayuntamiento por la sociedad la Union y el Fenix Español en escritura de 17 de Julio último ante el Notario D. José M.ª de la Torre, aparece gravado con dos censos de 79200 reales y 64.000 reales de capital.

El Municipio habia de adquirir la libre de cargas, y por eso en la estipulacion 5.ª se pactó que hasta que se probara debidamente hallarse libre de aquellos, se consignaron en la Caja general de depositos ochenta obligaciones del Ayuntamiento de Madrid de las emitidas para el pago de expropiaciones del interior, importantes en sesenta mil pesetas, parte de 375 que correspondia percibir como premio del solar a la sociedad vendedora. Y justificada la cancelacion de los censos, el Excmo Sr. Alcalde ordenaria la entrega de las 80 obligaciones a la sociedad, debiéndose otorgar por la misma y a su cargo escritura publica de pago en favor del Ayuntamiento.

Este caso ha llegado, pues la sociedad accede en forma que por sentencia del Sr. Juez de 1.ª instancia del Distrito del Congreso, ante el Jefe de Sala D. Gregorio Enríquez, dictada en 6 de Junio de 1905 en juicio declarativo a instancia de Don Federico Suarez y Garcia, como padre de la

menor D.^a Maria de la Concepcion Lainez Lainez de la Calleja, vendedora de la casa n.^o 45 calle de Alcalá a la Unión y el Fenix Español, contra D. Juan Goussard del Campillo y las personas que se creyesen con derecho a los referidos censos, se declaró caducados por prescripción los mismos y canceladas las dos cargas, ordenando se expidiese mandamiento duplicado al Registrador de la propiedad del Norte para que llevase a efecto las cancelaciones, luego que fuera firme la sentencia.

Y así declarada en providencia de 28 de Julio último, ha tenido lugar la cancelación en 28 de Agosto siguiente según consta por el mandamiento diligenciado que presenta.

En su virtud, los representantes de la Sociedad piden el cumplimiento de la referida citación n.^o 6.^a de la escritura, entregándoles las 80 obligaciones del Apuntamiento depositadas en la Caja general y señalando a la vez el día y hora para otorgamiento de la escritura de pago.

La Contaduría informa que las 80 obligaciones están con efecto en la Caja general de depósitos y no ve inconveniente para que se autorice la devolución, si los Letrados estiman bastante el documento adjunto al expediente, sobre lo cual debo emitir dictamen.

El mandamiento de cancelación inscrito en el Registro de la propiedad acredita que el solar queda libre de las cargas de los censos, y por lo tanto procede acceder a la solicitud de los señores D. Luis Alvarez de Estrada y D. Tomás Pedraza, representantes de la Sociedad sobre los dos puntos que corresponden.

Ayuntamiento de Madrid

V. E. no obstante,

resolverá lo mas acertado.

Madrid 19 de Noviembre 1906

Leopoldo Sánchez
García



H^o

17/

20 Noviembre

Dere cuenta en Comisión H^a

[Signature]



H^o

El negociado que suscribe, nada tiene que añadir a
informado por la contaduría y el Sr. Letrado conun to
real, produciendo por tanto eleva dictamen al Excmo
Ayuntamiento en el sentido que a interesa por la
Societad Union y El Tenix Español

Madrid 23 de Noviembre 1906

El Excmo negociado H^o

Federico Menguez

23 Noviembre 1906

Conforme con el negociado

[Signature]

AL



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

Señores

Párraga

Paz

Salvador

Largo

Castillo

Payo



Excmo Ayuntamiento.

Al firmarse el 17 de Julio último la escritura de enajenación de las parcelas enajenables de los solares n.º 43 y 45 de la calle de Alcalá se retiraron del precio de la venta 80 obligaciones de enajenaciones del Interior en garantía de las cargas que gravaban á las fincas de que procedían dichas parcelas.

Presentados por D.º Luis Álvarez de Estrada y D.º Tomás Padrós en nombre de la Sociedad anónima "La Unión y El Fenix Español" propietaria de los aludidos solares, los documentos que justifican la cancelación de los gravámenes á que se hallaba afecto dicho depósito, la Comisión H.ª que suscribe, de conformidad con lo informado por los Preses Letrados Concejales, por la Contaduría y por el Negociado tiene la honra de proponer á V.º. se sirva acordar la devolución á los citados Preses en la representación que ostentan, de las 80 obligaciones retenidas del importe de la enajenación y que se hallan consignadas

Ayuntamiento de Madrid

en la Caja Gral de Depósitos bajo
resguardo n.º 219.992 de entrada y
47334 de registro.

V. E. no obstante acordará lo que
crea más acertado.

Madrid 1.º Diciembre de 1906.

V. Barragán

Juan Laya

Valentín Cortillo

Manuel Labrador

Madrid 14 de Diciembre de 1906

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

Como propone la Comisión

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

P. P. P.

Diciembre 15
 Cumplase lo acordado por
 el Consejo. Ayuntamiento
 241 *[Signature]*



241 17 Diciembre
 Pare al Notario D.ⁿ José
 M.^a de la Torre, a quien corres-
 ponde por antecedentes, para
 que se sirva formular el oportuno
 proyecto de escritura de
 carta de pago.

[Signature]





JOSE M. DE LA TORRE
Notario-Abogado
San Marcos-3. 2.º de
Teléfono. 171
MADRID

Proyecto

de escritura de carta de pago que otorga la Sociedad "La Unión y El Fénix Español, Compañía de Seguros reunidos," y el Excmo Ayuntamiento de esta Corte.

Número

En Madrid a

Ante mí Don José María de la Torre o Es-
quero, Notario y Abogado etc. etc.
constituido en la primera casa consis-
torial, Plaza de la villa número cinco
comparecen

De una parte: El Excmo Señor Don Albor-
to Aguilera y Velasco, mayor de edad,
viudo, Abogado Abogado Procurador del
Excmo Ayuntamiento de esta Corte, cuyo
cargo ejerce actualmente o que doy fe
y por cuyo nombre se escribe esta para
para.

De otra: El Excmo Señor Don Luis Alvaroz de Espada y García Camba

Y Don Tomás Pueros y Valls

Concurren: el Señor Aguilera, como actual Presidente del Excmo Ayuntamiento de Madrid, cuyo cargo actualmente ejerce de que doy fe: Los Señores Alvaroz de Espada y Pueros, en nombre de la Sociedad anónima "La Unión y El Fénix Español", Compañía de seguros reunidos de la que forman parte el primero como uno de los miembros del Consejo de Administración, y el 2º como Director; cuya representación a halla debidamente acreditada en la escritura de compra-venta, que después se citará.

Tienen plena capacidad legal según aseguran y según mi juicio y deseo formalizar una compra-venta.

ra de carta de pago, exponen y otorgan:
 Primero.

Por escritura número trescientos setenta y seis de orden otorgada el dieciséis de julio del corriente año ante mí, por cenón de turno de mi compañero Don Bruno Pascual Builopez, los comparecientes Señores Alvaros de Estada y Párras, en nombre de la Sociedad "La Unión y El Fénix Español" vendieron a la villa de Madrid representada por su Excmo Ayuntamiento y éste a su vez por el Excmo Señor Alcalde Presi-
 dente una parcela o terreno del solar número 43 moderno de la calle de Alcalá y además la finca que a continuación se describe.

Finca: Murallas, hoy destinadas a vía pública, sito en esta Corte calle de Alcalá por donde tenía los números.....

(Copiase como en la carta de pago por Don Jeronico Luján de feñix número 532 de 1906.)

Segundo.

Con referencia a las certificaciones expedidas por el Señor Regentador de la propiedad del Monte de Piedad de Madrid el 19 de Julio del 1906, la primera de ellas sin limitación de tiempo, la finca o fincas solo estaba afectada con estos gravámenes.

1.^o Un censo redimible de 79.200 reales de capital.

2.^o Otro censo de 64.000 reales de principal a favor.

(Copia de la cédula n.^o 376-1906.)

Tercero.

En la citada escritura se estipuló, entre otras cosas, que hasta que se comprabase debidamente que el solar número 4.^o situado en la calle de Alcalá, descrito en el número primero expositivo de este documento, figuraba en el Registro de la propiedad como libre de los censos mencionados, se consignarían en la caja General de Depósitos



JOSE M. DE LA TORRE
Notario-Abogado
San Marcos 3. 2.ª dra.
Teléfono, 171
MADRID

So obligaciones del Ayuntamiento de Ma-
drid de las emitidas para el pago de ex-
propiaciones del interior, con cupón de
1.º de Octubre de 1906 señaladas con los nú-
meros 6681 á 6760 de quinientas pesetas
nominales cada una, importantes en
junto 40.000 pesetas, parte de las 376 que
correspondía percibir á los representan-
tes de "La Unión y El Fernix Español"
en dicha contura. Se convino también
que el resguardo que expidiera aquel
establecimiento se entregara á la Com-
pañía mediante libramiento para que
pudiera hacer efectivos los intereses
que vencieran en lo sucesivo; y por úl-
timo que justificada la cancelación
de los cupos, el Excmo. Sr. Alcalde Pre-
sidente ordenara la entrega de las 80 obli-
gaciones á "La Unión y El Fernix Espa-
ñol" debiendo otorgar por la misma
ya en cargo, á favor del Ayuntamien-
to una pública de pago.

La 1ª copia que de la relacionada es-
critura fecha 17 de Julio último libe al 26
siguiente para el Excmo. Ayuntamien-
to de Madrid, fue inscrita en el Registro
de la Propiedad del Monte en cuanto al
solar n.º 45 situado de la calle de Alca-
lá, al folio 218 v.º del libro 631 del Archi-

No hay da-
tos en la 1ª copia, tomo 96 de la Sección 2ª
respecto a la finca número 1738 inscripción 4.ª
inscripción de la 1ª copia del Ayuntamiento
fecha 29 de Oct. 1906.

Cuanto.

Las mencionadas 80 obligaciones
del Ayuntamiento de Madrid con
cupón de 1º de Octubre último, fueron
consignadas en la Caja Gen. de Depo-
sitos, según resguardos número 219.992
de custodia y 77.334 de Registro, cuyo
resguardo se entregó el 23 de Julio me-
diante libramiento n.º 2.596 a los repre-
sentantes de dicha Sociedad. Los
Alcaldes de Estado y Puros para que
conforme a lo convenido, pudiesen

hacer efectivos los intereses que vencerían en lo sucesivo.

Quinto.

Ante la instancia de Don Federico Linares y García como padre de la menor Doña María de la Concepción Linares y Linares de la Calleja y quien la Sociedad "La Unión y el Ferrocarril Español" empujó las expresadas fincas, se promovió juicio declarativo (~~relativo~~) de mayor o menor título contra Don Juan Gonsalves del Campillo y las personas que se creyeran con derecho a los dos cursos que la gravaban, sobre la cancelación de estos por prescripción. En autos de asunto en el Jugado de primera instancia del distrito del Congreso de esta Corte y Encomienda de Don Ezequiel Arizmendi a que correspondió en repartimiento de negocios civiles, recayó sentencia con fecha 6 de Junio de mil novecientos cinco dictada por el Señor Don Pascual

Benito y Peres, Jues de 1^a inst^a de di-
cho distrito, declarados canciados
por prescripción ganada en derecho
y por consecuencia cancelados los des-
censos relacionados en el número 2^o ex-
positivo de esta escritura; y disponien-
do librar mandamiento duplicado
al Registro de la propiedad de Norte de
esta Capital para que llevara a efecto
las cancelaciones luego que fuese firme
la sentencia. Notificada y publicada
esta en la forma que previene la ley,
se practicó a su tiempo por el actuario
la liquidación de término y por provi-
dencia de cuacho de Julio de 1906 se de-
claró firme en todas sus partes y re man-
do ejecutar. Así consta con cuantos
mas externamente se manda
niento que el mismo Señor Jues libró
al Señor Registrador de la propiedad de
Norte el día 12 de dicho mes y año de cuyo
documento aparece que después de



Notario-Abogado
San Marcos-3, 2º.º
Teléfono, 171
MADRID



satisfecho al Tesoro público el impuesto de
derechos reales, se hizo la cancelación or-
denada en aquel en el libro número 105 de la
Sección 1ª folio 247 finca nº 1788 inscripción 3ª
en fecha 28 de Agosto próximo pasado.

En consecuencia se une al final de
esta matriz como parte de la misma de
para insertar en sus traslados.

Sexto.

Los representantes de "La Unión y El
Fénix Español" Esteban Alvarado de Estrada
y Carro, presentaron al Excmo Ayun-
tamiento el mandamiento relacionado
en el número anterior con escrito de 28
de Octubre último solicitando que participas-
da en forma legal la cancelación de los
dos repetidos censos proceda a les entrega-
re las 80 obligaciones, reuñidas a las
resultas de los mismos en el contrato de
compraventa de que antes se ha hecho
expresión, a cuya solicitud previos

los oportunos informes favorables de Con-
fianza, Letrado Consistorial, Negociados
correspondiente y Comisión 4.^a u accedió
por el Excmo Ayuntamiento en la se-
sión pública ordinaria celebrada el día
14 de este actual.

El informe de la Comisión, acuerdo
del Excmo Ayuntamiento y decreto del
Excmo Alcalde, irécivasi.

(Copiase)

Septimo.

El siguiente día 1.^o de Mayo el Excmo al-
calde cumplir lo acordado por el Excmo
Ayuntamiento y el 17 del mismo mes
que pasase al expediente al infrascrito
Receptor para formular el oportuno pro-
yecto de escritura de carta de pago.
Si se aprueba este proyecto, hágase
mención de ello en este lugar.

En su consecuencia los señores
comparecientes según intervinieron, for-
malizaron esta escritura en la que con

signan las siguientes
 Cláusulas
 Primera. El Excmo Sr D

como Alcalde Presiden-
 te del C. Ayuntamiento de Madrid en
 nombre del mismo, por mano del Tesoro-
 Municipal, interposa en este acto, ante mi
 Notario y los testigos a los Señores Don
 Luis Álvarez de Estrada y Encina Lomba
 y Don Francisco Carrión y Valls, representantes
 de la Sociedad anónima "La Unión y
 El Fénix Español" Compañía de seguros
 reunidos, 80 obligaciones de 500 pesetas
 cada una, amortizables en 30 años, que
 se denominan obligaciones del Ayunt^o
 de Madrid emitidas por éste para el pago
 de expropiaciones del interior de la pobla-
 ción, con un interés del cinco por ciento
 al año pagadero por trimestres vencidos
 así como las amortizaciones, cupos obli-
 gaciones importan en punto 40.000
 pesetas, se consideren como valores

públicos cotizables en Bolsa, se encuen-
tran señaladas con los números 6.681 ab,
6760 y tienen el cupón de primero de

Segunda. Los Señores Alcaldes de Esta-
da y Cabros, según interviene exami-
nan, cuentan y guardan las expen-
das ochenta obligaciones; declaran
que con el recibo de ellas y de los demás
valores y metálico que recibieron antes
la Sociedad La Unión y El Fénix Es-
pañol está completamente pagada
de cuanto la correspondía percibir por
consecuencia del contrato relacionado
en la parte expositiva de esta escritura
y formalizan a favor del Excmo
Ayuntamiento de esta Capital la
correspondiente carta de pago.

Tercera. El Excmo Señor Alcalde Presi-
dente solicita del Señor Registrador
de la propiedad del Norte que a favor
del Ayuntamiento de esta Capital
se inscriba la inscripción 4.^a de la fin

ca número 1788 haga constar el pago
a que se contrae este documento, confor-
me a lo dispuesto en el artº 16 de la ley
Hipotecaria.

Cuanta. Los Señores comparecientes según
interviene aceptan esta escritura en to-
das sus partes.

Yo el Notario hago de palabra
a los dichos Señores las advertencias
legales según previene el R. D. de 21 de
Octubre de 1901.

Lo otorgan ante los testigos

Don

y Don

mayores de edad, de esta vecindad, ha-
biles para ello.

Madrid 22 de Diciembre de 1906.

El Notario

Luis María Torre
e Izquierdo



*Real
Cédula*

*En vista de lo que se me ha comunicado
por el Sr. D. Juan de Dios de la Cruz
Alcalde de la Real Audiencia de Madrid
que el Sr. D. Juan de Dios de la Cruz
Alcalde de la Real Audiencia de Madrid
ha solicitado que se le conceda el
pago de los sueldos que le corresponden
por el tiempo que ha estado en el
empleo de Alcalde de la Real Audiencia
de Madrid, y que se le conceda el
pago de los sueldos que le corresponden
por el tiempo que ha estado en el
empleo de Alcalde de la Real Audiencia
de Madrid.*



Notario-Ayudante
San Marcos, 3-21 avda.
Teléfono, 191
MADRID



Excmo Señor.

Tengo el honor de remitir á
V.E. para su examen por los
Stos Letrados Consistoriales y
demás efectos que procedan,
el proyecto de escritura de car-
ta de pago que ha de otorgar
la "Unión y El Financiero Español
Compañía de Seguros reuñidos",
y el Excmo Ayuntamiento
de esta Corte, siendo copiado á
lavez el expediente de expropria-
ción y apropiación de terrenos
instituido al efecto.

Dios

que a V. E. m. d. l. Ma
drid 22 de Dhe del 1906.

Señor D. de la Sierra
y Linares



24 de Diciembre 1906

Suprime por antecedentes el Sr. Suarez Garcia -

Alfonso J. J. J.



Excmo. Sr. Alcalde Presidente del
Excmo. Ayuntamiento de esta Corte.

Ayuntamiento de Madrid

Excmo Sr.

El proyecto de carta de pago que otorga la sociedad la Unión y el Ferrocarril Español al Excmo Ayuntamiento por 80 obligaciones de las emitidas por el mismo para pago de expropiaciones del interior, parte del precio del solar n.º 45 novísimo de la calle de Alcalá, está conforme con lo que resulta de antecedentes, y puede por tanto si V. E. lo estima, elevarse a escritura pública. Madrid 26 Diciembre 1.906.

L. J. Juncos Juncos

28 de Diciembre 1906

Vuelva al notario Sr. la Srta. Figueredo para
que a una extender la escritura definitiva -

[Signature]



Al Sr. Director General del Terreno
público

Fecha 11/907

Presentados por los Sres

D. Juan Alvarez de Estrada y D. Tomás Pa-
dós en representación de la Sociedad "La

Unión y el Ferrocarril Cordocumun-

tor que justifican la cancelación de los
cargos que gravaban el solar n.º 45 de

la calle de Alcalá, etc. Como Ayunta-

miento en sesión de 14 de Julio último

se ha acordado acordar la devaluación a los

citados Señores etc. 80 Obligaciones de apropia-

ciones del Interior que del precio de la apro-
piación de parte de dicho solar fueron

retenidas en el acto del otorgamiento de la apro-
piación escritura y ~~separada~~ en la Caja Gral

del Estado Caja resguardando n.º ~~14.942~~ 219.992 de cu-

trada y 77.334 de regito.

Lo que tengo la honra de comunicar a
V. S. rogándole se sirva dictar las ordenes necesarias para
cumplimiento del referido acuerdo de esta Corporación

Dios lo a. E. D.

Tratado a los Sres. D. Juan Alvarez y D. Tomás Padós
- Al Sr. Contador
- Al Sr. Terreno