

4-8-28.

Ayuntamiento Constituido
de Madrid

1848.

Policia

Don Angel del Valle por si y en nombre
de su Hermana D. Benita, duenos de
la casa n.º 6 calle de Esparteros pidi-
tando licencia p.ª la ejecucion de va-
rias obras en la misma?

Madrid 24 de Octubre de 1848.

Pase al expediente del Ayuntamiento.

Madrid 6

Se acuerda en el Ayuntamiento.

En vista de la instancia de D. Angel del Valle por si y en nombre de su
hermana D. Benita, duenos de la casa n.º 6 calle de Esparteros, ha acordado el Ayuntamiento
conceder la licencia para la ejecucion de las obras que se piden, por
que no hay inconveniente en ello, y se mande al interesado que proceda a
ellas en el tiempo que se le conceda.



Dr. Excmo. Alcalde Constitucional del distrito de
la Imprenta.

D. Angel del Valle, por si y en nombre de su hermana
D.ª Benita, dueños de una casa sita en la calle de Esparte-
ros señalada con el numero 6. con vistas a la de postas. a V. S.
con el debido respeto expone, que desea decorar las fachadas
de dicha casa, construyendo aleros nuevos, remitiendo balcones
y arreglando el hueco de entrada, para lo cual a V. S.

Suplica que previos los informes de costumbre se
sirva concederle la correspondiente licencia.

Madrid y octubre 24.º de 1844.

Angel del Valle

Madrid 24 de octubre de 1844.

Pase al arquitecto del departamento.

D. F. de A. G.

Casa Moroz

Dr. Excmo. Alcalde constitucional.

Enterado de la instancia de D. Angel del Valle y en virtud de lo que V. S.
se tiene ordenado en su anterior decreto, he reconocido la Casa Num.º 6
calle de Esparteros, la cual como antiguamente tiene bastante defectos, pero
a pesar de ellos queda suar algunos años haciendo en ella las obras
que se indican en la referida instancia.

Supuesto lo dicho y siempre que se considere de justicia el no

perjudicar a ninguna indibiduo en particular con la denegacion de
su casa, por mucho que en ello se interese --- se la convenien-
cia publica, con tal que aquella ad --- imitalas obras
de conservacion que son necesarias a sostenerte en estado de segu-
ridad; para lo cual no debese allarse trunco o desahuciado de
todo remedio, en este concepto. Siendo el caso presente de esta
naturaleza parece que debe concederse la licencia necesaria para
la ejecucion de las obras propuestas; Mas no obstante lo dicho
S. S. con su mayor ilustracion podra resolver lo mas justo y
conveniente. Madrid 4 de Noviembre de 1844.

Juan José Sanchez Pascual

Madrid 6 de Nov. de 1844.

Siendo conveniente al mejor ornato publico,
se instruya de esta peticion al Sr. Alcalde
Const. remitaselo original con el competente
oficio, para que se sirva acordar lo que esti-
me conducente.

U. S. de A. C.

Caro Perez

TENENCIA
DE LA
Alcaldia Constitucional
DE MADRID.

Distrito de la Imprenta.

M. D. a V. de 1844.

Don cuenta al Excm.
Ayuntamiento

Barbara

Madrid 12 de Nov. 1844.

En Ayuntamiento. Cons.
Pase a informe de la
Comision de Obras.

Madrid 24 de Nov. de 1844.

Comision de Obras.

Ouelva al Arquitecto

Sr. Alcalde Const. de esta M. H. Villa y Corte

13.º 285.º

Remito a V. S. la ad-
junta solicitud de los dueños
de la casa N.º 6 Calle de Lepanto,
ros con vistas ala de Postas,
en la que piden licencia para
executar en la misma varias
obras de reparacion, y sobre lo
que el arquitecto del departa-
mento tiene dado su informe;
para que en su vista y median-
te a no crerme facultado a
conceder la licencia solicitada,
se sirva acordar lo que estime
conducente.

Dios que a V. S. m. a. l. m. a.
Madrid 9 de Nov. de 1844.

El Conde de Casa Flores

Del Cuartel p.^o g.^o en el preciso término de tercero día manifieste claxas y terminantemente si se está o no en el caso de conceder la licencia q.^{da} se solicita.

W. McCalder Court.

Barbara

Señores de la Comisión de Obras.

En cumplimiento del acuerdo de C. P. P. que antecede
debo manifestar, que en mi informe de 1. de set. de 1848 dije: Que la casa
n.º 6 Calle de Espartaco tiene bastantes defectos, pero que a pesar
de ellos puede durar algunos años; dije esto fundandome en q.
los desplomes que se notan en la fachada, no son de tal natura-
lexa que pongan esta casa en estado de proxima ruina; que
el defecto mas notable que tiene, es el desmibel del Fronton
que cubre la puerta del Portal, y como reduciendo esta
se cortan las consecuencias que producirian porvenir del
indicado movimiento y por lo mismo conceptivo
puede durar algunos años la casa en cuestion hacien-
do las obras expresadas en la D. C. de 1. de set. de 1848.

del Valle, y de aqui fue sin Dictamen reproducido ahora
de que puede concederse la licencia pedida.

Ninguna especie de influencia que nuble a'das este
 parecer, por que habiendome siempre desentendido de ellas
 no he tenido ni tengo otro tipo en el cumplimiento de
 los asuntos puestas a mi cuidado, que hacer lo que en mi
 entender es mas justo y conveniente; mas a'fueras de esto, co-
 mo fundiera equivocarme, desearo siempre del acierto, quisiera
 merecer de V. S. tambien la bondad de cometer el examen de
 este negocio a la Academia Nacional de S. Fernando, á fin
 de que V. S. quedasen satisfechos cual corresponde.

Y cuanto puedo manifestar a V. P. sobre el particular.
Madrid 26 de Noviembre de 1844.

de Novembre de 1844.
 Joseph Sanchez Ferrador



Curno. 107.

Madrid 6 de

Dic.º 1844.

En Ay.º Cons.

Conforme S.º C.

con lo que

manifiesta

la Comis.º.

Cumplase el
acuerdo ejecuto-
rio del S.º C.

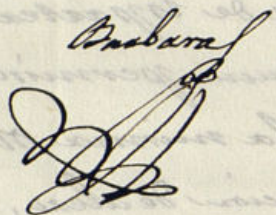
E.º A.º C.

Barbaral

La Comision de Obras se ha hecho
detenidamente cargo del exped.º pro-
mouido por los dueños de la casa
n.º 6. Calle de Hyppateros solicitan-
do el oportuno permiso para eje-
cutar en la misma obras de revo-
co, construccion de alero, remedi-
de balcones, y arreglo del hueco de
la entrada. Sin embargo de q.º los
terminos evasivos y poco explicitos
del informe emitido por el abq.º
del Cuartel detuvieron a la Comi-
sion p.º convenir en lo solicitado,
la manifestacion consignada
en un segundo informe expre-
sando que no obstante los defec-
tos q.º se advierten en la finca no
son de modo alguno tales q.º la
pongau en estado de procsima

misma, conceptuando por lo mis-
mo puede durar algunos años
haciendo las obras pedidas, y opi-
nando puede concederle esta licen-
cia, la han decidido si propones
a V. E. se sirva estimar de con-
formidad con lo solicitado por
los dueños.

Madrid 4^a de Dic. de 1841.

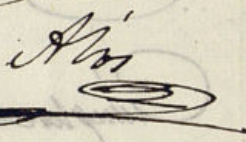
Arce


Foras


Boulet


Valerio


Marquez Pita


Ais


Excmo Señor

Para el ^{Asilo enigma} conocimiento de V. E.
y que se sirva ^{presentar} su aprobación
al acuerdo del Excmo Ayuntamiento de
6 de este mes, paso á mano de V. E.
el adjunto expediente promovido á in-
tervenir de la cuenta de la casa
se. de ^{espanera} num. 6 de eje-
cución de varias obras en la
misma

Dio. G. Madrid 11 de Diciem-
bre de 1844

Excmo. B. Gefe Político de esta Prov.ª

Señor Sr

Madrid 17 de Dic. 1844.

En Ayuntamiento?

S. L. quedó enterado y es-
pidase la oportuna cer-
tificación de licencia.

S. a.

Habiendo examinado el expediente
que V. se sirve incluirme para mi ap-
licación, en su atento oficio fha. 14 del
actual, promovido a instancia
D. Angel del Valle, y su hermano
D. Benito, en solicitud de licencia
para ejecutar varias obras en
su casa calle de Espartaco nume-
ro 6; y hallandome conforme al
acuerdo de V. E. fha. 6 del corrien-
te, concediendo el permiso que soli-
citan los referidos señores, de cui-
va adjunto el mencionado expedien-
te para los efectos oportunos.

Dios que a V. E. m. d. Madrid
16 de Diciembre de 1844.

José L. Chacón

Señor Ayunt.º Const.º de esta N. M. Villa.

1782

1782



Madrid 17 de Mayo 1782
En el Ayuntamiento de Madrid
se acordó en el día de hoy
que se le conceda a don
Juan de Dios, natural de Madrid,
y vecino de esta villa, el privilegio
de que pueda vender y disponer
de los bienes que le pertenecen
sin necesidad de licencia
de la Real Audiencia, ni de
ninguna otra autoridad, como
lo ha sido en otros casos.
Y para que conste, se acordó
que se le diese un traslado
de esta resolución, para que
pueda alegar lo que le parezca
en contrario, dentro del término
de diez días, contados desde
el día en que se le entregue
este traslado.

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

D. Cipriano M. Clemente & C.

Censura: que por D. Felipe del valle se
dirigió al Sr. Fermin de Alade del
Diputado de la Imprenta en 24 de mayo
ultimo, la sustancia del tenor sigue
Aquí

Habiendo examinado por D. Sr. Fermin de
Alade con el parecer del Sr. Felipe del
valle, con presencia del que era emisor
concejal conveinte. 1.º el informe del asunto
al Sr. Alade a ^{quien} ~~cuya~~ autoridad remitió
original la sustancia de valle y cuya
autoridad lo hizo al Excmo Ayuntamiento
y habiendo dispuesto S. E. por su acuerdo
de 12 de Mayo, para que informe
de la forma de obra, era en
ejecución de su encargo, le evacuó en
los terminos siguientes.

Aquí

Hecho presente al Excmo Ayuntamiento
en sesión celebrada el 6 de mayo
acordó conformarse con lo propuesto por D. Sr. Co-
mun. cuyo acuerdo sometido a la superior
aprobación del Excmo. h. Jefe Político, ha se-
rido a bien darlo en 16 del mismo,
de que el Sr. J. se ha enterado en se-
sión del siguiente día acordando se en-
pida la oportuna cession de licencia
y en cuyo cumplimiento doy la presente que
Firmo en Madrid a 22 de Dic.
1844
un vec.

Dr. J. H. Johnson

Dear Sir,
 I have the honor to acknowledge
 the receipt of your letter of the
 10th inst. and in reply to inform
 you that the same has been
 forwarded to the proper
 authorities for their consideration.
 I am, Sir, very respectfully,
 Your obedient servant,
 J. H. [Signature]

This image shows a single page from a handwritten manuscript. The paper is aged and slightly discolored. Faint, cursive handwriting is visible across the page, but it is mostly illegible due to fading and the angle of the script. There are some darker ink smudges and a small, more distinct mark near the bottom center, which might be a signature or initials. The overall appearance is that of an old, unused document page.

Ayuntamiento de Madrid