

1^a 113-30.Policia Urbana.1837
al 39

D. Juan Torrente, so-
licitando licencia para la cons-
trucción de una casa
frente de Isabel Segunda
n.º 2 de la m.ª 402.



1-113-30



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

Exmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M.ª H.ª Villa

3.º de la
Angelen.

D.ª Juan Pariente dueño de un solar en esta Corte
situado en la Plaza de Isabel 2.ª señalado con el
numero 2. de la manzana 402. a U.E. con el ma-
yor respeto hace presente q.º habiendo determinado
construir una casa de nueva planta en el solar q.º dejó
expresado: con arreglo á los planos q.º presento bajo la
direccion del Arquitecto D.ª José M.ª Moreno =

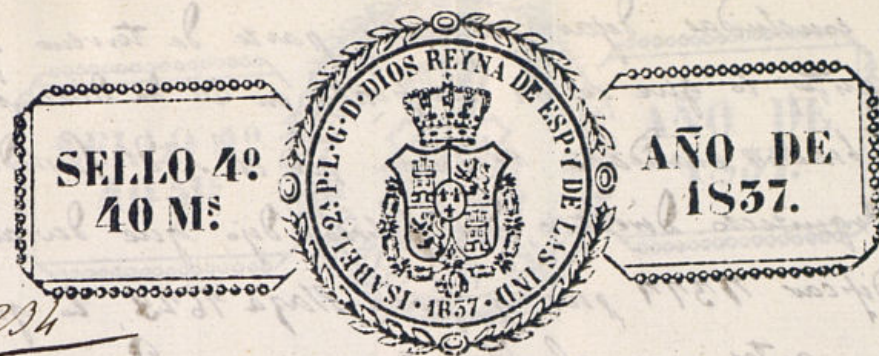
A.U.E. suplica se sirva concederle la licencia q.º solicita para
la reedificacion de dicha casa; gracia q.º espero de
la justificacion de U.E.

Dios guarde á U.E. muchos años. Madrid 5 de
Enero de 1837 Juan Pariente

Madrid 9 de

Publico, por lo tanto y en vista de lo expuesto:
A. E. Supp.^{ca} nuevamente, se le va man-
dan, q^d la Junta de q^d es J. T. Paciente
pase el correspondiente Oficio o Orden
para q^d el Arquitecto de la Demarcacion
D.ⁿ Fermín Peláez Diaz, proceda a la expresada finca de Cu-
pues dice este, q^d habiendo visto y reconocido los Planos
los Arquitectos, D.ⁿ Custodio Moxeno, (como Arquitecto de Pala-
y D.ⁿ Juan.^{co} Davien de Manatogui, (como Arquitecto
Excmo Ayuntamiento) y obran en la finca, estan conformes
con arreglo a ellos; por cuyo medio, dada el expediente
vago, a tanto infelices q^d a el dependen, y correnen,
grandes perjuicio q^d a el expediente se le estan rigiendo
cuya gracia espere recibir, y el Magnanimo Corazon
Caracteriza A. E. Madrid y febrero 11 de 1837

Juan Paciente



R. f. 254

HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

D.ⁿ Antonio Maria de Equibel, Marques de Segarda y D.ⁿ Juan Lavieute ven-
dentes en esta Corte a N. E. como mejor pueda, dicen: que al primero pertenecia en
lo antiguo una casa en la Plaza de Oriente compuesta de 25002 pies, situa-
da con el n.^o 2 de la m.^a 402, la que por disposicion del Gobierno, fue
demojada el año de 1810: desde este hasta el de 1835 no pudo obtener-
se una Certificacion, que el dia 8 de Enero dio el Arquitecto mayor
Aguado en que dice, que habiendo reconocido los sitios de la Plaza
de Oriente por disposicion del Excmo Ayuntamiento y de N.^o Orden, designa-
va al Marques de Segarda 55020 pies y cinco octavos, de los 25002
que ocupaba la casa, dejando para beneficio publico 5981 y tres octa-
vos taberos a varon de 24 Lpie, cuya cantidad pagaria la Villa de
Madrid al Marq.^e a su debido tiempo lo que no se ha verificado
hasta el presente. Para hacer cost en parte los perjuicios que con-
la destruccion de la casa se siguieron por tantos años, dispuso su
Dueño enajenar los 15 mil y 916 pies de terreno que el Ayunt.^o
le habia designado habiendo tenido que seguir para conseguirlo un
Expte por Policia Urbana hasta su remate a publica subasta verifica-
da en las salas consistoriales el 9 de Mayo de 1832. En este es-
tado, al comenzar la obra, se comunico una N.^o Orden, previniendo que
necesitando quedar todo el terreno, o la mayor parte para plaza del
nuevo teatro se anulava cuanto se habia hecho. Con este motivo ha-
bo q^d comenzarse nuevo Expte que concluyo el 18 de Julio del año
1833 en q^d se otorgo la finca entre S. M. y el Marques, quedando
el N.^o Patrimonio con todo el solar a censo reservativo, pero con
la condicion que cuando ya tubiese el Teatro su forma definitiva

oamente concluidas dejaria aquella parte de terreno que resulta
se sobrante, lo que se ha verificado en 22 de Diciembre ultimo,
pues habiendon mandado reconocer por el S.^{ro} D.^o Justitia Moreno
como Arquitecto Director del Polico, dijo que devian quedar
para edificar 7377 pies y para Plaza 7623, lo que se mando
reconocer antes por el Arquitecto mayor Mariategui, con cuya
aprobacion se ha verificado. No pudiendo el dueño edificar, lo
acaba de hacer saber a la Policia Urbana, como tambien que
D.^o Juan Pariente se obligaba a comprar el solar y ejecutar
las obras convenientes. Aprobado todo por el S.^{ro} Alcalde primero
constitucional se otorgo la hora de venta en favor del referido
D.^o Juan el 18 de Enero ultimo. En esta ciudad se me dice por
la S.^{ra} Marquesa de Lusano que no puede edificarse en el
solar sino de cierto modo y hasta determinada altura, pues pare
ce q^{ue} el año de 1607, hubo un convenio entre los dueños de
las dos casas, por el cual el Marq.^{ue} de Segura, se obligaba a
no variar su casa, que por uno de los lados no levantaba
mas q^{ue} de 28 a 30 pies, como precio de 282 pie de terreno q^{ue}
el de Lusano habia dado para hacer una escalera en la casa
quando el primero: ademas en años posteriores dice que han
celebrado algun convenio sobre linderos de la citada casa. El
Exponente ha cumplido exactamente con las condiciones del
convenio mientras le fue posible, pero desde el año 1810 en
que su casa fue demolida, en un solo dia ha dispuesto de
su terreno tomando de el segun se refiere 5981 pies y 3 octas.
la Villa de Madrid, 7623 salacio, dejando ahora por convenir
se edifique 7377 para su dueño habiend pagado entre aped
y Alcabalas, pagados a 60000 y habiend estado desde el año
1812 hasta el 33 sin producto alguno de lo q^{ue} producía la
casa. Para concluir de una vez con un asunto tan largo
y desagradable, como costoso, tanto el Marques, como para



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

D.^o Juan Pariente como comprador, que se halla con mucha
parte de los materiales al pie del solar, en las contratas de
construccion y demas concluidas.

N.^o suplican que atendidas todas las razones que se expre
san y teniendo presentes las alegadas por la S.^{ra} Marquesa de
Lusano, mande que la Comision de Policia Urbana y ornato
publico, determine si ha de edificarse, o no, en el primer caso,
diga como debiera verificarse la obra, designando los pios que
debiera tener la casa, y si hay algun perjuicio, diga tambien
como debiera subsanarse, sometiendo a los exponentes a lo que
desde ahora disponga N.^o evitando un litigio, y reparando
los innumerables perjuicios que se siguen a todo, y se pro
longaran si este asunto no se concluye inmediatamente.
esperando asi los exponentes de la notoria justificacion N.^o

Madrid 9 de Enero de 1837

Juan Pariente

El Marq.^{ue} de Segura

Madrid 16 de Feb. 1837.

Excmo. Sr. Conde p.^o acuerdo g.^o

Pase a la Comision de Policia Urbana p.^o g.^o union
del Sr. Regidor de la Seccion y del Arquitecto de Madrid
q^{ue} corresponde al Departamento y tomando los demas
convenimientos y noticias que estime convenientes

espongan lo q. se les ofrezca y parezca.

Madrid 2.º de Feb. 1837.

En Com. de Policía Urbana.

Sease al Sr. Regidor q. correspondas p. q. oyendo al
Ayto. del departamento informe lo q. se le ofrezca.

Caballero

Madrid 21 de febrero del 1837.

Sease al arquitecto del distrito para que informe
que se le ofrezca en el particular.

Por el Presidente Comisario.

Georgolán

En cumplimiento al anterior decreto de V. E. debo manifes-
tar q. ning. antecedente, ni documento tengo para poder informar de
cuanto en esta esposicion citan los interesados. Madrid 23 de

Fernán Páez Díaz

Sease presente lo que informa la Com. en
un respecto a la Plaza de Isabel 2.ª en el as-
periente de ríos de sueltas promovido por Sr. Juan
Pavón. Madrid 1.º de Marzo de 1837.

Caballero

Campos

Castellana

Madrid 3.º de Marzo de 1837.

En Ayto. Const.

Lo acordado este día al informe que se expone.

Ayuntamiento de Madrid

Com. de Policía Urbana.

Quando ya construido de los cuatros lados que han de formar la plaza de Isabel 2.ª a San Pablo del teatro de Oriente segun se manifiesta en la esposicion del Arquitecto D. Fernán Páez Díaz, la Comision de Policía Urbana entiende no se puede menos de llevar a efecto el proyecto de la plaza cuadrilatera, y antes de comunicar esta resolucion al exprenado Arquitecto, espera la Comision la determinacion de V. E. previniendo de aquella en la parte opuesta respec-
to de las atribuciones de V. E. el sitio con motivo de practicar la
Habiendo reconocido el plan Geometrico q. con fha. del 2.º del corri-
ente me remitió el 1.º. texto. del
Excmo. Ayuntamiento Constitucional de la
situacion del nuevo teatro en la Plaza
de Oriente, q. tambien comprende la
de Isabel 2.ª para cuya forma cua-
drada estan contruicidos arreglado a
esta forma, por, de sus lados, de los
cuales el uno es la fachada de la
espalda de dicho teatro, el otro la par-
te q. necesaria sea tomar el lado
de la calle del mismo nombre, y los
demas puntos que se riva a cada uno de estos lados, y
haberme encontrado al reconocer
el sitio con motivo de practicar la

Madrid 1.º de
Excmo. Ayuntamiento D. Juan Pavón

Marzo de 1837.

Caballero

Contallano

Campo

Mad. 3. de Marzo de 1837.

En sty. to. Const.

Con la Comision, a quien se
noticie p.^a que disponga lo
necesario a que se llebe a
efecto.

se, q.^e en el sitio mismo q.^e ha de
formar el lado de Plaza opuesto a
Sta. fachada del teatro, se halla
marcada sobre el terreno, la alineacion
de la fachada para la casa que
hata construir, en nada conforme
a lo q.^e en el referido Plan esta repre-
sentado; me ha parecido conveni-
ente consultar a V. H. como lo hago.
para q.^e se sirvan decirme: si ha de
llevarse a efecto o no, el resto del
proyecto de la expresada Plaza cua-
drada distinguida ya con el supuesto
nombre de la Reyna Isabel II.^a pues
en este caso la demarcacion sena-
lada sobre el terreno para la ci-
tada construccion de fachada de
casa intentada por Pariente, no
corresponde en nada a la rea-
lizacion total de la Plaza cuadrada.

Es en parte a V. H. m. d.

Mad. 9 de febrero 21 de 1837.

Fernán Páez Díaz

Presidente y Presidente de la Comision de Urbanidad del Ayuntamiento de Madrid



El Exmo Ayuntamiento Constitucional de
esta M. N. Villa, se ha reunido del oficio
que dirige a V. H. el Arquitecto del Departamento
don Fermín Pitar Díaz, en cuyo mani-
festo lo que se ofrece acerca de la forma
en que deberá quedar la Plaza de Isabel
2.ª a espaldas del Teatro de Oriente, por
haber sido enviado no guarda conformidad con el
plan que ha sido presentado por D. Juan
Paniagua para la construcción de una y su
alineación, por lo cual manifiestan V. H. que
cuando ya construido de los cuatro lados
que han de formar esta plaza de Ma-
del 2.ª a espaldas del Teatro de Oriente, según
manifiesta D.º Sr.º entiendo no se puede
menos de llevar a efecto el proyecto de la
plaza cuadrilátera, esperando la determi-
nación de S. E. para comunicarla al exp.º
Sr.º ha remeado por su acuerdo de 3 del
cor.º ratificado para conformarse con
lo que V. H. exponen, a quienes se notifica
para que dispongan lo necesario a que se
lleve a efecto

Lo que a virtud de D.º acuerdo co-
munica a V. H. para su intelig.ª y
efecto oportuno.

D.º de Madrid 7 de Mayo de 1837

Por D.º la J.º de Policía Urbana

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. C.

Madrid 7 de Marzo de 1857
Para el Sr. Regidor
de la Sección 6.^a para
que dando cumplimiento a la
resolución del Excmo.
Ayuntamiento al Sr. Regidor
del Departamento de
nuestro Sr. para pro-
ceder a la obra de
de la casa de D. Juan
Pariente, a cuyo acto
asistiremos en unión
del Sr. Regidor
El Presidente de la Sección
de Policía Urbana
Caballero
Madrid 8 de Marzo
la, se ha enterado del oficio
que dirigió a V. H. C. el Arqui-
tecto del Departamento alto
D. Fermín Pilar Díaz, en
quep manifiesta lo quep sep
le ofrece acerca de la forma
que deberá quedar la Pla-
za de Isabel Segunda a ex-
paldas del Teatro de Ori-
ente, por haber observado no
guarda conformidad con el
plan que ha sido presenta-
do por D. Juan Pariente p.
la construcción de Casa y
su alineación, sobre lo cual

de 1837

De acuerdo con el Sr.
Regidor de la Sección
se señala para la
tercera de Cuercos, maña-
na jueves 9 a las 4 de
la tarde, siendo la
reunion en la casa del
Sr. Regidor D. J. de Gon-
zales, pasando al
efecto los avisos de co-
rumbre

Caballero

manifiestan V. S. S., que es-
tando ya construidos dos de
los cuatro lados que han de
formar dicha Plaza de Spa-
bel 2.ª a espaldas del Teatro
de Oriente, segun manifiesta
dicho Arquitecto, entien-
do no se quede menor de lle-
var a efecto el proyecto de
la Plaza cuadrilatera, expe-
rando la determinacion de
V. S. para comunicarla al
expresado Arquitecto, ha re-
suelto por su acuerdo de
3 del corriente ratificado
ayer, conformarse con lo
que V. S. S. exponen, a quie-
nes se notifica para que
dispongan lo necesario a
que se lleve a efecto.

que a virtud de dicho acor-
do comunico a V. S. S. p.
su inteligencia y efectos
expresados.

Dios guarde a V. S. S. m.
a. Madrid 7 de Mayo de 1837.

Cipriano M. Clemente

Comision de Policía Urbana.

Sr Regidor Comisario

Constituido en la Plaza de Yabel 2.^a la tarde de nueve del actual en virtud del decreto puesto en oficio dirigido al 1.^{er} Alcalde D.^{no} Joaquín García Caballero que me fue comunicado de orden de V.S. la tarde anterior por el Cebador del distrito, en que se me prevenia que a las cuatro de la tarde de dho día me presentase a practicar la tira de cuerdas solicitada del Exmo Ayuntamiento por D.^{no} Juan Sarriento para la casa que intenta construir en dha Plaza a cuya operacion asistirian V.S. el apremiado 1.^{er} Alcalde, y el 1.^{er} D.^{no} Agustín Severiano Fernandez como procurador Sindico; entere a V.S. igualmente que ha otros señores tanto de lo que sobre el particular representa el plano que con fecha de diez y nueve de Febrero p.^o p.^o me remitió el Señor Secretario de I.E. como del replanteo ejecutado en el mismo espacio de dha Plaza comprendido en la m.^a h.^a 2.^a perteneciente al solar de la casa n.^o 2.^a entre las calles del Peral y de los Angeles; y habiendose V.S. servido decidir que practicase la medicion de una lineacion tal que se hallaba marcada en el terreno lo verifiqué a su presencia midiendo ciento ochenta pies para la fachada principal desde el botarel inclusive de la casa n.^o 2.^a de la misma manzana hasta el punto que forma angulo por el lado derecho de la entrada a la calle del Peral: desde el cual y formando tambien linea para fachada buelve por dha calle con cuarenta y ocho pies, y en el frente del citado botarel haciendo lo mismo hasta intentar con la casa n.^o 2.^a otra de treinta y siete y medio pies a la de los Angeles, de cuya alineacion resulta ensancharse esta calle dejando reducido el espacio para la plaza de Yabel 2.^a a un trapezoyde, ó figura cuadrilatera irregular segun todo lo cual no se me ofrece reparo alguno para que se sirva el Exmo Ayuntamiento conceder la licencia que solicita este interesado bajo la observancia de los diseños que presenta firmados por el Arg.^{to} D.^{no} José Maria Moreno pero con las precisas circunstancias de que los cuarentos han de constuirse de piedra pedernal con mezcla de cal y arena sobre terreno firme donde los cuarentos pies de grueso hasta medio pie mas abajo que el empuje del piso de la calle, donde retallandose medio pie de cada lado, se sentará el Localo de cantería de tres pies de altura lo menos con su tirante pendiente, resultando dos hiladas descubiertas en el punto mas elevado de la calle continuando a nivel hasta el mas bajo sin que falten estos en ningun punto de la fachada; sobre el referido Localo y con el mismo grueso de tres pies seguirá la fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena el cuapo bajo hasta la imposta del piso principal, y de la misma fabrica en todas sus alturas, siendo los arcos de puertas y ventanas del propio material, sin entramado

do alguno, ni umbrales de madera, retallándose un cuarto de pie por lo interior de cada piso de los siguientes de forma que resulte el tercio de dos pies y medio de grueso para el alero, que sea de madera descubierto compuesto de solera, cancellos con toldadura y corona superior moldada, y canalones de plomo u' gta de lata con baxideros que recojan las aguas fuera de las losas de la casa, colocados en términos que no vicién a plomo sobre los faroles del alumbrado, recibiendo las boquillas caballetes y respaldos con yeso; las buardillas se situarán al plomo del filo interior de la fachada, sin antepecho botado sobre el alero, dejando los balcones en el caso de ser botadizos lo mas de pie y medio los del piso principal, uno los del segundo, medio los del tercero antepechados los del entresuelo, y teniendo de altura tres pies y tres cuartos, y el interbalo de los balcones de seis dedos, dejando recibidas las patillas en el grueso de la pared un pie y mas de otro separado del vivo de la luz de las ventanas, y las rejas del piso bajo embebidas en las mochetas: en las puertas no habrá batiente ni peldaño que salga del filo exterior de la fachada para que no impida el tránsito publico, deviendo abrir aquellas hacia lo interior de la posesion, en la acera se sentarán losas de piedra travuena de medio pie de grueso y cuatro y medio de salida labrado todo a escoda con punta tirada bajo de una variante, y sentado con mortero de cal, entendiéndose este mismo con el adoguín que deve incluirse en los otros cuatro pies y medio de salida, teniendo este pie y medio de tirón y nueve dedos de grueso, sin que en las losas puedan abrirse lumbreras horizontales a los sótanos, deviendo colocarse estas en las mochetas de las puertas, o baxicales a los demás huecos de ventanas: y por ultimo se rebocará la fachada decentemente con arreglo a un buen orden de constancia: Pero como el Exmo Ayuntamiento se halla exclusivamente encargado de la Policía, buen aspecto de los edificios y de la seguridad publica, podrá cuando guste el Sr. Alcalde primero o 1.º Regidor Comisario del Cuartel mandar que reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño deberá dar aviso luego que este sentada la counteria para practicar el primer reconocimiento, segundo despues de enrasado el piso principal, y tercero cuando se halla coronada la fachada con el alero, para que practicado conste por ella haberse cumplido cuanto el Exmo Ayuntamiento tiene resuelto so-

bre el particular: En la construcción del andamio de la fachada de esta casa se observará lo siguiente, las almas serán de sesmas colocadas en medio de los huecos a excepcion de las de los estremos que estarán a la linea de los muros mediancos, y por este medio no resultan mechinales en la fabrica, los puentes serán de maderas de a' seis y los tablones de buena calidad sin nudos labrados poniendo tres tablones por lo menos en el ancho de cada andamio, no consintiendo el Ayto. se carguen con mucho trauillo, y para evitar todo motivo de degraçia se pondrán maderas de a' ocho o de a' diez entre las almas que sirvan de antepecho i baxandilla elevadas de los tablones cuatro pies menos cuarto, redoblado este círculo en donde se coloque el pescante, el que servirá forrado con toda solidez, y los andamios interiores cuidará el profesor se hagan segun arte con la idea de evitar la ocurrencia de una degraçia. Madrid 11 de Marzo de 1837

Fernán Pinar Pinar
Pinar



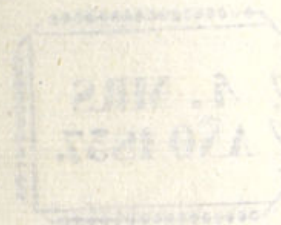
HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

En Madrid á once de Marzo de mil ochocientos treinta
y siete en Ayuntamiento Constituido celebrado en la noche de este día re-
sulta entre otros acuerdos el siguiente.

El Señor Alcalde D. Joaquín García Caballero, co-
mo Presidente de la Comisión de Policía Urbana,
llamó la atención del Ayuntamiento sobre la
dificultad q. había producido la tira de cuer-
da con motivo de la casa q. tiene solicitado
construir D. Juan Pariente en la Plaza de
Ysabel 2.^a número dos, manzana cuatrocientos
dos en su vista se acordó: Sepase el esp.^{te}
con todos los antecedentes á dicha Comisión
de Policía Urbana con urgencia, para que dé
su dictamen y pueda terminarse este asunto.

Es copia de su original de q. certifico.

Almancin



HABILITADO PARA LA CONSTITUCION EN 18 DE AGOSTO DE 1835



En el Excmo. Ayuntamiento celebrado
anoches Vando V.S. como Presi-
dente q. es de la Comision de
Policia Urbana, la atencion de
S.E. de las dificultades q. han
producido la tiva de Cuervos
con motivo de la Coma q. tiene
solicitado construir 2 Juan de
viento en la Plaza de Isabel
2.ª y 2.ª de la m.ª 2.ª, y en su
vista ha acordado el Ayunt.
en otra sesion, para de expresion
de expedientes con todos los an-
tecedentes a la referida Coma
de Policia con urgencia p. q.
de su dictamen y pueda ter-
minarse este asunto.

En cumplimiento de lo
acordado, remito a V.S. el me-
morial de Parientes de

construccion de la citada Casa
con el informe del Arquitecto
de esta Villa y el correspondiente
plano de aquella; presentado
por V. S.; y por antecedente
con expediente causado en 1834
sin sacar copia del plan gene-
ral rubricado por S. M. la
Reyna p.^a gobierno de los ex-
pedientes de reclamaciones
de terrenos, en la Plaza de
Oriente y R.^o orden p.^a q.^o se
remitiesen a las Mayordomias
mayor los antecedentes q.^o han
visto sin terminos del Mayo-
razgo de Sevilla q.^o pudiese
el Sr. Marques de Legarda
con la Real resolucion q.^o se
cayo a su virtud; y otro ex-
pediente promovido por el
Sr. Marques de Legarda sin
abuso de fuerza de sitio en

la citada Plaza de Oriente, q.^o
se hallaba puesto al despacho
de S. E.

Dios que a V. S. m. a. Mad.
12 de Marzo 1837.

Cipriano M.^e Clemente

Don Garcia Caballero.



R. f. 396

Excmo. Señor.

Mad. 22 de Mayo
1837.

En virtud de lo acordado por V. E. en su acuerdo de 11 del corriente, ha examinado detenidamente el expediente de la tira de cuerdas promovido por D. Juan Pariente, sobre construcción de una casa en la Plaza de Isabel 2.ª núm. 2 manzana 409, y con presencia de los antecedentes que ha tenido a la vista, halla que cuanto puede hacerse en este punto, es que la Plaza, en vez de cuadrada, sea cuadrilonga, tomando una línea media, entre la que existía la Plaza cuadrada, y la paralela tirada por el ángulo de la manzana 434. a la Calle de la Escalerilla, con cuyo medio la parece se conciliarán todos los inconvenientes.

La Comisión de Policía Urbana, en vista de lo resuelto por V. E. en su acuerdo de 11 del corriente, ha examinado detenidamente el expediente de la tira de cuerdas promovido por D. Juan Pariente, sobre construcción de una casa en la Plaza de Isabel 2.ª núm. 2 manzana 409, y con presencia de los antecedentes que ha tenido a la vista, halla que cuanto puede hacerse en este punto, es que la Plaza, en vez de cuadrada, sea cuadrilonga, tomando una línea media, entre la que existía la Plaza cuadrada, y la paralela tirada por el ángulo de la manzana 434. a la Calle de la Escalerilla, con cuyo medio la parece se conciliarán todos los inconvenientes.

Mad. 20 de Marzo de 1837.

Caballero

Vidal

Contador



Reunidas las Comisiones de Policía Urbana y de
Obras con el Sr. Yzquierdo y los 3 Arquitectos desta M. C. N. y
teniendo á la vista los planos, y expedientes relativos á este
asunto, el uno promovido por S. M. en este año, otro respec-
tivo á los años de 35 y 36, otro al año de 32, y el otro al año
de 1820, se dijo á los Arquitectos informasen cuanto tubiesen á
bien en este asunto, y oídos por las Comisiones y el Sr. Yzquierdo,
se discutió larga y detenidamente por todos lo que mas convendría
respecto á la figura con que debia concluirse la Plaza de
Gabel 2.^a terminándose la discusion con el acuerdo unani-
me de todos, en que puestos á votacion los 3 puntos que produ-
jo la discusion, se propusiese á N. E. lo que ^{resultase de} ~~proponer~~ estas
votacion: los puntos, el orden con que se votaron, y resultado
de votos fue—

1.^o Si la Plaza de Gabel 2.^a debia ser cuadrada como la ma-
nifiesta el plano firmado por S. M. y por unanimidad se
acordó: que No; excepto el Sr. Penon que votó Si.

2.^o Si la Plaza seria solo rectangular, y terminada por el Orien-
te con la paralela al teatro, tirada por el angulo de la Casa
de Baños (manzana 402.) que vuelve á la Calle de la Es-
calinata, y se acordó: que No por 7 votos contra 4.

3.^o ~~Ultimamente~~ Si la Plaza seria cuadau longa terminándose
por el Oriente con la paralela tirada por el punto medio en-
tre el que pide el cuadrado, y el que marca la esquina de
la Manzana 402. á la Calle de la Escalinata. y se acordó:
que Si por 7 votos contra 3. habiéndose abstenido de votar
en esta el Sr. Planos.

En virtud de lo cual las Comisiones y el Sr. de Yzquierdo unani-
mes acordaron proponer á N. E. el 3.^o medio, como el mejor y

quede adoptarse p.^a terminarse la Plaza de Isabel
para si V.^a E. tiene abien aprobable

Madrid 28 de Marzo de 1837

Matallana

Cortés

Argüeso

Ant. Gomez y Paredes

Mad. 28. de Marzo de 1837

En sty.^{to} Cont.^o

Tratado y discutido acerca de lo que se manifiesta
en esta exposicion se acuerda: queden sobre la
na con los antecedentes p.^a instruccion de los Sres. for-
dore Croquis ó Planos sobre los tres puntos q.^a se ex-
san, quedando facultada la Com.^a p.^a disponer
segun lo que los Arquitectos de S. E. a fin de trata-
re y resolverse en otra sesion lo q.^a mejor conve-
ga

Se

El Excmo Ayuntamiento Constitucional de
esta va en vista de lo manifestado en 28 del
cor.te. por las Comisiones de Piedad Urbana
dada y de. Miguel D. Jose Segundo y queriendo
en el presente promovido por D. Juan Benigno
de la construcción de una Plaza en la
Plaza de Isabel 2.^a n.º 2 m. a 402, ha res-
ta manifestando que todos los tres puntos
de esta Plaza la discusion seida con an-
tenia de los tres puntos de esta va y los
tres puntos q.^a habian sido puentes a la oracion
y por menor expreman, habiendo sido el re-
sultado proponer a el Sres. el tercero, como
el mejor que puede adoptarse, ha resuelto
S. E. por acuerdo del ayuntamiento, queda de dho
expediente de la mesa con los antecedentes
para instruccion de los Sres. formandose
Croquis ó Planos de los tres puntos expre-
dos, quedando facultada la Com.^a p.^a
disponer se ejecuten por los Arquitectos
de S. E. a fin de tratarse y resolverse
en otra sesion lo que mejor con-
venga

Lo que a virtud de dho acuerdo comu-
nicado a V.^a para su inteli.^g y efectos
convenientes.

Dio S. Madrid 30 de Mayo de 1837

Pres. de la Com.^a de Piedad Urbana y Urban.
Ayuntamiento de Madrid

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a letter or official document. The text is written in a cursive script typical of the 18th or 19th century.]

1-113-30

[Faint handwritten signature or mark at the bottom right corner.]

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Croquis

de los tres casos en cuestion para la figura que hade tener la Plaza de Isabel 2.^a

La tinta Amarilla representa el espacio que en los tres casos queda para Plaza.

La encarnada y lineas vivas de negro los edificios del Teatro y casas construidas.

La roja y lineas vivas de lo mismo los que deberan construirse para formar Plaza, en los tres casos.

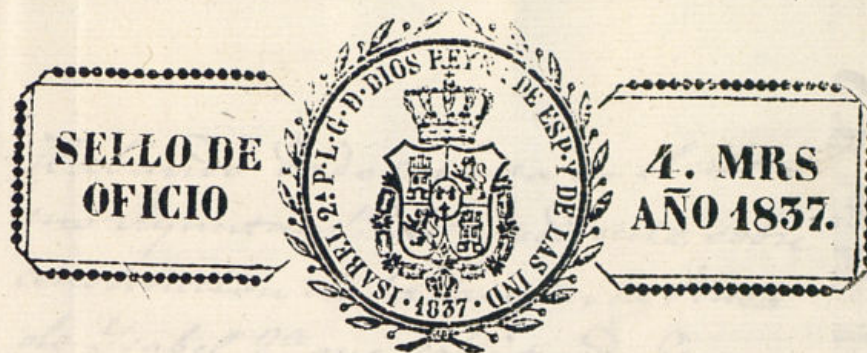
Nota. Las numeras de las manzanas estan marcadas segun en el local.



N.º 1.º Plaza cuadrada segun el plano firmado por C. M. y p. a. y.

N.º 2.º Plaza rectangular formada por la linea A. B. paralela a la del Teatro desde el vertice del angulo u esquina de la casa de Baños vuelta a la calle de la Escalinata. A.

N.º 3.º Plaza cuadrilonga formada por la paralela C. D. tirada en el punto medio entre el que pide el cuadrado N.º 1.º y el que marca el N.º 2.º con la casa de Baños por la esquina a la calle de la Escalinata.



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

En Madrid á siete de Abril de mil ochocientos treinta y siete
en Ayuntamiento Constitucional celebrado dicho día resulta entre
otros acuerdos el siguiente.

Dióse cuenta de q. á virtud de lo resuelto en Ayuntamiento
de veinte y ocho de Marzo á cerca del expediente causa-
do sobre construcción de casa en la Plazuela de Isabel
segunda por D. Juan Pariente se ha formado el croquis
de los tres casos en cuestión p.^a la figura q. ha deter-
minar la referida Plaza, por el Arquitecto D. Fermín
Pilar Díaz. Y se acordó: se discuta con asistencia del
Señor D. Fermín Pérez, trayendo el plan que tiene
formado; y el Señor Izquierdo consiguiera su voto en
contrario.

Es copia de su original de q. certifico.

Clemente

1-113-30

24M 3
1790 1825



SELO DE
OFICIO

MANIFIESTO PUBLICADO EN CONSTITUCION EN 12 DE AGOSTO DE 1836

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint handwritten signature or stamp at the bottom of the page.]

Habiendo dado cuenta en el último Ayuntamiento del expediente sobre construcción de la casa en la Plaza de Isabel 2.^a que solicita D. Juan Pariente y croquis formado por el Arquitecto D. Fermín Pilar Díaz de los tres casos en cuestión p.^a la figura q.^a ha de tener dicha Plaza, se acordó; se discuta con asistencia de V.^s, trayendo el plan q.^a tiene formado. Y lo noticié a V.^s para su inteligencia.

Dios guarde a V.^s un. al Ma-
drid 10 de Ab.^l de 1857.

N. D. Fiburcio Perez.



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

En Madrid á trece de Abril de mil ochocientos treinta y siete
en Ayunt.^o Constitucional celebrado dicho día, resultó entre
otros acuerdos el siguiente.

Consiguiente á lo resuelto en Ayunt.^o de siete de este mes,
se discutió en esta sesión con asistencia del señor D.ⁿ Fi-
larcio Perez á cerca de la forma en q.^a ha de quedar la Plaza
de Isabel Segunda con motivo de la casa q.^a intenta con-
struir D. Juan Pariente, teniendo presente así mismo
el Plano ó croquis formado de los tres casos en mes-
tacion resultantes de lo q.^a espusieron las Comisiones de
Policia Urbana y obras con el Sr. Yrquiando y los
tres Arquitectos, visto en Ayunt.^o de veinte y ocho
de Marzo; Y enterado S. C. de todo acuerdo: aprobar
el Plano levantado con arreglo al primer caso; y pa-
se al Sr. Regidor de la Demarcacion p.^a que se sirva dis-
poner q.^a conforme á él, se proceda á la tira de medidas
p.^a el Arquitecto del Departamento é informe lo que
debe observarse p.^a la construccion de casa que
solicita D. Juan Pariente.

Copia de su original de q.^a certifico.

El Secretario
Madrid

A 20 de Abril de 1837
Para el Sr. D. Fermín Filas Díaz
por los efectos que expone el anterior
acuerdo del Excmo Ayuntamiento

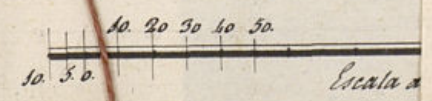
González &



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

que representa la lineacion *se* Oriente para formar el perimetro de espacio *cuá* Abril del

- | <i>Explicacion.</i> | | <i>Explicacion</i> | |
|---------------------|--|--------------------|--|
| <i>A.</i> | Punto medio de la fachada a la principal del teatro. | <i>B. O.</i> | Trozo de linea para fachada por la Plaza de Isabel 2. ^a paralelo a la de espalda del teatro. |
| <i>A. B.</i> | Mitad del lado de dicha fachada incluso el ancho de la Calle del derecho. | <i>O. D.</i> | Extension de linea que falta para completar los 280 p. ^{tes} que corresponden a este lado, y se introduce en la unica casa q. ^{ta} actualm. ^{te} contiene la m. ^a 402. |
| <i>B. D.</i> | Lado del cuadrado de 280 p. ^{tes} estension incluyendo la calle ancha y la correspondiente al cortado. | <i>B. C.</i> | Ancho de la Calle del Arenal al desembocar en la Plaza de Isabel 2. ^a |
| <i>B.</i> | Punto de concurso en la calle Independencia del lado <i>B. L.</i> con prolongacion del <i>C. B.</i> donde es sualinated y calle del mismo nombre. | <i>B. L.</i> | Punto marcado en el terreno alineado con la esquina de la m. ^a 398. a la 101. |
| <i>C.</i> | Punto marcado en una hoja puerta hasta donde llega desde estension de los 280 p. ^{tes} que corresponden al lado <i>C. B.</i> de la Plaza. | <i>B. H.</i> | Linea para fachada por la Calle del Arenal en lo q. ^{ta} actualm. ^{te} es solar. |
| <i>C. D.</i> | Lado paralelo de igual dimen que el anterior y su opuesto a la fachada de la espalda del teatro. | <i>H. L.</i> | Id. por la de los Angeles. |
| <i>O.</i> | Punto donde queda cortada linea perteneciente al lado <i>C. D.</i> la medianeria de la m. ^a 402. | <i>O. B. H. L.</i> | Espacio q. ^{ta} resulta en el cual se puede construir, para dejar cerrado la m. ^a 402. entre la Plaza, la calle del Arenal, y la de los Angeles. |
| | | <i>O. S.</i> | Extension hasta donde se interna en la casa n. ^o 3. de la m. ^a 402. la linea de fachada que deberá ser de igual dimension que la de la fachada opuesta, o la de espalda del teatro. |



12 Mayo 12 de 1837
Vermin Plan Lion

1-113-30



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

Plano Geometrico
que representa la lineacion seguida en los edificios modernamente contruidos, y la que debera observarse en el que se construya frente a la fachada de la espalda del Teatro de Oriente para formar el perimetro de espacio cuadrado con que ha de quedar la Plaza de Isabel 2.^a delante de dicha fachada segun el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Constitucional en 1. de Abril del presente año de 1837.

Explicacion.

- A. Punto medio de la fachada espalda a la principal del Teatro.
- A.B. Mitad del lado de dicha fachada incluso el ancho de la Calle del costado derecho.
- B.B. Lado del cuadrado de 280 pies de extension incluyendo la Calle anterior y la correspondiente al costado izquierdo.
- B. Punto de concurso en la Calle de la Independencia del lado B.E. con la prolongacion del C.B. donde esta la Escalinata y calle del mismo nombre.
- C. Punto marcado en una hoja de puerta hasta donde llega desde B. la extension de los 280 p. que corresponden al lado C.B. de la Plaza.
- C.D. Lado paralelo de igual dimension que el anterior y su opuesto al de fachada de la espalda del Teatro.
- D. Punto donde queda cortada la linea perteneciente al lado C.D. en la medianera de la M.^a 402.

Notas.

Las lineas vivas negras demuestran las manzanas antiguas y modernas segun existen, y las de puntos, las del cuadrado q. ha de formar la Plaza.
Las encarnadas de puntos, numeros e intervenciones, la lineacion practicada con arreglo al expresado acuerdo.
La mancha roja, el espacio de solar que queda para poder fabricar.
La amarilla, el de la Plaza cuadrada.



Explicacion

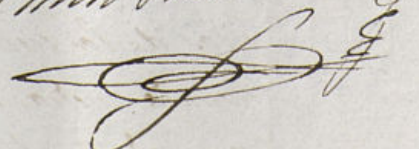
- A.O. Trozo de linea para fachada por la Plaza de Isabel 2.^a paralelo a la de espalda del Teatro.
- O.D. Extension de linea que falta para completar los 280 p. que corresponden a este lado y se introduce en la unica casa q. actualm. contiene la M.^a 402.
- A.C. Ancho de la Calle del Arenal al desembocar en la Plaza de Isabel 2.^a
- B. Punto marcado en el terreno alineado con la esquina de la M.^a 391. es la h.o. 101.
- A.H. Linea para fachada por la Calle del Arenal en lo q. actualm. es solar.
- H.S. Id. por la de los Angeles.
- O.B.H.S. Espacio q. resulta en el cual se puede construir, para dejar cerrado la M.^a 402. entre la Plaza, la Calle del Arenal, y la de los Angeles.
- O.S. Extension hasta donde se interna en la casa n.º 1. de la M.^a 402. la linea de fachada que debera ser de igual dimension que la de la fachada opuesta, o la de espalda del Teatro.

Madrid Mayo 12 de 1837
Fermín Pizar Giron

1-113-30

En cumplimiento al acuerdo que precede del Cmo.
 Ayuntamiento he practicado a presencia del Cdballo Regidor Comu-
 nio el Sr. D. Jose Ponzolas la operacion de determinar los lados de la
 Plaza cuadrada, primer caso de la tva representada en el Croquis que
 a compaña al apurante, cuya resultas son las siguientes. Tomando
 tipo el muro del hueco de puerta que se forma en el de fachada de la
 apalata del nuevo teatro de Oriente, resulto tener de extension la me-
 tad de la linea que ha de constituir todo el lado, incluso el ancho
 determinada de la Calle mirando la fachada por su izquierda ha-
 ta encontrar las que hacia la de la Independencia la prolongacion
 de la linea de la M.^a 118 y 118, veinte y marcos pies, entrando en
 ellos los veinte y seis que tiene de ancho la Calle entre el an-
 gulo o esquina que forma la fachada de su apalata y la linea
 opuesta de la M.^a 118, componiendo el todo del lado del cuadrado
 donde esta establecida dicha fachada incluso el ancho de las Calles
 laterales de veinte ochenta pies de extension, los mismos que me-
 di para el que ha de formar por el de la Enalunata desde el citado
 punto, los pies restantes de la esquina o angulo de la M.^a 118 en la
 Calle de la Independencia hasta donde alcanzaron, que fue un
 boga de puerta de la Casa N.^o 3 M.^a 114 en que los diez marcos.
 Desde este punto dirige la linea que ha de servir de lado paralelo
 y opuesto al en que esta construida la fachada apalata del teatro
 hasta encontrar la pared de medianeria de la Casa N.^o 1 que esta con-
 tigua a la M.^a 102, midiendo hasta este punto veinte ochenta y dos
 pies, resultando faltar para el completo de los veinte ochenta
 de que debe constar toda la extension p.^a la formacion de este la-
 do, veinte y ocho pies que se introduce en la apalata Casa p.^a
 dizando y marcada en el suelo con una utaca los veinte y seis
 que corresponden de ancho p.^a la Calle del Arrenal, los que des-
 uos de los veinte ochenta y dos restantes, hasta tocar con la me-
 dianeria medianeria, quedan veinte diez y seis p.^a la linea en q.^a
 se puede construir fachada frente a la de la apalata del teatro,
 faltando solo treinta y dos pies, que deberan tomarse en la prolon-
 gacion de este lado del cuadrado de la Plaza en la porcion de
 la Casa N.^o 1. Por la Calle del Arrenal alinee atando el

punto marcado en el suelo con el ángulo u esquina de la Casa
#28 M.³391. que forma entre la Calle del Arenal y la de
S.^{ta} Catalina de los Donados, y por la Calle de los Angeles pro-
longue la linea recta que trae la fachada de la Casa #21. hasta ven-
tar con la anterior, entre cuyo concurro de lineas, la del lado de
ciento diez y seis pies mencionado anteriormente comprendida en el
solar hasta encontrar la medianera de la Casa #21 M.³402, y la
parte que por la Calle del Arenal corresponde al mismo queda
cerrada la M.³402, y marcada y dibujada la forma cuadrada q.
ha de tener la Plaza de Isabel 2.^a Segun el caso primero acordado
por el Excmo. Ayuntamiento que se me previene observar; advertien-
do, que esta operacion esta tambien practicada con arreglo a lo que
con respecto a la division de las lineas, y sus dimensiones, que han de
constituir la M.³402. por la ymnada Calle del Arenal, se halla
representado en el plan general, que p.^o el efecto tengo en mi poder.
Mas habiendo observado que tomada la lineacion entre el ángulo
u esquina de la M.³391, y el punto que marca el ancho de la mi-
ma Calle, al desembocar en la Plaza, abraza el espacio que queda en-
tre la fachada de la Casa #22 de la M.³403, y la de su frente mar-
cada #24, entre las cuales se halla el Tragadero de Alcantarilla lla-
mado puentecillo de la Calle del Arenal, soy de parecer. primero
que por este parage, en vez de hacer la lineacion entre los dos citados
puntos, sea entre el mismo que marca el ancho de la Calle al
desembocar en la Plaza, y el del ángulo u esquina de la Casa #22.
M.³403. formando por las Calles del Arenal y S.^{ta} Catalina de
los Donados, y segundo que la Calle de los Angeles en la linea-
cion que se adopta se ensanche por lo menos asta veinte pies de los
que actualmente continen tomando 3y2 en cada una de las M.³403 y
402. todo lo qual se debiera tener en consideracion para quando se
haga la rectificacion. N.^o C. enterados de todo se resolvian a cor-
dar lo que estimen mas conveniente, debiendo al efecto el ape-
dinte con el adjunto plano geometrico. Madrid 12.^a de Mayo
de 1837.

Por min. Pleno. D. J. J.




Consigniéndolo acordado
Madrid 26 de Mayo de 1837 por el Excmo. Ayuntamiento
Las Comisiones de Policía Dirigi al Arquitecto D. Fermín
Urbana y de Obras Pílar Díaz, el expediente pro-
pon de dictamen, que movido por D. Juan Pariente
este expediente debe sobre construcción de una Casa
volver al Arquitecto de su propiedad en la Plaza
Pílar Díaz, para que de Gabel 2.ª w. 2. manzana
marque la alineación de 402, y á su vñd. me ha de vol-
con que debe construirse la para num.º 2. de la
la para num.º 2. de la manzana 402, segun
propone en su infor- informe que en el aparece,
me de 12 del cor.º y á fin de poder informar
respecto a la fachada al Excmo. Ayuntamiento
de la Plaza de Ya- lo conveniente sobre el par-
bel 2.ª votando en nular, espero q. V.ª. como

angulo recto sobre su es-
 tremo, la fachada à la
 calle del Frenal, sin en-
 trancar en nada la de
 los Angeles, exprenando los
 pies de sitio que que-
 den comprendidos dentro
 del indicado contorno, p.^a
 la construcción de la
 indicada Casa n.^o 2.

enterados de un negocio q.
 diferentes veces han exami-
 nado ya, se servirán tomar
 en consideracion el informe
 que ahora evacua el Arqu.
 tecto, y manifestar en su
 vista lo q. fuerquen conve-
 niente.

Dios que. al. S.
 en la Madrid 26. de Mayo
 de 1837.

José de Góngolas

Porruiz

Max

Pres. de las Comisiones de Policía Urbana
 y Obras.

Ayuntamiento de Madrid

26 de Mayo de 1837.

Para el arquitecto D. Fermín
 Pilar Diaz à los efectos que co-
 pruan las Comisiones de Policía
 Urbana y de obras.

El Regidor de la 1.^a Sección
 de la primera Comisaria.

Góngolas
 Sr. Regidor Comisario

En cumplimiento al anterior decreto de S. M. y el
 que precede de los Srs. de la Comisión de Policía Ur-
 bana y de obras, en que se me previene practicar la ope-
 ración de marcar sobre el terreno la alineación con que
 deberá construirse la Casa n.^o 2 de la M.^a 2102 ba-
 jo el signo y observaciones que ha tenido por convenien-
 te hacer, debo manifestar: Que verificada en los upre-
 sara terminos, resulta la linea paralela a la
 fachada opuesta del Fach. de los mismos uento
 y sus pies de situación; volviendo etc por su etc

mo a la Calle del Arsenal en angulo recto
ta encontrar la prolongacion de la Calle
los Angeles por la avda de la Casa 44, n.
ta y. mi y tres cuartos mas, y desde este punto
de concurso, hasta la meridiania de dicho
Caja, treinta y ocho y tres cuartos: entre cu-
lineas y la misma meridiania con los an-
gulos entrantes y salientes que forman, co-
stituyen el perimetro de un poligono in-
regular, cuya area medida geometricamente
comprende cinco mil setecientos treinta y
tres cuartos de Superficiales. Madrid y Junio de

1837.

Pedro Pizar Diaz

Madrid 10 de Junio de 1837.

Pase a las Comisiones de Policia
bana y otras, para que se re-
van manifestar lo que se les
ca con vista del informe de
ma del Brig. Pizar Diaz

Gonzalez

Mayordomia Mayor
DE
S. M.

Madrid 13 de Mayo 1837.

En Ay. to. Cont. &

Pase a informe de la Co-
mision a Policia Urbana.



R. 102

Exmo. Señor

En 22 de Diciembre del año 1832,
dijo, de Real orden, el Encargado ge-
neral que fue de esta Mayordomia
Mayor, al Corregidor Presidente que
entonces era del Ayuntamiento de
esta M. Villa, lo siguiente.

„La Reyna Nuestra Señora se ha
enterado de la espositcion que en 22,
de Mayo me dirigio D. Custodio Ma-
reno, Arquitecto Director de las
Reales Obras del Coliseo de la Plaza
de Oriente exponiendo los malos efec-
tos que debe producir en dicho Edi-
ficio la nueva manzana que se
trataba de construir a su frente
y mixando a la Calle del Arsenal
tanto por la tuerca marcha
que ofrecia para la comunicacion
con Palacio como por que a la
inmediacion de aquel solo debe
haber por la calidad a su objeto
sitios despejados que proporcio-
nen la comodidad publica y el

transito desembarazado de los
carruages. Con este motivo y
biendose instruido el oportuno
pediente ocasionado por D. Anto-
nio Maria Esquivel, El Marqu-
e de Legarda dueño del Solar in-
dicado que fue casa señalada con
el numero 2, de la manzana de
y constaba de veinte y un mil
dos pies, en solicitud de que se
indemnizase al Mayorazgo de
Peralta que por de los perjuicios
que le ha irrogado la suspensión
de edificar en dicho terreno de
los reales de los reales comprados
en pública subasta, procediendo
todas las formalidades corres-
pondientes quince mil veinte
pies y cinco octavos D. Gaspar
Soliveres en precio de quinientos
cuarenta mil reales quedando
el Ayuntamiento en abono de
a su debido tiempo los restan-
tes cinco mil novecientos ochenta
y un pies y tres octavos.

Mayordomía Mayor
DE
S. M.

Antigua arca a veinte y cuatro
reales cada uno; se ha servido
S. M. resolver con presencia de
todo y de los dictámenes que ha
estimado oír del Corregidor de esta
cib. H. villa, de la Real Academia
de S. Fernando, y demás, que se
comprehen los enunciados quince
mil veinte pies y cinco octavos
superficiales por el precio en que
hayan sido tasados y conste en el
expediente de subasta actual
por el juzgado de la policía urba-
na reconociéndose el importe total
a curso redimible bajo el redito
de 3. p.º anual, para lo cual
se otorgara la escritura ante el
Juzgado de la R.ª Casa pero con
la reserva de que si a la conclusión
del Teatro resulta sobrando algu-
na parte de los quince mil vein-
te pies superficiales con ob-
geto de aplicarla a otros usos
distintos de los del folio, quede

ya no podia variarse la forma
de este, a lo que S. M. se sirvió
acceder en 2, de Noviembre ulte-
rio, con vista de los informes
evacuados por el Arquitecto del
mismo, y el mayor de esta M. H.
Villa, quien entre otras cosas dijo
en 25, de Octubre del propio año,
que arreglada la Casa en la forma
metodo y dimensiones prescritas
por el primero, era lo mas conve-
niente a la comodidad del publico,
sin que impidiese de modo alguno
la belleza ni desahogo del Teatro.
En su consecuencia quado el Mar-
ques de Legarda facultado a dis-
poner como mejor le conviniese
de siete mil trescientos setenta y
siete pies de terreno que resul-
taron sobrantes segun la alinea-
cion practicada por D. Custodio
Moreno y aprobada por D.

Francisco de Marañón

Ayuntamiento de Madrid

con la Manzana n.º 404. En este
estado ha acudido a S. M. la
Reyna Gobernadora el indiano
Marques solicitando se le ampare
en la posesion de los enunciados
siete mil trescientos setenta y
siete pies de terreno que se le
han vendido, y de que le ha de-
positado la Comision compuesta
de varios individuos de esa ilus-
tre corporacion, y del Arquitecto
to mayor de la Villa, que en el
25. del mes proximo pasado
se presento en el terreno preci-
tado y anuló la alineacion apro-
bada, disponiendo se construyese
una nueva Manzana que cor-
tando el unico camino que de la
Calle del Arsenal sigue a este
Real Palacio destruyria a lle-
barse a efecto la hermosa pers-
pectiva del Teatro, con notable

perjuicio de la comodidad y ornato
publico en sitio tan preferente
y concurrido; y creyendo que
que esta disposicion de la enun-
ciada Comision procedera sin du-
da, de no haber tenido presentes
los antecedentes de queba hecho
merito, me manda, se los comu-
nigue a V.E. para que con su
vista pueda rectificar el actual
Arquitecto Mayor sus planos
de modo que el Marques de
Legarda edifique la Casa proyec-
tada como asi lo exige el mejor
servicio del publico, el particu-
lar del teatro mencionado, y el
respeto que se merece la pro-
piedad en el sistema liberal
que felizmente nos rige.

Dios

Ayuntamiento de Madrid

J. Presidente del Ayntam. Constitucional de esta M. N. Villa.

que a V. E. m. ant. Palacio
15. de Mayo de 1827.

El Marq. de Valerxide

Ayuntamiento de Madrid



Exmo Señor

La Comisión de Policía Urbana ha visto el oficio del Sr. Mayor don Manuel de S. M. Ma 13 del cor.º relativo a el asunto de que ya tiene conocimiento V.E. acerca del terreno que en la Plaza de Isabel 2.ª quedó disponible para edificar, Madrid 27 de Abril Marques de Legarda disponible para edificar, y de 1837. que es el mismo en que tiene voluntad construir para la Ay.ª Const. Sr. Juan Portués y de que hay pendiente el oportuno expediente instruido. En su vista se ha enterado con la mayor detención del asunto y de sus antecedentes, y por su mucha gravedad e importancia, se ha acordado con la Comisión de Obras, y demás personas en quienes podía encontrarse instrucciones para el, y principalmente convocó a los tres Arquitectos de V.E. y habiendo discutido en reunión con todos, cuanto se cita en la comunicación del Sr. Mayor don Manuel de S. M. Ma 13 del cor.º en la real orden que inserta de 22 de Diciembre de 832, y demás que produjeran los datos reunidos al efecto, inclusa la alineación del Arquitecto Mayor del Teatro Sr. Guadalupe Moreno que también se cita, así como el plano que obra en el Archivo de V.E. firmado y aprobado por S. M. y remitido a V.E. para su observancia y cumplimiento, y después de largas y meditadas discusiones, resultó que el referido plano firmado por S. M. esta

tan conforme con las leyes de Arquitectura y de
Policia Urbana respectivas al Decro, salubridad
y comodidad publica, como la alineacion del Br-
guiero Moreno, en oposicion con unas y otras,
hasta el extremo de ruidos y ensordecimiento, y
falso todo lo supuestos en que se funda, y por
consequencia depreciable, asi como digna de
la mayor consideracion y respeto la firmada
por S. M. La Comision considera à V. E. bien
penetrado de este dictamen, y por lo tanto
omite su prueba, con la que creeria ofender
no solo la ilustracion de V. E. sino la del
hombre mas rudo. Fal es la especie de las
torpezas y nulidades de la expresada alineacion,
no puede sin embargo dejar de manifestar
las observaciones siguientes. ¿Como una calle
embudada ha de ser mas espaciosa, mas
comoda y mas denagada, que una Plaza
cuadrada, que contiene ademas del mismo
sitio embudado 25.480 pies superficiales? ¿Como
ha de quedar cortada la calle del Arrenal
en el unico camino que se supone al West
palacio con el aumento indicado, dejando la em-
bocadura de la calle del Arrenal, con 66
pies, doble ancho, del que en gñal tiene.
¿Como ha de destruir de llevarse à efecto
la hermosa perspectiva del Teatro, con
notable perjuicio de la comodidad y or-
nato públ. en sitio tan preferente y

concurrido, un ensancho tan considerable, con
una figura tan perfecta como el cuadrado
que se trata de reemplazar con la
vidicula de embudo? ¿Como ha podido ima-
ginarse jamas y por quien, que la Plaza
num.º 2 m.º 402, en las calles de los An-
geles y del Tribunal, pudiese nunca formar
parte del nuevo Teatro, ni mucho menos, cuan-
do ya su perimetro estaba cerrado, y deter-
minado como lo esta hoy? ¿Quien pudo
proponer comprar para inventos en su
concurso los 15.020 pies $\frac{5}{8}$ rento de la expre-
sada Plaza n.º 2, conociendo la situacion de
estos locales y su entrada? ¿Quien calumniar
à esta Comision de haber despojado à
su dueño de los 7.367 pies ultimo rento del
solar de la referida Plaza n.º 2? Solo el
que habiendo propuesto la compra de
los 15.020, unico objeto pies, para un objeto
impracticable, ha dudado despues, sobre
los 7.367 pies, sin haberse agregado al
Teatro los 7.653, $\frac{5}{8}$ pies restantes. Por todo
lo cual la Comision por unanimidad
à como V. E. tiene revuelto
acordó llevar à cabo el proyecto de la
Plaza cuadrada, que sin algun obstaculo
ofrece en sus tres lados de Norte, Medro-
dia y Poniente, y que en el cuarto de
Oriente, solo presenta la alineacion de
la Plaza num.º 1.º m.º 402, con denago del
público, y para ello ha mandado al
Arquitecto del departamento alto, à quien corres-

porde ena alineacion, dirijanga la del
Solar de la num. 2 de esta manzana
senalando la piea de sitio con que quedaria p.
liquidar con su dueño, abonandole o exi-
giendole la diferencia que resulte, como a
su tiempo lo llama con la n. 1.^a

La alineacion de la casa n. 2 ya
estaria hace mucho tiempo determinada
y aun pudiera entrar al concluirse su reedifi-
cacion, si las indebidas ocurrencias que a V. E.
comentan mediaron en el acto de la tira
de cuerdas, no lo hubiesen entorpecido, tal vez
por mezquinos intereses particulares, en un asunto
que puede comprometer hasta la opinion
del siglo, el respeto a las leyes, y a la
Majestad misma.

Fal es el dictamen de la co-
mision, bajo cuyo concepto se podria si
V. E. lo estima, consentir al Sr. Ma-
yordomo Mayor.

Madrid 27 de Mayo de 1837

Mano de Matallana
Mano de Goyola
Mano de Cortellano
Mano de Villanueva
Mano de Vidal
Mano de Paron

ad. 3 de Jun. 1837.
En Argum. 2.º Cust.
La nueva, por-
ta en limpio, fir-
ma y dirija.

Exmo Señor

El Ayuntamiento Constitucional de esta V.ª se
ha enterado del oficio que V. E. se sirvió dirigirme
en 13 de ~~enero~~ con insercion de la Real Or-
den en 23 de Diciembre de 1832 re comuni-
cacion al Corregidor de esta Capital, relativo a los tra-
mites que ha tenido y resoluciones que han re-
caido en el expediente iniciado con motivo de
los terrenos que en la Plaza de Yndel 2.ª co-
rresponden al Mayorazgo de Peralta que
posee el Sr. Marques de Legarda. En su vista
y con presencia de lo informado por la Com.
de Policia Urbana que ha tenido a la vista
los antecedentes del asunto, inclusa la alineacion
que se describe del Arg.º del Teatro D.º Cantorio
que se describe del Arg.º del Teatro D.º Cantorio
Moreno, asi como el plano que obra en su Ar-
chivo firmado y aprobado por S. M. remitido al
Ayuntamiento para su observ.ª y cumplimiento.
Ha resuelto se manifieste a V. E. que el
referido plano firmado por S. M. esta tan confor-
me con las leyes de Arquitectura y de Policia
Urbana, respectivas al decoro, salubridad, y comodidad
publica, como la alineacion del Arg.º Moreno
en oposicion con unas y otras hasta el estremo
de ridiculo, y falso todos los supuestos en que se
funda, y por consiguiente depreciable, asi como
digna de la mayor condenacion y respeto
la firmada por S. M. El Ayuntamiento que
condena a V. E. bien penetrado de este dictamen

omite su prueba con la que creeria ofen-
der la ilustracion de V. E. no pudiendo sin
embargo dejar de manifestarle las observacio-
nes siguientes: ¿ como una calle embudada
ha de ser mas espaciosa, mas cómoda y mas
desahogada, que una Plaza cuadrada, que
conviene ademas del mismo sitio embudado
25.480 pies superficiales? ¿ como ha de que-
dar conada la calle del Arenal, ni el
unico camino que se cupiere al Real Palacio
con el aumento indicado, dejando la embocadu-
ra de la calle del Arenal con 66 pies, do-
ble ancho del que en gñal tiene? ¿ como
ha de de destruir de llevarme a efecto la
hermosa perspectiva del teatro, con notable
perjuicio de la comodidad y ornato publico
en sitio tan preferente y concurrido, un en-
ranchito tan considerable por una figura
tan perfecta como el cuadrado que se trata
de reemplazar, con la ridiculez de embudo?
¿ como ha podido imaginarse jamas y
por quien, que la Plaza num.^o 2 m.^a 402
en las calles de Po. Angeles y del Are-
nal, pudiese nunca formar parte del
nuevo teatro, ni mucho menos quando ya su
perimetro estaba cerrado y determinado como
lo esta hoy? ¿ quien pudo proponer com-
prar para invertirlos en su contorno los
15.020 pies $\frac{5}{8}$ rento de la exprenada Plaza
numero dos, conociendo la situacion de estos
locales y su entado? ¿ quien calumniar a
la formacion de esta Corporacion de haber
depreciado a su dueño de los 7.367 pies, ultimo
rento del solar de la refa. Plaza n.^o 2?

Solo el que habiendo propuesto la compra
de los 15.020 unico solares pies, para un
objeto tan impracticable, ha declarado des-
pues, sobre los 7.367 pies, sin haberse agre-
gado al teatro los 7.643 $\frac{5}{8}$ pies restantes. Por
todo lo cual el Ayuntamiento tiene renuelo
llevará cabo el proyecto de la Plaza cua-
drada, que sin algun obstaculo opere en sus
tres lados de Norte, Meridiano y Poniente,
y que en el cuarto de Oriente, solo prevenga
la alineacion de la Plaza n.^o 1.^a m.^a 402 con
desarzo del publico y para ello ha prevenido
al Reg.^o del Ayuntamiento alto la quien
corresponde esta alineacion, disponga la
del solar de la num.^o 2 de esta m.^a
senalando los pies de sitio con que quedaria
para liquidar con su dueño, abonándole i
exigiéndole la diferencia que remite, como
a su tiempo lo hará con la num.^o 1.^a La
alineacion de la Plaza n.^o 2, ya estaria
hace mucho tiempo determinada, y aun puer-
de entrar al concluirse su reedificacion
si las indebidas ocurrencias que mediaron en
el acto de la tira de cuerdas no lo hubie-
sen entorpecido, tal vez por mequinos intereses
particulares, en un asunto que puede com-
prometer hasta la opinion del siglo
el respeto a las leyes, y a la Magestad misma.

De acuerdo del Ayuntamiento pongo en cono-
cimiento de V. E. esta manifestacion y su debida
inteligencia y por consentimiento a los respo. o pñs
de el 13 de Mayo de que queda hecho
menio. Dn D.^a Madrid 7 de Mayo de 1834

Como Sr. Mayordomo Mayor de S. M.



Las Comisiones de Policía Urbana y Obras reunidas están conforme con lo q.^o manifiestan de su
arquitecto Pilar Diaz, ^{respecto a la} y alineación q.^o marca en su in-
forme de lo del corriente, deviendo volver este espe-
cimen a dho Profesor p.^o q.^o teniendo en consideración
la vecindad del Teatro y la proximidad q.^o en el al-
punto publico se dice a este edificio, y no olvidando
las Leyes de Policía Urbana respectivas a la salu-
bridad y alturas de los edificios, informe particular-
mente de las q.^o presenta de plano de la casa de
Torre

Madrid 14 de Junio de 1837.

Sebastián Matallana
Campos
Cantallana
Ortiz
Caballero
Vidal
Villanueva
Barón
Barrero

Madrid 16 de Junio de 1837

Para el Arquitecto del departamento a los efec-
tos que expresan las Comisiones de Policía
y Obras en su anterior decreto.

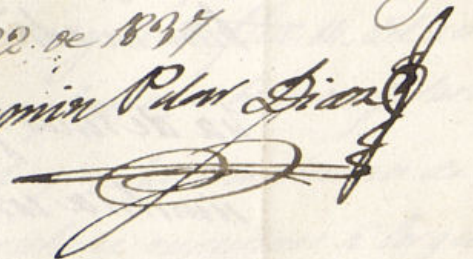
El Regidor de la 1.^a demarcación de la 1.^a
Demarcación

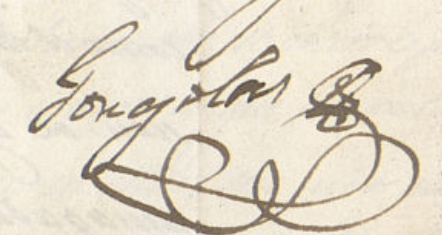
Argüelles


Por Regido Camarero

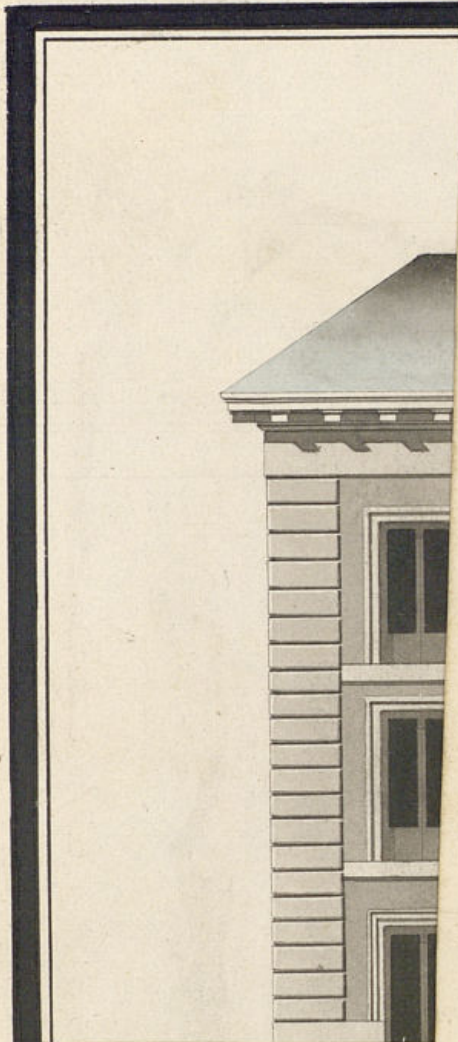
Conseguiente á lo que previene el punto de las Comisio-
nes reunidas de Policía Urbana y obra, fha 14. del actual
con el que el Sr. Int. se conforma, debo manifestar á V.
que partiendo del principio de que las dimensiones de los
edificios que ántes y por venir continúen repetidos á los que fue-
ron presentados por D. Juan Pariente p.^a la fachada de Cam-
que intentaba edificar en la Plaza de Isabel 2.^a segun
la licencia deaprobada por el mismo Ayuntamiento,
no concuerdan con la q.^a ha sido determinada se observó p.^a
la realización de la forma cuadrada que ha de tener
dicha Plaza, representándose en ella seis pisos y medio
so el bajo y buhardillas, que desde el suelo hasta la ter-
minación con el alero continúan 13 p.^a de altura, ma-
yor, que la de la fachada y palda del teatro, desde el
mismo hasta la cornisa general q.^a lo viéndose resultan-
do por esta causa dominante, disminuir el apuro de
este objeto por lo e impedir al mismo tiempo la corrup-
te de los puntos, cuyas circunstancias económicas, y
la de q.^a á la aglomeración de pisos y consiguente,
la de contener poca extensión en todas sus dimen-
siones, las viviendas que en ellos se dispongan sea-
ñalando la subsistencia, soy de parecer para
corregir todo esto extremo, presentando otro formado
bajo las dimensiones de las líneas, marcadas última-
mente sobre el terreno, observando además del buen
carácter de arquitectura repetido y la fachada

el que, en la que ha de tener frente paralela
á la del teatro, contenga un compendio o hueco
de puerta decorada, q.^a correspondiendo con el de enme-
dio del q.^a tiene la fachada de aquel, forme tam-
bien en esta el de toda la extensión de los 13 p.^a que
ha de tener p.^a que sea de igual dimensión y hag-
simetría con aquella; cuyo medio corresponda en la
fachada que haya de construirse frente á los 14 p.^a
contados desde el extremo derecho, ángulo u esquina
que forma la Calle del Arco y la Plaza: Mas
como el ángulo de ella no comprende toda la exten-
sión de aquel, dispondrá de modo que guardando
amagada la distribución, de machos, huecos, alu-
ras de piso, ventanas y aleros, queda continuar ba-
jo el mismo carácter de disposición y nivel, el resto de
fachada q.^a ha de completarse su todo en el sitio
de la Casa N.^o 2 formando la esquina opuesta á
la anterior por la Calle de la Priora, entre la en-
al y la anterior han de presentarse idénticamente
un mismo orden, carácter y disposición p.^a que apa-
rezcan en toda la extensión de los 13 p.^a ser una
sola y misma fachada. Respecto al número de
pisos, deberá atender á lo que previene la ordenanza,
sin que todo ello con inclusión de alero q.^a ha de
coronar todo este lado, mida de la altura total q.^a
continúe su objeto y paralelo del teatro desde el
suelo hasta la cornisa general q.^a coronan su fa-

chados, tomando dicha altura en el punto medio de
apuntado largo u fachada de la upada; exigiendo el tra
aspecto y duero interior que ha de construir dicha Plaza
2ªª de na. No obstante, las comisiones respondan sobre
el particular lo que convenga en sus autos y conve
niente. Madrid y Junio 22 de 1837
Fm. m. P. L. D. i. o. n. d.


Madrid 23 de Junio de 1837.
Dese cuenta al Excmo. Ayuntamiento.
González B.


Madrid 26 de Junio 1837.
In Ayuntamiento Const.
Pase á la Comision de Policia Urbana.


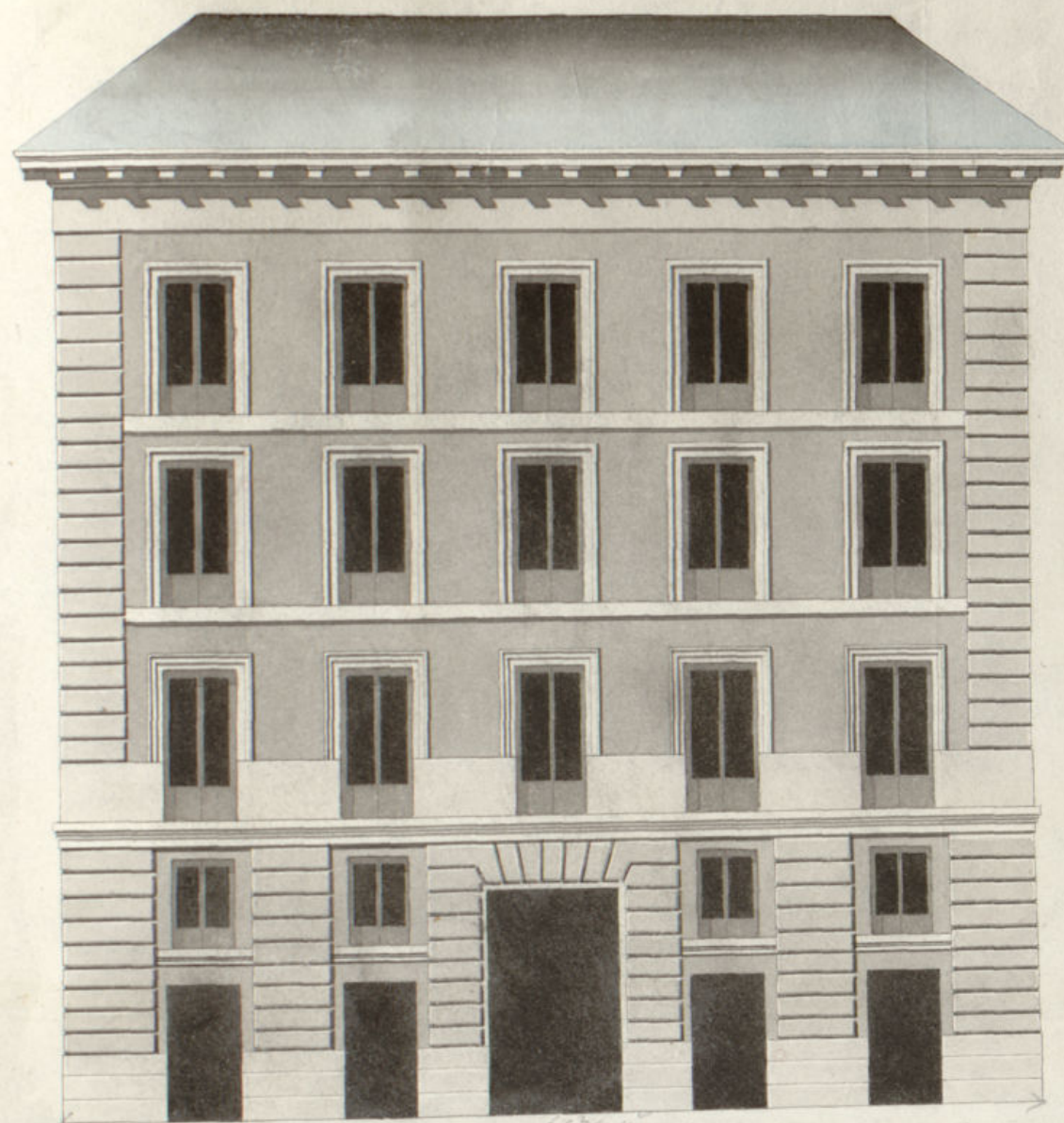


1-113-30

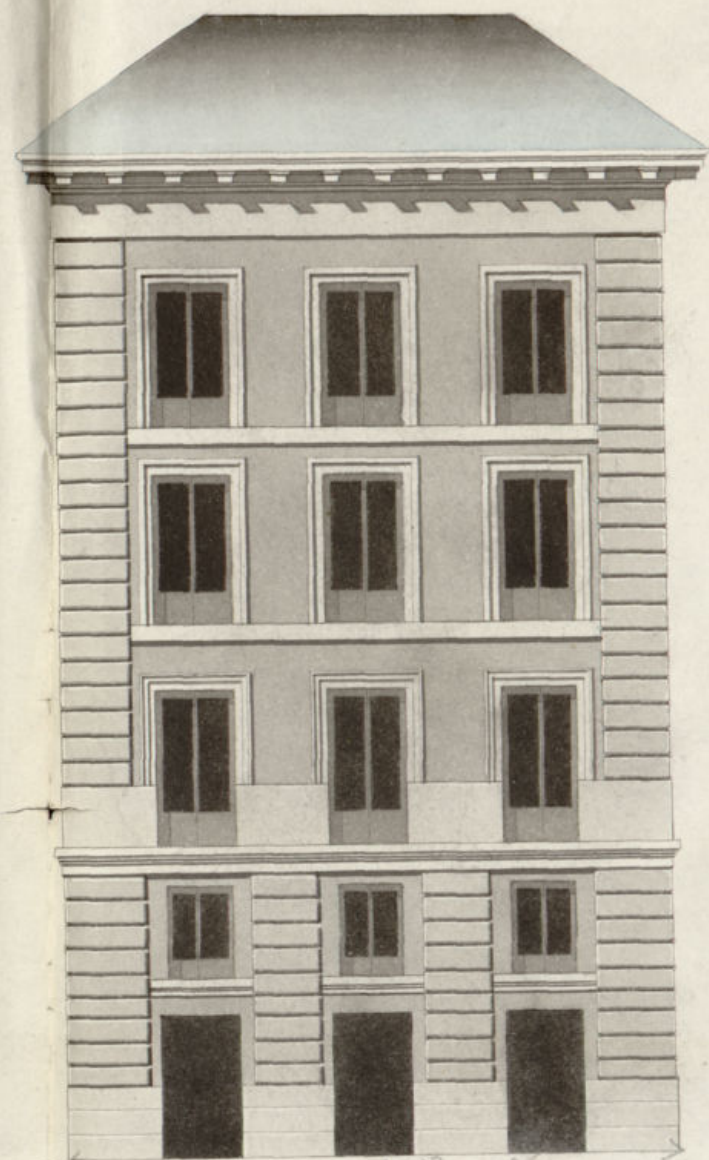
clavados, tomando dicha altura en el punto medio de
 un lado u fachada de la upala; corrigiendo el tra-
 zado y su interior que ha de unirse dicha Plaza
 2ª en su. No obstante, las comisiones dispongan sobre
 el particular lo que convenga en sus acuerdos y con-
 sulte. Madrid y junio 22.º de 1837
 Fermín Páez Giron
[Signature]

Madrid 23 de Junio de 1837.
 Dese cuenta al Excmo Ayuntamiento.
 Gonzalo de
[Signature]

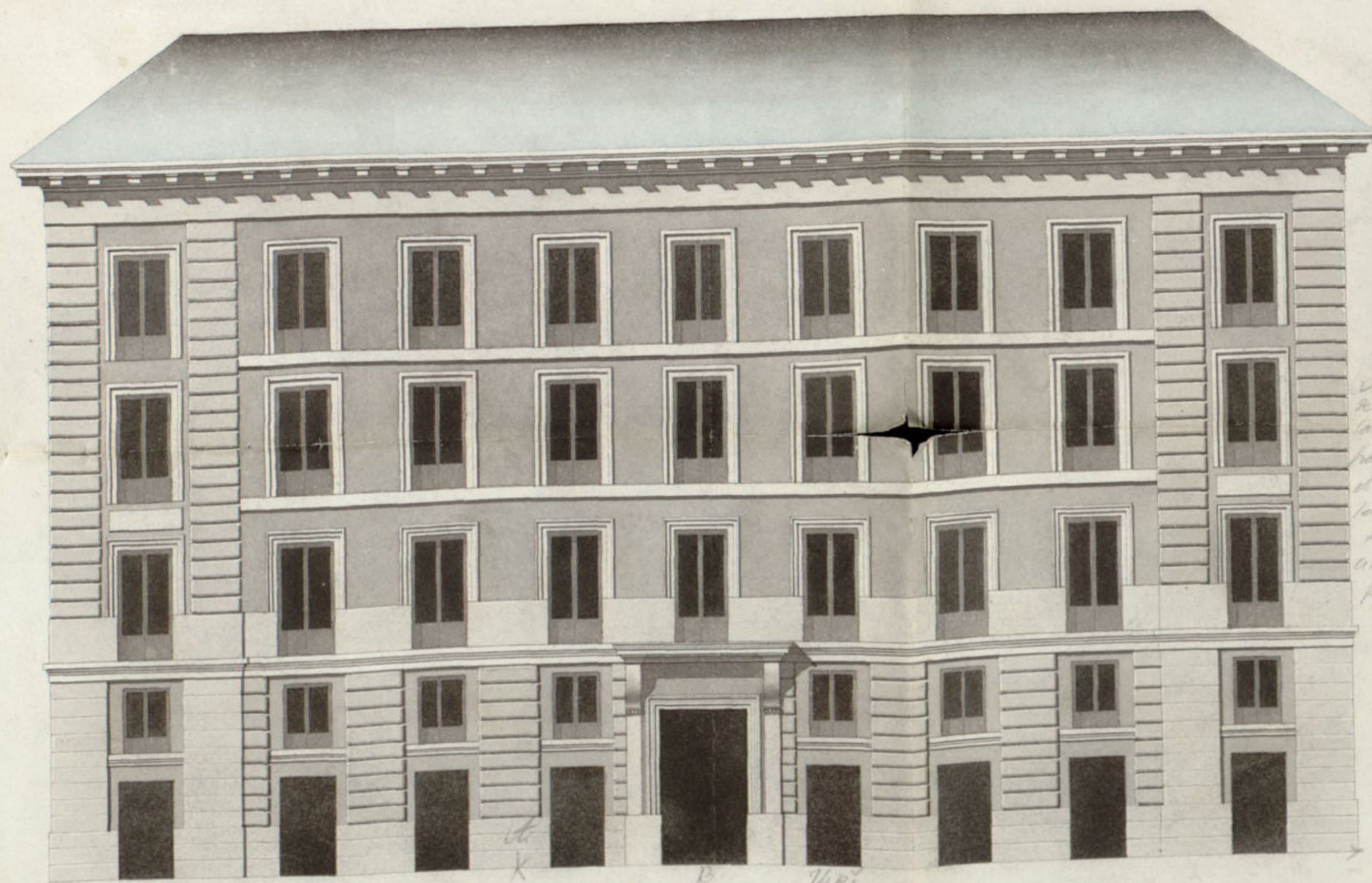
Madrid 26 de Junio 1837.
 Excmo Ayuntamiento.
 Pase a la Comision de Policia Urbana.
[Signature]



Fachada de la Calle del Arenal



Fachada de la Puerta de los Angeles

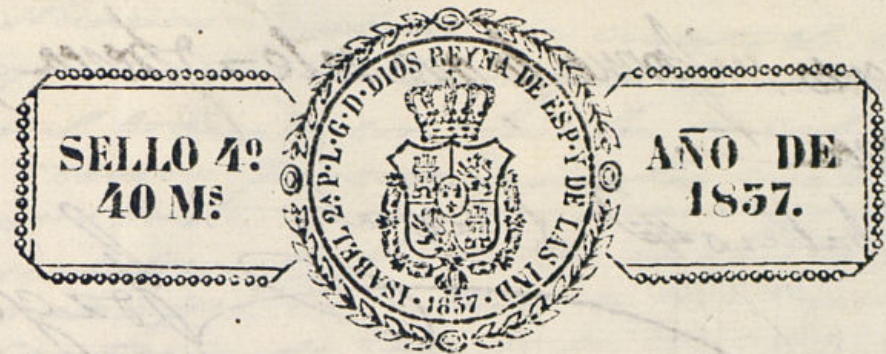


Fachada de la Plaza de Isabel 2ª

El punto medio
 de cada uno de los
 lados de la fachada
 para la comparacion
 del terreno para
 la del Páez del
 teatro, donde debe
 establecerse la
 puerta de.

Madrid 27 de Junio de 1837.
 Fermín Páez Giron
[Signature]

Madrid 27 de Junio de 1837
 José M. Moreno
[Signature]



Habilitado publicada la Constitucion en 15 de agosto de 1836.

Exmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa

Mad. 26 de Juni.
de 1837.

In Ayuntamiento: Cons.
tituc.

Pase condes-
piciente prin-
pal, visto en este
dia a la Comis.
de Policia Urba.
na.

D. Juan Pariente vecino de esta corte y due-
ño del Solar q. el Exmo. Ayuntamiento hata
no abien de demarcar en la Plaza d. Isabel 2.^a a
U.E. con el mayor respeto hace presente q. habien-
do determinado construir de nueva planta una
casa en el Solar q. dejó expresado, con arreglo
a los planos q. presento vajo la direccion del Ar-
quitecto D. Jose M. Moreno;

A.U.E. Suplica se sirva concederle la licencia q. solicita
Madrid 3 de Julio
de 1837 para la redificacion de dha. obra o casa, gra-
tu Com. de Po- cia q. expone de la justificacion d. U.E.
licita Urbana.

Pase al M. Dios guarde a U.E. muchos años Madrid 20-
Pedido de la d. Junio d. 1837 Juan Pariente
Licen- para
que ayendo
al Arquitecto
de depa-
ca

mento informe lo que se le ofrece y pa-
rece.

Caballero D. Vidal

[Signature]
Castellanos

Madrid 6 de Julio de 1837.

Por el arquitecto del departamento para que
informe lo que se le ofrece y parece.

Por Regidor Comar

[Signature]
Fragola

Conquiere al anterior decreto de 1834 y el q.
probado al D. D. Ayuntamiento enterado del expe-
diente y de sus geometricos que presentados
Juan Pariente de las fachadas de cara que
intenta construir en la parte de solar
comprendidos en la m.^a 1.^a de conglomerados en la
diminucion lineal de dichas fachadas a la q.
manifieste en mi informe fha. 10 de junio
pp.^{to} habia marcado sobre el terreno que com-
tan la de por la plaza de Isabel 2.^a de ciento
diez y seis pies la de la Calle del Arsenal de
veinte y seis y tres cuartos y la de continuacion
por la linea que corresponde ala de los Angeles
de treinta y ocho y tres cuartos nada se me
ofrece decir sobre el particular ni respecto
al caracter general y disposicion de las q.
han de formar la terminacion de las calles
del Arsenal y la de los Angeles por este punto.
pero si en cuanto a la que ha de traer parte
de la que ^{castellanos} es de uno de los lados de la
plaza que si no en su forma y simetria con
la de espalda del teatro debe por lo menos hacer
simetria con ella siendo conveniente observar
lo que tengo manifestado a V. en conf. de 23 de
junio ultimo sobre el particular. En caso
supuestos no se me ofrece reparo en el D. D.
Ayuntamiento se sirva conceder al referido
Juan Pariente el permiso q.^e solicita para la
obstruccion de los referidos duenos con las

circunstancias tambien en cuanto a la constru-
cion que los cimientos hagan de los de piedra
pedernal colocada con mezcla de cal y arena
sobre terreno firme dandole cuatro pies
de grueso hasta medio pie mas bajo que el
nivel del piso de la calle, y donde se acallan
dore medio pie cada lado se entasen el soco
lo de canteria de tres pies de altura lo-
menos con su tizon correspondiente, resul-
tando de hilados descubiertos en el punto mas
elevado de la calle; continuando asimismo asta
el mas bajo, sin que falten en ningun punto
de la fachada, sobre el referido soco y con
el mismo grueso de tres pies (siguiera) de
fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena
el cuerpo bajo hasta la imposta del par.
y de la ultima fabrica en todas sus alturas
siendo los arcos de puertas y ventanas del pro-
pio material, sin entraseado alguno ni uni-
brales de madera, entallandose en cuatros
a pie por la intencion de cada piso de los
siguientes de forma que resulte el cubrimiento
de dos pies y medio para el aliento del ala-
no, que sera de madera descubierta compues-
to de solada, ~~cane~~ canchillos tocados
y corona superior moldada y canchones
de plomo o hoja de lata con vidrieras
que recojan las aguas fuera de las lomas
de la casa colocadas en termino q.^e no vien-
tan a plomo sobre los faroles del alen-
bado, recibiendo las boquillas caballeritas
y respaldos con yeso. Los balcones tendran
de vuelo lo mas pie y medio en el pie par.
uno en el segundo y medio los del tercer y
antepuestos los del entresuelo, quedando
recibidos las patillas en el grueso de la
pared un pie y mas de otro separado del
vivo de la luz de las ventanas. En las
puertas no habra batiente ni pedana q.^e
salga del filo exterior de la fachada p.^a
q.^e no impidan el transito publico, de-
biendo haber aquellas a la interior a la
porcion. En la altura se entasen losas
de piedra berroquina de medio pie de grueso
y 12 de salida labrada a escada con fuste
tirada bajo una variante, tendandolas con mor-
toso de cal, entendiendose esto mismo con
el adogan que debe incluirse en esta salida
dandole pie y medio de tizon y nueve dedos de
grueso sin que en las losas puedan abrirse
lumbrales horizontales, alor solanos, debiendo colo-

case estas en las mochas de la Puerta
 venticales a los demas huecos de ventanas
 y por ultimo; se revocaron las facultades
 dadas en un anexo al orden de contrata
 cion que suplantaban los diseños y obra
 ciones manifestados anteriormente respecti
 va a la fachada de la plaza; pero como el
 Ayuntamiento se halla exclusivamente en
 el cargo de la policía, buen aspecto de los
 edificios y de la seguridad publica podria cuando
 guste el Sr. Alcalde primero o su repre
 sentante como del cuartel, mandar que se reco
 rra e informe sobre el estado de la obra; y
 embargo que el dueño deba dar un aviso
 luego que esta sentada la canchala para
 practicar el primer reconocimiento segun
 después de ensayado el piso para el su
 cuandose halla coronada la fachada, con
 alero para que practiquen con este por
 haberse cumplido cuanto como se requiera
 tiene resuelto sobre el particular oba
 dando en cuanto a la construcción de un
 darios de las fachadas de esta casa
 q las aleros sean de tierra, colocados
 medio de los huecos para que no sea
 un inclinados en la fachada; que los
 puentes han de maderos de a 10. y los
 tableros de buena calidad sin nudos
 tachos poniendo tres por lo menos en
 el ancho de cada andamia no con
 tiendo el alio se carguen con much
 ladrillo; y para evitar todo motivo
 de gracia se pondran maderos de a 10
 de a diez entre las almas que sir
 de ante pecho o barandilla, eleva
 de los tableros cuatro pies mas que
 viéndose esta ciudad, en donde se col
 quel portante, que sera formado con
 toda solidez y los andamios interiores
 cuidara el profesor se hagan segun su
 va la idea de evitar la coacción de
 una desgracia, Madrid 9 de Julio de 1837.

Pormin Pilar Diaz

Conforme con el informe que
 sanciona del Arquitecto para la
 la Comision de Policía Urbana. Madrid 10 de Julio
 de 1837 El Regidor de la Sección
 Gregorio



Como Señor

La Comision de Policía Urbana esta con
 forme con lo que propone el Arquitecto excepto
 en la exigencia de la Puerta en el centro de
 la Plaza por creerlo la Comision contraria al
 dno de propiedad, pero conservando la retri
 bucion en lo respectivo a las alturas como pro
 pone el mismo Arquitecto, con lo que y
 demas reglas que este prescribe se observen
 en la construcción de dta casa no halla
 inconveniente en que V.E. se sirva conceder
 a D. Juan Pariente la licencia que
 tiene solicitado

Madrid 12 de Julio de 1837.

Vidal Gregorio & Paron
 Cantella

Madrid 13 de Julio de 1837.

Insigunt: Cont:

Con la Comision, espidiendose a su vista la oportu
 naria licencia, siendo de voto contrario el Sr. Baobara.

1939 04 21 09 00 00

D. Cipriano M. Clementin & C

ad. 22 de Julio

Ayuntamiento

Pase a las Co-

misiones y reu-

nida y de Poli-

cia Urbana y

Obras para

Examinar

la minuta.

Quintese.

Cenitro: Que por D. Juan Pariente dueño
de un solar situado en la Plaza de Yabel
2a. señalado con el num. 2 de la m. 462, se acordó
a otro Excmo. Ayuntamiento en 5 de Enero del pre-
sente año, solicitando la oportuna licencia para
la construcción de una casa en el referido solar
con arreglo al plano que acompañaba firmado
por el Sr. D. J. M. Moreno.

Para esta instancia al Sr. Regidor de
la Unión para que oyendo al Sr. D. J. M.
departam. lo que se le ofreciere
manifiesta al Sr. D. J. M. de la Policía
Urbana de la C. lo que se le ofreciere acerca de la
forma en que debiera quedar esta Plaza de

Presentado

por Pariente

para la con-

strucción de casa

y su alineación

no guardaba

conformidad

con el

Yabel 2a. respecto que el plan. aprobado por S. M.
cuya copia se había sido remitida por acuerdo
del Ayuntamiento relativo a la situación del nuevo
teatro de la Plaza de Ciencias que también com-
prende la refenda de Yabel 2a. No guarda
conformidad con el presentado por Pariente

Xy con vista de

lo demar. en

preaba. según

manifiesta

para la construcción de casa y su alineación.
que esta Com. de Excmo. Ayuntamiento

que cuando ya autorizados de los Estados que
han de formar la Plaza de Yabel 2a. a en-
paldas del teatro de Ciencias según ^{se presentaba}
dijo Sr. D. J. M. no se podía menos de llevar
a efecto el proyecto de la plaza cuadri-

lateral. Conforme a. l. c. con este parecer
acordó se notificar a D. Juan para que
dispusiere lo necesario a efecto de tener
lado el día y hora para la tira de cuentas,
y verificada esta con arreglo al resultado que
ofreciera el informe que dio el Sr. D. José
Pilar Díaz en 11 de Marzo último, y to-
mado nuevamente en consideración por el Ayun-
tamiento, acordó que D. Juan expusiera con todos
los antecedentes parase a la mencionada Comi-
sión de Policía Urbana para que
diere su dictamen, la cual expuso que
examinado detenidamente el expediente, y con
presencia de los antec. que había venido
a la vista, hallaba que cuanto podía ha-
cerse era, que la Plaza en vez de cuadra-
da fuese cuadrilonga, tomando una línea
media entre la que exigiera la Plaza
cuadrada y la paralela tirada por el an-
gulo de la manzana 14 a la calle de
la Encarnación, con cuyo medio la parecía re-
conciliar todos los inconvenientes. El Ayuntamiento en
su vista acordó volverse a la misma Comi-
sión en unión de la de Urban, a la que se agre-
gaba al Sr. Regidor D. José Segundo Yagüe
para que expusiera a los Arquitectos de Ma-
drid informasen, cuyas conclusiones manifestaron
que reunidos con D. Sr. Yagüe, y los 3 Ar-
quitectos, y remitiendo a la vista los planos y
expedientes del asunto, y después de una larga

y detenida discusión respecto a la figura con que
debería concluirse la mencionada Plaza de
Yubel 2.ª y puestas a votación los tres puntos que
produjo la discusión y expresados habían acor-
dado proponer a S. E. el teniente y eran 1.º ¿si
la Plaza de Yubel 2.ª debería ser cuadrada
como lo manifestaba el plano firmado por S. M. 2.º ¿
si la Plaza sería solo rectangular y terminada
por el oriente con la paralela al Teatro, tirada
por el ángulo de la casa de Santos (n.º 402)
que vuelva a la calle de la Encarnación? y
3.º ¿si la Plaza sería cuadrilonga terminando-
se por el oriente con la paralela tirada
por el punto medio, entre el que pide el cuadrado
y el que marca la esquina de la m.ª 402 a
la calle de la Encarnación? habían acordado
proponer a S. E. el tercer medio, como el mejor que
puede adoptarse para terminar la referida
Plaza de Yubel 2.ª

El Ayuntamiento a quien se dio cuenta
acordó, se levantasen Croquis o planos de los tres
puntos expresados, lo que se ejecutó por los
Arquitectos, a fin de rendirle lo que mejor
conviniere.

Hecho así, y levantado el plano de los referidos
tres casos por el Arquitecto Pilar Díaz, acordó el
Ayuntamiento con presencia de todo, aprobar el
plano ^{relativo} levantado en arreglo al primer caso y
que parase el expediente al Sr. Regidor de
la Demarcación, para que se omitiese di-
poner que conforme a él, se procediere a
la tira de cuentas por el Arquitecto

del departamento, e informare lo que de-
bia observarse para la construcción de
Casa que debía solicitada Pariente
fue el expediente al Brig. por el Sr.

~~Agui manifestar que habiendo pre-
senciado a presencia del Sr. Regidor Comisario
la operación de determinar los lados de la
plaza cuadrada, primer caso de los tres represen-
tados en el plano que acompañaba al expediente
eran sus resultados, las tomando por tipo el medio
del nuevo de prensa que se forma en el de
fachada de la capilla del nuevo teatro de
Oriente, habia resultado manifestar Sr. Profero
lo siguiente.~~

~~Agui el informe de 12 de Mayo
sin sacar la otra ni forma~~

El Sr. Regidor Comisario en su virtud
oficio a las citadas Comisiones de Policía Ur-
bana y Obras, manifestándoles que habiendo di-
rigido, consiguiente a lo acordado por el Excmo
Ayuntamiento al Brig. Pitar Diaz, el expediente
promovido por Pariente se lo habia devuelto
con el informe que en el aparecio, y es el
que queda visto, y que a fin de poder
informar a S. E. lo conveniente, esperaba que
dichas Comisiones como encargadas de un negocio que
habian examinado ya, se servirian tomar
en consideración el citado informe del Brig.
y manifestar en su virtud lo que juzgasen

conveniente, las cuales fueron de dictamen volviere
el expediente al mismo Arquitecto para que mar-
case la alineación con que debía construirse
la casa num. 2 de la m. 2. 402 segun proponia en
su informe, respecto a la fachada de la Plaza
de Isabel 2.ª volviendo en angulo recto en ex-
tremo, la fachada a la calle del Brenal sin
ensanchar en nada la de los Bigeles, y prenando
los pies de sitio que quedasen comprendidos dentro
del lindero anterior, para la construcción de
la indicada casa num. 2.

Vuelto el expediente al respo. Arquitecto
manifesto que verificada la alineación en los termi-
nos que se le prevenian, resultaba la linea
paralela a la fachada de palda del teatro, de
los mismos 116 pies de ensancho, volviendo esta por
en extremo a la calle del Brenal en angulo recto
hasta encontrar la prolongación de la calle de
los Bigeles por la saca de la casa num. 1.ª
66 y tres cuartos pies, y desde ese punto de
concurso, hasta la medianera de esta casa 38
y tres cuartos, entre cuyas lineas, y la misma mediane-
ra con los angulos entrantes y salientes que forma,
constituian el perimetro de un poligono irre-
gular, cuya area medida geometricamente com-
prendia 5.737 tres cuartos pies superficiales. En cuya
virtud de cuyo informe las mencionadas Comisiones
de Policía y Obras manifestaron hallarse con-
formes con lo que manifestaba el Brig. respecto
a la alineación que marcaba, debiendo vol-
ver el expediente a Sr. Profero, para que teniendo
en consideración la vecindad del teatro, y la
preferencia que en el aspecto pub. se debía

a este edificio, y no olvidando las leyes de Bo-
livia Urbanas respectivas a la salubridad y
alturas de los edificios informare particular-
mente, me las que presentaba el plano de
la casa de Pariente, en cuya
virtud manifiesto el referido Arquitecto que
partiendo del principio sigue el inf.

Conado el expediente por el Sr. Comisario
al referido Arquitecto, devolvió este su informe
en los terminos siguientes.

Aquí el de 22 de Junio ~~sin firma~~
~~sin firma~~

En vista del anterior informe decretó el sus-
dicho Sr. Regidor Comisario se diese cuenta
al Excmo. Ayuntamiento quien enterado de
todo, como tambien de un memorial de
dho Pariente en que manifestaba que como
dueño del solar que s. e. habia tenido a bien
demarcarse en la Plaza de Isabel 2.^a
habia determinado construir de nueva plan-
ta una casa con arreglo al plano que
presentaba firmado por el Sr. D. Jo.
M.^a Moreno, suplicando a su virtud se le
proveyese de la oportuna licencia, acordó
S. e. en el celebrado en 26 de Junio ultimo
pasar todo a la Com. de Policía Ur-
bana, la cual lo hizo al Sr. Regidor de
la Sección para que oyendo al Ar-
quitecto del departamento informase, ~~en su~~

+ lo hicieron g.^o del departam. to informase, ~~en su~~
ambos en los terminos siguientes, por lo que en los terminos que se es-
preman

Aquí el inf. de 9 de Julio y el del
Sr. Regidor del to. de el mismo

A su virtud la refendo Com. de
Policia con tta 12 del indicado con. e. informo
a S. e. lo siguiente

Aquí el inf. sin firmas.

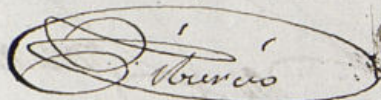
Hecho todo presente al Excmo. Ayuntamiento
en el celebrado en el siguiente dia 13 del
actual acordó con formarse con lo expuesto por la
Com. en expidiéndose a su virtud la oportu-
na licencia, remitiéndose presente lo man-
dado en cuanto a la colocacion de ma-
tenales y encombros para no embarazar el
transito pub. y para que corra y sobre
los efectos convenientes, doy la presente
que firmo Madrid 30 de Julio de 1837.

+ habiendo remuelto S. e. ademas por acuerdo de 27 del actual
que el citado Pariente presente un nuevo plano
arreglado a la retribucion que con respecto a
las alturas de dho edificio propuso el Sr. y
convino la Com. segun manifestó en su inf.
de 12 del con. e. de que queda hecho me-
rito

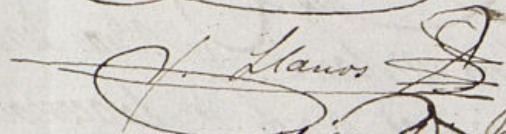


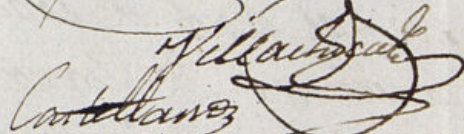
Las Comisiones de B-
lizia Urbana y Obras hallan confor-
me al tenor de lo acordado por V. E.
la minuta de licencia entendida
por Secretaría à favor de D.
Juan Pariente para la constru-
cion de la casa de su propiedad
en la Plaza de Isabel 2.^a y
si bien no hallan inconveniente
en que desde luego se le expida
para que pueda dar principio à
los trabajos, creen debe hacerse
entender presente un nuevo plano
arreglado a la venidura que con-
viene a las alturas de dho edificio
proprio el Arquitecto, y convinieron
estas Comisiones segun manifestaron
en su informe de 12 del co-

miembre. Madrid 26 de Julio
de 1837. Caballeros

D. Burcio

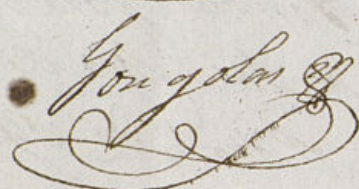
D. Marcos

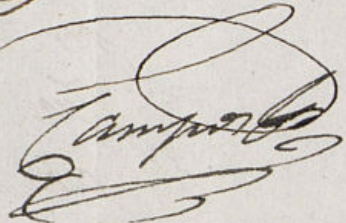
D. Juan

D. Villanueva

D. Castellano

D. Vidal

D. González

D. Campa

Mad? 27. de Julio de 1837.

En Ayuntamiento Const?

Con la Comision





Habilitado publicada la Constitucion en 15 de agosto de 1836.

En la Villa de Madrid a veinte y nueve de Julio de mil ochocientos treinta y siete en Ayuntamiento Constitucional celebrado dicho día, resulta entre otros acuerdos el siguiente.

El Sr. D.ⁿ Manuel de Bárbara pidió constase su voto en contrario a lo resuelto por S. C. en orden a la concesion de licencia de Juan Pariente para la construcion de casa en la Plaza de Isabel Segunda.

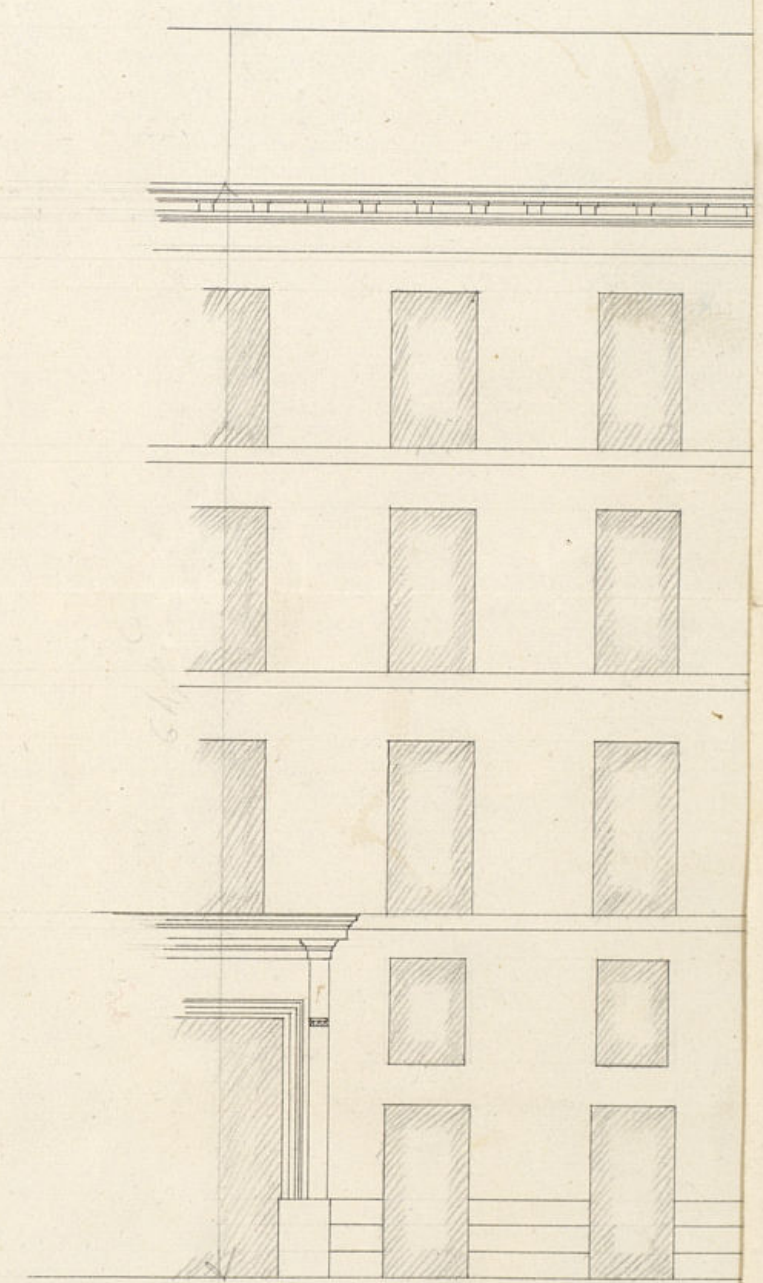
Es copia de su original de q.^d certifico.

F. Menéndez



[Faint, illegible handwritten text in Spanish, possibly a report or official communication.]

[Faint handwritten signature or name.]

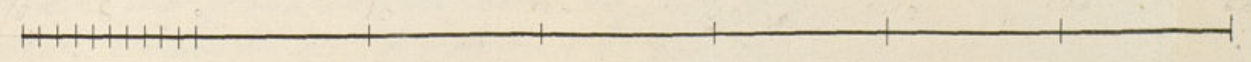
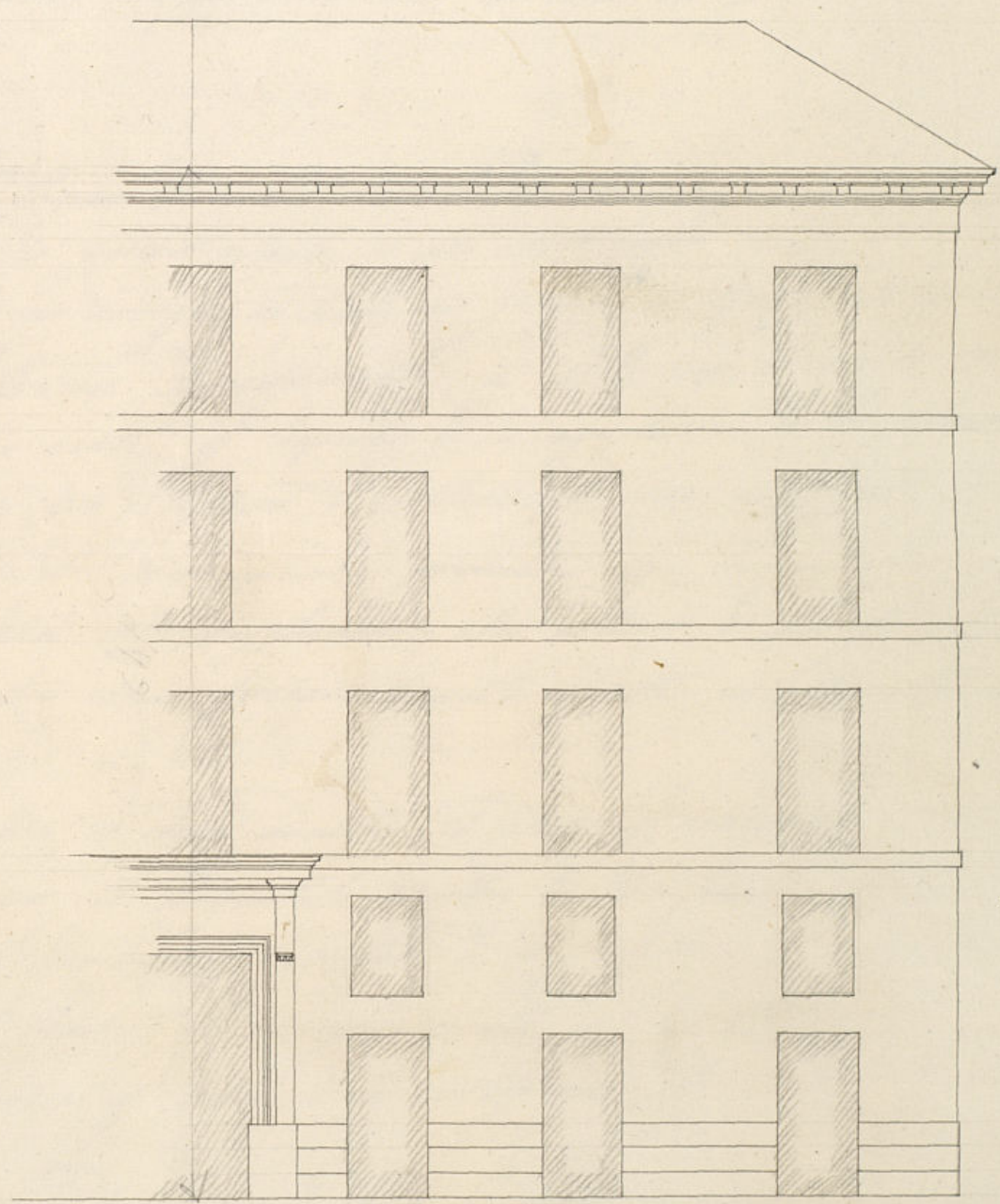


1-113-30





[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]





Habilitado publicada la Constitucion en 15 de agosto de 1836.

Mad. 30 de
Set. 1837.
Ayunt. Cus.
tituc?

Exmo. Ayuntamiento de esta M. N. Villa

Paseala C.
mision de
Policia Urb.

D. Juan Pariente vecino de esta corte y dueño de la casa
q. de nueva planta se esta construyendo en la plaza d. N.º
2.ª con arreglo en todas sus formas a la licencia concedida por
el Exmo. Ayuntamiento: a V.E. con el mayor respeto ha-
se presente q. haberse a la aprobacion de los planos d. N.º
casa por el Exmo. Ayuntamiento segun manifiesta la licencia
concedida se le manda presente otro demostrando las alturas
de N.º para sujetandose alas alturas de las fachadas del
Teatro como fachada opuesta a esta: en esta atencion

A. V.E. Suplica se sirva admitir el plano q. acompaña a este firma-
do por el Arquitecto Director de N.ºobra D.ª Jose M.ª Moreno
el q. demuestra la mitad d. la fachada q. es paralela alas
del Teatro con arreglo a esta en sus alturas —
Gracia q. espero d. la justificacion d. V.E.

Dios guarde a V.E. muchos años Madrid 26 d.

Ign.ª de Policia
Urbana

Setiembre d. 1837 Juan Pariente

Pase a el arquitecto del departamento con
urgencia, teniendo presente no se permiten los
medraminos, y la distancia q. hay en el plano, p.º q.
no queden simulados y se habran los huecos para
do algun tiempo Mad. 30 de Sep.º de 1837 =

Caballero Vidal Gorgolas Ponce Castellanos

Pres de la Comision de Policia Urbana

Conduciendo de todo lo dicho anteriormente
reputo a las alturas de la casa que esta construyendo
este intervado en la Plaza de Isabel 2.^a mediante al
Acuerdo del Ilmo. Ayuntamiento del 23 de Setiembre pp.^{to} en que por
punto general manda si obre en lo sucesivo, que los edificios
que se construyan en esta Corte, no consten mas que de piso bajo,
piso segundo y tercero, y hallandose ya el de que se trata con bay
entresuelo, piso y segundos, se uba en el uso de supletorio
a lo dispuesto por el ayuntamiento reputo al nro de
obra, y para que asi se verifique, se mutara el Solero para el
Mero, al nivel del baso del alarantado del techo del tercer
piso, colocando los Canchillos, de modo que el Estibo donde
han de embarcillar los pares de la cubierta quede clava
do en la Cota de dichos Canchillos, y el alarantado; sin que
se deje Potabanco ni otra altura bajo pretexto ni denominacion
alguna sino la propia del grueso del tejado. Madrid
y Octubre 5. de 1837.

Señor Pila Diaz
D. F.

Madrid 4 de octubre de 1837.

Com. de Policia Urbana

Vuelva al Arquitecto con toda urgencia para que mani-
fieste si desde la altura que marca el plano ultima-
mente presentado de los muros del piso tercero hasta los ca-
nchillos pueden quedar simulados los medianinos para abrirlos
por algun tiempo. Vn al

Pres de la Comision de Policia
urbana.

No ha lugar al abuso q^{ue} se hace de altura simulada p.^a Potabanco, ni de
ni otra alguna p.^a este efecto, fijando la colocacion del Mero como previene
el informe anterior. Madrid y octubre 5. de 1837.

Ayuntamiento de Madrid
Señor Pila Diaz
D. F.



Comision de Policia
La Comision de Policia
Urbana en vista de los
anteriores informes del Arq.
Pila Diaz, si de dictamen se
aprueba el plano ultimam.
presentado por Pariente, res-
pectivo a la modificacion de
alturas que se le previno, de-
biendo sentar el solero p.^a
el alero al nivel del trando
del alarantado del techo del
tercer piso, colocando los cane-
cillos de modo que el estibo
donde han de embarcillar
los pares de la cubierta quede
clavado en las cotes de otros
canchillos y el alarantado, sin
que se deje Potabanco
ni otra altura bajo pre-
texto ni denominacion alguna.

sin la precisa del grueso del
tejado.

Madrid 5 de octubre de 1837.

Caballeros ~~Campo~~

Gongolas & Vidal

Paran

Castellanos

Comunicado a lo remeado por el Excmo
Ayuntamiento en 27 de Julio ultimo re que
Dn Juan Beniente a quien se concedio
licencia para construir una casa en la
plaza de Isabel 2a segun se en la terminacion
de la que se le expuso en 30
de Julio presentase un nuevo plano arre-
glado a la restricción que con respecto a
las alturas de dho edificio propuso el Sr. D.
del Ayuntamiento y con vino la Com. D. de
Policia Urbana, ha presentado dho Beniente
a. l. c. un plano firmado por el Sr. D.
Jose M. Moreno demostrativa de la mi-
da de la fachada que es paralela a
la del teatro de Orfeo, con arreglo a
esta en sus alturas.

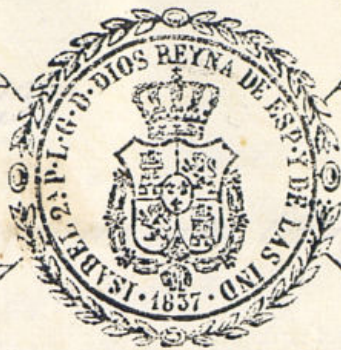
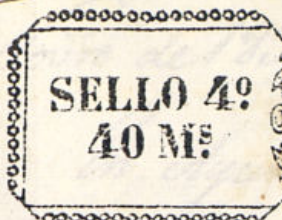
En su virtud y con presencia de lo in-
formado por dho Sr. D. del Ayuntamiento
y Com. de Policia Urbana, ha
remetido a. l. c. por su acuerdo de 5 del cor.te
aprobar el plano ultimamente presentado por
el Sr. Beniente respectivo a la modificación de
alturas que se le previno, debiendo tener el
coteo para el alero, al nivel del traves
del alerantado del techo del tercer piso, colo-
cando los canchillos de modo que el estribo don-
de han de embartillar los pares de la
cubierta, quede clavado en las coas de dho
canchillos y el alerantado, sin que se deje

estaban ni otra altura bajo pretexto
ni denominacion alguna, sino la precisa
del grueso del tepal.

Lo que a virtud de Dho acuerdo
comunico a V. para su intelij.
y efectos convenientes, como Regido de
la Seccion en cuyo Distrito se halla
la expresada Plaza, y a fin de
que se sirva disponer se haga en-
tender a Pariente lo resuelto por S. E.
para su exacto cumplimiento.

Dir. D. Madrid 7 de setre de
1837.

P. f. 305



Habilitado publicada la Constitucion en 15 de agosto de 1836.

Excmo. Ayuntamiento de esta M. R. Villa

Madrid 28 de
oct. 1837.

En el Ayuntamiento de esta M. R. Villa
Pase con urgen-
cia a informe
de la Comision
de Policia V. B. A.
licentese.

D. Juan Pariente dueño de la casa q. de nueva planta se esta
construyendo en la Plaza de Isabel 2.ª a V. E. expone q.
con arreglo ala distribucion dada a Dho. edificio por el Arqu.
tecto Director de el habiendo ataca la escalera principal en lo
mas interior de la casa pues por la fachada q. menos se retira
alo interior esta treinta pies distante de ella, desuete q. por ese
motivo resulta ser Dha. escalera muy escasa de luz y para
danielas y estar bien alumbrada ha determinado subir o elevar
toda la q. es cuerpo de escalera ha mas altura q. su tejado, y
sobre este cuerpo formar un especie de mirador o torre adornan-
do con el orden gotico segun manifiesta el plano adjunto firma-
do por el Arquitecto de la Academia D. Fernando D.ª Tor. M.ª

Madrid 30 de setre
de 1837.

En el Ayuntamiento de esta M. R. Villa
Pase al Arquitecto
del Departamento
para que con unen-
da informe lo que
se le ofrezca.
El Preside. de la
Junta.

Moreno casa q. servira para embellecer la Plaza de Isabel 2.ª
y servira de ornato publico, y juntamente se le daran todas a-
guellas seguridades q. necesiten para no tener el mas leve perjui-
cio en dicha casa.
Apreciar de q. el exposente Señor Excmo. de q. hay muchos mi-
radores elevados sobre los tejados en esta corte en lo interior de
sus casas como es uno en la carrera de San Geronimo, otro
en la Calle de Escalera, calle del Caballero de Gracia, calle de
la Armistia, calle de Sta. Clara y en otras muchas calles, y
particularmente uno por el mismo estilo y adornado con el mismo
orden Gotico en la calle del Principe en la casa del Sr. D. Nájera
y sabe q. el Excmo. Ayuntamiento jamas se ha opuesto ana-
da de esto sin embargo no ha querido pasar ha aserlo sin
obtener el permiso del Excmo. Ayuntamiento q. cree -

Caballero

En la Calle de Escalera, calle del Caballero de Gracia, calle de
la Armistia, calle de Sta. Clara y en otras muchas calles, y
particularmente uno por el mismo estilo y adornado con el mismo
orden Gotico en la calle del Principe en la casa del Sr. D. Nájera
y sabe q. el Excmo. Ayuntamiento jamas se ha opuesto ana-
da de esto sin embargo no ha querido pasar ha aserlo sin
obtener el permiso del Excmo. Ayuntamiento q. cree -

D. Jose Gorgolas

Ayuntamiento de Madrid

Desde luego tenerlo concedido.

Gracia q. espere recibir el expediente d. V. E. en
vía Sr. Guard. Madrid 24 de Octubre de 1837

Fernando

Sres de la Comisión de Policía Urbana

Enterado de la oposición y Plano que con ella acompaña, etc. etc.
teniendo debto manifestar: que no habiendo base ni reglas determinadas
p. conceder ni negar el permiso que solicita de elevar sobre el
cunbro del tejado el cuerpo figurado en dicho Plano, el cual tengo
por un anacronismo artístico, que en nada puede contribuir a
la belleza y buen aspecto publico: por tanto, y en vista del as
razones que uponen, podrá S. E. determinar acerca de esta pre
tension lo que sea mas justo y uniforme. Madrid 24 de Noviem
bre 1.º de 1837.

Fernando

La Comisión de Policía Urbana enterada de lo que manifiesta el
Sr. D. Fernando Díaz, de parecer que V. E. no negar ni con
ceder la licencia solicitada por D. Fernando, atiendo a lo de
buelto el plano presentado para que haga lo que sea
por conveniente. Madrid 15 de Nov. de 1837

Caballero

González

Reconal y Gil

Cartellanos

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 20 de

+ Novre de 1837.

En Ayuntamiento Constitucional.

Con la Comisión.

Recibi el Plano presentado, como hijo político de
D. Juan Variente, mediante el fallim. de cre. Ma
drid 24. de Noviembre de 1837.

José M. Moreno

El Exmo. Ayuntamiento Constitucional
de esta villa se ha enterado del expediente
que V. le dirigió a informe con el oficio de
21 de Setiembre último, y ha sido promovido
a instancia del apod. del Sr. Marques de
Segunda ~~fin~~ en solicitud de que se le de
doan 2.507.7 que satisface por razón de
alcabala y uno y medio por ciento de un
solar q. le vendió a D. Juan Fariante en
la Plaza de Yribel 2.ª y en su virtud
y lo informado por el Ayuntamiento del de-
partamento y por el Sr. de Policía Urbana
ha acordado se manifieste a V. que el mun.
de pies a que ha quedado circunscrito el
sitio o espacio marcado segun la nueva ali-
neación acordada por S. E. consta de 5.737 y
tres cuartos pies incluidos entre la linea de
fachada a la Plaza de Yribel 2.ª la de
la c. del Arrenal, la de los Angeles y la me-
dianera con varios angulos entrantes y sa-
lientes de la casa n.º 1.º antiguo n.º 402
y que el valor dado a cada uno de dthos pies
de sitio por los anteriores Arzobis. mayores es el
de 24.7. no habiendo aun satisfecho por
Madrid el valor del terreno tomado para be-
nef. y uso pub.^{co}

Lo que a virtud de dtho acuerdo comu-
nico a V. para su intellig. y efectos convenientes
con devolución del expediente de que queda
hecho merito

Dios &c. Madrid 20 de Setre de 1837.

Ayuntamiento de Madrid
D. Juan de esta Prov.ª

INTENDENCIA

DE LA

provincia de Madrid.

R. f.º 435

Madrid 23 de Set.º 1837.

En Argmt.º Const.º

Pase a informe de la
Comision de Policia Vi-
cana.

Habiendo acudido a esta Intend.ª el
Apoderado genl. del Sr. Marques de Legarda
en solicitud de q. se le devuelvan 250 W.º q.
satisfizo por razon de Alcabala y ½ por
cientos de un solar q. vendio a D. Juan Peri-
nza sito en la Plaza de Isabel 2.ª q.
constata de 1977, pies de terreno en virtud

Madrid 22 de Diciembre de 1837

En Com.º de Policia Vidana.

Pase al Arquitecto del Departa-
mento alia para que informe

lo que se le ofrece.

Caballero

a q. verificada la venta y acudiendo a
V.º. con el fin de q. mandase tirar las cu-
erdas el nuevo Arquitecto no quiso con-
formarse con lo ejecutado por el mayor
de Villa D. Franc.º Mariategui antes
de verificar la venta, y cuando con apro-
bacion de S.º M. se mando edificar una
casa, disponiendo se construyese sobre
5197, a q. quedo reducida la venta, y
por consecuencia tener q. devolver su

Paran

Vidal

Cas de Muna

Gonzalez

Señores de la Comisión
de Policía Urbana.

En cumplimiento al decreto anterior de S.S. y enterados de los extremos que habiara este oficio, debo manifestar: que el número de pies a que ha quedado circunscrito el sitio o espacio mandado según la nueva alineación acordada por el Ayuntamiento, consta de cinco mil setecientos treinta y siete y tres marcos pies incluidos entre la línea de fachada a la plaza de Isabel 2.^a, la de la Calle del Arcenal, la de los Angeles y la medianería con varios ángulos entrecruzados y salientes de la casa 1001. anti-quo m. 402; y que el valor dado a cada uno de los pies de sitio

Arat. 55.794 r. que importan los 1629 y $\frac{1}{4}$ pies de terreno q. V.E. ha dispuesto separar del solar vendido, en 3. de Agosto, pasó el Expediente a informe de la Admon. de V.E. quien es de opinión q. habiéndose pagado la Alcahala por dho S.^o Marques en cantidad de 10, ó 32 r. 24 mrs. del solar q. se vende (q. antes fue casa) por el número de pies q. relata, si estos han quedado reducidos a otro menor debe reintegrarse solo de lo q. satisfizo de mas. En 4.^a la fase con el propio objeto a informe de la Contaduría y esta opina por el contrario apoyándose a q. si bien el Ayuntamiento a estimado reducir los 4977, pies de sitio q. enageno el S.^o Marques a 5497 p. $\frac{3}{4}$ lo 1629 $\frac{1}{4}$ que es la diferencia, importantes 55.794 r. v. n. a 24 r. cada uno, como q. dha. corporación debe abonar esta suma al Duero

por las anteriores Arquitectos no debe tener lugar dha. devolución; en Mayoría, Aguado y Maria- la discrepancia q. manifestaban tequí, es el de veinte y cuatro i. Madrid y octubre 3. de 1837.

Fernán Pizar Díaz

Madrid 5 de octubre de 1837.

Com.^o de Policía Urbana

Señor, con lo que me-
jor se el Arquitecto Pizar
Díaz, enciende que V.E. debe
concertar a su honor al Sr. M-
tendte. por via del informe
pedido añadiendo que por dha.
Díaz no se ha ratificado el va-
lor del terreno tomado p.^a benefi-
cio y uso publico

Caballero y Campor

Vidal

Castellanos
Barros

S.^o Mayor adiriendole este al infor-
me de la Admon. y finalm.^{te} en dho.
de N.^o de su parecer el Contador de
arbitrios de Amortización quier
opina q. no acreditando ningún
documento si el S.^o Marques ha aper-
citado o no los 55.794 r. q. importan
los 1629 $\frac{1}{4}$ pies q. ha ocupado el
dicho Ayuntamiento se está en
el caso de saber su certeza.
Al pasar a informe de V.E. este
expediente he de mercedle se sirva
contestarme a los extremos que la
expresada Contad.^a de Amortiza-
ción relata en su informe para en
su vista providenciar lo mas pue-
to.

Díaz

Ma-4

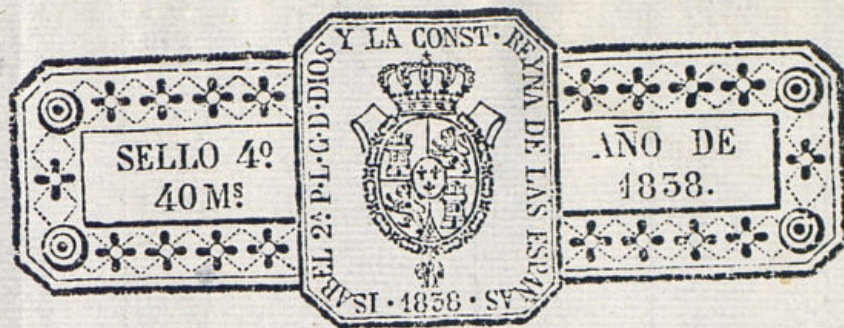
#Din 13 de Oct. 1837.

En Ayuntamiento
Con la Comision.

que a V.E. m. a. l.
Madrid 21 de Set. bre
de 1837.

Pablo Cuatrecasas

R. 128



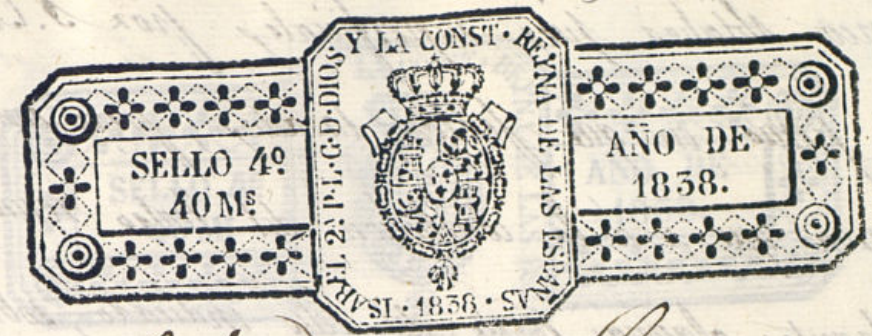
Excmo. Ayuntamiento

Mad 22. En. 1838
En Ayuntamiento
D. D. halla. P. E.
en el caso de tomar
prevención por no
creditar el subvencio-
n los motivos de
la suspensión que
indica; siendo de no-
ta contrario los D. S.
D. S. D. S. D. S.
D. S. D. S. D. S.

D. José M. Moreno vecino de esta Corte ante V.E. con
el decoro debido expone q. en el día 15 del corriente Enero
de las dos de la tarde se le notificó a D. Juan Pariente o su
representante por el Sr. Jefe de primera instancia, un escri-
bano y señas de esta Corte la suspensión de la obra
de la casa q. se está edificando en la Plaza de Isabel 2.ª
con pena de quinientos ducados de multa; el expone-
nte Señor como dueño de la referida casa en la actualidad por
fallecimiento de su Señor Padre político se quiso negar ala
suspensión de ella por no venir esta por parte del Excmo.
Ayuntamiento por ser de quien había obtenido el permiso
para la redificación de D.ª casa estando arreglada en to-
das sus formas ala licencia concedida; pero el expone-
nte Señor por no incurrir en la multa q. la autoridad le
señalaba hubo abien de su penderla en aquel momento y
quedar sorprendido por la ocurrencia inesperada en esta atención.

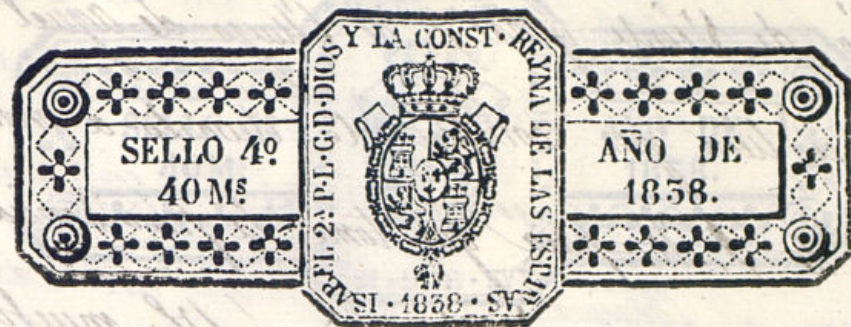
A.V.E. Suplica q. en atención a allarme la referida casa casi al con-
cluir y siendo los graves perjuicios q. se me han causado por
tenerla mucho tiempo sin poder continuar en su construcción
se sirba proveer una orden o licencia expedida por V.E. con
el fin de poder continuar en ella en atención a estar entera-
mente arreglada a D.ª licencia. Esta gracia espera reci-
bir de la justificación de V.E. cuya vida Dios guarde
Madrid 19 de Enero de 1838 José M. Moreno

N.º del Excmo. Ayuntamiento de esta H. V.



Testimonio } Exmo. Señor: Como arquitecto director del A.^l Teatro de la Plaza de Oriente, expuse á V. E. en veinte y tres de mayo de mil ochocientos treinta y dos los malos efectos que debía producir en dicho edificio la nueva manzana que se trataba de construir á su frente, y mirando á la Calle del Alameda, tanto por la tortuosa marcha que ofrecía para la comunicación con el Real Palacio, como por que á la inmediación de aquel solo debe haber por la calidad de su objeto, sitio, despejado y que proporcionen la comodidad pública y el tránsito de unbarazado de Carruages; con este motivo habiendo instruido el oportuno expediente, se sirvió S. M. resolver en presencia de todos y de los dictámenes que al efecto oía del Consejo de esta M. C., de la Real Academia de S. Fernando y demás; que se comprasen los quince mil veinte y

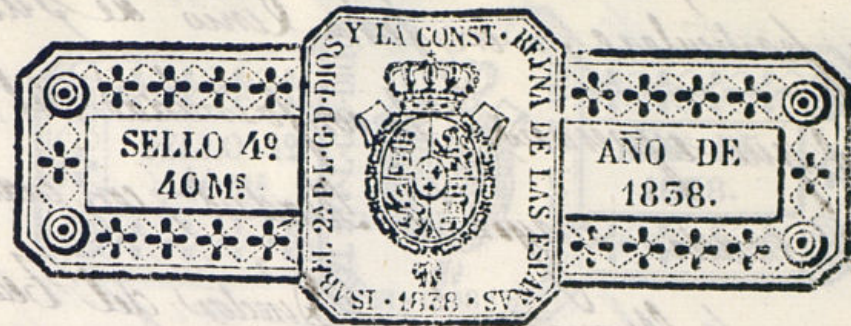
cinco blabos pies superficiales por S. M. por
el precio en que fueron sacados; pero con la
reserva que si á la conclusión del Teatro resultase
sobrante alguna parte del sitio indicado, sobre el
cual se proyectaba la manzana referida por D.
Gaspar Solórzano que compra el sitio, con objeto de
aplicarla á otros usos distintos de los del teatro, que
dase al Real Patrimonio salvo el derecho de reclamar
de quien correspondiese el valor de los pies sobrantes
á el mismo precio que se les señaló, y consiguiente
á esta Real determinación por la que se desestimó
el proyecto de la construcción de la nueva manzana,
ha solicitado positivamente el Señor D. Antonio
Molina Ciguñuel, Marqués de Legarda, que era
dueño del solar indicado y estaba señalado con el
numero dos de la manzana cuarenta y dos, ena-
gona unos siete mil y tantos pies, no necesarios
para la plaza que precede al Real Teatro, con
el nombre de Plaza de Isabel Segunda, sobre
cuyo particular tengo informado á V. E. minu-
ciosamente cuanto estime conveniente en este



asunto, siendo el resultado favorable á dicho
Señor Marqués para la venta del sitio sufici-
ente. Mas como en el día veinte y cuatro del pre-
sente he visto que por el Arquitecto del Ayuntam.
D. Joaquin Riera Ocaña, se ha levantado otra ven-
ta expresada manzana al frente del Teatro pre-
sentando un obstáculo al tránsito público, una fran-
ta a la Calle del Arenal, y un motivo de cri-
tica fundada sobre lo impropio del proyecto; de-
stímase al mismo tiempo la Real Orden de
S. M. que se comunicó á el Ayuntamiento de
esta M. H. C. á el interesado Señor Mar-
qués de Legarda, y á mi en veinte y tres
de Diciembre de mil ochocientos treinta y dos, si-
endo lo referido, todo lo que en cumplimiento
de mi deber no puedo menos de hacer presente
á V. E. reproduciendo cuanto aparece en mi

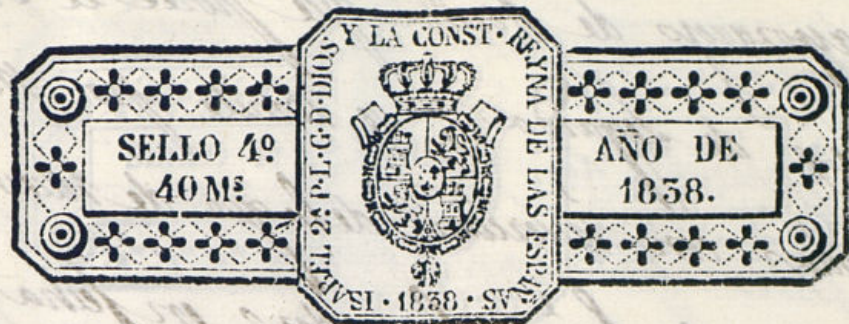
Oficio de Veinte y tres de Mayo de aquel año,
por si tiene por conveniente elevarlo á conocimiento
de S. M. para que tome la providencia q.
estime oportuna. Dios sea á V. E. muchos
años. Madrid y Abril veinte y siete de mil ochocientos
treinta y siete = Ex^{mo} Señor = Cus-
todio Moreno. = Sr. Mayordomo mayor de S. M.

Certificación de Don Juan Miguel de
Yndurain, Director de Arquitectura
y actual Director General de la Academia
de Nobles Artes de S. Fernando, Vice secre-
tario de la misma y secretario de sus comi-
siones, C^a. = Certifico que del libro de
Actas corriente que corresponde á la Comisi-
on de Arquitectura, en la celebrada en siete
de Agosto de mil ochocientos treinta y dos, re-
sulta el parrafo siguiente. = Por la
Mayordomia Mayor de S. M. se remite
á la Real Academia para que informe
cuanto se la ofrezca y parezca, el upo



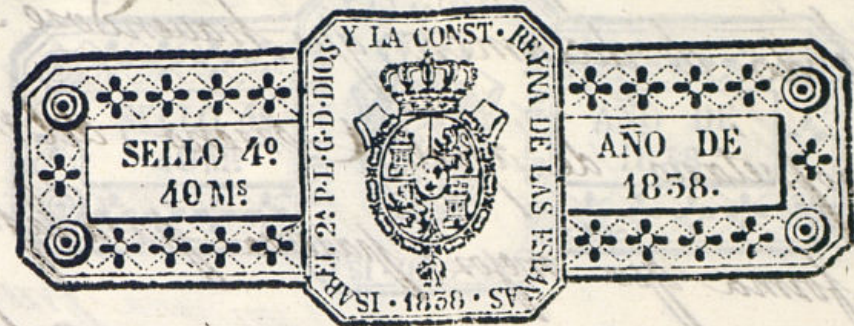
diente promovido por la exposicion que la
hizo el Arquitecto Director de las obras del
coliseo en la Plaza de Oriente, con motivo de
los perjuicios que iba á causar á este edifi-
cio el tránsito de S. M. y al del publico
la nueva casa que se intentaba labrar en la
Manzana cuarenta y dos, y terreno correspon-
diente al Mayordazgo de Peralta que posee
el Marques de Legarda quien suena á
S. M. pidiendo la indemnizacion del mayo-
razgo por el valor que corresponde á dicho
terreno y cantidad en que se Certifico la su-
basta de los quinientos mil veinte pies que re-
sultan segun la alineacion marcada por el
Ex^{mo}. Ayuntamiento antes de aquel re-
mate. Acompaña un largo y detallado
informe que dió el Señor Concejido sobre

estos particulares en fecha cinco de Julio,
en el que suplicando la conformidad del ac-
tual maestro mayor de Madrid, con cuanto
expuso a Mayordomía el Director del Teatro
Sr. Moreno, tenía propuesto el que el plano
de aquel local, pasase al examen y mas de-
término de la Academia y su comisión
de Arquitectura, la que entiende deber acordar
que para que esta corporación pueda pre-
sentar su dictamen con el grado de claridad
que se la pide, fijando determinadamente los
puntos de alineación y enanche que correspon-
de a aquel local, declarando al mismo tiem-
po los derechos que asisten al Marqués
de Legarda, los que son devidos a la causa
y caudales públicos, y la parte o partes
que corresponden al teatro por indemnización
es de absoluta precisión se diga a la Ma-
yordomía de S. M. pido al Excmo. se-
ñoramiento sean parados a la Academia
los antecedentes de alineación, y plan



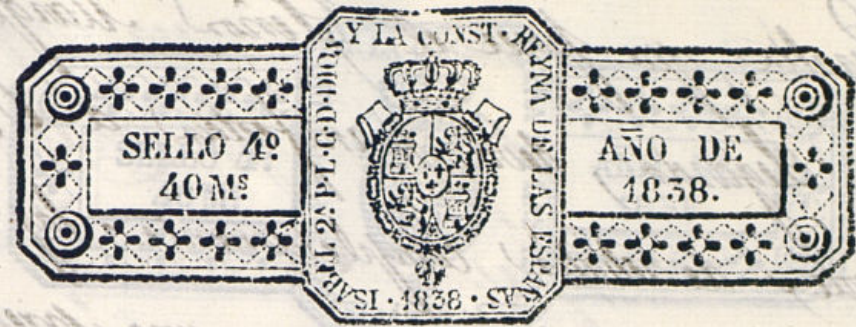
formado de la que fue Marqués del Bonaval
y bajada de los caños para su arreglo definitivo,
en el que nada pudiera decirse con acierto.
En la propia forma y en el acta celebrada en
veinte de Octubre siguiente, aparece el acuerdo
que dice: -? Consecuente al dictamen de la
Comisión y acuerdo de la Academia en Junta
ordinaria de doce de Agosto para evacuar el
informe pedido de qual orden por lo Ma-
yordomía Mayor de S. M. en el expediente
promovido, sobre los perjuicios que van a cau-
sar al Coliseo que se construye en la pla-
za de Oriente, al tránsito de S. J. M. M. y
A. A. y al del público, la posesión que de
nueva planta se intenta labrar, en el ter-
reno que fue con numero dos de la man-
zana cuatrocientos dos, correspondiente al

Mayordazgo de Penella que pone el Mar-
ques de Legado; se remite por Mayor-
domos con invención de lo que de nuevo la
expuso el Señor Conde de Enghien en fecha de
de Setiembre, el plano que manifiesta la
distribución, arreglo de la plaza de Puente
y la de sus manzanas, que por copia con
forma firmada del Señor Delarquer, le
había pasado el Maestro mayor de Ma-
drid, encargando de nuevo a la Academia
el que dando al expediente toda la claridad
de que sea susceptible pueda luego resol-
ver S. M. lo que mas sea de su sobera-
no agrado, tanto con respecto al terreno y
delineación de esta manzana, como a la re-
clamación del precitado Mayordazgo. Exa-
minado detenidamente por la Comisión
el plano de la nueva plaza de Puente
ya citada, y con los mayores conocimientos
que tiene del local que ocupó la casa



en cuestión, de lo que fue planuela del Bar-
ranco, y bajada a los Canos, como de sus
actuales aberturas, dirección de la Calle del
Arenal, y demás interesantes puntos que
abarcó la exposición del Señor Moreno como
director de las obras del Teatro; teniendo
presente el nuevo plan que de intento ha-
bia dispuesto la Comisión se formase con la
mayor exactitud comprensivo de los puntos
citados, acordó unanimemente, se diga a
la Mayordomía Mayor de S. M. que de-
llebarse a efecto la obra proyectada en
el terreno correspondiente al numero
dos ya citado se verificasen todos y cada
uno de los perjuicios que expuso el Señor
Moreno en Brinde y taje de Mayo último

Siendo de dictamen que haciéndose S.M.
propietario de aquel terreno, del modo
y forma que mejor parezca para la justa
indemnización del Mayorazgo y referido
Marques de Segunda, se conserve el solar
cual se halla libre y desembarazado hasta
la conclusión del Teatro, época en la que
se podrá determinar con el mayor acierto
la dirección y establecimiento de la línea de
fachadas, la supresión de esta casa en
su totalidad, o la aplicación de la parte
de terreno que pueda resultar de aquel
congreglo a los usos y fines que mejor pa-
rezcan, segun las necesidades que resulten
del mayor servicio del mismo teatro.
Lo preveniente es en un todo conforme
con el tenor de las actas celebradas en
las referidas fechas, a que me remito
y que por acuerdo de la Academia en jun-
ta Ordinaria, de tres de este mes, se

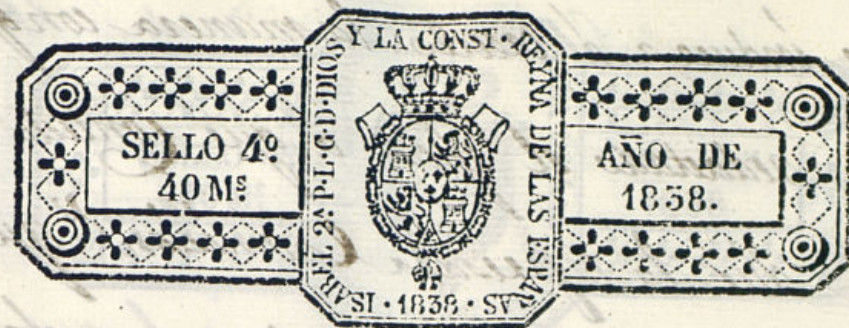


me manda librar el presente que en su
cumplimiento y para los fines oportunos fir-
mo en Madrid a diez y siete de agosto de
mil ochocientos treinta y siete Juan
Miguel de Inclan Valdez.

y
Informe..

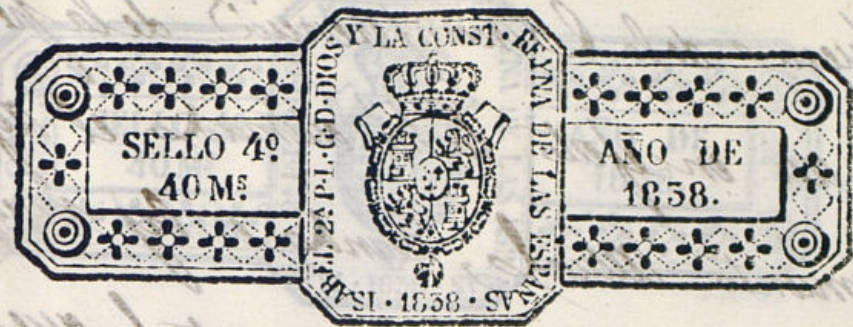
Excmo Señor: En
tenor del traslado del oficio que en siete
de Junio último dirigio a V. E. el ayun-
tamiento constitucional de esta M. H. C.
que de Real orden se ha servido V. E.
comunicarme con fecha del cinco del corri-
ente para que conteste lo que tenga por
conveniente, relativo a los tramites que
ha tenido, y resoluciones que han recaido
en el expediente instruido con motivo de
los terrenos que en la Plaza de Grabel se
gunda corresponden al mayorazgo de

Senal, que pone el Señor Marques
de Legarda, devo manifestar a V.C.
ante, de rebatir completamente las in-
sultas observaciones que con una presun-
cion de incontestable, opusieron a la con-
sideracion de V.C. la idea, que por equivo-
cacion u otra causa ha formado el Exmo.
Ayuntamiento respecto al plan aprobado
por S. M. la Señora Reyna difun-
ta Doña Isabel de Borbon, y la acri-
minacion con que juzga el proyecto que yo
formo sobre el particular, el cual men-
cio la aprobacion de una Corporacion arti-
ficia, cual lo es la Academia Nacional de
S. Fernando, ademas de la que patrona
del Arquitecto Mayor de Madrid que enton-
ces lo era el Señor D. Francisco Javier
de Mariategui, cuyos tramites como a
V.C. consta, para este asunto por sual-
orden de S. M. la Reyna Gobernadora



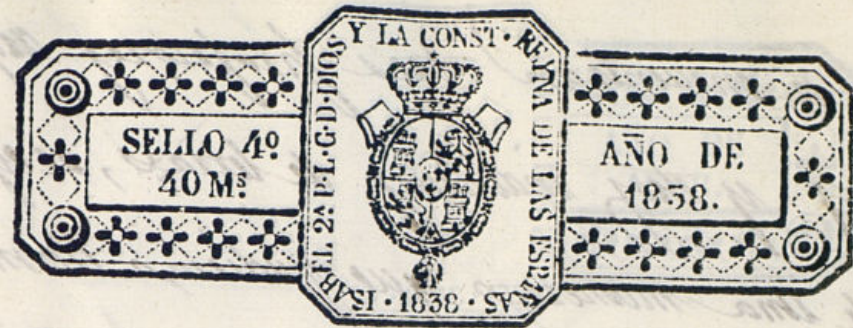
y con estos requisitos de Aprobacion, tan
respetable, conocera V.C. la injusticia, y mi-
seria con que califica mi proyecto de aline-
acion hasta el extremo de ridiculo, que a su
vez recaia la ofensa tambien sobre la Acade-
mia y sobre el Arquitecto Mariategui, que
lo calificaron de bueno y acertado; pero la co-
mision de policia Urbana, que ha tenido a
la Vista los antecedentes del asunto, inclusa
la alineacion que yo decia, se ha desenten-
dido de la aprobacion de la Academia que
dejo manifestada, y la cual se indencia por
el adjunto Certificado del Secretario de la
misma, pero que sin duda es muy mas fa-
cil denigrar a un individuo aislado q.
a la Corporacion respetable a que pertenece,
con la idea de desacreditarme, pues así

me induce á creer la manera con que
esta redactado el oficio á que contesto tam-
bién dice la expresada Comisión" que ha
"tenido á la vista el plano que obra en
"su Archivo, firmado y aprobado por S. M.
"remitido al Ayuntamiento para su obser-
"vancia y cumplimiento, y de aquí su reso-
"lución de manifestar á V. E. que el referido
"plano firmado por S. M. está tan confor-
"me á las leyes de Arquitectura y de poli-
"cia Urbana, respectiva al decoro salubridad
"y comodidad pública como mi inclinación
"en oposición con unas y otras, hasta el extre-
"mo de ridiculo y falso todos los supuestos
"en que se funda y por consiguiente des-
"preciable, así como sería digna de la ma-
"yor animación. Si al contestar á
este particular, hubiese de haberlo de un
modo homogéneo al lenguaje de que usa



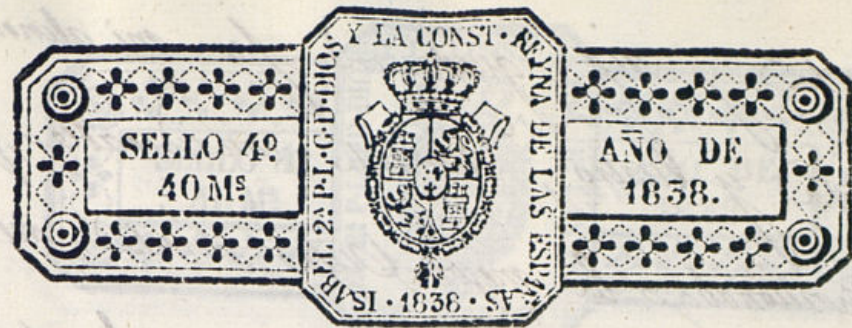
en el oficio el que lo ha redactado definitivamente podría conegaciolo; pero congradecim-
do el error de su concepto, dice solo para
circular la Ciudad, que la firma de la Se-
ñora difunta Spigna D.ª Gracela de Bra-
ganza, puesta en el plano de que se hace
menção dentro del perímetro de la plaza cir-
cular que ya no existe, y que por lo mis-
mo no puede dar regla, se redunda solamente
á la aprobación de esta y á la malhadada
configuración del Centro, y la puse S. M.
por reconciliar á los dos Arquitectos y her-
manos políticos los señores D.º Pedro de
B.º Larquey y D.º Antonio Aguado que inter-
vinieron en el proyecto como puede informarse
el primero, mas no se entendió esta apro-
bación con respeto á las manerías

fuera de la Circunferencia de la plaza,
y así en efecto lo ha estimado el ayun-
tamiento actual, cuando en las nuevas
que se han construido y otras que se
están construyendo, las ha variado en
sus líneas figuras y superficies has-
ta el extremo de formar calles nuevas
no marcadas en el plano con la res-
petable firmas de S. M. y en vista de estos
hechos públicos que están de manifies-
to; podrá el Ayuntamiento presu-
mir a V. C. que en este asunto ha pro-
cedido con circunspección, acatando la res-
petable firmas de S. M. con la debida ve-
neración y respeto? Si tales han sido
sus miras, y la aprobación la suponen
extensiva a todo el plano; por que
han variado esencialmente en las nuevas
manzanas, y lo quinen seguir en la
plazuela al frente de la fachada



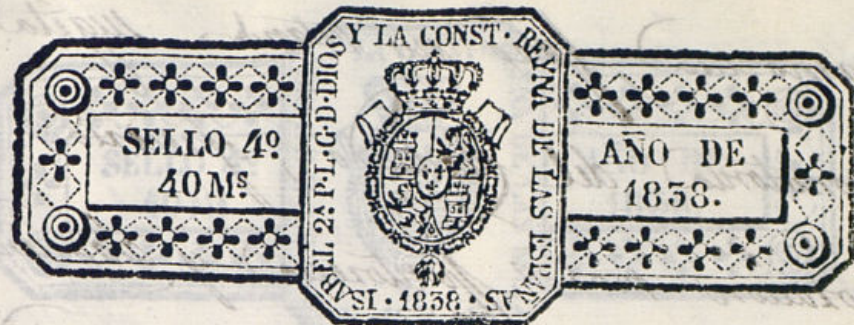
del portico del teatro? Siendo de notar
que ni aun la nueva alineación está en
forme al plano a que se refiere, y está
alterada de hecho. Sin embargo el Exmo
Ayuntamiento creyendo ofender la ilustra-
ción de V. C. dice omite la presentación
de pruebas; pero que no puede dejar de
manifestarle las observaciones siguientes
a las cuales para mayor claridad con-
testaré por partes. — Dice la primera
que como una calle embudada, ha de ser
"mas espaciosa, mas cómoda y mas de-
"sahogada, que una plaza cuadrada, y
"contiene además del mismo sitio embu-
"dado cincuenta y cinco mil cuatrocientos
"pies superficiales? — Inocente
parece, que en una corporación en

que se encuentran tres profesores archi-
tectos y otros individuos de letras, se expre-
se de una manera que pudiera llamarse
ridícula y extravagante, usando de la expre-
sion de Calle embudada, manifestando esto
que ni siquiera tiene conocimiento de los
primeros rudimentos de la Geometria, si-
bien han querido con este impropio lengua-
je, ocultar tal vez que los Arquitectos, in-
dividuos del Cuerpo Municipal, no han
intervenido en este asunto, pues no pue-
do persuadirme que hubieran dejado en
un la expresion de sitio embudado en
lugar de plaza trapezia, o calle formada
por lineas divergentes; pero dejando
esta cuestion de nombres y pasando a lo
sustancial de la obsecucion digo que la dis-
posicion de la Calle, o sea plaza q.
segun mi disposicion debia preceder al
Teatro, ofrecia al frente de la Calle de



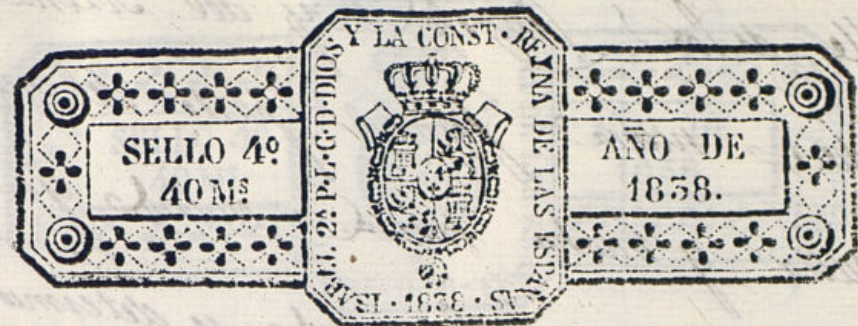
las Puertas mayor espacio mas comodidad
y mas desahogo que el que en el dia tiene, logran-
do el espectador desde aquel punto un sin obstaculo
las tres fachadas del Teatro circunstancia que
no podria logran una vez construida la casa pro-
yectada pues tendria que ponerse delante de ellas
para congruirlas. Dice la Segunda? Como ha
de quedar ostada la Calle del Arrenal ni el
unico camino que se supone al Real Palacio
con el aumento indicado, dejando la embocadura
de la Calle del Arrenal, con Setenta y seis
pies doble ancho del que en general tiene. Va
a contestar con acierto a este particular he
practicado el oportuno reconocimiento en la nueva
Casa, para la cual estan abiertas las dos ran-
chas para los cimientos, y resulta estrechando
la embocadura de la Calle del Arrenal, diez
y ocho pies, de modo que si hoy quedan

seenta y seis, quedarian por mi alineacion
ochenta y cuatro, aumento considerable, que
proporcionaba la mejor vista directa del tea-
tro desde aquel punto, con cuya sola demos-
tracion queda destruida la segunda deriva-
cion. - La tercera dice: "Como ha de des-
truirse de librarse a efecto, la hermosa pros-
pectiva del Teatro, con notable perjuicio de
la comodidad, y ornato publico, en sitio tan
concurrido y concurrido, un ornato tan consi-
derable, con una figura tan perfecta como el
cuadrado que se trata deemplazarse con la indi-
ca del ombudo? La hermosa prospecti-
va del Teatro se destruye de hecho con la gran
frontalla que se le pone delante con la impor-
tuna casa que se esta construyendo con
tan notable perjuicio de la comodidad y
ornato publico en un sitio tan concurrido
y que es el frecuente paso de S. M. M.,
ciudad q. el cuadrado es una figu-



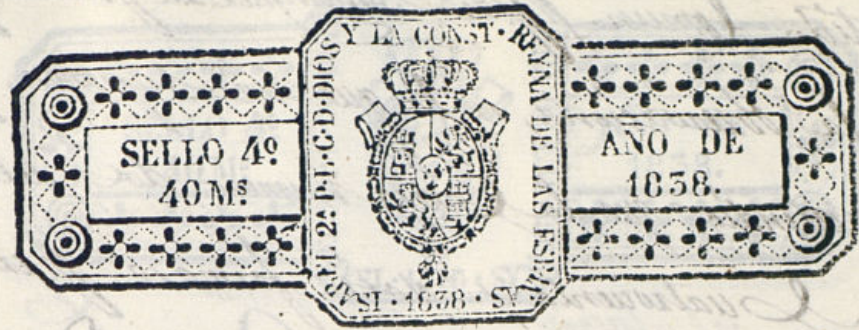
ra perfecta; pero no todas las figuras
perfectas, tienen una conveniente aplicacion,
tambien es perfecta la figura de un triangulo
equilatero, lo son los poligonos regulares q.
tienen lados y angulos iguales, y por
ultimo lo es el circulo y sin embargo ninguna
de estas figuras perfectas, inclusa la del cua-
drado, se a proposito ni aun presente en
el local de que se trata. La plaza de Ma-
del Segundo sera segun mi alineacion una
plaza trapezia naturalmente indicada por la
convergencia de las dos fachadas laterales del
Teatro a la principal que da frente a la
Calle del Arenal, mas que suficientemente
destinada para los usos del Teatro y del
publico, que precisa duro ventilacion y

hermosura, pues no citando sugita ala
monotonía del cuadrado, ofreciendo una
decoración mas pintoresca y alegre, y
si esta opinión mia fuese necesario ase-
ditando con ejemplos diria que la calle
de Alcalá a la que no dare el nombre de
Embroidada, sino formada por líneas y
no son paralelas, presenta un aspecto
magnífico e imponente, el cual desaparecería
o se disminuiría en gran parte, si sus li-
neas fuesen absolutamente paralelas, y
si las decoraciones de sus lados o puertos
fuesen totalmente iguales; Es menos
bella la Calle de la Montería y desde
S. Luis que termina en la Puente de
Ysabel Segunda el punto de la Plaza
de Armas con la embocadura latera-
les de las Calle de Trancamar y
Hortaleza?; Canera de Villería



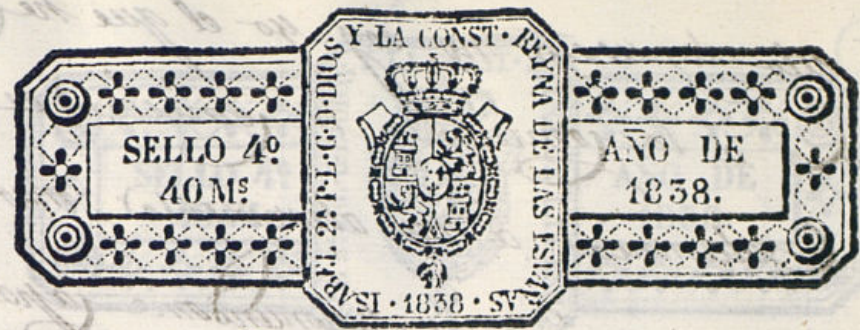
la filantrópica del Angel por San de Figu-
ra trapiña, la de Anton Martin, calle de
Floreto delante de S. Juan, ramificando se
por la del estudio y la Puerta del Sol,
de la que parten la hermosa calle de Al-
cala y Canina de S. Genaro? y otras
y otras muchas que pudiera citar, y que
no lo hago por no molestar la atención de
V. E. con oportuniísima, y no habia
un solo profesor que estimase la aten-
ción de sus líneas mas que en cuanto
fuese necesario para corregir sus sinu-
osidades. La quinta observación dice
"asi?" como ha podido imaginarse jamás
"y por quien que la Casa numero dos
"manzana Cuatrocientos de en la

« Calle de los Angeles y del Arsenal,
« pudiere nunca formar parte del nuevo
« Teatro, y mucho menos cuando ya su
« perímetro estaba tomado y determinado
« como lo está hoy? Quién pudo propo-
« ner comprar para imbuirlos en su con-
« torno los quince mil veinte pies y
« cinco octavos resto de la expresada casa
« número dos, conociendo la situación de
« estos locales y su estado? Quién cul-
« minó a la Comisión de esta Corpora-
« ción de haber desposeído a su dueño de los
« siete mil trescientos sesenta y siete pies
« y último resto del Solar de la referida casa
« número dos? Solo el que habiendo
« propuesto la compra de los quince mil
« veinte pies y cinco octavos para un
« objeto impracticable, ha declarado des-



« pues sobran los Siete mil trescientos se-
« senta y siete pies sin haberse agregado al Tea-
« tro, los Siete mil trescientos cincuenta y tres pies
« y cinco octavos restantes. En todo el contenido
« de la observación a que contesto, no veo mas que
« parcialidad abusiva y suposiciones atrozmente
« injuriosas y falta de verdad, que ofendiendo mi
« honor y delicadeza, me ponen en el sensible caso
« de defenderme con energía apoyado solo de mi sa-
« zon y Justicia, sin que por esto crea ofender
« al Excmo. Ayuntamiento, a quien considero
« poco interesado en el asunto por las inexactitudes
« de la Comisión, que no ha tenido reparo en signi-
« ficarme la circunstancia de la aprobación dada a mi
« proyecto por la Academia de S. Fernando. La
« superior penetración de V. E. no podrá menos
« de conocer que el mismo caso, hasta de

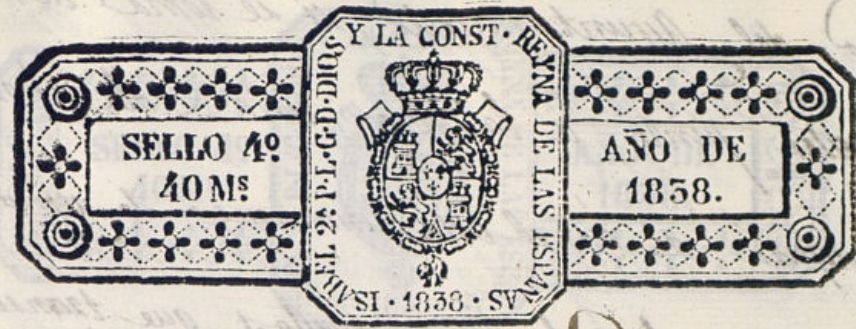
Sentido Común, para estampar la primera parte
de la observación, en la que se supone, que
yo pretendía que la Casa número dos de la man-
zana Cuarenta y dos, formase parte del
nuevo Corto después de estar unido y ter-
minado su perímetro, como lo está hoy, estando
bulto lo absurdo de esta suposición, que yo sería
un necio si la utilizase en otro concepto, y mo-
lestase la atención de V. E. en rebatirlo, sin em-
bargo dire que si yo propusiera comprar, los quin-
ce mil veinte pies y cinco octavos, fue solo con
el objeto de tomar de ellos para la superficie
de la Plaza de Madrid. Segunda los que se nece-
sitaban, prescindiendo entonces de la configura-
ción que debieran tener la plaza, quedando a
disposición de su dueño para edificar o para
vender los restantes, restandose los que fue-
ran de los que S. M. ha comprado a cen-
so de un real por ciento, como mas termi-
nantemente se expresa en la Escritura que
se otorgó sobre el particular, así que no habiendo
entrado jamás en mi proyecto la idea de edi-



ficar ni en el todo ni en la parte de su super-
ficie no debi considerarse la situación topogra-
fica del sitio mas que en cuanto a las líneas
que debieran a su tiempo formar el perímetro de
la plaza, y qualquiera otra interpretación que
difiera de la que dejo indicada, es absurda e in-
justa a la capacidad de mis conocimientos.
Se me supone haber calumniado yo a la Comi-
sion del Excmo. Ayuntamiento de haber despo-
sido a su dueño de los siete mil trescientos se-
enta y siete pies, ultimo resto de la casa nume-
ro dos, esta asercion es absolutamente falsa por
si misma, yo invito a la Comision a que pre-
sente un escrito mio en que directa o indirectam.

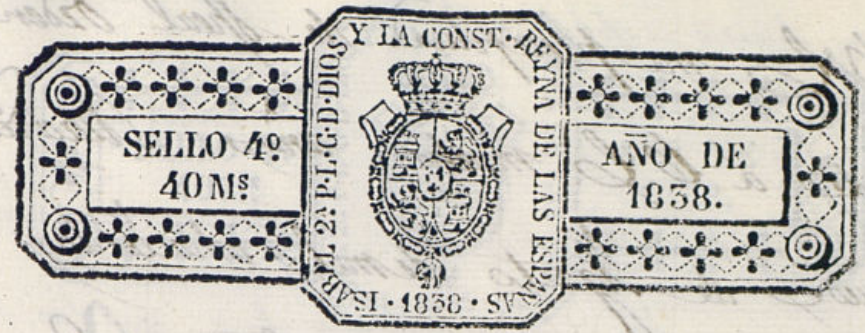
Q pueda constar semejante criminalidad, yo sobre
este particular no tengo mas escrito que los
oficios que he dirigido a V. E., a ellos me
refiero, oianse y bullara la Verdad de mi acor.

to; esto supuesto no soy yo el que he calum-
niado á la Comisión, la Comisión es la que
me calumnia á mi atrozmente, manchando
de mi reputación, y suponiéndome capaz de
cometer una fechoría semejante. No se quien
sean los sujetos que componen la preta
da Comisión, cualesquiera que ellos sean los
compadres; no ambulo sabiendo por qué tal cosa
tendría el poder de contar entre otros algu-
nos que tienen motivos, para conocer mi pro-
videncia y mi generosidad, por que no me contem-
plo un ser privilegiado que no suja in-
gratitudes por fruto de Beneficio; yo no
soy ni imbecil ni calumniador, soy un profe-
sor que tiene ya consignados en obras publi-
cas los conocimientos de su Arte, y su pro-
funda un tacha con lo que contesto á la quín-
ta observación. Y por ultimo se dice en
el Oficio del Excmo. Ayuntamiento. "Que
la alineación de la Casa numero dos, estaria



"hace mucho tiempo determinada, y aun pa-
ra decir estas al concluirse su redificación,
si las indevidas avaricias que mediaron en
la tira de Cuenda, no lo hubieran autorizado,
tal vez por merquinos intereses particula-
res en un asunto que puede comprometer hasta
la opinión del Siglo, el respeto á las leyes, y
á la Magestad misma." Nada debo contestar co-
bre avaricias de tiras de Cuenda, ni sobre
si debería ó no estar para concluirse la nueva casa,
pero en cuanto á que este asunto puede compro-
meter hasta la opinión del Siglo digo que
cabalmente sucede con la construcción de la
nueva casa, lo mismo que se proponía evitar; la
opinión publica califica el proyecto de monstra-
roso, y esto no es una suposición, es una eviden-
cia de la que puede enjuiciarse cualquiera indi-

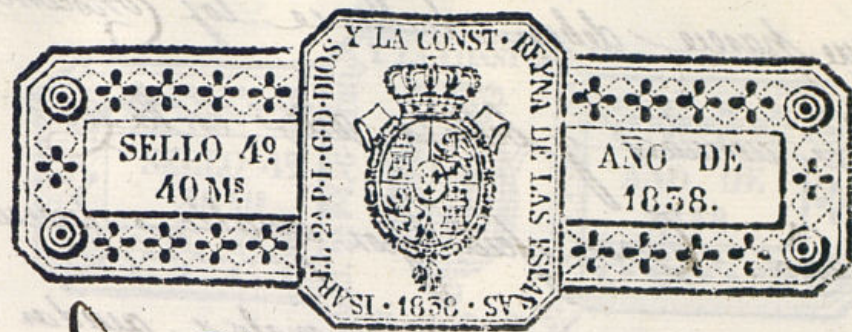
orden del Ayuntamiento, si se toma la molestia
de estar punto á la obra una sola hora, pues
no dejara de oír el voto unánime de renovación
en todas las clases de sujetos, que transitan por
aquel punto, y yo no comprendo como por solo
construir o criticar una cosa mala por que lo
es en si, pueda comprometerse el respeto á las
leyes, ni la Magestad misma, y mucho menos quan-
do es sabido, que siempre que han ocurrido casos
dudosos en modificaciones o alteraciones, producen
litigio entre un propietario, y el Jefe de la Urbana
Urbana ó sea el Ayuntamiento, se ha recurrido á
la Academia de S. Fernando unico Tribunal de la
ciudad, y cuyas decisiones han sido respetadas por
todas las Autoridades y puntualmente seguidas
como lo hubiera sido esta en el caso presente á no
haberle impedido un fatal extravío de la razon. El
dignar mi opinion de la de la Comisión de
Juntas Urbanas y del Ayuntamiento de esta
No. H. U. ni puede perjudicar mi credito y



buen nombre, ni puede autorizar á nadie para
maltratarme sin razon. U. E. que conoce
cuan sensible es á un hombre de honra el verse
atacado en su reputacion, y mucho mas quan-
do es con tan demostrada injusticia, no estranar
ni la viveza y energia con que me indigno, ni tal
vez el escape de alguna expresion que pudiera
motyarse de dura, pero yo protesto á U. E. que
en cuanto deyo manifestado no he llevado otro obje-
to que el de presentar la verdad de los hechos y
defenderme de imputaciones injuriosas, el oficio
del Excmo Ayuntamiento á que contesto es
una pura personalidad, y sin embargo esta
muy lejos de mi la idea de ofender en lo mas
minimo una Corporacion tan respetable, con
cuya manifestacion termino y cumplo quan

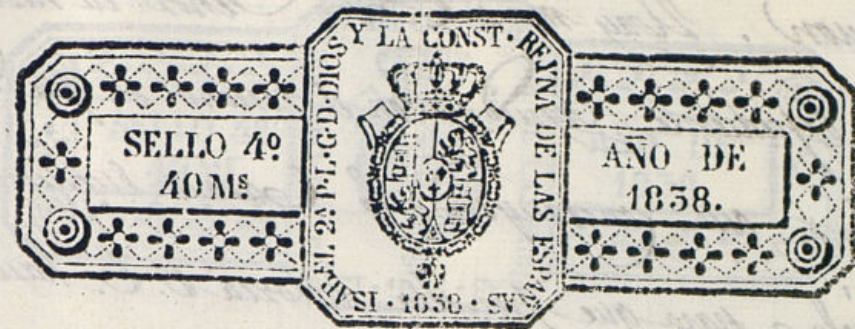
to O.C. me prescripua de Real Orden. Dijo
Guando a O.C. muchos años. Madrid diez
y nueve de Agosto de mil ochocientos tre-
inta y siete. Exmo. Señor = Custodio
Morero. = Exmo. Señor Marqués de
Villagor de S. M.

Informe. Exmo. Señor: En cum-
plimiento de la Real Orden fecha diez del
corriente, que se ha servido comunicarme con
remisión del oficio original pasado a O.C. por
el Señor Alcalde primero constitucional D.
Juan Bautista de Llano, manifestando lo
acordado por el Exmo. Ayuntamiento, sobre
formar un camino por el lado derecho del
teatro en dirección a la puerta del Real Pa-
lacio llamada del Príncipe, con motivo de
haber quedado obstruido el de la izquierda con
la nueva edificación de la casa que conla con-
petente licencia de aquella corporación esta



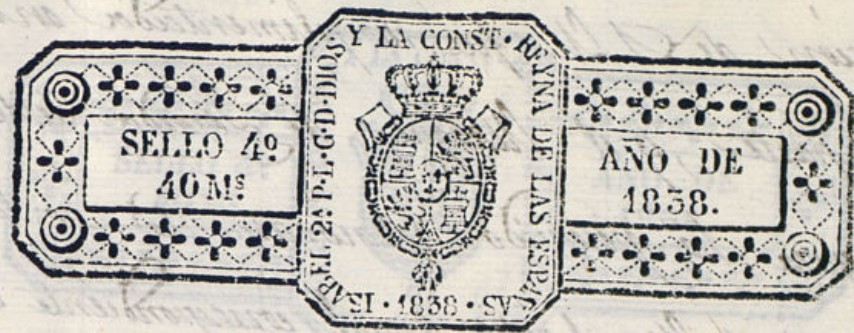
construyendo D. Juan Pariente en la calle del
Arzobispo y Plazuela de Isabel segunda, para
que en su vista informe lo que se me ofrezca
y parezca, debo manifestar a O.C., para que
se sirva elevarlo a conocimiento de S. M. que
son varios los obstáculos que se oponen a la
solicitud por el Ayuntamiento de esta Villa
en el oficio que devuelvo y todos a cual mas
digno de la consideración de S. M. como bre-
vemente procurare manifestar. Lo primero
que llama la atención en este asunto es la faci-
lidad con que el Exmo. Ayuntamiento mal
informado sin duda por alguna persona de su
servicio o de su dependencia, se ha puesto a con-
ceder a Pariente el permiso para edificar la
enumerada casa, bajo una alineación tan per-
judicial al publico como onerosa al Estado

en que parece deben hallarse los conocimientos
de las ciencias y bellas artes en la corte de
España. - Con efecto por aquella dirección, re-
sulta entre otros muchos males, quedan obstrui-
do el camino del lado izquierdo del teatro con
relación al Real Palacio, con escandalosa falta
de decoro de ornato y comodidad pública, dejando
consignada por ella un eterno monumento de cui-
dado para toda clase de personas, como los periodi-
cos de la corte han empezado ya a dar pruebas
de ello. Y así debe suceder toda vez que el espí-
ritu de reforma no se halla fundado en la im-
parcialidad de procurar el bien apoyado en el
gusto artístico de aquel que lo promueve. En
segundo lugar llama la atención de este asunto
la imposibilidad que el Excmo. Ayuntamiento
tiene de prestar su apoyo en una obra que
no está conforme con los planos aprobados
por S. M. el Señor Rey D. Fernando Sep-
timo (9.º e.º) y mucho menos tampoco con



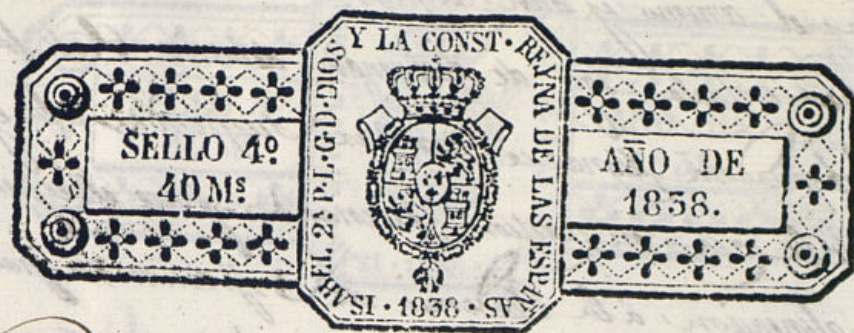
el espíritu de las Reales Ordenes posteriores, para
la determinación final del proyecto de las obras de la pla-
za de Puente en el sitio de que se trata, y de haber consen-
tido aquella corporación, la alineación dada a la casa de
Saniente, ha infringido los mandatos soberanos con sen-
sible detrimento del respeto que aquella corporación mas que
ninguna otra si es posible establece deferencia en este
punto, debe tener a lo respecto por S. M. Si el
Ayuntamiento crea que el proyecto de aquellas obras apro-
badas por la Corona, en su dirección o alineación era
suscceptible de alguna mejora de alguna modificación
debio haber consultado con S. M. aquel punto para
determinar por si constituia arbitrio entre su vo-
luntad y la del jefe supremo del estado, solo igno-
rando este cuerpo municipal la existencia de aquella
decisión cual pudiera haber dado un paso tan visi-
blemente contrario al respeto que se debe a S. M.
por gratitud y por las leyes constituyentes de la

Madrid). Hay mas Excmo. Señor la historia
del expediente seguido con el tenorio en que D. Juan
Saviante está condeando la Casa en cuestión de
refuirla para que por ella comenza V. E. hasta el pun-
to en que alcanzan los derechos de S. M. y hasta
el extremo tambien en que han sido atropellados. El
Marques de Segunda poseia en lo antiguo una
casa de su pertenencia en el punto donde hoy se edi-
fica por Saviante, la misma que fué demolida
por el Gobierno intruso, conteniendo en si de super-
ficie veinte un mil dos pies de los quales por el
plano aprobado por S. M. quedaron para bene-
ficio del publico cinco mil novecientos trenta y
uno y tres octabos, y los restantes quince mil
cinco y cinco octabos para libre disposicion
de edificar. El Marques procedió á subastar
y quedaron rematados en D. Gaspar Maria
Solis y seidor que usa de Madrid en aquella
epoca, el proprio que antes de obtener la licencia
del Ayuntamiento para edificar dió principio



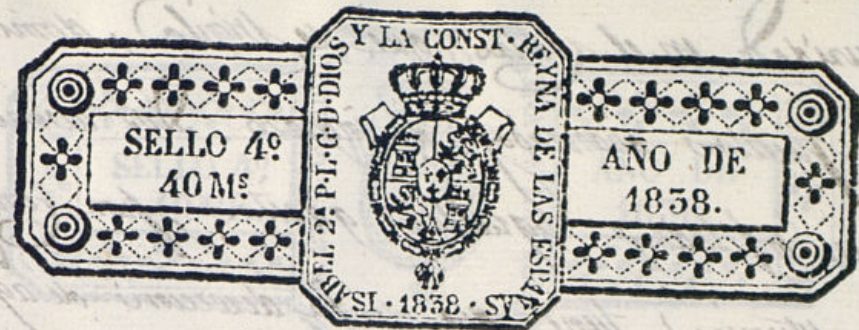
al arqueo de materiales, con particularidad de ladrillo
fino. Esta operacion llamó la atencion de D. Custodio
Moreno director del nuevo Teatro, quien acu-
dió á S. M. seguidamente, demostrando energia y
enarmando los perjuicios que resultarian al teatro,
lo mismo que á las avenidas de la Plaza de Viento y
Real Palacio de llevar adelante qualquiera edificacion
en aquel punto. En su vista S. M. se dignó resol-
ver se comprasen al Marques de Segunda por su
mayor donacion mayor los quince mil cinco y cinco
octabos pies, bajo justa tasacion segun opinaba en sus
informes la Academia de Nobles Artes de S. Fernan-
do á quien se consultó y que fueran agregados á los
destinados para la nueva plaza hoy llamada de
María Segunda, proponiendose S. M. en esta ad-
quisicion prevenir los males y defectos que con tanto
tino como razon manifesto D. Custodio Moreno
se seguian de edificar en aquel sitio. La re-

solución de S. M. fue cumplimentada en todas
sus partes, y el Marques de Segorda desde aque-
lla época ha percibido religiosamente por la ter-
cia de S. M. el rédito anual correspondiente al capi-
tal del valor de los aparatos púes, y D. Juan
María Salazar, recibio igualmente por los fondos
de la Ma del Teatro el valor de los materiales
que tenia apropiados, que por igual orden fueron em-
pleados en dicho edificio. Pasado algun tiempo, y
observando el Marques de Segorda que el ornato de
la Capital, podia en aquel punto alguna construc-
ción capaz de borrar la irregularidad que presentan
las entradas y salidas de la casa de la Marquesa
delusano, en lo antiguo medianeria con la suya
acudio el año ultimo a S. M. Suplicando, se ce-
diese la Superficie que resultase en aquel sitio apra-
para edificar una Plaza, y S. M. despues de
haber sido a su Consejo de Arquitectos Mayores
y Directores del Teatro D. Custodio Moreno,
y al que informa como Arquitecto Mayor de
Madrid, se dignó acceder a dicha Suplica, y en
su Vista se demarcaron el terreno con piquetes, se



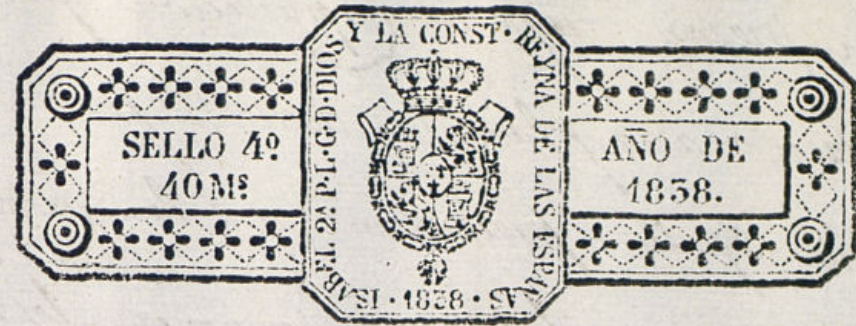
fues la medición y determinó la alineación que deveria guardar
y seguir, la construcción que en lo sucesivo se intentase, reba-
jando al mismo tiempo el valor de la superficie concedida de la
suma total que forma el capital, cuyo rédito paga S. M. por
medio de su Tesorero, y el Marques de Segorda dueño ya de la
Superficie determinada la vendio a D. Juan Saliente. La
penetración de V. E. conocerá muy bien que para edificar la
nueva solo tubo que acudir al Ayuntamiento presentando el pla-
no de fachadas, y que respecto a la alineación, estando ya acual-
ta nada otra cosa se tocaba, que acipitularla, pues era un pun-
to dado y punto tanto más visible, cuanto siendo las obras
de su inmediación, y el Sr. Marqués de Cuadela, al dar
cuenta al Excmo. Ayuntamiento, no es presumible dejase de
hacer alguna indicación debida a su importancia. La cuestión
promovida si fuese meramente de gobierno municipal, podria
se disminuir en su resolución; pero siendo facultativa, y con-
siderando los efectos de aquella corporación, no solo varios au-
ditores profesores de Arquitectura, si que tambien uno de
entre ellos antiguos empleados en las obras de la plaza de tri-
buna, podria presumirse al en edificar a Saliente su casa
que no ha sido ignorancia de causas y antecedentes lo que ha
dirigido este vicioloso suceso. Por lo expuesto resulta
demostrado que bajo cualquiera punto en que quiera mirarse
este suceso, el ataque hecho a las prerrogativas de S. M.
lo mismo que a sus sagrados derechos de propiedad

incitan el ánimo y dan lugar á serias reflexiones
que para evitarlos soy de dictamen debería S. M. la Rey-
na Gobernadora dignarse mandar suspender la ejecu-
ción de la casa en cuestión, ordenando para el expediente
de su alineación á la Academia de S. Fernando para que
informe, sin que por dicha suspensión aparezcan ataca-
das las prerrogativas concedidas al Ayuntamiento republi-
cano y Justicia de la Habana, pues siendo la obra que opuso al
suspendiendo de aquellas que causan perjuicio á tercero, S. M.
tiene igual derecho que qualquiera otro Ciudadano, para reclamar
los perjuicios que incurren á la entrada de su Real morada,
lo propio que al derecho de adquisición de aquel sitio, conde-
nan adelante las disposiciones que mal informado ó por
 sorpresa maliciosa se han anunciado al Excmo. Ayunta-
miento para la licencia de construcción de esta casa, pero
si S. M. por motivos que respeto no tubiere á bien re-
clamar desde luego los derechos que la asisten para que
suspenda la ejecución de la casa de S. Juan Oriente, y se
respongan las obras al su y estado que preceptúan las
Reales ordenes, dadas al efecto por su Augusto esposo
el Señor Rey difunto, estos bien seguros de que el mismo
Ayuntamto. de Madrid llegará día la hora de demoler...;
tal es el absurdo cometido en su demarcación, y tal tam-
bién la fuerza de los derechos que se ha olvidado respe-
tar!!! La nueva edificación produce en si misma
varios males, siendo entre ellos obstáculo el camino
que estaba en uso desde la puerta del Real Palacio
llamada del principio hasta el teatro, lo mismo
que la entrada franca y espaciosa que debe tener



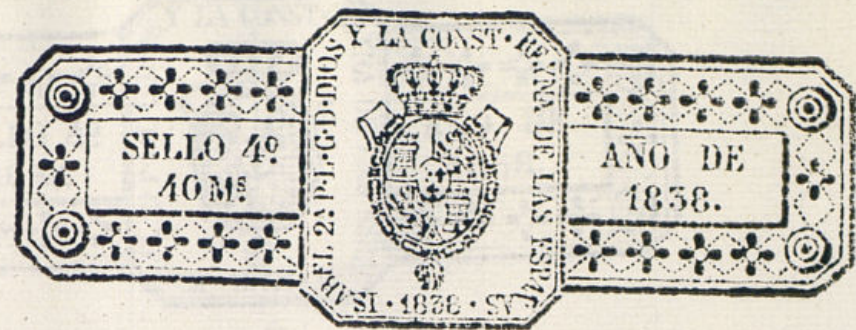
la plaza de Isabel Segunda por la calle del me-
rcado é inmediata, y así es que el Ayuntamiento co-
nociendo ya este mal se decide á conseguir con el pro-
yecto de apertura de un otro nuevo camino por la dere-
cha en cumplimiento del obstruido por la izquierda. Esta
solicitud que de evidentes producciones ademas de los males
enumerados para el publico, el de sacrificar S. M. su res-
petable derecho prerrogativa y comodidad, á un ayuntamiento
municipal destituido de toda utilidad publica, destruyera
las grandiosas miras de S. M. la Reina Gobernadora
consignadas en la aprobación que se ha dignado dar al
proyecto de las obras que han de ejecutarse frente á su
Real Palacio y sitio denominado plaza del Oriente, cuyo
proyecto compuesto de diferentes edificios galerías glo-
riosa y jardines tubo el honor de presentarla y merecer
su Real aprobación. La imposibilidad que hay para
ejecutar el nuevo camino por el lado propuesto por el
Excmo. Ayuntamto. evita entrar en el analisis de los razo-
nes que se dan por dicha corporación para remover
las diez goritas de madera que sirven para los cen-
tinelas de Caballeria, y bastaría dar á quales centi-
nelas no se colocan con la mira de quedar unifor-
midad simétrica ni simia, y si con el de establecer

seguridad en el centro que se vigila, dominando
los puertos avanzados de ingreso. Dos aceras
firme enfiladas aquellas garitas, por consiguiente
su situacion tiene que en la direccion de aquellos
lineas que se presentan muy desiguales. Cum-
plen pues con su objeto y ningun lugar hay de
dificultad. Los Exms. Señores dejan demostrados
suficientemente los perjuicios que al publico, al
ornato de la corte y a los derechos de S. M. se
siguen con la construcion de la Casa que hace D. N.
Juan Sarriente bajo la viciosa alineacion senala-
da por el Exmo. Ayuntamiento, e igualmente
las causas que impiden la apertura del nuevo
camino, si V. E. en su vista se sirve ponerlo
en conocimiento de S. M. no duda llamara
su soberana atencion y por ello se dignara
adoptar las medidas que resultan muy bien
conocidos derechos para hacerse respetar y
obedecer. Dios guarde a V. E. muchos años.
Madrid a veinte y seis de Septiembre
de mil ochocientos treinta y siete. =
Excmo. Señor = Francisco
Fabia de Marategui = Excmo. Ayuntamiento de Madrid



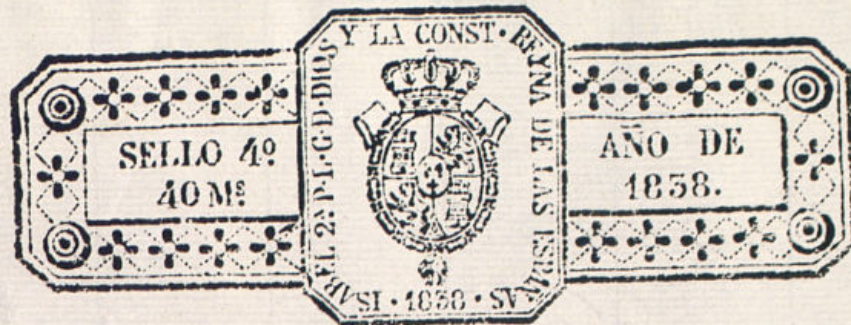
Conde de Torrepalma, Mayordomo Mayor
de S. M. =
Otrosi Conduce á el derecho de mi
representado que se desglosen originales, y re-
mitan al Exmo. Ayuntamiento, los oficios cer-
tificacion e informe que ocupan los folios ochenta
y tres y siguiente, firmados de D. Custodio
Moreno D. Juan Miguel de Guelan, por
la Academia de S. Fernando, y el mismo D.
Custodio Moreno, y D. Francisco Fabia de Ma-
tegui, para que oída la Comision de policia
urbana, informen si todas las razones que
se exponen en estos documentos en favor del Real
Patrimonio las tuvieron presentes al Conceder a
mi parte permiso para edificar la casa del
modo que se ha edificado, y si contra el juicio
de aquellos Arquitectos y las consideraciones

que expresan, cuyo la corporacion que habia
de darse a la planuela distintas formas, que
la que aquellos pretendian, y a las casas por
consequente que habian de componer los lados
que faltaban que levantar en aquellas. = H.S.
suplico se sirva acceder al disglose y peti-
cion del informe que queda solicitado por la
justicia que pido como arriba = D. D. Juli-
pe Lopez Valdemoro = Senapio de la Morera
Particular del auto. M tener otro si con cita-
cion de la otra parte, pongase por el pre-
sente Escrivano, testimonio literal, de lo se-
guio, Certificacion e informe que se citan,
y con oficio se pase al Exmo Ayuntamiento
de esta M. D. Villa, a fin de que oye-
do a la Comision de policia Urbana, in-
forme en los terminos que se pretende.
El Senor D. Tomas Pacheco, juez
de primera instancia en Madrid lo man-



do a quince de Diciembre de mil
ochocientos treinta y ocho. = Esta au-
torizado Jacinto Quirillo
Corresponde lo inserto con sus originales que se hallan
en los autos que sigue el Exmo. Sr. Mayordomo mayor
e Hmo. Sr. Curador adlitem de S. M. la Reyna D.ª Grabela
segunda, con D.ª Dña. Maria Moreno, sobre demolicion de la ca-
sa construida de nueva planta en la Manzana de Grabela
segunda y Calle del Arenal, ante el Senor Juez de pri-
mera instancia D. Tomas Pacheco y Leonor del num.º de
mi cargo, a los que me remito; Y para que conste y que el Exmo.
Ayuntam.º de esta Villa pueda evacuar el oficio pedido y manda-
do, puesto que ha sido citado a la otra parte, lo signo y firmo en
Madrid a diez y siete de Diciembre de mil ochocientos trein-
ta y ocho.

Jacinto Quirillo





17. 11. 47
Jurgado de 1.^a Instancia.
del
Cuartel de Abadías.

Madrid 18 de Dic.
de 1838.

Intendente Const.

Pase con los ante-
cedentes a informe
de la Comisión de
Policía Urbana.

Y

En mi Jurgado y lección del Num.
de D. Jacinto Merello penden autos a
instancia del Sr. D. Mayor Domingo Ma-
yor y Sr. D. Salvador ad. litum de
D. Sr. la Señora D. Isabel D.^a, con
D. José M.^a Moreno, como hijo polí-
tico de D. Juan Baiente, y encargado
de la construcción de la nueva Casa pla-
zuela de Isabel D.^a y Calle del Arzob.
sobre demolición de la misma, entre
quales hallándose recibidos a preu-
ba por los 30. días de la ley, que
principiaron a correr y contara desde
12. de octubre último, se ha presentado
escrito por el citado Moreno propo-
niendo la suya, y como planta
de esta solicitando que V. E. con
vista de los oficios, certificación e
inscripciones, de los Arquitectos Sr.
Custodio Moreno, Sr. Juan Miguel
de Madariaga, y Sr. Juan García
Madariaga, de que acompaño los

testimonio, y oyendo á la Comision
de policia urbana, informe si
todas las Varas que se ven
ben por los mismos en favor
del A.º Patronato se tubieron
presentes por V.º al conceder
á el indulto Arriente hoy
Moreno, el permiso para edi-
ficar la predicha Casa del
modo que se ha edificado, con
lo demas que expresa en el otorgi-
do su cédula escrito y tambien
en testimonial; á cuya presen-
cion he tenido á bien acceder,
previa citacion de la otra parte,
y á el efecto dirijo á V.º lo
presente al punto oficio para
que en vista del nominal
testimonio y oyendo á la
susodicha Comision de policia
urbana, se tuba infor-
mar á la posible brevedad
quanto se le ofrezca y
pase sobre el particular

Alcaldes por Moreno.

Dios que á V.º m.º a.
Madrid 17 de diciembre
de 1838.

Tomás Pacheco

Presid. del Excmo Ayuntamiento de esta N.ª Villa

Jurado de 1.ª instancia
del
Cuartel de Mapas.

Mad. 17 de Mayo de 1838
En Ay. Contray.
Hecho por el S. d. por el
1.º Sec.º se acordó quedar
enterado, autorizando a dicho
1.º Sec.º para q. proceda en
el particular según le dictare
su prudencia.

En mi Jurado y Junta
n.º del numero de S. Jacinto
Pavillo, penden ante la instan-
cia del Excmo. Sr. Magdomo
mayor i.º t.º. Se acuerda ad-
mitir de S. M. la Sreyna D.ª
Gabriel 2.ª con D.ª Jov. M.ª
Morino, como hijo político de
D. Juan Paviente, y encargado
de la construcción de la nueva
Casa plazuela de Gabriel 2.ª
y Calle del Arrenal, sobre demo-
lición de la misma Casa, loz
quales se hallan recibidos a
prueba por el Excmo. de lo

ley, que principia á once y
contarse desde 12. de Octubre
último, y para la propuesta por
parte de dicho Moreno, ha soli-
citado que V. S. pueva citacion
contraria, monarca la certifica-
cion que expidió con fecha 30.
de Julio de 1837, y ocupa
los folios desde el diez al
diez y seis, de dichos autos;
y á el efecto se servirá V. S.
personarse en mi casa habi-
tacion Marueta de S. Miguel
numero 6. Quanto principal el
mircoles 19. del corriente
de once á doce de su mañana.

Dios sea

Ayuntamiento de Madrid

V. S. mucho S. años. Madrid
17. de Dic. de 1838.

Tomás Barbero

Cipriano Maria Clemencia

Juzg.^{do} de 1.^a Instancia
del
Cuartel de Abapies.

Madrid 4 de Enero
de 1839

Se cuenta al to
como Ayuntamiento.

Vallejo

Madrid 8 de En.^o 1839
En Ayuntamiento Const.

Queda S. L. enterado
y se señala el viernes
11. a las doce de su ma-
ñana, en la Secret.^a de
S. L., y al efecto se no-
tifica a este Sr. Dñez.

En mi Juzgado y Audiencia
del numero de S. L. Tránsito
previsto penden autos á inst.
del Excmo. Sr. Mayordomo
mayor e' Ilmo. Señor Casa-
dor adlitem de S. M. la Rey-
na D.^a Isabel 2.^a con D.^a
Dñe' Maria Moreno, como
fijo político de D.^a Juan Sa-
lante, y encargado de la construc-
ción de la nueva casa de
cuadra de Isabel 2.^a y Calle
del Arsenal, sobre demolición
de la misma casa, los quales
se hallan reunidos á prueba
por el termino de la ley que

principio á contarse desde
12. de Octubre último, habi-
endo sido suspendido por las
proximas pasadas vacaciones
y vuelto á correr en el día del
ayer; y en parte de la propu-
esta por el Moreno, ha soli-
citado que la certificación pre-
sentada en dicho Autoz y y q.
ha reconocido el Sr. D. Li-
piano Alonso Esmerencia,
sea cotejada con el expediente
á que se contrae existente
en la Secretaría de este Excmo
Ayuntamiento, y para que
pueda tener efecto dicha di-
ligencia, suplico se sirva
V. E. dar sus ordenes á

Ayuntamiento de Madrid

fin de que por el referido
Señor D. Cipriano, como
Secretario de la nombrada for-
poracion se exhiba á la pro-
sible brevedad el citado expe-
diente y proceda á el repetido
cotejo con el mismo, de la cer-
tificación que queda indicada,
pues así lo tengo mandado
á cuyo fin señalaré sitio
día y hora en que pueda pa-
sar el librero encargado
de las diligencias.

Oy
Guarde á V. E.

Thomas Parker

Al Exmo Ayuntamiento Constitucional
de esta M. N. villa en vista del oficio
de V. de 3 del ante relativo á que la
I. dada por el Sr. D. Juan María Moreno como hijo político de D. Juan
Clemente y en los autos á que V. hace referencia
sea conexas con el expediente á que se
conviene á cuyo efecto se exhiba ^{A este}
D. N. Sr. Srío el Sr. D. Juan María Moreno ha acordado
P. C. señalar el próximo viernes 11 del
actual a las 12 de su mañana en la
Sala de esta Exma Corporación á
la que al efecto podrá concurrir
el Sr. encargado de esta diligencia

Lo que comunico á V. para su in-
telig. y efectos convenientes y por
conveniencia a su cargo oficio.

Sib D^a María 9 de Ju.^o de 1839.
 Tomas Ferrn Vallego

Oficio de 1.^a instancia D.^o Tomas Pacheco



1-113-30

La Comisión de Policía Urbana, a la cual se ha pasado un oficio del Sr. Juez de 1.^a instancia D. Tomás Pacheco, en el que pide a V. E. que con audiencia de la misma se le informe si todas las razones que se vierten en favor del R.^o Patrimonio por los Arquitectos D. Custodio Moreno, D. Juan Mignol, Inclán y D. Francisco Javier Mariátegui en sus dictámenes respectivos a la nueva edificación practicada en la Plaza de Isabel 2.^a por D. Juan Pariente se tuvieron presentes al tiempo de conceder la licencia para la edificación de la Casa referida, ha examinado los antecedentes de este negocio con la detención que exige su gravedad y en vista de ellos es de dictamen. Que V. E. debe informar al Sr. Juez, que no es posible asegurar categóricamente si las razones q.^e espresan los Arquitectos Moreno, Inclán y Mariátegui, las tuvieron o no presentes al tiempo de conceder la licencia en 13 de Julio de 1837, porque habiéndose ya renovado en su totalidad esta Corporación, no existen en ella ninguno de los individuos q.^e la componían en aquella época, únicos q.^e podrían satisfacer a la pregunta que se hace. Esto no obstante examinado el expediente de su ración, se encuentran en el documentos que inclinan a creer, q.^e efectivamente se haría cargo a los referidos Arquitectos, no estimándolos como suficientes; pues a consecuencia de un oficio del Sr. Mayor D. Mayor comunicado a S. E. en 13 de Mayo del mismo año, dió dictamen la Comisión de Policía Urbana en 27. del mismo en los términos siguientes.

Exmo. Sr. = La Comisión de Policía Urbana

Mad. 7 de
Año 1839.

Excmo. Sr.

Señor Jefe de la mesa p.^a

Disculpe

en la proxi-

ma sesión.

Excmo. Sr.

Mad. 9 de

Año 1839.

Excmo. Sr.

Señor Jefe de la mesa p.^a

Disculpe

en la proxi-

ma sesión.

Excmo. Sr.

Señor Jefe de la mesa p.^a

Disculpe

en la proxi-

ma sesión.

Excmo. Sr.

Señor Jefe de la mesa p.^a

Disculpe

en la proxi-

ma sesión.

ha visto el oficio del Sr. Mayordomo Mayor de S. M., fecha 13 del corriente relativo á el asunto de q. ya tiene conocimiento V. E. acerca del terreno que en la Plaza de Isabel 2.^a quedó al Marques de Legarda disponible para edificar, que es el mismo en q. tiene solicitada construir Casa D. Juan Pariente y de q. hay pendiente el oportuno expediente instruido. En su vista se ha enterado con la mayor detencion del asunto y de sus antecedentes, y por su mucha gravedad e importancia, se ha asociado con la Comision de Obra, y demás personas en quienes podrá encontrar instrucciones para el, y principalmente convida á los tres Arquitectos de V. E. y habiendo discutido en reunion con todos, cuanto se cita en la comunicacion del Sr. Mayordomo Mayor en la Real orden q. inserta del 22 de Diciembre de 832, y demás q. produjeron los datos remidos al efecto, inclusa la alineacion del Arquitecto Mayor del Teatro D. Custodio Moreno que tambien se cita, asi como el plano q. obra ben el Archivo de V. E. firmado y aprobado por S. M. y remitido á V. E. para su observancia y cumplimiento, y despues de largas y meditadas discusiones, resultó que el referido plano firmado por S. M. está tan conforme con las leyes de Arquitectura y de Policia Urbana respectivas al decoro, salubridad, y comodidad pública, como la alineacion del Arquitecto Moreno, en oposicion con unas y otras, trata el extremo de ridiculo y extravagante, y falsos todos los supuestos en q. se funda, y por consiguiente despreciable, asi como digna de la mayor consideracion y respeto la firmada por S. M. La Comision considera á V. E. bien penetrado de este dictamen, y por lo tanto omite su pueya con la q. creeria ofender no solo la ilustracion de V. E., sino la del hombre más rudo. Fal es



la especie de las torpezas y nulidades de la expresada alineacion, no puede sin embargo dejar de manifestar las observaciones siguientes. ¿Como una calle embudada ha de ser más espaciosa, más cómoda y más desahogada, q. una Plaza cuadrada, q. contiene ademas del mismo sitio embudado 28.480 pies superficiales? ¿Como ha de guárderse cortada la Calle del Arrenal ni el único camino q. se supone al Real Palacio con el aumento indicado, dejando la embocadura de la Calle del Arrenal, con 66 pies, doble ancho, del q. en general tiene? ¿Como ha de destruirse de llevarse la hermosa perspectiva del Teatro, con notable perjuicio de la comodidad y ornato público en sitio tan preferente y concurrido, un ensanche tan considerable, con una figura tan perfecta como el cuadrado que se trata de reemplazar, con la ridicula de embudo? ¿Como ha podido imaginarse jamás y por quien, que la Casa numero 2.^a manzana 40.^a, entre las Calles de los Angeles y del Arrenal, pudiese nunca formar parte del nuevo teatro, ni mucho menos, cuando ya su perimetro estaba cerrado, y determinado como lo está hoy? ¿Quien pudo proponer comprar para invertir en su contorno los 88.020 pies $\frac{8}{9}$ resto de la expresada casa n.º 2.^a, conociendo la situacion de estos locales y su estado? ¿Quien calumniará á esta Comision de haber desposido á su dueño de los 7.367 pies, último resto del Solar de la referida casa numero 2.^a? Solo el q. habiendo propuesto la compra de los 88.020, cinco octavos pies, para un objeto impracticable, ha declarado despues, sobran los 7.367 pie, sin haberse agregado al Teatro, los 7.683 $\frac{8}{9}$ pies restantes. Por todo lo cual la Comision por unanimidad acordó llevar á cabo, como V. E. tiene resuelto, el proyecto de la Plaza cuadrada, q. ningun obstáculo

ofrece en sus tres lados de Norte, Mediodia y Poniente; y q. en el cuarto de Oriente, solo presenta la alineacion de la casa numero 1. manzana 402. con desahogo del publico, y para ello ha mandado al Ayuntamiento del Departamento alto, a quien corresponde esta alineacion, disponga la del Solar de la numero 2. de esta manzana, señalando los pies de sitio con que quedará para liquidar con suduero, abonandole o exigiendole la diferencia q. resulte, como a su tiempo lo hará con la numero 1. = La alineacion de la Casa numero 2. ya estaria hace mucho tiempo determinada y aun pudiese estar al concluirse su reedificacion, si las indebidas ocurrencias que a V. C. constan mediaron en el acto de la tira de cuerdas, no lo hubiesen estorbado, tal vez por mezquinos intereses particulares, en un asunto q. puede comprometer hasta la opinion del siglo, el respeto a las leyes, y a la Magestad misma. = Tal es el dictamen de la Comision, bajo cuyo concepto se podría si V. C. lo estima, contestar al Sr. Mayordomo Mayor. "

Del contenido de este dictamen se infiere que el Ayuntamiento tuvo presentes aquellas razones, las cuales desestimó, aprovando aquel en sesion de veinte y siete de Mayo, y acordando en cinco de Junio se comunicara en los mismos terminos y por via de contestacion al Señor Mayordomo Mayor, como se verificó en siete.

Lo cuanto puede informarse sobre el particular con remision a lo resultante del expediente.

V. E. sin embargo se servirá resolver lo que estime por más conveniente. Madrid 28. de Febrero de 1839.

Señalado
Caballero
Larragan
Palmarin

En contestacion alq oficio de V. S. fha 17 de Dbre ultimo,
en el cual me previene ~~que~~ que el Exmo Ayuntamiento oyendo
a su comision de Policia Urbana, ~~informe~~ y con vista de los
informes certificacion y oficios de los Arquitectos D. Custodio
Moreno, D. Juan Miguel de Inclan y D. Fran.^{co} Javier
Mariategui, informe si todas las razones que se vierten
por los mismos en favor del R. Patrimonio se tubieron
presentes por esta corporacion al conceder la licencia pa
ra edificar la casa de D. Juan Bariente, hoy ^{D. Jose Ma} Moreno,
del modo que la ha edificado con lo demas que expresa
el otro; al escrito: deos manifestar que dado cuenta
a V. S. ~~se acuerda~~ ^{se acuerda} ~~acuerdo~~ ^{acuerdo} pasar ~~el~~ ^{el} oficio con los anteceden
tes a la referida Comision de Policia Urbana, la cual
ha evacuado su informe, ~~con el cual se ha conformado~~
~~se~~ diciendo, que no es posible asegurar categoricam^{te}
si las razones que expresan los Arquitectos Moreno, Inclan
y Mariategui, las tendria o no presentes el Exmo Ayun
tamiento cuando concedio la licencia en 13 de Julio de 1837
por que haviendose renovado ya en su totalidad esta cor
poracion, no existen en ella ninguno de los Individuos
que la componian en aquella epoca, unico que tal
vez podrian satisfacer a la pregunta que se hace. Y re
conocido el expediente de su rason nada consta ^{el} ~~on~~ ^{que pueda}
servir de contestacion, mas que los informes que dieron las
comisiones respectivas y los Arquitectos que intervinieron en
el asunto: de todo lo cual ya tiene V. S. conocimiento

por la certificación de Licencia expedida a' Pariente, que obra
en los autos y ha sido reconocida por el Secretario de esta
Corporación y cotijada con el expediente, en la cual se han
llen insertos los referidos documentos. ^{Conforme a l. 2.} ~~Dado en la~~
~~con~~ este dictamen ~~se ha acordado~~ ^{ha} con el en sesión celebrada
en el 9 del presente mes acordando se conteste así, como
lo verifico para lo efectos convenientes.

Dios &c Madrid 25 de Mayo de 1839 =

Tomás Ferrás de Vallego

Lirragan

A. D. Tomás Pacheco